

官報

號外

明治二十五年六月八日

水曜日 內閣官報局

第三回衆議院議事速記録第二十一號

帝國議會 衆議院議事速記録第二十一號

明治二十五年六月七日(火曜日)午後一時十六分開議

議事日程 第二十二號

明治二十五年六月七日

午後一時開議

第一 愛知岐阜富山福岡四縣下土木費補助トシテ明治二十四年度豫算外支出ノ件(政府提出)(特別委員)

第二 施設鐵道買収法案(政府提出)

第一讀會ノ續

第三 明治二十五年豫算追加案(貴族院回付)

第四 郵便聯合國郵便切手類保護法案(政府提出貴族院送付)

第一讀會

第五 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第六 海上衝突豫防法案(政府提出貴族院送付)第一讀會

第七 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第八 府縣制第二十七條修正法律案(島田三郎君外三名提出)

第九 地租條例改正案

第一讀會(續)(特別委員)

○議長(星亨君) 諸君、是ヨリ報道ヲ致シマス

(水野書記官長朗讀)

中野武營君伊藤大八君ヨリ日本鐵道會社ニ關スル件ニ付政府ヘ質問書ヲ提出セラレタリ

明治二十五年年度歲入歳出豫算追加案ヲ貴族院ヨリ回付セラレタリ

柏田盛文君ヨリ藥品營業並藥品取扱規則追加法律案ヲ提出セラレタリ

區裁判所檢察局檢察事務設置ニ關スル法律案審查特別委員ニ本間耕曹君佐々木善右衛門君伊藤謙吉君石井定彦君小柳卯三郎君小笠原貞信君松島康作君清水文二郎君藤澤幾之輔君ヲ指名セリ

小包郵便法案審查特別委員長ニ小野隆助君、同理事ニ上田農夫君當選セラレタリ

(左ノ質問書ハ朗讀ヲ爲サ、ルモ參考ノタメ掲載ス)

日本鐵道會社ニ關スル質問

日本鐵道會社ハ國庫ノ補助利子ヲ仰ギ政府ノ監督ニ屬シテ其事業ヲ經營スルモノナリ故ニ政府ハ日本鐵道會社ノ事業上詳細ニ監査ヲ遂ゲ濫リニ利子ヲ補給スルノ失ナキヲ期セザル可カラズ然ルニ日本鐵道會社ノ經營スル事業ニ就キ其實際ヲ調査スレバ甚ダ疑フベキモノアリ是レ此質問ヲ提起シテ政府ノ明答ヲ望ム所以ナリ

第一

事業上敢テ伸縮ナキニ拘ハラズ第一區線ノ資本金一時減少シテ復タ増加シ第二區線ノ資本金漸次減少セル所以如何

第一區		第二區	
資本金	利益	資本金	利益
十八年度下半期	三〇〇〇	〇、九四六	三〇〇〇
十九年度上半期	三〇〇〇	〇、八〇七	三〇〇〇
同 年度下半期	二七〇	一、一九〇	二七〇
二十年度上半期	二七〇	一、二八六	二七〇
同 年度下半期	二七〇	一、七四三	二五〇
二十一年度上半期	二七〇	一、八七一	二五〇
同 年度下半期	二八二	一、九七三	二五〇
二十二年度上半期	二九一	一、八九〇	二五〇
同 年度下半期	三〇〇	一、七二〇	二五〇
二十三年度上半期	三〇〇	一、八七〇	二五〇
同 年度下半期	三一〇	一、六八〇	二五〇
二十四年度上半期	三一〇	一、五八〇	二五〇

凡ソ事業ヲ經營スルニ當リテハ其事業ヲ伸縮スル特別ノ事由アルニ非レバ資本金ヲ變更セザルハ勿論ナリトス而ルニ日本鐵道會社ノ第一區及第二區線ハ十八年度ノ下半期ヨリ二十四年度ノ上半期ニ至ル迄其事業ハ一定不變ニシテ伸縮セシコト無キニ拘ハラズ其間ニ於テ資本金ヲ増減シタルコト前表ノ如キハ果シテ如何ナル理由アルニ由ルカ是レ解スベカラザルノ一ナリトス

第二

前表ニ示スガ如ク第一區及第二區線ノ利益年ヲ逐フテ増加スルニ反シ第三區線ハ其利益極メテ少額ナルノミナラズ剩サヘ鐵道事業普通ノ事例ニ背キテ漸次減少セル所以如何

第三區

資本金	利益	割合
二十年度下半期	二五〇	〇、二八六〇七二八三六
二十一年度上半期	二五〇	〇、四八一二二八八〇八
同 年度下半期	二五〇	〇、三六〇一三九六
二十二年度上半期	二五〇	〇、三六一一六五九二
同 年度下半期	二五〇	〇、一九七〇二七一
二十三年度上半期	三五〇	〇、二〇二六二一三〇六
同 年度下半期	三五〇	〇、二〇四四二四五一四
二十四年度上半期	三五〇	〇、二二七四〇八二九一五七

鐵道ノ純益ハ時日ノ經過ト延長ノ進步トニヨリ次第ニ増加スヘキハ鐵道普通ノ原則タリ然ルニ第三區線ハ前表ノ如ク運轉開始ノ當時ニ於テ一分二厘九毛弱ノ純益ヲ得次期ニハ四分八厘強ニ達シタルモ其レヨリ漸次減少シ遂ニ一分トナリ二十四年度ノ上半期ニ至リ青森線ノ全通アリテ僅カ

ニ二分三厘強トナレリ是レ鐵道普通ノ原則ニ背馳スルノ太甚シキモノト云フベシ抑モ第三區線タル實ニ東北地方ノ幹線ニシテ山間平地ノ要處ヲ連絡シ南ハ第一區第二區線ニ接シテ東京ニ連通シ北ニ仙臺ヲ控ヘテ更ニ鹽釜ノ海岸ニ枕シ中間ニ福島白川等ノ市街アリ其他ノ沿道各驛モ敢テ塞村僻郷ト云フヘカラス而シテ其線路ノ方向ハ海岸ニ沿ハサルヲ以テ別ニ水運ノ競争ヲ受クルモノ無ク奧羽地方ト關東トノ交通ハ一ニ本線ニ賴ルモノナレハ假令仙臺以北ノ線路開通セサルモ相應ノ收益アルヘキハ地勢及事情ニ於テ殆ント疑ヒナキモノニシテ第二區線ニ比シ格外ノ差異アルベキ謂レナシ然ルニ日本鐵道會社ノ報告ニヨレバ其間多大ノ相違アリ今試ミニ前ニ表ヲ對比スレハ左ノ如シ

	第一區			第二區			第三區		
	十八年度下半期	十九年度上半期	十九年度下半期	〇九四六	〇二一一	〇二一一	〇二一一	〇二一一	〇二一一
同年度下半期	〇、八〇七	〇、八〇七	〇、八〇七	〇、二〇一	〇、二〇一	〇、二〇一	〇、二〇一	〇、二〇一	〇、二〇一
同年度上半期	一、二八六	一、二八六	一、二八六	〇、五〇九	〇、五〇九	〇、五〇九	〇、五〇九	〇、五〇九	〇、五〇九
同年度下半期	一、七四三	一、七四三	一、七四三	〇、一八三	〇、一八三	〇、一八三	〇、一八三	〇、一八三	〇、一八三
同年度上半期	一、八七一	一、八七一	一、八七一	一、四七四	一、四七四	一、四七四	一、四七四	一、四七四	一、四七四
同年度下半期	一、九七三	一、九七三	一、九七三	一、五六五	一、五六五	一、五六五	一、五六五	一、五六五	一、五六五
同年度上半期	一、八七〇	一、八七〇	一、八七〇	一、六六〇	一、六六〇	一、六六〇	一、六六〇	一、六六〇	一、六六〇
同年度下半期	一、七二〇	一、七二〇	一、七二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇
同年度上半期	一、八七〇	一、八七〇	一、八七〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇
同年度下半期	一、六二〇	一、六二〇	一、六二〇	一、四八〇	一、四八〇	一、四八〇	一、四八〇	一、四八〇	一、四八〇
同年度上半期	一、五八〇	一、五八〇	一、五八〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇
同年度下半期	一、五八〇	一、五八〇	一、五八〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇	一、四四〇

此表ニ由テ見レハ第一區線第二區線第三區線トノ間收益上非常ノ懸隔アリテ頗ル其權衡ヲ失スルハ明白ナリトス之ヲ線路ノ性質ニ考ヘ土地ノ事情ヲ察シ此ノ如ク不權衡ノ存スルハ實ニ解スベカラザル事ナリトス普通ノ理ニ由テ之ヲ推セバ第三區線ノ第二區線ニ於ケル割合ハ恰モ第二區線ノ第一區線ニ於ケルカ如キ割合ナラザルベカラザルハ論ハラズ然ルニ第二區線ハ第一區線ノ六分九厘四毛八ノ比例ナルニモ拘ハラズ第三區線ハ第二區線ノ二分二厘八毛四ノ比例ニシテ實ニ三倍以上ノ差ヲ顯ハシタルハ果シテ何等ノ事故アルニ由ルカ是レ解スベカラザルノ二ナリ

第三

第三區線ノ收入ニ對スル純益ハ非常ニ少額ニシテ全國各鐵道線路ニ其例無キ程ノ割合ナル所以如何
第三區線ノ收入ハ假リニ前表所掲ノ如ク僅少ナリトスルモ其收入ニ對スル純益ノ割合頗ル少額ニ失スルハ尤モ疑フベシトス今各鐵道線路ノ工費收入ニ對スル純益ノ割合ヲ見ルニ實ニ左ノ如シ

線路	一日一哩收入	純益割合	一哩工費
日本鐵道會社第三區線	九圓六十六錢四厘	二分三厘	二萬三千九百〇七圓
水戸鐵道線	七圓二十九錢四厘	六分四厘	二萬一千六百五十三圓
兩毛鐵道線	八圓九十四錢六厘	六分七厘	二萬八千八百四十六圓
甲武鐵道線	十一圓六十五錢四厘	七分八厘	三萬五千二百十七圓
關西鐵道線	六圓五十三錢八厘	二分	四萬九千四百七十七圓
大阪鐵道線	十五圓十一錢八厘	五分	五萬五千二百六十六圓

山陽鐵道線 七圓七十三錢一厘 三分 五萬一千一百〇九圓
九州鐵道線 八圓六十七錢六厘 四分五厘 四萬〇二百三十五圓
此表ハ明治二十四年上半期即チ最近ノ統計ニ係ルモノニシテ第三區線ニ取リテ最モ利益アル年度ヲ擇ミタルモノナリ然ルニ此計算ヲ以テスルモ之ヲ他ノ鐵道會社純益割合ニ比較スレハ極メテ僅少ナリ殊ニ水戸甲武諸線ト其工費モ略モ近似シ收入モ亦劣ラサル第三區線ニシテ其純益ハ殆ント比較スヘカラサルヲ少額ナリ又山陽鐵道ノ如キニ至リテハ其工費第三區線ヨリモ多額ニシテ收入少額ナルニ拘ハラス其純益ハ却テ第三區線ニ優レリ其他ノ鐵道モ亦皆相應ノ純益ヲ得サルモノ無シ然ルニ獨リ第三區線ノミ其純益非常ニ僅少ナルハ解スヘカラサルノ三ナリ

第四

第三區線ノ第一區第二區線ニ比シテ長哩程ヲ有シ其線路ノ性質地方ノ事情等略ホ第二區線ト其類ヲ同シクセルモノニシテ貨物ノ運搬甚タ少ナキノミナラス却テ益、減少セル所以如何
營業總收入

	第一區			第二區			第三區		
	二十年度下半期	二十一年度上半期	二十一年度下半期	二十年度下半期	二十一年度上半期	二十一年度下半期	二十年度下半期	二十一年度上半期	二十一年度下半期
營業總收入	四七二、四四九、〇一四	三〇二、二六八、三二八	九〇、〇五九、八九四	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度下半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度上半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度下半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度上半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度下半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度上半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度下半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇
同年度上半期	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇	三三三、六五一、五五二	二六五、三二五、三四七	一五六、二九六、五四〇

凡ツ鐵道事業ニ於テ最モ長哩程ヲ有スル線路ハ營業經費ノ多額ヲ要スルト共ニ總收入モ亦從テ多額ナルヘキハ普通ノ事實ニシテ特殊ノ變狀アルニ非サルヨリハ決シテ動カスヘカラサル定理ナリ顧フニ第三區線ハ地形及連絡線路ニ於テ第一區第二區線ニ稍、劣ル所アリト雖モ未タ以テ特殊ノ變狀ト云フヘカラス其長哩程ヲ有スル割合ヨリ推考スレハ經費ノ少ナカラサルト同時ニ之ニ相應セル總收入無カラサル可ラス然ルニ第三區線ノ收入僅少ニシテ第二區線ノ半ニ過キサルコト前表ノ如クナルハ解スル能ハザル所ナリ且ツ第三區線ノ如キハ土地ノ事情ヨリ之ヲ計ルモ水運ノ競争無キ點ヨリ之ヲ察スルモ貨物鐵道タルベキ性質アルハ明白ニシテ第三區線ノ如キハ貨物收入ト旅客收入ト同一ナルカ或ハ前者ノ却テ後者ヨリ多額ナルベシトハ何人モ想像スル所ニシテ鐵道開通後ハ益、貨物ノ増加ヲ見ルコト當然ナルニ之ニ反シテ次第ニ減少シ二十一年度下半期ヨリ二十三年度上半期ニ至ル四期間ニ於テハ普通貨物ハ殆ンド皆無ニシテ僅カニ少許ノ臨時貨物ノミヲ運搬スルニ過ギザルハ頗ル奇怪ノ至リナリ今其列車走行哩程及旅客貨物ノ收入ヲ見ルニ實ニ左ノ如クニシテ二十一年度下半期ニ於テハ走行二四、一四〇哩ノ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ二九、二〇七圓二四二ナルニ二十一年度上半期ニ於テハ走行一〇、四二八哩ノ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ四〇、七六五圓九六〇ナリ二十一年度下半期ニ

於テハ走行僅カニ四、一三一、五ノ貨物列車ニ對シ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ五、四九六、三二四、九ナリ二十二年度上半期ニ於テモ走行僅カニ二、九二六、五ノ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ四、三〇、〇四三、一〇三ナリ又二十二年度下半期ニ於テハ走行三、五二〇、〇五ノ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ五、七八四、五五五、五ナリ二十三年度上半期ニ於テハ走行四、九五二、二哩ノ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ三、四六五、〇一〇ナリ二十三年度下半期ニ於テハ走行一、六三二、五哩ノ貨物列車ニ對シ貨物收入ハ六、〇九五、八八一、九五ナリ而シテ二十四年度上半期ニ於テハ走行一、七、一〇二、五ノ貨物列車ヨリ收入スル所ハ五、八六七、七九八、〇ナリ斯ノ如キ奇怪ノ報告ハ何人カ之ヲ以テ實際營業ノ結果ナリト認ムルモアラシヤ或ハ徒ラニ多數ノ空車ヲ走行セシ結果ナリトスルカ是レ解スベカラザルノ四ナリ

旅客貨物 普通貨物走行哩程 總 收入 旅客收入 貨物收入

二十年度下半期	八、一、二七、九、五	五、二〇、〇、五	九、〇、〇、五九、八、九四	五、九、三、三〇、九	二、九、〇、七、二、二
二十一年度上半期	一〇、九、九、九、六	七、九、七、四	一五、六、二、九、六、五、四〇	一、一、四、〇、三、六、〇	四、七、六、五、九、六〇
同 年度下半期	一、二七、五、一、六	一、八、五	一五、九、一、五、九、七、〇	九、七、九、三、九、六、九	五、四、九、六、三、四、九、一
二十二年度上半期	一、二五、五、五、四	三、九、二、六、五	一六、七、一、一、五、九、七、三	一、九、三、五、三、一、三	四、三、〇、四、三、一、〇、三
同 年度下半期	一、二七、八、九、七	三、五、二、〇、五	一六、六、三、一、四、九、三、九	一、〇、三、四、八、四、六、九、五	五、七、八、四、五、五、五
二十三年度上半期	一、二〇、六、八、〇、五	四、九、〇、〇	一五、八、二、七、一、三、九、九	一、八、七、三、〇、四、七、五	三、四、六、五、〇、一、〇
同 年度下半期	一、四四、一、五、五、五	一、七、九、九	一七、三、二、九、九、四、九、〇	一、〇、五、五、七、二、九、九、〇	六、〇、九、五、八、一、九、五
二十四年度上半期	一、七八、二、二、八	九、〇、三、六	一九、五、八、九、九、一、三、三	一、〇、三、六、七、九、八、〇	五、八、六、七、七、九、八、〇

第五

第三區線ノ收入ハ開業ノ翌年即チ二十一年度上半期ヨリ今日ニ至ルマデ不思議ニモ常ニ殆ント同一ノ收入アルニ營業經費ノ漸次増額セルノミナラス第一區第二區ヨリ遙カニ少額ノ收入ナルニ却テ多額ノ經費ヲ要スル所以如

營業總經費

二十年度下半期	第一區	第二區	第三區
二十年度下半期	一、四、四、四、四、九、八、二	九、四、六、一、八、三、三	五、五、七、二、二、〇、一、一
二十一年度上半期	八、七、八、二、一、二、二、七	七、八、〇、三、七、〇、六、三	九、四、〇、八、一、六、七、六
同 年度下半期	七、六、一、五、〇、九、三、四	六、七、九、〇、九、六、二、四	一、四、七、六、八、六、二、四
二十二年度上半期	一、〇、六、六、八、六、五、七、四	九、五、二、五、一、〇、六、〇	一、二、四、四、四、四、六、八、九
同 年度下半期	一、一、八、六、四、〇、二、八、一、一	一、一、五、九、八、五、三、〇	一、三、九、六、四、〇、六、一、九
二十三年度上半期	一、一、二、〇、八、一、一、八	九、四、三、二、一、五、五、〇	一、三、七、四、六、一、五、一、七
同 年度下半期	一、一、四、二、六、九、九、九、八	一、一、四、二、六、九、九、九、八	一、五、一、二、三、四、二、一、三
二十四年度上半期	一、四、九、二、八、三、〇、二	一、四、九、二、八、三、〇、二	一、五、〇、二、一、四、五、〇、二

鐵道事業ノ通則トシテ旅客貨物少ナク列車ノ運轉減少スルカ又ハ同一ナルトキハ營業經費モ亦從テ少額ナルヘキモノニシテ其多少ハ實ニ運搬ノ多寡ト相比例スルモノナリ然ルニ前表ハ之ニ反シ旅客貨物ノ收入ハ殆ン

ト同一ナルニ營業經費ハ却テ愈多額トナリ増加スヘキ原因ナクシテ増加ス豈無類ノ變例ニ非スシテ何ゾヤ
會社ノ報告ニ依テ右理由ヲ探求スレハ經費ノ常ニ多額ナルハ第三區線ノ線路保存費ニ於テ大ニ多額ヲ要スルカ如シ

線路保存費

二十年度下半期	第一區	第二區	第三區
二十年度下半期	三八、五四四、〇〇七	四〇、四三三、七六八	二五、三〇五、一九三
二十一年度上半期	二四、〇七四、四八〇	三一、四〇九、五五二	四七、五五〇、四一五
同 年度下半期	一四、五〇三、八三六	二〇、九一一、〇一〇	六、一二四、七二七
二十二年度上半期	三〇、〇一一、三九六	三三、三五二、九四四	六、六四六、〇〇四
同 年度下半期	二九、六九六、四二二	三七、三五五、六四四	七、六〇四、四四三
二十三年度上半期	四〇、五〇〇、二一〇	三〇、一〇〇、五〇一	七、九二二、一九六七
同 年度下半期	二五、九八三、九〇二	五九、八七三、八七八	九〇、一五三、五二四
二十四年度上半期	三八、〇七五、二五八	九八、八五一、一八二	八七、一四五、五三一

日本鐵道會社線路一哩線路保存費

二十年度下半期	第一區	第二區	第三區
二十年度下半期	四七五、五一三	四一六、九八二	二二八、三六八
二十一年度上半期	二九六、九八二	三三三、九一〇	四二九、〇六五
同 年度下半期	一七八、九二七	二一五、六四五	五五二、七三三
二十二年度上半期	三七〇、一一三	三三三、六七〇	五九六、九八六
同 年度下半期	三六六、三五一	三七四、九一六	六五九、二四六
二十三年度上半期	四九九、六三一	三一〇、四一一	七一四、九九九
同 年度下半期	三二〇、五五一	六一七、四四八	八一三、六〇〇
二十四度上半期	四六九、六九五	一、〇九〇、四〇〇	七八六、五一一

他ノ私設會社線路壹哩線路保存費

二十三年度下半期	第一區	第二區	第三區
二十三年度下半期	二〇二、二八一	二〇二、二八一	二〇三、五三四
水戸鐵道線	二〇二、二八一	二〇二、二八一	二〇三、五三四
兩毛鐵道線	二二二、二六二	二二二、二六二	二二八、二〇九
甲武鐵道線	二五八、一六五	二五八、一六五	二五三、〇六三
關西鐵道線	一四二、一一五	一四二、一一五	一七五、一〇八
大阪鐵道線			二二七、三〇三
山陽鐵道線			一一九、七三一
九州鐵道線			二〇二、二八七

第六

第三區線ノ線路保存費ハ會社ノ報告ト實際ノ支拂額ト金額ヲ異ニセル所以如何
聞ク所ニヨレハ第三區線ノ保存費ニ對シ實際ノ支拂金額ハ左ノ如シ

二十一年	金貳萬參千九百四十七圓四十二錢六厘		
二十二年	金四萬八千六百五十二圓五十七錢七厘		
二十三年	金六萬七千五百三十二圓二十錢九厘		
而シテ右ノ金額ハ第三區ノ線路保存費トシテハ實ニ相當ノ金額ナルコトハ何人モ疑ハサルヘシ尙ホ二十三年度ニ於テ許多ノ増加アル所以ハ水害ノ爲メ金四萬五千貳百十三圓七十八錢七厘ヲ支出シタルガ爲メニシテ之ヲ扣除スレハ金二萬二千三百十八圓四十二錢二厘ナリトス今試ミニ實際支拂金額ヲ前表ノ報告金額ト對比スレハ其差額ハ實ニ左表ノ如シ是レ解スヘカラサルノ六ナリ			
報 告 額	實際支拂額	差 額	
二十一年	一〇八、七八七、六九二	二、三、九四七、四二六	八四、八四〇、二六四
二十二年	一三九、一九〇、四五七	四八、六五二、五七七	九〇、五三七、八八〇
二十三年	一六九、三七五、四九一	六七、五三二、二〇九	一〇一、八四三、二八二

因ニ日ヲ第三區線ハ二十年十二月ニ於テ全線路ヲ開業シ爾後二十三年五月ニ至ルマデハ鐵道廳ニテ線路ノ保存ヲ擔當セリ

第七
日本鐵道會社第三區線ハ明治二十年十二月ニ開業シタレハ今日ハ全線已ニ整頓セリ而シテ其工業費ハ明治二十四年三月三十一日ノ調査ニヨレハ金二百五十九萬六千七百九十圓三十九錢四厘ナリ而シテ明治二十四年九月三十日ノ調査ニヨレハ金二百六十四萬八千九百十六圓六錢六厘ナリ然ルニ政府ハ參百五十拾萬圓ニ對スル補給利子ヲ與フル所以如何右議院法第四十八條ニ依リ致提出候也
明治二十五年六月七日

提出者 中野 武營
贊成者 伊藤 大八
植 木 志澄
外四十七人

○議長(星亨君) 是ヨリ會議ニ取掛リマス
○田中正造君(三十一番) 日子モ追、差迫ッテハゴザイマスガ、昨日御約束ヲ致シテ置キマシタ質問書ノコトニ就キマシテ……
○議長(星亨君) 演說シマスカ
○田中正造君(三十一番) はい、少々
○議長(星亨君) 宜シウゴザイマス
(田中正造君演壇ニ登ル)
○田中正造君(三十一番) 諸君モ豫テ御承知ノコトデハゴザイマスルケレドモ議員ヨリ提出サレタ質問書ニ就イテ政府ガ之ニ答辯スベキモノヲ、政府ガ之ニ答辯サシナイデ法律ノ責ヲ免レテ居ル、其實ヲ免レヤウシテ居ルソレ故ニサウ云フコトデハ宜シクナイト思フガ、此責任ヲ免レ又ハ免レヤウトスルト云フノハ、ドウ云フ理由ガアルカト云フ質問書ヲ提出シマシテゴザリマス、デ御承知ノ如ク議院法第四十九條ニハ質問ノ主意書ハ議長之ヲ政府ニ轉送シ、國務大臣ハ直チニ答辯ヲナシ、又ハ答辯スベキ期日ヲ定ム、若

シ答辯ヲナササルトキハ其理由ヲ明示スベシト、讀シテ字ノ如ク正ニアルノデアル、此議院法ト云フモノハ——議院ト云フモノヲ重シナイデ宜シイ、政府ガ之ヲ重シナイデ宜シイト云フナラ、是ハ何ニモナイ話デアル、サリナガラ日本帝國議院法第四十九條ニハ斯ノ如キ明文アルニモ拘ラズ、此四十九條ヲシテ更ニ其履行ヲシテナイ、此四十九條ノ手續ヲナサナイデ、政府ハ正ニ此手續ヲナサナイ、此四十九條ノ法律ニ背ケテ居ルモノデアル、四十九條ヲ無視シタモノデアル、蔑ロニシタモノデアル、法律ノ罪人デアルト云フコトハ明ニ分ッテ居ルノデアル、尤モ其答辯ナサナイデモ、從來ノ議員カラ質問ヲ起サレルト云フコトニ就イテ、此質問ニハ品ミゴザリマスケレドモ、疑ノ點——疑感ノ點ヲ以テ質問ヲ起サレタコトニ就イテ、若シ其答辯ガ怠タルトモ其行ガ直チニ改マツタト云フコトガアレバ、是ハ一ツ恕スベキコトガアルノデアル、例ヘバ答辯上ニ於テハ答辯ヲナサズ、答辯ヲシナイト云フ理由モ明示シナケレバ、法律ノ罪人デアル、ケレドモ其行ヒ上ニ於テ非行不正ナコトヲ改メレバ、德義上ニ於テハ更ニ恕スベキコトモアルノデアル、然ルニ此行ヒ上ニ於テモ之ヲ改メナイト云フコトガアルノデアル、法律ニ於テモ答辯モナサズ、此質問ニ對シテモ答辯ヲシナイデハ、法律上ニ於テ責ガアル、又其行ヲ改メナイト云フヤウナコトハ、是ハ德義上ニ於テモ宜シクナイノデアル、近頃此炭礦鐵道ノ質問書ガ出ル、質問ガ諸方ヨリ出レバ、近頃聞ケバ北海道ノ炭礦鐵道ニ就イテ検査ガ始マツタト云フヤウナコトハ、即チ答辯上ノ方ハ怠ッテ居ッテモ、其實際ニ於テ幾分ノ此事ハ宜クナイト思フ所ノ事務ヲ、取調ベルト云フコトニ著手シタト云フヤウナ場合ニ行ク品ガナケレバナラヌノデアリマス、然ルニ動モスルト之ヲモ抛リ去ッテ置ク答辯ヲモナサナイ場合ニ至ッテハ、決シテ今日ノ政務ト——行政上即チ國家ノ安寧ヲ保ツコトガ出來ルモノデナイノデアリマス、又保ツコトガ出來ル、出來ナイデハナイ、我々ハ法律ニ依リテ之ヲ質サナケレバナラヌノデアリマス、ソレデ唯今差向質問ヲ致ス所ハ、本會ニ於テ既ニ五月九日ノ質問河野廣中君工藤行幹君ヨリ提出ニナリマシタ所ノ北海道植民ニ對スル施政ノ方針、北海道官有物拂下、北海道勸業委託金處分、札幌製糖會社及札幌製糖會社北海道土地貸下炭礦鐵道線路變更ノ件、是ガ一ツ、五月一日ヲ以テ鹽田與造君新井啓一郎君箕浦勝人君ヨリ提出ニナッテ居ル、鐵道始末ニ關スル件、同月二十三日加藤淳造君ノ提出北海道炭礦鐵道會社ニ關スル件、同月同日質問拙者ヨリ田中正造君ヨリ足尾銅山鑛毒加害ノ件、炭礦鐵道會社命令違犯ノ件、神戸造船所拂下ノ件、釜石鑛山阿仁及幌內鑛山小坂鑛山ノ件(笑聲起ル)四通十七件アリマス、政府ハ之ニ答辯ヲナサナイ、今日マデ答辯ヲナサナイ、又答辯ヲナサケレハ、此四十九條ニアルガ如ク、明文ニアルガ如ク、何日ノ日ニ答辯ヲナスト云フコトヲ議場ハ議ハスケレバナラナイ、豫メ其報道シマスル、其報道ヲシテ答辯ヲスル日ニハ議員ハ缺席ノナイヤウニ、政府ノ答辯ノアル時ハ出席シテ其答辯ノ如何ヲ待ツノデアリマス、其期日ヲモ定メズ又答辯モ出來ズ答辯ノ出來ナイ理由ヲ示サシテ今日マデアルノデアル、サウシテ議員ノ疑團ト云フモノヲ解クコトヲ努メナイデ、益々氷解セシメナイデ、今日マデ置クノデアル、是ハ斷シテ私ハ唯今ノ所ノ四十九條ニ背ケテ居ル所ノ本年ノ本會ノ出來事デアルデ、モウ一ツノ御話ヲシナケレバナリマセヌハ、昨年——二十四年ノ第二議會ニ議員ヨリ提出サレタ質問書モ矢張是モ四

十九條ノ手續ヲナサズシテ、議會ノ解散ニ至ルマデ其手續ヲナサナイ、ナゼ政府ハ此議會解散前ニ於テ議員ノ質問ヲ能ク氷解シテ、天下ノ疑ヲ解イテ後解散シナイノデアルカ、政府ノタメニモ取ラナイ、願クハ此人民ノ疑團ト云フモノヲ能ク解イテ、我々ノ疑團ヲ能ク氷解セシメテ、政府ノ答辯ノ殘ト云フモノイハシヤウニシテ、ツレカドロンナ上奏文デモ造ツテ議會ヲ解散スルハ當リ前ノ手續デアル、當リ前デアル、當リ前デアル、（簡單ト云フ者アリ）就中昨年提出シタ所ノ中野武營君內藤利八君ノ質問ト云フモノハ、御承知モゴザリマス通り、山口縣ノ地押調査ノ事件デアル、是ハ一昨年カラ未ダ要領ヲ得ナイノデアル、山口縣ノ如キハ特ニ諸君モ御承知ノ如ク、十九年ノ地押調査ニ依ツテ若干ノ地所ヲ發見シテ、其地價ヲ増シテ居ルニモ拘ラズ、今以テ之ニ新稅ヲ課サナイデアルノデアル、此山口縣ハ獨リ非常ノ幸福ヲ得テ、他ノ府縣ハ之カタメニ重キ稅ヲ課サレテ居ルノデアル、斯ノ如キコトガ何故昨年立派ニ答辯ヲ與ヘナイデ、又昨年ノ此事ノ答辯ハ姑ク措イテ先刻申上ゲル通り、實際ニ日本ノ憲法モナシ法律モナキ有様デアル、十九年ノ地租ヲ改正シテ是又ノ地面ガ増加シテ、是又ノ地價ト云フモノガ上ツテ居ルノニ、之ニ新稅ヲ課サナイ、其實行ヲシナイ、法律ヲ以テ之ニ課サナイデモ構ハナイデ置クナラバ、法律ヲ行フコトガ出來ナイノカ、獨リ法律ヲ行ハヌノミナラズ、却テ政府ハ此法律ヲ行フコトガ出來ナイノカ、如何ナル事情ガアツテ此裏手ニ廻ツテカラン、此人民ノ氣ニ入ルヤウナコトヲ殆ドナスガ如ク、議會ニ向ツテ山口縣外四縣ノ人民ヲシテ、殆ド之ヲ辯護スルガ如キ有様デアルノデアル、獨リ此法律ヲ實行セザルノミナラズ、動モスレバ裏手ニ廻ツテ反對力ヲ起サセルヤウナ仕事ヲスルノデアル、近ク例ヲ舉ケレバ此間茲デ立派ニ議決シタモノヲ、上院ノ裏手ニ廻ツテ妙ナコトヲ上院ニ出來イシタノデアール、モウ一ツ例ヲ舉ケレバ、愛知岐阜震災事件ト雖モ是又本當ノ手續ヲ以テ爲シタナラバ、議會三百人ノ議員誰カ之ニ一人反對ヲ致ストハ我々ハ信シナイ、三百人ノ議員ハ舉ゲテ愛知岐阜兩縣人民ノ爲メニ涙ヲ揮フテ二百二十五萬圓ハ愚カ、數百萬圓デモ擲ツコトハ存シテ居マスガ、政府ハ裏手ニ廻ツテ利口振リ、憲法ノ解釋ハ云々ト勝手次第ニ、——是ハ昨日議決ニナリマシタカラ、姑ク此事ハ論ジマセヌガ、何故表面ノ運動ヲ爲サナイノデアルカ、何故表面ノ運動ヲナサナイノカ、殊ニ山口縣ヲ特別ニ保護スルガ如ク、默許スルガ如ク、私德ヲ賣ルガ如キ事ヲ爲シテ、他ノ府縣ノ人民ニツレ丈重キ租稅ヲ課シ來リタルト云フコトハ、一向ニ感ゼナイノカ、ドウ云フノカ、更ニ分ラヌコトデアル、是等ノ點ニ向ツテ中野武營君其他ノ諸君ヨリ質問ヲシテ居ル、斯ウ云フ要點ニ向ツテハ早ク答辯ヲ與ヘル方ガ宜カラウト思フ、明ニ答辯ヲ與ヘ、且ツ斯ノ如キ不都合ノナイヤウニシテ、——俗ニ云フ依怙最負ノナイヤウニシテ、苟モ政府ハ政府ノヤウニ取扱ハル、方ガ宜カラウト思フノデアル、且ツ四十九條ト云フモノガ議院法ニアル以上ハ、答辯スルノガ御厭デモ何デモ是ハシナケレバナラヌ、其手續ヲ盡サナケレバナラヌノデアル、中野武營君其他諸君カラ御出シナツタノハ、一昨年ヨリ既ニ九通十六件アリマス、皆答辯ノナイ分デアル、ツレヲ見マスルニ格別答辯ニ骨ノ折レサウモナイモノデアル、最モ山口縣杯ハ答辯ヲスレバ直チニ明瞭ニ、正直ニ

答辯ヲスレバ直チニ實行ヲシナケレバナラナイカラ、定メテ答辯ヲスルノハ一年デモ遲イ方ガ割合ガ宜イカモ知ラヌガ、サウ云フモノデハナイ、斯様ナ議論ヲシマス矢張山口縣其他ノ諸君ハ昨日ノ震災事件ノヤウニ反對ノ意見ヲ起スデアラウガ、サウ云フモノデハナイノデアル、是ハ政府ガ公明正大ニヤツテ參レバ、三百人ノ議員ハ皆公明ニ此事件ニ對シテモ正直ニハ又一人ノ反對ト云フモノハナイノデアル、夫ノ震災事件ニ一人ノ反對モナイヤウニ、山口縣ノコトモ公平ニハ一人ノ反對モナイノダガ、政府ハ妙ナコトヲシテハ、殆ド其一部落ノ人民ヲ煽動スルガ如ク、私恩ヲ賣ルガ如キ妙ナコトヲシテハ、議會ニ波瀾ヲ起サシメテ、已ノ位置ヲ容易ニ持ツテ居ラウト云フヤウナコトヲ爲スガ如キ有様ニシテ、此議會ノ内ノ一致ヲ破ルヤウナコトヲ爲シ、各々質問ノ答辯ヲ爲サズ、答辯ヲナサヌノミナラズ、斯ノ如キ弊害ガ現ハニ見エテ居ル、此弊害ヲ色々ノ手段ヲ逞フスル間、此質問ニ答辯ヲシナイカ知ラヌガ、直チニ四十九條ノ明文ニ依ツテ答辯アル様ニシタイ、殊ニ一昨日ハ政府ヨリ答辯ガアルカラ、此質問書ヲ議會ニ披露セヌト云フコトデ書記官ヨリ議長ニ届ケタル、今日ハ定メシ内閣ヨリ各質問書ニ對シテ答辯モ出デ居ラウカラ、早速答辯書ガ來テ居レバ、御披露モアラシキ拜聴致シマス、且ツ又ツレニ從ツテ質問モ致シマス、マア極ク短カク……

○河島靜君(百六十八番) 震災特別委員會ノ報告ヲ致シマスガ
○議長(日守君) 是ヨリ本日ノ議事日程ノ第一ニ移リマス

第一 愛知岐阜富山福岡四縣下土木費補助トシテ明治二十四年度豫算外支出ノ件(特別委員)

○河島靜君(百六十八番) 諸君、本員ハ茲ニ明治二十四年度豫算外支出岐阜愛知富山福岡四縣土木補助費ノ事後承諾ニ就イテ意見ニ於キマシタ審查特別委員ノ調査上ノ結果ヲ、諸君ニ報告致シマス

抑、岐阜愛知兩縣下ニ於キマシタ所ノ震災ト云ヒ、又富山福岡兩縣下ニ於ケル所ノ水害ト云ヒ、實ニ稀世ノ災害デゴザリマシテ、爲メニ數萬ノ民命ヲ傷ヒ、爲メニ數千萬圓ノ民財ヲ失ツタ次第デゴザリマス、故ニ政府ハ此四縣下ニ對シマシテ勅令二百五號ヲ以テマシテ、國庫金ヲ支出致シ、而シテ岐阜愛知兩縣ノ震災ヲ救ヒマシタ、又富山福岡兩縣下ニ於キマシテハ其水害ヲ救フタメニ、第二豫備金ヨリ若干ノ金ヲ支出シテ、孰レモ此間焦眉ノ急ヲ救フノ處分ヲ爲シマシタデゴザリマス、固ヨリ此ノ如キ非常ナル天災ニ際シマシテハ、十分ニ政府ハ義務上德義上ヨリシテ、宜シク國費ヲ以テ其慘狀ヲ救ヒ、其慘毒ヲ救済スルコト云フコトハ、國家ニ取ツテ當然デアル、幸ニ我帝國憲法ニ於キマシテハ國費支出ノ條項ヲ明示シテゴザリマス、又ツレニ附屬スル所ノ會計法ハ、其支出ノ項目ヲ規定シテゴザリマス、ソレ故ニ政府ハ憲法ノ命ズル所、會計法ノ規定スル所ニ依ツテ國庫ノ金圓ヲ支出シ、此ノ如キ場合ニ於キマシテハ、即チ容易ニ此ノ如キ慘毒ヲ救済シ、即チ其意ニ陷ツテ居ル所ノ民命ヲ容易ニ救フコトノ權限ヲ賦與セラレテゴザリマス、是レ實ニ明治昭代ニ棲息致ス所ノ我々人民ノ幸福デゴザリマシテ、彼ノ四縣ニ於ケル人民モ誠ニ不幸中ノ幸ナルモノト言ハザルヲ得マセヌ、固ヨリ諸君ノ十分ニ御承知ニナツテ居リマス如ク、此憲法政治ナルモノハ唯德義ト法理トノ二原素ヲ

以テ、其憲法ノ條項ヲ適用シ得ルコトヲ致シマセヌ場合ニ於キマシテ、若シ一朝憲法ノ適用ヲ誤ラナラバ、將來ニ如何ノ不都合ヲ來タスカモ知レヌ、此應用ヲ誤ラズタラバ、即チ帝國將來ニ向テ不文ノ憲法ヲ作ルト云フ結果ヲ生ジマスデゴザリマス、故ニ此憲法ノ應用ト云フ者ハ尤モ宜シキヲ得ル様ニ、精細注意ヲ加ヘナケレバナリマセヌ、即チ其適用宜シキヲ得ルヤ否ヤト云フ結果ハ、國家ノ安危ト盛衰トヲ豫定スルコトガ出來ル、故ニ憲法ノ適用ト云フコトハ最モ我々ガ鄭重ニ、最モ我々ガ謹嚴ニ、之ヲ取調ベナケレバナラヌコトデゴザリマス、苟モ事ヲ一時ノ急務ニ迫リ之ヲ輕率ニ致シマス場合ニ於テ、其宜シキヲ得マセヌトキハ、憲法ノ精神ヲ傷フノミナラズ、將來ニ大ナル患害ヲ遺シマス、故ニ憲法ノ適用ニ關スル疑問ハ、事ノ緩急如何ニ拘ハラズ須ラク慎重ヲ加ヘルノガ我々ノ職分デアラウト思ヒマス、既ニ此憲法ノ適用ノ問題ニ於キマシテハ、昨日モ殆ド同様ノ問題ガ起リマシタガ、去リナガラ昨日ノ問題ト今日本員ガ茲ニ提出シタ、報告ヲ致ス問題トハ、聊カ其應用ニ於テ事實ヲ異ニシテ居リマスカラ、暫ク諸君ノ清聽ヲ請ヒ、政府委員ニ希望スルノハ、昨日ノ如ク自ラ逆上セズニ、意見ガアルナラバ議院ニ意ノ貫徹スルヤウナ答辯アラント希望致シマス、先キニ本問題ヲ此特別委員會ニ付託セラレマシタ、即チ二十四年度豫算外支出岐阜愛知富山福岡四縣土木補助費ノ事後承諾ノ件ト云フモノハ、事固ヨリ重大ノ問題デゴザリマシテ、所謂憲法上ノ適用ノ問題デゴザリマス故、若シ我々ガ其適用ヲ誤ルトキハ必ズ後日財政上救フベカラザル弊害ヲ生ゼシムルデアラウト思ヒマス、抑、政府ハ憲法第六十四條二項ニ依リ、此臨時支出ノ承諾ヲ求メラレマシタ、而シテ政府ガ憲法第六十四條二項ヲ解釋致シマスルノハドウデアアルカト問フ見ルト、即チ憲法第六十九條ニ規定セル豫備費ノ外尙ホ國庫ニ餘利金アルトキハ、財源ノ許ス限リ六十四條二項ニ依ツテ、國費ヲ支辨スル權利ヲ有シテ居ル、故ニ政府ハ唯其明文ニ從ツテ事後承諾ヲ議會ニ求メハ權利ヲ有スト云フノガ政府ノ意見デゴザリマス、我々委員會ノ見解ハ即チ政府ト大ニ其見解ヲ異ニシテ、即チ憲法第六十四條二項ハ其明文ノ如ク特ニ豫算外ニ生ジタル支出アルトキハ、是ガ支出ヲ爲スコトヲ得セシムル途ヲ開キタルモノデアリマシテ、即チ憲法第六十九條ハ六十四條ノ二項ニ關聯シ、其財源ヲ示シタモノト考ヘテ居リマス、而シテ又憲法ノ附屬法トモ謂フベキ會計法第七條ニ「豫算中ニ設クヘキ豫備費ハ左ノ二項ニ分ツ第一豫備金第二豫備金即チ第一豫備金ハ避クヘカラサル豫算ノ不足ヲ補フモノ第二豫備金ハ豫算外ニ生シタル必要ノ費用ニ充ルモノ」トシテゴザリマス、是ニ由ツテ考ヘテ見マスルト、即チ第一豫備金ハ憲法第六十四條ノ二項ニ云フ豫算ノ超過ニ充テ第二項ハ豫算外ノ支出ニ充ツルコトハ憲法第六十四條ノ二項ハ豫備費ノ外政府ニ支出マヌ、是ニ於テカ此本委員會ハ憲法第六十四條ノ二項ハ豫備費ノ外政府ニ支出權ヲ與ヘタモノデハナイ、六十四條ノ二項ハ豫備費ノ外政府ニ支出權ヲ與ヘタモノノ權利ヲ有セザルモノ、我々ハ解釋シテ居ル、故ニ政府ハ六十四條ノ二項ニ依リ本件ノ承諾ヲ求メマシタノハ、即チ不合法ノ處置、即チ憲法ヲ適用ヲ誤ラタリモノト我々ハ決定ヲ致シマシテ、即チ委員會ガ全會一致ヲシテ斯ノ如キ議決ヲ爲シマシタ次第デゴザリマス、固ヨリ憲法ノ疑問憲法上應用ノ問題ハ、歐米各國ニ於キマシテモ段々學說上許多ノ見解ヲ下シ、又此憲法歷史上ニ於テイロンナ參照トナルベキコトガ澤山ゴザルサウデゴザリ

マスガ、我國ニ於テハ憲法政治以來未ダ數年ヲ經マセヌコトデゴザリマス、故ニ斯ノ如キ適用モゴザラズ、今日始メテ斯ノ如キ問題ガ起ツタノデ、之ヲ議決スルト否トニ於キマシテ將來我帝國憲法史上ニ一ノ慣例ヲ作ルノ、所謂不文憲法ヲ作ルノデゴザリマス、而シテ又斯ノ如キモノニ於キマシテ隨分他ニ參照ヲ求ムベキモノガアルカト問フテ見マスルト、何モ斯ノ如キ參照ヲ求ムベキモノハゴザリマセヌ、唯僅ニ伊藤伯ノ憲法義解ガアル、此憲法義解ハ我政治社會ニ敬重セララル、モノデアリマス、固ヨリ本員モ敬重スベキモノト考ヘテ居リマス、如何トナレバ彼ノ伊藤伯ハ即チ我々天皇陛下ガ憲法ヲ欽定セラル、ニ當ツテ、勅ヲ奉シテ海外ニ派出セラレ、即チ憲法上ノ調査ニ專ラ從事セラレテ居ルコトハ、是ハ諸君ノ御承知ニナルコトデゴザリマスカラ、此憲法義解ハ伯一己ノ意見ト致シマシテモ、社會ニ對シ大ニ同伯ハ責任ズル所ガアラウト思ヒマス、シテ見レバ同伯ノ憲法義解ハ我政治社會ニ隨分信用ヲ措クベキモノト本員ハ確信シテ居ル、幸ニ同伯ノ憲法義解ヲ見レバ我委員會ガ議定シタノト、殆ド同一ノ精神ニ出テ居リマス、シテ見レバ此問題タルヤ政府ノ答辯ノ如ク、之ヲ三百代言ノ辯護ノ用ニ供スル如キ見解ヲ爲シタ場合ニハ、如何様ニモ解釋ハ出來ルカ知レマセヌガ、即チ憲法ハ普通ノ法律ノ如ク詳細ヲ示シタモノデナク、大體ヲ示シマシタモノデアリマスカラ、先キニ申シタ通德義ト法律ニ依ツテ、其正解ヲ下スノガ憲法適用ノ必要ト考ヘテ居リマス、而シテ先ニ申シタヤウニ此土木補助費支出ト云フモノハ、即チ政府ガ事後承諾ヲ求メマスルニ憲法第六十四條ノ二項ニ依ツテ求メタルハ、即チ不合法ノ所爲ト認メテ決定ヲシタノデゴザリマス、ツレノミナラズ此國費ノ支出上即チ富山福岡兩縣下ノ水害土木費ハ、是ハ尋常普通ノ手續ヲシテ居リマス、即チ町村會又ハ縣會ノ議決ヲ經テ、精確ナル設計豫算ヲ立テ正當ナル順序ヲ經テ、政府ニ兩縣水害土木補助費ヲ請求シタルモノデアリマス、故ニ國費ノ支出上此兩縣ノ支出ノ手續順序其當ヲ得タルモノトシテ、隨ツテ此補助費ノ性質ハ餘程明カニナツテ居リマシタ、所謂補助費ノ實ガアルノデゴザリマス、之ニ反シマシテ岐阜愛知ノ如キハ、其名土木補助費ト云ツテモ、其實震災救濟費ト性質分チ難クシテ幾分カ恩惠ノ性質ガアル、ツレカラ富山福岡水害ノ補助費ハ設計其宜シキヲ得テ、實ニ精確ナルモノト委員會ハ認メマシタ、故ニ兩縣下ノ補助費ノ請求ニ就キマシテハ、若シ政府ガ合法ノ請求ヲ求メマシタ場合ニハ、我々ハ此富山福岡兩縣ノ水害土木費ノコトニ就イテハ、決シテ是ニ承諾ヲ與ヘルニ躊躇セヌ積リデアリマス、然ルニ如何セシ此兩縣ノ水害土木費ハ先程モ申ス通、憲法ノ適用ヲ誤ツテ居リマスカラ、之ニ政府ノ要求ノ如ク承諾ヲ與ヘルコトヲ出來ヌノハ、本員等ノ遺憾トスル所デゴザリマス、而シテ此岐阜愛知兩縣ノ震災土木費支出ニ附イテハ、縱令政府ハ議會ニ對シテ合法ノ要求ヲ致シマシテモ、本委員會ハ斯ノ如キ疎漏ナル、斯ノ如キ不正確ナル理由ト申スモノハ此兩縣下ニ於ケル所ノ震災ト云フコトヲ決シマシタ、其理由ト申スモノハ此兩縣下ニ於ケル所ノ震災ト云フモノハ、震ニ申シマシタヤウニ數万ノ生靈ヲ傷ヒ、數千萬ノ民財ヲ失フタ場合デアツテ、我々同胞兄弟ノタメニ痛嘆スベク最モ悲ムベキコトデゴザリマスガ、之ニ對スル我々相當ノ處置ヲスルノハ政府ノ義務上必要ノコトデゴザリマス、併ナガラ昨日モ兩縣ニ於ケル震災費ノコトニ就イテ國務大臣モ喋々辯ゼラレマシテ、隨ツテ岐阜縣選出議員大野君ハ當時ノ急ト云フモノ、今日トハ

大ニ感情ヲ異ニスル所ガアル、尙ホ當時ノ急ヲ照慮シテ議決シナケレバナラヌト云フコトノ御演說デゴザイマシタガ、シテ見レバ是ハ憲法問題デアル、慣例ヲ將來ニ作ル問題デアル、併ナガラ此事ハ焦眉ノ急デアリ、アノ場合ハ相當ノ手續ヲ經ルコトガ出來ヌカラ、此災害ヲ默視スルコトハ出來ヌカラ、此處分ヲ致シタト云フノデアアルカラ、不十分ナガラモ之ニ承諾ヲ與ヘヤウト云フ請求ノ如クニ考ヘラレマス、併ナガラ先ニ申ス通憲法上ノ問題ハ事ノ輕重大小ニ拘ツテ判斷ヲ下スベキモノデハナク、此憲法上ノ運用宜シキヲ得ル得ザルトハ、將來憲法上ニ於テ一不文ノ憲法ヲ作ル煩ヒガアリマスカラ、宜シク之ヲ審查シテ能ク其審查ヲシテ、憲法ハ憲法上ノ相當ノ解釋ヲシテ下スノガ、本院ノ職分デアラウト思ヒマス、而シテ政府ガ岐阜愛知兩縣ニ對シテ臨時震災救濟費ヲ支出シタニ對シテ、昨日ノ如キコトガアルカモ知レナイガ、此兩縣ノ土木補助費ト云フモノハ自カラ性質ヲ異ニシテ居リマス、其性質ヲ異ニシテ居ル理由ハ決シテ外デハゴザイマセヌ、即チ補助費ト云フモノハ何カラ起ルモノト申セバ、其補助スベキモノガナケレバナラナイ、實際ノ設計豫算トカ目論見書トカ云フモノガナケレバナラナイ、斯ノ如キ損害ガアツテ是丈ノ費用ヲ要スルガ故ニ、之ニ對シテ斯ノ如キ補助ヲシナケレバナラヌト云フ、確然タル設計ガナケレバナラナイ、然ルニサウ云フモノハナクシテ、震災救濟費ト同ジク唯概算目論見ニ依ツテ此巨額ノ金ヲ下付シタノデゴザイマス、固ヨリ土木補助費ニ於テハツレノ被害ノ土地ニ就キ設計ヲ十分ニ立テ、是ハ地方稅若クハ町村費ヲ以テ支辨スベキモノ、上ニ幾何若干圓ヲ補助スベキモノデアルトカ、若クハ此民力ニ耐ヘザルコトデアアルカラ、政府カラドレ丈ノ補助ヲスベキモノデアルトカ云フ詳細ノ設計ヲシテ此設計ハ第一各町村ニ於テ基礎ヲ立デマシテ、各郡ニ於テ能ク之ヲ調査シ、從ツテ一縣ニ於テ總テノ再調査ヲシテ、ツレノ技師技手ヲ派遣シテ、實地精確ノ設計豫算ヲ立テ、從ツテ政府ニ補助費ヲ要求スルノガ普通ノ順序デゴザイマス、彼ノ福岡富山ノ如キハ斯ノ如キ手續ヲ以テ要求シタモノ、デゴザイマスガ、此岐阜愛知ノ兩縣ハ決シテサウデゴザイマセヌ、曩ニ震災救助費トシテ勅令二百五十五號ヲ以テ支出シタル金二百二十五萬圓ノ支出モ、其後勅令二百四十七號ヲ以テ土木補助費トシテ支出シタモノモ、殆ト同様ノ取扱ヲシテ居リマス、同様ノ手續ニナツテ居リマス、固ヨリ二百五十五號即チ震災救助費トシテ附イテハ、詳細ナル目論見ヲ立テ要求スルコト云フコトハ事ノ急ニ應ジテ出來ナイコトデハゴザイマスガ、此土木補助費ノ方ハ固ヨリ精確ナル設計豫算ヲ立テ要求スルノハ、極ク必要ナコトデゴザイマス、然ルニ其手續ニ依ラズシテ彼粗略ナル概算目論見ニ對シテ、ドレ丈ノ金ヲ出シタカト云ヘバ、其概算目論見ニ對シマシテ國庫ヨリ支出シタノハ三百二十四萬五千八百餘圓ト云フ多額デゴザイマス、而シテ斯ノ如キ巨額ノ金員ヲ兩縣ニ下付致シタ、其後ノ結果ハ如何ト問テ見レバ、彼ノ概算目論見ト施行目論見トハ大ニ變更ヲ致シテ大變ノ異動ガゴザイマス、故ニ各町村郡ニ於ケル所ノ金員ノ分配ト、其手續ノ相當ナラザル若クハ其設計ノ不完全ナルガ故カ、甚至急ヲ要スル工事ニシテ工事未ダ半ニ至ラズ、又其工事ニ著手セザル所ガアル、是レヲ設計豫算ノ精確ナラザルガ故ニ、其支出ノ金額ヲ配付スルニ當テ、其處置當ニ於キマシテ多額ノ差違ヲ生ジマシタガ故ニ、誠ニ其實地ニ就イテ工事ノ著

手スルニ付イテ、大ニ困難ヲ饜シ居ルト云フ事實ガアルト云フコトヲ聞イテ居リマス、先ニモ申ス通救濟費ト土木費トハ自カラ其緩急性質ヲ異ニシタルモノデアリマスカラ、當局者ハ素ヨリ區別ノアル所ヲ審ニ承知シテ居リマセウシ、又補助費ハ斯ノ如キ手續ヲ要スベキモノ、又震災費ハ斯ノ如キ手續ニ依ツテ下付スルト云フコトハ、當局者ノ職務トシテシナケレバナラヌモノデゴザイマス、然ルニ何ノ理由アツテ右ノ如キ手續モ經ズ、政府ハ斯ノ如キ粗漏ナル所ノ設計豫算ニ對シテ國庫金ヲ支出シタノデアアルカ、實ニ當局者ニ於テ其責ヲ全フシタルモノト云フコトガ出來マセウカ、固ヨリ兩縣知事ハ内閣ノ監督ノ下ニアルカラ、内閣諸公ハ自カラ其責ニ任ジ、其當否ニ附イテハ自來此震災土木費支出承諾ノ事項ト申シマスモノハ、之ヲ他ノ政略的ノ彼ノ解散問題トカ云フモノニ比較スレバ、幾何カ性質ガ異ナツテ居ル譯デゴザイマシテ、決シテ政府ガ故意的ニ持出シタモノデナイ、即チ政略的ニ持出シタモノデハナイ、已ムヲ得ザル天變ニ附イテ出シタモノデハアルガ、唯之ヲ處スル方法如何ヲ我ニ討究スベキモノデゴザイマス、故ニ固ヨリ政府ヲ攻撃スルタメニ斯ノ如キ論斷ヲ爲スノデアアリマセヌ、將來憲法ヲ維持シ我財政ヲ維持スルタメニ審查ヲ要スルモノデアアリマセヌ、或ハ諸君ガ政略上已ムヲ得ザルモノデアアルカラ、之ヲ糾サズ唯一時ノモノトシテ、承諾スベキモノトスル諸君ガアルカモ知リマセヌガ、我歲計上即チ歲計ト云フモノハ、サツパリ是デ敗レテ仕舞ツテ國庫ノ餘裕ハ必ズ之ガタメニ盡キルト思ヒマス、サスレバ憲法ノ精神ニ基ツキ十分ニ此支出ニ就イテ不都合ヲ糾シ、會計法ニ照シテ十分ニ濫出ヲ防グコトガ本院ノ責務デアアラウト考ヘマス、故ニ本委員會ニ於キマシテハ先キニ述ベマシタ如ク、憲法上ニ於テモ斯ノ如キ不明瞭ノ要求ヲ爲シ、又事實ノ問題ニ於テモ斯ノ如キ不都合ガアル、即チ富山福岡ハ其當ヲ得ルモノ、又事實ノ問題ニ於テモ斯ノ如キ不都合ガアル、土木及救濟費ノ性質ヲ混淆シテ、極ク粗略ナル設計ニ依ツテ斯ノ如キ金額ヲ支出スル理由ニ於キマシテ、我々ハ決シテ之ヲ承諾スベカラズト決定致シタル所以デゴザイマス、固ヨリ此本件ト云フモノハ政府ガ第二議會ニ提出シタル緊急問題デアマル、續イテ之ガ解散ノ問題トナツタモノデゴザイマス、而シテ其問題ノ結果ハドウデアアツタカト申シマス、唯今申述ベタ譯合デ、實ニ其性質ノ當ヲ失シタル、所謂極ク粗漏ナル概算目論見デ、施行目論見ノ變動ヲ來シタ不都合ナルモノデゴザイマス、ツレ故ニ昨日モ鈴木重遠君ヨリ報告ニナツタ所ノ震災救助費ニ就イテ政府ノ通報、即チ副島伯ガ議長呈呈君ニ要求ヲ致シタ理由ト云フモノハ、既ニ鈴木君ガ詳細ニ述ベラレタ如クデ、本員モ議長ヨリ斯ノ如キ通牒ヲ得タノデゴザイマス、ツレト申シマスモノハ、此兩縣下ノ震災救助費及土木補助費ニ就イテハ、政府モ十分ニ調査サレテ、中央政府ヨリ實地ニ委員ヲ派遣シテ調査ヲセシメテ、答辯ヲ與フベキモノデアアル、殊ニ齋藤代議士ノ質問ニ對シテハ當初副島大臣ヨリ答辯モゴザイマシタガ、ツレニ對シテ詳細ナル答辯ト云フモノハ内務次官白根君ガ之ニ答辯ヲ致サレタ、然ル所委員會ニ於テ調査ニ必要トシマス所ノ問題、即チ齋藤君ノ質疑書ノ第七項第八項ハ内務大臣ガ詳細ナル答辯ヲ與フルコトガ出來ンカッタ、固ヨリ精確ナル設計ヲ施行目論見ニ相違ガナケレバ、其當時直チニ答ヘルコトガ出來マセウカ、事實ニ二週間餘モ掛ツテ政府ハ之ニ對シテ詳細ナル答辯ガ出來ナカッタ

ノハ、何ニガ故デアアルコト云フニ、ソレハ政府ニ於テハ斯ノ如キ粗漏ナル處分ヲ爲シタメ、此答辯ヲスルコトガ出來ヌカッタコト云フコトハ、事實ニ於テ明カト思ヒマス、諸君モ斯ノ如ク判斷ヲナサル、ト思ヒマス、而シテ第七項第八項ノ質問ニ對シテハ昨日モ述べタ如ク、副島大臣ハ此ノ如キ粗漏ノ不都合ナル事ヲ議會ニ向ッテ答辯スルハ不都合デアアルト云フ所ヨリ、中央政府ヨリ特派員ヲ派遣シテ實地調査ヲ致シテ、議會ニ答辯ヲナサシメヤウ、議會ノ質問ニ答ヘヤウ、ソレ迄ノ間ハ先ヅ委員ノ報道ヲ止メテ置イテ貰ヒタイト云フ要求デアッタノデアリマス、其要求ノミニ依ッテ報告ヲ怠ッタデアアリマセヌガ、其報告ガ三週間ノ後ニ漸ク報告ヲ致スト云フコトニナツタノハ、何ニ起因スルカト云フト、此停會ヤ何カノタメニ遲延シタノデアナイ、我々委員ガ根源ヲ問ヒマス所ノ即チ齋藤代議士ガ議場ニ於テ質問ヲ致サレタコトデアッタ、我々ハ先月十四日ヲ以テ初メ一回ノ委員會ヲ開イタ所ガ、憲法上ノ問題ニ於テ政府委員ニ答辯ヲ願ツタガ、先程述べマシタ如ク、其實上ニ就イテハ其時ノ政府委員古市君ハ齋藤君ノ質問ガアツテ、マダ答フルコトガ出來ヌカラ、此答モ出來ヌト云フコトヲ言ハレタ、斯ノ如キ政府ノ答辯デアツテ、政府ガ答辯ガ出來ヌケレバ、直樣此事ヲ議會ニ報告スルト云フコトヲ申シマシタガ、其時ニ併ナガラ言フ換ヘテ言ヘバ、總テ出來ヌト云フコトデアナイ、其幾分ハ出來ルガ、先日齋藤代議士ヨリノ質問ニ對テ十分ナル答辯ヲナスコトハ出來ヌト云フコトヲ述べラレマシタ、故ニ我々ハ數日間待チニ待チマシタガ、政府ハ十分ナル答辯ヲ與ヘズ、其答辯ノ爲シ能ハザル理由ト云フモノハ、第二期議會ニ於テ緊急問題デアラカラ、之ヲ議會ガ不問ニ置キ後退ニ付スルト云フコトヲ、解散ノ上奏案ニモ載セラレタト云フコトデアアルガ、政府ハ斯ノ如ク議會ニ向ッテ緊急ノ問題デアアル重要ナル問題デアアルト云フガ故ニ答辯ヲ請求致シマシタケレドモ、委員ノ要求ニ應ジテ直チニ精確ナル報告ヲナスコトヲ怠ツタノデアリマス、ソレ故ニ我々ハ斯ノ如ク本會ニ向ッテ議院ニ報告スルコトガ出來ナカッタ次第デアリマス、シテ見マス副島大臣ガ議長ニ要求ノ如ク政府自ラ此不完全ト不都合ナル箇條ガアルト云フコトヲ認メタルト思ヒマス、昨日河野農商務大臣ハ曖昧ナル答辯ヲ致サレマシタガ、ソレハ何デアッタカト云フト、河野大臣自ラ逆上致サレタカラ、斯ノ如ク曖昧ナル辯明ヲシタコト、思ヒマス、故ニ政府ガ此理由ヲ能ク勘考サレタラ、今日ハ昨日ノ様ナ不都合ヲ答辯ハ致サヌト信ジテ居リマス、又副島内務大臣ノ齋藤代議士質問書ノ七項八項ニ就イテ、漸ク兩三日ヲ經テ白根次官ガ之ニ答ヘタガ、即チソレハドウ云フコトデアスノ如ク僅ノ二項ニ對シテ、數日ノ答辯時間ヲ費ヤシタカト問フテ見ルト、要スルニ是ハ副島伯ノ意見ト定メテ、此當局者中ニ於テ意見ノ合ハザル所ガアツタデアラウト言ハザルヲ得マセヌ、先キニ副島伯ハ特ニ委員ヲ派遣シテ、此詳細ヲ取調ベ報告ヲスル……、然ルニ白根次官ハソレニハ何モ關係ノナイモノ、如ク、之ニ喋々答辯ヲ致サレタ、其答辯ト云フモノハ答辯ニアラズシテ、却ッテ本員等ノ疑問ヲ増シタノデアッタ所謂代言の辯護法ヲ爲シタノデアアル、其辯護法ト云フモノハ本員等ニ於テ尙ホ疑フベキ所ガ往々アルノデゴザイマス、シテ見ルト此岐阜愛知ノ震災事件ニ就イテ此土木補助費

ノコトニ於テハ、政府ノ處置ガ粗漏ニ失シタト云フコトハ、内閣中デ即チ本員等ト同様ノ意見ヲ持ッテ居ルモノデアラウト考ヘテ居リマス、シテ見マスルト此事ノ不承諾ニ就キマシテハ、固ヨリ兩縣下及ビ富山福岡水害ニ罹ッタ所ノ人民ニ對シテハ何モ損害ヲ掛クベキコトデナク、即チ此勅令ヲ以テ仕拂致シタモノデゴザイマスカラ、其損害ノ其人民ハ之ヲ承諾シナイト云フテモ、決シテ損害ヲ蒙ラナイノデアリマス、或ハサウ云フ御心配ノアル諸君ガアルカモ知レマセヌガ、愛知其他三縣ノ諸君ハ御安心アツテ然ルベキコトデ、一タビ勅令ヲ發シタ以上ハ再ヒ官府ニ收納セシムルト云フコトハ出來ナイノデアアル、ソコデ我々ガ之ニ不承諾ヲ與ヘタ結果ハドウデアアルカト云ヘバ、政府即チ其當局者ハ責任ノアル所ニ依ッテ自ラ處スル所ガアルト云フコトニ決スルノデアリマス、固ヨリ此問題タルヤ黨派問題デゴザイマセズ、我々議員ノ特權ト、其獨立權ヲ重シズルガ故ニ、斯ノ如ク本委員會ニ於テ議決ヲ致シタ次第デアリマス、實ニ……災害デゴザイマシテ、君子ノ政コトニモ斯ノ如キ災害ノ併ビ到ルト云フコトハ實ニ珍ラシイコト、考ヘマス、諸君モ宜ク憲法ノ保護者トナリ、即チ立憲政體ノ實ヲ舉ゲ、將來國費ノ……矯正セシタメニ、滿場ノ諸君願クハ一致シテ本委員會ノ議決ニ贊成セラレテ、是ニ不承諾ヲ與ヘラレンコトヲ希望致シマス

○柏田盛文君(百四十四番) 福岡富山二縣ノ土木費ハ縣會又ハ町村會ノ決議ニ依ッテ政府ニ要求シタモノデアラカラ、正確ナモノト認メル、ソレカラ岐阜愛知ハ縣會ノ議決ニ依ラナイノデアラカラ、正確ノモノト認メル、ソレデ合法ノ要求ヲ爲シテモ是ハ承諾ヲ與ヘナイト云フヤウニ書イテアリマスカ、合法ノ要求ト云フノハ抑、委員ハドウ云フコトヲバ、意味セラレタモノデアリマスカ

○河島醇君(百六十八番) 憲法六十四條二項ハ不合法ト見ルノデアアル

○柏田盛文君(百四十四番) 合法ト云フノハ……

○河島醇君(百六十八番) 憲法六十四條二項ニ依ッテノ要求ハ不合法ト見ルノデアリマス、ソレヲ委ク御調ベニナルナラバ、即チ御手許ニ廻シテアル所ノ……

○柏田盛文君(百四十四番) 政府ノ要求シタ所ハ不合法ノモノト思ヒ、之ニ承諾ヲ與ヘナイ、併ナガラ合法ノ要求ヲスレバ、富山福岡ニハ承諾ヲ與ヘルケレドモ、アトノ岐阜愛知ハ縱令合法デアツテモ承諾ヲ與ヘナイト云フコトデアレバ、合法ノ要求ト云フモノハドウ云フモノデアアルト云フコトヲバ、定メテ置カナケレバ不合法ト云フコトハ言ハレナイコトデアリマセウ、ソレデ合法ト云フコトハ委員ハドウ云フコトヲ指シタモノデアアルカ、ソレヲ……

○河島醇君(百六十八番) 成程分リマシタ、合法ノ講釋ヲ御聽キナサルノデスカ、ソレハ政府ノ要求ハ憲法六十四條ノ二項デ不合法トスルナラバ、委員デ合法ト云フモノハドウ云フモノヲ認メテ居ルカ、ト云フ問デアリマスカ

○柏田盛文君(百四十四番) サウデス

○河島醇君(百六十八番) 御聽キナサイ、其講釋ヲ御聽キナサルナラバ申シマセウガ、ソレハ此憲法七十條ニ就イテ御覽ナサルト幾分ガ御分リガアラウト思ヒマス、ソレデ是ハ本員一箇ノ考ヲ以テ解釋ヲ申シマスルナラバ、若シ

政府が憲法七十條ニ依ッテ要求ヲシタナラバ、是ハ要求ニ應ズベキモノデア
ラウト考ヘテ居タ、ソレハドウ云フコトデアアルカト云フト……

(間違々々大誤解ト呼ブ者アリ)

○河島醇君(百六十八番) ツレハドウ云フコトデアアルカト云フト、七十條ト
云フモノハ「公共ノ安全ヲ保持スル爲緊要ノ需用アル場合ニ於テ内外ノ情形
ニ因リ政府ハ帝國議會ヲ召集スルコト能ハザルトキハ勅令ニ依リ財政上必要
ノ處分ヲ爲スコトヲ得」斯ウ云フデアリマス、此方ニ近カラウト思フデア
リマス

(誤解々々ト呼ブ者アリ)

○河島醇君(百六十八番) 併ナガラ本員ノ今答ヘタノハ、諸君ガ誤解ト見テ
モツレハ一箇ノ解釋デアアル、即チ柏田君ガ講義ヲ請フカラ……

○柏田盛文君(百四十四番) 此……

○河島醇君(百六十八番) マダ御分リニナラヌナラバ、宅ヘ來テ御聽キナサ
イ、一箇ノ解釋ヲ御聽キナサルナラバ、宅ヘ御出ナサイ

○井上角五郎君(七十八番) 本員ハ河島君ニ質問致シマス、二箇條バカリ三
箇條バカリゴザイマスカラ、一度ニ申上ゲマスカラ一度ニ御答ヲ願ヒマス、

河島君ハ長々御演說ニナツタ、一番初メニ於テ本日ノ問題ハ昨日ノ問題ト大
ニ異ツテ居ル、——斯ウ仰セラレツ、始メカラ仕舞マデ、要スルニ鈴木重遠
君ノ昨日ノ演說ヲ繰返サレタニ過ギナイと思フ、違ツタ點ハドコカ、極ク分
リヨク一口……

○河島醇君(百六十八番) 不辯デスカラ、一問題ニ就イテ御答ヲスル、違ツタ
點ハ是ハ土木補助費デアアル

(此時拍手スル者アリ)

○井上角五郎君(七十八番) 河島君ハ此問題ハ昨年ノ解散ノ理由トモナツタ問
題デアアルカラト云フコトヲ言ハレマシタガ、此問題ノ金ヲ支出シタノハ解散
ノ前デゴザイマシタカ、ドツチデゴザイマシタカ

○河島醇君(百六十八番) 此震災事件ト云フモノハ解散ノ理由ニナツテ居ル
ノデ、是ハ附帶シテ居ル問題デアリマス

○井上角五郎君(七十八番) 本員ハ斯ノ如キ委員長——實ニ物ノ分ラヌ者ニ
向ツテ質問ハ致シマセヌ

○石原半右衛門君(二百十七番) 質問ガゴザイマス

○河島醇君(百六十八番) モウ大抵質問ハ宜ウゴザイマセウ

○議長(幸吉君) 百二十七番

(加藤政之助君演壇ニ登ル)

○加藤政之助君(百二十七番) 諸君、此問題ハ昨日諸君ガ御議シニナリマシ
タ所ノ問題ト、餘程半以上關係ヲ持ツテ居リマス所ノ問題デゴザイマス、先
ヅ昨日以來ノ諸君ノ御議シニナル所ヲ見マスルコト云フト、此本問題ニ關係ガ
ナイ所ノ言葉ヲ以テ、此本問題ヲ左右スル様ナル發言ガ大分アリマシタト考
ヘマス、ソレハ何デアアルカト申シマスルコト云フト、此憲法問題ヲ討論致シマス
ルノニ、之ヲ承諾致シマセナンダナラバ、或ハ人情ニ悖ルトカ、災餘ノ人
民ニ向ツテ酷薄デアアルト云フガ如キ言葉ヲ用井テ、此議事ニ答辯致シタ人ハ
ガゴザイマシタト思ヒマス、而シテ此場ニ御出ニナル所ノ二百ノ議員諸氏
ハ、岐阜愛知ノ此災害即チ震災ト云フコトニ向ツテ、之ヲ憐ムノ情ガアルカ

ナイカト云フコトヲ申シマシタナラバ、此滿場皆同情同感デ、アノ如キ災害
ニ罹ッタ人ハ救ハネバナラナイト云フコトハ、皆感シテ居リマスデゴザイ
マセウ、一人モ之ニ向ツテ不同意ヲ唱ヘル所ノ人ハナイデアラウト私ハ考
ヘテ居リマス、而シテ此我々ガ此問題ヲ承諾スルコトセザルトハ、固ヨリ此岐
阜愛知ノ災餘人民ニ救ツタ時、此政府ガ金ヲ支出シタ點ニ於テ關係ノアル
デハナイデアアル、其此問題ヲ好シ憲法上デ不合法デアアル、我々ハ不承諾デ
アルト申シマシタ所ガ、其不承諾デアアルト申シマシタ所ノ言葉ノタメニ、岐
阜愛知ニ出シマシタ所ノ金ヲ取戻スト云フコトガアルノデハナイ、又此勅令
ヲ以テ處置シタ事柄ヲ既往ニ向ツテ追廢スルコトノ出來ヌモノデアアルト云フ
コトハ、誠ニ明ナル道理デゴザイマセウ、若シ勅令若クハ命令デ處分シタ事
柄ヲ後ニ承諾ヲシナイガタメニ、之ヲ追廢スルモノトナリマシタナラバ、勅
令若クハ命令デ人ヲ禁錮ニ處スル、若クハ酷ク言ツテ首ヲ斬ルト云フ様ナコ
トガアツタ時分ニハ、之ヲ承諾シナイト云フタメニ其首ヲ斬ツタ者ガ接ゲル
カ、其入獄シタ者ヲ取返スコトガ出來ルカ、決シテ出來ベキ答ノモノデナイ
ノデアアル、ソレト同様ナコトデアリマシタ、此問題ヲ好シ憲法上デ我々ガ
不承諾ト決シマシタカラト決シテ岐阜愛知ニ支出シタ金額ニ關係ハナイ、
此救助ヲ受ケタ所ノ事柄ニ於テ何ノ差支ガナイト云フコトハ、之ガ明ナル譯
デゴザイマセウ、然ラバ此問題ハ唯憲法上デ我々ガ承諾ヲ與ヘルカ與ヘナイ
カト云フコトガ、即チ此議場ノ爭點デアアル、唯我々ノ爭フ所ハ憲法ノ適用デ
アル、若シ此憲法ノ適用ト云フコトヲ誤リマシタナラバ、如何デゴザイマセ
ウカ、憲法ハ國家ノ基礎デゴザイマセウ、憲法ハ法律ノ源デゴザイマセウ、
此法律ノ源タル國家ノ基礎タル憲法ト云フモノ、解釋ヲ誤ツテサウシテ之ヲ
打崩シタナラバ、如何成リ行クデゴザイマセウ、國家ノ基礎ハ崩レ、デゴ
ザイマセウ、國民ノ權利ハ之ガタメニ消滅致シマスデゴザイマセウ、其害ト
云フモノハ實ニ今日ノ岐阜愛知ノ問題デハナクシテ、國家永年前途ノ永久ニ
及ビマス所ノモノデアラウト思ハネバナラヌ、然ラバ我々ハ此問題ヲ解釋
スルニ當ツテハ、岐阜ノ人ニ不人情デアルトカ、或ハ岐阜ノ人ニ向ツテ酷薄
デアルトカ云フ様ナコトハ、言フベキ必要ハナイデアアル、唯我々ハ岐阜ノ
人タルト或ハ愛知ノ人タルト、或ハ他府縣ノ人タルト問ハツテ、此議場ニ
列セラレ、諸君ハ、虚心平氣デ政府ガ憲法六十四條第二項ニ依ツテ斯ル承諾
ヲ求メラレタルハ適當デアアルカ、ナイカト云フコトヲ考ヘレバウレデ宜シイ
ノデアアルト私ハ思ヒマス、然ルニ昨日内閣總理大臣松方伯爵ハ此席ニ臨マリ
マシテ言ハレマシテゴザイマスガ、人情ト云フモノハ酷イト思ツテモ時ガ過
ルト云フト薄クナラモノデアアルト、何ンダカ此言ヲ人情ト云フモノニ借リテ、
サウシテ此議會ノ人ハ之ニ不承諾ヲ與ヘタナラバ、岐阜愛知ノ人ハ之ニ向ツ
テ薄情デアアル、不人情デアアルト云フガ如キノ語氣ヲ以テ之ヲ辯明サレマシ
テゴザイマス、此言ハ決シテ許スコトハ出來ナイト思フ、總理大臣ハ詞ヲ人情
ニ借リテサウシテ此滿場ヲ嘲著スコトハ出來ナイト思フ、辯論ヲ忌避スルモノ
ハハントスルモノデアアルト私ハ斷言致サネバナリマセウ、ソコデ此問題ハ
マタ憲法ノ解釋デゴザイマス、此憲法上ノ解釋ニ附イテ六十四條ノ二項ニ
當ルベキモノデナイト云フコトハ、昨日以來滿場諸君ガ段々御論シナツタ
所デ、今更私ノ繰返ス必要ハ殆ドナイ様デアアル、ツレガ故ニ此憲法ノ六十四

憲法ニ揭ルト云フヤウナコトハ爲サナイ、左様ナ不注意ノコトハ決シテナイ
ト考ヘル、若シ七十條ノ必要ノ條項ヲ茲ニ掲ゲテアルモノデアルト致シマ
スレバ、六十四條ノ二項ハ右ノ如ク廣イ意味ニ解釋スルノハ、是ハ政府ノ誤
デアルト斷言致シテ宜シト思ヒマス、ソコデ今河島君ガ此一個人ノ資格ト
シテ已ムナクバ此帝國議會ノ開クコトノ出來ナイト云フ場合ニハ、此七十條
ニ依ル外仕方ガナイト申シマシタガ、私ハ如何ニモ左様デアルト思フ、成程
情形ニ因ルト云フ文字ガゴザイマス、ケレドモ此七十條ハ決シテ戰爭ノ時ト
合、昨年カラ當春ニ掛ケテノ如キ帝國議會ガ解散ニナツテ、之ヲ召集シヤウト
思フテモ召集スルコトノ出來ナイ場合デゴザイマシタナラバ、此七十條ヲ
適用スルニ當ツテ何ノ不可カアラン、政府ガ若シ此七十條ニ依ツテ要求ヲ致
シマシタナラバ、六十四條ノ二項ヲ無限ノ意味ニ解釋シテ、要求ヲ致スト云
フコトヨリモ、極メテ適切デアッタト確信シテ動カナイ所ノモノデアル、デ
憲法上ノ解釋カラ申シマスレバ、本員ハ斯ノ如キ解釋ヲスル、又事實上ニ就
イテ聊諸君ニ申上ゲマスレバ、先刻河島委員長ヨリモ報告致シマシタ通、此
福岡富山ニハ如何ニモ精確ナル所ノ調ガ出來テ、概算目論見ト施行目論見ト
他日比較致シマシタ所ガ一向差ハナイ、即チ此地方議會ノ議決ヲ經テ政府ニ
要求シ、政府之ニ應ジタモノデゴザイマスルカラ、其間ニ少シモ濫出ノ端緒
ト云フモノハ見エナイノデゴザイマス、併ナガラ此岐阜愛知ノ問題ニ至リマ
スルト、諸君如何デゴザイマスルカ、岐阜愛知ノ問題ニ至リマスルト云フト、
此政府ガ最初三百何十萬圓ト云フ金ヲ支出致シマシタル所ノ基本ト致シタ、
此概算目論見ト云フモノト、實際工事ヲ致シマシタ施行目論見ト云フモノ
ト、此二ツノモノヲ較ベマシタトキニハ、其工事ニ於テ著シキ變更アルノ
ミナラズ、又其費用ニ於テ極メテ著シキ所ノ變更ガアルノデアル、爰ニ諸君
ノ前ニ其證據ヲ提出致シマスレバ、即チ是デゴザイマスルガ、之ヲ一々朗讀
スルコトハ私ハ省キマスルガ、爰ニ諸君ノ御耳ニ達スルタメニ一二郡ノ例ヲ
舉ゲテ見マスルナラバ、岐阜市デ以テ施行目論見ト、ツレカラ概算目論見ト
ノ間ニ差ガ生ジテ、増シマシタコトハ二萬七千五百圓餘デアル、厚見郡外二
郡ニ於テマシテハ此施行目論見ト——概算目論見ト施行目論見トノ間ニ一
萬七千餘圓ノ差ヲ生ジテ居リマス、又羽栗郡中島郡是ニ於キマシテハ、概算
目論見ト施行目論見トノ間ニ七萬五千餘圓ノ差ヲ生ジテ居リマス、各郡役所
ヲ尋ネマシテモ、大抵斯ノ如キ割合デ以テ此施行目論見ト概算目論見トノ間
ニ差ヲ生ゼザルハナシ、悉ク差ヲ生ジテ居リマスル次第デゴザイマス、是ハ
各郡分ケデ成ルベクハ我々ハ町村分ケニ就イテ此實地工事ノ概算ノ高ト、ツ
レカラ施行シタ後ノ其成績トヲ比較致シタイト思ヒマシテ政府委員ハ審查
特別委員會デ以テ其要求ヲ致シマシタガ、政府委員ハ各村ノ分、比較表ヲ
作ツテ答ヘルコトガ出來ナイ、據ナク郡デ分ケタト云フコトデ此答ヲ致シタ
ノデゴザイマス、郡分ケテ見テモ既ニ斯ノ如ク實地ト政府ガ金ヲ支出シタト
キト、概算トノ間ニ相違ヲ生ジテ居リマス、況ヤ之ヲ各村ニ割リマシタナラ
バ、各村悉ク斯様ナ狀況デアラウト云フコトハ、本員ガ豫メ各郡ノ表ニ依ッ
テ推察スルコトガ出來ルノデゴザイマス、シテ見マスルト云フト、政府ハ此
初メ此金ヲ支出スルニ當ツテ、調べガ杜撰デアッタ、杜撰ノ調べニ依ツテ金
ヲ出シタノデアルト云フコトハ、之ニ依ツテ推斷ヲ下シマシテモ、私ハ略

マス、段々御説モゴザリマシタガ先ヅ格別變ツタコトハナイデゴザリマス、私モ固ヨリ此憲法ノ解釋ニ就キマシテハ、格別耳新シイ名説モ何モナイノデゴザリマスガ、併ナガラ此憲法ノ解釋ニ就キマシテ、少シ變ツタ考モ持ツテ居リマスカラ、最早既ニ此問題ノ大體ノ事ハ既ニ昨日決シタト云フテモ宜イ位デゴザリマスガ、聊其意見ヲ諸君ニ申上ゲテ御判斷ヲ請ヒマス

ソコデ此本案ニ關シテ特別審査委員會ニ於テ之ヲ承諾スベカラザルモノト決定シマシタ、其大趣意ハ詰ル所憲法六十四條第二項ハ憲法六十九條ノ豫備金ノ範圍内ニ止マルモノデアル、ソレデ縱令如何ナル場合ト雖モ此六十九條ノ範圍外ニ於テハ、六十四條ノ第二項ヲ應用スベカラザルモノデアルト云フコトニ止マルデゴザリマス、ソレデ私ニ於テモ成程憲法六十四條ノ二項ト、ソレカラ六十九條トハ互ニ相關聯シテ居ル、全ク別物デ縁モユカリモナイモノデアルト云フ考ハ固ヨリナイ、必ズ相關聯シテ居ルニ相違ナイト認メマス、然レドモ此委員會ノ決議ニナリマシタガ如ク、六十四條ノ第二項ハ六十九條ニ必ズシモ限ル、其他ニハ一切之ヲ應用スル場合ガナイト申サレルニ於テハ、實際ニ於テハ甚ダ差支ガ生ズル場合ガアラウト考ヘル、又斯ノ如ク窮屈ニ此憲法ヲ義解スベキモノデハナイト私ハ考ヘル、ソコデ今其一例ヲ舉ゲテ申シマセウナラバ、諸君モ御承知ノ如クニ明治二十五年年度ノ豫算ハ不成立ト云フモノニナリマシタ、議會ノ解散ニ依ッテ不成立ニナリマシタ不成立ニナリマシタニ就キマシテハ、前年度ノ豫算ヲ施行サレタデゴザリマス、ソコデ此前年度ノ豫算ヲ施行サレルニ附キマシテハ、憲法ノ第六十七條ニ基キテ政府ノ義務ニ屬スル費用ト云フモノガ、前年度ニ依ッテハ足ラナイト云フコトガ起ッテ参リマス、ソレハドウ云フ箇條デアルカト申シマスレバ、即チ此公債ノ償還トカ、或ハ警察費連帶支辨金トカ、日本鐵道會社ノ利益補充金トカ申ス類デ、即チ此政府ト人民若クハ其他ノ何トノ契約上カラ起リ、或ハ契約上ノ命令カラ起ル性質ノモノ、即チ政府ノ義務費ト稱スルモノデゴザリマス、義務費ト稱スルモノハ申上ゲズトモ分ツタコトデゴザリマスガ、詰リ其性質ガ契約ノ性質ヲ含ンデ居リマスカラ、第三者ト云フモノガ出來ル、其第三者ハ此金額ハ必ズ請求シ受取ルベキ權利ヲ有シテ居ルモノデアル、ソコデゴザリマスカラ、總令政府ニハ如何様ナ都合ガアラウトモ、此義務費ニ屬スルモノハドウシテモ拂ハヌケレバナラス、ソコデ此義務費ニ屬スルモノハ私ガ概算ヲ致シテ見ル所デハ、先ヅ二十四年度ニ比シテ二十五年度ノ増加ハ大凡三百萬圓内外ダラウト考ヘル、前年度ノ豫算ニ依ッテ拂フト云フト、三百萬圓内外ノ金ハ足ラナイ、是ハ義務費、次ニハ法律ノ施行ニ係ルタメノ經費デゴザリマス、法律費ト唱フルモノデゴザリマス、此法律費ト申スモノモ、前年度ノ豫算ト對照致シマスルト、二十五年年度ハ大凡百萬圓前後矢張足ラナクナルヤウニ考ヘル、此兩項ノ金額ハ合セルト四百萬圓内外ノ金ガ足ラス、此金ハ何レモ法律ハ施行シナケレバナラス、法律ノアル限リハ政府ハ如何様ナ都合ガアラウトモ、法律ヲ止メナイ以上ハヤラスケレバナラス義務費、右様ニ支出シナケレバナラス以上ハ、ドウモ方法ニ依ッテ之ヲ支出シマセウ、ドウモシテモハ憲法上第一條カラ仕舞マデ詮索シマシテモ、ドノ條項ニモ依ルモノガナイ、獨リ六十四條ノ第二項ニ依ルヨリ外ナイモノト私ハ考ヘル、六十四條ノ第二項ニ依ッテ後日帝國議會ノ承諾ヲ求ムルト云フコトノ外仕方ガナイト考ヘル、果シテ此費用ガ六十四條ノ第二項ニ依ラヌケレバナラスモノト

シタナラバ、此場合ニ於テハ業ニ既ニ六十九條、彼ノ豫備金ノ範圍外デシナケレバドウシテモ治マラスコトニナリマス、豫備金ハ斯様ナモノニ設ケタノデハナイ、必ズ豫備金以外デ之ヲ支出セザルヲ得マセヌ、斯ウ云フ一ノ例ヲ見出シタデゴザリマスガ、此例カラ推シテ見マシテモ今回ノ震災ノ費用ノ支出ハ、六十四條ノ第二項ニ依ッテ、強チ差支ハ私ハナイト考ヘル、ソレカラ勿論私ハ強チ右ノ一例ヲ以テ(河島靜君正金ガト呼ブ)此例ガアルカラ宜イト云フノデハナイ、決シテ實際ニ於テ差支ガナイ、又議會ガ決シテ政費ノ濫費ヲ生ズルトカ何トカスル、恐レハ少シモナイ、十分此議會ニ權利ガアルコトヲ信ジテ居ルカラ差支ガナイト云フノデアル、唯此例ヲ決シテ六十四條ノ二項ノ如ク、六十九條ニ限ッテハ差支ガ現ニ起ルト云フタメニ申上ゲタ丈ノ話、固ヨリ是ハ先刻モ申上ゲタ通、六十九條ト六十四條ト二項トハ、必ズ相連係シテ居ルニ相違ナイト申上ゲマシタガ、ソレニ就キマシテハ政府ノ委員ハ是ハ全ク別物デアル、少シモ縁ノナイモノト答辯サレテ居リマスガ、是ハ甚ダ其意ヲ得ナイ、唯是迄河島君初メ其他反對ノ諸君ガ申サレタヤウニ如何ニモ譯ノ分ラヌ話、ドンナコトガアッテモ虛心平氣ニ見タナラバ、別ノ物デナイコトヲ見ルコトガ出來ラレル、斯ノ如クドウモ曖昧模糊タル牽強附會ノ說ニ私決シテ贊成ハシナイ、若シ之ガ別ノモノトスレバ裁判ノナイ、或ハ諸君ノ恐ル、如キ後日弊害ガ生ジナイトモ言ヘナイ、併シ私ハ餘リソレモ恐レナイ、議會ハ總テ裁判シテ行クノダ、其裁判スル權力ヲ持ッテ居ル、決シテ恐ル、ニ足ラヌ、ソレヲ恐ル、議會ナラ、議會ハ無勢力デアル、ソコデ此六十四條第二項ニ依ッテ彼ノ六十九條ノ範圍外ニ支出スベキモノハ何デアルカ、又其六十九條ノ範圍外ニ於テ支出スルトキニハ如何ナル性質ガ必要デアルカ、又如何ナル裁制ガ必要デアルカト申シマスレバ、即チ右申述マシタ如クニ豫算不成立ノ場合ニ於テ、政府ノ義務費ニ屬シ、或ハ法律ノ施行費ニ屬スル如キモノハ、是ハ一體十分分リ切ツタ話デ、議會ノ議ニ掛ケズトモ出サナケレバナラス、十分ニ實際裁制ガアルカラ恐ル、議會ノ議ニ掛ケズトモ出サナケレバナラス、實ニ初メニ法律ヲ設ケ、政府ガ其契約ヲナストキニハ、何レモ議會ノ協賛ヲ經テ居ルモノデアル、其時ニ議會ノ協賛ヲ經テ居ルト云フテ宜イ、十分其裁制ガ出來ル、其次ニハ即チ震災費ノ如キモノデアル、此所ニ少シ辯明ヲシテ置カナケレバナラス、斯ノ如キ性質ノモノガ何處ニ必要デアルカト申シマスレバ、即チ彼ノ政府ノ義務ニ屬シテ、約束カラ起ル義務トカ何トカ云フ、サウ云フモノデハナイ、其事柄ハ如何ニモ重大ノ事件デ、國家人民ノ幸福ニ大ナル關係ヲ持ツコトデアル、ソレカラ又道理上カラ申シテモ、政治上カラ申シテモ、ドウシテモ國家ハ其義務ヲ負ハナケレバナラスト云フ性質ガ第一ニ必要デアル、此性質ガ國家カッタナラバ六十四條第二項デ支出スルコトハ出來マセヌ、是ハ極大事ノ根源デアル、其次ニ必要ノモノハ何デアルカト申シマスレバ、臨時支出ヲ爲スニハ緊急ノ必要ト云フコトガ矢張是モナケレバナラス、若シ緊急必要ガナイナラバ、必ズ豫メ豫算ヲ以テ議會ノ協賛ヲ經ナケレバナラス、即チ今回ノ震災ノコトヲ申シテアリマスレバ、之ヲ——議會ヲ召集シテ議會ノ議ニ付スルト云フ違ガナイ、如何ニモ危殆ヲ生ジアブナイ、其違ガナイカラ已ムヲ得ズ臨時支出ヲナス、即チ緊急必要ト云フコトノ性質ガナケレバナラスモノト考ヘル、デ此二ツノ要件ヲ具ヘテ居ラナケレバ、政府ハ即チ不合法ノ處置ヲ爲シタモノデアル、後日ニ至ッテモ若シ豫備金以外ノ

即チ剩餘杯支出ヲシテ議會ノ承諾ヲ求メ、其承諾ヲ求メタトキニ今申ス二
ノ要件ガナカッタナラバ、無論拒絕シテ宜シ、無論承諾シテ宜シ、無論
否決ヲシテモ宜シ、諸君ハ段々昨日以來之ヲ一ト度承諾シマシタナラバ、政
府ハ勝手ニ財源ノアラン限リハ如何程デモ金ヲ使フテ議會ハ其使フタニ從
テ何日デモ、唯々諾々承諾ヲ與ヘナケレバナラヌト云フハ途方モナイ大間違
ナ話デアル、斯ノ如キ明瞭ナ理由ハドウシテモ、斯ウシテモ必要ニ相違ガナ
イ、此二ノ要件ヲ具ヘテ居ラスト、直チニ拒絕シ、直チニ否決シテ、政府ハ
ソレニ對シテ十分其責ニ任ゼシムル、十分議會ハ其權力ヲ有シテ居ル、マダ
ソレニテモ恐ロシイナラバ、前申上ケル如ク議會ハ無勢力デアル、ドウシテ
モ憲法位——憲法位ト云フテハ甚ダ恐入ルコトデアルガ、憲法ノ條文ニ依
テ政府ノ壓制亂暴ヲ止ムルコトガ出來マセウカ、是ハ決シテサウ云フコトハ出
來マヘヌ、後日承諾ヲ與ヘナイ、如何ニモ不相當ノ處置デアル、政府自ラ其責
ニ任ズ可シト、口バカリデハナイ、口デ言フテモ眞實聽カナイデハ何モナラ
ン、ソノ議會ハ決シテゴザリマセヌ、如何ニモ政府ハ出スベカラザルモノヲ
出シタノデアル、不條理ノコトヲシタト云フ事實ガアルナラバ、十分ニ政府ヲ
シテ其責ニ任ゼシムルコトガ出來ルンデアル、豫メ協議ヲ得ルコト云フコト
ト、後日承諾ヲ求ムルコト云フコト、ハ、ソノ議會ニ苛イ相違ノアルモノデハナ
イ、(簡單マヤト呼ブ者アリ)ソレデ私ハ今回ノ何ハ右ノ二要件ヲ具ヘテ居
モノト認メマスカラ、憲法ニ違反シタモノデハナイ、又後日ヲ恐ル、ト云フ
コトハ毫モナイト信任致シマス、ソレカラ又委員會ノ御報告ニ依リマス、此
岐阜愛知兩縣ノ震災費概算目論見ニ依リマシテ、補助費三百二十餘萬圓ヲ支
出シタ、ケレドモ其概算目論見ト云フモノハ決シテ彼ノ町村會トカ、或ハ地方
議會トカ云フ此地方議會杯ノ議決ヲ經、十分ナル調査ヲシテ出シタ正確ナル
調ベデナイ、今之ヲ彼ノ施行目論見ト云フモノニ比較シテ見レバ、其間ニ
大變ナ相違ガアツテ、設計モ大變變ッテ居レバ、又金額モ大變ニ相違シテ居
ル、甚ダ不取調デアル、此ノ如キ不取調ノコトヲ以テ支出シタ以上ハ、縱令
此政府ガ公平適當ノ要求ヲ爲シテモ、是ニハ承諾ヲ與フベキモノデハナイ、
内閣大臣ハ即チ其責ニ任ジナケレバナラヌト云フ様ナ工合ニ書イテゴザリマ
スルシ、先刻河島君モサウ云フ御演說デゴザリマシタガ、成程其調査ハ非常
ナル不行居デアリ、大變ナル不都合デアレバ、内閣大臣モ其責ヲ免レマスマ
イ、又此震災事件ガ政府ニ要求スル前ニ、此ノ如キ尋常ノ手續ヲ履ンデ、
詳細ナル調査ヲ遂ゲテ出スコトガ出來タノニ、出サヌナラバ如何ニモ地方官
モ固ヨリ不行居、不届至極デアル、ソレヲ許ス政府モ甚ダドウモ相濟マヌ譯
デアツテ、固ヨリ其責ヲ免カレナイガ、諸君此事件ハドウデゴザリマセウ、
即チ彼ノ天下ニ名高キ天災デ、人心ヲ刺激シタル其震災ヨリ起タルコトデゴ
ザリマセウ、御承知ノ如クニ實ニ非常ナル震災デ、ナカク、此實地ニ臨ンデ
親ク其狀況ヲ見テ察シナクテハナラヌ、其有様ヲ想像シタナラバ、非常ナル
震災デ唯コソナ土本ジャトカ、何ンジャトカ云フコトバカリナイ、其他色々
様々ノ震災ニ因ッテ起ル所ノ様々ノ世話ガアル、様々ノ手數ガアツテ、非
常ナル煩雜ノ時デアル、加之ナラズ此土木ノ一事ニ依ッテ見マシテモ、堤防ノ
破壞ト云フモノハ數十里ニ及ビ、又諸方ニ色々ノ破壞ヲ生シ、其工事ノ簡
處ハ數百箇所ニ及ンデ居ル、誠ニ廣大且錯雜ナモノデアル、此ノ如キ廣大錯
雜ナル工事ガアリ、又此工事ハ實ニ緊急ヲ要スル場合デ、ドウシテモ此融雪

出水、即チ雪融ケノ前ニ大半ハ仕遂ゲテ仕舞ハナケレバナラヌト云フコト
ハ、極々免カレナイコトデアル、中ニ急ガネバナラヌ、其急ガナケレバナラ
ヌ中ニ、廣大錯雜ナル工事ヲ爲スニ、盡ク尋常ノ手續キ尋常ノ調ヲ爲シテ、
町村會デモ議決ヲスル、ソレカラ又縣會デ決シテ縣會デ調ベ直サセ、而シテ
又政府ガ實地ニ就イテ調ベテ色々様々ノ手續ヲ遣ルト云フ様ナコトヲシタナ
ラバ、如何程敏腕ヲ以テデモ四月ハ五月ノ日子ヲ要スル、ドウデゴザリマセ
ウ、彼土木費ノ支出ニ爲ツタノハ、即チ明治二十五年一月デゴザリマセ
ガ、アノ時節ニ當ツテ試ニ諸君ニ問ヒマセウ、岐阜愛知兩縣ノ揖斐トカ木曾
トカ長良トカ此ノ如キ有名ナル大川ガアル、ソレニ又無數ノ小河ガアル、其
大小川ノ幾川ト云フ堤防ハ、大概破損ヲ蒙ラザル所ナシ、岐阜愛知ノ野ハ河
底ヨリモ低イ野デアル、一朝一度堤ガ決シタナラバ、兩縣數十百里ノ沃野ハ悉
ク水底ニ陷ツテ、非常ノ損害ヲ及ボシ、非常ノ人命ヲ傷ヒ、非常ノ財產ヲ一
朝ニ無クスルコト云フコトハ分リ切ツタ話デアル、其時ノ事ヲ竊ニ想像致シテ
見レバ、實ニ人心恟々所デハナイ、其人民ノ恐惧ハ如何バガリデアツタデゴ
ザリマセウ、此時ニ方ツテドウデゴザリマセウ、是ハドウモ斯ウ云フ粗漏ノ
調ベデハイカナイ、手續ヲ盡シテ來ナケレバナラヌ、是ハ從來ノ爲來リヲ通
ニ町村會ヲ開イテ議決シ、又縣會ヲ議決シ、ソレカラ持ッテ來ナケレバ受取
ラナイ、十分ニ普通通ニ調ベセヨト云フ說ガ起ツテ、諸君ニ試ニ問フテド
ウデゴザリマセウ、此岐阜ノ有様ハ斯ウ云フ有様デカ、此事ハ斯ウ云フ調ベ
シナケレバ不都合デアル、十分其通ニ調ラサセヤウカ、ドウダラウト云フテ
諸君ニ尋ネタラ、ドウデゴザリマセウ、ソレハ十分調ベナケレバナラヌ、後
日間違ガアツテハ誠ニ濟マナイ其方ガ安心ダカラ調ベヤウト、諸君ハ答ヘ
ルコトガ出來マセウカ、恐ラク出來ヌト思ヒマス、(此時アルノト呼ブ者ア
リ)今日ニ至ッテハ出來マセウガ、其時ソレヲ御答ナサルコトガ出來タナレバ、
如何ニモ無情ナ答デ、サウ云フ無情デハ誠ニ困マル、(此時政府委員カラ出ス
ト云フ呼ブ者アリ)ソレハ分ラヌ連モ出來ルモノデハナリト思フ、無理ナ
話デ、サウ云フ具合デ事ノ緊急ニ出テタルコトデ、勿論概算目論見ヲ以テ許
可シナケレバナラヌ、既ニ概算目論見ヲ以テ許可シタト云フコトデアレバ、
其後ノ施行目論見ト比ベテ相違ヲ生ズルト云フコトハ已ムヲ得ナイコトデア
ル、一體土木ノコトハ六ヶ敷イコトデ、初メハ詳細ナル調査ヲ遂ケ、詳細ナ
ル設計ヲシテモ、實地ニ施行スルトキハ何時デモ間違ヒ、何時デモ模様替
シナケレバナラヌ、況ヤ概算目論見デアル、若シ是ガ狂ハヌデベッタリ合
テ居レバ、ドチカラ嘘ニ相違ナイ、若シソレナコトヲシテ諸君ノ御望通ニ仕
事ヲシテ、万一季節ヲ失ツテ岐阜愛知兩縣沃野ガ水底ニ沈ンデ、非常ナル
財產生命ヲ失ヒ、震災ニ劣ラサルコトヲ再ビスルコトガアツタナレバ、諸君
ハドウ仰ツヤイマスカ、誠ニ政府ハデカシタ、此法律規則ノ細目ヲ守ッテ汲
汲其職務ヲ盡シタ、故ニ其兩縣ノ人民ハ屠リ殺サレテ仕舞ツタ、兩縣ノ沃土
ハ丸デ荒地ニナツテ仕舞ツテ、諸君ハ褒メラル、デゴザリマセウカ、立憲政
體ノ今日ト雖モ斯ウ云フコトヲ以テ褒メルト云フノガ、立憲政體デハナカラ
ウト思ヒマス、(河島君勅令二百五號ハドウ考ヘル)斯ウ云フ結果ニナラウ
ト思フ、其時ハ自ラ其身ヲ置イテ考ヘテ判斷ヲ下サナケレバ、傍カラ見、又
後世カラ眺メタトキニハ、必ズ其間ニ無理ナ議論デアルト云フコトガ起ルモ
ノデ、是ハ諸君ニ只管御再考ヲ願フ所デゴザリマス、マダ大分アリマスケレ

ドモ先づ其邊デ……事實ニ於キマシテモ、私ハ其當時ノ狀勢カラ見レバ、何
其概算目論見ト彼ノ施行目論見ト少々差ガアラウガ、何百万ト云フ大工事數
十ニ涉ツタ大工事、ツレニ少々ノ差ガアルト云ツテ承諾スルトカセヌトカ
云フノハ、誠ニ譯ノ分ラヌ話デアルト思ヒマス、勿論此政府ニ費用ヲ請
求スル時ニ當ツテ、若モ万一二モ地方官ニ於テ僞リノ調書ヲ作ツテ政府ニ請
求シテ、瞞著シテ金ヲ取出シタトカ、其金ヲ不正不義ノコトニ使ツタトカ、
職務ヲ怠慢シテ他ニ非常ナル損害ヲ及ボシタトキハ、是ハ無論ニ許スベカ
ラザルコトデアアル、是ハ十分實際ニ調ベテ若シ斯ノ如キコトガアツタナラバ、
政府ハ宜シク其罪ヲ糾スガ宜シ、其罪ヲ糾シテ十分ニ正義ノアル所ヲ示ス
ガ宜シ、又自ラ其威信ヲ保ツガ宜シ、ケレドモ此事ハ今日此案ヲ可決ス
ルヤ否ヤ、承諾ヲ與ヘザルヤ否ヤト云フコトニハ關係ヲ及ボサヌ、即チ地方官
ノ處分ノ行居カヌコトデアアツテ、内閣大臣ヲ責メルコトハナシ、ツレヲ調ベ
ルニハ十分ニ御調ベニナルガ宜シ、私共ハ第一ニ贊成スル、ドウカサウ
云フ積リデアリマスカラ、昨日ハ漸ク十人ハカリノ多數デゴザイマシタガ、
今日ハ滿場一致ヲ以テ御贊成アラランコトヲ希望致シマス
○立川雲平君(二百六十七番) 六十四條ト六十九條ト牽連ガアルト云フノ
ハ、ドウ云フ譯デゴザイマス
(此時討論終結ト呼ブ者アリ贊成々々ノ聲起ル)

(齋藤圭次君演壇ニ登ル)

(此時討論終結ト呼ブ者アリ贊成々々ノ聲起ル)

○齋藤圭次君(二百七十三番) 討論終結ノ前ニ發言ノ權ヲ得テ居ル、(此時

又虚言ヲ聽クノカト呼ブ者アリ國庫ノ金ヲ唯取ラントスル……奸賊ハサウデ
アラウ、……元來此本問題ニ就キマシテハ兎角公平ノ考ヲ持ツ所ノ人間ガ少
ナイノデアアル、彼ノ行政官デアルトカ、或ハ新聞社員ノ如キ天下ノ耳目ヲ以テ
任ズルモノデスラ、人民ヲシテ煽動セシムルノ語氣ヲ以テ本問題ヲ通過セシ
メント企テ、居ル、即チ前加藤君ガ言ハレタルガ如ク、内閣大臣ノ演説ノ如キ
モ、若シ本議院ガ之ヲ否決スレバ、アノ金ヲ取リ還シテ仕舞フ如キ語氣ヲ以
テ人民ニ訴ヘ、又彼ノ日々新聞ノ如キ東京新聞ノ如キ腐敗極マル新聞ハ、若
シ之ヲ否決スレバ今迄爲シテ居タル工事ヲ半途ニシテ休廢シナケレバナラ
ヌ、實ニ溜ヲヌカラ之ヲ否決サレタハナラヌト云ツテ、彼ノ愛知岐阜ノ人民
ヲ煽動シテ之ヲ通過サセント企テ、居ル、又或一方ニハ解散風ナドガ吹イデ
之ヲ贊成スル所ノ人モアルノデアアル、元來此事ニ就イテハ前論者モ言フ如
ク、副島内務大臣ハ公平ナル眼ヲ以テ彼ノ被告人タル知事ノ答辯ヲ議場ニ報
告スルコトハ宜シクナシ、故ニ實際ニ調査ヲ致シテ之ヲ報告セント致サレタ
モノデアアル、是公平デアアル、彼ノ知事ハ何人デアアル、我々議會カラスレバ被
告ノ地位ニ立ツテ居ルモノデアアル、其者ノ一方ノ言ヲ以テ此議會ニ報告スル
ト云フノハ、政府ハ誠ニ其責任ヲ重シナシモノデアアル、サレバコト政府ノ
代理者タル所ノ彼ノ白根政府委員ハ、其演説ノ始メニ於テ齋藤君ノ演説ハ痛
ク政府ヲ攻撃セラレタ、ケレドモ政府ハ斯様ナコトハ意ニ介サナイ、又本官
モ之ヲ記憶スルコトヲ欲シナシト云ハレタガ、此言タル立法部ヲ輕蔑スルノ
甚ダシキモノデアアツテ、苟モ立法部ノ質問ニナツタ以上ハ、其事ハ鄭重ニ鄭
重ヲ加ヘテ調査シナケレバナラヌ、ツレヲ彼ノ被告タル知事ノ一言ヲ以テ
之ガ答ヲ爲スガ故ニ、彼ノ白根委員ハ全ク議場ニ向ツテ虚言ヲ吐イタ所ノ證
據ガアル、彼ノ中村君ハ先年政府委員ハ二枚ノ舌ヲ使フト言ハレタガ、即チ

白根政府委員ハ舌ヲ二枚ニ使ツテ虚言ヲ吐イテ居ル、又證據ヲ見給ヘ、此救濟
費ノ仕拂ノ明細書ハ政府ガ委員會ニ向ツテ出シタ所ノ調デアアル、其調ニ依レ
ハ救濟費ナルモノハ五月十六日迄ニ仕拂ツタ所ノモノガ九万七千幾ラデ、現
ニ二千八百八十七圓二十四錢四厘ト云フモノガ五月十六日迄ニ仕拂ツタ所ノ金
デアアル、斯ノ如キ調政府ハ委員會ニ出シテ居ル、然ルニ政府委員白根次官
ハ此議場デ何ト云ツタ、先月二十七日ニ於テ白根政府委員ハ三月三十一日迄
ニ四万四千二十四圓二十錢ヲ仕拂ツテ、残り五万五千九百七十五圓九十錢ト
云フモノガ四月九日ニ仕拂ツタ、ツレ故ニ一文モ餘リガナシト云フコトヲ堂
堂ト此議場デ述べテ居ル、然ルニ實際ノ仕拂ハ三月三十一日迄ニ於テハ四万
圓ニハナツテ居ラナイノデアアル、三月三十一日以後ノ金ガ四月ノ七日十一日二
十二日二十五日二十九日三十日、五月ニ於テハ二日三日五日ト云フ如クニ仕
拂ヲ爲シテモ五万圓ニハナラナイ、ツコデ五月九日ニ於テ五万六千幾ラヲ仕
拂ツテモ、尙ホ且ツ二千八百七十八圓何ガシハ岐阜縣ニ殘ツテ居ルモノデア
ル、然ルニ公然ト政府委員ハ一文モ殘ツテ居ラナイト云フテ居ル、三月三十
一日迄ニ斯クノ如ク仕拂ツタリト明言シテ、白根政府委員ハ議會ヲ欺イタモ
ノデアアル、虚言ヲ吐イタ者デアルト云ツテ差支ナイ者デアアル、既ニ
斯ノ如キ其言ヲ所白根政府委員ノ答タルヤ、虚言ヲ以テ瞞著シテ居ルト云ツ
テモ宜イ位デアアル、一二ヲ以テ言フナラバ、白根政府委員ハ樋管ノコトヲ答
ヲナスニ當ツテ、彼ノ釜ノ段村ノ樋管ノ費用ト云フモノハ、木造費ガ一万四
千八百二十八圓掛ル、又此假締費二万四千九百二十圓九十五錢掛ルト云フ
コトハ、是又委員會ニ廻シテ來タ所ノモノデアアル、其假締切費ハ樋ノ入ノ代
價ノ如クニ一万四千幾ラ掛ルト斯ウ書イテアル、ツレデ煉瓦ニ致セバ二万九
千四百九十二圓九十七錢五厘ダカラ差引二百五十五圓九十七錢五厘ハ餘分ニ
儲カルト云フ、安クナルモノダト斯ウ書イテアル、諸君是ハ小供デモ分ルコ
トデハゴザイマセヌカ、煉瓦デ水門ヲ建テレバ假締切ガ要ラナイノデアアル
カ、木ナレバ要ルカ、煉瓦デアレバ要ラナイト云フ、ツンナ理屈ガアルデア
ラウカ、木ナレバ要ルカ、煉瓦デアレバ要ラナイト云フヤウナ、斯ノ如キ子供デ
モ賭易キ所ノモノヲ以テ瞞著シヤウトシテモ、當議場ハ欺カレルモノデハナ
イ、又羽栗郡西馬島ノ全ク新設ノ樋ニ就イテ、一万何千間ノ樋ヲ伏換ヘル費
用ハ三万八千七百八十幾圓掛ルモノデアアル、之ニ對シテ新ニ堤防ヲ築ク分ト
煉瓦ノ間門ヲ造ル分トヲ合計スレバ、二万九千七百幾ラデアアルカラ差引九千
八十二圓幾ラ儲カルモノデアアルト云フコトヲ答辯シテ居ル、此答辯タルヤ矢
張少シモ其要領ヲ得テ居ラヌ、何トナレバ此一万六千何間ノ堤防、之ニ對スル
樋管ハ此儘ニ棄テ、置クコトハ出來ナイ、是ハ其儘ニハ出來ナイト云フコ
トハ古市政府委員モ答ヘタ位デアアル、故ニ此樋ヲ直ス費用ト一万六千何間ノ
堤防ヲ直ス費用ヲ加ヘテ、而シテ後ニ差引幾何殘ルカ云フコトヲ以テ答ヘ
ラル、ナラバ、是レ議場ニ對スル答辯デアアルケレドモ、斯ノ如キ杜撰ナル、
斯ノ如キ瞞著手段ナル答辯ヲ以テ、當議場ヲ欺カントスルノハ、是レ知事ノ
一方ノ話ヲ聞イテ居ルガ故ニ、斯ノ如キ答辯ヲスルノデアアル、即チ實際ヲ欺
イテ斯ノ如キ答辯ヲシタモノデアアル、私ハ見ルノデアアル、一體此項ニ就イテ
ハ憲法ガ云々デアアルト云フガ如キハ、總テ前論者ガ述べテ居ルカラ言ハヌ
ガ、併シ牛場君ノ如キハ反對カ贊成カ少シモ取止マツタ議論デハナイ、(笑聲
起ル)朝鮮政府ノ顧問官ニ行ツテ論ズルノハ宜シイカ知レナイガ、日本國デハ

ソナ議論ハ通用ヲ致サヌノデアル、(然リ)ト呼ブ者アリ)全體我々ハ此論ヲスルニ當ツテハ國庫濫出ト云フコトヲ申ス者デアル、ナセ國庫濫出デアルカト云フニ、我々ハ總令國庫ガ濫出デモ此金ヲ取返ヘス者デハナイガ、其濫出ハ其實ヲ受ケル者ガ無カラネバナラヌ、即チ政府ガ其責ヲ受ケナケレバナラヌモノデアル、ドウシテ是ガ濫出デアルカト云フト、最モ適切ノモノヲ見ルナレバ、前加藤君ノ言ハレタル通、即チ此設計ヲ非常ニ細カニナシタルガ如キモノヲ以テ第二議會ヲ欺シタルモノデアル、諸君彼ノ岐阜縣ノ參考書トシテ政府ガ第二議會ニ出シタルモノヲ見レバ、五十錢ノ價值ノ土砂止迄モ附イテ居ル、五十錢ノ土砂止ヲ造ラウトスルニハ、杭ノ二本モ打ツタモノデナラバ、五十錢ノ土砂止ヲ造ラウトスルニハ、杭ノ二本モ打ツタモノデナカラネバナラヌ、是等ハ庭先ノ崩レタニモ入用ナモノデアル、之ヲ堂々タル一國政府ガ議會ヘノ參考書ノ中ニ細カニ五十錢ノ土砂止迄モ附イテ居タモノデアル、斯ノ如ク政府ハ細カニ調査シタルナリト見セカケ、ウレニ加ヘテ縣廳郡役所ノ一、此縣廳ノ技師モ其他モ出張シテ調べタモノデアルト云ツテ辯明シタルノハ、拭フベカラザル昨年ノ委員會ノ日誌ニ留マツテ居ル、又斯ノ如ク政府ハ巨細ナリ緻密ナリト誇稱シテ、サウシテ之ヲ議サセントシタケレドモ、不幸ニモ解散ニナツタガタメニ、之ヲ政府ハ勅令ヲ以テ出シタモノデアル、サレバ此實地ガ斯ノ如キ巨細ノモノカ否ヤヲ見ルニ、決シテ左様ナモノデナイ、諸君用水ノ浚ヒト云フヤウナモノハ人民ノ最モ利害ニ直接ノ關係ヲ有スルモノデアル、若シ用水路ノ疏通其宜シキヲ得ザレバ、灌漑ノ便ヲ缺キ、以テ其農産ト云フモノヲ得ルコトガ出來ナイ、爲メニ一般ノ人民ハ用惡水ノ疏通程ニ熱心スルモノハナイノデアル、故ニ是等ノ事ハ最モ緻密ニ、最モ能ク調ベヲ爲シテスルノハ當局者ノ任デアル、又人民モ左様ニ致サナケレバナラヌモノデアル、然ルニ用水ノ浚ヒノ如キハドウ云フ結果ヲ爲シテ居ルカ、昨年政府ガ出シタル金高ハ二十四萬幾ラト云フ大金デアル、之ヲ實際仕拂ツテ居ル所ノモノハ、六萬七千圓バカリデアル、即チ人民ノ利害ニ直接ノ關係アル用惡水ノ浚ヒニ於テモ、十七萬三千圓位ノ掛直ヲ現ハシテ居タト云フコトハ明カナノデアル、即チ設計ガ杜撰デアッタト云フコトハ、之ヲ以テ現ハスコトガ出來ルノデアル、又惡水路ノコトニ就イテモ左様デゴザイマス、況ヤ彼土砂止ナドト云フガ如キニ至ツテハ、前申ス如ク五十錢ナドト云フ細カイモノヲ迄モ、揃ヘテアルガ、其土砂止ノ總計ハ十八萬何ガシト云フ大金ヲ以テ議場ニ掛ケタモノデアル、是ガ實際ヲコニ入用ナモノハ八萬二千幾ラデアツタノデアル、八萬二千幾ラカシカ要ナナイガタメニ、アトカラ土砂止ガ必要ニナツタ、地震ガ續イテ段々必要ニナツタト言ハレテ、其後其項ニ於テ七萬圓バカリノ金ヲ支出致シテ居リマスガ、是ガ私ハ解セヌ所ノ理由デアルト思フ、現ニ十八萬圓丈ノ必要ナル土砂止ヲ目論見デ其土地震ガ續イタカラト云フナラバ、先ニ目論見ダ十八萬圓ガ足ラナクナラナケレバナナイ筈デアル、ウレニハ八萬圓シカ要ラヌ、要リサウモナカッタガ八萬圓モ必要ガ出來タト云フノハ、後トノ地震デハ先ノ土砂止ハ石ヲ盛リ返シタノガ崩レルナラ平均ニ崩レルカラ、土砂止ノ費用ガ不足ヲ感シテ來ナケレバナラナイモノデアル、然ルニ斯ノ如キ巨額ガ餘ツテ而シテ新ニ設ケタ科目ハ以前ヨリモ益々多クナツテ居ル、實際不用ノ土砂止ヲ拵ヘタト云フガ如キ事實ヲ以テ見レバ、是ハ敢テ人民ノ罪デハナイ、即チ政府ト云フモ

ノガ杜撰ナル仕様帳ヲ以テ議會ヲ欺イテ此大金ヲ支出シタト云フコトデアツテ、茲ガ即チ岐阜愛知兩縣ノ工事ノ目論見ガ杜撰デ國庫ノ濫出ヲ促シタモノデアルト申ス所以デアル、是ニ由ツテ事實上斯ノ如キコトハ許サヌコトデアル、金ハ取戻サンデモ宜シイケレドモ、其承諾ヲ與フベカラザルコトデアルト信ズル所以デアル、ウレカラ尙ホ戻ツテ又白根政府委員ニ申シマスガ、銀行ノ利子ノ如キコトハ決シテナイ、ソナコトハナイト言ハレタガ、銀行ノ利子云々ノコトハ、私ハ實地本人ヨリ聽イタコトデ、我々ガ縣知事ニ逢ツタ時ニ、縣知事ハ之ヲ答ヘタノデアル、其事ヲ後トデ常置委員カラ聽カレタ時、取消シタケレドモ、ウレハ實際其時言フタコトデ責任ヲ以テ答ヘタノデ、佐久間國三郎ト云フ縣會副議長ガ答ヘタ話デ、是ガ定期預ハナサヌト言フガ、定期デアルカナイカト云フコトニ就イテ白根政府委員ハヒラノシタ證文見タ様ナモノヲ出シマシタガ、ウレデハ分リマセヌ、私ノ質問シタノハ五月九日デ、ウレカラ答辯シタノハ五月ノ末デアルカラ、其間ニ縣廳ト而シテ預ツタ銀行ノ證書ノ書換モ何モ出來ル、斯様ナコトハシタケレバ何デモ出來ル話ダ、ウレヨリモウ少シ進ンデ實際人ヲ出シテ調べル程ノ勇氣ガアツタナラバ宜シイガ、ウレヲ終始傍觀シテ被告人タル知事ノ上申書ヲ金科玉條トシテ之ヲ以テ答ヘテモ、銀行ト縣廳ハ慣レ合ツテ此證書ヲ變更シタモノデアルト私ニ邪推ヲ致サレタモ答辯ハナイト思フノデアル、(成ル丈簡單ニ願ヒマス)ト呼ブ者アリ)先ツ斯ノ如キコトガ我々ノ意ニ落チヌコトデアル、ノミナラズ白根政府委員ハ五月九日ニ救済費ハ拂ツテ貧民ニ渡シタト言ハレタガ、ウレガ故ニ昨日然ラバ貧民ニ殘ラズ渡ツタカト云フニ、郡役所ニ行ツタカラ其先ハ知ラヌト言フ、然ラバ銀行ニ預ケテハナイカト云フニ、ソナコトハ知ラヌト言フガ、誠ニ立法部ト行政部トハコンナモノデアルカ、誠ニアツケナイ意思ヲ以テ逃ゲテ仕舞ハレタ、政府ハ五月十六日ニ貧民ニ渡シタト云フケレドモ、未ダ此金ハ貧民ニ渡ツテ居ラヌ證據ガアル、岐阜縣人民ガ私ニ向ツテ懇願書ヲ出シテ來タ者ガアル、暫ク之ヲ聽イテ頂キタイ

昨年十月二十八日大震災ニテ當時七百六十餘戸ノ處五百餘戸全潰シ其餘半潰ニシテ修繕ヲナシテ住居シ居ル者ハ僅カ二十餘戸ニ過ク然ルニ 天皇ノ厚キ御仁恤ヲ以テ政府ノ救済費ヲ御裁可アラセラル御下賜金ノ配當ヲ被ムリ震災ノ艱難ヲ凌キ漸ク小屋掛ケヲナシ本日迄夢中ノ生活ヲナシ來リ未タ困民ハ住家ノ設計不相立嚴寒ノ凌キハ一時災後ノ勇氣ニテ凌キ來リ候ハ共今日ニテハ氣力衰ヘ不潔ノ小屋且狹隘ニシテ炎暑凌キ方ニ苦心仕居リ候然ルニ隣村ハ救済費下附ノ事實承リ候ニ付別記ノ如ク本月二日役場町村長代理者堀忠愛氏ニ就キ相尋候處意外ノ答ニテ驚愕仕候依テ翌三日再ヒ赤貧者ヘ配當ノ儀願出候ハ共一應郡長ノ指揮無之テハ割渡シ不行屆段強テ答辯仕候ニ付不得止衆議院ヘ御願申上候間該金早速貧民ヘ配當相成リ貧民者カ救済ノ厚キ感情ヲ貫徹仕様御取計ヒ奉願上候

二十五年六月四日

岐阜縣厚見郡東加納町 宇天神町 宮部玉三郎

イ、君等ハ同意ヲシテ解散ヲ喰ヌ様ニシテ居レバ宜シイ、ウレデ役場ニ來テ
居ルカ居ラヌカト問フタラ、ウレハ來テ居ルカ居ラヌカ答ガ出來マ、ウレハ
妙ナ答デアルト云ツテ詰問セラレテ、トウノ實ハ來テ居ルガ「此割付金ハ
即チ七百四十八圓七十錢五厘ト云フモノハ、彼ノ郡役所ヨリ十六銀行ヘ預ケ
證ニテ下附アリ此金ハ郡長ヨリ外ノ事ニ仕拂フヘキモノニアラス負擔者并ニ
養生能ハサル困窮者ニ支拂フ事但一般部下人民ニ割付ケル金ニ非ラス然レト
モ殘餘金返納ニ及ハス」堀ト云フ人ガ確カダト云フ證據ヲ認メテ見留ヲ捺サ
レタモノヲ私ニ送ツテ來タモノデアアル、諸君ガ嘘ト云フナラ嘘デモ宜シ、併
ナガラ諸君ガ熱心ニ病人迄モ馬車ニ載セテ通過サセ様ト云フ貧民ヲ憫レムト
云フナラ、斯ウ云フニ金ヲ貰フテ居ラヌ者ニ贊成シテ早ク下ゲル様ニシタ
イ、ドウカ此議案バカリ通過シテモ其金ガ貧民ニ渡ツテ居ラヌデハ、諸君ノ
役分ハ立チマセヌゾ、諸君ハ彼ノ大野君ノ言ヲ借りテ言ヘバ、大事ナル議案
ヲ通過セシメザルト云フハ、現内閣ヲ倒シテ取ツテ代ハラント云フ諸君ニ
似合ハストカ云フ様ナ、妙ニ捻ネクツタコトヲ言フガ、諸君ノ信用スル政府
ヲ萬々歳ニ傳ヘントスレバ天下萬民ガ疑ヲ起ス、此救濟費ハ漫々トシテ居
テ解散風ニ吹カレテ通過シテ、天下輿論ノ在ル人民ニ怨マセテ、唯愛岐二縣
ノ人ニ可愛ガラレタバカリデハ、此明治政府ハ長クハ續キマセヌ、(喝采)是
カラモウ一ツ言ハナケレバナラナイ、大野君ハ言ハレタガ、私ノ調査ガ不
届ト云フガ、私ノ調査モ不行届デゴザイマセウガ、人ノ非ヲ言フニハ大野君
自ラ其非ヲ直シテ聞違ノナイヤウニシナケレバナラナイ、而カモ大野君ハ岐
阜縣選出議員デ土地子デアレバ、其言フ所ハ皆人ガ信用スルノデアアル、其
信用スル人ガ嘘ヲ吐イテハ、私ガ嘘ヲ吐クヨリモモット外聞ガ惡ルイカラ、
少シク注意ヲシテ貰ヒタイ、諸君、大野君ハ私ノ岐阜縣ヘ行クハ四月九
日デアアルト揚言サレタガ、私ハ四月七日ニ行クヲ大野君ニ疾クニ内通ガ
ル縣知事ハ我々ノ巡迴ニ巡查ヲ付ケテ居タカラ、大野君ニ疾クニ内通ガ
タ答デアアル、ドウシテ七日ト九日ト間違ッタカ、ウレ等ハ些細ナコトデア
ル、大野君ハ土地子デアアル、サウシテ縣會ノ常置委員デアアル、夫ノ震災ノ
時分ニハ晝夜ヲ分タズ奔走サレタ、ウレハ競争ノタメデアアル、何ンデア
カ保證ハシナイガ、工事ノ模様ノ如キハ一々知ツテ居ル答デアアル、然ルニ私
辯駁ニ對シテ馬島ノ門扉ハ新築ダト云ハレテ、其組合ノ人ハ大ニ怒ツテ茲ニ寫
眞マデモ持ツテ來テ話サレタ云フ、誠ニ委シクナイ、小生ガ少シク教エテ差
岐阜縣ノコトハ委シイト思フタラ、誠ニ委シクナイ、全ク新設ナモノデ
上ゲタイ、私ガ言フタル所ノ馬島ノ石造門ト云フハ、全ク新設ナモノデ
ゴザイマス、私ガ言フタル所ノ馬島ノ石造門ト云フハ、全ク新設ナモノデ
ニ、私ガ之ヲ新設ト云フタル所ノ馬島ノ石造門ト云フハ、全ク新設ナモノデ
質問ノ理由書ニ其ハ昨午地方費ヲ以テ煉瓦ニ改造シ震災ニ罹ツテ復舊シテ
居ルト云フゴトガ書イテアルノデアアル、唯私ハ一昨午ト昨午ト間違ッテ居
タケレドモ、大野君ハ岐阜縣デアアッテ居ナガラニシテ、馬島ト足近ヲ御存ジ
ナク、而カモ之ガ怨ミデ、早ク答辯ヲシナイノハ怨ミデアルト云フナラ
バ、二十日間位ハ掛ッテ考ヘテ斯ノ如キ杜撰ナコトハ先ヅ御廢シニナツタ方
ガ宜イ、ノミナラズ大野君ハ齋藤ノ答辯ノタメニ大ニ疑惑ヲ生シテ政府ヲ怨
ムト云フタガ、大野君ハ決シテ政府ヲ怨ムベガラズ、政府ハ諸君ノタメニ親
切ナモノデアアル、寧ロ岐阜縣知事ヲ怨ミ給ヘ、政府ハ答辯ノ材料ガナイカラ、

縣知事ノ送ルノヲ待ツテ居ッタデアアル、故ニ政府ヲ怨ムヨリハ縣知事ヲ怨
ムノガ至當デアアル、又一步進シテ決シテ君ノ敬愛スル縣知事ヲ怨ムベカラズ、
自ラ怨ミ給ヘ、君ハ常置委員デアアル、岐阜縣ニ於テ此震災ノ費用ヲ議スル
權利ノ有ル者デアアル、然ルニ一月二十七日ニ二千幾圓ノ金ヲ議セラレタ外、ア
五十餘萬圓ト云フモノハ三月三十一日マデ知事ノ專斷デ使ハレタ、苟クモ
常置委員デ居テ其金ニ喙ヲ容レナカッタハ、自分ノ自業自得ト云ハナケレ
バナラナイ、斯ノ如クニ岐阜縣ノ知事ガ縣會ニ掛ケズ、常置委員ノ議ニ掛ケ
ズシテ、此使用ヲ爲シテ居ル、故ニ此巨額ノ不都合ナルコトノ如キハ、第二ノ
登壇者タル工藤君ガ述べルデゴザイマセウガ、兎ニ角斯ノ如キ經過ヲ以テ人
民ノ非常ニ困難ナル所ニハ工事ガ行届カズシテ、ウレ程ニ困難ノアラザル所
ノ工事ヲドンノヤツテ居ルト云フコトハ、緩急其序ヲ得ズ、隨分其間ニ言
フベカラザル風説モ行レテ居ルト云フコトハ、事實デアアルカラ、我々ハ政府
ニ向ッテ質問ヲ致シテ、天下ニ斯ノ如キ穢ラハシキ風説ヲ無クサント致シタ
モノデアアル、然ルニ之ニ對シテ何ゾ圖ラン、人民ヲ煽動シタト云フ其煽動シ
タト云フコトハ、前申シタル如ク、アレヲ否決サレテハ岐阜縣人民ハ金ヲ
取返サレテ仕舞フト云フコトヲ以テ、或ル一部ノ人ハ自ラノ非ヲ蔽ハンガタ
メニ、公ケノ金ヲ以テ上京シ、或ハ集會等ヲ催シテ居ルト云フコトサヘ世間
ノ風説ニ上ルニ至ツテハ、實ニ岐阜縣ノタメニ惜ムコトデアアル、又愛知縣ノ
タメニ惜ムコトデアアル、ドウカ此場ニ居ラル、岐阜縣ノ諸君、殊ニ大野君ノ
如キハ岐阜縣ニ於テ名望ノアル人デアアルガ故ニ、非ハ非トシ、是ハ是トシ、
唯縣知事ヲ保護スルノミガ職分デモゴザイマスマイカラ、正邪能ク分ケテ輿
論ニ訴ヘテ、此處ヲ通過サセルナラ宜イガ、私ハ此事ノ否決ニナランコトヲ望
ムノデアアル

○齋藤長輔君(五十三番) 討論終結ノ動議ヲ出シマス
(贊成々々ノ聲起ル)

○議長(星亨君) 討論終結——五十三番ノ動議ガ出テ贊成ガアリマスカラ、
決ヲ採リマス、討論終結ニ贊成ノ方ハ起立ナスツテ下サイ

起立者 多數

○議長(星亨君) 多數ト認メマス、依ッテ討論ハ終結致シマシタ、矢張是ハ
昨日ノ例モゴザイマスカラ、記名投票ニ致シマセウ

○岩崎萬次郎君(百九十四番) 今、此閉鎖ノ際ニ……
(此時島田三郎君議長席ニ至リ議長ト私語ス)

○議長(星亨君) 命令ノ出ナイ中ニ……

○島田三郎君(百五十一番) 尙ホ申シマスガ、議長ノ命令デナク締メタノミ
ナラズ、議員ノ這入ヲウトシタ者ヲ——千葉禎太郎君ノ這入ヲウトシタモノ
ヲ、慥ニ突キ返シタ守衛ガアリマスカラ處分ヲ願ヒマス、後來一體ノ議院ノ
締リニ於テ、平生斯ノ如キ事ノアル一端ト思ヒマス

○議長(星亨君) 議長ハ命令ヲシナイダカラ、閉鎖ヲシタ者ハ過チデアアル、其
事ガ……

○早川龍介君(二十七番) 中ニ居ル人ヲ出ルコトヲ止メル様ニ、閉鎖ヲスル
ノガ當リ前デアアルノニ、外ニ居ルノヲ入レナイト云フノハ……

○議長(星亨君) 何ニシテモ閉鎖ヲ命ジナイ中ニ、シタノデスカラ……

○島田三郎君(百五十一番) 守衛ガ自カラシタノカ、他ニ命ズル者ガアツタ

カ、御取調ヲ願ヒマス
○議長(星亨君) ツレハ宜シイカラ、明ケタ——閉鎖ヲ命ジナイ中ニ閉鎖ヲシタト云フコトハ、議長ハ即チツレ丈ノ處分ヲスルコトガ出來ルダカラ、誰デアルト云フ丈ハ追テ諸君ガ言フテ來テ吳レナケレバ困ル

(宜シイ宜シイト呼ブ者アリ)
○議長(星亨君) 是ヨリ閉鎖シマス、……是ヨリ投票ニ掛リマスガ、昨日ノ例ニ依ッテ即チ承諾ヲ與ヘル者ハ白、承諾ヲ與ヘナイ者ハ青ト云フコトナリマスカラ、左様御心得下サイ、是ヨリ氏名點呼ニ取掛リマス

(町田書記官氏名ヲ點呼ス)
○議長(星亨君) 是ヨリ開票致シマス

(書記官投票ノ數ヲ計算ス)
○議長(星亨君) 反投票ノ結果ヲ報道シマス

出席員 二百八十三名
可トスル者 百四十八
否トスル者 百三十五

○議長(星亨君) 承諾ヲ與ヘルコトニ極リマシタ(拍手起ル)
(栗合品三君吏黨萬歳ト呼ビ笑聲起ル)

第二 私設鐵道買収法案(政府提出)

○議長(星亨君) ツレデ本日ノ議事日程第二ニ移リマス

(佐藤里治君演壇ニ登ル)

○佐藤里治君(百四十八番) 此買収法案ハ豫テ公債法案ノ折ニ、委員會ノ意見アル報告シテ居リマシテ、其折ニ是ハ否決ト云フコトヲ申シテ置キマシタ、其理由ハ其折ニ詳シク申上ケタ筈デゴザイマスカラ、此處デ重複ノコトハ申上ゲマセヌ、ツレカラ又自然……公債法ノ修正ガ確定シマシタニ就イテハ、自然ノ結果トシテ此事ハ否決シナケレバナラヌデゴザイマス、ツレデ矢張是ハ討論ヲ用非ズ採決セラルヤウ便法ヲ願ヒマス

(贊成々々採決々々ト呼ブ者多シ)

○議長(星亨君) ツレナラバ決ヲ採リマス、即チ本日ノ日程第二私設鐵道買収法案ハ二讀會ヲ開クヤ否ヤト云フコトノ決ヲ採リマス、二讀會ヲ開クト云フニ贊成ノ方ハ起立ナスツテ下サイ

起立者 無シ

○議長(星亨君) 尙ホモウ一遍言ヒマスガ、二讀會ヲ開クト云フコトニ贊成ノ方ハ起立ナスツテ下サイ

起立者 無シ

○議長(星亨君) サウスルト一人モ立タヌデゴザイマス、二讀會ヲ開カヌコトニ定マリマシタ(滿場一致ト呼ブ者アリ)

第三 明治二十五年年度豫算追加案(貴族院同付)

○議長(星亨君) 是ヨリ本日ノ議事日程第三ニ移リマス、朗讀ヲ……今朝讀ヲ致サセマスノハ、貴族院デ修正シテ參ッタ、其部分丈ヲ朗讀致シマス

(町田書記官朗讀)

海軍省所管

第一款 軍艦製造費 金三千八百十一圓

第二項 二十五年年度起業軍艦製造費 金三千八百十一圓

○曾禰荒助君(百二番) 本問題ハ餘程急ヲ要スルモノデハゴザイマスル、併ナガラ此問題ヲ決スルニ於キマシテハ、容易ナラヌ考ヲ費サンナラヌト思ヒマス、其容易ナラヌ考ト申シマスルハ、但シ憲法ノ問題ニ關ハリマス、其憲法ノ問題ト申シマスルハ他ニアラズ、豫算ハ已ニ衆議院ニ先キニ送付セラレテアルコトニ依ツテ、其衆議院ノ案ガ修正案タルベキヤ否ヤ、是ハ一モ示シタ所ノモノガナイト云フ人モアルシ、アルト云フ人モアラウト考ヘル、此邊ハ熟考シテ憲法ノ明示スル所ヲ能ク考ヘナクテハ、咄嗟ニハ或ハ誤ルコトナキヲ保シ難イ、之ガ先ツ第一ノ六ヶ敷コトデアル、第二ニハ修正ヲ爲スニ當ツテ、我憲法ハ兩院共ニ修正ノ權ガアツテ、サウシテ政府提出ノ原案ニナキコト迄十分修正トシテ出シテ加ヘテ宜シイカ惡イカト云フ所ヲ研究セネバナラナイ、(御尤ト呼ブ者アリ)斯ノ如キ大問題ニ至リ、併セテ兩院ノ大ニ交渉ノ所ニ大關係ヲ及ボス所ノ問題ナレバ、宜シク一日若クハ二日、本員ノ考ヘル所デハ、明後日ノ議事日程迄此會ヲ延期セラレテ、諸君ノ考慮ヲ煩ハシ、善後ノ策モ併セテ講ジテ、之ヲ議決センコトヲ希望致シマス

(贊成々々ト呼ブ者多シ)

○佐々田懋君(百九十二番) 本員ハ此先決問題トシ、先キニ書記官長ノ手許ヘ出シテ置キマシタ、議事日程ノ變更ノ動議ト云フモノハ定規ノ贊成者ヲ得テ出シテアル、ツレデ併ナガラ唯今會禰君ヨリ其説ガ出マシタカラ、別ニ此處デ議論ヲスル必要ハナイデアル、兎ニ角先キニ變更ノ動議ヲ出シタモノハ、即チ先決問題トシテ第一ニ議決セラレルコトニセラレンケレバ困リマス

○議長(星亨君) 今發議ヲ求メタカラ發議ヲ許シタノデアル、ツレデ發議ヲ許シタ人ガ偶々アナタト一緒ノ論者デアッタ、何ノ發議デアルカ分リマセヌカラ、ツレデ先決問題ハ佐々田君ノ何ノ出テ居ル所ハ、本日ノ議事日程ヲ延期スルト云フ動議デアリマスガ、外ハ分リマセヌガ、今百二番ノ動議ト同ジヤウニナツテ、明後日ノ議事日程ニ載セルト云フコトニナリマス

○佐々田懋君(百九十二番) 本員ノ提出致シタノハ兎ニ角本日ノ議事日程ヲ變更シヤウ、即チ延期ヲシヤウト云フノデ、明後日若クハ明日ト豫メ制限ヲ附ケルニ及バヌ、是ハ議長ノ權内デヤラル、ガ宜シイ、即チ本日一日ノ間考慮ヲ致シマスレバ、切迫シタル今日ニ當ツテ會期ノ切迫シタル今日ニ方ツテ、二日モ三日モ延期スルニ及バヌト云フ考デアリマス、本員ハ明日デモ宜シ、即チ明日ト致シタ

○加藤平四郎君(百三十一番) 百二番或ハ百九十二番ト同感デゴザイマス、今日は報告ヨリ先ニ議事日程ニ出シテアルト云フハ、餘リ輕卒デゴザリマス、他ノ即時ニシテ差支ナイ問題トスルモ……況ヤ此問題ノ如キハ議權ニ關係ヲ持ツ大問題デゴザリマス、殊ニ小ナルコトデアルケレドモ、百二番ノ述ヘルトカ、如ク、餘程考ヘテ見ナケレバ容易ニ決セラレヌ問題ト思フ、明日ニスルトカ明後日ニスルトカト云フコトハ、成ルベク百九十二番ト百二番ノ說ヲ一ツニシタイト思ヒマス、私ノ考デア見マスルニ明日ト云フヨリハ明後日ノ方ガ宜シイカト思ヒマス、二ツニ別レ、……私ハ百二番ニ同意致シマス

○小西甚之助君(二百八十八番) 唯今ノハ先決問題トシテ議ニ付セラレテ居リマス

○議長(星亨君) 議題ニナツテ居リマス

○小西甚之助君(二百八十八番) ソレデハ此先決問題ニ反對ノ意見ヲ……

(討論ヲ用ヒズ採決スベシト呼ブ者多シ)

○議長(星亨君) 決ヲ採リマス、二ツニ決ヲ採ル積リデス、日ニ就イテ

○佐々田懋君(百九十二番) 敢テ明日デナケレバナラヌコトハナイカラ、即チ明後日デモ宜シイ

○議長(星亨君) ソレナラ一ツニ決ヲ採リマス、サウスルト之ヲ先決問題ト認メタノデゴザリマスカラシテ、即チ是ヨリ之ヲ採ッテ明後日ノ議事日程マデ延バスト云フコトニナル、明後日ノ議事日程マデ(異議ナシト呼ブ者アリ)起立ヲ採ランケレバナリマセヌ、アナタ方ハ宜クテモ外ニ異議ガアル、明後日ノ議事日程マデ延バスニ同意ノ諸君ハ起立ナスッテ下サイ

起立者 多數

○議長(星亨君) 多數ト認メマス、明後日ノ議事日程ニ延バスコトニ致シマス、ケレドモ政府提出案デゴザリマスカラ、政府ノ同意ヲ得ル積リデゴザリマス

(栗谷品三君政府ハ同意スベシト呼ブ)

○關直彦君(百十七番) 政府ハ幸ニ出テ居ラレマスカラ、直チニ同意ノ有無ヲ……

○議長(星亨君) 何デス

○關直彦君(百十七番) 政府委員モ其席ニ臨ミマシテ居リマスカラ、同意不同意ヲ直チニ……

(早川龍介君ソナコトハ議長ニ任シテ置ケト呼ブ)

○小西甚之助君(二百八十八番) 此件ハ矢張昨日ノ如ク議權ニ關スルコトデゴザリマスカラ、默セント欲シテ默スル能ハズ、茲ニ建議ヲ致シマス、先程本員ガ此緊急動議ニ對シ反對ノ意見ヲ述ベルト云フ時、是ハ討論ヲ用ヒナイモノデアルガ故ニ、發言ヲ許サナイト云フ、然レドモ是ハ決シテ討論ヲ用ヒナイスト云フコトハナイ、何トナレバ討論ヲ用ヒナイト云フコトハ、議事日程ノ變更ヲ致シテ、是ヨリカ此物ヲ先キニ議シタイト云フ場合ニ、討論ヲ用ヒズシテ決スルモノデアル、然レドモ唯今ノ緊急動議ナルモノハ、言葉ハ議事日程ノ變更ト云フ言葉ハアツタケレドモ、其實ハ決シテ後ナルモノヲ先ニ議スルト云フデナクシテ、議シ掛ッテ居ルモノヲ後日延バスト云フコトデアル、(無用ト呼ブ者アリ)是ハ決シテ八十二條ニ規定シテアル所ノ討論ヲ用ヒズ決議スルト云フ條項ニ當嵌マラナイ事實デアル、然ルニ討論ヲ用ヒナイト云フ故ヲ以テ、本員ガ此緊急動議ニ對シ反對ノ意見ヲ述ベヤウトスルモノヲ、阻隔セラル、コトハ甚ダ不當ナル所爲ナリト云ハナケレバナリマセヌ、將來ニ於テハ宜シク議員ノ發議權ト云フモノハ鄭重視セラレントコトヲ、御注意ノタメ嗚呼ガマシイコトデゴザリマスケレドモ……

○議長(星亨君) 宜シウゴザリマス、併ナガラ議長ハ是ハ即チ討論ヲ用ヒナクトモ宜イト云フ見解デゴザリマス、即チ八十二條ニ準ズベキモノト認メテ

居リマス

○小西甚之助(二百八十八番) 準ズベキモノト云フハ、ドウ云フ決デアリマス
○議長(星亨君) 八十二條ニハ議事日程ニ記載シタル事件アルニ拘ラズ、他ノ緊急事件ニ付キ開議ノ動議云々、討論ヲ用ヒズシテ議院ニ諮ヒ議事日程ヲ變更スルコトヲ得トアリマス

○小西甚之助君(二百八十八番) 如何ニモ議事日程ヲ變更スルコトガアリマス、ケレドモ他ノ緊急事件ノ議事日程ニ掲グ出テアルモノヲ先ニ議スルト云フコトデアル、唯今ノ先キニ議スルコトデナクシテ後ニ延バスト云フコトデアリマスカラ、大ニ此條ニ反スルモノデアリマスカラ、之ヲ適用スルコトハ出來ナイ

○議長(星亨君) ソレハソレデ宜シイ、即チサウ云フコトハ討論ヲ用ヒズニ終結ハ出來ナイト云フ明文ガナイ以上ハ、即チ之ト同ジャウナ種類ナラバ、討論ヲ用ヒズト宜シイト云フ論理上ノ結果ガソコニ生ジナケレバナリマセヌ、ソレデアリマスカラシテ、議長ハ此事ニ就イテハ討論ヲ用ヒズシテ宜シイト認メマス

○小西甚之助君(二百八十八番) ソレデハドウモ議員ノ發議權ヲ阻隔スルヲ如何ニシマセウ、斯様ナコトハ議長ノ意見ヲ以テ討論ヲ用ヒナイト云フ……出來ナイト思ヒマス

○議長(星亨君) 是ヨリ第四ノ議事日程ニ移リマス、第三ノ議事日程ハ今政府ニ同意ヲ求メ中デアリマス、同ジク政府案デゴザリマスカラシテ、第四ノ議事日程ニ移ッテ宜シイト考ヘテ居リマス

第四 郵便聯合國郵便切手類保護法案(政府提出貴族院回付)

第一讀會

(町田書記官議案ヲ朗讀ス)

郵便聯合國郵便切手類保護法案

- 第一條 郵便聯合條約國政府ノ發行スル郵便切手封皮端書又ハ帶紙ヲ偽造變造シ又ハ其ノ情ヲ知テ之ヲ使用シタル者ハ六月以上二年以下ノ重禁錮ニ處シ三圓以上三十圓以下ノ罰金ヲ附加ス
- 第二條 已ニ貼用シタル郵便聯合條約國政府發行ノ郵便切手ヲ再ヒ貼用シタル者ハ二圓以上十圓以下ノ罰金ニ處ス
- 第三條 第一條ニ記載シタル罪ヲ犯サントシテ未タ遂ケサル者ハ未遂犯罪ノ例ニ照シテ處斷ス
- 第四條 第一條ニ記載シタル罪ヲ犯シ輕罰ノ刑ニ處スル者ハ六月以上二年以下ノ監視ニ附ス

附則

第五條 此ノ法律ハ明治二十五年七月一日ヨリ施行ス
○魚住逸治君(十五番) 此郵便聯合國法案デゴザリマスガ別段質問モゴザリマセヌ又政府委員ノ御辯明モナイヤウデゴザリマスカラ是ハ九名ノ委員ヲ

議長カラ御指名アラムコトヲ希望致シマス(賛成々々ノ聲起ル)
○議長(星亨君) 決ヲ採リマセウ、即チ本案ニ就キマシテハ九名ノ委員ヲ議長カラ指名シロト云フ動議ガ出テ居マスカラ、之ニ賛成ノ方ハ起立(異議ナシ異議ナレト呼ブ者アリ)

起立者 多數

○議長(星亨君) 多數ト認メマス、是ヨリ次ノ議事日程ニ移リマス

○井上角五郎君(七十一番) 是ハ長イヤウデゴザリマスカラ、朗讀ハ省イテ戴キタイ

○議長(星亨君) 宜シウゴザリマス、第四第五ハ終リマシタカラ、第六ニ移リマス、一寸諸君ニ報道ヲ致シマスガ、豫算案ノコトニ就イテ政府ハ議事日程ヲ變更スルコトヲ承諾シタサウデス、左様御心得ヲ——尙ホ是ハ議事日程ノ六ト七ト同ジク會議ニ掛ケ様ト思ヒマス
(宜シイト呼ブ者アリ)

第六 海上衝突豫防法案(政府提出貴族院送付) 第一讀會

第七 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

(左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ記載ス)

海上衝突豫防法

總則

本法ハ海洋ト海洋接續ノ場所トヲ問ハス凡ソ航洋船ノ運航シ得ヘキ水上ニ於ケル船舶ニ適用ス

本法ニ於テハ「中」汽船ト雖モ帆ヲ以テ運轉シ汽力ヲ用ヒ「井」サルトキハ帆船ト看做シ汽力ヲ用フ「ウ」ルトキハ帆ヲ用フ「ウ」ルト用ヒサルトノ別ナク汽船ト看做スヘシ

本法中汽船トハ凡ソ機關ノ作用ニ因テ運轉スル船舶ヲ謂フ

本法中船舶航行中トハ碇泊若クハ繫留又ハ坐礁膠沙ニアラ「非」サル場合ヲ謂フ

船燈

本法中船燈ニ關シテ見得トハ晴天ノ暗夜ニ於テ認メ得ルヲ謂フ

第一條 船燈ニ關スル規定ハ天氣ノ如何ニ關セス日没ヨリ日出マテ必ス遵守スヘシ此「ノ」時間中ハ本法ニ定メタル船燈ノ外之ニ紛レ易キ燈ヲ掲クヘカラス

第二條 汽船ハ航行中必ス左ノ燈ヲ掲クヘシ

一 前橋若クハ其「ノ」前面ニ於テ又ハ前橋ヲ具ヘサルトキハ本船ノ前方ニ於テ船體上二十尺ヨリ低カラサル所ニ若シ船幅二十尺ヲ超ユルトキハ其「ノ」船幅ヨリ低カラサル所ニ亮明ノ白燈一個ヲ掲クヘシ然レトモ船體上四十尺以上ノ所ニ掲クルヲ要セス此「ノ」燈ハ常ニ不同ナキ光ヲ發シテ鐵盤ノ二十點間ヲ照スヘク製造シ其「ノ」射

光ヲ左右舷外ヘ十點間ツ、即チ船ノ正首ヨリ各舷正横後ノ二點迄「マテ」及フヘキ樣裝置シ且ツ少クモ五海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノヲ用フ「ウ」ヘシ

二 右舷ニ綠燈ヲ掲クヘシ此「ノ」燈ハ常ニ不同ナキ光ヲ發シテ鐵盤ノ十點間ヲ照スヘク製造シ其「ノ」射光ヲ船ノ正首ヨリ右舷正横後ノ二點迄「マテ」及フヘキ樣裝置シ且ツ少クモ二海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノヲ用フ「ウ」ヘシ

三 左舷ニ紅燈ヲ掲クヘシ此「ノ」燈ハ常ニ不同ナキ光ヲ發シテ鐵盤ノ十點間ヲ照スヘク製造シ其「ノ」射光ヲ船ノ正首ヨリ左舷正横後ノ二點迄「マテ」及フヘキ樣裝置シ且ツ少クモ二海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノヲ用フ「ウ」ヘシ

四 本條「第二號」項「第三號」項「ノ」舷燈ニハ其「ノ」燈ヨリ前ニ少クモ三尺突出シタル隔板ヲ其「ノ」燈ノ内側ニ裝置シ右舷ノ綠光ハ左舷ニアル船ヨリ「左舷」ノ紅光ハ右舷ニアル船ヨリ見得サル樣ニ爲スヘシ

五 汽船航行中ハ本條「第一號」項「二規定」シタル白燈ノ外ニ同種ノ白燈一箇ヲ増掲スルヲ得但シ此「ノ」場合ニ於テハ其「ノ」兩燈ヲ龍骨線上前後ニ隔テ其「ノ」前燈ヲ後燈ヨリ少クモ十五尺下方ニ掲ケ其「ノ」前後ノ距離ハ上下ノ距離ヨリモ多キヲ要ス

第三條 汽船他船ヲ引キテ航行スルトキハ兩舷燈ヲ掲クルノ外ニ白燈二個ヲ上下ニ少クモ六尺ヲ隔テ連掲スヘシ此「ノ」白燈ハ第二條「第一號」項「ノ」白燈ト同一ノ構造ニシテ且ツ同一ノ場所ニ掲クルヲ要ス然レトモ二艘以上ヲ引キテ航行スルトキハ其「ノ」引キタル船ノ船尾ト最後ニ引カル、船ノ船尾トノ距離六百尺以上ノ場合ニ於テハ右二個ノ白燈ヨリ上方若クハ下方六尺ノ所ニ尙ホ同種ノ白燈一個ヲ増掲スヘシ

本條ノ引船ハ引カル、船舶ノ操舵目標トシテ烟突若クハ後橋ノ後面ヘ小形ノ白燈一個ヲ掲クルヲ得但シ此「ノ」白燈ハ本船正横ヨリ前面ニ見得サル樣ニ爲スヲ要ス

第四條 事變ノ爲メ運轉自由ヲ得サル船舶ハ夜間ニアリテハ第二條「第一號」項「二規定」シタル白燈ト同一ノ高サニ於テ最モ見得易キ所ニ(汽船ナレハ其「ノ」白燈ノ代リニ)二個ノ紅燈ヲ上下ニ少クモ六尺ヲ隔テ連掲スヘシ此「ノ」紅燈ハ周回少クモ二海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノタルヲ要ス又晝間ニアリテハ最モ見得易キ所ニ直徑二尺ノ黑球若クハ黑色ノ形象二個ヲ上下ニ少クモ六尺ヲ隔テ連掲スヘシ

海底電信線ノ布設又ハ引揚ニ從事スル船舶ハ夜間ニアリテハ第二條「第一號」項「二規定」シタル白燈ノ位置ニ於テ(汽船ナレハ其「ノ」白燈ノ代リニ)三個ノ燈ヲ垂直「上下」ニ少クモ六尺ツ、ヲ隔テ連掲スヘシ但シ此「ノ」燈三個ノ内上下ノ二個ハ紅色中央ノ一個ハ白色ニシテ周回少クモ二

海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノタルヲ要ス又晝間ニアリテハ最モ見得易キ所ニ直徑二尺以上ノ形象三個ヲ垂直「上下」ニ少クモ六尺ツ、ヲ隔テ連掲シ其「ノ」上下ノ二個ハ紅色球形ヲ用ヒ「井」中央ノ一個ハ白色豎菱形ヲ用フ「ウ」ヘシ

本條ノ船舶全ク運行セサルトキハ舷燈ヲ掲クヘカラス然レトモ運行スルトキハ必ス之ヲ掲クヘシ

本條規定ノ燈及ヒ形象ハ運轉自由ヲ得スシテ他船ノ航路ヲ避クル能ハサルノ信號ト認ムヘシ

本條ノ信號ハ難船信號ト混同スヘカラス難船信號ハ第三十一條ニ於テ之ヲ規定ス

第五條 航行中ノ帆船及ヒ他船ニ引カレテ運行スル船舶ハ第二條「第二號」項「第三號」項ノ舷燈ノミヲ掲クヘシ決シテ同條「第一號」項ノ白燈ヲ掲クヘカラス

第六條 小形船舶航行中天氣ノ模様ニヨリ「因」リ綠紅ノ二舷燈ヲ掲ケ置キ難キトキハ何時ニテモ使用シ得ヘキ樣點火シテ之ヲ手近カニ備ヘ置キ他船ノ我船ニ近寄り來ルカ又ハ我船ノ他船ニ近寄り行クトキハ衝突ヲ防クニ充分ナル時間ヲ見定メテ其「ノ」舷燈ヲ他船ヨリ最モ見得易キ樣各舷ニ表示スヘシ但シ此「ノ」時綠光ハ左舷ヨリ「紅」光ハ右舷ヨリ見得ス且ツ成ルヘク各舷「正」横後ノ二點ヨリ後方ヘ見得サル樣ニ爲スヲ要ス

此「ノ」綠紅ノ各燈ヲ間違ヒナク容易ニ取扱フ爲メ綠燈ハ綠色「紅」燈ハ紅色ニテ外面ヲ塗り且ツ適當ノ隔板ヲ備ヘ置クヘシ

第七條 總積量四十噸未満ノ汽船及ヒ機櫃若クハ帆船ヲ以テ運轉スル二十噸未満ノ船舶航行中ハ必「ス」シモ第二條「第二號」項「第二號」項「第三號」項「規定」シタル燈ヲ掲クルヲ要セス然レトモ若シ之ヲ掲ケサルトキハ必ス左ノ規定ニ據「依」ルヘシ

一 四十噸未満ノ汽船

甲 船ノ前部又ハ烟突若クハ其「ノ」前面ニ於テ舷線上九尺ヨリ低カラス且ツ最モ見得易キ所ニ第二條「第一號」項「規定」シタル構造裝置ニシテ少クモ二海里ノ距離ヨリ見得ヘキ白燈一個ヲ掲クヘシ

乙 第二條「第二號」項「第三號」項「規定」シタル構造裝置ニシテ少クモ一海里ノ距離ヨリ見得ヘキ綠紅ノ二舷燈ヲ掲クルカ又ハ船ノ正首ヨリ各舷正横後ノ二點迄「マテ」右舷ハ綠色左舷ハ紅色ノ射光ヲ及スヘク製造シタル兩色燈一個ヲ掲クヘシ但シ此「ノ」燈ハ白燈ヨリ少クモ二尺下方ニ掲クルヲ要ス

二 汽艇ハ本條「第一號」項「甲」ノ白燈ヲ舷線上九尺ノ所ヨリ下方ニ掲クルヲ得然レトモ其「ノ」白燈ハ乙ノ兩色燈ヨリ高キヲ要ス

三 機櫃若クハ帆船ヲ以テ運轉スル二十噸未満ノ船ハ一面ハ綠色一面ハ

紅色ノ玻璃ヲ用ヒ「井」タル燈籠一個ヲ手近カニ備ヘ置キ他船ノ我船ニ近寄り來ルカ又ハ我船ノ他船ニ近寄り行クトキハ衝突ヲ防クニ充分ナル時間ヲ見定メテ之ヲ表示スヘシ但シ此「ノ」時綠光ハ左舷ヨリ紅光ハ右舷ヨリ見得サル樣ニ爲スヲ要ス

本條ノ諸船ハ第四條「第一項」及「第十一條」末項「規定」シタル「ノ」燈ヲ掲クルニ及ハス

第八條 水先船其「ノ」水先區ニ於テ營業ヲ爲ストキハ他船ニ要スル燈ヲ掲クヘカラス單ニ周回ヨリ見得ヘキ白燈一個ヲ檣頭ニ掲ケ且ツ十五分時ヲ超エサル間隙ヲ以テ閃火一個又ハ數個ヲ發スヘシ

水先船ニハ右ノ外綠紅ノ二舷燈ヲ用意シ置キ他船ノ我船ニ近寄り來ルカ又ハ我船ノ他船ニ近寄り行クトキハ我船ノ進行スル方向ヲ示ス爲メ一時之ヲ表示スヘシ但シ此「ノ」時綠光ハ左舷ヨリ紅光ハ右舷ヨリ見得サル樣ニ爲スヲ要ス

水先人ヲ要スル船舶ハ「直」付ケスヘキ水先船ハ白燈ヲ檣頭ニ掲クル代リニ隨時之ヲ表示シ又舷燈ヲ兩舷ニ掲クル代リニ一面ハ綠色「一面ハ紅色ノ玻璃ヲ用ヒ」井「タル燈籠一個ヲ手近カニ備ヘ置キ前項ニ從テ之ヲ使用スルヲ得

水先船其「ノ」水先區ニ於テ營業ヲ爲サハルトキハ其「ノ」積量ニ應シテ他船ト同一ノ燈ヲ掲クヘシ

第九條 凡ツ漁船其「ノ」業ニ從事スルトキハ本條「各項」ノ規定ニ據「依」ルヘシ但シ航行中ノモノ又ハ本條ニ規定ナキモノハ其積量ニ應シテ他船ト同一ノ燈ヲ掲クヘシ

一 漁網ヲ用ヒ「井」テ漁業ニ從事スル船ハ最モ見得易キ所ニ於テ二個ノ白燈ヲ龍骨線上前後ニ五尺乃至十尺ヲ隔テ其「ノ」前燈ヲ後燈ヨリモ六尺乃至十尺下方ニ掲クヘシ此「ノ」燈ハ周回少クモ三海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノタルヲ要ス

二 綠網（ウタセ網、帆曳網）ヲ用ヒテ漁業ニ從事スル船ハ左ノ規定ニ據「依」ルヘシ

甲 汽船ハ第二條「第一號」項「規定」シタル白燈ノ位置ニ三色ノ燈籠一個ヲ掲ケ尙ホ其「ノ」下方六尺乃至十二尺ノ所ニ白燈一個ヲ増掲スヘシ此三色燈ハ船ノ正首ヨリ左右各二點迄「マテ」ハ白色其レヨリ正横後ノ二點迄「マテ」ハ右舷ハ綠色「左」舷ハ紅色ノ射光ヲ及ホシ又増掲ノ白燈ハ常ニ不同ナク亮明ノ光ヲ發シテ周回ヲ照スヘキモノタルヲ要ス

乙 總積量七噸以上ノ帆船ハ常ニ不同ナク亮明ノ光ヲ發シテ周回ヲ照スヘキ白燈一個ヲ掲クル外尙ホ少クモ三十秒時間發火スヘキ紅光焰管ヲ備ヘ置キ他船ノ我船ニ近寄り來ルカ又ハ我船ノ他船ニ近寄り行クトキハ衝突ヲ防クニ充分ナル時間ヲ見定メテ之ヲ

發スヘシ

本號「項」乙ニ記載シタル諸船地中海ニアリテハ紅光焰管ノ代リニ他ノ閃火ヲ用フ「ウ」ルヲ得

本號「項」甲乙ニ記載シタル諸燈ハ少クモ二海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノタルヲ要ス

丙

總積量七噸未満ノ帆船ハ必「ス」シモ本條「第二號」項「乙」ニ記載シタル白燈ヲ掲クルヲ要セス然レトモ之ヲ掲ケサル場合ニ於テハ白色亮明ノ光ヲ發スル燈籠一個ヲ手近カニ備ヘ置キ他船ノ我船ニ近寄リ來ルカ又ハ我船ノ他船ニ近寄リ行クトキハ衝突ヲ防クニ充分ナル時間ヲ見定メテ其燈ヲ最モ見得易キ所ニ表示シ且ツ本條「第二號」項「乙」ニ規定シタル紅光焰管ヲ發シ或ハ其「ノ」焰管ノ代リニ他ノ閃火ヲ發スヘシ

三

延繩曳網ヲ用ヒテ「釣」漁業ニ從事スル船碇泊若クハ停留セサルトキハ流「刺」網ヲ用ヒ「井」タル漁船ト同一ノ燈ヲ掲ケヘシ

四

漁船ハ本條ニ規定シタル燈火ヲ表示スルノ外何時ニテモ閃火ヲ發スルヲ得但シ綠網其「ノ」他桁網ノ類ヲ以テ漁業ニ從事スル船ノ閃火ハ船尾ニ於テ之ヲ發スヘシ然レトモ漁具ヲ船尾ニ繫キタル場合ニ於テハ船首ニ於テ發スルヲ得

五

漁船碇泊スルトキハ周回少クモ一海里ノ距離ヨリ見得ヘキ白燈一個ヲ表示スヘシ

六

漁船其「ノ」漁具ノ岩礁其「ノ」他障礙物ニ纏著シタル爲メ其「ノ」所ニ停留スルトキハ碇泊船ト同一ノ燈ヲ表示シ且ツ碇泊船ノ霧中信號ヲ爲スヘシ

七

霧中降雪其「ノ」他暴雨中流「刺」網、綠網、桁網ノ類其「ノ」他延繩曳網ヲ用ヒ其「釣」業ニ從事スル漁船ニシテ總積量二十噸以下ナルトキハ汽船ナレハ汽笛又ハ汽角帆船ナレハ霧中號角ヲ用ヒ一分ヨリ多カラサル時間毎ニ一聲ヲ發シ之レニ續キ「キ」テ號鐘ヲ鳴「ラ」スヘシ

八

流「刺」網、綠網又ハ延繩曳網ヲ用ヒテ「釣」漁業ニ從事ス帆船運航中晝間ニアリテハ最モ見得易キ所ニ燈又ハ其「ノ」他ノ信號ヲ掲ケ近寄ル他船ニ其「ノ」漁船ナルコトヲ表示スヘシ

本條「諸項」ノ漁船ハ第四條「第一項」及第十一項末項ニ規定シタル「ノ」燈ヲ掲クルニ及ハス

第十條

他船ニ追越サレン「ム」トスル船舶ハ他船ニ向テ船尾ヨリ白燈ヲ表示シ又ハ閃火ヲ發スヘシ

本條ニ從テ表示スヘキ白燈ハ豫メ船尾ニ掲ケ置クヲ得然レトモ此「ノ」燈ハ少クモ一海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノニシテ常ニ不同ナキ亮明ノ光ヲ發シ鐵盤ノ十二點間ヲ照スヘク製造シ船ノ正後ヨリ左右ハ六點間宛射光

ノ及フヘキ樣隔板ヲ裝置シ成ルヘク舷燈ト同一ノ高サニ掲ケヘシ

第十一條 長サ百五十尺未満ノ船舶碇泊中ハ前方ノ最モ見得易クシテ船體上ヨリ二十尺ヲ超エサル所ニ白燈一個ヲ掲ケヘシ此「ノ」燈ハ常ニ不同ナキ亮明ノ光ヲ發シ周回少クモ一海里ノ距離ヨリ見得ヘキモノタルヲ要ス

長サ百五十尺以上ノ船舶碇泊中ハ前方ノ最モ見得易クシテ船體上二十尺以上四十尺以下ノ所ニ前項ノ白燈一個ヲ掲ケ且ツ船尾若クハ其「ノ」最寄ニ於テ前方ノ燈ヨリ少クモ十五尺下方ニ同種ノ白燈一個ヲ掲ケヘシ

本條船舶ノ長サハ本船籍證書面ノ長サニ據「依」ルヘシ

船舶若クハ其「ノ」最寄ニ於テ乘揚ケタル船舶ハ本條白燈ノ外尙ホ第四條「第一項」ニ規定シタル紅燈二個ヲ掲ケヘシ

第十二條 各船他船ノ注意ヲ喚起スル爲メ必要ナリトスルトキハ本法ニ規定シタル船舶ノ外尙ホ閃火ヲ發シ或ハ難船信號ト混同セサル爆裂信號ヲ發スルヲ得

第十三條 本法船舶ノ規定ハ二艘以上ノ軍艦又ハ軍艦ニ護送セラル、船舶ニ増掲スル列位燈及信號燈ニ關シ各國政府ニ於テ特ニ制定シタル規則ノ施行ヲ妨ケス又船舶所有主ニ於テ其「ノ」國政府ノ許可ヲ受ケ登簿公告ノ手續ヲ經テ私用スル識別信號ノ使用ヲ妨ケス

第十四條 汽船晝間ニ帆ノミヲ以テ運轉スルモ其「ノ」烟突ヲ引下ケサルトキハ前方ノ最モ見得易キ所ニ直徑二尺ノ黑球若クハ黑色形象一個ヲ掲ケヘシ

霧中信號 航行中ノ船舶ニ關シ本條ニ規定シタル信號ヲ爲スニハ左ノ信號器ヲ用フ「ウ」ヘシ

汽船ハ汽笛若クハ汽角 帆船及他船ニ引カレテ運行スル船舶ハ霧中號角 本條中長聲トハ四秒乃至六秒時間ノ發聲ヲ謂フ

汽船ハ汽力其「ノ」他之ニ代用スヘキモノニ因リ發聲スル適當ノ汽笛若クハ汽角ヲ音響ノ妨害物ナキ所ニ裝置シ且ツ號鐘及機關ノ作用ニ因リ發聲スル適當ノ霧中號角ヲ備フヘシ又總積量二十噸以上ノ帆船ハ汽船同様ノ號鐘及霧中號角ヲ備フヘシ

霧中降雪其「ノ」他暴雨中ハ晝夜ノ別ナク左ノ各號「項」ニ規定シタル信號ヲ爲スヘシ

一 汽船航行中ハ二分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ長聲ヲ一發スヘシ

二 汽船航行中運轉ヲ止メテ速力ヲ有タサルトキハ二分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ長聲ヲ二發スヘシ但シ其「ノ」二發ノ間隙ハ大約一秒時タルヲ要ス

三 帆船航行中ハ一分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ右舷開ナレハ一聲ヲ發シ左舷開ナレハ二聲ヲ連發シ船ノ正横後ニ風ヲ受ケタルトキ

ハ三聲ヲ連發スヘシ
四 船舶碇泊中ハ一分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ大約五秒時間劇シク號鐘ヲ鳴ラスヘシ

五 船舶普通ノ碇泊場外又ハ航行中ノ船舶ニ障礙ヲ及ボス虞アル場所ニ碇泊シタルトキハ汽船ナレハ汽笛若クハ汽角ヲ用ヒ井二分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ長聲ヲ二發シ直ニ號鐘ヲ鳴ラスヘシ又帆船ナレハ霧中號角ヲ用ヒ井一分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ二聲ヲ發シ直ニ號鐘ヲ鳴ラスヘシ

六 他船ヲ引キテ運航スル船舶ハ本條「第一號」項及「第三號」項ニ規定シタル信號ノ代リニ二分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ三聲ヲ連發シ即チ長聲ヲ一發シタル後直ニ短聲ヲ二發スヘシ又他船ニ引カレテ運航スル船舶モ此ノ信號ヲ爲スハ妨ナシト雖モ他ノ信號ヲ爲スヘカラス

七 航路ニ餘地アリテ他船ノ航過スルニ障礙ナキコトヲ他船ニ通知セントスル汽船ハ短長短ノ三聲ヲ連發スルヲ得但シ其ノ三聲ノ間隙ハ大約一秒時タルヲ要ス

八 海底電信線ノ布設若クハ引揚ニ從事スル船舶近寄り來ル他船ノ霧中信號ヲ聞キタルトキハ三長聲ヲ連發シテ之レニ應スヘシ
九 船舶航行中運轉自由ヲ得シテ近寄り來ル他船ノ航路ヲ避ケ能ハサルカ又ハ本法ニ遵テ運轉シ能ハサルトキニ際シ近寄り來ル他船ノ霧中信號ヲ聞キタルトキハ四短聲ヲ連發シテ之ニ應スヘシ

總積量二十噸未満ノ帆船ハ必スシモ本條「前數項」ニ規定シタル信號ヲ爲スヲ要セス然レトモ其ノ信號ヲ爲サルトキハ一分時ヨリ多カラサル間隙ヲ以テ適宜他ノ音響信號ヲ爲スヘシ

第十六條 霧中降雪其ノ他暴雨中ハ各船現時ノ狀況ニ注意シ適度ノ速力ヲ以テ進行スヘシ

汽船其正横ヨリ前面ニ方リテ他船ノ霧中信號ヲ聞キ其ノ所在ヲ定メ得サルトキハ成ルヘク機關ノ運轉ヲ止メ全ク衝突ノ虞ナキニ至ル迄其ノ運航ニ注意スヘシ

航方

衝突ノ危險ハ其ノ「現況」ニヨリ我船ニ近寄り來ル他船ノ方位ヲ看守シテ之ヲ豫知スルヲ得若シ其ノ「方位」ニ變更スルヲ認メサルトキハ危險アルモノト知ルヘシ

第十七條 二艘ノ帆船互ニ近寄りテ衝突ノ虞アルトキハ其ノ「一」船ヨリ左ノ如ク他船ノ航路ヲ避クヘシ

一 一杯ニ開カサル船ハ一杯ニ開キタル船ノ航路ヲ避クヘシ
二 左舷ニ一杯ニ開キタル船ハ右舷ニ一杯ニ開キタル船ノ航路ヲ避ク

三 一杯ニ開カサル二艘ノ船ノ「風」ヲ受クル舷同シカラサルトキハ左舷ニ風ヲ受ケタル船ヨリ他船ノ航路ヲ避クヘシ
四 一杯ニ開カサル二艘ノ船ノ「風」ヲ受クル舷同シキトキハ風上ノ船ヨリ風下ノ船ノ航路ヲ避クヘシ

五 船尾ヨリ風ヲ受ケタル船ハ他船ノ航路ヲ避クヘシ
第十八條 二艘ノ汽船正シク眞向又ハ幾ント眞向ニ行逢フテ衝突ノ虞アルトキハ兩船トモ鐵路ヲ右舷ニ轉シ互ニ他船ノ左舷ノ方ニ替ハシ「行」過スヘシ

本條ハ兩船正シク眞向又ハ幾ント眞向ニ行逢フテ衝突ノ虞アルトキニ限リ適用スヘシ兩船各「其」ノ「鐵路」ヲ保チテ互ニ航過シ得ル「替」行ク「トキ」ハ適用スヘカラス

本條ヲ「適」用スヘキ場合ハ兩船共ニ正シク眞向又ハ幾ント眞向ニ行逢ヒタルトキ即チ晝間ニアリテハ我船ノ櫓ト他船ノ櫓ト一直線又ハ幾ント一直線ニ見ユルトキ夜間ニアリテハ互ニ他船ノ兩舷燈ヲ見ルトキニ限ルヘシ

本條ハ晝間他船ノ我鐵路ヲ横切リテ我船ノ前面ニ見ユルトキ又ハ夜間我船ノ紅燈他船ノ紅燈ニ對シ或ハ我船ノ綠燈他船ノ綠燈ニ對スルトキ又ハ我船ノ前面ニ綠燈ヲ見シテ紅燈ヲ見或ハ紅燈ヲ見シテ綠燈ヲ見ルトキ又ハ綠紅ノ兩燈ヲ我船ノ前面ヨリ他ノ位置ニ見ルトキハ適用スヘカラス

第十九條 二艘ノ汽船互ニ航路ヲ横切リ衝突ノ虞アルトキハ他船ヲ右舷ニ見ル船ヨリ他船ノ航路ヲ避クヘシ

第二十條 帆船ト汽船ト互ニ近寄り衝突ノ虞アルトキハ汽船ヨリ帆船ノ航路ヲ避クヘシ

第二十一條 本法航方ニ據「依」リ二船ノ内一船ヨリ他船ノ航路ヲ避クルトキハ他船ニ於テ其ノ「鐵路」及「速力」ヲ保ツヘシ

第二十二條 本法航方ニ據「依」リ他船ノ航路ヲ避クヘキ船ハ成ルヘク他船ノ前面ヲ横切ルヘカラス

第二十三條 本法航方ニ據「依」リ他船ノ航路ヲ避クヘキ汽船ハ他船ニ近寄りタルトキ時宜ニ應シテ速力ヲ緩メ若クハ運轉ヲ止メ又ハ後退スヘシ

第二十四條 總テ他船ヲ追越ス船ハ本法航方中前數條ノ規定ニ拘ハラス他船ノ航路ヲ避クヘシ

總テ他船ノ兩舷正横後ノ二點以外即チ夜間ニアリテ舷燈ヲ見難キ位置ヨリ其ノ「船」ヲ追越サントスル船舶ハ之ヲ追越船トナ「爲」シ其ノ「後」兩船ノ位置ニ變更ヲ來スモ其追越船ヲ以テ本法ノ航路横切船トナ「爲」サス故ニ其ノ「船」ハ他船ヲ全ク追越シ了ル迄「マテ」他船ノ航路ヲ避クヘキモノトス

畫間他船ヲ追越サン「ム」トスル船舶ニシテ前項ニ記載シタル方位ノ内外ヲ辨知シ難キモノハ本船ヲ追越船舶ト看做シテ他船ノ航路ヲ避クヘシ

第二十五條 汽船狹隘ノ水道ニ於テ無難ニ通航シ得ルトキハ其「ノ」中流ノ右側即チ本船ノ右舷ニ當ル方ヲ航行スヘシ

第二十六條 航行中ノ帆船ハ網或ハ延縄曳網ヲ用ヒ「井」テ漁業ニ從事スル帆船ノ航路ヲ避クヘシ但シ漁船ト雖モ獵リニ他船ノ通航スヘキ線路ヲ妨クヘカラス

第二十七條 本法ヲ履行スルニ當リ運航及衝突ニ關シ百般ノ危險ニ注意スルハ勿論若シ危險切迫シテ本法ヲ履行シ能ハサル特殊ノ場合ニ於テハ其「ノ」危險ヲ避クル爲メ臨機ノ處置ヲ爲スコトニ注意スヘシ

航路信號

第二十八條 本條中短聲トハ大約一秒時間ノ發聲ヲ謂フ

航行中ノ汽船他船ニ近寄り航路ヲ變セシ「ム」トスルトキハ汽笛若クハ汽角ヲ以テ左ノ信號ヲ爲シ他船ニ我船ノ航路ヲ通知スヘシ

短聲一發 我船鐵路ヲ右舷ニ取ル

短聲二發 我船鐵路ヲ左舷ニ取ル

短聲三發 我船全速力ニテ後退ス

懈怠ノ責

第二十九條 本法ハ點燈、信號又ハ見張ノ怠リ其「ノ」他海員ノ常務又ハ臨機ノ處置ニ必要ナル注意ノ怠リヨリ生シタル結果ニ付船、船主、船長海員ヲシテ其「ノ」責ヲ免レシメサルモノトス

特例

第三十條 本法ハ地方長官ニ於テ規定シタル港、川其「ノ」他内海ノ運航ニ關スル特別規則ノ施行ヲ妨ケス

難船信號

第三十一條 危險ニ罹リテ他船又ハ陸地ヨリ救助ヲ要スル船舶ハ左ノ信號ヲ同時又ハ別々ニ使用スヘシ

晝間信號

一 大約一分時ノ間隙ヲ以テ一砲發ヲ爲ス

二 萬國船舶信號書ニ掲載スルNCノ難船信號ヲ表示ス

三 方形旗ノ上又ハ下ニ球若クハ之ニ類似ノモノヲ掲クル遠隔信號ヲ表示ス

四 夜間信號ノ部ニ規定シタル榴彈又ハ火箭ヲ打揚ク

五 霧中信號器ヲ以テ間斷ナク音響ヲ發ス

夜間信號

一 大約一分時ノ間隙ヲ以テ一砲發ヲ爲ス

二 船上ノ發焰(タール桶油燈等)

三 空中ニ高響及星火ヲ發スル榴彈或ハ火箭ヲ一次一發ツ、度々打揚ク

四 霧中信號器ヲ以テ間斷ナク音響ヲ發ス

第三十二條 本法中船舶積量噸數ニ關シ日本形船ハ十石ヲ以テ一噸ニ通算ス

第三十三條 本法ハ明治二十六年一月一日ヨリ施行ス

第三十四條 明治十三年七月第三十五號布告海上衝突豫防規則同十四年五月第三十三號布告同規則追加同十八年八月第二十七號布告同規則改正追加ハ本法施行ノ日ヨリ廢止ス

○有友有親君(百七十三番) 是モ矢張前ノ例ニ依リマシテ、議長ノ特選デ委員ヲ……(贊成々々ト呼ブ者アリ)

○議長(星亨君) ソレナラバ、ソレデ宜シケレバ、別ニ決ヲ採リマセヌ(異議ナシト呼ブ者アリ) ソレナラバ議長ニ於テ指名スルコトニ致シマス、是ヨリ第八ニ移リマスガ、是ハ既ニ過日一讀會ノ續キデ島田君ノ演說ノ續キニナッテ居リマス

第八 府縣制第二十七條修正法律案(島田三郎君外三名提出)

第一讀會(前會ノ續)

(島田三郎君演壇ニ登ル)

○島田三郎君(百五十一番) 是ハ數日前ニ大意ヲ說明致シマシタガ、丁度議事日程ニ制限セラレテ時間ガ到達致シタガタメニ、說明中中止致シタノデゴザイマス、其時ノ說明ニ略々大意ハ盡キテ居マスガ、尙ホ僅カニ殘ッテ居マス所ヲ簡單ニ說明致シテ、殆ト御異論ノナイ議案デアルト云フ性質ヲ明ニシタイト思ヒマス、(委シク初ヨリ願ヒタイト呼ブ者アリ)ソレハ速記録ヲ御覽ニナリマシタナラバ、モウ前日ノ說明ハ分ッテ居マス、斯ノ如キ會期ノ短イ所デ、長ク說明ヲ致シマスルハ他ノ緊要ノ議案ニ對シテ甚ダ憚リガアリマスカラ、繰返サスニ後トノ繼足シヲ申シマス、先日モ申シマシタ通り、詰リ約シテ申シマスレバ市街地ト郡トハ名ノ異ナルガ如ク、其實モ異ナリ、事業ノ上ニモ相違ガアリ、租稅ノ賦課ノ上ニモ相違ガアリ、一般ノ事情ニモ相違ガゴザリマス、此相違ノアルノガ現在成立テ居ル法律ニ依ッテ保護サレテ居ルノヲ、府縣制ガ一時ニ行ハレマス云フト、東京京都大阪ノ三市ヲ除キマシテハ、郡ト市ト一様ノ下ニ立タナケレバナラヌガ、タメニ甚ダ不便不利ヲ惹起シマス、ソレ故ニ從前ノ慣習ヲ存シテ此特權ヲ他ノ——唯今市會并ニ市部ト云フモノヲ置イテ居ル所ノ地方ニ保存セラレンコトヲ望ムコトガ、大體ノ旨意デゴザリマス、其履歷ハ先日ノ說明ニモ載ッテ居リマスシ、又配付ニナッテ居リマス、理由書ニ載ッテ居ルカラ、再ビ之ヲ繰返スコトヲ止メマシテ、唯今望ム所ハ直チニ一次會二次會三次會ト云フモノヲ決議セラレンコトヲ望ミマスルノガ、專一ノ希望デゴザリマス、何故ニ左様ニ申シマスルカト云フト、第一ニ議案ノ簡單ニシテ唯一項ヲ追加スルニ過ギスト云フノデゴザ

リマスカラ、一讀シテ明瞭ナルモノデアル、今一ツハ始めテ出シタル議案ニアラズシテ、昨年モ此通りノ議案ヲ出シテ、過半数ノ議會ノ贊成ヲ得タ、今年モ亦ソレ丈ノ贊成ヲ得テ居ル、誠ニ一見シテ疑義ノ存セザル議案デゴザリマスカラ、與ヒモ委員ニ付スルノ手數ヲ用ヒズシテ、直チニ決議ヲ望ミマス、斯様ナル譯デゴザリマスカラ、先日ノ説明ノ大意ト竝ニ今日盡シタル説明ニ依リテ説明者ノ希望ヲ容レテ、幸ニ一次會二次會三次會ト云フモノヲ、今日ニ決議セラレシコトヲ望ミマス譯デゴザリマス

○天竺伊左衛門君(二十七番) 一寸御尋ヲ要シマス、此法案ノ文章ヲ見マスト市部會郡部會ヲ置キタル郡ニ於テハト云フコトガゴザリマスガ、唯今ノ説明ニ依リテ見マスレバ、此文ノ通りニ今現在ニ市部會郡部會ヲ置イタル府縣ニ於テ、此法案ヲ適用スル、斯ウ云フ考デゴザリマスカ

○島田三郎君(百五十一番) 左様、其通り

○天竺伊左衛門君(二十七番) 而シテ他ノ各縣ニハ是ハ用ヒスノデスカ

○島田三郎君(百五十一番) 未タ事實ノ上ニ於テ各縣ニ適用スヘキコトガ成立テ居ラヌト思フ

○天竺伊左衛門君(二十七番) 若モ適用スベキ所ガアツタナラバ、之ニ修正ヲ加ヘナケレバ、置クコトハ出來ナイノデアリマスガ、此文章ノノ上カラ私サウ解シ兼ネルノデアリマス

○島田三郎君(百五十一番) 文章ニ書イテアル通ノ意味デ、全體是ハ急ヲ要スル追加ノ一項デゴザリマス、府縣制ニ就イテハ全般ノ改正モ出テ居ルコトデゴザリマスカラ、全般ニ就イテノ施行案ハ成立ツト思ヒマス、此成立ツテ居ルモノ、急ニ應ズル積リデゴザリマス

○天竺伊左衛門君(二十七番) 一例ヲ舉クレバ、今成立ツテ居ル所ノ縣ニ、之ヲ用井ルト爲ルト、從前アル所ノ會議ト分別スルノデアアルカ、但ハ此法案ヲ實施シタル後ニ於テ新ニ組織シタル會議ニ於テ、市郡ノ經濟ノ分別ヲ要スルノデアアルカ

○島田三郎君(百五十一番) ツレハ府縣制ガ新ニ出テ府縣制ノ下ニ成立ツタモノデアリマスカラ、新ノ會議デゴザリマス

○天竺伊左衛門君(二十七番) 其御辯明ニ依ルト、現ニ分別シテアルモノモ之ヲ布クト同時ニ、一旦ハ行政經濟ノ有様ヲ爲シテ、而シテ新ニ組織シタル會議ニ於テ、ツレヲ分ルト云フコトニ承知シテ宜シウゴザリマスカ

○島田三郎君(百五十一番) 實地ニ於テハ變化ハ起ラナイト思ヒマス、法律上カラ云ヘバ是ハ新ニ生ジタモノト立案者ハ考ヘマス

○議長(星亨君) 二十七番

(天竺伊左衛門君演壇ニ登ル)

○天竺伊左衛門君(二十七番) 諸君、私ハ此處ヘ登ル丈ノ長イコトハ申シマセヌノデゴザリマスカラ、御聽取リノ宜イセラニテヨイト簡單ニ此處デ御清聽ヲ煩ハシマス、唯今ノ問題ニ就イテ提出者ハ極ク簡單ノコトデモアリ、文

章モ短イカラ、利害ノアル所ハ能ク分ツテ居ルト云フ意ヲ以テ、是ハ直チニ一次會二次會ヲ通過シタイト云フ希望ヲ述べラレマシタガ、成程此問題ニ就イテハ極ク簡單ノヤウニモ思ハレマスガ、併シ之ヲ實施スル所ノ地方ニ對シテハ、隨分大ナル關係ヲ有シテ居リマス次第デゴザリマシテ、既ニ此理由書ニ依リテ見マスレバ、明治十四年以來市郡ノ經濟ヲ分ツタル各縣ハ各市郡宜シキヲ得テ好結果ヲ見タ、其長慣習ヲ效ニ於テ破ルノハ甚ダ遺憾ノコトデアルト云フ提出者ノ御説明デアリマシタ、然ルニ長キ慣習ヲ養フテアル所ノ縣ヲシテ、今法律ノ結果トシテツレ等ノ慣習ヲ破レバ其縣ノ却ツテ發達進步ヲ害スルカラ、ツレ等ニ向ツテハ私ト雖モ此法案ノ本院ヲ通過スルコトヲ望ムノデゴザリマス、併ナガラ提出者ハ過日申述ベマシタ如ク、悉ク市郡經濟ノ宜シキヲ得テ、圓滑ニ其縣ハ進步シツ、アルト云フ譯デハナインデス、デ此理由書ノ中ニ三縣ヲ舉ゲテ其他諸縣ト云フ文字ガゴザリマスケレドモ、僅ニ市郡ノ經濟ヲ分別シテ、現在アル縣ハ四縣デアアルデス、廣島兵庫神奈川愛知其中愛知ノ如キ此經濟ノ分別ノタメニ、其當時ニ至ツテハ別ニ市郡ノ上ニ軋轢等ハナカッタシデアリマスガ、行政者ガ不當ノ處置ヲ爲シタルヨリ、一方ハ之ヲ奇貨トシ、一方ハツレニ反シテ遂ニ市郡ノ調和ヲ失ヒ、數年間縣會ニ於テ無事ニ閉場ヲ告ケタコトハナインデアリマス、斯ノ如ク一ノモノヲ分テハ、自ラ互ニ相牽制スルト云フコトハ勢ノ免レザル所デゴザリマスカラ、長キ慣習ノ附キタル縣ニ於テハ、遽ニ法律ヲ以テ破ルト云フコトハ、提出者ノ申述ル通宜シクアリマセヌガ、以上述べマスガ如ク、不良ノ慣習ノ附キタル縣ハ、尙ホ又押ヘテ此法案ヲ實施スルト云フ如キ場合デハ、遂ニ其縣ノ發達進步ヲ圖ルコトガ出來ナイ次第ニナルデス、ツレ故ニ私ハ諸君ニ希望スルデス、既ニ此法案ト同性質ノ法案ガ、私共外七名カラ提出シタル居ル次第デアリマスレバ、願クハ之ヲ特別委員ニ付シテ我々ノ提出シタル法案ト共ニ十分ノ審査ヲ遂ゲテ、尙ホ本會ニ報道セラレタイト云フ希望デアアルデゴザリマス、(贊成々々ト呼ブ者アリ) 而シテ特別委員ハ九名ニシテ矢張全院ヲ通シテ選ムコトニ致シタイト思ヒマス、ドウカ御贊成アラントヲ希望致シマス

(贊成々々ノ聲起ル)

○議長(星亨君) 一百四十三番

(平山靖彦君演壇ニ登ル)

○平山靖彦君(二百四十三番) 諸君、私ハ此法案ニ對シマシテハ熱心ナル贊成者ノ一人デゴザリマス、此法案ノ修正ノ理由ハ、先日以來島田君ガ縷々陳辯ニナリマシタカラ今多言ハ須井マセヌケレトモガ、尙ホ天竺君ノ反對ノ御説モ出マシテゴザリマスカラ、簡單ニ一言ヲ致シテ置キマス、御承知ノ通橋濱市神戸市ノ如キハ三十年新創ノ地デゴザリマシテ、開港以來別天地ヲ爲シテ、郡トノ關係ハ絶エテゴザリマセヌ、全ク是ハ獨立ノ商業團體デゴザリマス、又名古屋廣島ノ兩所ノ如キモ封建時代カラ商業區デゴザリマシテ、

郡トハ別々ニ對立シテ、各別ノ經濟ヲ爲シテ居リマシタ、郡ノ全體ニハ御承知ノ郡奉行、或ハ代官ト云フモノヲ置キマシテ、郡治ヲ爲シテ居ル、又市ニ就キマシテハ町奉行ト云フモノヲ置キマシテ、司法行政ノ警察カラ民刑事ノ裁判ニ至ル迄、悉ク町奉行ト云フ者ノ權内ニ在リテ、市政ヲ爲シテ來テ居リマス、畢竟是ハ古來カラ風俗ナリ、人情ナリ、又營業ナリ、總テ生計ノ有様ヲ郡ト全ク異ニ致シテ居リマシテ、從テ其利害得失ノ趣ヲ同フセザルガタメニ、此制ヲ異ニシタルモノト心得マス、然ルニ明治十一年此府縣會規則ヲ發布セラレマシテ、郡市ノ經濟ト云フモノヲ混合シテ、彼是ノ分別ナク共通シマシタガタメニ、市ハ大ニ其不便不利ヲ感シテ、屢々其實況ヲ其第二開申シマシテゴザイマス、其末到底是ハ經濟ハ分離シナケレバナラヌト云フコトガ、政府モ氣付キマシテ、去ル明治十四年ニ至リマシテ、區郡部會規則ヲ定メテ、爾來今日ニ至ル迄郡ト對立シテ兩立シテ居ルノデゴザイマス、然ルニ府縣制ヲ見マスルノニ、今又之ヲ共通セシメントスルノ組織デゴザイマス、是ハ何等ノ趣意デゴザイマス、實ニ我々ハ一向了解ニ苦ンデ居リマス、元來法ハ事情ニ適シ、……スレバコソ施政上ノ運用ノ妙ヲ得ラレル筈デアアルノニ、事情ニ戻リ事實ニ適セヌト云フコトニナツタ時ニハ、忽チ此人民ハ其弊ニ堪ヘヌ譯デ、所謂法ハ有ルハ無キニ優ルト云フノ嘆ヲ起スニ至ルコト、心得マス、此法律即チ府縣制ヲ定メラレマスニ當リマシテ、斯ノ如キ必要缺クベカラザルノ事情ヲ加ヘザルハ、抑々立法者ガ是ハ注意ガ足リマセナシト云フデゴザイマセウカ、殊更ニ或ハ加ヘナシト云フデゴザイマセウカ、ソコハ存シマセヌケレドモ、何レニシテモ是ハ法律ノ缺點デ、斷ジテ是ハ不備デアルト言ハナケレバナラヌト考ヘマス、若モ此儘ニ法律ヲ修正セズシテ施行シタル曉ニハ、唯今神戶ニ致シテモ廣島ニ致シテモ、御承知ノ彼ノ水道ノ敷設、惡水路ノ改良ノ如キハ、獨リ該市ノタメニ必要ナコトデゴザイマシテ、將來是非之ヲ起サナケレバナラヌ譯デ、其ナラヌト云フ事業ハ假リニモ幾萬圓或ハ幾十萬圓ノ巨額ナル費用ヲ要スルモノデゴザイマス、然ルニ之ヲ利害同シカラザル所ノ郡ト聯帶共通ノ經濟デドウシテ行フト云フコトハ、決シテ是ハ出來得ベカラザルコトデゴザイマス、現ニ一例ヲ舉ゲテ申シマスルト、御承知ノコトデゴザイマセウ、兵庫縣ニハ從來神戶市ニ商業學校ガゴザイマス、其商業學校ノ經費ハ郡市聯帶地方稅ノ支辨ニ致シテゴザイマス、處ガ毎年此縣會デハ全廢ノ議論ガ餘程ハ益シウゴザイマシタ末ニ、昨年通常縣會ニ於テ郡部ニハ關係ガ少ナイカラト言ッテ、遂ニ之ヲ廢シマシテゴザイマス、處ガ此市部會ニ於テハ神戶市ニハ是非レハ必要デアアルカラト言ッテ、遂ニ之ヲ市部ノ經濟ニ移シマシテ、幸ニシテ廢校ニ至リマセナシト云フデゴザイマス、若シモ之ヲ共通經濟デデゴザイマシタナラバ、實際是ハ如何トモ致方ハゴザイマセヌ、斯ノ如キコトデスラモ事情ヲ異ニシ、利害ヲ同ジフ致シマセヌト、マア斯ンナモノデゴザイマス、況ヤ事業ノ大ニシテ巨額ノ費途ヲ要スル彼ノ水道工事ノ如キニ至リマシテハ、彼ノ對岸ノ火事ヲ見ルガ如キ、關係ノナイ郡部ガ

ドウシテ同意ヲ表シマスルデゴザイマセウカ、決シテ是ハ望ムベキコトデハゴザイマセヌ、茲ニ至ッテ論者或ハ申シマセウ、ウシナ時ニハ市ノ共同事業トシテ市カラ支出シテ宜シト云フデゴザイマセウ、是ハ机上ノ論デ、是ハ甚ダ無理ノ論ト申スモノデゴザイマス、畢竟經濟ハ別ニシテ獨立スレバコソ自治ノ發達ヲ計リ、事業ノ進歩モ圖ルト云フ奮發ガ出來テ來ル譯デアアル、然ルニ經濟ヲ共通シテ二重重複ノ費用ヲ出セヨト云フニ至ッテハ、實力ニ堪ヘ得ラレマセヌカラ、到底市ノ大企業ヲ爲シ能ハザルコトデアラウト存ジマス、唯今天春君ノ御説モゴザイマシタガ、ドウカ名古屋ニハ別段ノ慣習ガアツテ、郡市ノ間餘程仲ガ善クナイト云フコトデゴザイマスガ、御承知ノ名古屋ハ三府ニ繼イダ所ノ大都會デ、獨立シヤウト云フノヲ、郡ガ離サヌト云フノハ、甚ダ怪カラヌコト、存ジマス、是ハ矢張本案ノ如ク、此市郡ハ……是ハ現行ノ法通ニ經濟ヲ別ニシテ、將來獨立ヲ圖ラナケレバナラナイト思フ、此法案ヲ自然成立セナイデハ將來市ノ獨立自治ハ得テ期スベカラザルノミナラズ、現今ノ盛況ハ衰廢ニ至ッテ、將來益々盛況ハ減縮スルコトニナラウカト、私ハ憂慮ニ堪ヘマセヌ、ドウカ満場ノ諸君御洞察アツテ、一致ノ贊成ヲ御表シ下サルコトヲ望ミマス

(討論終結ノ勸議ヲ提出致シマスと呼ブ者アリ)

(贊成々々ノ聲起ル)

○加藤六藏君(二百三十四番) 本員ハ天竺君ノ提出シマシタル委員ヲ置クト云フ説ヲ贊成シマス、而シテ其委員ノ數ハ九名ニシテ、且ツ議長デ指名サレルコトヲ冀望シマス、就イテハ満場ノ諸君ヘ注意ヲ請ヒマスルノハ、此法案タルヤ甚ダ簡單ナル如クニ思ハル、ガ、此同シ性質ノ法案タル、即チ天野君外八名ノ提出案モアル、就イテハ此法案ノ性質ハ治縣ニ關係シタル法案デアリマスカラ、其中ニ在ル一點ニ對シテ、倉卒ニ議決シタ以上ハ、隨分治安ニ關係ガアリマスカラ、十分ニ調査シテ改正スルト云フコトハ、國家ニ最モ必要ト思ヒマス、委員ヲ置クノハ餘程面倒ナ様ニ御考ガアルカ知レマセヌガ、決シテサウデナイ、唯今申シタ如ク議長ノ指名ニシテ、委員ヲ置クノハ二日後レル丈ノ違ヒデアアルカラ、諸君モ或ル一點ニ對シテ、治安上ニ附イテ考ヘラレテ、此説ニ御同意ヲ願ヒマス

○議長(星亨君) 諸君ニ御諮リ申シマスガ、今迄ノ例ニ依ルト委員説ガ出テモ討論終結ガナケレバ往カナイ様ニナツテ居リマスガ、委員説ガ出タ以上ハ先決問題トシテ其決ヲ取ルガ正當ト考ヘマス、サウスレバ其委員説ガ成立テバ直チニ委員ニ付スル、成立タナケレバ又討論ヲスルコトニシタイ

○魚住逸治君(十五番) 私ガ通告シテ居リマスガ、委員説ハ餘理考ヘナケレバナラヌト思ヒマスカラ、クダクダシク議論ハ致シマセヌガ、通告ノ順序ガ來タナラ、委員説ニ附イテ……

○議長(星亨君) 今諸君ニ御諮リ申シタノガ宜シケレバ、委員説ヲ先キニ取ラナケレバナラナイト思ヒマス、今迄ノ例ハサウデハナイガ、斯ウスルト議

事ノ運セモ大變宜シイ、且ツ順序ニ於テモ至當ト考ヘル

(異議ナシ異議ナシト呼ブ者アリ)

○議長(星亨君) フレガ異議ガナイナラバ、サウ云フコトニ極メマヌ

○太田實君(百四十番) 私ハ矢張本案賛成者ノ一人デアリマス、本案ハ賛成者ノ記名ヲ見ルト百五十幾人デ、既ニ記名シタデ過半數ニ成ッテ居ル、然ルニ天竺君カラ反對ヲ述ベラレ、加藤君モ委員ヲ置クコトヲ述ベラレ、斯ノ如キ法案ハ數万ノ休戚ニ關係スルモノデアリマスカラ、急イデ一次會二次會ト云フ様ニ、サウ急ガズニ……

○議長(星亨君) 委員說ガ出テ委員ヲ置クト云フ說ガ成立ッテ居レバ、即チ決ヲ取ルヨリ外ナイ、委員說ニ同意ノ方ハ起立

起立者 少數

○議長(星亨君) 少數、依ッテ委員說バ成立チマセヌ

(討論終結ニ贊成キヤト呼ブ者アリ)

○議長(星亨君) 討論終結デ宜シウゴザイマス

(異議ナシ異議ナシト呼ブ者アリ)

○議長(星亨君) 討論ハ終結致シマシタ

○倉田準五郎君(八十八番) 先刻百五十一番ノ述ベタ如クニ存ジマスガ、本案ハ簡單ナ案デゴザイマス、唯今賛成者モ百四十七名、提出者ヲ併セテ……

○議長(星亨君) 討論終結デアルカラ、決ヲ採リマス、二讀會ヲ開クヤ否ヤノ決ヲ採リマス、二讀會ヲ開クニ同意ノ方ハ起立ナスッテ下サイ

起立者 多數

○議長(星亨君) 多數、依ッテ二讀會ヲ開クコトニ決シマス

○魚住逸治君(十五番) 本案ハ最前島田君ノ述ベラル、如ク、又太田君ノ演說サレタ如ク、此案ハ治縣ニ對シテ急務デアルコトハ諸君モ御了知ニナッテ居ルカラ、二讀會ヲ省略シテ本日確定サレンコトヲ希望致シマス

(贊成キヤト聲起ル)

○天竺伊左衛門君(二十七番) 私ハ修正說ガアルカラ、出シテ宜シウゴザリマス

○議長(星亨君) 二十七番、修正說ガアルナラ、御ヤンナスッテ宜シウゴザイマス

(二讀會デスカト呼ブ者アリ)

○天竺伊左衛門君(二十七番) 二讀會ヲ開クト云フコトニナッテカラ、修正說ヲ出シマス

○議長(星亨君) サウスルト三讀會ヲ開クヤ否ヤヲ取ッテ……即チ三讀會ヲ省略スルト云フ動議ガ出テ居リマスカラ、三讀會ヲ省略スルト云フコトニ同意ノ方ハ、起立ナスッテ下サイ

起立者 多數

○議長(星亨君) 三分ノ二アルト考ヘマス、依ッテ三讀會ヲ省略スルコトニナリマス、サウスルト修正ノ動議ハ是ハ出來ナイ譯ニナリマス(拍手)——是

カラドウデス、確定議ト云フコトニ就イテ異議ガアリマセヌカ

(異議ナシ異議ナシト聲起ル)

○議長(星亨君) 確定ノコトニ決シマス、(拍手)是ヨリ本日ノ議事日程第九ニ移リマス

第九 地租條例改正案

第一讀會ノ續(特別委員)

(伊東祐賢君演壇ニ登ル)

○伊東祐賢君(二十三番) 地租條例改正法案ノ審查特別委員會ノ經過及ヒ其結果ヲ報告致シマス、委員會ハ先月二十七日以來數回開會ヲ致シマシテ、本月三日ノ會ニ於キマシテ結了ヲ告ゲマシタコトデゴザイマス、其結了ノ當日即チ本月三日ニ於キマシテ、本案ヲ維持スル者ハ僅ニ一名デゴザイマシテ、其他ハ悉ク不同意論者デアリマシテ、遂ニ大多數ヲ以テ本案ヲ廢除スルト云フコトニ決定ヲ致シマシタコトデゴザイマス、本案ヲ廢除スルト云フコトニ決定ヲ致シマシタル理由ハ、既ニ諸君ノ御手許ニモ配付ニナッテ居リマス、其餘地ノナイト認メマスルモノハ、二十四年度ノ歲入歳出ノ豫算ヲ標準ト致シタコトデアリマス、二十四年度ノ豫算ニ於キマシテ歳入ノ歳出ヲ超過スルコトハ六百四十五萬圓餘デアリマシタ、其中百萬圓ト申スモノハ越後鐵道デアリマス、是ハ自ラ財源ノ別ニ組入レマシタモノデアリマシテ取除ケト致シマス、尙ハ又百萬圓ト云フモノハ豫備費二百萬圓ノ中カラ百萬圓ヲ減ジタルモノデアリマス、歳出總計七千七百萬圓ノ中ニ對シマシテ豫備費百萬圓ト云フモノハ、何分鈞合ヲ得マセヌコトデアリマス、將來此豫備費ヲ百萬圓ニ致シテ置クト云フコトハ、速モ出來難イコト、考ヘマス、サウ致シマスルト差引四百四十五萬圓ノ先ツ歳入ヨリシテ歳出ガ減額スル割合ニナッテ居リマス、尤モ二十六年度ノ豫算ハ未定ノコトデゴザイマス、故ニ豫メ見据ハ立チマセヌケレドモ、先ヅ今日ノ場合二十四年度ノ歳入歳出ノ豫算ヲ以テ目安ニ致シマシタコトデアリマス、然ルニ此田畑地租五厘減シト致シマスレバ、其歳入ヲ減ズルコト六百八十五萬九千八百五十六圓六十錢トナリマス、又之ヲ三厘減シニ致シマスルトキニハ、四百一十一萬五千九百三十三圓九十六錢ニ相成リマス、其減ズルモノ四百四十五萬圓ヲ以テ、此輕減ニ充ツルト云フコトハ甚ダ爲シ得難イコトデアリマス、加之ナラズ地價特別修正ト云フコトモ出テ居リマス、又今後ノ運命如何ハ存ジマセヌガ、監獄費國庫支辨ト云フコトモアリマス、ソレコレ通算致シマスレバ、何レトモ一千九十九萬圓餘ノ金ガ要ルコトニナッテ居リマス、斯ル次第デゴザイマスレバ、民力休養ト云フコトハ固ヨリ希望スル所デアリマス、前段申述ブル如ク、國庫經濟ノ上ニ於キマシテ到底爲シ得ラレザルコト故ニ、萬已ムヲ得ズ本案ヲ廢除スルコトニ立至リマシタ次第デゴザイマス、然ラバ他ニ財源

ヲ求ムルコトモアルマイカト種々審査ヲ致シテ見マシタケレドモ、別段是トテモ求ムベキ財源ハ見出シマセヌ、或ハ所得稅ヲ現今三百圓ト云フコトヲ百五十圓或ハ百圓ト致シテ見タ所ガ、現今ノ所得稅ガ僅ニ百萬圓餘ニ過ギヌ所ハ、幾分カ低度ノ所ヘ持込ミマシタ所ガ、何レトモ四五十萬圓ニ過ギナイコト、考ヘマス、又政費節減ノ上ニ於キマシテモ、國防ノ擴張或ハ事業ノ發達モ致サネバナラヌコトデ、サウ容易ニ減ジ得ラル、モノデ、アルマイト考ヘマスカラ、委員會ニ於キマシテハ、遺憾ナガラ本案ヲ廢除スルノ止ムヲ得ザルニ出マシタコトデゴザイマス

○岩城隆常君(八番) 唯今委員長ノ演說ニナリマシタコトハ、要スル所ハ此地租減輕ハ一國ノ經濟ノ許ササル所ト認ムルカラシテ、之ヲ不可トスルト云フ御趣意デアリマスガ、併シ是ハ經濟ノ許サヌ所ハ致方モナイデゴザイマスガ、大體地租ノ減輕ヲスルト云フコトハ、即チ致シタイ譯デアアルケレドモ、ドウモ經濟上仕方ガナイカラシテ、之ヲ不可トスルト云フ意見デアリマスルカ、即チ此減輕ノコトハ實ニ民力休養ノ點カラ言ヘバ、セネバナラヌ譯デアアルケレドモ、如何センドウモ經濟ガイカヌカラト云フ全體ノ意味デゴザイマス

○伊東祐賢君(二十三番) 全ク八番ノ御問ノ通デアリマス

○正木安左衛門君(二十一番) 私モ一寸質問致シマス、成程此減輕ノコトハ宜イコトデアアルガ、財源ガ足ラナイ——斯ウ云フヤウニ承リマシタガ、併ナガラ今委員長ノ御辯明デ考ヘマスルト、二十四年度ノ金ハ是、尙ホ二十四年度以前ノ剩餘金ト云フモノガアルデアラウト存ジマス、ソレ等ハ別物ニシテゴザイマス

○伊東祐賢君(二十三番) 剩餘金ノ所モ取調ベテ見マシタガ、如何ニモ二十三年度以降年々剩餘金ハ出來テ居リマスルガ、併ナガラ是ハ經常ノ歲入トハ見ラレマセヌコトデ、全ク取除ケタコトデゴザイマス

○加藤勝彌君(百四十八番) 今委員長ノ御報道ヲ聞キマスルト、其要旨ハ財源ガナイニ依ツテ應ズルコトガ出來ナイト云フコトデゴザイマスガ、先キニ委員會ノ會議中ハ或ハ財源ガナカッタカモ知レナイ、如何トナレバ特別地價修正ト云フモノ、運命ガ全ク極ラナカッタ然ルニ今日ハ遂ニ貴族院ニ於テ特別地價修正法案ト云フモノハ否決シテ仕舞ッテ、財源ト云フモノハ盡ク此法案ヲ通過シテ差支ナイモノト思ヒマスガ、然ルニ委員會ノ報道ト云フモノハ、今日ハ目ノナイ報道ニナッタト思ヒマスガ、御報道ヲ仕直スコトハ出來マセヌカ

○議長(星亨君) ソレハ質問デハナイ

○大垣兵次君(二百七十八番) 併ナガラ此委員長ノ報告ガデス 天皇陛下ニ對シテモ背イテ居ル所モアリマセウト思ヒマス、又政府ガ人民ニ誓フタ事ニモ間違ッテ居リマセウト思ヒマス、ソレカラ又今日兩院ノ風潮ヲ見マシテモ、委員長ノ報告ハ間違ッテ居ラウト思フ、一私ハ……代金ガナイ、此地租

條例改正案ガ後廻ハシニナッタモノダカラ、代金ガナイト云フ話デアリマスカ、ソレハ大ナル間違デアラウト思フ……

○議長(星亨君) 質問デハナイ、ソレハアナタノ一個ノ御考デスカラ

○大垣兵次君(二百七十八番) ソレデハ委員長ガ御調ベニナッタ所丈ヲ……

○議長(星亨君) ソレハ質問デナイカラ、——ソレハ今委員長ノ報告中ニナイ事デアアル、即チ私ハ質問デナイト認メマス

(田中源太郎君演壇ニ登ル)

○田中源太郎君(二百九十二番) 私ハ此地租條例改正案ニ反對ヲ致シマスモノデゴザリマス、(此時短カク願ヒマスト呼ブ者アリ)チット長クナリマス、今短カク云フ御說ガ段々ゴザリマスデ、先キニ長ク云フコトヲ申シテ置キマス、長ク言ハナケレバナラヌ問題デゴザリマスカラ、長ク言ヒマス、ナゼナラバ此地租條例改正ノ問題ハ第一期ノ帝國議會ニ登リマシテ、多數ノ贊成ヲ得テ可決シタモノデゴザイマス、第二期ノ議會デモ亦此問題ガ出マシテ之モ可決シマシタコトデゴザリマス、然ルニ今回ニ至リマシテ之ヲ私共ガ否決スルト云フ意見ヲ採ルモノデゴザリマス、此問題ト云フモノハ實ニ御承知ノ如ク、此日本ノ稅源ノ中デ地租ト云フモノガ一番根源稅ニナッテ居ルノデゴザリマス、ソレデ此問題ハ議スルノハ一時限リノモノデナクシテ、將來國家ノ財政上ニ大關係ヲ及ボスモノデゴザリマスカラ、諸君ハ固ヨリ國家ノ財政上ヲ能ク御承知デハゴザリマセウガ、私ノ取調マシタ所丈ヲ述ベテ、サウシテ之ニ反對スルト云フコトノ趣意ヲ述ベヤウト思ヒマス、少シク長クナリマス、デゴザリマス、先ヅ此地租問題ニ對シテ第一ニ先日來諸般ノ支出ノ方ノ議案ニ對シマシテ、何時モ引例ニ出マシタノハ、二十一年以來ノ剩餘金ノ勘定、何時モ此地租問題ニ關係ヲシテ參リマス、先ヅ先キニ之ニ關係ノナイト云フコト、殘リ金ノ勘定ヲ先キニ申シマス、此殘リ金ノ勘定ハ諸新聞ニモ出テ居リマスデ、荒増ハ御承知デゴザリマセウ、則チ明治二十一年二年三年ト此年度ノ殘餘金此殘餘金デ、先ニ承諾ニナリマシタ所ノ震災地ノモノヲ引キマスルト、(此時問題外ト呼ブ者アリ)問題外デナイ、現在殘リマシタノガドノ位アルカト云フト、七十四萬幾ラシカナイノデス、是ニハ此中ニハ引クベキ管ノモノデアルトカナイトカ、議論ノアルモノガアリマシテ、則チ十九萬七千幾ラト云フモノガ其中ニ引去ッタモノデゴザイマス、是ガ二十一年二年三年ノ殘餘金デゴザリマスノデス、此殘餘金中ニ、スッカリ此金ヲ拂ヒ使ツタ金デアアルカドウカト云ヒマスルト、未ダ使ヒ拂ハナイノガアルノデゴザリマス、其使ヒ拂ハナイ金ハ、此議場デ議決ニナリマシタ所ノ二十四年度ノ起業ノ軍艦製造費ト云フモノニ對シテ、二十五年六年ニ支出スル金ガ餘ッテ居ルノデゴザリマス、過日カラ關係ノアル議論、即チ尾崎君ノ議論、井上角五郎君ノ議論、澤山誤解ヲシテ居ル人ガゴザリマス、(誤解セズト呼ブ者アリ)誤解ヲシテ居ラヌト云フコトナラ、此事ハ述ベマセヌガ(分ッタク呼ブ者アリ)諸君ガ御承知ナラ、既ニ此殘餘金ト地租問題ノ關係ノナイト云フコトハ私ハッ

レデハ述べマセヌ、此現在日本ノ此財政ヲ維持シテ行キマスノニ、一番地租ガ根源稅トナツテ居ル、其根源稅ハ高イト云フ其高イト云フコトハ、ドウシテ高イト云フト、他ノ諸稅ニ比較シテ高イト云フコトハ、ソレカラ地稅ノ特ニ各國ニ比較シテ高イト云フコト、此二ツガ高イト云フコトニナツテ居リマス成程此他ノ諸稅ニ比較シテ、地稅ガ高イトハ固ヨリ高ウゴザリマス、ソレカラ各國ニ比較致シマシテモ、日本ノ地稅ノ如ク高クハゴザリマス、併ナカラ此稅ノ各國、起リト云フモノハ何時モ土地ニ始メテ課シテ來テ、次第ニ他ノ諸稅ノ發達シテ來ルニ隨フテ減シテ來ルノハ、諸君モ能ク御承知デアラウト存ジマス故、此他ノ諸稅ガ發達シテ參リマシタ後ナラバ、随分減シテモ宜シウゴザリマス、又國費ガ左程ニ入レヌデモ宜イト云フ折柄ナレバ、ソレデモ宜シウゴザリマセウガ、今日ハサウ云フ時デハゴザリマスマイト思ヒマス、其先ニ委員長ガ御報告ニナリマシタ財源ノナイト云フノハ、即チ私ガ現在ノ國庫ノ經濟將來ニ希望シテ居ル所ノ經濟ノ概略ヲ述ベヤウト思ヒマス、現在年々今日ノ所デ、國庫ニ輸入シレラルベキ年々ノ金額ハドノ位入レラルカト云フト、諸君モ御承知ノ通七千九百萬圓カラ八千萬圓ト云フノガ收入ノ總高デゴザリマス、其内デ昨年初期ノ議會カラ二期ノ議會ニ於テ査定案ナルモノガ出來マシテゴザリマスガ、現在決シテ居リマス所ハ、先ヅ二十四年度ニ決シマシタ所デ、此決シマシタ所デ六百五十萬圓ヲ經濟上デ引クト云フコトニ、其額ノ上デハナツテ居リマスガ、其實四百五十萬圓シカ引イタ割合ニナツテ居リマセヌ、此細カイコトヲ述ベマスト長クナリマスカラ、其七千九百萬圓ニ對スル大體ノ私ノ見込ノ割付ヲ申シマス、今日ナリ尙ホ將來ニ對シテ七千八百萬圓ノ中デ三百萬圓ト云フモノハ帝室費デ、是ハ少シモ増減ノ出來ナイ分デアルト云フコトデゴザリマス、ソレカラ二千萬圓ト云フモノハ年々國債ノ償却ニスルト云フコトハ既ニ此議會ノ第一期ノ時ニ、此國債償却法案ト云フモノハ殆ド是認シタモノニ爲テ居リマス、故ニ此二千萬圓ト云フモノハ必ズ國庫ノ歲入中デ引イテ來ナケレバナラス、ソレカラ現在ノ陸軍省ノ割合ハ尙ホ一期ノ時ニ諸君ガ是認ナリマシタ陸軍省中ノ近衛兵ヲ補充ススルト云フ事柄、要塞砲兵ヲ置クト云フ事柄ノ是認ナリマシタ分ヲ合セマシテ、年々大低要ヲウト云フノガ千二百五十三萬圓バカリ、是ガ陸軍省ノ費用ニ大低年々要ル食糧ノ高低ハゴザリマシタラ、餘程違ヒモアリマセウガ、今日ノ有様デ以テ見マスルト、千二百萬圓以上三百萬圓ハ必ズ年々陸軍省ノ費用トシテ出サナケレバナラスト思ヒマス、ソレカラ海軍省ノ費用デアリマス、過日尾崎君ハ全體ノ支出ノ一割一分一厘海軍省ニ出シテ居ルト云フコトヲ述ベラレマシタガ、サウハアリマセヌ、現在ノ所今日ノ儘デ、是ニ軍艦ヲ澤山殖ヤシテ常備艦ヲ増ヘルト云フコトニセヌデモ、目下ノ儘デ殆ド五百六十萬圓ヨリ七十萬圓ノ費用ト云フモノガ海軍省ニ仕拂ハナケレバナラスヤラウト思ヒマス、万一之ヲ少シク擴張致シマシテ常備艦ヲ増スト云フコトニナリマシタナラバ、必ズ此額デハ濟ミマセヌ、是ハ現在ノ額デゴザリマス、ソレデ此

衆議院ノ過日軍艦ニ對スル御議論中ニ種々有リマシタコトヲ聞キマス、多クハ海軍擴張ト云フ議論ニ傾イテ居ルヤウデゴザリマス、是カラ推シテ見マスルト、此海軍ノ費用ハ今ヨリ寧ロ増スコトアツテモ、是ヨリ減ズルコトハ有ルマイト思ヒマス、ソレカラ教育費ニ關スル文部ノ諸學校ノ費用デゴザリマス、是ガ今日ノ有様デ、即チ二十四年ノ決議、二十五年ノ要求額、ソレカラ此査定案其他ノ分ヲ斟酌致シマシテ、文部ノ諸學校ニ八十萬圓ノ金ト云フモノハ、格別増減ヲスルコトガ出來ズシテ、入レナケレバナラスヤラウト思ヒマス、ソレカラ今日ノ目下ノ國有トナツテ居ル、即チ國家ノ財產カラ上ル所ノ林區署デゴザリマス、此山林ニ對スルノ費用今日ニシテ山林ニ十分金ヲ入レテヤツテ居ルカト云フト、未ダ林道ノ方法ハ一向就イテ居リマセヌ、僅ニ此擴張シカケツ、居ルト云フ位ナ林務ノ有様デアリマス、然ルニ現在ノ儘デヤリマシテモ、林區署ニ使ヒ拂フ所ノ費用ト云フモノハ、凡ソ六十萬圓ト云フモノガ要ルノデゴザリマス、此林區署ニ使ヒ拂ヒマスル費用ハ六十萬圓デゴザリマスガ、目下官林カラ如何程上ガルカト云フニ、九十五萬圓餘上ガツテ居リマスノデゴザリマス、是ハ一方ヲ減シマスレバ、必ズ一方ノ收入ガ減ズルト云フコトニナツテ來マスカラ、是ハドウシテモ林區署ノ費用ト云フモノハ入レナケレバナラスモノジヤラウト思ヒマス、ソレカラ逓信省ノ事業費デゴザリマス、逓信省ノ事業ト云フモノハ、宛モノノ商賣ヲシテ居ルモノデアアルデ、日本ノ今日迄ヤリ來リマシタ、諸省ノ事業ノ中デ、逓信省ノ事業位蹟カズニ眞正ニ行ツタモノハ——其中ニ多少仕損ナイハアツタカモ知レマセヌガ、逓信省ノ事業ニ就イテ格別大キナ違ヒト云フモノハナイノデアリマス、逓信ノ事業ニ如何程年々使ヒ拂フカト云フト、四百七十一萬圓程凡ソ使ヒ拂ヒツ、スルノデス、此四百七十一萬圓程使ヒ拂ヒマスニ就キマシテ、之ニ對スル收入ガ幾ラ程アルカト云フト、五百五十四萬餘圓アリマスノデゴザリマス、斯クシマスルト是ガ大抵諸君ノ政費節減、——輕減ト云フ方ノ部類ノ中ニ這入ラナイ金デアリマス、是丈並ベマス、此四千九百七十萬圓ハ格別年々増減シ得ラレナイ金ガアルノデゴザリマス、サウシマスルト收入ノ額デ格別ノエラウコトノ出來得ナイ金ヲ是引キマス、増減シ得ラレヌ金ハ如何程カト云フト、二千九百萬圓餘ニ成ル、此二千九百萬圓ノ中デ之ヲ諸省ニ分配——先ヅ二十四年度ノ決議、二十五年ノ要求トヲ比較致シマシテ、各諸省ニ割付ケマシタ、私ノ割付ケマシタノハ、七十萬圓ヲ外務省及在外公館ニ割付ケテ見マシタ、ソレカラ四百八十八萬圓ヲ三府四十三縣ヲ主トシテ割付ケマシタ、ソレカラ九十萬圓ト云フモノヲ諸方ノ集治監ニ割付テ見マシタ、百十萬圓ヲ北海道廳其他北海道ノ諸學校ニ要ル費用ト致シマシタ、(モウソシナコトハ宜シイカラ細カナコトハ述べナクテモ要ルコトハ要ル引クモノハ引クトシテ宜シウゴザリマスカタ呼ブ者アリ)聽ク御方ハアナタ丈デアリマセヌ、ソレデ百十四萬圓ヲ內務省ノ所管ノ諸費ニ充テマシタ、(皆豫算案ニ出テ持ツテ居リマスと呼ブ者アリ)全體ヲ……ソレデハ略シマセウ、(此時

ヤルベシモウ少シヤルベシト呼ブ者アリ)是等ノモノヲ割リ付ケマスルト、
經常臨時ニ……經常費二年々充テマスルモノガ、凡ソ一千九百餘万圓ト云フ
モノニナリマス、此先キニ殘リマスルト云フ今九百方ト申シタ内、多少増
減伸縮ガ年々アルモノデゴザイマス、サウシマスルト、殘リ金ハドノ位殘ル
カト云フト九百六十方圓殘リマス、九百六十方圓殘リマシテ少シモ年々臨
時ノコトヲ致シマセヌケレバ明治三十八年マデニ繼續費ヲ年々仕拂ヒマシテ
モ六七百万ノ金ハ殘リマスノデ、今日ノ臨時費ニ出シマシタ金ノ外、是ヨリ
何ニモシマセナカッタラバ、財源ガナイトハ申サレナイノデ、併ナガラ
此國家ノ明治初年カラ今日マデ國費ニ對スルノ進ミ方、ツレカラ人ノ生計ノ
進ミ方、ツレカラ國家ノ國務ノ進ミ方ト云フモノヲ取ツテ見マスルト、年々
臨時費ガ僅ノ金ヨリナイト云フコトハ出來ナイノデ、既ニ諸君ガ先キニ決議
ニナリマシテ建議致シマシタ、治水費ノ如キ、以前カラ計畫シマシテ政府ガ
三百萬圓ト云フノ豫定ヲ致シマシテ、木曾川工事ヲ起シマシタ、彼レ丈ノ工事
ニスラ年々二十餘万石、彼レヲ了リマシテ效果ヲ奏シマシタナラバ二十餘万
ノ生産ノ違ヒガアル、日本ノ川ハ治メザルベカラサルコトハ、既ニ此第二期ニ
於テモ諸君ガ滿場一致ヲ以テ建議致シマシタ位、獨リ十二大川十四大川丈デ
ハゴザイマセヌ、又年々國ニ害ヲ爲シテ居ル諸大川ガ澤山アル、治水費ノ如キ
必ス愈々調査ガ了リマシタナラバ、年々五十万デモ六十万デモ出シタイ位デゴ
ザイマス、斯ノ如キ事業ハ隨分澤山ゴザイマスルノデ、之ヲ今アルカラト云フ
テ直チニ是ニ取ツテ仕舞フコトハ出來ナイ、既ニ委員會デ議決致シマスル時
分ニハ夫ノ地租特別修正ト云フモノガ衆議院ヲ通りマシタ儘デ、先キニ加藤
君ノ御尋ノ如クモウ一遍報告ヲ仕直サヌカト云フ位デアッタガ、今日ハ貴族
院デ否決致シタト云フコトデゴザイマス、縱令特別地價修正ガ否決致シマシ
テモデゴザイマス、此僅ニ八九百萬圓殘ッテ居リマス金ヲ、ドウ云フ傾キ
デカ監獄費ヲ國庫デ持ツト云フコトニナリマス云フ三百萬圓以上要リマス
(此時モウ止メ給ヘト呼ブ者アリ)地價特別修正法案ガ貴族院デ否決致シマシ
テモ、此地租ノ輕減ト云フコトハ容易ニスヘカラザルコト、何故ニスベカラサ
ルコト、云フト、衆議院ガ開ケマシテ段々年々追ヒマシテ日本ニ伸縮スル稅
源ト云フモノガ出來得マシタナラバ、一年ハ減ラシテ置イテ翌年又政費ノ都
合デ斯ノ如クシヤウト云フコトヲ決シ得ラレル、マダ今日確定ノ稅ヲ一時取
除ラシマス、國費ノ伸縮ガアツタトキハ國債ヲ起シカ伸縮ノ稅源ト云フ
モノガナイ、今日伸縮ノ出來ル稅源ト云フモノハ所得稅ガ少シアリマス、ケ
レドモ百六萬圓カ八萬圓ノコトデゴザイマス、如何程物ノ盛衰ニ依ツテ伸縮
シマシタ所ガ知レタモノデゴザイマス、地租ハ元ト物品稅デアリマシタモノ
デアリマスルカラ、物品ノ上カラ往キマシテ代價ガ高低スルニ從ツテ、ツレテ
伸縮スルナラバマダ幾分カ餘裕ガゴザイマスルガ、既ニ金稅トナツタ以上、決
シノ容易ニ確定稅ヲ動カスコトハ出來ナイデアラウト思ヒマス、ツレデマダ
此國家ノ財政ニ對スルコトヲ少シ述ベタイト思ヒマシテゴザイマスケレド、

止メイト云フ說ガ多ウゴザイマスデ此邊デ止メテ置キマス
○長谷川泰君(百七十一番) 一寸質問シタイ、唯今登ッテ居ラレル田中君ニ
質問致シタウゴザイマス、御許シアランコトヲ希望致シマス、宜シウゴザイ
マスカ(此時止メ給ヘト呼ブ者アリ)一寸田中君ニ御尋申シタイ(此時止メタ
方ガ味ヒガアル、答ヘルニ及バヌト呼ブ者アリ)
○議長(星亨君) 質問デスカ
○村山龍平君(二百七十七番) 討論終結ノ動議ヲ起シマス
(贊成ト呼ビ又ノウクト呼ブ者アリ)
○太田實君(百四十番) 今日ノ議事ハ明日ヘ此儘延サレルガ宜シイ
○窪田畔夫君(百八十六番) 此問題ハ容易ナラザル所ノ問題デゴザイマスカ
ラ……實ニ此問題ハ數百萬圓ノ財源ニ關係スル容易ナラヌ問題デアリマス、
最早時間モ參リマスデ輕々ニ議スベキモノデハアルマイト考ヘマス
(此時發言スル者多シ)
○議長(星亨君) 百十八番
(波多野傳二郎君演壇ニ登ル)
○議長(星亨君) 是ハ何ニシテモ時間ガ來ナイ内ニ延バスト云フコトハ出來
ナイ、時間ガ來レバ或ハ延スカモ知レヌ
(此時發言スル者多シ)
○議長(星亨君) 今許シタデスカラ、其上デ……
○齋藤良輔君(五十二番) 少シ聞キタイコトガゴザイマス、餘リ大人氣ナイ
ヤウナコトヲ言ヒマスケレドモ、此問題ト云フモノハ實ニ政府ノ財源ニ關シ
テ居リマスル(笑聲起ル)國庫ノデス——財源ニ關シテ居ル、然ルニ此政府委
員ト云フモノハ一人モ出席ガナイ……
○議長(星亨君) ナイト言ッタト仕方ガナイ
○齋藤良輔君(五十三番) 政府委員ガ一人モ出席ガナイト云フハ、甚ダ不親
切ト考ヘル
○波多野傳二郎君(百十八番) 此問題ニ就キマシテハ、百十八番議員ハ提出
者デアリナガラ、此壇ニ登ッテ口ヲ開クコトノ必要ハナカラウト實ハ考ヘタ
位ノ問題デアル、何故然ルカト申マスルト云フト、今更申サズトモ諸君ノ能
ク御記憶ノ如ク、初期ノ議會ニ於テハ殆ド滿場一致ヲ以テ通過シタル議案デ
アル、二期ニ於テハ不幸ニシテ僅カ會期ノ三分ノ一ト云フヤウナ時ニ解散セ
ラレタデ、ツレガタメニ通過ヲ致シマセナシタ、ナレドモ二期ノ如キハ會期
ノ充ツルニ至ッタナラバ、蓋シ初期ト同様殆ド滿場一致ヲ以テ可決シタルコ
トト思フ有様デアリマシタ、斯ウ考ヘマスルト云フト、提出ハシナガラモ此ニ
登ッテ説明致ス必要ハナカラウト思ヒマシタガ、如何ナル風ノ吹廻ハシニ
ヤ、特別委員ハ之ヲ否決スルト云フ報告ヲセラルト云フコトニナツタ、如
何ナル風ノ吹キ廻ハシカト云フト、誠ニ不思議ナルガ如クデアアルガ、其原因ハ
能ク分ッテ居ルコトデアアル、其原因ハ何デアアルカト云フト、此二月十五日ノ

比シテ八十八人ノ増加デアル、二十一年ハ二十年ニ比シテ五十五人ノ増加デアル、斯様ナル増加ヲシテ居ルノデアル、此一事ヲ以テモ商工業者ハ農業者ニ比シテ利ノ多イト云フコトハ明デアル、併シナガラ茲ニ又一ノ批難ガアルデアラウ、大農ヲ利スルコトハ出來ルカ、小農ヲ利スルコトハ出來ヌト云フ人ガアリマセウ、果シテ地租ヲ輕減スレバ小農ヲ利サヌカト云フニ、是又統計依ッテ其反對デアル、地租ヲ輕減スレバ小農ヲ利スルコト云フコトヲ證據立テルコトガ出來ル(簡單々々ト呼ブ者アリ)目黒德松君討論終結ト呼ブ、其證據ハ(止メ給ヘ止メ給ヘト呼ブ者アリ)如何デアルカト云フト(分ツタ分ツタト呼ブ者アリ)十九年ニハ地租五圓以上ヲ納メタ者ガ百六十五万人アツテ、二十年ニハ百五十八万人——此處ニ一ツノ變化ガゴザリマスガ、統計書ノ精粗ニ依ッテ或ハ變化ガアリ、又其時ノ豊凶ニ依ッテ多少ノ變化ガアルガ、前ノ比例ニ依ッテ二十一年以來ノ統計ヲ引キマスレバ、二十一年ニハ百六十万アツタモノガ、二十二年ニハ百五十四万ニ減ジ、二十三年ニハ百四十八万ニ減ル、斯様ナ有様デアル、是ハ地租五圓以上ヲ納ムル位ノ者ハ之ヲ以テ一家ヲ維持スルコトガ出來ズシテ、漸ク其數ガ減ルト云フコトヲ證據立ルコトガ出來ルト思フ、斯様ニ申シマスルト、日本ノ大農ト小農トノ關係ハ左様デアラウガ、自ラ土地ヲ以テ耕ス者ト、人ノ土地ヲ借りテ耕ス者トノ關係ハ如何デアアルカト云フ論ガ起ルカモ知レマセヌガ、此點ニ就イテモ又其通りデアアル、大ニ自ラ土地ヲ持ッテ耕ス者ト、人ノ土地ヲ借りテ耕ス人ノ割合ハ如何ニアルカト云フト、地主ノ方ヨリ人ノ土地ヲ借りテ耕ヤス者ガ多イト云フ比較ニナツテ居ル、之ニ依ッテ小地主ガ多イ、此小民ヲ潤ホスニ足ラヌ、小民ヲ賑ハスニ足ラヌト云フコトノ論ハ之ヲ以テ破ルコトガ出來ル、監獄費國庫支辨ニ金ヲ費ササルモ、地租ヲ輕減スルナレバ是デ十分ニ我小民ト云フモノヲ潤ホスコトガ出來ルト云フコトヲ論斷スルコトガ出來ル、殊ニ況ヤ此農民ヲ潤ホスコト云フコトハ、我日本百年ノ大計ヲ考ヘル人ハ、實ニセネバナラヌコトデアアル、若シモ一國ノ中ニ利害ノ關係ヲ異ニシテ居ル者ガ住居シテ居ルト云フコトデアアルナラバ、其結果ハ如何ナル結果ヲ生ズルカト言フト、一國ノ國亂ヲ醸スト云フ様ナ事ハ常ニ利害ノ關係ヲ異ニシテ居ル、ツレガタメデアアル、而シテ日本ノ農民ヨリ(簡單々々ト呼ブ者多シ)取ル租稅ニ至ッテハ、租稅ニ通常ナル、生活ニ必要ナル原資ヲ取除クト云フコトハ、此農業ノ一ニ於テハ決シテ爲シ居ラヌ、其他ノ間接ノ稅ハ取除イテ直接ノ稅ニ至ッテハ衣食ニ必要ナルモノハ取除クト云フコトヲスルニ、獨リ農民ニ課スル稅ニ至ッテハ之ヲ爲サヌト云フコトデアアル、斯ノ如ク租稅ヲ其儘ニ存シ置クト云フコトナラバ、如何デアラウ他日漸ク農民モ——農民ノ國家ニ對スル關係ハ如何ト云フニ、古ノ如ク「民ハ由ラシムヘシ知ラシム可ラス」ト云フ關係デアアルナラバ、イザ知ラズ、一方ニ於テハ小學校ヲ始メ中學大學ト教育ヲ盛ンニシテ、此關係ヲ能ク知レト勸メテ居ルナラバ、必ズ我レ獨リ斯ノ如キ關係ニ立ッテ居ルベキ者デナイト云フコトヲ悟ラセルノ基ヲ開イテ居ル、其基ヲ開キツ、一

方ニ於テハ他ノ人ト異ナル重キ負擔ヲ爲スト云フコトヲ命令シテ居ッタナラバ、(簡單々々ノ聲起ル)此利害ノ異ナル所カラシテ、必ズシモ農民ト其他ノ間ニ於テ感情ヲ異ニスルト云フコトガ起ル、其異ニスルト云フ結果ハ、遂ニ如何ナル關係ニナルカト云フト、ツレカラ先キニ至ッテハ愈、他ノ歴史ニ附イテ證據立ツル如ク、國亂ヲ醸ス、内ニ在ッテ國亂ヲ醸スノミナラズ、外ヨリシテ攻メラル、時ニ、内ニ在ッテ饑饉重シテ迎ヘルト云フガ如キハ、此利害ノ異ナル點カラ起スノデアル、獨リ農民ノ租稅ヲ重カラシメテ往クト云フコトハ、斯ノ如キ恐レベキ原素ヲ備ヘテ居ルニ拘ラズ、諸君ガ此地租輕減ト云フコトニ對シテ、十分ナル觀念ヲ持タレザルト云フコトニ至ッテハ驚クベキコトデアルト考ヘル、併ナガラ既ニ諸君ガ簡單ト言ハレ十分ト言ハル、ノハ百五十二人ノ變ッタ人ニ變ラセラレタノデアルト認定スルノミナラズ、此理論ガ既ニ分ツタコト、思ヘバ、豈辯ヲ好ム譯デハナイ、茲ニ於テ壇ヲ下ラウト思フ

〔討論終結ト呼ブ者アリ〕

〔討論終結ニ贊成ト呼ブ者アリ〕

〔贊成々々ノ聲起ル〕

○議長(星亨君) 今日ハ是ニテ止メマス、明日ノ議事日程ヲ報道シマス

〔水野書記官朗讀〕

午後一時開議

第一 地租條例改正案 第一讀會(前會ノ續)

第二 國庫剩餘ノ處分ニ關スル建議案(井上角五郎君外一名提出) 第一讀會

第三 銀行條例改正法律案(原善三郎君外三名提出) 第二讀會

第四 登記法改正法律案

第五 皇漢醫道繼續ノ請願

第六 法律第八十四號改正案(福田久松君外一名提出) 第一讀會

○議長(星亨君) 是ニテ散會致シマス

午後六時八分

