

線アリ一方ハ私設會社アルカラ充分條件ヲ附シ充分命令ヲ與フルト云フコトガ出來ルニモ拘ラズ或ハ契約上唯妄ニ命令ヲ與ヘルト云フコトモ出來スカラシテ相當ノ向フニモ迷惑ヲ蒙ラヌダケニシテ遣ラネバナラヌ、或ハ又種々會社ノ都合ニ依クテコチラノ材料ヲ運搬スルトカ何トカ云フ場合ニ當ッテ延期ヲ請フトカ或ハ今日ハ宥シテ吳レト云フ請求ガナイトハ言ヘヌ、ソレハ私設會社トシテ即チ營利ヲ目的トスル私設會社ニ於テサウ云フ要求ノアルト云フコトハ無理ナラヌ話デアル、シテ見レバ或ハサウ云フコトモ場合ニ依テハ許シテ遣ラネバナラヌコトモアル、シテ見レバドウシテモ八王子カラ先キノ鐵道ヲ敷クニ附イテハ必ズソレマテノ間ニ官線ヲ敷クト云フコトハ最モ今日必要デアルト云フノガ政府ノ提出ノ理由デアルヤウニ思ヒマス、ソレハ一應誠ニ尤ニ思ヒマシテ贊成ヲ表シタ、委員會ニ於キマシテハソレ等ノ點ヲ以テ此神奈川八王子間ト云フモノヲ官設ニスルト云フコトニハ一人ノ不同意モ無カタノデアリマス、然ルニ衆議院ニ於キマシテハ此八王子神奈川間ト云フモノハ否決ヲ致シマシテ矢張リ……イヤサウデハアリマセヌ是ハ其儘ニナクテ居リマス、併ナガラ此官設ト云フコトヲ……チヨイト考達ヒラシタヤウデスカラモウ一度能ク見マス、此法律ノ第六號ト云フモノガアリマシテ是ハ則チ此比較線ヲ決定スル所ノ法案デアリマス、之ニ依クテ之ヲ修正シテ政府案デハ東京府八王子トアルノヲ神奈川縣下神奈川ト修正シタ、是ハ衆議院ニ於テ否決致シマシタ、其理由トスル所ハ八王子神奈川間ハ既ニ横濱高崎間ニ於テ私設ノ出願ガアル、此間ハ必要ト認メルケレドモ是ハ民設ニシナケレバナラヌト云フヤウナ理由デ之ヲ廢棄シタヤウデアリマス、シテ見ルト云フト敷設法案ノ中ノ神奈川縣八王子カラ名古屋ト云フノハ神奈川縣下神奈川ヨリ名古屋トナルト云フノハ即チ通クテ居リマスケレドモ此決定法案ト云フモノハ否決シタカラ政府案トシテ實行スルコトガ出來ナイト云フコトニナクテ居リマス、前申シタ通委員會ノ結果ハ即チ政府ニ於テ之ヲ設定スペキノデアルト認タガ故ニ此修正案ノ中ニモ多少ノ修正ヲ加ヘテサウシテ之ヲ政府ニ於テ敷設スルト云フ方針ヲ取リタトイト云フノデ此今日ノ修正ガ出來タモノデアリマス、ソレカラ其次ノ多治見カラ岐阜ニ至ル鐵道ト云ヒマスルモノハ是ハ一寸圖面ヲ以テ見マスルト尙ホ能ク分リマスルガ舊ト所ハ名古屋岐阜ト云フヤウナ處ハ即チ今日敷設シテアル所ノ鐵道デアルカラ其先キノ多治見カラ又岐阜ニ至ル鐵道ヲ敷クトサウスルト殆ド名古屋岐阜若クハ多治見ト云フ處ハ三角形ヲ成シテ居ル、ソレハ距離ノ上ニ餘程違ヒヲ生ズルカラ必要デアルト云フコトデアリマス、ソレカラ又北陸鐵道ノ連絡スル所ノ鐵道ニ於テハ即チ多治見カラ岐阜ニ至ル鐵道孰レノ線ヲ取ルカ知ラヌガ其線カラ分岐スルカ又若クハ長野縣下松本ヨリ岐阜縣下高山ヲ經テ行ク此二ツノ比較ノ内ヲ取ルト云フコトニ修正ニナクタノデアリマシテ、是モ相當ノ事デアリマスカラシテ之ニ附イテハ更ニ衆議院ニ於テモ異議ガナカズ、貴族院ニ於テモ委員會ニ於テハ何等ノ異見モナインデ之ガ採用ニナクタ、ソコデ第七條又ハ第二條ノ方ノ修正デアリマスルが既ニ決定スベキ法案デアルモノガ衆議院デ否決ニナクテ其修正ト云フモノハ無イモノニナクテ居リマス、ソレデ神奈川縣下八王子ヨリト云フノト又ハ御殿場ヨリト云フノト二線ガ残ツテ矢張比較決定ガ出來テ居ラヌカラ茲ニ於テ第二條第七條ノ文面ヲ修正シテ是ハ一本筋ニシテ

仕舞タ、其修正ハ神奈川縣下神奈川ヨリ東京府下八王子山梨縣下甲府及野縣下諫訪ヲ經テ西筑摩郡ヨリ愛知縣下名古屋ニ至ル鐵道斯ウ云フ風ニシマシテ即チ御殿場ヨリ云々ト云フ所ヲ削テ仕舞タ、即チ是デ政府ニ於テ敷設ノ實行ガ出來ヤウトスウ云フ考デアリマシテ委員會ニ於キマシテハ是非官設トシナケレバナラヌト云フガタメニ此ノ如ク修正シタノデアリマス、其理由ニ附キマシテハ或ハ又質問ガアリマシタナラバ此修正案ヲ出シタ所ノ諸君モ在リマスル、私ハ之ニ附イテハ充分ノ責任ヲ持テ居リマセヌカラソレ等ノ諸君ガ充分ノ御答辯ガアラウト思ヒマス、報告ハ之ニ止マス。

○千阪高雅君少シ委員長ニ御尋致シタイ、此敷設法案ガ改正ニナリマシテ、ソレデ矢張此鐵道ヲ……二十七年六月ノ……六號ノ法律ト云フモノハ是ハ衆議院ニ提出ニナクテ衆議院デハ之ヲ既ニ修正ヲ……政府ノ修正ヲ否決シマシタカラ此法律ハ活キテ居ル法律ト考ヘマス、此法律ハ今ノ委員ノ御報道ニ依テ見マスルト云フト是ハ棄置イテモ構ハヌ、殺サズトモ宜イ、斯ウ云フ御主意デゴザイマセウカ、是ニティケルト云フ御見込デゴザイマセウカ、一寸ソニハ本員ハ疑フ存シテ居リマス、御答ニ依クテハ尙ホ又御尋ヲ致シマス。

○公爵近衛篤磨君其答辯ハ私ニ取テ甚ダ苦シイ地位デアリマスルガ併シ委員會ノ決議ノ理由ヲ申上ゲマス、御尋ノ如ク法律第六號ノ修正案ト云フモノハ衆議院デ否決ニナリマシタ以上ハ法律六號ハ無論生キテ居ル、併ナガラ根本タル鐵道ノ比較ガ一本筋ニ定マクテ神奈川縣下神奈川トナクタ以上ハソレト同時ニ法律六號ガ效力ヲ失フモノデアル、即チ一本筋ニナクタ所ニ第二條若クハ第七條ト云フモノハ現行ノモノデ鐵道敷設法ノ決定案ノ六號ハ自然ニ效力ヲ失フト云フスウ云フ説デアリマス。

○伯爵正親町實正君唯今委員長ノ御報告ガゴザイマシタガ此修正案ト云フモノハ他ノ委員カラ提出サレタ譯デアリマスカラ委員長ニ於テドウモ修正ニ附イテ説明ヲ悉シクナサレタ譯ニハイカヌカラ之ニ附イテノ説明ハ提出者カラ聽取ルヤウニト云フコトデアリマス、本員ニ於テモドウモ修正ノ理由ハ明瞭シナイ所ガアリマスカラ是ハ修正提出ノ御方カラ悉シク分ルヤウニ御説明ヲ願ヒマス。

○千阪高雅君ドウモ一寸分リマセヌ

○子爵曾我祐準君「其前ニ……正親町君カラ此案ヲ提出シタ者ガ之ヲ能ク知シテ居ルニ依クテ近衛公爵ニ代クテ答辯スル者ガ有ルナラソレヲ承リタイト云フコトデアリマスガ、我ニハ提出者デアルカラ代クテ説ト述フ」

（子爵曾我祐準君）暫ク御待チ下サイ、千阪君ニ發言ヲ與ヘテアリ

（子爵曾我祐準君）其前ニ……正親町君カラ此案ヲ提出シタ者ガ之ヲ能ク知シテ居ルニ依クテ近衛公爵ニ代クテ答辯スル者ガ有ルナラソレヲ承リタイト云フコトデアリマスガ、我ニハ提出者デアルカラ代クテ説明ヲ致シタイ、千阪君モ定メテ御満足デアラウト思ヒマスカラ一言申上ゲテ置キマス（ト述フ）

○千阪高雅君私ハドナタサンデモ宜シウゴザイマス、必ズ提出者ニ限リマセヌデゴザイマス

○子爵曾我祐準君本員ハ其處ニ出マシテ答辯ヲ致シマセウゴザイマスガ

宣シウゴザイマスカ

○議長(侯爵蜂須賀茂韶君) 宣シウゴザイマス

(子爵曾我祐準君演壇ニ登ル)

○子爵曾我祐準君 先刻委員長近衛公ノ仰セラレマシタ通ニ委員會デモ異論ガアリマシテ本員等ハ此修正案ヲ主張シタ者デゴザイマス、ソレ故ニ此修正

案ノコトニ附イテハ本員等ガ此責ニ當ルベキ者ト思ヒマスニ依ツテ是ヨリ答

辯致シマス、何ナリトドウカ御質問ヲ願ヒマス

○伯爵正親町實正君 ドウカ今一應修正ニナツタ理由ヲ悉シク願ヒマス

○子爵曾我祐準君 修正ニナリマシタ理由ハ唯今近衛公爵カラ辯ゼラレタト心得テ居リマスニ依ツテ、太シタ達モゴザイマスマ、併シソレヲ御望トアレバ一通リ申上ゲマスガ此八王子鐵道ハ此八王子ヲ延ベマシテ神奈川ニ行クト云云フコトノ國家經濟上ヨリ鐵道敷設上ヨリ最モ大ナル軍事上必要デアルト云フコトハ既ニ近衛公爵ヨリ懇々仰セニナリマシタ、諸君ハ之ニ御疑ハアルマイト思ヒマス、ソレカラ御疑ノアラウト思フノハ即チ先刻千阪君モ申サレマシタコト、思ヒマスガ之ニ添フテ居ル所ノ明治二十七年法律第六號比較線決定ト云フ法律ヲ政府ガ修正セント欲シテ衆議院ニ提出シマシタ、然ルニ衆議院ハ之ヲ破毀シタ、即チ修正ガ成立タスノデアル、此我ミノ修正シタ案ハソレニ關係ヲ持ツテ居リハシナイカ、即チ憲法ノ命ズル所デ一議院デ否決シタガ

(千阪高雅君 左様ト述フ)

本ト此修正案ト申シマスルモノハ根本的修正デアルト云フコトヲ御記慮ヲ願ヒマス、鐵道敷設法ト云フモノハ發布ノ當時我ミハ全力ヲ盡シテ反對シタ、此法案ハ極メテ不完全ナルデアルガ故ニ二十五年デアツタカ我ミハ反對シタ、併ナガラ通過シテ法律ト爲ツテ今更致シ方ハアリマセヌ、從ハナケレバナラヌ、此敷設法ハ元來條章ヲ切ツテアルガ第一章第二條ニズット列記シテアル、比較線モアレバ單純ナ比較ノナイノモアリ、何處ヨリ何處ニ至ルト云フモアリ、何處ヨリ何處ニ至ルト云フ比較線モアリ或ハ比較線ニシナインモアリ、是ハ豫定線トシテ列記シテアルニ止マル、是デバ實際上仕方ガナイ、即チ第二章ノ第七條ニ至ツテ第一期線ト爲シテ居ル譯デ又公債募集……其他政府ガ實際施行スルノハ斯様ニシテ居ル譯デアリマス、鐵道敷設法ハ單純ニ列記シテ今ノ二條ニ列記シテアルバカリデ何ニモナラナイ、ソコニ籍ガアルバカリデ、其次ハ第七條ノ所ニ至ツテ第一期線トシテハ是ミヲヤル、併シ七條バカリデハ實行ハ出來ナイ「若クハ若クハ」ト云フ字ガ有ツテ一本デ切り三本デ切り、若クハト云ツテアルカラソレヲ決定シナケレバナラヌト云フ理由ガアル、ソレ故ニ特別ニ決定ノ法律ニシナケレバナラヌ、ソレハ二十七年六月、六號七號八號九號十號トゾット決定ヲシテゴザイマス、例ヘバ唯今問題トナツテ居リマスルノハ即チ中央線ト云フモノハ八王子カラ行クベキヤ若クハ御殿場ヨリ行クベキヤノ比較線デアル、ソレ故ニ實地是ハ八王子カラ行クトカ御殿場カラ行クトカ決シテナケレバナラヌ、ソレ故ニ此法律ハ第七條立ツテ居リマス、此決定ガ立ツテ而シテ後始メテ鐵道ガ敷カレルト云フコト

(三)

デアル、斯ウ云フ籠ミ入ツタムヅカシイ法律デアル、元來ガ……ソコデ

今度政府ガ提出シタ案ト申スモノハ今申シタ所ノ第二條ニ第一之ヲ組入レル

コトガ必要デアル、ソレ故ニ政府案ノ第一豫定線ニ組入ル、所ノ文字ヲ變ヘ

テ即チ場所ヲ變ヘルニ依ツテ八王子ヲ神奈川ト改メ、籍ヲ豫定線ノ中ニ移シ

タ、併シ是ハ實際ニ於テ何ニモナラナイ、即チ第七條ニ至ツテ第一期トシテ

著手スル方ノコトデ、赤イ筋ヲ引テ衆議院カラ迴ツテ來タ所ノ第七條第一項ノ

線路中神奈川縣下八王子ヲ神奈川縣下神奈川ニ改ムル、是ガ通過シテ始メテ

實行サレル譯デアリマス、然ルニ又比較線ノ決定ト云フコトニ附イテ今一ツ

残リガアリマス、ソレ故政府ハ明治二十七年法律第六號鐵道比較線決定ニ

關スル法律中改正法律案ト云フモノ以テ衆議院ニ出シタノデアル、然ルニ

此方ハ又千阪君ノ言ハル、通衆議院デハ否決シタ、ソレ故ニ是ニハ誰モ手ヲ

著ケヤウトハ申シマセヌ、何モ手ハ著ケマセヌ、憲法ノ命ズル所一院デ否決シ

タモノヲ敢テ如何トモスベカラザルモノハ何モシヤウトハ言ハヌノデアル、

今我ミガ委員會ニ於テ改正ヲ希望スル主意ト云フモノハ根本カラ改メテ行ク

ト云フノデアル、先刻モ申シ通、此鐵道敷設法ト云フモノハ豫定線ヲ幾ラ

モ列記シテアル中ニ單純ニ何處ヨリ何處ニ至ルト云フノト何處ヨリ處若ク

ハ何處ト、若クハト云フ字ノ有ルノト無イノトアル、若クハト云フ字ノ無イ

ノハ一本筋ノモノト見ナケレバナラヌ、今此第二條中ノ一項ト云フモノハ原

較線ヲ止メテ單純ナル一線ニズル、即チ單純ナルモノニズル、ソレハドウ云

フコトヲスルカ八王子カラニスルカ、サウデハナイ今一ツ延バシテ八王子ニ

アラズ、神奈川ヨリ八王子ヲ經テ山梨縣云々ト云フ即チ根本カラ改メルノデ

アル、此案ニシテ通過スレバ根本カラ改メルニ依ツテ、彼ノ二十七年法律第

六號比較線ノ決定ニ係ル法律ト云フモノハ勿論無效ニナル、無效ニナルコト

ハ知レタコトデアル、併ナガラ之ヲ無效ニスルタメニスルト云フノデヤアナ

クテ根本カラ改メルニ依ツテ此ノ法律ハ後ノ法律ノタメニ前ノ法律ハ效力ヲ

失フ、ソレハ幾ラモ有ルコトデアル、後ノ法律ト云フモノハ前ノ法律ノ效力

ヲ失ハサスト云フコトハ當然ノ事デアル、チラトモ怪マナイ、頗ル當然ノ事

デアルニ依ツテ衆議院ガ否決シテ云々ニ關シテハ分毫モ嫌ヒハナイト我ミハ

信ズル、即チ根本カラ改メテ掛ルノデアル、例ヘテ申サウナラバ今茲ニ議案

トシテ出テ居ルモノニ就イテ一例ヲ舉ゲレバ彼ノ衆議院デ豫戒令ノ改正ヲシ

タ所ガ改正ガ成立ナカツタト云フスウ云フ譯ガツツアルトシマセウ、ソレニ

彼方デハ警察令ナラ警察令警察何トカ申シマシタナ、今度出マシタ警察何トカ云フ法律ハチツトモ議スルコ

ド可決シタ致シマス、サウスルト豫戒令ト云フモノハ獨リデニ無クナツ

テ仕舞フはハモ嫌ヒハナイ是ハ別問題、法律ノ出所が違フ、ソレハ豫戒令

ヲ修正シ掛ツテソレガ成立ナカツタノダカラ豫戒令ヲ改正スルヤウナコトヲ

シテハナラヌト云フト今度出マシタ警察何トカ云フ法律ハチツトモ議スルコ

トハナラヌヤウニナツテ來ル、ソレデ前キニアル法律ヲ後ノ法律ヲ以テ無效

タラシムルコトハ決シテ惡イ事デハナイ、何モ差支ガナイ、斯ウ云フ考ヲ以

テ此案ハ我ミガ贊成シテ委員會デ成立タシタノデアリマス

○千阪高雅君 ドウモ本員ニハ少シ分リマセヌ、今曾我子爵ノ御話ハ成程承立ツテ居リマス、此決定ガ立ツテ而シテ後始メテ鐵道ガ敷カレルト云フコト

レバサウナルヤウニモ思ヘマスガ、全體此敷設法案ト云フモノハ子爵自ラ御話モアル通是ハ唯種々ノモノヲ列ベテ豫定線ニシテアル、其豫定線ニ入ツテアルカラコソシテ此比較線ガ即チ法律ヲ以テ決定ノコトガ定マツテアル、然ルニ其比較線ハ斯ウ云フ法律ノ二十七年六號法律ト云フヤウナモノガ出テ始メテ此比較線ガ決定スルト云フコトニナルノデゴザイマス、然ルニ是ガ神奈川ト云フコトヲ又敷設法ニ入レマシテハ是ガ即チ又變ズルコトニナリマセウ、ツコデ斯ウ云フ一つ決定ノ法律テ規定シナケレバ直ニ此第七條ヲ修正スルト云フコトハドウモ穩當デナイト本員杯ハ信ジマスノデアリマス、ドウモ其……

〔男爵小澤武雄君「質問デヤナイヤウデス」ト述フ〕

質問デス、ソレデ委員會ノ方デハ宜シト云フ御意見デゴザイマセウカ○子爵曾我祐準君 今申シタ通苦シクナイノデアリマス、燧ニ苦シグナイト認メテ居リマス、何故ニ燧ニ苦シクナイカト云フニ今申ス通敷設法ニハ比較線ガ造ジテアルノヲソレ根本ヨリ單純ナル線ニ造リ變ヘル、ソレガタメニ出タル法律ハ皆ナ無效ニナリマセウ、物が變ルニ因ツテ比較線ニ關係シタ此前ノ法律ハ皆無用ニナリマセウ、單純ナル一線ニシテ仕舞ヒマセウ、即チ根本ヨリ之ヲ一線ニ仕舞ヘルト云フノデアリマスカラ……未ダ御不審ガゴザイマスナラバ序ニ辯ジマス

○千坂高雅君 此案ニ就イテ一言致シタウゴザイマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 御質問ナラバ宜シウゴザイマスガ併シ是ハ是カラ決ヲ採ルノハ第二讀會ヲ開クヤ否ト云フ決ヲ採ルノデゴザイマスガ修正ニ附イテノ御意見ハ一體其第二讀會ニ移ツテカラ修正ニ對シテ同意トカ不同意ト云フコトヲ御述ベニナル機會ガアラウト存ジマス

○千坂高雅君 修正說デハナインデアリマス、私ハ是ハ第二讀會開クベカラズト云フ意見ヲ持ツテ居ルノデアリマス○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 開クベカラズト云フコトデアレバ是ハ廢スルト云フ御議論デゴザイマスナ

○千坂高雅君 左様デゴザイマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) ソレナラ宜シウゴザリマス、大體ノ御議論ナラ宜シウゴザイマス

○子爵由利公正君 大分人數ガ殖エマシタヤウデスガ未ダ定足數ニハ足リマセヌカ

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) ソレナラ宜シウゴザリマス、其節ハ定足數ニ缺ケマスヲ以テ止メテ置キマシタガ唯今ハ最早委員會ノ方ニ御退キニナツテモ定足數ニ差支ナイト○安場保和君 本員モ……○男爵渡邊清君 本員モ……

(千坂高雅君演壇ニ登ル)

○千坂高雅君 此案ニ附イテ本員ノ聊カ意見ノ在ル所ヲ諸君ニ申上ゲマシテ御判断ヲ請ヒマス、實ハ本員ニ於テハ此鐵道ニ多少ノ關係アル人間デゴザイ

マス、一番カ二番カノ請願ニナツテ居リマス高崎カラ八王子ヲ經テ横濱ニ達スルト云フ願人ノ一人デゴザイマス、依ツテハ瓜田ノ履李下ノ冠デ聊カ嫌疑アルカラコソシテ此比較線ガ即チ法律ヲ以テ決定ノコトガ定マツテアル、然ルニ其比較線ハ斯ウ云フ法律ノ二十七年六號法律ト云フヤウナモノガ出テ始メテ此比較線ガ決定スルト云フコトニナルノデゴザイマス、然ルニ是ガ神奈川ト云フコトヲ又敷設法ニ入レマシテハ是ガ即チ又變ズルコトニナリマセウ、ツコデ斯ウ云フ一つ決定ノ法律テ規定シナケレバ直ニ此第七條ヲ修正スルト云フコトハドウモ穩當デナイト本員杯ハ信ジマスノデアリマス、ドウモ

〔男爵小澤武雄君「武州鐵道ノ事ハ此案ニ關係ハアリマセヌデセウ問題外デハアリマセヌカ」ト述フ〕

實ハ此關係カラ申シマセヌト……

(子爵曾我祐準君「今日ハ私設鐵道ノ許可會デハアリマセヌカラ其段ハ御含ミフ願ヒマス、官線鐵道ノ事デ、私設鐵道ノ願ヒデハアリマセヌヨ」ト述フ) ワレダカラ申上グルノデアリマス、ワレダカラ事實ヲ申上グルノデアリマス

(船越衛君「法律ヲ議スルノデアリマスガ一己ノ關係モ申シテ宜ウゴザイマスカ」ト述フ)

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 此問題ノ範圍内デ御述ベニナルヤウ……

(子爵堀田正養君「本案ヲ否決スベキ理由カラ先キニ御述ベヲ願ヒマス」ト述フ)

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 「一寸忠告致シマスガドウカ貴族院ノ神聖ヲ瀆サヌヤウニ願ヒマス、ドウゾ貴族院ノ體面ニ拘ラヌヤウニ實ニ切望致シマス」ト述フ

(子爵谷干城君「國家ニ大ナル關係ガアルモノデアリマス」ト述フ)

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 「是シキノ問題デゴザリマス敢テ是ハ國家問題或ハ政治問題トカ云フヤウナ問題デハゴザイマセヌ

(子爵谷干城君「國家ニ大ナル關係ガアルモノデアリマス」ト述フ) (子爵曾我祐準君「一寸忠告致シマスガドウカ貴族院ノ神聖ヲ瀆サヌヤウニ願ヒマス、ドウゾ貴族院ノ體面ニ拘ラヌヤウニ實ニ切望致シマス」ト述フ)

(子爵堀田正養君「本案ヲ否決スベキ理由カラ先キニ御述ベヲ願ヒマス」ト述フ)

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 由利子爵ハ委員會ノ方ヘ退キタイト云フコトヲ先刻御請求ニナツタノデゴザイマス、其節ハ定足數ニ缺ケマスヲ以テ止メテト云フト豫算マデモ掘ミ合ツテ居ルノデゴザイマスカラ是ガ若シ交渉會ニニ転換シテ遂ニ結果ヲ得スト云フコトニ至リマスルト是ハ此法案ハ否決スルトカリデナク豫算ノ否決ヲ來タスカト云フ杞憂ヲ持ツテ居ルノデゴザイマス、果シテ乙號議案ノ豫算ガ否決ニナルト云フコトニ至リマスルト是ガタメニ他ニ關係ヲ澤山ニ起シテ來ルダラウト思ヒマス、不幸是ヨリ大ナル莫シト云フ本員ノ如キハ考ヲ持ツテ居ル、然ルニ斯ウ云フ議ヲ始メテ交渉會ノ起リト云フコトハ貴族院ガ衆議院ノ議ヲ重んゼズシテ始マツト云フヤウナ事柄カラ至リマスルト遂ニ他日各地ノ鐵道ノ成ラヌコトハ大ニソノ貴族院ノ責ニ歸ス

ルト云フコトヲ憂フルノデゴザイマス、又衆議院ニ於キマシテモ段々ニ聞キマスルト大多數ヲ以テ可決シタモノデゴザイマスカラナカノ、容易ニイツモノ例ノ如ク製艦費ノ事ニアレ或ハ新聞條例ノ事デアリ折合ハヌト云フサウ云フコトニデモナリマスルト云フト甚ダ他日ノ他ノ重要ナル總テノ豫算ガ成立チマセヌカラ乙號議案ダケ一體ノ鐵道ガ皆潰レテ仕舞フト云フ如キ結果ヲ來タスト云フコトヲ甚ダ憂フル者デアリマス、依テ此位ナ事ハ實ハ衆議院ノ通リニスル事ニナ任セニナツテコチラノ方ニ餘リ干涉ヲシナイ方ガ宜カラウト云フ考ヲ持ツテ居リマスルデ、ソレデ此儀ヲ諸君ニ申上ゲテ置キマス

○男爵伊達宗敦君 千阪君ハ寧ロ貴族院ノ議員ト云フヨリハ請願人ノ一人ト云フヤウナコトヲ御話シニナリマシタガ詰リ二讀會ヲ開クベカラズト云フ御主意ハ衆議院ガ大多數ヲ以テ此通り極メタモノハ貴族院デハ手ガ著ケラレナイト云フコトニナリハト協議會ヲ開クヤウニナル、サウスルト豫算マデ響イテ來ルコトデアルカラドウカ是ハ衆議院ニ任セタイトスウ云フコトノヤウデアリマシタガ衆議院ガ大多數ヲ以テ極メタモノハ貴族院デハ手ガ著ケラレナイト云フコトニナリハセヌカト思ヒマスガソレヲ一つ……

○千阪高雅君 サウデナイ事柄ニ依ツテハ宜シイ、事柄ニ依ツテハ衆議院ノ議ヲ重ンジテ宜カラウト思ヒマス、是ハ隨分人民ト競争ノ嫌ヲ持ツテモ居リマスカラ是シヤノ事ハ衆議院ニ任セテ宜トイト云フ意見ヲ持ツテ居リマス

○子爵曾我祐準君 今度ハ私ノ方カラ質問致シマス、他ノ事ハ質問致シマセヌガ聽捨テナラヌ一言ガアツタカラ御尋致シマス、法案ニハ關係ヲ持チマセヌガ交渉會ノ惡例トハ何事デアリマスカ何故ニ交渉會ヲ開クガ惡例デアリマスカ交渉會ヲ開イテハ困マルト云フ理由ヲ御尋申シマス

○千阪高雅君 交渉會ハ惡例ト云フコトデハアリマセヌガ些細ナ事ト考ヘマス、些細ナ事ヲ開キ開キスルノハ本員カラ見ルトは誠ニ些細ナ事ト考ヘマス、些細ナ事ヲ以テ交渉會ヲ開クト云フコトハ餘リ結構デナカラウト斯ウ考ヘマス

○子爵曾我祐準君 尚ホ分ラヌ、アナタガ初メ明言サレタ通國家ノ事デハ小事デアルガ一身ノ事デハ甚ダ重要ナモノダト云フヤウナ御話デアリマシタ決シテ小事デハアリマスマイ……千阪君足下一身ノタメニハ……

○千阪高雅君 ソレハ一身ノ事ハ外ノ御話デゴザイマス、一身ノ重要ト云フコトハ感ゼヌノデゴザイマス、ソレハチト御聽達ヒデアリマセウ

○子爵堀田正養君 一寸質問致シマス、千阪君ハ少シ間違ツテ居ラレハセヌカト思ヒマス、ト言フノハ是ハ二讀會ヲ開クベカラズト云フ理由ヲ今御述べニナルノデスカ、サウスルト衆議院カラ送付ニナツタモノヲ皆此處デ廢棄スルト、サウスルト矢張豫算ガ皆成立タヌト云フコトニナルノカ或ハ千阪君ハ能ク議案ヲ御覽ニナラナカツタノデアラウト存ジマス、八王子迄デ止メテ八王子カラ名古屋ニ至ル鐵道ノ費用ト云フノハ乙號議案ニ出テ居ル、ソレマデ皆廢スル、即チ此案ヲ全廢スルト云フタナラバソレモ出來ナイ、即チ千阪君ガ述ベルノハ第二讀會ヲ開イテ然後ニ述ベルベキ説デ今御述ベニナルノハドウモ御問達ト思フカラ御止メニナルヤウニ……

○千阪高雅君 併シ私ガ今申シタノハサウ云フ旨趣デハナリ、主意ハ少シ違ツテ居ル、ソレカラ此乙號ノ議案ニ至ツテハ是ハ又別ナ話デゴザイマスルカラソレデ私ハ是ハ第二讀會ヲ開クベカラズト云フ旨趣デ申シタノデス

○子爵堀田正養君 サウスルト衆議院カラ送付ニナツタノモ悉ク廢スルト云フ御議論デハナインデスカ、衆議院ノ修正通リニスルト云フノデスカ、ソレガ分ラヌ衆議院ノ修正ニ御任セナサイト云フト衆議院ノ通リニスル事ニナル、二讀會ヲ開クベカラズト言フト皆廢棄スルト云フ事ニナル、ソレガドウチデアルカチツトモ分ラナイ

○千阪高雅君 イエ衆議院ノ修正通リニスルガ宜カラウト云フノデ、ソレデ私ハ是ヲ二讀會開クベカラズト云フ意見デゴザイマスウト存ジマス、第一讀會ヲ開クベシトスル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス

○小原重哉君 贊成

○男爵西五辻文仲君 贊成

○子爵岡部長職君 贊成

○船越衛君 贊成

○瀧口吉良君 贊成

○鈴木傳五郎君 贊成

○子爵秋田映季君 贊成

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 小澤男爵ヨリ議事日程ヲ變更シテ直ニ第二讀會ヲ開クト云フ動議デゴザイマス、此動議ニ贊成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス、直ニ第二讀會ヲ開キマス、至テ單純デゴザイマスルニ依ツテ委員會ノ修正カ或ハ原案カノ決ヲ採ルコトニ致サウト存ジマス、併シ又模様ニ依ツテ再び修正説デモ出マスレバ其節分割致スコトニ致シマス

(異議ナシト呼フ者アリ)

(左)議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ載錄ス

鐵道敷設法中改正法律案
明治二十五年法律第四號鐵道敷設法中左ノ通改正ス

第二條中央線第一項ノ線路中神奈川縣下八王子ヲ神奈川縣下神奈川ニ改ム

第九條中「金六千萬圓」ヲ「金六千七百萬圓」ニ改ム

一岐阜縣下多治見ヨリ岐阜ニ至ル鐵道

一前項ノ線路ヨリ分岐シ若クハ長野縣下松本ヨリ岐阜縣下高山ヲ經テ富山縣下富山ニ至ル鐵道

明治二十九年一月十二日 議事日程變更ノ動議 鐵道敷設法中改正法律案 第二讀會

シ印刷ノ誤デアリマセヌケレバ同シ一ノ法律中ニ餘リ文字ノ異ナルモ體裁上宜シカラヌト思ヒマスカラシテ一寸修正ヲ提出致シマス、此案ノ中ニ「同上」中央線及北陸線ノ連絡線ヲ左ノ通り改ム其通り「ト」云フ字ニ限ッテ「リ」ノ字ガ這入ツテ居リマス、所ガ全體ニ這入ツテ居ラヌカラ此「リ」ノ字ハ削ル

方カト考ヘマス、ソレカラ……

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 辻君ニ御注意シマスガ左様ナ文字ノ上ノ修正ハ別段御出シニナルノニ及バヌノデス、後トテ事務局デ居タヤウニ直シマスカラ其邊ノ御心配ニ及バヌノデス

○辻新次君 モウ一ツハ「若クハ」ノ「ク」ノ字デス、ソレデハ其節ニ……

○田中芳男君 決ヲ御採リニナリマスニ附イテ本員モ聊カ伺ヒタウゴザイマスガ朱テ修正致シマシタノト黒テ修正致シマシタノト有リマスガドレヲ以テ

政府ノ原案、ドレヲ以テ修正案ト致シテ宜シウゴザイマスカ其區別ヲ伺ヒタウゴザイマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 是カラ決ヲ採リマスノハ先ツ一番ニ委員會ノ修正ニ就イテ決ヲ採ル積ニアリマス、若シ委員會ノ修正ガ少數ニ陥リマスレバ即チ衆議院ノ修正シテ本院へ迴シタモノガ原案ニアツテ居リマス、原案ノ決ヲ採ルヤウニナリマス、他ニ御發議モナイト存ジマスニ依フテ表決ニ付シマス、即チ全部ガ問題ニナツテ居リマス、委員會ノ修正ヲ可トスル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス

○男爵小澤武雄君 議事日程ヲ變更シテ直ニ第三讀會ヲ開カレンコトヲ望ミ

○子爵曾我祐津君 贊成

○船越衛君 贊成

○子爵立花種恭君 贊成

○瀧口吉良君 贊成

○鈴木傳五郎君 贊成

○子爵日野西光善君 贊成

○角田林兵衛君 贊成

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 小澤男爵ヨリ議事日程ヲ變更シテ直ニ第三讀會ヲ開クト云フ動議デゴザイマス、贊成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス、原案ヲ可トスル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス、直ニ第三讀會ヲ開キマス、

即チ第二讀會ノ決議案ガ原案ニアリマス、原案ヲ可トスル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

(左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ載錄ス)

明治二十五年法律第四號鐵道敷設法中左ノ通改正ス

第一神奈川縣下神奈川ヨリ東京府下八王子山梨縣下甲府及長野縣下諏訪ヲ經テ西筑摩郡ヨリ愛知縣下名古屋ニ至ル鐵道

同條中央線及北陸線ノ連絡線ヲ左ノ通り改ム
一岐阜縣下多治見ヨリ岐阜ニ至ル鐵道
一前項ノ線路ヨリ分岐シ若クハ長野縣下松本ヨリ岐阜縣下高山ヲ經テ富山縣下富山ニ至ル鐵道

第七條第一項ヲ左ノ通り改ム
一中央豫定線ノ内神奈川縣下神奈川ヨリ東京府下八王子山梨縣下甲府及長野縣下諏訪ヲ經テ西筑摩郡ヨリ愛知縣下名古屋ニ至ル鐵道

第九條中「金六千萬圓」ヲ「金六千八百萬圓」ニ改ム

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス、本案ハ可決セラレマシテゴザイマス、是ヨリ議事日程ノ第二ニ移ル旨デゴザイマスガ最早正午ニ近ウゴザイマスニ依ツテ應休憩ヲ致シマス

午前十一時五十分休憩

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 各特別委員會ニ於キマシテ委員長副委員長選舉ガゴザリマシタニ依フテ其氏名ヲ書記官長ヲシテ朗讀致サセマス

(中根書記官長朗讀)

航海獎勵法案外一件特別委員

委員長
副委員長

臨時軍費特別會計ニ關スル法律案特別委員
委員長
副委員長

償金特別會計法案特別委員
委員長
副委員長

子爵立花種恭君
伯爵酒井忠彰君
富田鐵之助君
船越寬治君
子爵曾我祐津君
侯爵黒田長成君
武井守正君

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 會議ニ移リマス、明治二十八年度特別會計歲入歲出豫算追加案、乙號、政府提出、衆議院送付、會議ヲ開キマス、豫算委員長報告

○子爵谷干城君 一寸豫算委員會ヲ開キタイト思ヒマスガ、宜シウゴザイマスカ

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 暫ク御待チニナツタラ宜カラウト思ヒマス、定足數ニ差支ヘマス

(公爵近衛篤磨君演壇ニ登ル)

○公爵近衛篤磨君 御報告ヲ申シマスルガ其前ニ當リマシテ此議案ノ少シ分り惡イ所ガアラウト存ジマスルカラ御注意マデニ申シマス、是ハ元ト政府案ガ出マシテ政府カラ出マシタ後ニ政府ガ更ニ訂正ヲシタ分ト又衆議院デ修正ヲ致シマシタ分トソレカラ又此貴族院ノ豫算委員會ニ於キマシテ修正致シマシタ分ト餘程錯雜シテ居リマスガ此中ノ黒イ棒デ消シタ分ハ是ハ政府ガ訂正シタ分アリマシテソレカラ其横ニ朱字デ書イテアリマスノガ衆議院ノ修正案デアリマス、サウシテ、貴族院ノ豫算委員會ニ於キマシテ修正致シマシタ

セヌケレドモサウ云フコトニ御承知ヲ願ヒタク、全體本案ハ唯今午前ノ會議ニ於キマシテ議決致シマシタ所ノ法律案ト關係致シテ居リマス所ノ豫算デアリマス、前ノ法案ガ貴族院ニ於キマシテ今朝議決ノ通ニナリマシタ以上ハ此豫算ノ結果ト云フモノモ自ラ此ノ如クナルベキ筈ト云フモノハ申スマデモナ

イ話デアリマス、是ハモウ別段ニ深イ説明ヲ要スルマテモナインデアリマシ
テ卽チ神奈川、名古屋間ト書イテアル所ヲ八王子ト修正ニナシテ居ルガ此ノ
神奈川ト云フノヲ活カシ金額モ亦隨ツテ其間ニ敷設ノオメニ要スル金額ヲ活
カシテ衆議院デ削除致シタ方ヲ活カスト云フニ過ギナインデアリマスカラ別
段ニ深イ説明ヲ要スレアドミガドミガドミガドミガドミガドミガドミガドミ

○議長（侯爵蜂須賀茂龍君）此追加案モ別段籠ミ入ッタル案デモゴザイマセズ、簡単ナル案デゴザイマスニ依ツテ歳入歳出及款項ヲ連ネテ問題ニ供サウト存ジマス……

……然ルニ唯今委員長ノ申述ベラレタ通隨分錯雜シテ居リマスカラ、朗讀ヲ致サセマス、即チ甲號ヨリ始メマス

大藏遞信兩省所管
鐵道公債金

大蘿省所管
第一款 鐵道公債金 金百萬圓
第一項 鐵道公債募集金 金百萬圓
歲出

遞信省所管
第一款 鐵道建設費 金百萬圓
第一項 福島青森間鐵道 金拾五萬圓

| | | |
|-----|-----------|--------|
| 第一項 | 敦賀富山間鐵道 | 金貳拾五萬圓 |
| 第二項 | 八王子名古屋間鐵道 | 金參拾五萬圓 |
| 第三項 | 篠ノ井鹽尻間鐵道 | 金貳拾五萬圓 |
| 第四項 | | |

〔山本書記官「委員會ノ修正ハ第二項ノ『八王子』トアルヲ『神奈川』ニ改ム」ト述フ〕

○子爵曾我祐準君　一寸念ノタメ申シテ置キマスガ、先刻委員長ノ報告デ大
概分ツタヤウデハアリマスガ、今神奈川ト云フ字ヲ除ケテ八王子トシテアリ
マスガ、委員會デハ又神奈川ニシタトイ云フ御議論デゴザイマスガ、サウス
ルト、之ヲ賛成スルト神奈川ト云フ所ニ復活シタ所ニ賛成スルヤウニナリマ
スナ——

「無論」ト呼フ者アリ
「議決」ト呼フ者アリ

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 別ニ御發議モナイト存ジマスニ依テ表決ニ付シマス、豫算未負ノ修正ニ贊成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

貴族院議事速記錄第十八號

明治二十九年二月十二日

明治二十八年

特別會計歲入歲出豫算追加案(乙)

五九

起立者 多數

○議長（侯爵蜂須賀茂龍君）多數テコザイマス、次ニ乙號ニ及ボシマス、是ハ隨分長ウゴザイマスニ依ツテ別段ニ朗讀スル手數ニモ及バヌト思ヒマスガ、即チ矢張全部ヲ問題ニ供シマスガ、金額ノ所ニ於テ朱字デ書イテアルモノガ、原案ノ黒字ノ所ニ再修正ニナツタモノト御覽ニナツタレバ宜シイノデアル、即チ明讀ハ省略致シマシテ全部ヲ問題ニ供シマス

(左ノ豫算案及豫算委員修正案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ
鐵道建設費 藏錄ス)

金六千六百六拾四萬貳千四百參拾四圓
內
金四百五拾六萬圓
金六千貳百八萬貳千四百參拾四圓
明治二十七年度迄支出高
明治二十八年度以降支出高
鐵道建設費

此款定年額之大約
明治二十八年度
金貳百五拾貳萬圓
金九拾五萬千七百八圓
款 鐵道建設費
頁 福島壽泰間鐵道

金九拾六萬八千貳百九拾貳圓
金參拾五萬圓
金貳拾五萬圓

明治二十九年度
金四百五拾萬圓
金百貳拾萬圓
金一百萬圓

| | |
|--------|-----------|
| 金百萬圓 | 敦賀富山間鐵道 |
| 金百四拾萬圓 | 八王子名古屋間鐵道 |
| 金九拾萬圓 | 篠ノ井鹽尻間鐵道 |
| 明治三十年度 | 項 |

明治三十一年度
金六百七拾七萬七千參百參拾參圓
金百八拾萬圓
金百六拾貳萬七千參百參拾參圓
款 鐵道建設費
項 福島青森間鐵道
額 敦賀富山間鐵道

金百九拾萬圓
金九拾萬圓
項項
八王子名古屋間鐵道
篠ノ井飯尻間鐵道

| | |
|----------------|----------|
| 金拾五萬圓 | 海田吳間鐵道 |
| 金四拾萬圓 | 八代鹿兒島間鐵道 |
| 明治三十一年度 | 項 |
| 金八百九拾四萬七千四百七拾圓 | 項 |
| 金貳百貳拾萬圓 | 福島青森間鐵道 |
| 款 | 鐵道建設費 |
| 項 | 福島青森間鐵道 |

金貳百九拾萬圓
金貳百九拾四萬七千四百七拾圓
八王子名古屋間鐵道
篠ノ井鹽尻間鐵道

金六拾萬圓
金百七拾萬圓
項項海田市吳間鐵道
八代鹿兒島間鐵道

特別會計歲入歲出豫算追加案(乙) 會議

(國務大臣侯爵西園寺公望君演壇ニ登ル)
○國務大臣(侯爵西園寺公望君) 諸君、此法案ハ第五回帝國議會ニ於キマシテ衆議院ニ提出ニナツタモノニアリマスルガ當時不幸ニシテ議院解散ノタメ遂ニ此貴族院ノ議場ニ現ル、ニ至ラズシテ止ミマシテゴザリマス、爾來此法

案ヲ教育社會ニ在ヅテ最モ熱望サレテアタモノト考ヘマス、本日ハ幸ニ衆議院ヲ通過致シマシテ本院ノ議場ニ現ハル、ノ時機ニ達シマシテ本大臣ノ甚大榮ト致スコトゴザリマス、此法案ノ精神ハ小學校教員ヲ優待シテ國家ガ小學教育ニ重キフ置クノ實ヲ示シ以テ良教員ヲ得ント欲スルノデアリマス、又

小學教員ノ地位ヲ固クシテ永ク同一學校ニ勤續セシメント欲スルノデアリマス、抑々教育事業ニ在ヅテ殊ニ小學教育ニ在ヅテハ教員カ永ク同一學校ニ在ルト云フコトハ甚ダ必要デアルト云フコトハ申スマデモナイコトゴザリマスルガ我國ノ有様ハ既往ノ經驗ニ依リマスト教員ガ同一學校ニ五六箇年モ勤續シテ居ヅタト云フノハ全數ノ三分ノ一二モ上ヅテ居ラヌノデアリマス、又全

國ノ小學學級ノ數ニ配ツテ見マスルト正教員ノ不足ガ今日二萬人程有ルト云フ有様デアル、斯ノ如キノ有様デアリマスカラ今日斯ノ如キ法ヲ設ケテ是ガ矯正ノ途ヲ講ズルト云フコトハ最モ急務ノ事デアリマス、此法案ハ第五回帝國議會ノ頃ニ現ハレマンタ以來世間デモ屢々問題ニナツテ居リマシテゴザイマシタ所ガ此度出マシタ法案ト當時ノ法案トハ少々相違ノ廉ガアリマスカラ或ハ諸君ノ中ニハ御疑ヲ存シテ居ラル、方モ有ルカモ存ジマセヌデ一寸一言附ケテ申シテ置キマスガ元ノ法案デ見マスルト是ハ獎勵ノ意昧ヲ執リマシテ即チ年功ニ酬ユルト云フ主義ヲ執ツタノデアリマス、薄給ナル所ノ年功ノ起算點ガ違ツテ居リマス、ソレカラ月額二十五圓以上ヲ取ル所ノ教員ニハ加俸ヲ與ヘスト云フ規定デアツタノヲ改メテ此度ハ矢張與フル事ニ致シマシタ、此二點ガ重モナル相違デアリマス、初メ起算點ヲ變ヘタ所以ト云フモノハ當時第五帝國議會ノ頃ニハ餘程溯ツテ起算點ヲ定メテ置カスト此恩典ニ浴スル者ガ無カツタト云フノデアリマスガ今日ニ至ラテハ此法案ノ通ニ改メマシテ丁度適當ノ事ト考ヘマスカラ改メマシタ、ソレカラ二十五圓以上取ル教員ニ及ボスト云フ譯ハ元來此度ノ法案デ見マスルト是ハ獎勵ノ意味ヲ執リマシテ即チ年功ニ酬ユルト云フ主義ヲ執ツタノデアリマス、薄給ナルガ故ニ之ヲ救助スルト云フ意味ニ取ラナカツタノデスカラ改メマシタ、一寸ト附ケ加ヘテ是ダケノ事ヲ申置キマス、此法案ハ餘程渴望サレテ居ル法案トモ考ヘマス、又追加豫算ノ都合モゴザリマスカラ速ニ議決ニナリマシテ本院ヲ通過センコトヲ希望致シマス

○久保田讓君 議長、續イテ……唯今御答ニアリマシタガ、詰リ唯今ノ御答ヲ承ルト別段小學教育ヲ普及サセルニ就イテノ御計畫ト云フモノモ分リマセヌデアリマシタ、唯經費ノ支出ヲ許サヌニ依ツテ今日ノ場合ニ於テ已ムヲ得ズ此ノ如キ方ヲ執ツタト云フ御趣意ニ承リマシタガ、本員抔ノ考ヘル所ニ依レバ、此案ハ即チ先刻文部大臣モ述べラレタ通ニ三年前ニ井上文部大臣ガ計畫シテ下サツタ案デアル、即チ其當時ニ在ヅテハ如何ナ有様デアリマシタガ、帝國議會ニ於テモ經費節減ト云フコトノミヲ主張シテ國家ニ必要ナル所ノ軍艦製造費ヲモ否決シタヤウナ場合デアツタノデ、其當時ニ在ヅテハ國家ニ必要ナル小學教育ノタメニ六十万或ハ八十万ノ金ヲ支出スルコトハ實ニ非常ナコトデアツタラウ、當時ノ文部大臣ノ辛苦經營サレタ有様ハ察スルニ餘アリ、然ルニ今日ノ有様ハ如何デアリマスカ、即チ此帝國議會ノ開會ノ初ニ在ヅテ畏ルト云フ補助法案ノ端緒トシテハ實ニ小サイ規模ノヤウニ考ヘラレル、且ツヨリ唯今大要御説明ガアリマシテゴザイマスガ、本員尙ホモウ少シ大體ニ溯ツテ文部大臣ノ御意見ヲ伺ヒタイト思フノデゴザイマス、其事ハ此法案ハ本員又甚ダ姑息ノ案デアルト本員ハ考ヘマスノデアリマス、ソレ故ニ大體文部大臣ハ小學校ノ教育施設上ニ就イテ將來如何ナル計畫ヲ以テ小學教育ヲ普及セん見ル所ニ依ツテハ甚ダ規模ノ小サイ案デアツテ小學校ヲ國庫カラ補助スカ、大體此事ヲ第一ニ伺ヒタイ、第二ニハ現今ノ法令即チ小學校令等ノ關係

ニ付テ大體此法案ニ付テ伺ヒタイ、又第三ニ此法案ヲ是非必要トスル所ノ必要ノ點モ伺ヒタイ、併ナガラ第二第三ハ追ニ伺ヒマス、先づ以テ小學教育ニ就イテ文部大臣ハ將來唯今モ御話ニナル通ニ二万人ノ就學兒童ノ就學ヲ致サズシテ居ル者ガアル、ソレヲ就學セシムルノ方法……就學兒童ガ二萬人ナヤナリ教員ガ二萬人不足シテ居ル其二萬人ヲ補充スル所ノ方法竝ニ三百万人許リノ學齡兒童ノ未だ學ニ就イテ居ラヌノハ如何ナル計畫ヲ以テ將來此普通教育ヲシテ普及セシタル方法ヲ執ラレマスカ、第一ニソレヲ伺ヒタイ

(政府委員牧野伸顯君演壇ニ登ル)

○政府委員(牧野伸顯君) 唯今久保田君ヨリ小學教育普及ニ就イテ大體ノ御尋デアリマス、今日ノ場合ニ於キマシテ普通教育ノ不充分ナル點ノアルコトハ當局者ニ於テモ認メテ居ル所デアリマス、故ニ其不充分ナル點ニ向シテ改良ヲ擴張致シマスルニ就イテハ孰レ經濟ト關係ヲ持チマスル故ニ唯今ノ場合ニ於テハ政府ノ經濟上此唯今提出ニナツテ居ル所ノ年功加俸案ヨリ此以上ノ事ハ今日經濟上ノ都合ニ於キマシテ出來ヌノアアリマス、尙ネ校舍ノ狹隘ナル事、又就學費ノ額ノ多イタメニ貧民等ニ於テ就學ヲスルコトノ出來ナイト云フヤウナ事、又教員ノ不足ト云フヤウナ事ニ於キマシテハ別ニ考案ヲ立ナケレバナラヌ場合デアリマシテ是等ノ事ハ隨分問題モ廣イコトデアリマスルカラ計畫ノ立チ次第、經濟ノ都合モ考ヘテ追ニ提出ニナリ、本院ノ協贊等ヲ得ルコトモアリマセウト考ヘマス、此小學教員年功加俸案ハ姑息ノ案デアル、規模ノ小サナ案デアルト云フ御意見デアリマスルガ、成程モット充分ナコトカラ考ヘマシタナラバ或ハサウ云フ觀察モ下サレルカモ知レマセヌガ、サリナガラ此法案ガ幸ニシテ可決致シマスレバ追ニハ六十万以上ノ國庫ノ負擔ニナリマスルノデアリマス、ヲ其效能ニ至ラテハ餘程教育上ノ改良ヲ遂ゲル目的デアリマス、大略

○久保田讓君 議長、續イテ……唯今御答ニアリマシタガ、詰リ唯今ノ御答ヲ承ルト別段小學教育ヲ普及サセルニ就イテノ御計畫ト云フモノモ分リマセヌデアリマシタ、唯經費ノ支出ヲ許サヌニ依ツテ今日ノ場合ニ於テ已ムヲ得ズ此ノ如キ方ヲ執ツタト云フ御趣意ニ承リマシタガ、本員抔ノ考ヘル所ニ依レバ、此案ハ即チ先刻文部大臣モ述べラレタ通ニ三年前ニ井上文部大臣ガ計畫シテ下サツタ案デアル、即チ其當時ニ在ヅテハ如何ナ有様デアリマシタガ、帝國議會ニ於テモ經費節減ト云フコトノミヲ主張シテ國家ニ必要ナル所ノ軍艦製造費ヲモ否決シタヤウナ場合デアツタノデ、其當時ニ在ヅテハ國家ニ必要ナル小學教育ノタメニ六十万或ハ八十万ノ金ヲ支出スルコトハ實ニ非常ナコトデアツタラウ、當時ノ文部大臣ノ辛苦經營サレタ有様ハ察スルニ餘アリ、然ルニ今日ノ有様ハ如何デアリマスカ、即チ此帝國議會ノ開會ノ初ニ在ヅテ畏クモ至尊陛下ノ詔モ有ルデアリマス、ソレハ多分御承知デモアルデアリマセウ、戰後ノ經營トシテ國運ノ伸張國家ノ發達ニ關シ特ニ殖產興業竝ニ教育ニ關シテ廟議ヲ盡サセラレタコトハ詔ニモ明ニナツテ居ル、且ツ總理大臣、大臣モ衆議院ニ臨ンデ戰後ノ經營トシテ教育ハ實ニ國家ノ必要具デアルト云フコトヲ縷々述ベラレテ居ル有様デアル、又一般ノ有様ハ如何デアルカ、

實ニ昨年ノ戰捷ト云フモノハ種々ノ原因ハアルガ免ニ角教育ト云フモノガ餘

程戰捷ノ重キ原因ヲナシテ居ルト云フコトハ皆認メテ居ル、即チ本院ニ於テモ或ハ衆議院ニ於テモ償金ノ十分ノ一ヲ小學教育ノ基本金トスルガ宜イト云

フコトヲ建議シタヤウナ有様デアツテ……

子議舟橋遂質君(簡單々々ト呼フ)

…實ニ大切ナ問題デアリマスカラ、成ルベクドウカ充分ニ述ベルヤウニ致シタイ

○議長(侯爵蜂須賀茂留君)併シ一寸久保田君ニ御注意致シマスガ御意見ヲ御述べニナル場合デゴザイマセヌカラ……

○久保田讓君質問デアリマス、併シ此ノ如キ大キナ問題ニ對シテ左様ニ簡

イト云フヤウナコトハ甚ダ分ラナイ、現ニ本年ノ豫算ハ如何デアリマス、一

億五千万ト云フ歲出ノ豫算デアル、此位ノ豫算デアツテ且又事業公債杯ト申シテ一億三千万餘ノ公債モ募ルト云フヤウナコトデアル、右様ナ計畫ヲシテ殖產興業ナリ教育ナリ國運ノ伸張國家ノ發達ニ關スルコトニ就イテハ非常ナ

計畫ヲ以テ廟議ガ盡サレテアル、此際ニ臨ンデ此國家教育、一國ヲシテ文明ナラシメ又隆盛ナラシムル普通教育ノタメニハ百万ヤ二百万ノ金ヲ使フコトハ

何ノ經費ガ足リスト云フコトハナイ、甚ダ疑ハシイコトデアル、唯六十万ト云フノハ二三年前ノ計畫デアツテ今日ノ如キ歲出デアリ且戰後ノ經營ト云フ

必要ノ計畫ニ對シテハ甚ダ規模狭小ト云フノデアリマス、故ニ願クハ詔ニ對シテモ亦廟議ヲ盡サレタコトニ就イテモ今後普通教育ヲ普及セシメ、サウシテ完全ナ國民ヲ擁ヘルコトニ就イテ文部大臣ガ如何ニ計畫シテ居ラル、カ其

計畫ヲ承リタイ、本員ハ願クハ文部大臣ヨリ直ニ承ルヤウニ致シタイ

(政府委員牧野伸顯君演壇ニ登ル)

○政府委員(牧野伸顯君)尙ホ御答致シマス、小學校令ハ勅令デゴザイマシテ、

ノ御意見ハ承知致シマシタデアリマスルガ、普通教育ノ計畫上ニ關スルコトハ先刻モ申シマシタ通是ハ問題頗ル廣ク又關係モ多イコトデアリマスルカラ、計畫ノ極シタ以上ハ孰レ公ニ提出シテ御協贊ヲ得ルコトモアリマスルガ、

目今色ニ考案中ニ屬スルコトヲ今此所デ申述ベルコトハ出來マセヌデアリマス、尙ホ次第ニ依リマシテハ御質問書デモ御出シ下サツタラ一層明瞭ニ御答

スルコトガ出來ルカモ知レマセヌ

○久保田讓君文部次官デハ御答ノナイノハ御無理ハナイ、文部大臣モ御出席ニナツテ居ラレマスカラ本員ハ文部大臣ニ質問致シタノデアルガ御答ガナ

ケレバ仕方ガナイ、苟モ是ハ國家ノ大切ナ問題デアル、然ルニ文部大臣トシテ計畫ノナイト云フコトハ甚ダ怪シカラヌ話、又計畫ハアルガ此所デハ言ハレヌト云フノハ本員甚ダ解シ得ナイ、併ナガラ御答ガナケレバソレマデア

ル、次ニ第二ニ御尋致シマセツ、第二ノ御尋ハ即チ此問題ト現行ノ法令ニ關係シタ問題デアリマス、現行法令即チ小學校令デアリマスガ小學校令ノ第四十

三條ニハ市町村立小學校ノ設置ニ關スル市町村村ノ負擔ノ概目、負擔ヲセムナラヌト云フ概目ガアル、ソレニハ小學教員ノ俸給旅費ト云フモノハ市町村

デ負擔ヲセヌナラヌコトニナツテ居ル、而シテ四十七條四十八條四十九條ニ於テ市町村ニ於テ若シ資力ガナカッタ、即チ市町村ノ資力ノ足リナカッタ

ル、是ハマルデ嘘デアル、ヨンナコトハナイ、何ゼト申セバ明カニ證據ガアキハ郡ハ郡ノ費用ヲ以テ補助ヲ與ヘルト云フコトデ又郡デ補助ヲ致シマシテ

モ尙ホ郡モ力ガ足ラスト云フトキニハ府縣ハ縣デ補助ヲ致スト云フコトデアルト云フノハ即チ此小學校員ノ經濟ノコトニ附イテハ現行小學校令ハサウ云

フ主義方針ヲ取ツテ小サイ所ノ小學校ハ町村ニ負擔スルノデアル、併シ町村ノ力ガ定ラストキハ郡デ補助スル、郡ニ往カナカツタトキニハ縣デ補助ヲス

タトキハ國庫デ補助ヲスル順序デアル、ソレガ即チ現行法律ノ主義方針ト致シテ居ルコト、考ヘマス、然ルニ此法ニ依レバ町村ノ力ガナカツタトキハ直ニ國庫カラ補助ヲ與ヘル、此方針ヲ御變ヘニナルノカ即チ小學校令ニ改正ヲセラル、ノデアルカ、如何デアルカ其コトニ付テ御尋ヲシマス

(政府委員木場貞長君演壇ニ登ル)

○政府委員(木場貞長君)御答申シマス、小學校令ハ勅令デゴザイマシテ、此度ノ法律ガ出マスレバ無論法律ダケニ影響ハ小學校令ガ受クル譯デアリマス、併ナガラ此法律ガ直ニ小學校令ノ四十三條外二三箇條ト抵觸スルカト申スト抵觸ハシマセヌ積デアリマス、打消シハ致シマセヌ、原則其モノハ矢張現行ノ小學校令其儘デ宜シイ、併ナガラ小學校令ニ規定シタ所ノ原則ハ保ツテ居ナガラ町村ノ將來ニ盡スベキコト、竝ニ郡ヤ府縣デ資力ガナイ市町村ヲ補助スル必要ガアリ、又實際ヤルコトヲ希望スルト同時ニ教員ノ俸給ヲ今著シク増加スルト云フコトハ餘程望ガナイ、殊ニ町村ハ經濟ヲ異ニシテ居サマスカラ、俸給上ノ關係カラ甲ノ町村ヨリ他ノ町村ニ轉任スル教員ガ少イトハシマセヌ、是等ノ弊ヲ防グニハ國庫ヨリ年功加俸ヲ與ヘマスレバ、一ツノ町村ニ比較的ニ長ク居据ハルヤウニ……

○久保田讓君サウ云フコトヲ御尋ネ申スノデアリマセヌ、即チ町村ノ力ガ足ラストキハ郡デ補助ヲシ郡ノ力ガ足ラストキニハ縣デ補助ヲスル、斯様ナタトキニ縣ヤ郡デ補助ヲ與ヘタコトガアリマスカドウデアリマス

○政府委員(木場貞長君)御答致シマス今申シマスル通小學校令ノ原則ハ變順序ニナツテ即チ此小學校令ヲ……是マデ既往ニ於テ町村ノ力ガ足ラナカツタトキニシテ證據ガ澤山有ル、此處ニ書イテアルノニ一町村ハ既ニ餘力ナキモノ、如シニ町村ノ負擔ハ既ニ大變重クテ町村ハ既ニ餘力ガナイモノトシテ其結果トシテ正教員ノ俸給ハ九圓ニ過ギ、准教員ハ五圓ニ充タズト書イテア

ヲ其儘今日御持出シニナツタノデ、今日ノ有様ト實際符合シテ居ラヌノハ誠ニ明ニシテ證據ガ澤山有ル、是ハマルデ嘘デアル、ヨンナコトハナイ、何ゼト申セバ明カニ證據ガア

骨ヲ折フテ見マシタ、所ガ此處ニ書イテアルノハ三年前ニ井上文部大臣ガ書
イタ理由書ト當年ノト違フテハ居ラヌ、是デ文部大臣ノ御計畫ガアルカナイ
カ餘程推測ガ難カツタカラ先刻御尋フ申シタ、諸君能ク御記憶ヲ頗ロマス、
井上文部大臣ガ出イタトキノ二十五年ノ年報ガ有ル、其時ノモノガ此處ニ書
イテアル、正教員ガ全國平均九圓、丁度一年デ百九圓ニナツテ居ル、即チ一
箇月九圓ニ過ギヌ、ソレカラシテ准教員ガ五十九圓、即チ五圓ニ充タヌ、今
年文部大臣カラ御賁ヒ申シタ年報ハ正教員ガ百十八圓、即チ一寸十圓ニナツ
テ居ル、ソレカラシテ准教員ガ六十四圓ニナツテ居ル、即チ五圓ニ充タヌド

ニ餘力ナキモノ、如シトアルガ是モ井上文部大臣が出サレタ……其後段々増
加シテ町村ノ餘力ガナイ頃デアリマス、併ナガラ年々殖エテ居ル、其殖エタ
高ハドウデアルカト云フノニナカノ少カラヌ高デアル、前年ト今年ト較ベ
ルト、正教員ハ准教員ノ俸給ガ五百五十九万五千餘圓殖エテ居ル、ソレカラ
シテ……サウジヤゴザリマセヌ、正教員准教員ノ俸給ガ残ラズデ五百九十九
万五千餘圓デアル、ソレデ四十一万四千餘圓増シテ居ル、ソレカラシテ年數
ガ増シタリ種々ノコトデ増シテ全ク俸給ノ一年ニ増シテ居ル高ガ二十二万七
千餘圓増シテ居ル、前年モ其ノ通増シテ居ル、一年ノ正教員ノ俸給ハ此年報
ニ依ルト四圓増シテ居ル、一年ノ間ニ四圓増シテ居ル、ソレカラ准教員ガ三
圓増シテ居ル、合計七圓増シテ居ル、ソレカラ其前年ガドウデアルカト云
フト、井上文部大臣ノ時ニモ同様、翌年度即チ昨年度モ矢張同様ニ七圓年々
増シテ居ル、年々七圓死増給シテ居ル、非常ナ増給デアル、之ヲ以テ町村ノ
資力既ニ餘力ナキモノ、如シト言フノハ三年前ナレバ宜シイガ、今日文部大
臣ガ御發案ニナツテ居ルノハ甚ダ當ヲ得テ居ラヌ

○議長（侯爵蜂須賀茂詔君）　ドウモソレハ質問トハ恩ハレマセヌ
〔子爵曾我祐準君〕必要ナ質問デアリマス、斯ウ云フノガ餘程質問トシ
テ好マシイノデス」ト述フ

○久保田讓君 ソコデ今年文部大臣ノ出サレタ年報ハ決シテ輕ミシク出サレ
タ年報デナリ、天皇陛下ニ奏聞シテ自分ノシタ仕事ハ一年ニ斯ノ如キ結果
デアルト云フコトヲ奏聞サレタル年報デアル、所ガ此法案モ亦同ジク天皇
陛下ノ裁可ヲ經テ此議場ヘ御提出ニナシタモノデ何レモ非常ニ大切ナモノト
思フテ居ル、大切ナ案ト信ズルフデアル、所ガマルデ前後矛盾致シテ居ル、
卽チ此年報ニ依ルト、ドウ云フコトガ書イテアリマスカ公立小學校教員ノ俸
給八年々増加ノ状況ヲ呈セリ卽チ年々増加ノ状況ヲ呈スルトゴザイマス、ソ
レカラシテ正教員ハ四圓准教員ハ三圓ヲ増セリトアリマス、ソレカラ亦以
テ教員待遇上漸次厚キヲ加フルコトヲ推知スルニ足ルベシト年報ニハ書イテ
アリマス、サウシテ是ハ文部大臣カラ天皇陛下ニモ奏上ニナシテ居ルモノ
デアリマス、然ルニ此理由書ニハ如何ナルコトガ書イテアルカト云フト卽チ
先刻申シタ通多數ノ町村ハ既ニ餘力ナキモノ、如シ其結果トシテ正教員ノ俸
給ハ全國ノ平均九圓ニ過ギズ而シテ准教員ニ在ツテハ僅々五圓ニ充タズ、尙
少又餘程ヒドイコトガ書イテアル、今ハ教員ノ待遇其宜キヲ得ザルガタメニ

云々ト云フヤウナコトガ書イテアル、即チ其年報トソレカラ此理由書ニ書イテアル所ノコト、ハ全タドウモ正反対デアル、片ツ方ノ方ハ段々盛ニ教員ノ俸給ハ次第ニ増シテ居リ次第ニ優遇ヲスルト云フコトヲ世間ニ吹聴ヲシ天皇陛下ヘモ奏聞ニナツテ居ル、一方ニ向テハ唯今ドウモ町村ニ資力ガナイタメニ教員ハ幾ド一身落莫ノ現況ニ這入ツテ居ルト、誠ニ本員ハ迷フ、ソレデ果シテ此理由ハ新ニ文部大臣ガ考ヘラレタ理由デアルカ、或ハ前ノ反古ヲ引ツ張リ出シテ其儘ヲ投出シタノデアルカ、本員ハ迷フ、是ハ一ツ悉シク御答ヲ願ヒマズ

○政府委員(木場貞長君) 御答ヲ致シマス、此法律案ハ第五帝國議會ニ提出シタ法案ヲ成ルベク變へズ出シマシタ、隨^フテ理由書ニ申述ベテアル所ノ町村ヤウニ文字マデモ繼襲シテ居リマス、ソレデ理由書ニ申述ベテアル所ノ町村ハ餘力ナキモノ、如シトカ或ハ正教員ノ俸給ハ九圓、准教員ハ五圓ニ充タヌト云フコトヲ書イテアルノモ明ニ斷^フテ明治二十五年度ニ於テト云フ文子ヲ存シテアルノデ、其後ノ統計ノ所ハ之ト大ナル差ガアレバ變ヘマスガ併ナガラ大數ノ上ニ於キマシテ左程差ガアリマセヌカラ成ルベク本案ハ前ノ法案ニ依リ理由モ同一ノ理由デ違^フタ理由ハアリマセヌカラソレヲ繼襲シタノデアリマス、ソレダケノコトデ外ニ意味ハアリマセヌ

○久保田讓君 如何デゴザイマスカ町村ハ既ニ餘力ナキモノ、如シト云フコトガアルニ拘ラズ一方ニ於テハ年々教員ノ俸給ヲ増シテ居ル、増シテ居ルノニサウ云フ理由ヲ附ケテ出スノハ甚ダ怪シカラヌ謐デアル、卽チ文部大臣ノ先刻ノ御演説ニアツタ如ク十九年カラ教員ノ増俸ヲ玄給スルト云フノデアルガ今日ハ二十四年カラト云フコトデ、是ハ衆議院デ木場君ガ説明セラレタノニ十九年カラデハ餘り教員ガ結構過ギルカラト云フコトデアルガ是ハ實ニ怪シカラヌ、井上文部大臣ガ此法ヲ出シテ今日已ニ實行サレタラ決シテ結構ドコロデハナイモウ既ニ増俸ヲ貰^フテ居ルデセウ、ソレガ今日マデ後レテ居^フテトヲ説明致シマシタ、ソレカラ今日町村ハ既ニ餘力ナキモノ、如シト云フコトハ今日デモ言ヒ得ルカト申シマシタラ今日デモ言ヒ得ル積^フテ這入^フテ居リマスガ、ト申シマスルモノハ絶對ニ餘力ガナイトハ無論申シマセヌケレドモス、今日マデ充分イビツテアルニ拘ラズ此ノ如キコトハイビツテナイヤウニ言ハレルノハ甚ダ疑ハシイ

○政府委員(木場貞長君) モウ半分御答ヲ申シテ置キマシタカラアトノコトヲ御答申シマスガ、今御答申シマシタ所ハ第五議會ニ提出シマシタノト今日提出シマシタノトハ格別不都合ノナイ所ハ成ルベク前ノヲ繼襲シタト云フコトヲ説明致シマシタ、ソレカラ今日町村ハ既ニ餘力ナキモノ、如シト云フコトハ今日デモ言ヒ得ルカト申シマシタラ今日デモ言ヒ得ル積^フテ這入^フテ居リマスガ、ト申シマスルモノハ絶對ニ餘力ガナイトハ無論申シマセヌケレドモテナインデゴザイマス、デ町村ガ此後負擔セネバナラヌコトハ教育費ダケニノ殖エルニ隨^フテ教員モ増サナケレバナリマセヌ、ソレカラ設備モ完全ニシナクテハナラヌ、是等ノ費用ハ矢張町村ガ餘程負擔シナケレバナラヌ、ソレヲ見テカラ教員ノ俸給ヲ此後増斯塔ケノ餘裕ガナイト云フノヲ約メテ書イテアリマスカラ文句ノ足ラナイ所ヲ御攻撃ニナレバ右様ナコトガ出ルデアリ

マセウ……

○久保田譲君 モウ重ネテ何モ言ヒマセヌ、政府委員ハ如何ニモ色ニ辭柄ヲ設ケテ御辯解ニナリマスガ校舎ヲ設ケタルソレカラ費用ガアルカラ教員ヲ補助スルト云フ、ソレガ又ドウモ餘程本員杯ニ分ラヌデ其費用ノ金ノ高ト云フモノハ先刻申シマンタ通ニ稍ク始ハ二十万、夫カラ仕舞ニ月給ハ十五年先キニハ五十万六十万ニモナルト、ドウシテ町村ノ費用小學校教員ノ俸給ガ五十万ヤ百万ヲ出來ル譯デハゴザイマセヌ、ソンナコトデハ決シテ出來マセヌ、少クモ三百万カ四百万ハ無クテハ出來ナイ、之ヲシ國庫デ補助シテ非常ナコトヲナサルヤウナ話デアルガナカノ非常ナコトドコロデハナイ、町村ノ資力カラ見ルト是ハ九牛ノ一毛デモナイ、ソレヲ事ニシク將來町村デ家建築其他ノ設備等モシナケレバナラヌカラ此補助ヲ遣リ又此補助デ行ケルト云フ御話デアリマスガ如何ニモソコガ分ラヌ、大體ノ計畫ガナイカラソコガ分ラヌ、ソレデ本員ハ文部大臣カラ大體ノ御説明ガアレバ伺ヒタイ、左モナケレバモウ決シテ御答ニハ及ビマセヌ

○政府委員(木場貞長君) 御尋ガアリマシタカラ申シマシタガ……

○久保田譲君 モウ宜シウゴザイマス、細カイ事ハ決シテ今日ハ承ラヌ

○政府委員(木場貞長君) 御聽ガナイトアレバ止メマス

○水之江浩君 少シ質問ヲ致シタイ、第五條ニ教員ノ勤續ノ事ガアリマスガ是ハ他ノ學校ニ勤續スルマデノ間ノ猶豫ヲ與ヘルヤウデアリマスガ

○水之江浩君 尤モ兵役ハ九十日猶豫ヲ與ヘルコト、私ハ考ヘマス、ドウデゴザイマスカ

○水之江浩君 少シ質問ヲ致シタイ、第六十日以内ハ他ノ所ニ轉任シテモ矢張休シテ居ツテモ勤務致シタト同一ニ勤續ノ例ニ依ツテ年功加俸ヲ致シマスル譯デアリマスカ

○政府委員(木場貞長君) 短簡デアリマスカラコチラカラ御答致シマス、詰リ己レノ任意デナク學校ノ都合ノタメニ其學校ニ居ルコトノ出來ナイ場合ニ六十日、衆議院ノ修正ニ依リマシテ六十日以内ハ他ノ所ニ轉任シテモ矢張勤續イタモノト見做シマス

○水之江浩君 尚ホ休業致シテモ繼續ニナリマスルカ、六十日ノ間ハ他ノ學校ニ就職ノタメニ休業致シマスソレ等モ勤務ヲ致シタト同一ニ見做サレマスカ

○政府委員(木場貞長君) 御答ヲ致シマスガ六十日以内ナラバ遊ンデ居テモ前後通算スルト云フ積デアリマス

○水之江浩君 尚ホ御尋致シマス、戰役ノ終リタル後九十日以内ニ更ニ就職シタルトキハ前後ノ在職年數ヲ勤續年數ニ通算ストス様ニゴザイマスガ五條ニ據リマシタ分ハ猶豫ヲ與ヘシタル日數ヲ通算致シマスヤウニ見エマスガ兵役ノタメニ退職致シタ者ハ其間ノ猶豫ノ日數ヲ通算シマセヌヤウニ私ハ考ヘマスガ、ドウ云フコトデゴザイマスカ

○政府委員(木場貞長君) 御答ヲ致シマス、是ハ退ケテ居ルダケ取ツテ仕舞ッテ前後ヲ合計致シマス

○水之江浩君 尚ホ御尋致シマスガ五條ニ言フテアル分ハ六十日繼續ガ出來マスガ兵役ハ國民最大ノ義務デアルノニ終リマスマデ繼續ガ……一方ハ加ヘ一方ハ除ケルト云フ其理由ヲ承リタイ

○政府委員(木場貞長君) ドチラモ遊ンデ居ル日ハ除ケル積デゴワニス

○水之江浩君 然ラバ遊ンデ居ルノガ五年ノ内デ二箇月遊ンデ居レバ五年ト又別ニ二箇月ナケレバ繼續ニナリマセヌカ

(三)

○政府委員(木場貞長君) 御答シマスガ繼續ニハナル積デゴワニス

○水之江浩君 繼續ニハナリマスガ五年ノ内デ二箇月缺グテ居リマストキハ五年ト又別ニ二箇月勤メナケレバ先づ第一ノ年功加俸ヲ貰フ譯ニハ參リマセヌカ

○政府委員(木場貞長君) 文面カラ見マスレバ「勤續ノ例ニ依ル」ト云フコトハ嚴酷ニ解シマストキハ矢張勤續スレバ其間ハ十日トカ一十日トカ退ケタノハ、除ヶテ算ヘマスノデ……前ノ御答ハ不充分デアリマシタガ今申スコト、合ハナケレバ前ノハ取消シマス

○水之江浩君 左様デゴザイマスレバ一體六十日モ九十日モ猶豫ノ間ハ繫ギ

○政府委員(木場貞長君) 是ハ餘程年數ノ過ギマスコトデアリマスカラ入レルト云フコトハ見テアリマセヌ

○水之江浩君 尤モ兵役ハ九十日猶豫ヲ與ヘルヤウデアリマスガ五條ノ猶豫ヲ入レバ六條ノ猶豫モ加ヘルコト、私ハ考ヘマス、ドウデゴザイマスカラ其間ハ見ナカタノデアリマス、尤モ政府ノ提出ノ原案ハ九十日ト云フ期限ハ附イテ居ナカタノデゴワニス

○船越衛君 少シ質問ヲ致シタイ、明治二十三年法律第九十號ノ市町村立小學校教員退隱料……此退隱料ハ元來如何程ノ高ニナカタノデアリマスカ

○政府委員(木場貞長君) 御意見トアレバ一應申シマスガ五條ノ方ハ行掛リデ手續上ノ僅ノ間デアツテ一列ニ見テ宜イ、アトノハ事ガ新シクナリマスカ

○政府委員(木場貞長君) 船越衛君少シ質問ヲ致シタイ、明治二十三年法律第九十號ノ市町村立小學校教員退隱料……此退隱料ノ高ガ聽キタノデ、此案トハ關係ヲ持ツテ居リマスカラ聽テ置キタイ、勿論此次ノ案デハアリマスガ此案ノ七條ニモ小學校教員退隱料ノ事が矢張出テ居リマスカラ此案デ聽取レマセヌカ

○議長(侯爵蜂須賀茂韶君) 唯今ノ御質問ハ退隱料ノ事デハナインデスカ

○船越衛君 イヤ退隱料ノ高ガ聽キタノデ、此案トハ關係ヲ持ツテ居リマスカラ聽テ置キタイ、勿論此次ノ案デハアリマスガ此案ノ七條ニモ小學校教員退隱料ノ事が矢張出テ居リマスカラ此案デ聽取レマセヌカ

○政府委員(木場貞長君) 唯今調べテ御答ヲ致シマス

(政府委員永井久一郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(永井久一郎君) 船越君ノ御尋ハ一寸了解致シマセヌガ退隱料ノ何ノ高デゴザイマス

○船越衛君 市町村立小學校教員退隱料ハ町村等デスルコトニナカタニ居ルヤウニ思ヒマスガ年々其高ハドノ位ニナカタニ居リマスカ、ソレヲ承リタイ

○政府委員(永井久一郎君) 分リマシタ、御答ヲ致シマスガ小學校教員恩給基金ト申シテ府縣ニ備ヘテアリマス基金ハ二十五年度ニ於キマシテ七万千二百九十七圓餘デ

○政府委員(木場貞長君) 唯船越衛君「七万……ト述フ」

七万一千九十七圓デ圓以下ハ省キマス、ソレカラ二十六年度ニハ八万一千五百十五圓、ソレニ加ハリマスノデ

(船越衛君「年々殖エマスノデスカ」ト述フ)

○政府委員(永井久一郎君) 船越衛君「年々殖エマスノデスカ」ト述フ

給基金ノ合計ハ二十三万八百六十圓ニナリマス

サウモ参リマセヌ、二十七年度ニハ七万七千四十七圓、二十七年度ノ末ノ恩給基金ノ合計ハ二十三万八百六十圓ニナリマス

(船越衛君「二十七年ハ」ト述フ)

七万七千四十七圓デス

(船越衛君「分リマシタ」ト述フ)

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 本案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉ニ移リ
マス

○船越衛君 特別委員ノ審査ハ……選舉ハ議長ニ御任セヨ致シマス

○小原重哉君 贊成

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 船越君ヨリ委員ノ選定ハ議長ニ託スルト云フ動

議之ニ贊成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

起立者 多數

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス、次ニ公立學校職員退隱料等

ニ關スル法律案、政府提出、衆議院送付、第一讀會ヲ開キマス、通牒文ノミヲ朗讀致サセマス

（有賀書記官朗讀）

公立學校職員退隱料等ニ關スル法律案

右政府提出案本院ニ於テ可決セリ因テ議院法第五十四條ニ依リ及送付候也

明治二十九年二月六日

衆議院議長楠本正隆

貴族院議長侯爵峰須賀茂韶殿

（左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ此ニ載錄ス）

公立學校職員退隱料等ニ關スル法律案

第一條 明治二十三年法律第九十號ハ第十五條ヲ除キ市町村立ノ徒弟學校及實業補習學校ノ教員ニ適用シ同年法律第九十一號ハ第一條及第二十條ヲ除キ公立ノ高等女學校專門學校技藝學校及其ノ他ノ公立學校ノ學校長及教員ニ適用ス

第二條 明治二十三年法律第九十號第二條及同年法律第九十一號第三條ハ非職又ハ休職満期ニ依リ退職シ及校務ノ伸縮ニ依リ退職ヲ命シタル場合

ニモ適用ス
退隱料ハ本職最終ノ俸額ニ依リ之ヲ算定ス

第三條 明治二十三年法律第九十號同年法律第九十一號及此ノ法律ニ依リ退隱料等ヲ受クヘキ學校長正教員ノ在職年月數ハ各公立學校ノ間ニ於テハ之ヲ通算ス

第四條 府縣立師範學校長タリシ者他ノ文官ト爲リ若クハ他ノ文官タリシ者府縣立師範學校長ト爲リタルトキハ其ノ在官年月數ハ明治二十三年法律第九十一號及官吏恩給法ニ於テハ各其ノ規定スル所ニ依リ其ノ在官年

數若クハ在職年數中ニ通算スヘキモノトス
附 則

第五條 此ノ法律ハ明治二十九年四月一日ヨリ施行ス

（國務大臣侯爵西園寺公望君演壇ニ登ル）

○國務大臣(侯爵西園寺公望君) 明治二十三年ニ法律ヲ以テ小學校中學校師範學校等ノ職員ニ向クテ此退隱料等ノ制度ヲ設ケマシテゴザイマスガ此制度ハ右ノ三種ノ學校ニ止マッテアリ他ノ公立學校ノ職員ニ向クテハ及シテ居リマセナシダシ、高等女學校實業補習學校徒弟學校等總テ國家ニ必要ナモノデアリマシテ今日ハ是ガ獎勵ヲ要スル時ニアリマス、此法案ハ是等ノ學校ノ職員ニ向クテモ前ノ三種ノ學校ノ職員ニ向クテ同様ニ此退隱料等ノ制度ヲ行

ハント欲スルノデアリマス、ソレカラ是等ノ總テノ公立學校ノ職員ガ轉任マス

ヲ致シタ場合ニ於テ勤續年數ヲ互ニ通算スルト云フ制度ヲ設ケル、元來此公

立學校ノ職員ト云フモノハ甚ダ薄給ナモノデアリマシテナカク、体給ノ或部

分ヲ貯蓄シテ他年ノ計ヲ爲スト云フヤウナコトハ甚ダ難イ譯デアリマス此法

案ヲ出シマスノ已ムコトヲ得ヌ所以デアリマス、速ニ可決アランコトヲ希望致シマス

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 本案ノ審査ヲ付託スペキ特別委員ノ選舉ニ移リ

マス

○鈴木傳五郎君 贊成

○公爵近衛篤齊君 今ノドチラデスカ議長ニ委託スルト云フノカ、前ノ委員ニ付託スルノカ、ドチラか分リマセヌ

○子爵小笠原壽長君 前ニ御委託シタ同一委員ニ付シタイト云フ譯デアリマスカラ左様御承知願ヒタイ

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 小笠原子爵ヨリ市町村立小學校教員年功加俸國庫補助法案ノ同一ノ委員ニ付託致シタウゴザイマス、サウシテ議長ニ御委託ヲ致シマス

（起立者 多數）

○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 多數デゴザイマス、次ニ鎮守府造船材料資金增加ニ關スル法律案政府提出衆議院送付第一讀會ヲ開キマス、書記官ヲシテ朗讀致サセマス

（有賀書記官朗讀）

鎮守府造船材料資金增加ニ關スル法律案

右政府提出案本院ニ於テ可決セリ因テ議院法第五十四條ニ依リ及送付候也

明治二十九年二月六日

衆議院議長楠本正隆

貴族院議長侯爵峰須賀茂韶殿

（政府委員伊藤雋吉君演壇ニ登ル）

明治二十九年度ヨリ漸次ニ金百四十五萬五千五百三十四圓二十八錢四厘ヲ

鎮守府造船材料資金ニ増加ス

○政府委員(男爵伊藤雋吉君) 嫌ニ提出ニナリマシタ鎮守府造船材料增加ノ法律案ニ附キマシテ説明ヲ仕リマス、是ハ説明ノ理由書ニモゴザイマス通ニ

此材料資金ノ起リマシタノハ明治二十三年ヨリ起リマシテ年々特別會計トナリマシテ帝國議會ニ提出シ來シテ居リマシテ此性質タルコトハ特ヨリ御存知ヲ蒙テ居ルコト、思ヒマスガザット説明ヲ仕リマスルガ此造船材料ニ使ヒマスルモノハ所謂今日ニ於キマシテハ鋼ノ板鋼ノ角鐵其他種々ナル材料ニアリマスル所ガ軍艦ノ性質順數ニ應ジマシテ軍艦ノ材料ト申シマスルモノハ殆ドリマセナシダシ、高等女學校實業補習學校徒弟學校等總テ國家ニ必要ナモノハ損ヲ致シマスルト速ニ此修繕ヲ致サヌケレバナリマセヌノデアリマス、修繕ノ材料ト申シマスルモノハ此資本デ豫テ買整ヘテ貯ヘテアリマシタ所ガ一昨

年來ノ事件ハ餘程ノ軍艦ノ數モ出マシタ故ニ實ハ豫テ貯ヘテゴザイマスル材料デハ如何アランカト餘程苦慮ヲ致シマシタガ幸ニシテ事件中ハ大イナル損所モゴザイマセズ先ヅ豫テ貯ヘテゴザイマシタ材料デ間ニ合ツテ參リマシテ誠ニ仕合セフ致シマシタガ後來逆モ万ーヲ僕伴シテソレニ安心ハ出來マセヌ、且ツ追ミ軍艦モ殖エマス見込デゴザイマスカラ唯今迄材料資金トシテ運轉シ參リマシタル金ハ逆モ足ラヌコトハ明ニ分リマシタ故ニ已ムナク當年ヨリ是ダケノ金ヲ材料資金トシテ増加ヲ仰ギマシタ譯デアリマス、固ヨリ此法律ニゴザイマスル通漸次ト云フコトガゴザイマスルカラ當年此百四十五万餘圓ヲ皆出シマスト云フコトデハゴザイマセヌ是カラ二十九年度ニ三十餘万圓程三

○西村亮吉君 尚本質問致シマス、ソレデゴザイマスレバ再調ノ上御出シナ
サル、御考ハアルノデゴザリマスカ
○政府委員(松岡康毅君) 如何ニナリマスカ分リマセヌ、必ズ再調ノ上出ス
ト申シマスト御約束見タヤウニ聞ヘマスルガ、調べテ見マスト出シマスカ止
メマスカ、ソレヲ今ドクナトモ御答致スコトハ出來兼マスル
○議長(侯爵峰須賀茂韶君) 本案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉ニ移リ

○子爵堤功長君 本案ノ特別委員ハ議長ニ於テ選定アランコトヲ希望シマス
○子爵山口弘達君 贊成
○子爵鶴島直柔君 贊成

○議長（侯爵峰須賀茂詔君）　堤子爵ヨリ委員ノ選定ヲ議長ニ託スト此動議ニ
賛成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長（侯爵峰須賀茂韶君） 多數デゴザイマス、次ニ市制中追加法律案、衆議院は出、第一讀會ヲ開キマス、明讀ヲ致セマス

卷之三十一

(有資言官期談)
市制中追加法律案
右憲法第三十八條ニ依リ資院ニ提出矣也

不滿滿第三十八回 俗諺曰：「長陽一枝占倒也。」

貴族院議長侯爵蜂須賀茂韶殿
明治二十二年法律第一號市制第七十二條ニ左ノ一項ヲ追加ス

東京市京都市大阪市ニ於テハ市長ハ區長及其代理者ヲシテ區内ニ關スル國ノ行政及府ノ行政位ニ收入役ノ事務ヲ輔助執行セシムルコトヲ得

○議長(侯爵蜂須賀茂韶君) 本案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉ニ移リ
マヌ

○子爵堤功表君
本案ノ特別委員ハ議長ニ御依託ヲ致シマシタル所ノ特別委

止法律案ト同一委員ニ付託致シタウゴザイマス

○議長(侯爵蜂須賀茂韶君) 堤子爵ヨリ前案ト同一委員ニ付託スルト云フ動

譯テコサイマフ
起立者 贊成ノ譯君ノ起立テ譯ヒマフ
多數

○議長(侯爵蜂須賀茂龍君) 多數デコサイマス、明日ノ議事日程ヲ御報告ニ及ビマス、書記官長ヲシテ朗讀致サセマス

午前十時開議
（中根書記官長朗讀）

第一
請頤委員長公電二條基弘君報告
營業滿期國立銀行處分法案(政府提出衆議院送付)
第二
第一讀會

第三右議案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

貴族院議事速記錄第十八號

明治二十九年二月十二日

右特別委員ノ選舉
右特別委員ノ選舉

市制中東京市京都市大阪市ニ設ケタル特例廢止法律案
市制中道加法律案第一讀會右特別委員ノ選舉

第一讀會

八七

| | | |
|------------|--|------|
| 第一讀會 | 國立銀行紙幣ノ通用及引換期限ニ關スル法律案 (政府提出衆議院送付) | 第四 |
| 第一讀會 | 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉 鎖店銀行紙幣交換基金特別會計法第五條中改正法律案 (政府提出衆議院送付) | 第五 |
| 第一讀會 | 國立銀行營業滿期前特別處分法案 (政府提出衆議院送付) | 第六 |
| 第一讀會 | 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉 北海道鐵道敷設法案 (公爵近衛萬廣君 君外二名發議) | 第七 |
| 第一讀會 | 帝國圖書館ヲ設立スルノ建議案 (重野安得君 外一名發議) | 第八 |
| 第一讀會 | 復祿及復族祿ノ請願 | 第九 |
| 第一讀會 | 古社寺保存方法及保存會組織ニ關スルノ請願 最上川治水ノ請願 | 第十 |
| 第一讀會 | 郡分合ノ請願 | 第十一 |
| 第一讀會 | 農業會議所設立ノ請願 | 第十二 |
| 第一讀會 | 信濃川流末改修ノ請願 | 第十三 |
| 第一讀會 | 神戸港稅關擴張及波止場增築ノ請願 | 第十四 |
| 第一讀會 | 米原敦賀間鐵道柳ヶ瀬隧道改修延長及水災補助ノ請願 | 第十五 |
| 第一讀會 | 軍人軍屬從軍病死者遺族扶助料及一時賜金ニ關スルノ請願 | 第十六 |
| 第一讀會 | 東海道鐵道複線工事ニ關スルノ請願 | 第二十 |
| 第一讀會 | 岩淵線工事繩上ノ請願 | 第二十一 |
| 第一讀會 | 閘門設置ノ請願 | 第二十二 |
| 第一讀會 | ○議長(侯爵蜂須賀茂韶君) 本日ハ散會 | 第二十三 |
| 午後二時三十一分散會 | | |