

第九回 衆議院議事速記録第三十四號

明治二十九年三月十日(火曜日)午後一時二十分開議

議事日程 第三十四號 明治二十九年三月十日 午後一時開議

- 第一 河川法案(政府提出) 第一讀會
- 第二 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉 第一讀會(特別委員)
- 第三 酒造稅法案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第四 自家用酒稅法案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第五 混成酒稅法案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第六 沖繩縣酒類出港稅則中改正法律案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第七 明治十九年勅令第六十一號稅率改正法律案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第八 牛馬買賣免許稅規則其ノ他廢止法律案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第九 烟草稅則中改正法律案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第十 醬油稅則中改正法律案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第十一 輸入棉花海關稅免除法律案(政府提出) 第一讀會(特別委員)
- 第十二 酒精營業稅法中改正法律案 第一讀會(特別委員)

○議長(楠本正隆君) 諸君、是ヨリ諸般ノ報告ヲ爲シマス

(佐脇書記官朗讀)

貴族院ニ於テ航海獎勵法案造船獎勵法案ヲ可決シタル旨同院ヨリ通牒アリ
小室重弘君深山登皓君ヨリ土木監督署不法ノ所爲ニ關スル件ニ付政府ヘ質
問書ヲ提出セラレタリ
議員ヨリ提出セラレタル議案左ノ如シ

岡山縣廣島縣境界變更並廣島縣下郡界變更法律案

提出者 守屋此助君 湯本憲君 佐藤兵八君

北原信綱君外三十四名ヨリ鐵道敷設法中追加ノ請願ヲ會議ニ付スヘキノ要
求アリ

鐵道敷設上本位軌道採用ニ關スル建議案外一件

審查特別委員長 望月右內君
市島謙吉君
同理事

(左ノ質問書ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ掲載ス)

土木監督署不法ノ所爲ニ關スル質問主意書
岐阜縣下木會榊斐長良三川ハ目下改修工事中ナルカ其川敷堤敷土地收用ニ
付テ起業者ト被收用者トノ間ニ補償金額ノ標準ヲ異ニシ被收用者ハ土地收
用審査委員會ニ定メタル金額ヲ不當ナリトシ其正當ニ有スル權利ニ據リ訴
訟ヲ提起シ今尙ホ其進行中ニ在リ然ルニ第四區土木監督署ハ種々ナル手段
ヲ以テ右不服ノ人民ヲ苦マシメタルヨリ其人民中ニハ忍苦ヲ忍ヒ枉屈ニ耐
ヘ已ムヲ得スシテ其訴訟ヲ取下ケタル者モ有リ結局査定額ニ服シタル者ト
之ニ服セサルモノトハ相半スルニ至レリ而シテ其訴訟ノ要點ハ査定額ト要
求額トノ差額ニ在ルコトナレトモ起業者ハ訴訟中ニ屬セリトノ辭柄ヲ以テ
一方ニハ其土地收用シ乍ラ他方ニハ毫モ其補償金ヲ下付セス是ニ於テ平
人民ハ既ニ家屋田畝ヲ失ヒタルニ拘ハラズ他ニ土地ヲ求ムルノ資ナク他
家屋ヲ營ムルノ力ナク生計ノ途全ク絶ヘ其甚シキニ至テハ道途ニ哭泣シ風露
ニ彷徨スルノ有様トナリ已ムヲ得ス收用地内川敷ニシテ目下工事ニ差支ナ
キ部分ニハ依然作付ケテ爲シ纏カニ眼前ノ活路ヲ繋キツ、アルナリ然ルニ
是ニ最モ偏私不法ノ甚シキ事實ヲ舉ゲレハ土木監督署ハ被收用者ニシテ其
査定額ニ服シタル者ト之ニ服セサル者トノ間ニ全ク偏頗ノ取扱ヲ爲シ一方
ノ人民ニ對シテハ公々然收用地内ニ入テ作付ケテ爲スヲ許シ播種平常ニ異
ナラサルモ一方ノ人民ニ對シテハ最モ嚴刻ナル取締ヲ爲シ寸歩モ其地内
ニ入ルヲ許サス且ツ一種ノ人夫ヲ使備シ日夜之ヲ警檢セシメ苟クモ收用地
内ニ入リタル者ハ刑法ニ據リテ假借ナク之ヲ告發スルナリ現ニ其告發ヲ受
ケタル者五十有餘名ノ多キニ及ヘリ事態此ノ如クナルヲ以テ昨冬收穫ノ
期ニ至リ一方ノ人民ハ皆公然收用地内ニ入り收穫ヲ爲スヲ得タルモ一方ノ
人民ハ一粒一禾モ之ニ手ヲ觸ル、ヲ得ス獲々タル收穫ハ空シク朽腐ニ委シ
其慘憺凄愴ノ狀道路見ル者血涙ヲ流サ、ルハナシ二十九年度岐阜縣通常縣
會ハ此慘狀ヲ見ルニ忍ヒス一ノ建議案ヲ作り其地方ノ利害ニ關スル大イナ
ルヲ以テ之ヲ當局ニ具申セントシ既ニ議場ニ報告シタルニ同縣會議員山田
省三郎ナル者ハ恣ニ其贊成者ノ印章ヲ塗抹シタルヲ以テ建議ノ提出者將ニ
公文書變造ノ告訴ヲ提起セントスト聞ク
抑モ土木監督署ノ斯ノ如キ偏頗不法ノ處置ヲ爲シ幾多無辜ノ人民ヲシテ苛
政暴令ノ下ニ哭泣セシメ其事實既ニ萬目ノ見ル所ナルニ拘ラス政府ハ尙ホ
之ヲ戒飾セサルハ何ソヤ未タ之ヲ知ラストセハ宜シク速ニ之ヲ調査セサ
ルヘカラス若シ知ツテ而シテ之ヲ忽慢ニ付スルトセハ人民ヲ保護スルノ責
ニ於テ果シテ何如ト爲ス本員等ハ今日立憲政治ノ下ニ於テ此不法ノ所爲ノ
爲メニ泣天哭地ノ人民アルヲ見ルニ忍ヒス敢テ之ヲ政府ニ質ス速カニ明確
ナル答辯アラントト望ム
右成規ニ據リ提出候也
明治二十九年三月九日

提出者 小室重弘君 賛成者 多田作兵衛君 外三十四名 深山登 曙君

○議長(楠本正隆君) 諸君、御紹介申スベキコトゴザイマス、東京府下第七區補選選舉ニ於テ當選致サレタル松田秀雄君、本日ヨリ著席デゴザイマス、御紹介申シマス

(松田秀雄君起立ス、拍手起ル)

○議長(楠本正隆君) 是ヨリ會議ヲ開キマス、請暇ノ件ニ就イテ決議ヲ要シマス、岡崎邦輔君病氣ニ附キ三週間ノ請暇、御承認ヲ請ヒマス

(異議ナシト呼フ者アリ)

○議長(楠本正隆君) 是ヨリ質問ノ辯明ガアリマス、小室重弘君

(小室重弘君演壇ニ登ル)

○小室重弘君(八十八番) 諸君、本員ハ今日此土木監督署ノ不正行爲即チ人民ヲ壓制シテトモ申スベキ内務大臣ノ責任ニ屬スベキ事ニ就キマシテ、政府ニ向テ質問書ヲ提出シテ譯デゴザイマス、デ、此事ハ私共ガ切ニ諸君ノ前ニ之ヲ訴ヘテ、而シテ政府ノ其責ニ任ジテ宜シク是ニ對スル處置ヲ爲サレンコトヲ希望スル譯デゴザイマス、諸君、今日ハ私共ガ立憲政體ノ下ニ在ッテ人民ノ安寧幸福ヲ之ニ託シテ居ルニ拘ラズ、國家ノ一部——國家ノ一部ニ於テ非立憲的ノ甚シキ所業ヲ爲シテ、而シテ澤山ノ人民ハ天ニ哭シ地ニ泣イテ殆ド其手足ヲ託スルニ所ナキ場合デゴザイマシタナラバ、私共ハ四千万國民ノ代表者タル諸君ニ向ッテ之ヲ訴ヘルニアラザルヨリハ、是等ノ國民ハ自分等ノ衷情ヲ殆ド漏ス所ガナイ場合デゴザイマス、故ニ、此事ヲ諸君ニ訴ヘ而シテ政府ニ向ッテ問ハナケレバナラヌデゴザイマス、幸ニシテ今日ハ内務次官松岡君及古市君其他ノ、私共ノ質問ニ對スル恰モ其對向ノ地位ニ在ル諸君ガ御出陣ニ爲リマシタコトハ誠ニ本員ノ満足ニ存スル所デゴザイマス、諸君、此事ハ岐阜、愛知、三重ノ三縣ニ涉ッテ居リマス、即チ木曾、揖斐、長良三川ノ改修ノ工事ニ關シマシテ、政府ガ此改修地方ノ人民ヲ苦メル、即チ起業者ナル内務省及之ヲ直轄シテ居ル所ノ土木監督署ガ、其土地ヲ收用スルニ就イテ、其收用地ノ人民ヲ苦メルト云フコトニ關シマシテハ、私共第八議會ニ於テモ已ニ質問書ヲ呈シタコトガゴザイマシタ、其際ニ政府ハ何ト云フテ吾々ニ答ヘタカト云フノニ、政府ハ未ダ曾テ殘忍酷薄ノ處置ヲ施シタルコトハナイ、ト斯ノ如ク答ヘテアル、而シテ私共ハ此事ハ人民ヲ苦メテ、サウシテ土地ヲ收用シテ政府ノ側ガ定メタル金額ニ服シナイ所ノ人民ヲシテ之ニ服從セシメントシテ、斯ノ如キ殘忍酷薄ナル壓制ノ所業ヲ爲スノデハナイイカト云フコトヲ、第八議會ニ於テ質問シタ所ガ、政府ハ之ニ答ヘテ、補償金額ニ屈從セシメントスル意志ヲ有セザルコト明ナリトゴザイマス、然ルニ其後今年ニ至リマス、今日ニ至リマス、今日ニ至リトゴザイマス、事實ヲ能ク調査シテ見マスルナラバ、政府ガ斯ノ如クニ吾々ニ答ヘタコトハ、私共一モ信用スルコトハ出來ナイデアリマス、何トナレバ其後土木監督署ガ爲ス所ヲ見マスルニ、當局ノ官吏ガ爲ス所ヲ見マスルニ、イツモ人民ヲシテ苦マシメテ、而シテ此政府ノ定メタル金額ニ服從セシメヌウト云フ意志ニアラザルコトハナイノデゴザイマス、諸君、此木曾、揖斐、長良三川ノ改修ノ事ニ就キマシテハ、曩ニ收用者即チ起業者致シマスル所ノ

内務省ガ、價額ノ標準ヲ定メテ人民ノ土地ヲ收用ヲ致スト云フコトニナリマシテカラ、其標準ニ就イテ此價ノ事ニ關シマシテ、人民ト當局者トノ間ニ起業者トノ間ニ訴訟ヲ起シテアルカラ、即チ今日ドコカラ見マシテモ此事ハ不當デアラカト云フテ、人民ハ之ヲ相手取ッテ訴訟ヲ起シタ譯デゴザイマシタ、其訴訟ヲ起スト云フコトハ、元來人民ガ法律ノ上ニ許サレタル權利ヲ行フガタメニ訴訟ヲ許シタモノデアアル、決シテ政府ニ反抗スルコトカ、或ハ起業者ヲ妨害スルコトカ云フヤウナ事柄デハナイノデアアル、然ルニ其後ニ至ッテドウデゴザイマセウカ、此收用セラレマシタ所ノ土地デアアル所ノ岐阜縣ノ海西郡成戸、瀬古、日原、大和田、駒ヶ江、秋江杯ト申シマスル各村ノ人民ハ、此事ニ關シテ種々ナル壓制ナル手段ヲ受ケテ居ル事ガ澤山アルデゴザイマス、諸君、土木監督署ト云フ即チ第四區土木監督署デアッテ、是ハ名古屋ニ立ッテ居リマス、即チ吾々ノ地方ニ立ッテ居ル所ノ土木監督署ガ之ニ對シテドウ云フ事ヲシタカト云フノニ、大體人民ノ要求スルガ如キ金額ヲ以テ之ヲ爲シテ進メテ參リマシタナラバ、前ニ立ッテタル所ノ豫算ト大層喰違フ生シテ來ル場合デアアルガタメニ、初メ定メタル所ノ金額ニ服從サセナケレバナラヌ、即チ計算上ニ就イテ不都合ノナイヤウニ、自ラノ定メタル豫算ニ不都合ノナイヤウニスルニハ、人民ヲシテ服從セシメナケレバナラヌト云フコトデ、サウ云フ目的ヲ以テ頻ニ是等ノ各村ノ此起業者ノ定メタル價格ニ服從セザル人民ヲ種々ナル手段ヲ以テ壓制シ來リマシタノデゴザイマス、ソレデ諸君、是ハ實ニヒドイ話デアアル、何トナレバ人民ハ正當ニ法律ノ上ニ有シテ、人民ノ權利トシテ有スル所ノ權利ヲ行ッテ訴訟ヲ起シタコトデゴザイマスニ拘ラズ、此訴訟ヲ貴様等ハ取テ下ゲロ、此訴訟ヲ止メテシマヘ、サウシタナラバ斯ノ如キ色々ナル壓制ノ手段ヲ是ニハ行ハナイ、諺ニ所謂江戸ノ敵ヲ長崎デ討ツト云フヤウナ、卑劣ナ手段ヲ以テ人民ヲ苦メテアッタルノデゴザイマシタガ、併ナガラ、サウ云フ事ヲ爲スト云フノハ、元來不道理ナ譯デアアラウト私共ハ考フル、何トナレバ今此人民ト起業者トノ間ニ訴訟ハ、何ノ點ニ在ルカト申シマシテ見マスレバ、ソレハ起業者ノ定メタル即チ査定額、其査定シマシタ金額ト人民ノ求メマスル所ノ金額ノ差ニ在ルノデアアル、其差ヒヲ要求シテゴザイマスル譯デアッテ、決シテ全部ヲ訴訟ノ上ニ論ズル譯デアハナイノデアアル、然ルニ起業者ハ之ニ對シテドウ云フコトヲシテ居ルカト云フニ、其收用シタ土地ハ既ニ皆收用シテシマッタ土地デアアルカラシテ、此土地ハ此起業者ガ收用シタ土地デアアルカラ、決シテ何等ノ指デモ指サコトハ出來ナイ、ソナラバ、土地ヲ收用シタナラバ、土地收用規則ニ依ッテ賠償金額ヲ下渡スカト申シマスルノニ、其賠償金額ハ一文一錢モ今日ニ至ルマデ下渡シハシテ居ラヌ、ドウデゴザイマセウカ、一方ニ向ッテハ土地ヲ收用サレテ、而シテ一方ニ向ッテ一文モ金額ヲ下渡シテ居ラヌ、其爭フ所ハ差額デアアルノニ、査定所ノ金額ハ如何ニ向ッテ下渡シテ居ラナイト云フ譯デゴザイマスカラ、此處ニ在ル人民ハ如何致スデアラウカト云フノニ、其家屋モ失ヒ、又田畑モ失ヒ外ニ移轉シナケレバナラヌ、川普請ガ始マルカラ移轉シナケレバナラヌト云フタ所ガ、何レノ處ニ向ッテモ土地ヲ買フコトハ出來ナイ、何レノ處ニ向ッテモ家屋ヲ營ムコトモ出來ナイト云フ場合ニ陥リマシテ、即チ活路ヲ失ヒ、生計ヲ失ッテ道途ニ彷徨シテ居ル場合ニ爲ッテ居ル譯デゴザイマス、斯様ナ譯デアアルカラ、宜シク之ニ對シテハ相當ノ處置ヲシテ往カナケレバナラヌコトデアアルノニ、其

後ノヤリ方ヲ見マスルト云フト、私共實ニ憤慨ニ堪ヘヌ事ガ澤山アリマス、初メ岐阜縣ノ縣廳ハ之ニ對シテドウ云フコトヲ爲シタカト云ヘバ、收用サレタ土地、收用サレタ土地デアレドモ、マダ工事ガウコトマデ進デ往カヌ所ニ、ソレハ耕作ヲ附ケルト云フコトハ差支ナイ、即チ畑ヲ作ルナリ、田ヲ作ルナリ、斯ウ云フコトハサセテアツタ譯デアゴザイマス、サセテアツタノミナラズ、縣廳ハ幾下此人民ノタメニ頗ル保護ヲシテ、却テ耕作ヲサセテ異レルヤウナ有様デアツタデアゴザイマスガ、土木監督署ハ此事ヲ甚ダ遺憾ニ思フタカ、土木監督署ハ縣廳ニ向テ掛合ヲシタト云フコトデアアル、サウ云フコトヲサレテハ甚ダ土木監督署ハ困ルノデアアル、其故ニ決シテ收用地ニ向ツテ耕作サセルコトハナラヌト云フ方針ヲ以テ非常ニ嚴談ヲシタト云フコトヲ私ハ聞イテ居ルガ、其後ドウ云フコトヲシタカト云フニ、斷シテ總テノ收用地ニ向ツテ耕作ヲスルコトハナラヌ、其舊所有者ハ植附、作附ヲスルコトハナラヌト云フコトデアアル、或ル警察官ハ曰ク、是ハ今マデハ官廳ガ特別デ以テ許可スト云フヤウナ場合デアツタケレドモ、土木監督署ガ斯ノ如キコトヲ云フ、土木監督署ハ先キニハ差支ナイヤウニ默許シタヤウナ場合デアツタ、今日ハ嚴重ニ之ヲ取締ラネバナラヌト云フコトデア、御前方ガ五月時分ニ幾ド植附ガ遅クナツタ時分デモ、人民ガ澤山ノ人ヲ雇フテ夜ヲ日ニ繼イデ作附ヲシタト云フヤウナ場合アルノニ、ソレヲ俄ニ嚴禁スルト云フコトニ至ツタカラ、幾ド土木監督署ト云フモノハ、猫ノ眼ノ變ルヤウダト云フテ居ル位デアリマス、斯ウ云フ譯デアツタガ、茲ニ一種奇態ナルコトハ、此ノ如キ事ガアツタニモ拘ラズ、當局ノ者ハ如何ナル處置ヲ之ニ對シテ爲シタカト申シマスルナラバ、例ヘバ起業者ノ定メタル金額ニ服從シタル人民及訴ヲシマシタケレドモ、其訴ヲ取下ゲテ即チ政府ノ壓制ニ耐ヘズシテ、其訴ヲ取下ゲタ人民ニ對シテハ、作附スルコトデモ何デモチツトモ檢束ハシナイ、公ニ公々然トシテ舊所有者ノ地主ガ之ニ向ツテ作附ヲシテ居ルコトハ、公然ト許シテアル、或ハ種子ヲ許キマスナリ、或ハ田ヲ刈取ルナリ、是等ノ事ヲ公々然トシテ是ニ許シテゴザイマス、而シテ一方ニ對シテ訴訟中ニ係ツテ居ル人民ノ所有ニ屬スルモノハ、ドウデアアルカト申シマスレバ、最モ嚴酷ナル、最モ手嚴シキ取締法ヲ此間ニ設ケテ譯デアリマス、即チ田ニ入ツテ見ルナラバ、コ、ニ札ヲ建テ這入ルコトハ決シテ許サヌト云フヤウナ嚴シキ取締ヲ爲シテ、一步モ此地内ニ這入ルコトヲ許サナイノデアリマス、私ガ昨年ノ夏深山嶺峠君ト二人デ、此地方ニ餘リ奇怪千萬ニ勝ヘナイカラ實際ヲ巡檢シタコトガアリマシタ、其時ニ私共ハ頗ル驚イタ事實ガ幾ラモアツタデアゴザイマス、其土地ニ往ツテ見マス、田ノ中或ハ畑中、即チ收用サレタ土地ノ間ニハ此内ニハ決シテ這入ルコトハ許サヌ、這入ル者ハ殘ラズ告發シテ、即チ法律ノ罪人ト爲ラナケレバナラヌト云フ札ヲ立ツテ而シテ、此周リニハ番人ガ澤山居ルデアリマス、其番人ハ草鞋ヲ穿イテ晝夜ニ巡迴シテ歩イテ居ル、内ニハ數十八人ノ幾ド無賴漢、數多ノ博徒、サウ云フヤウナ無賴漢ヲ雇イレテ、而シテ此内ニ這入ツタ人民ガゴザイマス、私ハ現ニ無賴漢ノ一人ノ言フコトヲ聞キマシタ、吾ニ向ツテ此ノ如ク答ヘタ、私共ハ十五錢カ二十錢ノ人間デアリマシケレドモ、斯ウ云フコトヲ爲シテ人民ヲ苦ムルタメニ雇ハレル者デアリマスガ故ニ、ソレバカリノ賃銀デハ出掛ケマセヌ、今日デハ先ツ五十錢カ六十錢ノ澤山ノ日當ヲ貰ツテ地獄ノ鬼ノヤウナ役目ヲシテ居ル者デアゴザイマス答

ヘタ者ガアリマシタ、此ノ如キ有様デアツタ、其土地ノ實況ヲ見マスルト、例ヘバ一面ノ田ガアル、此田ノ半分切ツテコチラハ査定額ニ服從シタ人民、或ハ訴訟ヲ取下ゲタ人民ノ場所デアリマスレバ、公然ト作附ヲ爲スコトヲ許シテアルカラ、稻デモ、麥デモ種々トシテ盛ンニ、草モ一本モナイヤウニ、立派ナ畑ト爲リ、田ト爲リテ居リマスルガ、僅カ一線ノ畔ヲ隔ツテ其鄰ノ畑ハドウデアアルカ、田ハドウデアアルカト申シマスルト、政府ノ云フ所ニ服從シナイ、起業者ノ云フ所ニ服從シナイ、訴訟中ニ係ル人民ノ土地デアリマスルガ故ニ、草ガ生ヘテモ誰モ之ヲ耘ルモノガナイ、唯作附ヲ爲シタ儘ニ、此事ガ等閑ニ付シテアルヤウナ譯デアゴザイマス、現ニ諸君、此作附ヲ爲シタ事ニ就イテ細カニ御話シテ見レバ、最モ奇怪ナル事ガアルガ、保管人ト云フノヤ土木監督署ハ置イテ保管サセテアツタノデ、然ルニ保管人ハ即チ耕作スベキ人間デアナイケレドモ、此保管人ガ恣ニ其處ニ耕作ヲ爲シタ、ソレ故ニ其土地ノ所有者ハ縣廳ニ向ツテ、私共ニ耕作ヲ許シテ貰ヒタイト云フコトヲ歎願ヲ致シマシテ、僅ニ許可ヲ得テ、彌、耕作ヲスル場合ニ爲ツタノデアアルカラ、保管人其者ハ、然ラバ私共ニ耕作ヲサセテアツタノデアアルカ、フヲ土地ノ所有者ニ向ツテ出シテ居ル、是ハ此通受取書ガゴザイマス、是ハ皆保管人ガ地主ニ向ツテ出シテ居ル、是ハ此通受取書ガゴザイマス、是ハ向ツテハ金マデ出シテ、サウシテ耕作シテ居ルニモ拘ラズ、此中ニ一步デモ這入ツタモノハ、端カラ法律ニ訴ヘテ之ヲ處分スルト云フ譯ニナツテ居リマシテ、現ニ諸君、今日マデ處罰ヲ蒙リ或ハ告發ヲサレタ人民ハ五十何名ト云フ程デアリマス、其中八名ノ者ハ此起業者ノヤリ方ハ如何ニモ殘酷ナ事柄デアツテ、吾ニハ服スルコトハ出來ナイト云フテ、控訴ヲ致シマシテ、其八名ノ者丈ハ無罪ニ爲ツテ居リマスルガ、昨年ノ冬、昨年ノ秋ノ取入レノ時分ノ事ヲ申シマスルト云フト、私共ガ往ツタ時分ニハ澤山田ノ中ニ稻ガ生ヘテ居リマシテ、之ガ出來上ツタナラバマサカ之ヲ刈ルト云フコトハサセルデアラウ、此收穫ヲ取ラセル位ノコトハ、人民ヲ苦メテ居テモサセルデアラウト考ヘタ、所ガ斷ジテサセナイ、ソレデ目今ノ所デア見マスルト、其澤山田地ハ皆稻ガ殘ラズ朽チテ仕舞ツテ、徒ラニ雀ヤ鳥ノ啄ム所ト爲ツテ、實ニ其邊ヲ通過スル者ハ、人民ガ資本ヲ入レ、勞力ヲ入レ、而シテ骨ヲ折ツテ出來タ所ノモノ、又始メ之ヲ許シテ置イテ後ニ之ヲ禁シタ後トデアゴザイマスカラ、其間ハ稔ツテ居ル處ノ穀物ハ皆腐朽シテ、腐ツテ朽チテ居ルヤウナ譯デアツテ、道路見ルモノ皆涙ヲ流サナイ者ハナイノデアリマス、ソレニ就イテ諸君、此海西郡ノ瀬古村アメリノ人ハ、斯ウ云フヤウナ慘狀ヲ政府ガ等閑ニ付シテ置イテ、人民ヲ苦メルト云フコトハ事實デアルト思フカラ、其事實ノコトヲ證明シテ呉レイト云フテ、役場ニ證明ヲ求メマシタガ、其證明書モ茲ニ來テ居リマス、其通デアアル、誠ニ政府ノ爲ス所ノモノハ暴虐ヲ極メテ居ルソレデアツタ人民ハ苦デ居ルニ相違ナイト云フ證明書マデ取ツテ居ル譯デアラ、斯様ナ次第デアヌト云フ、最早見ルニ忍ビナイト云フ事ハ、岐阜地方議會マデノ通常總會ニ於テ、一ノ建議案ヲ以テ政府ニ具申セント致シマシタ、此建議案ノ事ニ就イテハ誠ニ咄々奇怪ノ事ガアリマス、諸君、岐阜縣會ニ在ル硬派議員ト云フ人達、即チ政府ノ處置ニ對シテ容易ニ服從セヌ、不道理ノ事ヲ鳴ラサナケレバナラヌト云フ人達ハ、二十九名ト云フ過半数ノ連署ヲ以テ岐阜縣會ニ向ツテ一ツノ建議案ヲ提出シテアル、私ガ此建議案ヲ讀ンデ而シテ

諸君、此建議案ノ成行ガ如何ナル怪事デアアルカト云フコトヲ御話ヲシナケレバナラヌ、岐阜ノ縣會ガ奉ラントシタ——提出セントシタ建議案ハ、斯ウ云フ建議案デアリマス

縣下木曾、揖斐、長良三川分流改修工事ニ伴フ收用地ハ被收用地即チ人民ト起業者即チ内務省トノ間ニ買收價格ノ標準ヲ異ニシ人民ハ審查會ノ査定ニ服セス目下爭訴中ニ係レリ蓋シ人民ハ法律上有スル所ノ權利ノ執行ニアリ取テ官府ニ托シ工事ノ妨害ヲ試ムル者アラス然ルニ名古屋第四區土木監督署カ被收用地者ニ對シ其審查會ノ査定ニ服スル者ト否ラサル者トニ依リ大ニ取扱ヲ異ニシ極メテ偏私ノ處置アルニ至ツテハ實ニ慨嘆ノ至リニシテ明治政府ノ一汚點ト云ハサル可カラス請フ之ヲ左ニ詳陳セン

縣下海西郡成戸、日原、瀬古、大和田、駒ヶ江、秋江ノ六箇村ハ恰モ木曾、長良兩川合流ノ處ニシテ改修工事中最重要ナル部分ニ屬ス隨ツテ收用地ノ如キモ區域甚タ廣ク殆ント全村若シクハ其半ヲ收用セラレ人民ニ取リテハ所有地所ノ全部ヲ收用セラレタル者多ク之レアリ然ルニ收用價格ニ就キ訴訟ノ進行中ニアルヲ以テ補償金ヲ下付セラレス一面既ニ土地ヲ失ヒ一面未タ補償金ヲ得ス人民何ニヨリテカ代地ヲ求メ又ハ移轉ノ計ヲ爲シ住居住ヲ營ムヲ得ン是ヲ以テ被收用地ノ將來川敷トナル可キ部分ニシテ工事ニ妨害ナキ限リハ依然作付ヲ爲シ其收穫ニヨリ僅ニ刻下ノ生計ヲ立テテ工事ニ事固ヨリ法律ノ許スヘキニアラサルモ人民ノ狀誠ニ止ムヲ得サル者アリ而シテ行政廳トシテ之レヲ放任默過スルハ實ニ當然ノ處置ナルモ之ハ之ヲ默許シ又區土木監督署ハ審查會ノ査定ニ服シ地所ヲ納メタルモノニハ之ヲ默許シ又其審查會ノ査定ニ服セス訴訟ヲ提起セシモノニハ嚴ニ之レカ取締ヲ爲シ田面一筆毎ニ監督署ノ烙印アル標木ヲ建テ別ニ制札ヲ設ケテ收用地内ニ立入ルヲ許サス常ニ數十名ノ工夫ヲ使喚シ被收用地者ヲ苦シメ太甚シキニ至リテハ刑法第四百二十九條第九項ノ違警罪ニ該當スルモノトシ一々其筋ニ告訴シ人民ノ爲メニ處罰セラレテ目下尙ホ控中ニ係ルモノ五十名ニ垂ントス今ヤ收穫ノ期ヲ過キテ一面ニハ被收用地者ノ公然收用地内ニ立入り稻作ヲ苟取レルニモ拘ハラス一面ニハ禾穀蒸々トシテ而シテ之ヲ收ムル能ハス舉ゲテ以テ朽腐ニ委セントス其人民ノ情ニ於テハ固ヨリ言フヲ俟タズ農産物ヲ暴殄スト云フニ至ツテ實ニ國家ノ經濟ニ關スルモノアリ之レヲ見之レバ聞ク者孰レカ慘然慨然タラサランヤ夫レ法律ノ下ニハ公私ナク政府ノ眼中偏頗アルヘカラス而シテ土木監督署ノ被收用地者ニ對スル私心ノ如キ者アリ思フニ内務本省ノ知ル所ニアラスシテ一ニ當局吏員ノ專私ニ出ツヘシ宜シク將來ヲ戒メ偏私ノ處置ナカラシム可キナリ本會ハ事縣下ノ利害ニ關シ地方人民ノ安寧休戚ニ係ルヲ以テ默止スル能ハス府縣會規則第七條ニ依リ茲ニ本會ノ決議ヲ具シ及建議候也

明治二十八年十二月二十六日 岐阜縣會議長 松野祐次郎

内務大臣子爵野村靖殿

斯ウ云フ建議案ヲ作ッテ出シタ譯デゴザイマス、既ニ此建議案ハ二十九年年度ノ岐阜縣會議場ニ報告セラレマシタ——議場ニ報告セラレテカ後、如何ニナツタカト云フト、之ニ對シテハ一部此事ニ反對スル人達、或ハサウ云フ臭味ヲ帯ビタル人モアツタノデゴザイマセウガ、同縣會議員ノ山田省三郎ト云

フ者ガアル、此山田省三郎ト云フ者ハ之ニ書イテアツタ二十九名ノ人、ノ中、濫ニ其贊成者ノ印ヲ塗抹シテ仕舞ヒ、承諾モ何ニモ一向ナシニ恣ニ其印ヲ塗抹シテ、サウシテ此建議案ヲ成立セシメザランコトヲヤツタノデゴザイマス、ソレ故ニ建議案提出者ハ大ニ憤慨シテ、此者ヲ捕ヘテ公文書變造ノ訴ヲ起スト云フコトヲ唱ヘ、頻ニ(「簡單」ト呼フ者アリ)「ノウ」諸君、是等ノ事ニ就イテハ國民ノ一部ガ是ニ苦シク居ルヲ云フコトヲ訴ヘルニ當ツテハ、諸君ハ宜シク同情ヲ表シテ是ヲ救ハナケレバナラヌ義務ガアルト私ハ信ジテ居ル、而シテ此事柄ハ獨リ吾ニ是ヲ調ベテアルノ義ヲラズ、名古屋、岐阜或ハ其他ノ東京ニ在ル所ノ諸新聞ノ上ニモ書イテアル事實デアアルデス、此事ヲ私共ガ實ニ不當ナル處置デアアルト云フ考デアリマスカラ、昨年來内務大臣ニ向ツテ談判ヲ爲シ、或ハ都筑土木局長ニ直接ニ議論ヲシタコトモゴザイマス、而シテ政府ハ唯訴訟中ニ係ルモノデアアルカラト云フ議論ノ一點張デ、地方ニ在ル所ノ澤山ノ博徒ノ如キ者ヲ使喚シテ、時々刻々ニ人民ヲ苦メテ居ルニ就イテハ何等ノ處置ヲ爲サウトモシナイ、何等ノ戒飭ヲスルト云フコトモシナイガタメニ、此數箇村ノ數百ノ人民ヲ苦メテ居ルト云フコトハ、實ニ今日ニ於テ目モ當テラレザル有様デゴザイマス、抑、政府ハドウシテモ一方ノ査定シタル金額ニ從ハナケレバナラヌ、其人民ヲシテ何處マデモ苦メテ、其人民ヲシテ遂ニ服從セシメルノ積デアリマセウガ、人民ハ自分ノ權利ニ依テ訴訟ヲ起シ、之ヲ法廷ニ訴ヘテ訴訟ヲ爲スコトハ、相當ノ權力デアラウト思フ、然ルニ未ダ此事ニ就イテハ政府ハ何等ノ處置モ致シマセウガ、果シテ中央政府ハ知ツテ之ヲ爲サナイノデアアルカ、知ツテ之ヲ構ハヌト云フナラバ其責ハ眞ニ辭スルコトハ出來ナイ、知ラズシテ之ヲ爲サシメテ居ルノデアラバ、其不明ノ罪ハ何レノ所ニ通レントスルノデアリマスカ、イヤ、私ハ斯様ニ過激ニ攻撃スル譯デアアリマセウガ、政府タルモノハ速ニ吏員ヲ派シテ、斯ノ如キ慘狀ガ現ニ此地方ニ於テ見ルニ忍ビザル有様ガ現レテアツタナラバ、宜シク之ヲ救フノ途ヲ立テナケレバナラヌ、何故ニ之ヲ等閑ニ付シテ置クカ、吾々ガ再三再四建議ヲ爲シ、質問ヲ爲シテ今日マデニ至リマスノ、政府ハ尙ホ之ヲ構ハヌデ置クト云フコトハ、決シテ了解スルコトノ出來ヌ譯デゴザイマスカラ、政府ハ此事ニ對シテ明瞭詳細ニ答辯セラレンコトヲ希望スルタメニ、質問書ヲ出シタ譯デアリマス

○議長(楠本正隆君) 日程ノ第一、河川法案ノ第一讀會ヲ開キマス、朗讀ヲ省略シマス——政府委員松岡康毅君

第一 河川法案(政府提出) 第一讀會

(左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ掲載ス)

- 第一章 總則
- 第二章 河川ノ管理
- 第三章 河川ノ使用ニ關スル制限並ニ警察
- 第四章 河川ニ關スル費用ノ負擔、土地所有者ノ權利義務並ニ河川ノ管理ヨリ生スル收入等
- 第五章 監督及強制手續
- 第六章 爭議、訴訟及訴訟
- 第七章 附則

河川法

第一章 總則

第一條 此ノ法律ニ於テ河川ト稱スルハ主務大臣ニ於テ公共ノ利害ニ重大

第二條 河川ノ區域ハ地方行政廳ノ認定スル所ニ依ル

第三條 河川ニ其ノ敷地若クハ流水ハ私權ノ目的トナルコトヲ得ス

第四條 地方行政廳ニ於テ河川ノ支川若クハ派川ト認定シタルモノハ命令

第五條 此ノ法律ニ規定シタル事項ハ命令ノ定ムル所ニ從ヒ河川ニ流入シ

第六條 河川ハ地方行政廳ニ於テ其ノ管内ニ係ル部分ヲ管理スヘシ但

第七條 地方行政廳ハ河川ニ關スル工事ヲ施行シ其ノ維持ヲナスノ義務

第八條 河川ニ關スル工事ニシテ利益ノ關係スル所一府縣ノ區域ニ止マ

第九條 地方行政廳ハ命令ノ定ムル所ニ從ヒ其ノ管内ノ下級行政廳ヲシテ

第十條 河川ノ附屬物ニシテ兼テ他ノ工作物ノ效用ヲナスモノアルトキ

第十一條 他ノ工事ニ因リ河川ニ關スル工事ノ必要ヲ生シタルトキハ地方

第十二條 河川ニ關スル工事ノ請負ヲナスコトヲ得ス

第十三條 地方行政廳ハ其ノ管理ニ屬スル河川ノ臺帳ヲ調製シ主務大臣

第十四條 河川ノ區域ニ出テテ永期ニ渉ルヘキモノト認ムルトキハ地方行政

第十五條 地方行政廳ニ於テ河川ノ支川若クハ派川ト認定シタルモノハ命令

第十六條 舟筏ノ通航及流水ニ關スル規程ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第十七條 左ニ記載スル工作物ヲ新築、改築若クハ除却セントスル者ハ地

第十八條 河川ノ敷地若クハ流水ヲ占有セントスル者ハ地方行政廳ノ許可

第十九條 流水ノ方向、清潔、分量、幅員若クハ深淺又ハ敷地ノ現狀等ニ影

第二十條 左ノ場合ハ地方行政廳ノ許可ヲ受ケシムルコトヲ得

第二十一條 豫防スル爲ニ必要ナル設備ヲナサシムルコトヲ得

第二十二條 河川ノ狀況ノ變更其ノ他許可ノ後ニ起リタル事實ニ因リ必要ヲ生

ルコトヲ得
行政廳ハ河川ニ關スル工事ノ請負ヲナスコトヲ得ス
河川ニ關スル工事ノ請負ノ制限ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム
地方行政廳ハ其ノ管理ニ屬スル河川ノ臺帳ヲ調製シ主務大臣ノ
認可ヲ受ケヘシ
臺帳ノ調製、保管、記載事項等ニ關スル規程ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム
主務大臣ノ認可ヲ經タル臺帳ニ記載セル事項ニ關シテハ反對ノ立證ヲ許
サス但臺帳調製後其ノ事實ノ變更シタルコトヲ證スルヲ妨ケス

第十五條 地方行政廳ニ於テ河川管理ノ爲メ特ニ吏員ヲ置クコトヲ要スル
トキハ其ノ定員、給料、手當、職務權限並ニ其ノ費用ノ負擔者等ハ命令
ヲ以テ之ヲ定ムルコトヲ得

第三章 河川ノ使用ニ關スル制限並ニ警察
第十六條 舟筏ノ通航及流水ニ關スル規程ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム
第十七條 左ニ記載スル工作物ヲ新築、改築若クハ除却セントスル者ハ地
方行政廳ノ許可ヲ受ケヘシ
流水ヲ停滯セシメ若クハ引用シ又ハ流水ノ害ヲ豫防スル爲ニ施設
スル工作物

二 河川ノ注水スル爲ニ施設スル工作物
三 河川ノ區域内ニ於テ敷地ニ固著シテ施設スル工作物又ハ河川ニ沿
ヒ若クハ河川ヲ横過シ若クハ其ノ床下ニ於テ施設スル工作物
第十八條 河川ノ敷地若クハ流水ヲ占有セントスル者ハ地方行政廳ノ許可
ヲ受ケヘシ

第十九條 流水ノ方向、清潔、分量、幅員若クハ深淺又ハ敷地ノ現狀等ニ影
響ヲ及ボスハ地方行政廳ノ許可ヲ受ケシムルコトヲ得
ハ制限シ又ハ地方行政廳ノ許可ヲ受ケシムルコトヲ得
第二十條 左ノ場合ハ地方行政廳ノ許可ヲ受ケシムルコトヲ得
止シ若クハ其ノ條件ヲ變更シ又ハ既ニ施設シタル工作物ヲ改築若クハ除
却セシメ又ハ原形ノ回復ヲ命ジ又ハ許可セラレタル事項ニ因リテ生ス
ル豫防スル爲ニ必要ナル設備ヲナサシムルコトヲ得

一 工事施行ノ方法若クハ施行後ニ於ケル管理ノ方法公安ヲ害スルノ
虞アルトキ
二 河川ノ狀況ノ變更其ノ他許可ノ後ニ起リタル事實ニ因リ必要ヲ生
スルトキ
三 河川ニ關スル工事ヲ施行シ又ハ許可ヲ與ヘタルモノノ外ニ工事、
使用若クハ占用ヲ許可スル爲ニ必要ナルトキ
四 此ノ法律ニ基キテ發スル命令ノ規程ニ依リ必要ヲ生スルトキ
五 法律命令ニ違背シタルトキ
六 公益ノ爲メ必要アルトキ

第二十一條 本章ノ規程ニ依リ與ヘタル許可ニ依リテ生スル權利義務ハ地
方行政廳ノ許可ヲ受ケルニ依ラサレハ之ヲ他人ニ移スコトヲ得ス
第二十二條 法律、命令若クハ許可ノ條件ニ違背シタル者ハ行政廳ノ命
スル所ニ從ヒ其ノ違背ニ因リテ生シタル事實ヲ更正シ且其ノ因リテ生ス
ル損害ヲ豫防スル爲ニ必要ナル設備ヲナサシムルコトヲ得

第二十三條 洪水ノ危險切迫ナルトキハ地方行政廳又ハ其ノ委任ヲ受ケ
ル官吏ハ其ノ現場ニ於テ直ニ防禦ノ爲ニ必要ナル土地ヲ使用シ土砂、竹
木其ノ他ノ材料、車馬其ノ他ノ運搬具及器具等ヲ使用若クハ徵收シ又ハ
其ノ現場ニ在ル者ヲ使役シ又ハ家屋其ノ他ノ障害物ヲ破毀スルコトヲ得

河川ニ關スル工事ニ因リ必要ヲ生シタル他ノ工事又ハ河川ニ關スル工事
ヲ施行スル爲ニ必要ナル他ノ工事ハ地方行政廳ニ於テ併セテ之ヲ施行ス

河川ニ關スル工事ニ因リ必要ヲ生シタル他ノ工事又ハ河川ニ關スル工事
ヲ施行スル爲ニ必要ナル他ノ工事ハ地方行政廳ニ於テ併セテ之ヲ施行ス

河川ニ關スル工事ニ因リ必要ヲ生シタル他ノ工事又ハ河川ニ關スル工事
ヲ施行スル爲ニ必要ナル他ノ工事ハ地方行政廳ニ於テ併セテ之ヲ施行ス

河川ニ關スル工事ニ因リ必要ヲ生シタル他ノ工事又ハ河川ニ關スル工事
ヲ施行スル爲ニ必要ナル他ノ工事ハ地方行政廳ニ於テ併セテ之ヲ施行ス

前項ノ場合ニ於テ地方行政廳又ハ其ノ委任ヲ受ケタル官吏ハ其ノ管内ニ於テ夫役ヲ命シ又ハ下級公共團體ニ命シテ土地、材料、運搬具、器具及夫役ヲ供セシメ又ハ市町村長其ノ他ノ市町村吏員等ヲ指揮シテ必要ナル處分ヲ行ハシムルコトヲ得

地方行政廳ハ其ノ管内ノ下級公共團體ニ命シテ豫メ洪水防禦ノ爲メ必要ナル準備ヲ行ハシムルコトヲ得

第四章 河川ニ關スル費用ノ負擔、土地所有者ノ權利義務並ニ河川ノ管理ヨリ生ズル收入等

第二十四條 河川ニ關スル費用ハ府縣ノ負擔トス

主務大臣ニ於テ第六條但書ニ依リ河川ノ管理若クハ其ノ維持修繕ヲナス場合ニ於テハ國庫ニ於テ其ノ費用ノ全部若クハ一部ヲ負擔スルコトヲ得

第二十五條 通航料徴收ノ許可ヲ受ケテ施設シタル工作物ノ爲ニ要スル費用ハ其ノ徴收期間許可ヲ受ケタル者ノ負擔トス

第二十六條 河川ノ改良工事に要スル豫算費用ニシテ其ノ府縣内ノ地租額十分ノ一ヲ超過スルトキハ其ノ超過額ノ三分ノ二以內ヲ國庫ヨリ補助スルコトヲ得但地租額ヲ超過スル部分ニ付テハ其ノ超過額ノ四分ノ三以內ヲ補助スルコトヲ得

災害ニ因リ必要ヲ生シタル工事に要スル費用ハ前項ニ依ルノ限ニアラス工事業費用精算ノ上豫算ヨリ減スルコトアルモ既ニ與ヘタル補助金ハ之ヲ還付セシメサルコトヲ得

第二十七條 第八條ニ依リ主務大臣ニ於テ工事を施行スル場合ニ於テハ府縣ハ前條ノ規程ニ準シテ其ノ豫算費用ヲ負擔シ國庫ハ其ノ殘額ヲ負擔スヘシ

前項ノ場合ニ於テ府縣ノ負擔スヘキ金額並ニ不足額ノ補充及殘餘金ノ處分等ハ主務大臣之ヲ定ム

第二十八條 第八條ニ依リ主務大臣ニ於テ工事を施行スル場合ニ於テハ府縣ハ其ノ負擔スヘキ豫算金額ヲ國庫ニ納付スヘシ

第二十九條 地方行政廳ハ其ノ管内ノ下級公共團體ヲシテ河川ニ關スル費用ノ一部ヲ負擔セシムルコトヲ得

第三十條 河川ノ附屬物ニシテ兼テ他ノ工作物ノ效用ヲナスモノアルトキハ其ノ工作物ノ管理者タル行政廳ノ直接ニ管轄スル公共團體若クハ管理者タル私人ヲシテ其ノ附屬物ニ關スル費用ノ全部若クハ一部ヲ負擔セシムルコトヲ得

第三十一條 營業ノ結果ニ因リ特ニ河川ニ關スル工事に必要ヲ生セシムルモノアルトキハ其ノ營業者ヲシテ其ノ費用ノ一部ヲ負擔セシムルコトヲ得

第三十二條 河川ニ關スル工事にシテ他ノ工事に因リ必要ヲ生シタルモノナルトキハ其ノ費用ハ工事に必要ヲ生シタル程度ニ於テ其ノ原因タル工事に費用負擔者ヲシテ之ヲ負擔セシムルコトヲ得

河川ニ關スル工事に因リテ必要ヲ生シタル他ノ工事に費用ハ其ノ工事に關スル行政廳ノ直接ニ管轄スル公共團體若クハ管理者タル私人ノ負擔トス但命令ノ定ムル所ニ從ヒ河川ニ關スル費用ノ内ヨリ其ノ費用ノ全部若クハ一部ヲ補助スルコトヲ得

第三十三條 河川ニ關スル工事にシテ他ノ府縣若クハ他府縣内ノ公共團體ニ於テ著シク利益ヲ受クルモノナルトキ又ハ河川ニ關スル工事に若クハ其

ノ維持ニシテ主トシテ他府縣内ノ住民ノ河川ノ使用ニ因リ必要ヲ生スルモノナルトキハ其ノ府縣若クハ其ノ府縣内ノ公共團體ヲシテ其ノ費用ノ一部ヲ負擔セシムルコトヲ得

第三十四條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ依リ行政廳ノ命シタル事項ヲ遵守スル爲ニ要スル費用ハ特別ノ規程ヲ設ケタル場合ヲ除クノ外其ノ命ヲ受ケタル者ノ負擔トス

第五十二條ニ依リ主務大臣若クハ地方長官ニ於テ義務者ノ履行スヘキ事項ヲ自ラ執行シ若クハ第三者ヲシテ執行セシメタルカ爲ニ要シタル費用ハ其ノ義務者ヨリ之ヲ追徴スルコトヲ得

第三十五條 公共團體ハ河川ニ關スル工事に費用ノ爲メ寄付ヲナスコトヲ得

第三十六條 公共團體ハ河川ニ關スル費用ニ付キ私人若クハ其ノ區域内ノ下級公共團體ニ補助ヲナスコトヲ得

第三十七條 公共團體ハ河川ニ關スル費用ニ付キ利害關係ノ厚薄ヲ標準トシテ其ノ區域内ニ於テ不均一ノ賦課ヲナスコトヲ得

第三十八條 河川ニ關スル工事に爲メ必要ナルトキハ地方行政廳ハ管内ノ土地若クハ森林ノ所有者ニ命シ補償金トシテ時價相當ノ金額ヲ下付シテ其ノ所有ニ係ル土石、砂礫、芝草、竹木及運搬具ヲ供給セシムルコトヲ得但時價ニ關シテ協議整ハサルトキ又ハ所有不明ナルトキ若クハ其ノ所在不明ナルトキハ地方行政廳ハ相當ト認ムル金額ヲ供託シテ本條ノ供給ヲ行ハシムルコトヲ得

第三十九條 河川ニ關スル工事に爲メ必要ナルトキハ地方行政廳ハ其ノ堤外ニ立チ入り又ハ其ノ土地ヲ材料置場等ニ供シ又ハ已ムヲ得サルトキハ其ノ土地ニ現在スル建築物其ノ他ノ障害物ヲ除却スルコトヲ得

堤外地ニアラサル沿岸若クハ沿堤土地ニ關シテハ其ノ地先ニ施行スヘキ工事に爲メ必要ナル場合ニ限り前項ヲ適用スルコトヲ得

前二項ノ適用ニ依リ損害ヲ受ケタル所有者ハ使用若クハ除却ノ後三箇月以內ニ府縣ニ對シ補償金ヲ請求スルコトヲ得

第四十條 第二十三條第一項ノ處分ニ因リ著シク損害ヲ受ケタル者アルトキハ地方行政廳ハ其ノ管内ノ市町村、町村組合若クハ水利組合ニ命シテ其ノ物件ノ價額ヲ補償セシムルコトヲ得其ノ價額ハ行政廳之ヲ定ム

前項補償ノ手續ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第四十一條 法律、命令若クハ許可認可ノ條件ニ違背シタル工事に設備、使用、占用若クハ工作物ノ管理ニ因リ損害ヲ受ケシメタル者ハ其ノ損害ヲ賠償スヘシ

前項ニ依リ行政廳ニ於テ下付スヘキ賠償金ハ其ノ行政廳ノ直接ニ管轄スル公共團體ノ負擔トス

第四十二條 流水ヲ停滯シ若クハ引用スル爲ノ工作物ノ施設其ノ他流水若クハ敷地ノ使用若クハ占用ヲ許可スルトキハ其ノ管理者、使用者若クハ占用者ヨリ使用料若クハ占用料ヲ徵收スルコトヲ得

本條ノ使用料若クハ占用料其ノ他河川ヨリ生ズル收入ハ府縣ニ歸ス

第四十三條 地方行政廳ハ私人若クハ其ノ管内下級公共團體ニ於テ舟筏ノ便ヲ謀ル爲メ新築若クハ改築工事を施行スル場合ニ限り舟筏ヨリ通航料ヲ徵收スルコトヲ許可スルコトヲ得但其ノ年限ハ當初許可シタル時ヨリ三十箇年ヲ超過スルコトヲ得

通航料ノ徵收ヲ停止スヘキ場合ニ於ケル補償其ノ他通航料ノ制限等ニ關スル規程ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第六

第四十四條 河川敷地ノ公用ヲ廢シタルトキハ地方行政廳ハ命令ノ定ムル所ニ從ヒ之ヲ處分スヘシ但此ノ法律施行前私人ノ所有權ヲ認メタル證據アルトキハ其ノ私人ニ下付スヘシ

第四十五條 河川附近ノ土地若クハ工作物ノ所有者ハ命令ノ規程ニ依リ行政廳ノ命スル所ニ從ヒ其ノ土地ノ缺壞若クハ土砂流出ヲ豫防スル爲メ又ハ其ノ工作物ノ河川ニ及ボス損害ヲ豫防スル爲メ必要ナル設備ノ全部若クハ一部ヲナシ又ハ其ノ費用ノ全部若クハ一部ヲ負擔スルノ義務ヲ有ス

第四十六條 河川ニ土砂ヲ流出スルノ虞アル土地ノ所有者ハ行政廳ニ於テ其ノ土地ニ竹木芝草ヲ植附ケ若クハ培養シ又ハ其ノ他土砂扞止ノ設備ヲナシ若クハ之ヲ維持スルコトヲ拒ムコトヲ得ス

第四十七條 此ノ法律ヲ以テ定メタルモノノ外尙河川附近ノ土地、家屋若クハ其ノ他ノ工作物ニ關シ河川ノ公利ヲ増進シ又ハ公害ヲ除却若クハ輕減スル爲メ必要ナル制限ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第四十八條 河川若クハ河川附近ノ土地ニ關シテ規定シタル事項ハ命令ノ定ムル所ニ從ヒ河川ニ關スル工事ニ因リ新ニ河川トナルヘキ區域若クハ其ノ附近ノ土地ニ之ヲ準用スルコトヲ得

第四十九條 監督及強制手續 主務大臣ハ河川ニ關スル行政ヲ監督ス此ノ法律ニ規定シタル事項ニシテ監督セシムヘキ事項ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第五十條 他ノ府縣若クハ他ノ府縣内ノ公共團體ヲシテ費用ヲ負擔セシムル爲メ必要ナル手續ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第五十一條 主務大臣ハ地方行政廳ニ命シテ河川ニ關スル工事ヲ施行セシメ又ハ河川ノ區域及其ノ附屬物ノ認定若クハ臺帳ノ更正ヲナサシメ其ノ他此ノ法律ニ規定シタル地方行政廳ノ職權ヲ施行セシムルコトヲ得

第五十二條 義務者ニ於テ此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ依ル義務ヲ履行セス若クハ之ヲ履行サルモ必要ノ期限内ニ終ラハ地方長官ハ自ラ之ヲ執行シ又ハ第三者ヲシテ之ヲ執行セシムルコトヲ得

第五十三條 私人ニ於テ此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ依ル義務ヲ怠ルトキハ主務大臣若クハ地方長官ハ一定ノ期限ヲ示シ若シ期限内ニ履行セサルトキ若クハ之ヲ履行スルモ不充分ナルトキハ千圓以内ニ於テ指定シタル過料ニ處スルコトヲ豫告シテ其ノ履行ヲ命スルコトヲ得

第五十四條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ規定シタル事項ニ關シ納付セシメタル保證金ハ行政廳ニ於テ直ニ其ノ納付ノ目的又ハ前項保證金ハ他ノ債權ノ爲ニ差押フルコトヲ得ス

第五十五條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ依リ私人ニ於テ負擔スヘキ費用及過料ハ此ノ法律ニ於テ特ニ民事訴訟ヲ許シタル場合ヲ除クノ外行政廳ニ於テ國稅滯納處分法ニ依リ之ヲ徵收スルコトヲ得

第五十六條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ依リ行政廳ノ許可若クハ認可ニ附シタル條件ニ關シテモ本條及前條ヲ準用ス

第五十七條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ於テ規定シタル事項ニ關シテハ河川視察ノ職務ヲ有スル官吏ヲシテ命令ノ定ムル所ニ從ヒ警察官ノ職權ノ全部若クハ一部ヲ執行セシムルコトヲ得

第五十八條 此ノ法律ニ規定シタル私人ノ義務ニ關シテハ命令ヲ以テ二百圓以内ノ罰金若クハ一年以下ノ禁錮ノ罰則ヲ設クルコトヲ得

第五十九條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ規定シタル事項ニ關シテ爭議ヲ生スルトキハ主務大臣ニ於テ之ヲ決定ス其ノ決定ニ關スル規程ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

第六十條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ依リ主務大臣若クハ地方行政廳ノ職權ニ關シタル處分ニ對シテ不服アル私人若クハ公共團體ハ主務大臣ニ訴願スルコトヲ得

第六十一條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ規定シタル事項ニ關シ行政廳ノ違法處分ニ依リ權利ヲ毀損セラレタリトスル私人若クハ公共團體ハ前條ニ依リ訴願ノ裁決ヲ經タル後行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得

第六十二條 第四十一條第一項ニ依リ損害賠償ヲ請求スル私人若クハ公共團體ハ損害ヲ受ケタル日ヨリ三箇月以内ニ民事訴訟ヲ提起スルコトヲ得

第六十三條 第三十八條若クハ第三十九條ニ依リ下付スヘキ補償金額ニ對シ不服アルトキハ行政廳ニ於テ補償金額ノ通知ヲナシタル日ヨリ六箇月以内ニ民事訴訟ヲ提起スルコトヲ得但第三十九條ノ場合ニ於テ補償金額ノ通知ナキトキハ其ノ金額ノ通知ナキトキハ其ノ期限經過後六箇月以内ニ民事訴訟ヲ提起スルコトヲ得

衆議院議事速記第三十四號 明治二十九年三月十日 河川法案 第一讀會

第六十四條 此ノ法律若クハ此ノ法律ニ基キテ發スル命令ニ規定シタル事
項ニ關シテハ本章ノ規程ニ依リ特ニ許シタル場合ヲ除クノ外訴願若クハ
行政訴訟ヲ提起シ又ハ行政廳ニ對シ民事訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス

第六十五條 附則 此ノ法律ノ全部若クハ一部ヲ施行スヘキ區域及時期ハ主務大
臣之ヲ定ム

第六十六條 河川ノ臺帳ハ此ノ法律施行ノ日ヨリ二箇年以内ニ之ヲ調製ス

第六十七條 災害土木費負擔ニ關スル慣例及外國人居留地内ニ於ケル河川
ニ關スル慣例ハ此ノ法律ヲ以テ變更スルノ限ニアラス

○政府委員(松岡康毅君) 諸君、唯今議題ニ上ホリマシタ此河川法デゴザイ
マスルガ、河川法ヲ提出シマシタ理由並ニ此河川法ノ内容ニ包含シテ居リマ
ス所ノ大略ヲモトトフ一應陳述ヲ致シタウゴザイマス、此河川法ト申シマス
ルノハ文字ヲ其儘御覽ニナリマスアルト、天下中ノ有ラユル河川日本中ノハ
悉ク適用スルカト云フ御解釋モアリマセウガ、是ハ全ク漏レナク日本中ノ河
川ニ用ヒルモト云フ目的デハナイノデゴザイマス、第一番ニ此河川法デ河川ト唱
ヘマスルモトハ、本文ニモ書イテモゴザイマスガ、詰リ舟筏ノ通ズル處、即
チ利益ノアル處、又田地ノ灌溉等ニモ大ニ關係ノアル處、詰リ公益ニ大關係
ノアル川、即チ天下ノ川ノ中デモ指ヲ屈シテ數ヘル大河ト云フモノニ適用ス
ルノガ主デゴザイマス、其中縱令河川法ノ幾部分ト申スモノハ、其他ノ小サイ
河ニ準用シテ參ルコトニハナリマスケレドモ、此河川法ヲ作リマシタト云フ
目的ハ、天下ニ有名ナリト申シテモ宜シイ五十カ七カノ大キイ河ヲ主トシ
テ此法案ヲ編ンダ譯デゴザイマス、此河川法ト申スモノ、骨組ヲ別ケテ申シ
マスルト、大體二様ニ分レマシテ、第一番ニ維持ト申スコト、ツレカラ第三
番ニ改良ト申スコト、維持ト申セバ御承知ノ如ク、唯今アル所ノ河ノ現狀
ヲ、之ヨリ惡ルヲシナイヤウニ維持保存シテ往クト申ス意味デゴザイマス、
平生ヨリ小破ノ修繕ヲ爲ス、又ハ之ヲ毀損スル所ノ防禦ヲナシテ、到底有
儘ノ形ヨリハ惡クハ爲サシメナイヤウニスルト云フノガ、即チ維持デゴザイ
マス、ツレカラ次ノ改良ト申シマスルコトハ、文字ノ通唯今アル所ノ有様、
其儘ニシテ宜イカト申セバ、ドウシテモ改メナケレバ害ガアツテ、利ノナイ
モノガアリマスカラ、其改良ヲスルト云フ事柄ニ就イテハ又様々ノ方法手段
ヲ要シマスル、其維持ト改良トノ二ツノモノヲ此河川法ハ主トシテ定メルコ
トニ致シマシタ次第デゴザイマス、何分從來ノ儘デ居リマスルト云フト、此河
ト申シマスルモノニモ、眞ニ維持者或ハ費用ノ負擔者ト云フ者ガ一定致シマ
セヌノデ、大キイ河デアリナガラ總テ地元ノ町村ニ於テ負擔ヲシテ居ルト云
フヤウナ所モゴザイマス、又左程大キクモナイ河デモ地方稅負擔ヲシテ居
ルト申スヤウナ所モゴザイマス、色々ニナツテ居リマスガ、此法律ニ於キマ
シテハ大體唯今申シマシテ維持ト改良ト申ス事ト改メテ居リマス、先ツ
ゲテ參リ大體唯今申シマシテ維持ト改良ト申ス事ト改メテ居リマス、先ツ
主トシテ定メマシタ所ノモノハ、河川ニ就イテノ管理者ト費用ノ負擔者ト申
スモノヲ定メマシタ、今申シマスル通り、從來ハ相應ニ大キイ河デモ、町村
ヤ或ハ一郡二郡、或ハ數十町村テ持ツテ居ツタト云フヤウナ類モ、ツレノ
此法律ニ於テ河川ト云ヒナス程ノモノナレバ、其費用ハ地方ノ負擔トスルト

申スガ如クニ、其大體ハツレ——ツレカラ又小サイ河川ニ屬シタ所ノモノニ
就キマシテハ、尙ホ其他ノ費用ノ負擔者モ生シテ來ルコトガ必要デゴザイマ
ス、ツレ等ノ管理者ト費用ノ負擔者ト申スモノヲ第一番ニ定メマシタ、ツレ
カラ二府縣以上ニ跨ツテ居リマス河川ニ就イテハ、從來隨分困難ナ事ガゴザ
イマシタ、ドウモ工事ノ仕方杯兩方ニ跨ツテ居リマス、一様ニ利害ヲ共ニ
計ツテスル譯ニ參リマセヌデ、一ツノ縣デハ工事ヲ致シマシテモ、一ツノ方デ
ハ想ノ外力ヲ盡サナイト申スヤウナ、場合モゴザイマス、ツレ故ニ右等ノ如
キニ府縣以上ニモ跨ルルト云フ河川ニ就イテハ、ツレ等ノ管理スル所ノ働方等ヲ
定メマシタ、ツレカラ又他府縣ノ中ニ於テ工事ヲスルト云フコトモ設ケマシ
タ、例ヲ申シマス、東京府下ノ中川筋、埼玉ノ方ノ中川筋ニ水ガ停滯シテ
玉デハ甚ダ困難ヲスル、東京府下ニ於テハ左程困難ヲシナイト云フ時分ニ
ハ、東京ノ方ニハ中川ノ改良工事ヲ加ヘル必要ガナイ、然ラバ埼玉ノ方カラ
シヤウカト申スニ管轄ガ違フカラ出來ヌト斯ウ云フヤウナ例ヲ設ケマスル
ト、右等ノ如キモノガ間々アルノデゴザイマス、サウ云フ種類ノモノハ、此法
律ニ於キマシテ主務大臣カラツコノ見分ケヲ付ケマシタ以上ハ、他府縣ノ方
デ工事ヲ爲サシメルト云フ活法ヲ設ケルコトニ致シタ、ツレカラ此地方ノ團
體同士、府縣或ハ郡、市、町、村ト申スモノハ、補助——上ノ方カラ補助ヲ
スルハ間々出來テ居リマスガ、寄付ヲスルト云フテ協カスル府縣ハ、地方稅
ヲ以テ爲ス工事ノ地先等ニ大ニ利害ガアルカラ、町村カラツレニ向ケテ何程
カノ費用ヲ提出シタイ、マア寄付ト唱ヘマス其事ガ、從來ハ法律上ノ問題ト
シテ出來ル出來ナイト云フ大ニ疑問ニ爲ツテ居リマス、之モ矢張其町村ガ自
己ノ利益ノタメニナレバ、他ノ團體ヘ金ヲ出スコトヲ許スト云フ如キコトモ
設ケマシテゴザイマス、ツレカラ幾府縣ニ不均一ノ稅ヲ設ケル河川ノ大工事
杯ニナリマス、何レ費用ガ多クナリマス、多クノ費用ヲ其府縣一率ニ均一
ノ稅率ヲ以テ賦課致シマスルト、所謂山黨、川黨ト申スヤウナ、地勢ニ依
テ利害ノ異ナル所ガアルモノデゴザイマスカラ、ツイドウモ十分ノ結果ヲ得
難クゴザイマス、因テ利益ノ厚薄ニ應ジテハ均一ナラザル稅課スルコトガ
得ラル、ト云フヤウニ、此法案ニ道ヲ開ケマシタ、又此沿岸ノ土地ノ所有者
ニハ、勝手次第ニ耕作ヲシタリ、或ハ木ヲ植エタリ、種々ノ事ヲスルコトノ
出來ナイト申スヤウナ所謂地役ト申ス、土地ニ固有ノ義務ト云フモノヲ持
セルコトガ多少出來マス、最モ重イモノガ、此改良工事ニ於キマシテ、國カ
ラ補助ヲ致シマスル歩合之ヲ定メマシタ、從來ハ一定ノ率ト申スモノモゴザ
イマセヌデ、色々ニナツテ居リマス、從ツテ地方ノ負擔モ輕重ガ甚ダ區々ニ
ナツテ居リマス、ツレ等ハ地方ノ負擔モ極リ、自ラ國ノ補助ノ歩合モ此法律
デ定メラル、コトニ致シマシタ、ツレカラ又改修工事ニナリマス、從來ハ
御承知ノ通兩岸ノ堤防ノ如キハ地方ガ持ツトカ、河身ダケハ國庫カラ直轄ス
ルト云フヤウナ類ノ事モ、是モ一ツ改メマシテ、實ハ河ノ中ノ仕事ト、其兩
岸ノ堤防ト別々ニ管理セシムルノハ、種々ノ御不都合アルモノデゴザイ
マスカラ、是モ其遺リ方ヲ一ツ改メルト云フコトニナリマシタ、其他警察取
締又ハ今ノ種々ノ事ヲ設ケルニ從ツテ、人民ヨリ訴願、訴訟等モ起スベキ場
合モ免レマセヌコト故、ツレ等ノ事モ合セテ規定ヲ致シマシタ、凡ツ此河川
ト申ス大河ニ就イテハ、必要ナル分ダケハ規定ヲ致シマシテゴザイマスケレ
トモ、固ヨリ極細カナ事ニナリマスレバナカク未ダ是デ盡キル譯デモゴザ
イマセヌケレドモ、現今ノ無法テ居ル所ニ比較致シマスレバ、荒骨ダケハ出

此法律ニ於テ河川ト云ヒナス程ノモノナレバ、其費用ハ地方ノ負擔トスルト

此法律ニ於テ河川ト云ヒナス程ノモノナレバ、其費用ハ地方ノ負擔トスルト

來マシタヤウナ形デゴザイマス、御承知ノ通、同シ水ト申シテモ、日本ノ水ハ普通歐羅巴ノ水ト違ヒマシテ、水ノ害ヲ去ツテシマヘバ宜シイト云フノデナイ、水モ餘リ流レ過ギテハ困ル、色ノ堰止メテ灌漑ノ用ニ供スルト云フコトニ爲リマスノデゴザイマスカラ、水ヲ利用スルト、又害ヲ除ク事ト、此ニツハ眞ニ日本ノ經濟ノ上ニ於テモ大關係ヲ有ツテ居リマスルデ、政府モ色々是迄ノ河川ノ調査等ハ致シテ居リマシタガ、凡ソ是モ見認メテガ就キマシテゴザイマスシ、追々尙ホ利ヲ起シテ害ヲ除ク工事モシテ參ランケレバナリマセヌ、唯今通ノ事デハ、到底不都合ノ事ガ多ク、デゴザイマスノデ、先ツ此河川法ノ大體ヲ極メテ置キマシテ、ソレカラ大體ノ順序ヲ立テ、工事ヲソレソレノ施スコトニ爲リマスル、自ラ負擔スル所ノ目立チマス、工事ノ順序モ立チマス、河川ノ事ヲヤリマスニハ、此河川法ノ第一番ト爲リマス次第デゴザイマス、宜シク御審議ノ上、速ニ御協賛アラント望ミマス

○田中島雄君(百二十八番) 詳細ノ事ハ委員會デ質問ガアリマセウガ、大體ノ事ニ就イテハ御質問シテ置ク、第二十六條ニ在リマス河川ノ改良工事、此改良ト云フモノハ即チ是マデ唱ヘマス所ノ河川ノ改良工事ノコトデアアルカ、或ハ又改修工事ハ此法案以外ニ在ラデ、此改良ハ別デアアルヤ否ヤ之ヲ……

○政府委員(松岡康毅君) 今迄申ス改修工事デス、即チ水會川杯デヤツテ居リマスルモノヲ申ス

○田中島雄君(百二十八番) 尙ホ御聞キ申シマスガ、是マデノ改修工事ノ方
法ハ、ソレソレノ銘々モ承知シテ居ルガ、此法案ガ可決シタ以上ハ、是ヨリ改修工事ニ爲ルモノハ、此二十六條ニ在ル所ノ府縣内ノ地租額十分ノ一ヲ超過スルトキハ其地價額ノ三分ノ二トアリマス、其府縣内ノ地租十分ノ一マデノモノハ、其府縣限デヤラセルト、斯ウ云フ性質ニ爲ツテ居リマスカ

○政府委員(松岡康毅君) サウデアリマス

○佐々木松坪君(百二十三番) 私モ少々質問ガアリマスルガ、唯今田中君ノ御質問ニ對スル政府委員ノ御答デ略々了解シマシタガ、ソコデ此改修ト申シマス今マデノ河川ノ既ニ年度割モ規定致シテ繼續費ト爲テ著手ニナツテ居ルノガゴザイマス、然ルニ未ダ年度内デアツテ其工費全體ノ完全ヲ得マセヌノデ、是カラ先キ或ハ二年或ハ五年、マダ年限ノ掛ツテ居ルモノハ、即チ此改正法ヲ施行ニナツタ以上ト云フモノハ、ソレヲモ改メテ此新法案ニ依ルノ精神デアリマスルカ、或ハ法律ハ既往ニ遡ラヌト云フコトモゴザイマスルケレドモ、是ハ改メテ河川法ノ提出ニ爲ツタ以上ハ、無論是ハ此法ニ依ツテ改メテ此年度割等モ御改正ニナリマスルヤ否ヤ

○政府委員(松岡康毅君) 唯今著手中ノモノニハ、此法律ヲ適用シナイ積デゴザイマス

○佐々木松坪君(百二十三番) 唯今著手中ノハ年度ハ殘ツテ居ツテモ、此法ニハ依ラヌト云フノデスナ

○政府委員(松岡康毅君) 年度ノ殘ツテ居ルノハ、ソレハ極ツテ居ル方デアリマス

○佐々木松坪君(百二十三番) 分リマシタガ、然ラバ本年豫算ニ組込シテアル所ノ河川モ往々アリマス、マダ著手ニハナラヌ、ソレデ明年度カラ著手ニナルコトデアラウト思ヒマスガ、是等ハ如何ナ譯ニナリマス、ソレカラモウ一ツハ尙ホ進デ是カラ先キ或ハ本年ニ於キマシテ建議ヲ致シマシテ未ダ政府ノ御都合ハ伺ヒマセヌガ、彼ノ淀川以下三川ノ如キハ、速ニ追加豫算ヲ出サ

レタイト云フコトヲ建議シテアリマス、是ハ未ダ御都合ハ伺ヒマセヌデゴザイマスガ、若シ是等ノモノガ本年ノ追加ノ豫算ト爲ツテ出ル時分ニハ、矢張豫テ決議シマシタ所ノ豫算中ニ在ル所ノ河川ノ著手ト、ソレカラ此以後或ハ本年ノ追加ト爲ルベキモノ、如キハ、未然ノ事デハゴザイマスルガ、政府ノ御精神ヲ伺ツテ置キタイノデゴザイマス、矢張是等モ此河川ノ法ニ御依リニナル御都合デゴザイマスカ

○政府委員(松岡康毅君) 御答致シマス、淀川、筑後川ノ如キハ豫算ヲ出シマス積デアリマス、勿論此法律ノ規定ヲ目的ニ致シマシテ、大略之ニ依ツテ豫算ヲ組デアリス積デゴザイマス

○佐々木松坪君(百二十三番) ソレカラ既ニ議決ニ爲リマシタ豫算中ニ在ル所ノ河川ハドウナリマス

○政府委員(松岡康毅君) 此豫算ニゴザイマスル河ハ澤山ゴザイマスルガ、多分ハ此繼續事業デ、モウ年度割ノ極ツテ居リマスルノガ多ク、デゴザイマス、ソレカラ此當年ヨリ始メルノモ幾ツカゴザイマシタガ、是ハ地方議會デ豫テヤント割合ガ極ツテ、サウシテ議決ヲシテ居リマスルノデ、ソレデソレハモウ矢張其儘ノ割デヤル積デゴザイマス

○佐々木松坪君(百二十三番) 其儘ト仰シヤレバ、此河川法ニハ依ラナイト云フノデスナ

○政府委員(松岡康毅君) サウデス

○佐々木松坪君(百二十三番) 了解致シマシタ

○議長(楠本正隆君) 次ハ日程ノ第二、委員ノ選舉ニ移リマス

第二 右議案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

○湯本義憲君(百八十五番) 私ハ此委員ヲ九名ト致シマシテ議長ノ選定ニ御一任致シタイ、而シテ尙ホ之ニ加フルニ、此河川法案ニ於キマシテハ最モ急ヲ要スル事柄モゴザイマス、就キマシテハ此會期中ニ速ニ御選定ノ上、本會ヘ御報告相成ルヤウニ私ハ希望シテ居リマス

○恒松隆慶君(五十番) 唯今湯本君ヨリ委員ノ數ヲ九名ト云フコトデゴザイマシタガ、本員ニ於キマシテハ此河川法ハ最モ重大ナ法案デゴザイマスカラ、十八名ノ委員ヲ議長指名デ選舉アラント希望致シマス

○吉本榮吉君(八十二番) 今恒松隆慶君ノ述ベラレタヤウニ、十八名ト云フ方ガ宜イト思ヒマス、近頃委員會ガ澤山アルカラ、九名トシテ置イテモ、五名位ホカ寄ラヌト思ヒマス、ソレ故ニ其上ニ九名増シテ餘計ニシテ置ケバ、即チ十八名トシテ置クト、九名位ハ寄ルカラ、名ハ十八名デアツテモ、實ハ九名寄ルト云フコトニナル、故ニ十八名トシテ置ク方ガ宜イト思ヒマス

(九名贊成ト呼フ者アリ)

○議長(楠本正隆君) 議長ニ於テ十八名ノ委員ヲ指名スベシト云フ動議ト、九名ノ委員ヲ指名スベシト云フ動議ト二ツ出テ居リマス、先ツ十八名ノ方ヨリ決ヲ採リマス——十八名ニスルト云フ恒松隆慶君ノ動議ニ贊成ノ諸君ハ起立

起立者 少數

○議長(楠本正隆君) 少數、即チ九名ノ委員ヲ選定スルコトニ決シマシタ、次ハ日程ノ第三

○河野岩吉君(百七十二番) 本員ハ議事日程ノ變更ヲ求ムル緊急動議ヲ提出シマス

○議長(楠本正隆君) 其趣意ヲ御述ベナサイ

○河野岩吉君(百七十二番) 本員ハ此第四ノ家用料酒稅法案ヲ第三ニ置キ
タイト云フノデス、其次ニ此酒造稅法案ト云フコトニシタイ、即チ第三ト第
四トヲ入換ヘタイト云フ希望デアリマス、其希望スル理由ヲ聊カ申述ベマ
ス、此酒造稅法案ト云フモノニ向ツテ、自家用酒稅法案ト云フモノガ如何
ニ關係ヲ持ツテ居リマセウカ、ドウシテモ此自家用酒稅法案、是ノ運命如何
ニ依テ此酒造稅法案ノ考ト云フモノガ大ニ變ルデアリマス、其所カラ考ヘ
テ見マスルト、此自家用料酒稅法案ト云フモノハ、諸君モ御承知ノ如ク年ヲ追
テ増加シ來テ居リマス、ソコ等ノ點カラ考ヘマスルト、追々ト是カラハ増加
スルト云フコトハ極ツテ居ル、追々増加シテ來ルト云フコト、即チ此酒造稅法
案ニ影響スル所ハ非常ナモノデアリマス、斯ウ云フ理由ガゴザイマス、ソレ
デ之ヲ一口ニ申シマスレバ、斯ウ云フ自家用酒稅法案杯ト云フモノガ此所
ゴザイマシテハ、一方ニ酒稅ノ稅率ヲ改正シテ見タ所ガ、到底此改正ノ目的
云フモノハ達シ得ラレナイ(ノウ)ト呼フ者アリ)是ハ遂ニハ自家用料酒
ノ領分ヲ擴メテ、遂ニハ清酒稅ノ法案ヲ以テ一ノ清酒ノ禁止稅ノ性質ヲ持
タモノニスルカモ知レナイ、ソレデ先ヅ以テ自家用料酒ノ法案ノ方ガ通過ス
ルト云フコトニナレバ、即チ此酒稅法案ニ就イテハ大ニ考フルコトモアル
デアリマス、何レニシテ所ガ、此自家用料酒稅法案ト云フモノハ、大ニ此酒稅法案
ニ關係アルモノデアリマスカラ、先ヅ以テ是ヲ決シナケレバ、決シテ本案ヲ
議スルト云フ譯ニハ參リマセウ事柄デアリマス、ソレデ日程ノ變更ヲ求メマ
スル所ノ緊急動議ヲ提出致シマシタ所以デアリマス

(贊成ト呼フ者アリ)

○議長(楠本正隆君) 河野岩吉君ヨリ日程ノ第三第四ヲ前後ニ入換ヘテ議シ
タイト申ス日程變更ノ動議、討論ヲ須ヒズシテ決議ヲ採リマス、議事日程變
更ノ動議ニ同意ノ諸君ハ起立

起立者 少數

○議長(楠本正隆君) 少數、因テ河野岩吉君ノ日程變更ノ動議ハ消滅シマシ
タ、酒造稅法案第一讀會ノ續——委員長代理鈴木充美君ノ登壇ヲ促シマス

第三 酒造稅法案(政府提出)

第一讀會ノ續(特別委員)

○議長(楠本正隆君) 日程ノ第七迄ヲ束ネテ委員長ノ報告ヲ爲シマス

○鈴木充美君(四十一番) 酒造稅法案其他四ツノ案竝ニ酒精營業稅法案、是
マデハ一ノ委員ニ付託ニ爲リマシテ、田口卯吉君ガ委員長、折田君ガ理事ニ
當選ヲ致サレタ次第デアリマス、然ルニ本日ハ田口君ガ事故アリテ私ニ代理
ヲ致シヤウニシテ云フコトデアリマス、本日は田口君ガ事故アリテ私ニ代理
此六ツノ法案ニ就キマシテハ、各々ソレノ關係致シテ居ル所ガ、御報告ヲ致シマス、
カラ、詰リ何レヲ開イテ、詰リ何レノミニ限ツタト云フコトヲ明瞭ニ致スコ
トハ甚ダ困難デアリマス、要スルニ是等ノ法案ヲ束ネテ十三回委員會ヲ
開キマシタノデアリマス、此十三回ノ委員會中ニハ種々ノ討論ガ起リマシ
テ、殆ド決シ兼ネタコトガ屢、アリマシタガ、漸クニシテ纏リマシタノガ本
日御手許ニ差出シテアル所ノ此案デアリマス——修正案デアリマス、此第一
ハ酒造稅法案デアリマス、之ニ就キマシテハ此第四條ニ至ツテ大ニ議論ガ

アリマシタ、或ハ此濁酒ト云フモノハ別ニシテ、濁酒ハ清酒ヨリ一圓稅ヲ低
クスルト云フ御論モアリマス、總體ノ稅ヲモツト低クシヤウト云フ御論
モゴザイマシタ、種々御論ガアリマシタガ、到底最終ニ決シマシタノハ
此原案ノ通ニ第一種、第一種ト云フ處マデハ原案ノ通ニ議決致シマシタ、而シ
テ但書ヲ加ヘルコトニ爲リマシタ、其但書ハ舊來ノ今日此稅法ノ改正ニ爲
リマスルマデハ、北海道中ノコ、二掲ゲテアル場所ヲ除ク外ハ、稅法ガ大變
違ツタノデアリマス、ソレヲ此新稅法ニ依ルト、内地ト同一ニ爲ツタノデア
リマスガ、舊來ハ餘程安イ稅法デアッタノニ、遽ニ是マデモ同一ニ上ゲル
云フノハ少シ酷ニ過ギル、且ツ又之ヲ上ゲタカラトテモ、是ダケヲ加ヘタカ
ラトテモ、歲入ノ上ニハ僅ナ響キコソナイト云フ所カラ、一種、二種トモ此
場所ニ限ツテハ一圓ヲ減ズルト云フコトニ致シタノデアリマス、ソレデ其場
所ノ制限ハ、詰リ從來ノ通、從來制限シテアリアマス、五條ノ修正ハ舊法ニ依
リマスルト、此酒稅法案——酒造免許ヲ請フニハ、各々造石ノ制限ガアッタ
ノデアリマス、然ルニ新法ニ依ルト制限ガナクシテ、幾ラデモ造石稅ト云フ
コトニ爲ツタノデアリマスガ、是ハ詰リ舊法ニ依レバ、舊法ハ造石稅ト云フ
モノガアツテ、而シテ尙ホ其制限ガアツタノニ、造石稅ヲ廢シテ而シテ制限
ヲナクシタト云フコトハ鈞合ハヌト云フ論ガアリマシテ、遂ニ此五條ヲ加
ルトコトニ爲リマシタ、ソレカラ次ハ、第六條以下ハ總テ皆箇條ヲ下ゲマシタ
ト、ソレカラ新第六條ノ第三期ト云フ所ガ、原案ニ依リマシタ十二月一日
カラ十二月十五日マデノ制限デアッタノヲ一箇月延ス、是ハ僅カ一箇月ノコ
トデアツテ、實際家ニハ非常ナ不都合ニナルト云フコトデアリマスカラ、遂
ニ斯ウ延ビタ次第デアリマス、ソレカラ八條ニモウ一ツ修正ガアリマス
ガ、是ハ此原案ノ意味ガ少シ不明瞭デアッタノデアリマス、ソレデ政府ニ段
段質問致シマシタ上デ、原案ノ意味ガ、明瞭致シマシタ、此査定石數百分
一以內ト云フ原案ノ趣意ニ依ツテ見マスルト、洋引ヲ許スコトハ其場所ニ臨
シカ、ドノ位ヲ許スカト云フノハ全ク検査官ノ自由ニナルヤウニ見エテ居
マス、所ガ政府ニ質問ヲ致シマシタラサウ云フ趣意デハナイ、洋引ト云フモ
ノ、分量ハ命令ヲ以テ勅令ヲ以テ定メル、唯法律デハ百分ノ一以內トシテ置
イテ、其以內ト云フ範圍ハ勅令ニ依ツテ定メルト云フコトデアリマス、適
ソレニ依ツテ此命令ノ定ムル所ニ依リ「ト云フ字ヲ加ヘル」ガ、其趣旨ニ適ラ
ト云フコトデアスウ變ツタノデアリマス、此箇條モ亦百分ノ二ト云フコトニ大
ニ議論ガアリマシタ、遂ニ此通決定シタ、矢張百分ノ一ト委員會ニ於テハ
決定致シマシタ、其他重ナル修正ハ第十三條——新第十三條デアリマス、造
石稅ト云フ下ニ朱書ガアリマス「半」ト云フ字ヲ一ツ上レタ、是ハ僅ナ、文字
カラ云ヘバ一字デアリマス、ケレドモ、餘程大キナ修正ニナツテ居ルデア
リマス、詰リ保證金額ト云フモノハ造石稅一杯ニ取ラウトスル所デア
ル、造石稅ノ半額ニシヤウト云フノデアリマスカラ、修正ノ結果ハ大キナ事
ニ爲リマス、併シ是ハ半額ヲ相當ト云フ議論カラ遂ニ「半」ノ字ニ極リマシ
タ、ソレカラ二十九條ニモ一ツ改正ガアリマス、二十九條ハ原案ニ依リマス
ト、申告ヲ詐ツタ、即チ故意ヲ以テ詐ツタ者モ、帳簿ヲ忘ツタ者モ、過ツテ
怠ツタモノモ同一ノ罰ニ處スルト云フコトガ掲ゲテアルト云フ所カラ、其二
ツノ區別ヲ立テ、故意ヲ以テシタ場合、帳簿ヲ忘ツタ場合ト區別ヲシテ、

一方ハ違警罪ノ範圍ニ止メ、一方ヲ輕罪ノ部類ニ入レルコトヲ至當ト認メテ
 斯ク修正ニ爲ッタ次第デアリマス、ソレカラ新三十四條ノ次ニ三十五條ト云
 フ一條ガ加ハリマシタ、是ハ舊來酒造稅ト云フモノヲ既ニ高ク掛ケラレテ居
 ル上ニ、尙市町村稅ヲ負ハセルト云フコトデハ、非常ナ困難デアルト云フコ
 トハ、既ニ聲ノ聞エテ居ルコトデアツテ、而シテ此酒造稅ニ對シテハ舊來デ
 モ町村稅ヲ賦課シテ居ル所ト云フモノハ僅カナ場所コソナイ、殆ドナイト云
 フテモ宜イ位デアルト云フコトデアリマス、然ルニ此度ハ酒造稅ガ四圓ノモ
 ノガ七圓ニモ高マツタ以上ハ、此上又附加稅マデ市町村ニ於テ掛ケラレト
 云フコトデハ、到底持テ切ルコトガ出來ナイト云フ所カラ、從來ニ於テモ實
 際内務省ノ許可ヲ得ナケレバ出來ヌコトデアリ、又許可ヲ得テ居ルハ僅
 モノデアアル場合デゴザイマスカラ、寧ロ此附加稅ハ止メテシマツタ方ガ穩當
 デアルト云フ所カラ三十五條ヲ置イタ次第デアリマス、要スルニ酒造稅ニ就
 キマシテハ唯今御報告ヲ致シタダケノ修正デアリマス、ソレカラ次ハ家用
 料酒稅法デアリマス、此案ニ就イテハ——是デヤゴザイマセヌ、是ニモ一ツ
 御斷リヲ申シテ置カナケレバナラヌコトガアルノハ、委員會デ此二條、三條
 ノ事ニ就イテハ趣意ヲ重モニ決議致シマシテ、文章モ假ニ記載シテ、ソレニ
 依リマシタノデゴザイマス、併ナガラ委員會ニ於テ假リニ出シタ所ノ文章デ
 ハ、委員會ノ決シタ意味ヲ通ズルコトガ出來ナカッタデアリマス、尤モ委
 員會ノ第三讀會ニ於テ精神ニ適フヤウデアッタ文章ニ差支ナイ以上ハ——文
 章ガ差支ガアルナラバ、ソレハ委員長ニ任セテ其文章ヲ直スト云フコトヲ決
 議シマシタニ就イテ、委員會ノ問題トナツテ居ル文章トシテ、文意ハ大ニ
 變ツテ居リマスルケレドモ、結局ハ同一ニ歸著スルデアリマス、即チ此二
 條、三條ノコトニ就イテ——尤モ此詰リ委員會ガ十三回マデモ及ンダト云フ
 ノハ、重ニ家用料酒法ノ第二條、三條ノ箇條ニ依ッテ議論ガ延ビタノデア
 リマス、ソレト五條デアリマス、此事ニ就キマシテハ實ニ議論百出デ、殆ド
 委員會デモ治リガ付カヌ位デアリマシタ、三ツモ四ツモ意見ガ出マシテ、各
 調ベテ見ルトドレモ多數ヲ得ナイト云フコトデ、數回ノ討議ヲ經ザレバ、決
 スルコトノ出來ヌト云フヤウナコトデ、度々非常ナ委員會ノ困難ヲ感シタノ
 デアリマス、而シテ終局ニ決シマシタ所ハ、趣意カラ申シマスレバ直接國稅
 ヲ十圓ト云フコトヲ最大制限トスル、ソレカラ五圓以下ノモノト十圓以下ノ
 モノトノ間ニ就イテ段々段落ヲ付ケルト云フコト、ソレカラ此原案ニアル三
 石ト云フコトヲ二石ニ制限スルコト、ソレカラ五圓以下ノモノハ一石ニ就イ
 テ二圓トスルト云フコト、十圓カラ五圓マデノモノハ一石以下ニ就イテハ
 三圓、二石以下ニ就イテハ八圓ト云フ、斯ウ云フ趣意ニスルト云フコトニ委
 員會ニ於テ決シタデアリマス、ソコデ此第一條ノ趣意ト云フコトハ、詰リ文
 章ノ結果カラシテ斯ウナッタコトデアリマス、是ハドウシテモ茲ニ書カナケ
 レバ委員會ノ趣意ガ通ラント云フ所カラ斯ウ置イタノデアリマス、其趣意ハ
 一石以下ノモノト云フコトニ直接國稅五圓以下ノモノトシテ、五圓未滿ノモ
 ノト云フコトニ對シテ直接國稅ヲ拂ハヌモノハドウナルカト云フ問題ガ起リ
 マシタカラシテ、ソレデ第二條ハ詰リ國稅ヲ制限スル方デアアルカラ、第二條
 ノ但書ニ直接國稅ヲ納メサル者及其納額五圓未滿ノ者ハ其造石數一石ヲ超
 ニルコトヲ得ス——ト云フ制限ヲ茲ニ設ケタ次第デアリマス、ソレカラ三條ニ
 モ此但書ニ屬スル所ノモノ、即チ直接國稅ヲ納メサル者、五圓未滿ノ者ハ、
 制限ガ一石マデニ限ツテアツテ、而シテ其制限ハ、直接國稅十圓未滿ノ者ハ

二ツニ分ツテ、三圓ト八圓ニスルト云フコトニ結局歸著致シタノデアリマ
 ス、則チソレト同シ理由デ、第五條ノ第一項直接國稅五圓トアルノ十圓ト
 改メタノモ唯今申シマシタ通り、數回ノ辯論ノ末ニ歸著シタノデアリマ
 ス、ソレカラ今一ツノ修正ハ第八條デアリマス、是モ大ニ議論ノアツタコ
 トデアリマス、詰リ家用料酒ト云フモノヲ造ルノハ、普通ノ酒造稅法以
 外ニ置ク特別デアアル、其特別ヲ受ケルノハ何デアアルカト云ヘバ、自分ガ貧乏
 デアルカラシテ特別ノ保護ヲ受ケルト云フノ趣意ニ出ヅルデアアル、貧者デ
 アツテ特ニ保護ヲ受ケルモノハ、其特別法ニ依ッテ出來タ所ノ酒ヲ他人ニ贈
 與スルト云フノハ當ヲ得ナイト云フ議論ト、一ツニハ實際ニ於テ家用料
 酒ト名付ケテアル所ノ酒ヲ他人ニ贈與スルト云フコトガ屢々アツテハ、遂ニ取
 締ガ立タナイ、贈與ノ名トシテ彼ノ家用料酒ノ濁酒ノ如キモノハ、誠ニ自
 由ニ造リ易イモノデアアルカラ、殆ド檢査ヲ免レテ勝手次第コトヲスルト云
 フ弊害ガアルト云フ所カラシテ、此第八條ノ贈與ト云フコトマデ禁ズルノ趣
 意ニ立至ツタ次第デアリマス、是ダケガ家用料酒ニ對スル所ノ修正ノ結果
 デアリマス、併シ是ニ就キマシテハ種々ノ反對モアリマシタシ、且ツ少數者
 ノ意見モ出テ居リマス、孰レ御議論ハアルコト、思ヒマシガ、免ニ角委
 員會ノ結果ハ右ノ通デアリマス、ソレカラ次ニ混成酒法デアリマス、是ハ
 大層澤山直ツテ居ルヤウデアリマス、歸スル所ハ唯一ツノ修正デア
 リマス、即チ第四條ガ修正ニナツテ居ル、是ニ就キマシテハ其前ニ此印刷ニ
 ナツテ居ル字ノ間違ガゴザイマスカラ、ソレヲ一ツ御報告致シテ置キマス、ソ
 レハ新第七條、元ノ九條デアリマス、此中ノ字ガ第六條ト第七條ト共ニア
 リマス、第六條ノ中ニ斯ウ云フモノガアル「第七條ヲ犯シタルモノハ五圓以
 上十圓以下ノ罰金ニ處ス——トアル、アノ第七條ト云フノハ誤デ第五條デア
 リマス、詰リ是ハ元ノ七條ト云フ字ガアツタモノデスカラ、元ノ七條ヲ其儘
 書違ヘタノデアリマス、新法ニ謂フ所ノ五條ニ當ルノデアリマス、ソレカラ
 第七條ノ方デハ、酒造稅法第二條——ソレマデハ宜シイ、ソレカラ第六條ガ
 七條ニナリ、第七條ガ第八條ニ爲ル、第十條ガ十一條ニ爲リ、十一條ガ十二
 條、十七條ガ十八條、十八條ガ十九條、二十一條ガ二十二條、二十三條ガ二
 十四條、二十四條ガ二十五條、二十七條ガ二十八條、二十八條ガ二十九條、
 二十九條ガ三十條、三十條ガ三十一條、三十一條ガ三十二條、三十三條ガ
 三十六條トナリマス、ソレダケガ此修正ヲスルノニ字ガ誤ツタノデアリマス、
 此第四條ヲ削除シマスノハ、詰リ此製造場ヲ設ケズシテ店頭其他ノ場所ニ於
 テ混成酒ヲ賣買スルコトヲ別ニスルト云フマデハ殆ド取締ガ付カナイト云フ
 所カラ之ヲ止メナケレバナラヌ、幾ラ高ヨ製スルヤ、ドンナコトヲスルカ殆
 ド分ラヌコトデアアルカラ、此條ヲ置クコトハ適當デアナイト云フ所カラ之ヲ削
 除シマシタ、ソレヲ削除シタ所ノ結果トシテ、第四條ノ第二項並ニ第六條ハ
 不必要トナリ、其他第五條ノ製造場ヲ設ケト云フ字モ不必要トナルコトニ至
 リマシタノデアリマス、ソレカラ第六條ノ文字ヲ修正シタノハ、總テ此第二
 十四條ヲ削除シタ結果スルノ如ク爲ツタ次第デアリマス、ソレカラ其他ノ二ツ
 ノ法案、即チ沖繩縣酒類出港稅則中改正法律案、明治十九年勅令第六十一號
 稅率改正法律案、此二案ハ全部異議ナク原案ヲ委員會ニ於テハ可決シタ次第
 デゴザイマス、右ガ委員會ニ於テ修正ヲ致シタ結果デアリマス
 ○章刈親明君(二百三十二番) 一寸委員長代理鈴木君ニ御尋致シマス、酒造
 稅法案ノ事ニ就イテ極ク些細ナコトデゴザイマシガ一寸御尋致シテ置キマ

ス、此第二十九條中ヲ見マスルト「帳簿ノ記載ヲ怠リタル者ハ五錢以上壹圓九十五錢以下ノ過料ニ處ス」ト云フコトガアリマス、此過料ト云フコトハ鈴木君ノ御解説ニ相成リマシタ所ニ依レバ、違警罪ト云フコトニ當ツテ居ルノデアル、果シテ違警罪ト云フコトニ此過料ガ當リマスルナレバ、何故ニ違警罪ニ依ツテ來ル所ノ「科」ト云フ字ニ改メマセヌデ「過」ト云フ字ヲ附ケタノデアルコト云フコトヲ一ツ承リタイ

○鈴木充美君(四十一番) 違警罪ニ直接當ルト云フ趣意デハゴザイマセヌ、若シサウ御聽取リニナツタナラバ誤リマシタノデアリマス、違警罪ニ該當スル金額ニ相當セシメタト云フノデス

○草刈親明君(二百三十一番) ツレカラ自家用料酒ノ中デ、是モ極一寸シタコトゴザイマスガ、造石數三石トアルノヲ二石ト減セラレマシタ事ト、ツレカラ納稅資格ガ五圓トゴザイマシタノヲ十圓ト致シマシタト云フノ理由ヲ拜聽ヲ致シタイ

○鈴木充美君(四十一番) 二石ト云フコトハ詰リ石數ノコトデアリマスカラ、二石ガ二石デナケレバナラヌト云フ程非常ナル議論ガアツタ譯デハゴザイマセヌ、詰リ二石デ大概一家ガ飲ムニ足ルダケノ、己ノ用ニ供スルモノナラバ二石デ十分デアラウト云フ認定ヲ附ケテ二石ト云フコトニ極メタマデ、ゴザイマシテ、是ハ今ノ大キナ人ガ、舊來ノ如ク大キナ人ガ金モ澤山アリ、澤山ノ租稅ヲ納メテ居ル者ガ自分ノ雇人杯ニドシ、飲マセヤウト云フ趣意ナラバ隨分澤山ナル石數モイリマセウケレドモ、一家デ使用スル丈ノ濁酒デアアルナラバ二石デ先ヅ相當デアラウト云フダケノ認定ニ依ツテ二石トナリマシタ、ツレカラモウ一ツ五圓ヲ十圓ト改メタト云フノモ、是ハ種々討論ガアリマシタ、詰リ無制限ニシヤウト云フ御議モアリ、又五圓ト云フコトデスラモガマダ取締ガ付カヌデアラウト云フヤウナ御論ガアツタ、種々ナ論ガアツテ數回ノ協議ヲ經テモ一定ノ數ガ出テ來ナカッタノデゴザイマスカラ、是ニ就イテハ種々ノ討論ガアリマシタケレドモ一定ノ數ガ出ナカッタ、遂ニアチラコチラノ論ノ上デ、然ラバ十圓位ガ相當デアラウト云フ位ノモノデ、ナゼ十圓ガ適當ダラウト云フ一定ノ極々數ニ就イテハ、極々確實ナモノト云フコトハ申スコトハ出來マセヌ

○草刈親明君(二百三十一番) 尙今ノニ續イテ承リマスガ

○議長(楠本正隆君) マダアリマスガ

○草刈親明君(二百三十一番) モウ少シデス、十圓以下ヲ納メマスモノハ一石ノ酒ヲ造ツテ二圓納メナケレバナラヌ、五圓以下ノ者ハ二圓デ宜シイト云フ、何故ニ税金五圓納メルカラ酒造稅金モ二圓デ宜シイ、十圓ノ納稅ヲスルカラ三圓デナケレバナラヌト云フコト又第八條ノ必要ガアルト委員會デ御認メニナリマシタカト云フコト、ツレカラ又第八條ノ或ハ……

○鈴木充美君(四十一番) 一ツ宛願ヒタイ

○草刈親明君(二百三十一番) 贈與ト云フコトニ就イテハ隨分種々ナ攻究ヲ要スルコトガアラウト思ヒマス、地方ノ習慣デ自分ノ息子ヲ他ニ呉レトカ、自分ノ息子ニ嫁ヲ娶ルトカ云フヤウナトキニ、自分ノ家デ造ツタ酒ヲ所謂何ト申シマスガ、其里方ニ送ルト云フヤウナ習慣ガ行レテ居ル所ガ澤山ニアスル、サウ云フ場合ニハ是ハ此法條ニ所謂贈與ト云フ中ニ這入ルノデゴザイマスガ、贈與ト云フ中ニ加ヘテアリマスガ、贈與ト云フコトニサウ云フコトガ加リマス、客人ガ來テソレニ飲マセル酒モ贈與ト云フ中ニ這入ラナケレバ

ナリマセヌガ……

○鈴木充美君(四十一番) 共ニ御答致シマス、第一ノ御問、即チ稅ヲ少ク納メル者ハ少ナク稅ヲ取ル、多ク稅ヲ納メル者ハ多ク取ルト云フノガ不思議ナルコト云フヤウナ御論ノヤウニ聽エマシタガ、成ル程普通ノ法律カラ見レバ丁度反對ノヤウニ聽エマシタガ、此自家用料酒ト云フモノハマルデ普通ノ法ト逆マノモノデアアル、稅ヲ餘計取ル者ナラバ此法律ニ依ツテ保護ヲ受ケルニ及バヌ、稅ヲ餘計出ス者ハ金持デアアル、ツレデアアルカラ特別ノ保護ヲ要サヌデアリマス、故ニ十圓、五圓ト云フ人ハ、五圓以下ノ人ニ較ベルト特別ノ保護ヲ受ケル分量ガ少クトモ宜イ者デアアル、ツレ故ニ此段落ヲ付ケテ五圓以上十圓未滿ト云フ所ヲ一段落トシテ、其以下ノ人トハ區別ヲ付ケタノデアリマス、五圓以下ノ人竝ニ救ハルデ稅ヲ納メヌ人ハ最モ貧窮ナル人デアアルカラ、此最モ貧窮ナル人ハ尙更救ハル、特例ヲ與ヘヤウト云フ、元來自家用料酒ノ趣意ハツコニ在ルノデアリマスカラ、斯ク區別ヲ付ケタノデアリマス、ツレカラ贈與ノ點ニ就イテ婚禮ノ時ニ持ツテ行クノガ惡ルイカト云フ御問デアリマスガ、無論贈與ト云フ中ニ是ハ含ンデ居リマス、結婚ノ時ニ持ツテ行クノデモ何デモ、人ニ遺ルナラバ皆含ンデ居リマス、併ナガラ自分ノ家デ酒ヲ飲ンデ居ル所ニ客ガ來タカラ、其人ト一杯一結ニ飲マウト云フトキニハ是ハ贈與ニハ這入ラヌト思ヒマス、這入ラヌ方ノ見解デアリマス

○工藤行幹君(百十番) 私モ委員長代理ニ承リタイ、ツレハ酒造稅法ノ第四條ノ但書ノ所デゴザイマス、此但書ニ當ル所ノモノハ、從來内地ノ此稅法ノ半額ヲ納メテ居ルモノダト思ヒマス、然ルニ今度ハ此一圓ヲ減ズルト云フモノハドウ云フ道理カラ出タモノデアアルカ、ドウ云フ見込カラ出タモノデアアルカ、元ト一般ニ從前四圓デアツタ時ハ、此地方ハ二圓ダト思フ、丁度半分ヲ納メテ居ッタノデアアル、ツレ今度ハ七圓ノモノニ對シテ僅ニ一圓ヲ減ズルト云フコトハ何カコ、ニ理由ガアツタコトデアアルカト云フコトヲ一ツ承リタイ、尙ホ併テ此一圓ヲ減ズレバ當リ前ノ稅ヲ取ルカラ見レバドレダケノ一體ノ豫算上ニ就イテ金ガ減ルト云フ、其金額ヲ承リタイ

○鈴木充美君(四十一番) 此四條ノ但書ヲ一圓減ジタト云フノハナゼデアアルカト云フ御問、數ヲ一圓減ジタト云フノハナゼデアアルカト云フコトハ、數ノコトハ明瞭ナ理由ト云フモノハ立タヌノデアリマス、併シ原案ニハ詰リ最早今日トナツテハ北海道ニ於テモ區別ヲスルニ足ラヌ、同一ニ認メテ宜イト云フ趣意ニ爲ツテ居リマシタガ、委員會ニ於テ討論ノ未デ、先ヅ幾干カ從來ヨリ減ジタ方ガ宜カラウト云フ議論ニナツテ、其數ハドウデアアルカト云フニ結局一圓ヲ減ジヤウ、幾干カ其間ニ差ヲ付ケヤウト云フコトニ決シタノデアリマス、一圓ト云フハナゼデアアル、一圓五十錢ニシナイカ、ナゼ半額ニシナイカト云フ其程度問題ノコトニ至ツテハ、是非デナケレバナラヌト云フ此程度ハ動かセヌト云フマデノ理窟ハアリマセヌ、大概ノ數ニ屬スルコトハ凡ソサウデアアラウト思ヒマスカラ、委員會ニ於キマシテモ其様ニ歸著シタ、ツレカラ此一圓ヲ減ジタガタメニドウ位稅ガ減ルカト云フコトハ、豫算デアリマスカラ勿論確實ナコト、ハ申シマセヌガ、五方有餘圓ノ稅ハ減ルト云フコトデアリマス、併シ是ハ因ヨリ極精確ナコトハ分リマセヌ、且ツ其點ハ政府委員ガ委シテ御調デアリマスカラ、私ヨリハ其稅ノ減ルト云フ點ハ、寧ロ

○目黒貞治君(二十五番) 御尋ネ致シマスガ、此一石迄釀造スル者ハ五圓以

下ノ者、而シテ此税金ハ三圓、二石マデ造石スルモノハ十圓、以下ノ者此税金ガ幾ラサウマデ斯ク増税スルトキニアツテハ、此一石以下造ル所ノ人員ハドノ位デアアル、ソレカラ、其税金ハ幾ラデアアル、二石即チ十圓以下ノ者モ八圓トナルトキニアツテハ、全國トレ位ノ人員ガ居ル、從テ其税額ガドノ位ニナルト云フコト、ソレヲ聽キタイト思ヒマス、委員會デハ定メシ御調ト思ヒマスガ

○鈴木充美君(四十一番) 其精細ナコトマデハ、ソコマデハ未ダ調ベマセヌ

○目黒貞治君(二十五番) ソレカラ今一ツ先キニ草刈君ガ質問致シマシタ所ノ八條ノ或ハ贈與ト云フ所デゴザイマスガ、是ハ一寸田舎杯テ事實ヲ御話スル時ニ依ツテハ、多分此先ニモ御承知ノ通、自家用酒杯ヲ醸造シテ居ラナイ所ガ、此山稼等ヲ致シ、或ハ原野ニ出テ、稼ヲシテ歸リニ、青物カ何カ山ニ生ヘタモノヲ持ツテ來テ、之ヲ且那ノ方ハ贈ツテ、ソレカラ今日ハ勞レマシタカラドウカ且那ノ酒ヲ一杯下サイ、斯ウ云フコトヲ云フ、ソレナラバ貴様ノ方ニ酒ヲ持タシテ遣ル——下男カ下女ニ持タシテヤル、ソレモ矢張贈與ト云フコトニ當リマセウト思ヒマスガ、斯ノ如キ事モ出來ヌト云フノデアリマス

○鈴木充美君(四十一番) 左様デス、其通りデス

○千葉胤昌君(百二番) 私モ此八條ニ就イテ、大抵目黒君ノト草刈君ノ質問デ盡シタヤウデアリマスケレドモ、モウ少シ落チテ居リマス、家ヘ往ツタ時ニ飲マスルノハ固ヨリハ差支ナイ、飲マイデ持ツテ往ツテ、詰リ一人ガ居ルテモ一人ガ持ツテ往ツタモノデアアル、飲ムコトハ出來マセヌ、若シ吳レロト云ハレテ吳レルノハ是ハ矢張罰金ニ當ル、ソレカラモウ一ツハ藥用ニシタイ、是ハ詰リ私共ノ方ニハ或ル有名ナル鬼首ト云フ村杯ニハ、他村ヘ往キマスニハ八里バカリモ出ナケレバナリマセヌ、其村ニハ酒屋モアリマセヌ、而シテ自家ノ用酒ノタメニ造リマシタノガ、親ノ病氣デアツテ之ヲ藥用ニシタイケレドモ、ソレヲ得ルコトガ出來マセヌコトニナツテ居ルガ、ソレヲモ矢張差支フル精神デアリマスガ

○鈴木充美君(四十一番) 總テ贈與ハ差支フル

○千葉胤昌君(百二番) 祝デ飲マシタモノモ

○鈴木充美君(四十一番) 一處ニナツテ飲ンダ位ノモノハ宜シウゴザリマセ

○草刈親明君(二百三十二番) 先刻ノ續ヲ承リタウゴザイマス、第八條ノ贈與ヲ禁ズルト云フ御精神ハ能ク分リマシタガ、然ルニ讓渡若クハ交換ハドウナサル、即チ米ト酒ト取換ヘル、或ハ此酒ヲ御前ニ讓渡スト云フヤウナコトガゴザリマシタ時ニ何等ノ法ヲ以テ之ヲ御防ギニナル考デスカ

○鈴木充美君(四十一番) 無論ソシナ事モイカヌ積リデアリマス、是デ含マレテ居ル積デアリマス

○草刈親明君(二百三十二番) 私ガ申スマデモナク、法律家デゴザリマスカラ……

○鈴木充美君(四十一番) 若シ贈與ト云フ字ガ這入ランケレバ不都合ト思召スナラ、御修正案ヲ御提出ニ爲ツテ宜カラウ、私ハ含マレテ居ル積デアリマ

○肥塚龍君(百七番) 一寸私ハ——モウ委員長ニ用事ガゴザイマセヌカラ

應御下リヲ願ヒマス、ソレデ政府委員ニ質問致シタウゴザイマスガ、此酒造稅案ノ第三十五條ト云フモノガ新ニ挿入シテ參ツタノデゴザリマスガ、之ニ就イテ政府委員ニ御尋ネ申シタイノハ、御承知ノ通り、此東京府ニハ入府稅ト云フモノガゴザリマシテ、先キニハ一種ノ稅メキヤウナモノガ出テアル、然ルニ此第三十五條ト云フ修正ニ依リマスルト云フト「府縣稅若クハ地方稅及町村稅町村費ヲ課スルコトヲ得ヌ」ト云フコトニ此修正案ガ爲ツテ居ルデゴザリマスルガ、若シ斯様ニナリマスルト云フト、唯今東京府デ此入府稅ト云フモノヲ課シテ居リマスル、彼ノ特別市稅ト云ヒマスガ、アレハドウ云フ工合ニナリマスルカ、政府委員ヨリシテ御答辯ヲ願ヒタイノデゴザリマスル

(政府委員大藏省主稅局長目賀田種太郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(目賀田種太郎君) 肥塚君ノ御尋ハ此第三十五條ノ事ノミデゴザリマス、三十五條ハ普通ノ府縣稅、地方稅、町村稅等ノ事デゴザリマシテ、ソレニ關スル即チ法律ノ課スル所ノモノヲ指スコト、私ハ斯ウ心得テ居リマス

○肥塚龍君(百七番) 少シ能ク分ルヤウニ……聽エ兼ネマス

○政府委員(目賀田種太郎君) 御尋ハ今ノ三十五條ノ事ニ關シテデセウ、此三十五條ニゴザイマスル所ノ府縣稅、地方稅及市町村稅、町村費トアルハ、即チ此各法律ニ於テ課スル所ノモノヲ指スコトデアリマス、御尋ノ如キ東京市ノ市區改正ニ關スル所ノ費用ノ如キモノハ、是ニハ這入ラヌコト、斯ウ心得テ居ルノデゴザリマス、右ニテ宜シウゴザリマスガ

○肥塚龍君(百七番) 唯今政府委員カラノ御答辯デ見マスルト、東京府ノ特別市稅ト云フ入府稅ハ、此限デナキヤウニ心得テ居ル、カウ云フ唯今ノ御答辯デゴザリマスルガ、唯政府委員ガ左様ニ心得テ居ルト云フ委員一人ノ御考デケテハ甚ダ不慥ニ思フデゴザリマスガ、如何ナル理由デ彼ノ清酒稅ト體カ東京府デ名ケテ居リマス、其清酒稅ト名ケテ一年ニ東京府ニ收入シマスル金ハ體カ七萬圓アルト思ヒマス、ソレヲ若シ政府委員ダケノ考デスウ思フト云フダケデ、此法律ガスバツト東京府ノ清酒稅ニモ當符メラレテ取上ゲラレシマフト云フト、市區改正ノ折ノ事業ニ大障害ヲ來スデアラウト思ヒマスカラ、唯サウデアラウト考ヘテ居ルト云フ、其アラウ、想像說ヨリハモウ少シ確實ナ、決シテ彼ノ東京府ノ清酒稅ニハ關係ナイト云フ道理ト事實ト云フモノヲバ、モウ少シ分明ニ御話ヲ願ヒタイノデゴザイマス

○政府委員(目賀田種太郎君) 肥塚君ニ御答ヲ致シマス、道理ニ於キマシテ東京ノ市區改正ノ事業ト申スモノハ、地方ノ事業デゴザイマス、是ハ此輩般ノ下ヲ整理致シマスル一ノ國家ノ事業デゴザイマス、之ガタメニ特別ノ法律ヲ以テ明治二十二年ニ制定セラレマシタ、其入府稅ヲ賦課致シマスル所ノ府稅徵收ノ方法及支辨ノ方法、皆市ノ事トハ別ニ爲ツテ居リマス、又其設計ノ如キハ市ノ事業デハゴザリマセヌ、是ハ即チ内閣ニ於テ認可ヲ與ヘテ、然ルニ後ニ執行スル所ノ見解ニ於キマシテハ、是ハ三十五條ノ別ノコト、心得居リマスル、併ナガラ序ニ申上ゲマスルガ、政府ハ凡テ此稅法ニ向ツテ原案ヲ主持シテ居リマスルカラ、三十五條ノ如何ノ問題ニ就イテハドウ委員諸君ノ中ヘ御尋ヲ願ヒマス、唯今ハ吾々ノ見解ヲ述ブルニ止マルデアリマス

○鈴木充美君(四十一番) 先刻御報告申ス中ニ、此文字ノ事デ二字落シタコトデゴザイマスカラ一寸自席カラ申述べマス、即チ此酒造稅法ノ第二十八條ノ酒類ヲ製造スルモノ「第十六條」トアルノハ「第十七條」ノ課、又ハ「第十七條」

トアルノハ十八條ノ誤デアリマス、ソレカラ同法三十二條「第二十八條乃至第三十一條」トアルノハ「第二十九條乃至三十二條」ト改メ、ソレカラ自家用料酒ノ第十一條「第七條ノ検査ニ關シテハ酒造稅法第二十九條」トアルノハ「二十條」ノ誤デアリマス用料酒十一條

○千葉胤昌君(百三番) 政府委員ニ質問致シマス、此濁酒ト精酒ノ稅ハ同一ニ爲ッテ居リマスガ、濁酒ト清酒ヲ區別致シマス、詰リ元石一石造リマシタモノニ向ッテ、清酒十圓ノ稅ヲ納メルモノナラバ、濁酒ハ十二圓トカ、十三圓ト云フコトニナル、而シテ之ヲ賣捌キマス時ニ爲ルト、濁酒ノ方ハ却ッテ賣上金ノ清酒ヨリハ段々下ッテ居ルノデゴザイマス、然ルニモ拘ラズ、之ヲ同一ノ稅ニシマシタノハ、唯マデ現行法律ガ同ジク稅法ハ共ニ四圓デアッタカ、ソレニ倣ッテ唯何トモナク之ヲ同ジクシタト云フ趣意デアリマセウカ、又特ニ濁酒ト云フモノハ清酒ニ較ベテ高クシナケレバナラヌト云フ理由ガアツテ、矢張是ハ濁酒ノ方ハ一ツデハアルケレドモ、自然高クナッタト云フ趣意デアリマセウカ

(政府委員大藏省主稅局長目賀田種太郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(目賀田種太郎君) 千葉君ニ御答致シマス、酒ノ清濁ハ其醸造ノ方法ニ於テハ區別ハゴザイマセウ、此度提出ノ酒造稅法案ハ、酒ノ製造ノ方法ニ依ッテ區分ヲ設ケマシタ、之ガタメニ其稅率モ等シク區分ヲ設ケタノデゴザイマス、云フ所以ノモノハ第一種ノ酒ハ醱酵ニ係ルモノ、第二種ノ酒ハ蒸溜ニ係ルモノ、醱酵ト蒸溜トハソレソレノ製作ノ手段ニ於キマシテ區別ガゴザイマシテ、其中ニ就イテ醱酵酒ノ中ニ就イテハ、皆孰モ同一ナモノデアアル、又蒸溜酒ノ中ニ就イテハ是レ又同一ナモノデアアル、稅ノ起ル所以ノモノハ、濁酒トカ清酒トカ申スモノハ、價格ニ於キマシテハ或ハ多少ノ區別アルカモ知レマセウ、併ナガラ又清酒ニ於テモ隨分價格ニ於テ區別ガアル、清酒モ濁酒ヨリ安イモノモアリマス、且ツ又從來酒ハ清濁ニ拘リマセウ、同一ノ稅ヲ負擔シテ居リマシタカラ、是等ニモ徵シ今日ニ於キマシテハ矢張同一ノ稅ヲ課スルコトノ至當ト認メテ譯デアリマス

○島村成達君(百二十四番) 政府委員ニ御尋シタウゴザイマス、本案ハ幾ド自家用料酒ヲ禁止スルト云フ法案ニ近イ所ノ法案デアリマスガ、特ニ其中ニ五圓以上ノ地租ヲ納ムル者ハ、自家用料酒ヲ製造スルコトハナラヌト云フコトニ爲ッテ居リマスガ、其精神ヲ察スルニ、五圓以上ヲ納ムル者デアレバ、買ッテ飲ンデ宜シイト云フ所カラ出テ來タ譯デアラウト考ヘマスルガ、或ル地方ニ於テハ餘程其制限ニ就イテハ困ルコトガアラウト考ヘマスル、其場合ヲ一寸申シテ見マスレバ、成ル程五圓以上ヲ納ムル者デアッタカラニ、酒屋デモアル場合デアレバ、買ッテモ隨分間ヘヌト云フデゴザイマスガ、此法案中ニモ小笠原島トカドウトカ云フ所ハ、此法律ハ施行セヌト云フコトニ爲ッテ居リマスガ、對州ノ對馬ノ國ハ、御承知ノ通ニ餘程地形ガ他ノ國ト異ッテ居リマシテ、村落ガ凡テ小サクシテカラニ、最も小サイノハ十戸内外、大キクシテカラニ三十戸内外ニ過ギヌ村ガ數十村塊マッテ、漸ク一ノ町村役場ヲ置クト云フヤウナ地形デアリマス、其間ト云フモノハ餘程山嶽ヲ隔テ、或ハ一里以上ニ二里、三里モ往カヌト、小サイ村落ノ間ノ往來ガ出來ヌト云フヤウナ地形柄デアアル、サウ云フ地形柄式ニ就イテハ、酒ノ營業ヲ爲サウト云フテモ、買フ者モナイ、又縱令營業ヲシタ所ガ、一里一里アル所ヘ出テ來テカラ、酒ヲ買ッテ來ル譯ニハイカヌ、從ッテ酒店モナシ、又買フ方法ト云フモノモ、是

マデナクシテカラニ總テ自家用料酒ヲ以テカラニ濟マシテ居ルト云フヤウナコトデアアル、ソコデソレ等ノ事情ノ在ル所ニ對シテハ、モウ地價五圓以上ノ者ニ酒ヲ造ラサヌト云フコトニナッタ以上ハ、酒ヲ買フ場所モナシ、已ムコトヲ得ズ、其地方ニ往ッテ居ル者ハ酒ヲ買フコトモ出來ヌト云フヤウナ困難ノ場合ニ直ニ陷ラウト思ヒマスガ、政府ハソレ等ノアタリノ事ニ就イテハ、ドウ云フ御考デアルカ、ソレ等ノ所ハ地形上已ムコトヲ得ヌ譯ダデ、縱令金ガウツテモ飲ムコトハナラヌト云フ御考デアリマセウカ、其アタリニ就イテ政府ノ御意見ヲ聽カウト思ヒマス

(政府委員大藏省主稅局長目賀田種太郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(目賀田種太郎君) 島村君ニ御答致シマス、御尋ノ如キ場合デゴザイマスルカラ、此法ヲ提出シタノデゴザイマス

○議長(楠本正隆君) 一體此委員ノ修正ガアリマシタ以上ハ、修正ニ牽聯シテ質問ノ起ルハ已ムヲ得ヌガ、唯今ハ討論ノ場合デアアルニ依ッテ成ル丈御注意下サラヌトイカヌ

○澁江公寧君(二百二十番) 政府ガ此原案ヲ提出サレタ精神ハ、自家用料酒ハ總テ驕奢品或ハ贅品ト云フ御考カラ、斯ウ云フ原案ヲ提出ニ爲ッテ譯デアザリマスガ、一寸一ツ出マシタ精神ヲ伺ヒタイ

○政府委員(目賀田種太郎君) 自家用料酒ハ今日用ヒマスル人民ニ於テ、誠ニ其種々ノ關係上必要アリト云フコトノミ認メテ、此案ヲ提出シタノデアリマス

(討論々々ト呼フ者アリ)

○肥塚龍君(百七番) 今一應尋ネテ——其前ニモウ一應確メテ置キタイ

○議長(楠本正隆君) 是ハ各見解ノ違ハアルガ、政府ハ其通……

○肥塚龍君(百七番) 委員長ニモウ一ツ確メテ置キタイ、鈴木君、一寸御尋致シマスガ、唯今政府委員ノ意見ハ二十五條ニ就イテ粗々承リマシタガ、委員會デハ此東京市ノ特別清酒稅ト云フモノニ對シテハ、ドウ云フ御意見デ此修正ニナッテ居リマスガ、委員會ノ御意見ヲ承リタイ

○鈴木充美君(四十一番) 唯今ノ政府委員ノ答ト同意見ニ爲ッテ居リマス

○木暮武太夫君(七十七番) 一寸政府委員ニ承リタイノデゴザイマスガ、政府ガ出シタ所ノ酒造稅法案其他ニ依リマス、四百二十八萬圓國家ノ歲入ヲ増ス譯ニ爲ッテ居リマス、然ルニ唯今委員會ノ報告ヲ承リマス、大ニ變ッテ來デアラウト思フ、此委員會ノ報告通ニ決定致シマスレバ、其收入額ハ何程ニ爲ルト云フ大體ノ御調ヲ承リタイ、ソレカラ今一ツハ平島松尾君外五名ヨリ自家用料酒ノ事ニ就イテ修正案ガ出テ居リマス、即チ五圓ト云フ稅ヲ二圓トシ、五圓ノ金圓ノ二十圓ニスルト云フ、若シ此案ノ通ニスレバ此國家ノ收入ガ幾ニ爲ル、此二ツニ附イテハ本案ヲ決スルニ大ナル關係ヲ持ッテ居ルコトデアラウト思ヒマスガ、一應承リタイ

○政府委員(目賀田種太郎君) 木暮武太夫君ニ御答致シマスガ、北海道ノ特別稅ノ修正ニ依リマシテ五萬二千圓餘減シマス、議會ニ於キマシテ目下提案ノ自家用料酒修正案ニ依リマスレバ、三十萬圓程増スコトニナッテ居リマス、併ナガラ此提案ノ自家用料酒法案ハ、他ノ一方ニ於テハ清酒ニ幾分カ影響ヲ與ヘルコトハ明ナコト、信シテ居リマス、故ニ清酒ノ方ニ於テハ減ズルコトガアルカ知レマセウカラシテ、此提案ノ自家用料酒ノ事ニ向ッテハ、差引キ増減ハナイモノト思ッテ居リマス

○議長(楠本正隆君) 最早決議ヲ採リマス、該案ノ大體ニ對シテノ質問ハ御止メニナラヌト往キマセヌ、該案ノ決議ヲ採リマス、該案ニ對シテ二讀會ヲ開クニ同意ノ諸君ハ起立

起立者 多數

○議長(楠本正隆君) 大多數因テ二讀會ヲ開クコトニ決シマス、次ハ日程ノ第四、自家用酒稅法案、本案ハ既ニ委員長ノ辯明モ濟ミマシテゴザイマス、是ニハ少數者ノ意見ガゴザイマス、少數者ノ意見ハ折田兼至君ヨリ辯明ガアリマス——折田兼至君

第四 自家用酒稅法案(政府提出)

第一讀會ノ續

(折田兼至君演壇ニ登ル)

○折田兼至君(百二十八番) 諸君、本員ハ酒造稅法案竝ニ外酒類ニ關シマスル特別審査委員ノ一人デゴザイマシテ、委員會ニ於テ自家用酒稅法案ニ對シマス、ソレ故ニ同志者ヲ代表致シマシテ、委員會ノ少數者ノ意見ヲ說明致サウト考ヘマス、先ツ本案ニ就イテ御報道致シマスル——說明致シマスル前ニ一言申述ベテ置カナケレバナラナイノハ、本案ノ決定致シマスル當日ニ於キマシテ、參會ニナリマシタ委員ノ總數ハ十七名デゴザイマシタ、十八名ノ中一名ノ缺席デ十七名デゴザイマシタ、而シテ先刻委員長代理鈴木充美君ヨリ御報道ニナリマシタ彼ノ委員會ノ修正ニ對シテ贊成者ガ九名、ソレカラ吾々同志ノ者ガ七名、サリナガラ委員長ハ吾々ト當時意見ヲ同ジウシテ居ラレタ所ノ八デゴザイマスカラ、事實ノ上ニ於テハ八名ノ同意者デアッタデゴザイマス、九名ト八名ノ差ニ依ッテ、委員會ノ意見ト少數者ノ意見トニツニ岐レマシタデゴザイマス、此酒造稅法案竝ニ外酒類ニ對シマシテ最モ議論ガ多ク致シテ、委員中ノ協議ノ纏ラナカッタノハ、曩キニ鈴木君ヨリ御報道ニナリマシタ所ノ第一ニ此自家用酒稅法案ニ對シテ、或ハ稅率ノ程度如何ニ在ッタコトデゴザイマス、而シテ委員中ニ於キマシテモ、最初ノ程ハ説ガ數派ニ岐レマシテ、自家用酒稅法案ハ全ク廢棄シテシマフト云フ説モ起ッタデゴザイマス、其廢棄シテシマフト云フ意見ヲ有スル人ノ意中ハ、自家用酒稅法案ト云フモノハ、今日ノ場合ニ於テ最早存シ置クベキモノデナイ、自家用酒稅ノ製造ト云フ特別ノ取扱ハ、今日ニ於テ斷然廢サナケレバナラナイト云フノハ、片ニ於テハ酒造營業ニ對スル稅ガ非常ニ高クナッタ、高クナッタト同時ニ、此營業者ニ向ッテ國家ハ當然是ガ保護ヲ爲サナケレバナラナイ、是ガ保護ヲナス上ニ就イテハ、是非トモ此酒造家ニ妨害ヲ爲ス所ノ自家用酒稅ト云フモノハ、嚴禁シナケレバナラヌト云フ所カラ、自家用酒稅法案ノ全廢ヲ主張サレタ人モアッタデゴザイマス、又一方ニ於キマシテハ、今日ノ場合舊慣ノ久シキ、此自家用酒稅法案ヲ全廢シ、竝ニ自家用ニ供スル酒ヲ製造スルノガ一切相成ラヌト云フコトニ致シマスルト云フト、甚ダ其當ヲ得タモノデナイ、ソレ故ニ營業者ハ片々ニ於テ稅ガ高クナッタト同時ニ、保護ヲ致スコトハ當然ノ事デアアル、ケレドモ、此舊慣ノ久シイモノヲ直チニ廢シテ仕舞フト云フコトハ其當ヲ得ナイコトデアアルガ故ニ、ソレ等級ヲ設ケテ、先ツ貧困ナル者ニ向ッテハ稅ヲ安ク致シ、財產アル者ニ向ッテハ稅ヲ高ク致スト云フヤウナ風ニ階級ヲ設ケテ、此自家用酒稅ヲ許スコトニ相成ッタナラバ、

少シク此法律ノ上カラハ斯様ナ階級ヲ立テルノハ先ツ餘リ他ニ類ノナイ事デアアルカラ、奇ナル觀ヲ生ズルカモ知レナイケレドモ、國家ニ對スル權利ノ輕重ノ上カラ見テモ、今日ハ義務ノ差等ノアルト云フコトハ、甚シキ不都合ナ事デアナカラウト云フコトカラ、斯様ナ説モ起ッタデゴザイマス、而シテ竟ニ決シマシタ所ハ、鈴木君ヨリ報道ニ爲ッタ通ニ、委員多數ノ意見デアハ、諸君ノ御手許ニ在リマス所ノ委員會ノ報告ノ通ニ決定致シマシタ、サリナガラ吾々、茲ニ記名シテ居リマス所ノ七名ト、當時委員長デアリマシタ所ノ田口卯吉君トハ、到底此委員會決定サレタ所ノ修正説ナルモノハ、其當ヲ得タルモノデナイ、ソレ故ニ吾々共ガ提出致シテ居リマスル通ニ修正致ス方ガ、當然デアラウト云フコトデ、遂ニ少數者ノ意見トシテ茲ニ少數者ノ意見ヲ提出致シタ譯デアゴザイマス、デ、吾々少數者カラ以テ見マスルト云フト、成ル程是マデハ清酒ノ上カラ申シマスルト云フト、一國ノ上ニ四圓ノ稅ヲ課セラレテアッタ所ノモノガ殆ド其ニ近イ所ノ七圓ト云フ稅ニ増加サル、今日ニ於テハ、酒造營業ヲ爲ス者ハ甚ダ困難デアラウト云フコトハ、深ク察スル所デアゴザイマスル故ニ、是マデ通ニ自家用酒製造スル所ノ者ガ、僅ニ八十錢デア醸造スルコトガ出來ルト云フヤウナコトデアゴザイマシテハ、其權衡上甚ダ其當ヲ得ヌコトデアゴザイマスルカラ、何程カ此稅率ヲ上ゲナケレバナラヌト云フコトニ於キマシテハ、殆ド異論ノナイコトデアゴザイマスルケレドモ、委員多數ノ意見デアハ、自家用酒ト云フモノガ、非常ニ清酒ノ釀造ノ上ニ妨害ヲ爲シテ居ルガ如キ意見ヲ有シテ居ラレマシタケレドモ、吾々カラ以テ見マスルト云フト、決シテ自家用酒ト云フモノハ、他ノ酒造ノ上ニ少數者ノ意見トシテ見マスルトハ、決シテ斷言ハ致シマセヌ、サリナガラ事實ニ就イテ調査致シテ見マスルトハ、凡ソ自家用酒製造スル地方ハ、ソレ々々、是迄以來定マラ所ノ舊慣アル土地ニ限ラレテ居リマシテ、決シテ此自家用酒ト云フモノガ、是迄慣故ノナイ地方ニ於テ新ニ起ルト云フコトハ、甚ダ少イコト、私共ハ認メテ居ル所デアゴザイマス、先ツ此自家用酒製造致シマスル地方ヲ見渡シマスレバ、東北、北陸、山陰、九州ト云フ地方ニ最モ此自家用酒製造家ガ多イヤウデアゴザイマス、曾テ此山陰、北陸、東北、九州ノ如キ地方ニ於キマシテハ、自家用酒ノ多ク製造サル、其原因ヲ考ヘテ見マスルト、此地方ニ於テハ唯一點ノ快樂ヲ買フタメニ申シマシタナラバ、清酒ヲ飲ミマシテ決シテ不足ノナイコトデアゴザイマスケレドモ、九州地方ハ諸君ノ御承知ノ通ニ暖地デアリ山陰、北陸、東北ト云フ地方ニ於キマシテハ非常ニ寒地デアアル、ソレ故ニ九州ニ於テハ此夏期——暑中ノ時分ニ於テ其暑氣ヲ拂フタメニ清酒ヲ用ユルト云フコトヲ致シマシテモ、其效ヲ奏スルコトガ決シテナイノデアアル、ソレ故ニ此地方ニ於キマシテハ彼ノ燒酎ナルモノヲ以テ、夏期ノ暑氣ヲ拂フ所ノ用ニ供セナケレバナラヌト云フ必要ガアリ、山陰、北陸、東北ニ於キマシテハ寒中屋外ニ於テ耕作ニ從事致シマスガ、或ハ又夏日デアリマシテモ水中ニ事業ヲ爲ス時ノ如キハ、清酒ヲ用ヒマシテハ徒ラニ昏醉致シテ仕舞ヒマシテ、却テ仕事ヲナスコトガ出來ナイト云フ不都合ヲ生ズルノミデアリマスガ、是ニ反シテ自家用酒ヲ用ヒマスルト云フト、一體ノ自家用酒デアアリマセヌ、濁酒ヲ用ヒマスルコトニ致シマスルト、酒精分ノ上ニ於テ甚ダ稀薄ナル所ノ濁酒デアゴザイマスカラ、醉ヒマスル度合モ至ッテ薄イモノデアアル、却テ又身體ヲ温メルト云フ方カラ言ヘバ、清酒ニ倍スル其效夥シキモノデア

ル、故ニ前ニモ申ス如ク、快樂ヲ求ムルト云フ一點ヨリ申シマスレバ清酒ノ上ニ超スコトハゴザイマセヌケレドモ、實際ニ農家其他下等社會ノ勞力ヲ助ケマスル上カラハ、清酒デハ到底其效ヲ奏スルコトハ出來マセヌガ故ニ、餘儀ナクモ濁酒ヲ用ヒナケレバナラヌト云フコトハ出來マセヌガ故ニ、餘儀ナクモ濁酒ヲ用ヒテ居テ地方ガ、直チニ翻テ清酒ヲ飲用致シテ、燒酎竝ニ濁酒ノ效用ニ代ヘルノ品物トナスト云フコトハ、到底出來難イト云フコトハ、其地方ノ人ハ尙更ノ事、一度其地方ニ足ヲ入レラレタ諸君ハ蓋シ御承知ノ事デアラウト思ヒマス、果シテ斯ノ如クデアルト致シマシタナレバ、自家用酒タル所ノ燒酎ヤ其他ノ濁酒ノ製造ヲ制限シマシタ所デ、到底清酒營業者ヲ保護スルノ效ヲ奏スルコトハ出來難イト云フコトハ、申サズトモ明ナコトデアラウト思ヒマス、殊ニ又今日ハ是迄ノ實際カラ考ヘテ見マシテモ、明治十二年ノ頃ニ於キマシテ、一旦酒造高ト云フモノガ非常ニ昇騰シテ居リマシタノガ、其後彼ノ自家用酒ノ免許稅ヲ取テ自家用酒ヲ許スト云フコトニ爲ッタ其年ヨリ、方々ニ於テハ造石稅ガ二圓デアッタモノガ四圓ト爲ルト云フコトニ爲リマシタ、其時分ニ於テ政府ノ示ス所ノ書類ニ依リマシマスレバ、大イニ造石數ガ減少シテ居リマスノハ、確カナルコトデゴザイマス、ケレドモ此時分ノ造石數ノ減シマシタノハ、酒造稅ガ二倍ニ増加シタガタメニ、酒ノ値段ガ高クナリテ、價值段ガ高クナリタガタメニ、此價值ノ高クナリタガタメニ、農家銘々ガ自家用酒ヲ製造スルニ傾イテシマッタ、其結果トシテ此造石ガ減ジテシマッタト云フ說ヲ述ベルルガ委員中ニモゴザイマスガ、是ハ大ニ間違ッタ意見デアルト云フコトハ、私共ハ疑ハナイノデゴザイマス（星亨君「報告ナラバ簡短ニ報告ダケデア宜カラウ、反對ノ演說ハシナクトモ」ト呼フ）

委員會デ此通ノ意見ガ現レテ此通ニナラマシタノデアルカラ、既ニ委員會ハ十三回モ開イタ委員會デゴザイマス、少數者ノ意見モ一日ハ終リヌカモ知レヌ、此時分ハ彼ノ公債證書下付ノ年デゴザイマシテ、明治十二年ニ於テ世ノ中ガ非常ニ奢侈ニ流レテ居ッタト云フ諸君ガ尙ホ御記憶ニ存スルコトデアラウト思フ、ソレ故ニ此時代ニ於テハ從ツテ酒ノ消費高ト云フモノガ多クナリタト云フコトハ、普通ノ腦髓ヲ持ツテ居ル者ノ推測シ難イコトデハ決シテナイノデス、而シテ其後ニ至リマシテ此公債證書ノ遺ヒ果シト時ニ、世ノ中ガ非常ニ節儉主義ニ傾イタト云フ結果ヨリシテ、此時代ヨリシテ酒ノ造石數ガ減ジタト云フコトモ、道理ニ於テ想像シ得ルコトデアラウト考ヘマス、殊ニ又地方ノ實際ヲ調ベテ見マシテモ、或地方ニ於テハ、或ハ近年ニ至リマシテ新タニ自家用酒ノ製造家ヲ起シタト云フコトモアル趣デゴザイマスガ、是ハ至ツテ少數デゴザイマシタ、決シテ酒造家ノ妨害ト爲ル程多クノ自家用酒製造家ヲ現シタト云フコトハ殆ド見ナイノデアリマス、自家用酒ヲ製造スル地方ハ、從來製造シ來ッタ所ニ多クハ限ルノデアリマス、唯統計表ニ於テ見ルト、年々自家用酒ヲ製造スル所ノ數ガ増加シマスノハ、是マデ或ハ密造等ヲ致シテ鑑札ヲ受ケテ居ラナカッタ者ガ、其タメニ鑑札ヲ受ケル餘裕ガ出來テ來ル、併テ役場其外ノ取締ガ激シクナリマシタガタメニ、是マデ隠レテ製造シテ居ッタ者ハ公ケニ爲ッタト云フ結果ガ、統計表ニ二年ハ理窟上デナクシテ、事實ニ就イテ取調ベテ見マシレバ明カニ分ルコトデゴ

ザイマス、右述ベマスル所ニ依ツテ、決シテ此自家用酒ト云フモノガ、酒造營業者ニ甚シキ妨害ヲ爲シテ居ラヌト云フコトハ明デアラウト思ヒマス、或ハ又委員某ノ說ニ據リマスルコト云フコトハ、既ニ營業者ノ石數ガ清酒ニ於テ七圓ト云フ殆ド七割ノ増加ニ爲ッタ、シテ見レバ自家用酒ノ製造ノ方ヲ二圓ト云フコトニ止メテ置クハ、造酒家ニ對シテ甚ダ權衡ヲ得ナイト云フ說モアルノデゴザイマス、成ル程表面カラ觀察ヲ下シマスレバ、或ハ左様ノ觀念ノ起ルハ當然ノ事ト思ヒマスケレドモ、土臺此自家用酒造家ノ云フ如ク、一部ノ國民ニ向ツテ特典ヲ與ヘタモノデアルト假リニ定メタナラバ、特典ト云フ文字ニ於テモ營業稅ト同一ニ——營業稅デハナイ、酒造稅ト同一ノ稅ヲ課シ得ルモノデアナイト云フコトハ申サナクテモ解シ得ラル、ト思フ、又酒類其モノ、品位ノ上カラ申シマシテモ、彼ノ濁酒ノ如キハ名コソ濁酒デアレ、實際ニ於テハ酒ノ部類ニ屬スベキモノナルヤ否ヤト云フコトマデモ明ニ判斷ノ付カナイ位ノ輕イ所ノ酒類デアレ、又燒酎ノ如キニ至リマシテモ、酒造稅則ニ掲ゲテアリマス所ノモノハ、酒精ト同様ノ稅額ニ爲ツテ居リマスレバ故ニ、殆ド度數ニ於テ七十度内外ノ亞爾爾保兒分ヲ有シテ居ルモノデナケレバナラナイ、デ、營業者ノ製造スル所ノ燒酎ト云フモノハ、先ヅ亞爾爾保兒ト同様ナルモノト看做サナケレバナラナイマセヌケレドモ、自家用酒ニ製造スル燒酎ナルモノハ、甚ダ稀薄ナルモノデアラッタ、此自家用酒ニ燒酎ヲ製造スル地方ノ諸君、竝ニ此地方ニ漫遊サレタ所ノ諸君ハ自家用酒ノ燒酎ノ、營業上ノ燒酎ニ對シテドレダケノ價值ノアルモノカト云フコトハ御承知ノコト、思ヒマス、吾々ヲ以テ見レバ、殆ド三分ノ一ノ價シカナイ所ノモノデアルト云フコトハ、決シテ誣言デアラマイト云フコトヲ深ク信ズルノデアリマス、右申スヤウナ濁酒ニ致シマシテモ、燒酎ニ致シマシテモ、自家用ニ製造致シマスルモノハ、營業上ノモノニ對シマシテ三分ノ一ノ價シカナイト致シマシタナラバ、之ニ對スル稅額ノ營業者ノ納メマス所ノ造石稅ト同様ニナシ得ラヌコトハ申ス迄モナイコトデアラウト考ヘマス、更ニ又今日ノ我日本ノ境遇カラ考ヘテ見マシテモ、我日本ノ今日ハ彼ノ征清日淺イ今日デアリマシテ、新ニ國家ガ經營スベキ所ノ事業ノ少ナカラヌコト、重要差措カレヌ所ノ事業ノ段々増加シ來テ居ルト云フコトハ申サマデモゴザイマセヌガ、國民トシテノ地位ヲ考ヘテ見マスレバ、戰敗國ノ國民デナイ、戰捷國ノ國民デアレ、而シテ此國民ハ此征清事件ニ向ツテ如何ニ國家ノ力ヲ致シタカト云フコトヲ考ヘマスルコト云フコト、畢竟今回ノ戰捷ノ如キハ長多キコトナガラ御稜威ト陸海軍ノ勇武トニ依ツテ此勝利ヲ得タニ相違アリマセヌガ、又内ニ於テ國民ノ之ニ應援スル十分ナル決心ガナカッタナラバ、決シテ今日ノ戰捷ヲ見ルコトハ覺束ナカッタト云フコトハ私共疑ハヌノデアレ、斯ル國家ニ忠實ヲ致シマシタ國民ニ向ヒマシテ、因襲ノ久シキ所ノ自家用酒ノ如キモノヲ全ク廢止スルト申スハ尙更ノ事、之ニ重イ稅ヲ課シ、或ハ狹イ所ノ制限ヲ付シテ國民一般ノ望ニ違フト云フヤウナコトヲ致シマスルノハ、甚ダ私ハ時機宜シキヲ得ザルモノデアルト云フコトヲ深ク信ジマスル所ノモノデゴザイマス、諸君、試ニ考ヘラレヨ、凡ソ人ノ腦髓ヲ刺戟スル上ニ就イテ最モ甚シキモノハ何デアラウト考ヘル、果シテ然リト致スナラバ、今日ニ於テ自家用酒ニ對シテ稅率ヲ非常ニ重ク致シ、或ハ製造ヲ許ス區域ヲ非常ニ狹隘ニ致シマスルト云フガ如キハ、甚

國家ノタメニ憂フベキ結果ヲ或ハ生ズルコトガナイトモ申サレヌト信ズル
 ノデゴザイマス、諸君、誠ニ彼ノ臺灣ニ於ケル阿片處分ニ就イテ考ヘラレ
 ヲ、干戈ヲ以テ占領シ得タル所ノ臺灣ニ向ツテ、彼ノ衛生ニ非常ノ有害ナル
 所ノ阿片デスラ之ヲ嚴禁スルコトハ出來ナイト申シマス、一ハ是マデ
 使用シ來ツタ自然ノ習慣性ニ依リマシテ、俄ニ阿片ヲ禁止致シマスレバ阿片
 ヲ使用シ來ツテ居ツタモノガ、之ガタメニ一種ノ疲勞病ヲ生ジテ用ニ堪ヘナ
 クナラウト云フ懸念ト、或ハ他ニ於テハ無上ノ快樂品タルト妄信シテ居ル所
 ノ此阿片ヲ直ニ臺灣ノ土民ノ口ヨリ奪フト云フコトガアツタナラバ、統治上
 ニ於テ甚ダ困難スルデアラウト云フ此二懸念ヨリシテ、右申ス干戈ヲ以
 テ占領シテ所ノ領土ノ人民ニ向ツテスラ有害ナル阿片ヲ禁ズルコトガ出來ヌ
 ト云フ事實デアハリマセヌカ、況シテヤ此國家ノタメニ死生存廢ヲ共ニシヤ
 ウト云フ忠實ナル國民ニ向ツテ——同胞ニ向ツテ他年飲用シ來ツタ所ノ此先
 ヲ烟草ノ如キ、酒ノ如キ、併シ烟草ノ如キハ茲ニ問題トハ爲ツテ居リマセ
 ヌカラ申シマセヌガ、自家用酒ノ如キモノニ非常ナ制限ヲ附シテ以テ遂ニ
 我が同胞ノ快樂ヲシテ失ハシムルト云フコトニ立至リマス、御互ガ議
 員トシテ國家ノ大事ニ任ズルノ身ヲ以テマシテ、其得失ニ就キマシテハ深ク
 考ヘナケレバナラヌコト、思ヒマス、(一)早く必要ノ所ヲ御演說ニ一ト呼フ者ア
 リ)御退屈デ御イヤナレバ暫ク御退席ニナツテモ宜シウゴザイマス、(十分ニ
 ヤリ給ヘト)呼フ者アリ)右様ナ理由ヲ以テマシテ、吾々少數委員ハ決シテ此
 自家用ノ酒ニ對シマシテ、嚴シイ所ノ制限ヲ附シ、或ハ稅率ヲ非常ニ高クナ
 シ、法律ノ上ニハ之ヲ許スト雖モ、事實ノ上ニ於テハ殆ド禁止スルガ如キコト
 ヲ致スノハ、甚ダ宜シキヲ得タルモノデナイト云フ所ヨリ、諸君ノ御手許ニ
 提供シテアリマス所ノ修正ノ意見ヲ提出シタノデアリマス、而シテ此外ニ
 尙今一箇條申サナケレバナラヌ、委員會ノ決定シタル所ニ依リマス、
 類ノ販賣シ或ハ贈與シト云フ或ハ「贈與」シト云フ文字ヲ插入シテゴザイ
 マス、此事ニ就イテハ先刻モ草刈君等ヨリ、委員長代理ノ鈴木君ニ就イテ段
 段御質問モゴザイマシタガ、此事ノ如キハ最モ諸君ノ御熟考ヲ煩サナケレバ
 ナラヌト思ヒマス、我日本ノ習慣ハ、餘國ト大ニ異ナリマシテ、慶事、凶事
 共ニ相援ケ相助クルト共ニ、或ハ穀類、酒類是等ノモノヲ互ニ贈與シテ、
 サウシテ慶事アル場合ニハ之ヲ祝シ、凶事アル場合ニハ之ヲ慰メ、又場合ニ
 依ツテハ此贈與ヲ以テ互ニ緩急相助ケ來ツタト云フコトモアルデアリマ
 ス、然ルニ今此際ニ於テ、一切ノ自家用ノ酒類ヲ贈與スルコトヲ許サヌト云
 フコトニ爲リマシタナラバ、地方偏僻ニ於キマシテハ、鄰保相憐ノ習慣ト致
 シテ、最モ嘉スベキ所ノ習慣ナレバ破レテモ宜シ、改メルモ宜シイガ、併ナガラ我
 ス、有害ナル所ノ習慣ナレバ破レテモ宜シ、改メルモ宜シイガ、併ナガラ我
 日本ノ同胞ガ鄰保相憐ノ情ニ極濃ヤカデアルト云フコトヲ致シ來リマシタノ
 ハ、畢竟吉凶共互ニ物品ヲ贈與シ、緩急相救フタ結果ガ此所ニ至ツタモノト
 思ヒマス、是等ヨリ考ヘテ見マス、互ニ緩急相助ケ、吉凶之ニ對シテ相
 喜ビ相慰メト云フコトノ如キハ、希ハクハ永ク保存シタイ、世界ニ比類ナキ
 所ノ誠ニ美麗ナル習慣デアルト云フコトヲ、私共ハ考ヘテ居ル所ノモノデア
 ル、或ハ名ヲ贈與ニ藉リテ、以テ事實ハ潛カニ販賣ヲスルト云フ結果ニ至リ

ハセヌカト云フコトヲ憂ヘテ、此三文字ヲ插入スルト云フコトニ立至ツタヤ
 ウデゴザイマス、斯様ナ懸念ヲ持チマシタナラバ、此文字モ多少必要ナルガ
 如クデゴザイマス、斯様ナ懸念ヲ持チマシタナラバ、此文字モ多少必要ナルガ
 ハ、法律ハ決シテ是ヲ寬假スルコトハナカラウト思ヒマス、之ガ取締ニ任ズ
 ル所ノ職ヲ國家ニ奉シテ居ル所ノ人ハ、決シテ是ヲ等閑ニ付セナイデアラウ
 ト考ヘマス、既ニ之ヲ監督スル所ノ官吏、之ヲ取締ル所ノ法律ガアルト致
 シマシタナラバ、敢テ新ニ斯ル文字ヲ茲ニ附加ヘテ、以テ此嘉スベキ所ノ習
 慣ヲ打破ルト云フコトヲ致スガ如キハ、甚ダ其宜シキヲ得タモノデナカラウ
 ト云フコトヲ吾々共ハ信ズルノデゴザイマス、ソレ故ニ少數者ニ於テハ此第
 一條、二條、三條、五條ノ修正ト共ニ、其外ハ——修正ノ外ハ盡ク原案ノ通
 ニ致シテ、贈與ト云フ文字ノ如キハ插入スル必要ガナイ、插入スルノハ甚ダ
 宜シクナイト云フ所ノ意見ヲ有シテ居ル所ノモノデゴザイマス、且ツ又逐條
 ニ就イテ極ク簡單ニ申述ベテ置キマス、第一條ヲ斯様ニ修正致シマシタ
 ノハ、深ク故アルコトデアハリマセヌ、畢竟第五條ニ於テ修正ヲ致シマシタ
 結果ト致シマシテ、政府案ニハ「出願スルコトキハ政府ハ特ニ之ヲ許可スルコ
 トアルヘシ」トアリマス、畢竟此特ニ許可スルコトアルベシト政府案ニ記入
 サレマシタ、其所以ヲ尋ネマス、一石、二石、三石ト云フコトニ政府案デ
 ハナツテ居リマス、故ニ行政官ノ見ル所ヲ以テ、或ハ人ニ依ツテハ一石許
 シ、人ニ依ツテハ二石デナケレバ許サヌト云フコトヲスル精神ヨリシテ、特
 ニ「許可スルコトアルヘシ」ト云フコトヲ記載サレテアリマス、レドモ、
 吾々少數者ノ意見ノ如クニ、第三條ヲ單純ナルモノニ致シマス、特ニ之
 ヲ許可スルコト云フ文字ノ必要ハナイト云フコトニナリマス、故ニ、此「出願スル
 トキハ特ニ之ヲ許可スルコトアルヘシ」ト云フ文字ヲ削リマシテ、更ニ「製造
 免許ヲ受クヘシ」ト云フコトニ致シマシタノデアリマス、ソレカラ第二條ニ於
 テハ、政府案デ致シマス、其末文ニ於テ「三石以下トス」ト云フコトニナ
 テ居リマス、併シ是マデ、スラ一石デ足り來ツタモノニ向ツテ、今新ニ二石
 ヲ増シテ三石マデノ製造ヲ許スト云フコトニ致サナクツテモ宜イ、殊ニ又事
 實ノ上ニ於テ、其望ガ達シ得ラレバ否ヤハ知ラナイケレドモ、類ニ營業者
 ヲ保護シナケレバナラヌト云フ其論ノ上カラ以テ見レバ——營業者ヲ保護ス
 ルト云フ上カラ、三石マデ製造致サセテハ、餘リ自家用酒ガ多過ギルガ故ニ、
 大抵先ヅ一石ト云フコトニ致シテ宜カラウト云フコトデ、一石ト云フコトニ
 制限致シタノデゴザイマス、第三條ニ至リマシテハ、政府案デハ第三段ニ
 區別ヲ致シテゴザイマシタガ、右申スヤウニ、第二條ニ於テ一石ト致シマシ
 タ以上ハ、第一、第二、第三ト云フ此數項ヲ設ケル必要ガゴザイマセヌカ
 ラ、第一、第二、第三ヲ凡テ削除致シマシテ、本條ニ「毎年度製造稅金二圓
 ヲ課ス」ト云フコトニ致シタノデアリマス、第五條ニ於テ第五條ノ第一項ヲ
 削リマシタノハ、前ノ大體ニ於テ説明致シマシタガ如ク、決シテ今日ニ於テ
 此自家用酒ニ制限ヲ附スルト云フコトハ、他日ハ免ニ角ニ今日ハ時期其宜シ
 キヲ得タモノデナイ、自家用酒ヲ製造スルコトヲ許ス以上ハ、某ニハ許シ
 某ニハ許サヌト云フ區別ヲスルヨリカ、寧ロ取締ノ上カラ云ツテモ、一般ニ
 許スト云フコトハ都合モ宜シ、又道理ノ上カラ云フテモ、地方ニ於テ此酒ヲ
 買フ事ニ就イテ便否ノ區別モアル、決シテ此資產ノ上ノ酒ヲ買フコトノ
 便否ガ異ナルト云フ譯デハナイガ故ニ、此政府案ノ如クニ第五條ノ第一項ヲ

存シテ置イテ、五圓以上ハ製造ヲ許サヌト云フヤウナコトヲ致スノハ宜シク
 ナイ、假ニ又此第一項ヲ殘シテ置イテ、何程ノ效力ガアルカト云フコトヲ考
 テ見テモ、誠實ナ人ハ法律ヲ誠實ニ守リマスルカラ宜シウゴザリマスケレド
 モ、不誠實ナモノハ、出來得ル限法律ノ制裁ヲ避ケヤウト云フ考ヲ持ツノハ
 當然ナコトデアアル、故ニ政府案ノ如ク五圓限トシテ置イテモ、又ハ委員多數
 ノ修正ノ如ク十圓限リト致シテ置イテモ、十五圓ノ地租ヲ納メルモノガ、二
 ツニ財産ヲ別ケテ仕舞ヘバ、七圓五十錢ニシカナラナイ、九圓ノ直接國稅ヲ
 納メルモノガ、二ツニ別レテシマヘバ、四圓五十錢ニシカナラナイ、ソレ故
 ニ此制限ヲ附ケテ置イテモ、其實此希望ヲ全ウスルコトハ甚ダ覺束ナイコト
 デアル、就イテハ寧ロ此第五條ノ第一項ト云フモノハ削除致シテ、許ス限ハ
 當分廣ク許スト云フコトガ相當デアラウト云フ所デ、第五條ノ第一項ヲ削除
 致シテ、制限ヲ解クト云フコトニ致シタノデアリマス、畢竟委員少數者ノ意
 見ノ大要ヲ申シマスレバ、右ノ通ノモノデゴザリマス、細カナ事ヲ申シマス
 レバ、先ニモ申シマス如ク、數日ニ涉ッタ委員會ノコトデゴザリマスカラ、
 非常ニ多イノデゴザリマスケレドモ、詳細ニ涉ッテ説明致ス必要モナイト思
 ヒマスカラ、委員少數者ノ意見ノ大要ハ、右様御報道致シテ置キマス、而シ
 テ此少數者ノ意見ハ、定數ノ贊成ヲ得テ議場ノ問題ト爲ルコトデゴザイマス
 カラ、御同感ノ諸君ハ、願ハクハ御贊成アツテ是非此少數者ノ意見ノ成立ス
 ルコトヲ努メタイモト思ヒマス

〔贊成々々ト呼ブ者アリ〕

○星亨君(八番) 段々詳細ノナンデ大變分リマシタガ、マダ私ニハ缺ケテ居
 ルコトガアリマス、一寸伺ヒマスノハ、二條ノ中ニ一石限リトスト云フコト
 ガアル、製造ハ一石デスナ、サウスルノハ、日本ノ人民ノ所謂皆歡樂ヲスルハ、
 一石以上デナイ皆下デ出來ルト云フコトニ爲ッテ居ルノデアリマス、日本
 ノ酒ヲ飲ム人ハ、自分デ造ッテ酒ヲ飲ム人ハ全國皆一石以下デアリマス、
 又ハ一石以上ニ上ボッテ居ル例ガアリマス、ナイカ、如何デス

○折田兼至君(百二十一番) 是マデアリマス、如何デス

○星亨君(八番) 是迄デス、何レナニシタノハ、是ヨリ以下ノ皆モノダト、
 御極メニナツタコトダト考ヘル

○折田兼至君(百二十一番) サウデス

○星亨君(八番) サウデゴザイマセウ、是ヨリ以上ハ一ツモナイ……

○折田兼至君(百二十一番) ナイト思ヒマス

○星亨君(八番) 若シアレバ斯ウ云フコトモ起ル、其人ノ即チ歡樂ヲ奪フ譯
 ニナルノデゴザイマス、デアアルカラ皆一石以下ト云フコトニナル

○折田兼至君(百二十一番) 勿論、一石以下デアルト委員少數ガ認メマシタ
 ノハ、八番モ御承知ノ通ニ、此自家用酒法案ト云フモノハ、今年新ニ拵ヘル
 所ノ法律デハナイノデゴザリマス、前ニ在リマシタノデゴザイマス、前ニ在
 リマシタモノニ一石限リトシテアリマスノデゴザイマス、而シテ舊來今日ニ
 至リマスマデ一石デヤリ來ッタノデゴザイマス、ソレ故ニソレデ宜イト認メ
 マシタ

○星亨君(八番) ソレカラ第二ニ御答ヲ願ヒタイノハ、斯ウ云フコトガアル
 ノデアアル、今ノヤウナ人ハ他ノ造ッタノヲ買ッテハ快樂ガナイ、自分ガ造ラ
 ナケレバナラヌト云フコトニナルノデアリマス

○折田兼至君(百二十一番) サウ云フコトヲ御報道シタ考デナイ
 ○星亨君(八番) 皆快樂ヲ奪フト云フコトノ御報道ニナツテ居ル、他ノ造ッ
 タノヲ買フテハイカヌノデアアル、自分ガ造ラナケレバ快樂ヲ奪フノデアアル、
 斯ウ云フノデスカ

○折田兼至君(百二十一番) ソレハ御答致シマセウ、政府委員ノ説明ヲ致シ
 マシタル所ニ依リマシテモ、自家用酒ヲ許スト云フノハ、地方ニ於テハ甚ダ
 酒ヲ買フニ不便ナ土地ガアル、俗ニ申セバ酒屋ハ三里ト云フ處ガ多イ、ソレ
 故ニ自家用酒ヲ今日許サナイト云フコトニナレバ、酒ヲ買フ便利ヲ失フコト
 ガ多イト云フコトデ、政府委員ニ於テモ、此五圓以下ハ許スト云フコトニ自
 家用酒法案ハ制定サレタヤウデゴザリマス、然ルニ吾ニ少數者ノ考ヲ以テ見
 マスルト云フト、既ニ斯様ナ處ガアルト云フテ、政府委員スラ認メル位デゴ
 ザリマスカラ、尙更私共ハ酒屋ハ三里ドコロデハナイ、酒屋ハ十里モアル位
 ナモノモアラウト思ヒマス、サウ云フ處ニ向ッテハ、獨リ五圓以下バカリ不
 便デハナイ、其以上モ不便ダト思フカラ、斯ク説イタノデアリマス

○長谷場純孝君(百二十一番) 本員ハ政府委員ニ向ッテ一ツ確メテ置キタイ
 コトガアル、本員ノ意見ハ間違ハナイト思フケレドモ、或ハ今ノ政府デアアル
 ラ、アトデ何トカソレハ御前ノ見解ガ間違ッテ居ルト言ハレルト迷惑デアアル、
 一體今日ノ議事日程ノ第三及第四ニ掲ゲテアル此酒類ト云フモノハ、此原料
 ハ必ズ米ノモノデアラウト思フ、米穀……現ニ麥酒ヤ葡萄酒ノ如キモノハ無
 稅デアアル、同シ酒デアアルケレドモ、ソレデ米以外ノ果物ヤ其他ニ由ッテ拵ヘ
 タモノハ、此法案ノ支配スル所デナイト考ヘテ居ルケレドモ、一言確メテ置
 クノデアアル

○政府委員(目賀田種太郎君) 此自家用ハ種々ナモノカラ出來テ居リマス、
 濁酒、白酒、燒酎等デ、又芋其他ノモノカラ出來テ居リマス、是等ノモノ
 ハ皆此中ニ包含シテ居リマス

○長谷場純孝君(百二十一番) 今ノ政府委員ノ御答ハ能ク分ラナシタガ、從
 來何々ニ依ッテ何々ガ加ハッテ居ルト云フ御答ト思ヒマスガ、私ノ見ル所デ
 ハ今日現ニ在ル葡萄酒、ソレカラ麥酒ト云フモノハ無稅デアアルカラ、米以外
 ノモノデ拵ヘタモノニ、縱シ麥酒デナクモ、酒ト云ハズシテ何トカ名ヲ付
 ケレバ、無稅ノ管デアラウト思フノデアアル

(政府委員大藏省主稅局長目賀田種太郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(目賀田種太郎君) 更ニ御答致シマス、酒類ハ必シモ米ヲ以テ造
 ルモノトハ限ラヌノデゴザイマス、元來御國デ用ヒマスル普通ノ清酒ナルモ
 ノハ如何ニモ米ヲ以テ造リマス、併ナガラ酒精ノ如キハ米以外ノモノヲ用
 ヒマスル、是ニ至ッテ自家用料ノ酒ニ於キマシテモ、從來ノ慣習ニ依ッテ地方
 ニ依ッテハ米以外ノモノヲ以テ造ルモノモ、慣習上其中ニ包含スルモノデア
 ルト、斯ノ如ク御答シタノデアリマス

○長谷場純孝君(百二十一番) 少シ分リマシタガ、併ナガラ政府ノ此法案ヲ
 見ルニ、益々尙聞カナケレバナラヌ、米以外ノモノデ原料ノ安イモノヲ用非
 テ拵ヘタ品物ハ、又原料ノ高イモノデ拵ヘタモノニ比較スルト、十分ノ一ニ
 當ラヌモノニ、ソレニ向ッテモ同シ稅ヲ加ヘルト云フコトハ如何ナル點デア
 ルカ、政府ハ果シテ此法案ヲ議會ニ提出スルニ最モ不公平、最モ權衡ヲ失ッ
 タ所ノ杜撰ナ法ト言ハザルヲ得ナイ

○長谷場純孝君(百二十一番) 少シ分リマシタガ、併ナガラ政府ノ此法案ヲ
 見ルニ、益々尙聞カナケレバナラヌ、米以外ノモノデ原料ノ安イモノヲ用非
 テ拵ヘタ品物ハ、又原料ノ高イモノデ拵ヘタモノニ比較スルト、十分ノ一ニ
 當ラヌモノニ、ソレニ向ッテモ同シ稅ヲ加ヘルト云フコトハ如何ナル點デア
 ルカ、政府ハ果シテ此法案ヲ議會ニ提出スルニ最モ不公平、最モ權衡ヲ失ッ
 タ所ノ杜撰ナ法ト言ハザルヲ得ナイ

○政府委員(目賀田種太郎君) 唯今ノハ別ニ質問ノ點トモ心得マセヌカラ謹
 シテ御答ヲ御斷リ申シマス
 ○議長(楠本正隆君) 是ニハ反對ノ通告ガ兩名アリマス——久保九兵衛君ハ
 登壇致シマスカ
 ○星亨君(八番) 否決ノ議論デゴザイマセウカ、或ハ全體賛成ト云フコトデ
 ゴザイマスカ、修正案ハ二讀會デハ……
 ○議長(楠本正隆君) 反對デゴザイマス
 ○星亨君(八番) 御注意ヲ願ヒタイ、否決論ト云フノデナクテハナラヌ、唯
 反對デハ分ラヌ

(久保九兵衛君演壇ニ登ル)
 ○久保九兵衛君(八十五番) 唯今折田君カラ少數ノ御説モ出マシタガ、私ハ
 此案ヲ廢スルノ意見ヲ持ッテ居リマス、デ、全體此自家用料ト云フモノ、製造
 ト云フモノハ、酒造稅ヲ一石七圓ト云フコトニ政府ガ高メルト云フ案ヲ出ス
 ト同時ニ、禁止シナケレバナラヌト云フ私ハ意見デアル、然ルニ政府ハ之ヲ
 禁止シナイト云フコトニ至ッテハ、抑、何等ノ意見ヲ持ッテ居リマスカ、元
 來……

(日程ハ第三デハアリマセヌト呼フ者アリ)
 ○久保九兵衛君(八十五番) サウシヤゴザイマセヌ、第四ノ事ニ就イテ自家
 用料廢案ノ説デゴザイマス、ソレデ酒造家ニ向ッテ此保護ヲ——特權ヲ與ヘ
 ラレマスルコトハ、畢竟國庫ノ財源即チ戰後ノ大計畫ヲ爲サタメニ、本年
 度九百二十八萬圓ノ増額ヲ酒造稅ニ向ッテ求ムルノデゴザイマセウ、然ルニ
 政府ハ此酒造家ニ向ッテ、單ニ釀造業ヲ保護スルハ營業者ノ懐口ヲ肥スト
 云フ意デゴザイマスルカ、斯ノ如キ意見デゴザイマシタラバ、此本則ノ即
 チ説明書デゴザイマス、今ヤ國家財政上必要ニ依リ歲入ノ増加ヲ圖ルニ於テ
 之ガ適當ノ財源ナカルベカラズ、宜シク之ヲ本稅ニ求ムベシト云フコトガ
 ゴザイマス、今試ミニ自家用製造ヲ禁止スルノ必要ヲ私ハ單簡ニ述ベタイト思
 ヒマス、ソレデ十五年度ノ清酒ガ四十八萬九千五百四十四石餘ノ造高デゴザイ
 シタガ、同年一石二圓ガ四圓トナリマシタ結果トシテ、十六年度ニ於テ僅ニ三
 百六萬三千九百六十石ノ造高ト爲ッテ居リマス、差引イテ百八十三萬二千四
 百石、是シキト云フモノハ、十五年度ヨリ六年度ニ至ッテ二圓ガ四圓トナ
 ヲ結果トシテ、現在減シタモゴザイマス、併シ之ニ反シマシテ、十五年度ニ
 自家用料免許人ガ僅カ三十三萬九千五百八十一人ノ少數デアッタノデゴザイ
 マス、然ルニ二十七年年度ノ現在數ニ依リマスルト、百萬四千九百九人ニナ
 居リマス、凡ソ三倍マデモ人數ガ多クナリマシタノモ、所謂其當時即チ稅金
 ガ二圓ガ四圓ニナッタ結果ノタメニ、酒造家デ造ッテ居リマスル所ノ清酒ヲ
 買ッテ飲ムヨリモ、寧ロ自分ガ免許稅八十錢ヲ出シタル所ノ酒ヲ飲ムノガ宜
 イト云フ所カラ減シタモノニ相違ナイノデゴザイマス、此事ニ就キマシテハ
 堂々タル此衆議院議員ノ中ニモ僅ニ八十錢ノ免許稅ヲ出シテ、此自家用料ト云
 フモノヲ製造シテ居ラレト云フコトハ、仄ニ承ッテ居ル、現在此事ハ法律ガ
 許シテゴザイマスルモノデアリマスカラシテ、如何トモ致方ハゴザイマセヌ
 ガ、全ク此現行法ニシテモ酒造稅ト自家免許者トノ比較ヲ致シマシタナラ
 バ、極不權衡デゴザイマス、誠ニ穩當カラシモノト私ハ信ジマスルガ、倍デ此
 上政府案ノ如ク酒稅ガ七圓トナリマシタ上ハ、益、自家製造者ガ多クナリ

マシテ、營業者ノ造高ガ減ズルコトハ、是マデノ經歷ニ徴シマシテモ明瞭ナ
 ルモノデゴザイマス、現在百萬四千九百九人自家用料ノ免許ヲ得テ居リマスル
 モノガ、蓋シ少クモ土地ヲ有シテ居ル御方ハ多イヤウデゴザイマス、土地ヲ有
 シテ居ラレル人デゴザイマシタラバ、先ヅ資產家ト言ハナケレバナラヌ、其
 資產家ニ對シテ一方デハ七圓ナリノ稅ヲ納メテ居ル所ノ酒ヲ買ッテ飲ム、又
 一方デハ一石僅ニ二圓ノ稅ヲ拂ッテ居ル所ノ酒ヲ飲マセルト云フコトハ、實
 ニ偏頗モ極ツタモノデアリマス、先ヅ勞働者ニ至リマシテハ、一斗ノ酒モ自
 分デ造ルコトガ出來ナイカラ、已ムヲ得ズ一石ニ就イテ七圓ノ稅ヲ納メテ居
 ル所ノ酒ヲ買ッテ飲マナケレバナラヌト云フ有様ニ運ブノデゴザイマス、元
 來此酒造稅ナルモノハ間接稅デ、酒造家ガ自ラ造ッテ賣ッテモ、其一石ニ對
 スル七圓ノ稅ト云フモノハ日本國ノ人民、即チ四千萬人ノ營業者ニアラザル
 モノガ間接ニ之ヲ出スト云フ有様ニナル、然ルニ此自家用料者、即チ折田君
 ノ御説デゴザイマシタガ、直接國稅ト云フ制限ヲ置カナクシテ二圓ヲ免許料
 トシテ出シタナラバ、是ニ許シテヤルト云フコトニナリマス、例ノ堂々
 タル衆議院議員ト云フモノモ、矢張一石ニ就イテ二圓ヲ出シテ自家用料ヲ製
 造スルコトガ出來ル、旁、一斗ヲ造ルコトノ出來ナイ勞働者、一石七圓ノ高
 イ稅ヲ出シテ造ル所ノ酒ヲ、已ムコトヲ得ズ買ッテ飲マナケレバナラヌト云
 フ偏頗ナ法案デアラウト私ハ信ジマス、又從來自家用製造人ノ經歷ヲ聞キマ
 スルニ、製造ハ諸君御承知ノ如ク、現行案デハ一石マデノ制限デゴザイマシ
 タニモ拘ラズ、年度一石ノ内或ハ五斗ト云フモノハ使用ニ供シテ仕舞ヒマシ
 テ、殘ツタ五斗ノ追駈ケ製造ト云フコトヲスルノ例ガ澤山ゴザイマス、或ハ
 一石ノ免許ヲ受ケテ居リナガラ、三石マデモ捏造ヲスルト云フコトガ事實デ
 ゴザイマスルガ、奈何セン百萬四千九百九人ノ多數ノ製造者ヲシテカラニ、限
 アル收稅官吏ガ數回檢査スル譯ニ參リマセヌカラシテ、此捏造者ヲ悉ク
 調査スルコトハ到底出來ナイ事デゴザイマス、又是ヨリ自家用製造者ノ
 タメニ不經濟ナル例ヲ單簡ニ述ベタイト存ジマスガ、政府ハ今回自家用取締
 ノタメニ收稅官吏ヲ九百五十八人ト云フモノヲ、更ニ任用致スコトニナ
 居リマス、此俸給旅費ト云フモノハ合セテ二十四萬五千五百四十四錢五
 厘ト云フモノヲ、政府ガ議會ニ向ッテ要求ニナッテ居リマス、議會モ亦是ニ
 承諾ヲ與ヘマシタト云フコトハ、諸君ガ既ニ御承知デゴザイマセウ、デ、自
 家用免許稅ヲ二圓ト云フコトニ高メマシタガタメニ、稅額ガ——高マリマシ
 タ所ノ稅額ガ十萬五千九百三圓二十錢ト云フモノニナル稅額ヲ、八十錢ヲ二
 圓ト云フコトニ高メマシタガタメニ、増額シタ稅額ト云フモノガ十萬五千九
 百三圓二十錢サウナリマス、官吏ヲ更ニ任用シマシタガタメニ二十四萬
 五千百十二圓何ガシト云フ金ヲ要求致シマス、其内デ自家用ノタメニ増シタ
 金高ヲ差引キマシタ所デ、十三萬八千八百八十圓ト云フモノハ不足ヲ生ズル
 デアル、連モ經費ノ半バヲ償フコトガ出來ナイト云フ誠ニ不經濟極ツタコト
 ト私ハ考ヘマス、以上述ベマシタル如ク、斷然此際此自家製造者ト云フモノ
 ヲ禁止ヲシナケレバ、到底九百二十八萬餘圓ノ酒造稅ヲ取り得ルコトハ至難
 デアルト云フ考ヲ私ハ持ッテ居リマス者デゴザイマス、是等ノ缺損額ニ至リ
 マシテハ、若シ萬一酒造稅ヲ取り得ルコトガ出來ナイト云フコトデアッテ、
 其他地租ヲ百分ノ二箇半ヲ三ニセラルト云フ御見込デゴザイマスガ、地租
 ハ最早極點ニ上ッテ居リマスカラ、最早此上増スコトハ出來ナイモノト信ジ

第一讀會ノ續

自家用酒稅法案

明治二十九年三月十日

衆議院議事速記第三十四號

五一五

マス、併ナガラ其他取得稅トカ、或ハ家屋稅トカ、又兵役稅トカ云フモノニ對シマシテ此稅ヲ課スルモノトシマシテモ、タイシタ稅金ヲ取り得ルコトハ到底私ハムツカシイモノト信ジマス、私ハ戰後ノ經營大計畫ヲ立テ、財源ノ大改革ヲ行フ場合デゴザリマスカラシテ、僅カ地方ノ感情ト云フモノニ制セラレズ、ドウカ此不當ナル自家用料免許者ニ向ッテ保護ヲ與ヘルト云フコトハ、此際斷シテ止メテ戴キタイト云フ私ノ意見デゴザリマス、吾ハ國家的ニ是非トモ此案ヲ廢スルガ適當デアルト云フ所カラ、單簡ナル演說ヲ致シマシタ、ドウカ諸君、私ノ意見ニ御贊成アラシテ、希望致シマス

○草刈親明君(二百三十一番) 久保君ノ御演說ノ如ク致シマスレバ、此自家用料酒稅案ト云フモノガ消滅シマスルガ故ニ、從ッテ現今自家用料酒ト云フモノガ、長ク其通保存スルト云フコトニナルノデアリマス、其點ニ就キマシテハ、ドウ云フ御考デゴザイマセウカ

○久保九兵衛君(八十五番) 自家用ハ斷シテ禁シテシマヒマス
○草刈親明君(二百三十一番) 斷然禁止スルト言ッテモ、法律ニ殘ッテ居ルカヲ禁止ハ出來ナイ、ソコデ現行法ノ明治十九年勅令第六十號ハドウナナル御考デゴザリマスカ、勅令第六十號ガ殘ッテ居ッタナラバ、折角アナタノ御希望ナサルコト、正反對ノ結果ヲ奏シテ、何レノ人デモ八十錢ヲ納メマスレバ一石以下ノ酒ヲ造レマス、是ハドウナナル

○久保九兵衛君(八十五番) ツレハ此案ガ、幸ニシテ私ノ廢案說ニ贊成ヲ得マシテ、之ガ廢案ニナリマシタ以上ハ、又更ニ八十錢免稅稅ノ法律案ヲ更ニ廢サシムル案ヲ出ス積リデアリマス
○草刈親明君(二百三十一番) 願ハクハサウ云フ發議ハ止メラレタイ、餘リ無責任デアアルカラ……

○政府委員(自賀田種太郎君) 唯今二十四万トゴザリマスノハ、其他ノ徵稅費ヲモ包含シテ居リマスカラ、一寸申シテ置キマス
○議長(楠本正隆君) 鹿島君ニ御相談致シマスガ、贊成ノ演說ガナクシテ反對バカリデアリマスガ、御登壇ナサリマスカ

〔討論終結〕ト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 本案ニ對シ二讀會ヲ開ク如何ノ決議ヲ採リマス、二讀會ヲ開クニ同意ノ諸君ハ起立
起立者 多數

○議長(楠本正隆君) 多數
○高木正年君(百二十九番) 私ハ議事日程ヲ變更シテ、第三ノ日程ノ二讀會ヲ直チニ開カレンコトヲ希望致シマス

〔贊成ト〕呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 議事日程ヲ變更シテ、第三ノ酒造稅法案ノ二讀會ヲ開カウト云フ高木正年君ノ動議デアリマス、贊成ガアリマスレバ決議ヲ採リマス

〔贊成々々〕ト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 決議ヲ採リマス、高木正年君ノ動議ニ同意ノ諸君ハ起立者 少數

○議長(楠本正隆君) 少數、因テ高木正年君ノ動議ハ否決致シマシタ、次ハ第五、混製酒稅法案第一讀會ノ續

第五 混製酒稅法案(政府提出) 第一讀會ノ續
○星亨君(八番) 民法修正法案ノ委員會ヲ開キタイト思ヒマス
○議長(楠本正隆君) 民法修正法案ノ委員會ヲ開キマスニ依ッテ、該委員長ヨリ退席ノ請求ガアリマス、御承認ヲ願ヒマス

〔異議ナシ〕異議ナシト呼フ者アリ
○齋藤長輔君(二百九十九番) 是ヨリ社寺林地保管法ノ委員會ヲ開キマスカラシテ退席ヲ致シマス
○議長(楠本正隆君) 社寺林地保管法ノ委員會ヲ開クニ依ッテ、該委員長ヨリ退席ノ請求ガアリマス、是レ亦御承認ヲ請ヒ置キマス

〔異議ナシ〕異議ナシト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 該案ハ發言ノ通告ガアリマセヌニ依ッテ、直チニ決議ヲ採リマス、二讀會ヲ開クニ同意ノ諸君ハ起立
起立者 多數

○議長(楠本正隆君) 多數、因テ該案ハ第二讀會ヲ開クコトニ決シマシタ、次ハ第六、沖繩縣酒類出港稅則中改正法律案第一讀會ノ續
第六 沖繩縣酒類出港稅則中改正法律案(政府提出) 第一讀會ノ續
○議長(楠本正隆君) 是亦發言ノ通告ガアリマセヌ、因テ直チニ決議ヲ要シマス

〔異議ナシ〕異議ナシト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 御異議ガナケレバ二讀會ヲ開クコトニ決シマス、次ハ第七、明治十九年勅令第六十一號稅率改正法律案第一讀會ノ續

第七 明治十九年勅令第六十一號稅率改正法律案(政府提出) 第一讀會ノ續
〔異議ナシ〕異議ナシト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 稅率改正法案、是亦發言ノ通告ナキヲ以テ御異議ガナケレバ二讀會ヲ開クコトニ決シマス

〔異議ナシ〕異議ナシト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 然ラバ該案モ第二讀會ヲ開クコトニ決シマシタ、次ハ日程ノ第八、牛馬買賣ニ關スル法律案第一讀會ノ續——委員長河島醇君

第八 牛馬買賣免稅規則其他廢止法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員)
〔異議ナシ〕異議ナシト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 日程ノ第十マデ併セテ報告ヲ爲シマスル

○河島醇君(百七十九番) 諸君、本員ハ委員長ノ資格ヲ以テ此牛馬買賣免稅規則其他ノ廢止法律案、烟草稅則中改正法律案、醬油稅則中改正法律案、此三案ニ就イテ委員會ノ審査ノ結果ヲ報告致シマス、是ハ別ニ委シキ理由ヲ以

テ賛成ヲ請フノ必要モナイト思ヒマス、既ニ營業稅法案ノ提出ト同時ニ、此
 三案ハ共ニ廢止スベシト云フモノハ、理ノ當然ナ事デアツテ政府ノ廢止案ヲ提
 出セラレタト云フ所ノモノハ、畢竟營業稅ノ新設ニ關シタコトデアリマス、殊
 ニ車稅ノ如キ最モ細民ガ長ク苦ミヲ受ケタモノデアアル、又菓子稅ノ如キ最モ
 複雜ナル稅デアツテ營業者ガ大ニ困難ヲ極メタ事ハ吾々ノ耳ニスル所デア
 ル、車稅ノ如キ、菓子稅ノ如キ、營業稅ノ提出ガナクとも、無論廢スベキ所
 デアツタ、所ガ、幸ニ此度營業稅ノ新設セラレタルニ就イテ、政府ヨリ致シテ
 此三案ヲ提出ニナツタコトデアリマス、故ニ速ニ可決アラシムコトヲ希望致シ
 マス

○小室重弘君(八十八番) 是ハ既ニ營業稅法案等ガ通過致シテゴザリマスル
 カラ、今日議會ヲ省略シテ直チニ確定セラレンコトヲ希望致シマス

(賛成々々)ト呼フ者アリ
 ○議長(楠本正隆君) 該案ハ議會ヲ省略シテ確定議ニスルト云フ小室重弘君
 ノ動議ニ御異議ナイト認メマス、該案ニ同意ノ諸君ハ起立

起立者 多數
 ○議長(楠本正隆君) 多數、因テ該案ハ確定致シマシタ、次ハ第九烟草稅則
 中改正法律案第一讀會ノ續

第九 烟草稅則中改正法律案(政府提出) 第一讀會ノ續

(同様々々)ト呼フ者アリ
 ○議長(楠本正隆君) 是レ亦議會ヲ省略シテ議題ト爲シマスル
 (異議ナシ)ト呼フ者アリ

○議長(楠本正隆君) 御異議ナキヲ以テ該案ノ確定ヲ報シマス、次ハ第十、醬
 油稅則中改正法律案第一讀會ノ續

第十 醬油稅則中改正法律案(政府提出) 第一讀會ノ續

(同様々々)ト呼フ者アリ
 ○議長(楠本正隆君) 是レ亦前例ニ從ツテ確定ヲ報シマス、次ハ第十一、輸入
 棉花ニ關スル法律案第一讀會ノ續委員長栗原亮一君

第十一 輸入棉花海關稅免除法律案 第一讀會ノ續(特別委員)

(栗原亮一君演壇ニ登ル)
 ○栗原亮一君(八十六番) 極ク簡單ニ委員會ノ經過ヲ報告致シマス、此輸入
 棉花海關稅免除法律案ハ、是マデモ衆議院ニ於テ宿題ト爲リマシテカラニ、
 一二回モ本院ヲ通過致シマシタ譯デアリマシテ、是マデ財源ノ都合ニ依ツテ
 實行ニ至ラヌデアリマシタガ、政府ニ於テモ此衆議院ノ議ヲ容レテ、今回此
 案ヲ提出ニ爲ツタ譯デアリマシテ、委員會ニ於テ之ヲ尙ホ慎重ニ調査ヲ遂ゲ
 マシタル所、全會一致ヲ以テ原案ヲ可決スベキモノト決定ヲ致シマシタノデ
 アリマス、御賛成デアリマスレバモウ長クハ申シマセヌガ、(賛成々々)ト呼
 フ者アリ(賛成デアレバ理由ハ述ベマセヌガ、若シモ不賛成ガアリサウナレ
 バ、少シ理由ヲ述ベマス(賛成々々)ト呼フ者アリ)

○吉富簡一君(二百九十三番) 少シ質問ガアリマス、此廢スルトシマスルト、

海關稅ニ於テドノ位違ヒマスカ
 ○栗原亮一君(八十六番) 凡ソ五十萬圓バカリト思ヒマス
 ○議長(楠本正隆君) 本案ニハ發言ノ通告ガアリマス——東尾平太郎君

(東尾平太郎君演壇ニ登ル)

○東尾平太郎君(二百八番) 時間ニ迫ツテ居リマスカラ、簡單ニ反對ノ意見
 ヲ述ベマス、デ、輸入棉花海關稅免除法律案ハ、是ハ大分……何ノタメニ之
 ヲ發セラレタカト言ヒマス、申スマデモナク日本ノ綿絲紡績會社獎勵保
 護ノタメニ此廢案ヲ出サレタモノデゴザリマス、而シテ全國ニ六十四ノ紡績
 會社、又百萬圓ニ垂セントシテ居リマス、此紡績會社ノ大半ハ大阪ニ關係
 ヲ持ツテ居リマス、而シテ又此紡績會社ノ反對ノ地位ニ立ツテ居リマス
 棉作地モ全國三分ノ一位ハ大阪ガ棉作地デゴザリマス、故ニ此問題ニ關シ
 マシテハ我が大阪府ガ利害共ニ大ニ關係アル場所デゴザリマス、自分ハ隨分
 紡績會社ノ役員ニハ親類モアリ、又朋友モアリマスガ、吾々ハ情實ノタメ
 ニ多年ノ精神ヲ狂ゲルコトデハゴザリマセヌ、今日ハ國家ノタメニ國民ノタ
 メニ已ヲ得ズ、此案ニ反對スル所以ヲ述ベヤウト信ジマス、今政府案ノ此
 理由書ヲ讀デ見マス「本邦綿絲紡績ノ事業ハ最近著シク發達シ其ノ製出ス
 ル綿絲ノ額モ亦逐年多キヲ加ヘ大ニ外國産綿絲ノ輸入ヲ制シ」云々トアル、
 政府ノ此理由書ヲ讀ミマシテモ我紡績業ガ大ニ發達シテ外國綿絲ノ輸入ヲ防
 イダト云フコトハ、明々瞭々タル譯デアリマス、然レニ何ガ故ニ政府ハ今日
 此案ヲ提出シマシタカ、吾々ハ理由ヲ解スルコトガ出來マセヌ、抑、日本ノ
 聯合紡績會社ガ棉花輸入稅免除ノ運動ヲ致シマシタノハ、明治二十二年デゴ
 ザイマス、明治二十二年ニ團結シテ農商務省ニ請願シ、明治二十三年ニ帝國
 議會ニ運動ヲ始メタノデゴザイマス、如何ニモ明治二十二年ノ頃ニハ、紡
 績會社ノ數モ少クアリ、僅々數モ十一萬カ十二萬カ位デアツタガ、經濟社
 會ノ恐慌ヨリシテ紡績會社ガ非常ニ困難ノ時デゴザイマス、最初出願ノ際ナ
 レバ之ヲ保護スル必要モアツタカト考ヘマスガ、今日紡績會社ノ景況ハ如何
 デアリマスカ、今明治二十年ヨリノ發達進歩ノ程度ヲ簡單ニ述ベテ見マスレ
 バ、明治二十年ハ鍾數ガ僅カ七萬鍾、二十一年ニハ十萬、二十二年ニハ二十
 七萬、二十五年ガ三十七萬、二十六年ガ四十九萬、二十七年デ六十六萬、二
 十八年ニハ九十八萬、殆ド百萬鍾ニ垂ントシテ居リマス、僅ニ九箇年ノ間デ
 十四倍ノ進歩ヲシタノハ、實ニ長大ノ進歩ト謂ハナケレバナリマセヌ、斯
 如ク進歩ヲ爲シマシタ結果トシテ、輸入ノ綿絲ハ明治二十一年ニハ四千七百
 萬圓デアリマシタガ、今日ハ僅ナ細絲ノ千斤内外ノモノデゴザイマス、斯
 ノ如ク政府ノ保護獎勵ヲセナクテモ、發達進歩シツ、アルモノニ對シテ、今
 日何ノ必要ガアツテ政府ハ此免除法律案ヲ提出サレマシタカ、吾々ハ其理由
 ヲ解スルコトガ出來マセヌ、又今日紡績會社ノ景況ヲ見マスルニ、日清戰爭
 ノ時期ハ之ヲ別ト致シマシテ、其他ノ平均致シマス、二割乃至一割五分ノ
 配當ヲ致シテ居リマス、又株券ニ至リマシテモ、二倍乃至一倍半ニ騰貴ヲ致
 シテ居リマス、實ニ非常ナ利益ヲ得テ、非常ナ發達ヲ爲シテ居ル今日ノ實況
 デゴザイマス、又栗原君カラ提出ニ爲ツタ理由書ヲ見マスレバ、如何ニモ
 日本ノ紡績會社ハ非常ニ發達シテ、外國ノ綿絲輸入ヲ防グコトハ出來タガ、
 併ナガラ上海ニ於テ外國人ナリ日本人ナリ、紡績會社設立ノ計畫ガアル、若
 シ上海ニ於テ紡績ガ盛ニ起ツタナラバ、内地ノ紡績ハ、到底支那ニ輸出スル

上ニ於テ競争ガ出來ナイ、故ニ棉花輸入稅ヲ廢サナケレバナラヌト云フ御論
 デゴザイマスガ、若シ粟原亮一君ノ御論ノ如ク、上海ニ數百萬錘ノ紡績ガ出
 來マシタナラバ、到底棉花輸入稅ヲ廢シタ位デハ、内地ノ紡績ハ競争ハ出來
 ナイト斷定シマス、ナゼナレバ、粟原君ノ理由書ノ中ニ、上海ノ紡績所ノ綿
 下日本ノ内地ノ紡績所ガ、上海ノ棉花紡績イテ之ヲ絲ニシテ、上海ヘ持ッテ往
 クニハ九圓八十錢ノ差ガアル、即チ内地ノ糸ト上海ノ糸トテハ、九圓八十錢
 ト云フモノハ内地ノ紡績ガ負ケルノデアリマス、是レ僅々一圓四十錢ノ棉花
 輸入稅ヲ免除シタトテ、到底競争スルコトハ出來マセヌ、上海ノ紡績會社ト
 競争スルナラバ、他ニ獎勵法ノ途ガアラウト信シマスガ、之ガタメニ棉花輸
 入稅ヲ免除スルノ理由トスルニ足ラナイト信シマス、又次ニ述ベマスルノ
 ハ、今日ハ戰後ノ經營トシテ、海陸軍ノ軍備擴張ナリ、歳出豫算案ニ就イテ
 ハ一億五千萬圓餘ノ金ヲ要スルノ時デゴザイマス、此際ニ於テ殊更ニ保護獎
 勵ヲ要セナイ紡績會社ニ向ッテ、五十三萬圓減シテ保護スルコト云フコトハ決
 シテ國家ノ長計トハ言ハレマセヌ、私等ガ聞ク所ニ據レバ政府ハ前々議會迄
 ハ棉花免除法案ニハ反對デゴザイマス、衆議院ハ屢々通過シマシタケレド
 モ、貴族院ハ反對デゴザイマス、政府モ反對デアリマス、然ルニ第九議會ニ
 於テ、何ガ故ニ政府ハ此議案ヲ提出シマシタカト聽キマス、聞ク處ニ依レ
 バ、或黨派ト伊藤内閣トガ提携シタ其内ノ條件トシテ、或黨派ヨリ伊藤總理
 大臣ニ迫ッテサウデアリマス、伊藤總理大臣ハ新聞紙條例ノ如キ人權ニ關シ
 ル問題ハ暫クイカヌガ、是ダケハ辛抱シテ置カウト云フテ總理大臣ガ同意シ
 タト云フコトヲ聞キマス、尙ホ聞ク所ニ依レバ、此案ノ提出ニ對シテハ、
 先刻農商務大臣モ大藏大臣モ提出サレマシタガ、是等モ必ナラズ官判デ同意
 シタサウデゴザイマス、若シ是ガ事實トシマスレバ、伊藤總理大臣ハ國家ノ
 稅源ヲ失シ、又國民ノ困難ヲ構ハズシテ政略ノタメニ是等ノ問題ヲ提出サレ
 タト信シマス、實ニ言語同斷ト思ヒマス、私ハ伊藤總理大臣ガ、政略ノタメ
 ニ提出サレタト云フコトガ前ニモアツタト信ズル、其證據ハ二ツアル、第四議
 會、第五議會ニ地價修正案ヲ政略ノ犠牲ニシテ提出セラレタ、第五議會ニ於
 テ鐵道法案ヲ政略ノ犠牲ニシテ提出セラレタ、伊藤總理大臣デゴザイマス、果
 シテ然ラバ棉花輸入稅免除法案ハ、或ハ或ル黨派ト提携ノタメニ御馳走ニ
 出シタモ知レヌト存シマス、ソレデ抑、我國ノ内地ノ棉花ノ景況ハ如何デ
 アリマスルカ、今日此輸入稅ヲ廢サナクテモ非常ニ衰弱ノ位置ニ沈淪シテ居
 リマス、二十年ニハ十萬町、二十二年ニハ九萬町、二十四年ニハ八萬町、二
 十五年ニハ七萬町、二十八年ニハ六萬町現在ハ僅カ六萬町ニ減シタデゴザイ
 マス、若シ今日ノ勢ヲ以テシマスレバ、一箇年ニ五十町歩宛減シマスレバ、
 十二箇年ニシテ到底日本ノ棉花ハ亡滅ニ歸スルト考ヘル、今ニシテ人世ノ生
 活ニ必要ナル内地ノ棉花ヲ願ミズシテ、徒ラニ是等ノ稅ヲ減ズルト云フコト
 ハ、國家ノ長計デアリマイト信シマス、ソレデ内地ノ棉花ハ若シ此稅ヲ廢
 シタ結果ガ、棉作者ニ如何ナル妨害ヲ與ヘルカト計算シマスレバ、今棉花地
 ノ一段ノ地價ハ四十圓デアリマスガ、之ニ對スル地租ハ一圓デゴザイマス、
 若シ此稅ヲ廢シタナラバ、百斤ニ就イテ二十錢ヲ減シマスレバ、一段歩ニ就
 イテ六十錢ノ困難ヲシマス、一段歩ニ六十錢課稅ヲシマスレバ六萬町ニ於
 テ三十六萬圓ノ課稅ヲ棉作者ニ課スルノ結果ニ爲リマス、又反對論者ハ云
 フ、百性ガ棉ヲ作ッテ引合ハヌケレバ、餘ノモノヲ作レバ宜シ、實ニ机上ノ

議論ト云ハナケレバナラヌ、ナカノ、此農作物ノ變換ハ、一朝一夕ニ成ルモ
 ノデアリマセヌ、第一農民ニ資力ガナケレバイケナイ、又五年ナリ十年ヲ期
 サナケレバ農作物ノ改良ハ出來マセヌ、ソレ等ノ事ヲ願ミズシテ棉花作ラナ
 イデ茶ヲ作ルガ宜イ、胡麻ヲ作ルガ宜イト云フノハ、實地農民ノ情態ヲ知
 ラヌ盲論者ト言ハナケレバナラヌ(簡單ニヤラナイト定數カ缺ケマス)ト呼
 フ者アリ)定數ガ缺ケレバ明日ヤリマス、御黙リナサイ、又誠ニ我國ニ於テ
 紡績上ニ用ヒマスルあつらんモ、全國ノ試驗所ニ於テ——各地ニ試驗ヲシ
 テ今ヤ將サニ好成绩ヲ擧ゲントシツ、アルノデゴザイマス、若シ此試驗ノ結
 果ヲ得テ外國棉花ガ内地デ盛ニ蕃殖スル場合ニ至リマシテ、其際ニ一旦廢シ
 マシタ外國ノ稅ヲ再ビ課スト云フコトハ出來マセヌ、加之現ニ是等ノ稅ヲ減
 シマシテ、若シモ日本ノ紡績ノ敵手タル英國デゴザイマス、支那ナリ英國ガ
 日本ガ輸入稅ヲ廢シテ英國ノ紡績ニ競争ヲオッ始メタカラ、英國モ又之ガ
 タメニ防禦策ヲ講ジナケレバナラヌト謂ッテ、若モ外國ニ於テ輸出棉花ニ稅
 課シタナラバ如何ナル結果ニ爲ルデアリマセウ、丁度日本ノ稅權ヲ外國ニ
 進上シタト同様ノモノト信シマス、此問題ニ對シテ貴族院ノ傾向ヲ私ガ伺
 ヒマス、或ハ是ハ多數ノ反對ガゴザイマス、多分否決サレ、デアラウト思ヒマ
 ス、或ハ是ハ伊藤總理ノ例ノ手段カト、貴族院ハ又國民ノタメニ忠實之ヲ全
 廢スルカ知レマセヌガ、貴族院ニ於テ否決サレタナラバ如何デゴザイマス、實
 議院ガ決議シテモ、貴族院ニ於テ否決サレタコトヲ云フト呼フ者アリ「モウ澤
 山ダ」ト呼フ者アリ尙ホ一言シマスルガ、此紡績會社ハ明治二十二年ヨリ二
 十三年ニ引續イテ、今年ニ至ルマデ、數方圓ノ金ヲ投ジテ東京デ運動スルコト
 ヲ聞キマス悲シイカナ之ニ對シテ農民ハ貧賤ニシテ旅費ナク、運動スルコト
 力ナク、若シ運動スルモノハ勝チ、運動セヌ者ハ負ケルト云フコトニナリマ
 ス、我ガ國民ヲ如何セン、實ニ遺憾ノ至リニ堪ヘマセヌ、之ヲ要スルニ輸入
 棉花稅ヲ廢シマスレバ、國庫ガ五十三萬圓ノ稅源ヲ失フ、農民ニ三十六萬圓
 ノ過重ノ稅ヲ課セシメ、僅ニ之ニ利益ノ多額ナル六十四ノ紡績會社ニ莫大ノ
 利益ヲ與ヘルノ結果ニ過ギマセヌ、願ハクハ諸君此等ノ問題ハ國民ノタメ、
 國家ノタメ深思熟考シテ速ニ否決サレシコトヲ希望致シマス

○粟原亮一君(八十六番) 反對ガアリマスカラ

(討論終結)ト呼フ者アリ

○大藏大臣(子爵渡邊國武君) 唯今一寸缺席致シテ居リマシテ、東尾君ノ何
 ハ終始聽取リ兼ネマシタガ、出席ノ際ニ何ヤラ此法案ハ或事情ノタメニ提出
 シタノデアラツテ、大藏大臣、農商務大臣ガ不本意ナガラ出シタト云フヤウナ
 コトデ、是ハ一寸一言辯シテ置カザルヲ得マセヌ、此棉花輸入稅廢止法案ハ
 追々内地ニ於テ紡績業モ盛ニナリ、既ニ機ノ熟シタト云フ所カラ本大臣ガ最
 モ主張シテ出シタノデアラツテ、不本意ナガラ出シタト云フコトハアルベカラ
 ザルコトデアラト云フコトハ、諸君モ御承知デアラウト存シマスガラ嗽々辯
 シマセヌガ、唯一言斯ノ如キ事ハナイト云フコトヲ辯シテ置キマス

○早川龍介君(二百十一番) 一寸大藏大臣ニ承ッテ置キマス、是ハ此免稅ニ
 ナリマスルコトハ大層結構ナ事ダラウト思ヒマスガ、詰リ此自然棉作ノ事ニ
 就イテハ、隨分此悲境ニ陥ルデアラウト思ヒマス實況ガ——詰リ此又棉ヲ作

リマスル農民ノ方ニハ、又手ヲ變ヘテ或ハ御保護デモ他日ナサレト云フヤ
ウナ御考デ目下御持ニナルカ否ヤト云フコトヲ一寸承ツテ置キタイ
○大藏大臣(子爵渡邊國武君) 左様ナ目的ハ持ツテ居リマセヌ

〔採決ト呼フ者アリ〕
○議長(楠本正隆君) 此場合ニ一ツ御協議ヲ請ヒタイコトガアル、今日ノ日
程ニ掲ゲテ經過シマシテ第三ヨリ第七マデノ議案ハ、大ニ時日モ切迫致シマ
シタニ依ツテ、明日ノ日程ニ上ホセルコトニ致シタイト思ヒマス、是ハ議長ヨ
リ請求シテ特ニ承諾ヲ請ヒ置キマス

〔異議ナシ〕又ハ「異議アリ」ト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 續イテ原案ニ就イテ決議ヲ採リマス

○中野武營君(二百三十四番) 本案ニ就イテ今東尾君ガ反對ノ御論ガアツテ、
未ダ賛成ノ論ガナイガ、大抵此事ニ就イテハ實業者杯ハ大變ニ熱心ニ希望ス
ルト云フコトガアルガ、如何ニモ斯ウ云フ大事ナ問題ガ妙ナ間違デ、妙ナ決議
ニ爲リマスルト甚ダ千載ノ遺憾ヲ感シマス、ソコデ今日定足數ニ充チテ居リ
マスルナラバ、餘程此賛成ノ演說モ十分ニ爲サルベキコトダラウト思ヒマス、
定足數ニ充チヌナラバ、私ハ斯様ナ問題ハ、改メテ日ヲ期シテヤリマシテ、
サウシテ此議會ノ多數ガ正々堂々ト決議ヲサセベキ事デアラウト思ヒマス、
ドウモ騙カ飛シニ——若モ左様ナコトデ一朝誤ガアリマスレバ甚ダ遺憾ト考
ヘマスカラ……

○吉本榮吉君(八十二番) 今中野君ハ定足數ニ充タネバ止メ給ヘト云フノデ
アリマスガ、是ハ申スマデモナイ、サウ云フコトハ云フニ及バズ、ケレドモ
定足數ハ十分アリマス、故ニ決議ニシテシマフ方ガ宜イ、左様ノ必要ヲ東尾
君ノ演說ニ餘リ感シナイダラウト思ヒマス、議會ヲ省略シテ即決スルコトヲ
希望致シマス

〔工藤行幹君「東尾君ニ賛成」ト呼フ〕

○議長(楠本正隆君) 該案ニ對シ第二議會ヲ開クヤ如何ノ決議ヲ採リマス
○栗原亮一君(八十六番) 反對ニ賛成ガアリマスレバ……

〔東尾君ニ賛成〕ト呼フ者アリ
○議長(楠本正隆君) 反對ニ賛成ガアルニ依ツテ第二議會ヲ開クヤ否ヤノ決議
ヲ採リマス、一議會ヲ開クニ同意ノ諸君ハ起立
起立者 多數

○議長(楠本正隆君) 因テ該案ハ二議會ヲ開クコトニ決シマシタ
○吉本榮吉君(八十二番) 討論ヲ用ヒズ、議會ヲ省略シテ確定セラレンコト
ヲ望ミマス

〔賛成〕ト呼フ者アリ

○議長(楠本正隆君) 今日ハ出席議員大多數デモナイニ依ツテ異議ガアレバ
二議會ハ明日開キマスル——明日ノ議事日程ニ上ホスコトノ承諾ヲ請ヒマス
次ハ日程ノ第十二、酒精營業稅法中改正法律案第一議會ノ續——委員長
田口卯吉君

第十二 酒精營業稅法中改正法律案

第一議會ノ續(特別委員)

〔田口卯吉君演壇ニ登ル〕
○田口卯吉君(二百六十九番) 諸君、本案ニ關スル委員會ノ經過並ニ結果ヲ

報道致シマス、此委員會ノ修正ノ結果ハ印刷シテ御同申シテ置キマシタ通
テゴザイマスルガ、餘程最初ヨリ本員等ガ出シマシタ修正意見ガ更ニ修正ニ
爲リマシタノデゴザイマスカラ、諸君ニモ御分リ惡イデアラウト考ヘマス、
現行ノ酒精營業稅法ノ原案ニ對シマシテ、修正ノ結果モ別ニ印刷シテ御參考
ニ供シテゴザイマスルデ、即チ現行酒精營業稅法ノ第三條ニ保證金十圓以上千
圓以下ヲ現金又ハ國債證券ヲ以テ供托スヘシトゴザイマスガ、此點ハ今
日此酒精營業稅法ノ取締付カナイ第一ノ原因デゴザイマシテ、今日ノ酒
精——外國ヨリ輸入シマスル酒精ハ、凡ソ一箇年ニ四十餘萬圓モ金額ニ見積
リマシテアルノデス、然ルニ營業稅法ニ據ツテ上リマスル所ノ稅ト云フモノ
ガ、一箇年ニ七千圓位ニ止ル、若シ眞ニ取締ルコトガ出來マシタレバ、凡
ソ四十萬ハ上ラナケレバナラヌ譯ナノデ、ト申シマスルト何トナレバ酒精ノ
石數——輸入ノ石數ハ凡ソ一萬九千石モアルノデ、其内藥用、工業用ハ免稅
ト致シマシテ、ウレモ二千石位ニ止ルコトデゴザイマスカラ、其餘ノ一萬七
千石ハ多ク專ラ酒ニ混用シテ、清酒ニ混用シテ皆様ノ飲料ニ供シテ居ル、即
チ酒精營業稅法ニ依ツテ取締ツテ一石ニ就イテ二十五圓ノ稅ガ上ラナケレバ
ナラヌノデゴザイマスガ、皆種々ノ惡策ノ行レマス所カラ、一箇年僅カ七千
圓位ヨリ外、是ニ依ツテ稅ガ上ラナイノデアル、其重モナル原因ハドウカト
言ヒマスルト、此營業稅法ノ第六條ニ、今マデ年稅デゴザイマシタ此年稅ノ
タメニ、保證金ヨリカ稅ノ方ガ餘計ニナルノデ、保證金ガ五百圓位ナモノニ
デス——ナルノニ稅金ノ方ガ二千五百圓モ、百石モ扱ヘバ二千五百圓ニナル、
ソレ故ニ身元保證金ハ棄テマセ、稅ハ拂ハヌト云フヤウナ結果ガアルノデゴ
ザイマスカラ、ソレ故ニ此第六條ニ至リマシテハ、年稅ヲ月稅ニ改メマシタ
ガ、此保證金モ十圓以上上杯ト云フ小サイ金額デハナラヌト云フ趣意デ、百圓
以上ト改メマシテ、保證金ノ金額ヲ強メマシタ譯デゴザイマス、ソレカラ此
本員等ノ出シマシタ第五條ノ修正說、此修正ニ對シマシテ又委員會ニ於テ大
ニ修正シマシタ譯ハ、元來本員等ガ此酒精營業稅法ニ取締ラウト致シマス
ル時ニハ、何人モ營業人ノ手ヲ經ズシテ酒精ヲ買取ルコトハ出來ヌト云フコ
トニ致シマシテ、ソレデ營業人ヲ檢束シテ其身元ヲ出サシメ、營業人ニ稅ヲ
掛ケルト云フ精神デゴザイマシタ、然ルニ此何人モ營業人ヲ經ザレバ酒精ヲ
買取ルコトハ出來ヌト云フコトハ、大ニ外交上ニモ響キガアルト云フ、政府
委員ニ於テノ趣意說明ガゴザイマシタ、其事情已ムヲ得ザルト云フコトヲ認
メマシタ所カラ、之ヲ改メテ營業用ニ用ユル酒精ト云フモノハ、營業人ヲ經
ザレバ買取フコトガ出來ヌト云フコトニ改メタノデゴザイマス、則チ最初本員
等ノ精神ハ、何人モ營業人ヲ經ザレバ酒精ヲ買取フコトガ出來ヌト云フ趣意デ
ゴザイマシタガ、其所ヲ一步讓リマシテ、營業用ニ用ユルモノハ、營業人ノ
手ヲ經ナケレバ買取フコトガ出來ヌト云フコトニ改メマシタノデ、デ此點ガ即
チ後ノ罰則等ニ於キマシテモ、大ニ文字ノ修正ノアリマスル所デゴザイマ
シテ、其他ハ最初本員ガ提出シマシタ精神ト少モ變リマセヌデ、委員會ハ經
過致シマシタ、是ダケノ事ヲ報道シテ置キマス

〔吉本榮吉君「二議會ヲ開クニ異議ナシ」ト呼フ〕

○議長(楠本正隆君) 鈴木充美君ヨリ發言ノ通告ガアリマス、登壇ヲ促シマ
ス

〔鈴木充美君演壇ニ登ル〕

○鈴木充美君(四十一番) 私ハ反對ノ通告ヲ致シテ置キマシタカラ、一言申シマス(「簡單」ト呼ブ者アリ)私ハ極ク簡易ニ致シマス、諸君ヲ退屈サセル程暇ハ取りマセヌ積リデアリマス、(河島醇君)定數ニ充チマスカト呼フ)山口君ノ提出セラレタ所ノ一寸法案ヲ、全部廢案ニ付シタイト云フノデアリマス

○議長(楠木正隆君) 定數ヲ缺キマシタ
○議長(楠木正隆君) 定數ヲ缺キマシタ
○議長(楠木正隆君) 定數ヲ缺キマシタニ依ッテ、明日ノ議事日程ヲ報シマスガ、其前ニ河川法案ノ委員ヲ直ニ選ブヤウニト云フ請求ガアリマシタカラ、其人名ヲ報道致シマス、而シテ明日ノ本會議ニ關係シタ法案デゴザイマスカラ、必ズ明日ノ午前ニ該委員會ヲ開カレルヤウニ、特ニ議長ヨリ請求致シマス

(佐脇書記官朗讀)

湯本 憲君 林 有 造君 梶山 鼎 介君
秋岡 義一 君 工藤 行 幹君 武市 彰 一君
佐々木 正隆君 志波 三九郎君 森本 省 一郎君

○議長(楠木正隆君) 明日ノ日程ヲ報道シマス
(佐脇書記官朗讀)

議事日程 第三十五號 明治二十九年三月十一日(水曜日)
午後一時開議

- 第一 鐵道敷設法中改正法律案 (兩院協議會 議長報告) 第一讀會
- 第二 馬匹ノ調査及檢査ニ關スル法律案(政府提出) 第二讀會
- 第三 右議案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉 第二讀會
- 第四 酒造稅法案(政府提出) 第二讀會
- 第五 自家用酒稅法案(政府提出) 第二讀會
- 第六 混成酒稅法案(政府提出) 第二讀會
- 第七 沖繩縣酒類出港稅則中改正法律案(政府提出) 第二讀會
- 第八 明治十九年勅令第六十一號稅率改正法律案(政府提出) 第二讀會
- 第九 輸入棉花海關稅免除法律案(政府提出) 第二讀會
- 第十 日本勸業銀行法案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十一 農工銀行法案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十二 農工銀行補助法案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十三 裁判所ノ設立及位置並管轄區域ノ變更ニ關スル法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十四 大阪府下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十五 兵庫縣下郡廢置及郡界變更法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十六 埼玉縣下國界變更及郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十七 群馬縣下郡廢置及郡界變更法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)

- 第十八 千葉縣下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第十九 茨城縣下郡廢置及郡界變更法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十 栃木縣下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十一 福島縣下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十二 巖手縣下郡廢置及郡界變更法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十三 富山縣下郡分離及廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十四 鳥取縣下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十五 島根縣下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十六 熊本縣下郡廢置法律案(政府提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十七 酒精營業稅法中改正法律案(重野謙次郎君外二名提出) 第一讀會ノ續(特別委員 長報告)
- 第二十八 山形縣下郡分合法案(重野謙次郎君外二名提出) 第一讀會

○議長(楠木正隆君) 是ニテ散會ヲ報シマス
午後五時十二分散會

衆議院議事速記録第三十二號正誤

頁 段 行 誤 正
四七一 上 二三 宮崎榮吉 宮崎榮治