

官報

號外

明治三十一年五月三十一日

火曜日

內閣官報局

○第十二回 貴族院議事速記録第八號

帝國議會

明治三十一年五月三十日(月曜日)午前十時十七分開議

議事日程 第八號 明治三十一年五月三十日 午前十時開議

- 第一 水害地方地租特別處分法案(衆議院提出) 第一讀會
- 第二 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉
- 第三 保安條例廢止法律案(衆議院提出) 第一讀會
- 第四 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉
- 第五 郡制中改正法律案(中西光三郎君) 第一讀會
- 第六 久米唯次君選舉爭訟ノ件(資格審查委員報告) 議

○議長(公爵近衛篤磨君) 是ヨリ報告致シマス

(淺田書記官朗讀)

一昨二十八日本院ニ於テ可決シタル左ノ政府提出案ハ即日衆議院ニ送付シ

マリ

商法修正案

商法施行法案

供託法案

銀行條例中改正法律案

銀行合併法廢止法律案

同日衆議院ヨリ左ノ政府提出案ヲ受領シタリ

香川縣下郡廢置法律案

廣島縣下郡廢置法律案

法例修正案

同日衆議院提出登錄稅法中改正法律案ヲ受領シタリ

○議長(公爵近衛篤磨君) 一昨日御委託ニナリマシタ委員ノ氏名ヲ朗讀致サ

セマス

(中根書記官朗讀)

北海道官設鐵道會計ニ關スル法律案特別委員

子爵曾我 祐準君

男爵小澤 武雄君

南郷 茂光君

臺灣銀行法中改正法律案特別委員

子爵堀田 正義君

柴 原 和君

平山 成信君

子爵小笠原 壽長君

男爵南岩倉 具威君

野崎 武吉郎君

- 子爵谷 干城君
- 男爵船 越 衛君
- 男爵毛利 五郎君
- 公爵二條 基弘君
- 男爵小早川 四郎君
- 子爵堤 功長君
- 中村 元雄君
- 富田 鐵之助君
- 伯爵清 棲 家敦君
- 男爵岩村 高俊君
- 三宅 秀君
- 鄉 純 造君
- 成川 尙義君
- 水野 遵君
- 子爵新莊 直陳君
- 長與 專齋君
- 天春 文衛君

○議長(公爵近衛篤磨君) 是ヨリ本日ノ日程ニ移リマス、第一、水害地方地租特別處分法案、衆議院提出、第一讀會

(淺田書記官朗讀)

水害地方地租特別處分法案

右本院提出案及送付候也

明治三十一年五月二十三日

貴族院議長公爵近衛篤磨殿

衆議院議長片岡健吉

水害地方地租特別處分法

第一條 本法ハ明治三十年七月ヨリ十月迄ノ洪水ニ因リテ生シタル損害地

ニ適用ス

第二條 荒地ニ至ラサルモ收穫皆無トナリタル土地ニ限リ明治三十年分地

租ヲ免除ス

第三條 前條ニ該當スル土地ノ地租延納年賦金ハ明治三十年分ニ限リ之ヲ

免除ス

第四條 本法ニ依リ損害取調中ハ其ノ地租ノ徵收ヲ猶豫ス

第五條 本法施行前ニ徵收シタル既納ノ地租金ハ之ヲ還附ス

第六條 本法ノ施行ニ關シテハ訴願又ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス

第七條 本法ニ依リ處分ヲ受ケントスル者ハ明治三十一年八月三十一日迄

ニ申出ヘシ若シ此ノ期限内ニ申出テサルモノハ本法ノ處分ヲ受クルコト

ヲ得ス

附 則

第八條 此ノ法律ニ依リテ特免シタル地租ハ法律上總テノ納稅資格中ヨリ

控除セス

(男爵田尻稻次郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(男爵田尻稻次郎君) 唯今朝讀ニナリマシタル水害地方地租特別處分法案ノコトニ就キマシテ一言申上ダマスルガ、不幸ニシテ此案モ反對ヲ

表セナクンバナラヌコトデアリマス、昨年モ之ニ類似ノ法案が出マシテ痛ク反對ヲ申上ゲマシタガ、今年モ矢張同様ナ理由デアリマシテ、最早御熟知ノコトヲ喋々長ク清聴ヲ煩ヒスモ及ビマセヌガ併ナガラ一應ノ御話ヲ致ス必要ヲ認メマシテチヨット申上ゲマスルガ元來地租ハ御承知モアラセラルマスル通ニ地價ニ依ッテ之ヲ賦課シテ徵收スルコトニナッテ居リマシテ、サウシテ土地柄ニ依リマシテ御承知ノ通ニ水害ノ澤山アリマスル其他ニモ災ノ澤山アル所ニツレ、斟酌ヲシテ課税ノ當時其地價ガ定テアリマスル、依ッテ國家ノ進運ニ依ッテ斯ノ如ク歲入ノ大原素ガ屢、動クコトデハドウシテモ國家ノ經濟ノ鞏固ナルコトヲ得マセヌ所ヨリシテ地租條例ノ第二條ニ御承知モアラセラル、通ニ地租ハ土地ノ豐凶ニ依ッテ増減セズト規定シテ而シテ片一方ニハマダツレノミデハ全體ノ支配ガ參リマセヌ所ヨリ地租條例ノ中ニツレ、荒れ地處分彼是ノコトニ就イテ荒地處分ヲ設ケテ置キマシテ而シテ又此備荒儲蓄法ト申シマスルモノヲ設ケマシテ、御承知モアラセラル、通ニドウシテモ其事ガイカヌト云フトキニハ地租ノ貸與猶豫ト云フコトデ又補給補助ノ途モ出來テ居リマシテ、是ニ至ッテ法律ハ至リ盡シテ居ルト云フコトデアリマシテ、始テ彼是ノ權衡且又國家財政ノ基礎ト云フモノヲバ立テ、居マスル所ニ此ノ如ク一災一害ノアリマス度毎ニ法律ヲ動シマシテ而シテ巨額ノ歲入ヲ増減ノアルト云フコトニ立至リマスル終ニ極度ニ至リマスル古ノ檢見取ノ法ニ立戻ルヨリ致方ガナイコトニ至リマシテハ其弊ヤ誠ニ名狀スベカラザルモノデアリマスカラ、衆議院カラニモ大多數ヲ通過シテ參リマシタコトデアリマスルガ政府ニ於キマシテハ如何ニモ此法律ニ同意ヲ表スル譯ニハ參ラヌコトデアリマスルカラ是ダケノコトヲ一應諸君ノ清聴ヲ煩ヒシテ置キマス

○男爵渡邊清君 政府委員ニ伺ヒタイ 如何ニモ本案ニ反對ノ意見ヲ述ベラルハ、御尤ト思ヒマスルガ、然ル所ガ二十八年度アリマシタカ九年デアリマシタカ、彼ノ岐阜等ノ災害ニ依ッテ特別ノ免除ガアッタト云フヤウニ覺エテ居リマス、元來此災害ニ就イテハ或ハ免除シ或ハ免除セヌト云フノ其程度ト云フモノハ豫テ大藏省ニ定ッテ居ルコトデアリマスルカ其程度ノ模樣ヲチヨット承リタイ

〔男爵田尻稻次郎君演壇ニ登ル〕

○政府委員(男爵田尻稻次郎君) 唯今渡邊男爵カラ程度云々ノ御話デアリマスルガ程度ト申シマスルト法律ノ規定ノ上ヨリ他ニ程度ハナイノデゴザイマス、併ナガラ此何ト云フモノガ、……國ヲ支配致シマスルニ就キマシテ非常ナ災ガアリマスルナレバ此租稅ノ減免ト云フコトヨリ他ニ救済ノ道ヲ講ズルト云フコトハ是ハ國家ハドウシテモ務メナクンバナリマセヌデゴザイマス、斯ク申上ゲマスルト少シ大藏省ノ範圍ヲ脱シマスルデアリマスルガ此災害ハ救フベシ救フベカラズト云フコトヲ取極メマスルニハドウシテモ政府全體ニ依ッテ此事ヲ決シマシテ、マア可笑シイ御話ヲ申上ゲルヤウデアリマスルガ先ヅ主管ノ省ヲ申シマスルト内務省デ其事ヲ決シナクンバナ

ラヌコトデアリマス、災害ノ救助スベシ、スベカラザルト云フコトニナリマスルト唯今申上ゲマスル通りニ荒地處分デアリマス、彼是ノコトハ法律ノ規定ニ依リマシテツレニ依ッテヤリマスルノガ即チ標準デアリマシテ、而シテ其上ニ又地租ノ貸與猶豫トカ云フコトデ之ヲ救助スルノ必要ガアリマスルト備荒儲蓄法ノ標準ニ依リマシテ之ヲ救済スルコト云フコトニナリマス、其他小屋掛料或ハ其時ノ焚出シ、是等ノ救助方法ト云フモノモ御承知ノ通ニ法律ニ規定シテアル、ツレガ順序デアリマシテ豫メ此ノ如キ災害ガアッタナラバ是ハ救フベキモノ救フベカラザルモノト云フコトハ行政官ノ一了簡デ以テ標準ハ立テラレマセヌデアリマスルカ事實ノ起リマスニ就キマシテ救助ノ方法ヲ考究致シマシテサウシテ其費用ニナリマスル議會ノ協賛ヲ求メテ幸ニ協賛ヲ經マシタナラバ之ヲ救助シ得ルト云フ先ヅ大體斯様ナルコトニナルデアリマシテ是デ御問ニキッパリ當答申上ゲルコトニ致シマス

○子爵曾我祐準君 チヨット私モ質問ガアリマスガ、昨年はト殆ト同一ノヤウナ案ガ衆議院ヨリ出マシテサウシテ兩院ヲ通過シテ法律トナッタト覺エテ居リマス、唯今政府委員ノ御説明デハツレト類似ト云フコトデアリマスガ類似位ノモノデアリマスガ、殆ト同一デアリマスガ、昨年通過シタモノト今日此處ニ出テ居ルモノトノ差ハドウ位デアリマスガ、一應伺ヒタイ、ナゼサウ云フ御尋ネヲスルカト云フト殆ト同ジコトデアリナラバ昨年通過シテ居ルニ依ッテ今年是ガ通過セヌト大變不公平ヲ來スデアラウト心配モアリマスカラ昨年ノト差ガアレバ其差ノアル所ヲ伺ッテ置キタイノデアリマス

○政府委員(男爵田尻稻次郎君) 簡單デアリマスカラコレデ御答致シマス無論性質ハ同ジモノデアリマス、唯區域ガ少イト廣イト云フダケデアリマス

○子爵曾我祐準君 然ラバ類似ト仰シヤタガ、類似ト云フヨリハモウ少シ近イモノデ殆ト同様ノモノト認メテ宜シウゴザイマス

○政府委員(男爵田尻稻次郎君) 宜シウゴザイマス

○子爵小笠原壽長君 本員モ一ツ質問致シマス、此案ニ附キマシテ政府ハ御反對デアリマシテ唯今御反對ノ理由ヲ述ベラレマシタ、其理由ノ中ニ巨額ノ金員ト云フコトヲ申サレマシタヤウデアリマスガ此水害地方地租特別處分法ニ依リマシテ此法案ガ通過致シマスト免除ニナリマスル地租ト申スモノハドウ位デアリマスガ、本員ノ承ル所デアリマス僅カ三十萬圓ト云フコトヲ承ッテ居リマスガ、果シテ左様デゴザイマスガ、其邊ヲチヨット伺ヒタウゴザイマス

○政府委員(男爵田尻稻次郎君) 三十萬圓トカ申シマスノハ衆議院ノ提出者カラサウ云フコトガアリマシタガ、是ハ御承知ノ通今ノ荒地處分トカ何トカ申シテ現ニ政府ガ手ヲ著ケネバナラヌト云フ箇所デナイモノデアリマスカラシテ其邊ハ十分ニ見テ居ナイノデアリマス、見ル必要ガアリマセヌカラ……併ナガラドウモ衆議院ノ三四十萬圓ト云フ說ヨリ大分高ハ上リマス、去年ノ

高ト比較致シマストキツト上ルト云フ見込デアリマス

○子爵小笠原壽長君 今一應、サウ致シマスルト昨年此法律ガ通ツテ居リマスガ、此法律ガ通過致シマス、此法律ニ依リマシテ特免ニナリマスル地租ハ昨年ヨリ多イ譯デアリマスカ少イ譯デアリマスカ

○政府委員(男爵田尻稻次郎君) 昨午程ニハ達シマセヌ、ト申シマスノハ地域ガ昨年ヨリ餘程少ウゴザイマス

○西村亮吉君 此案ハ即チ地租ノ減免ト云フコトデ昨年兩院ヲ通過シタ案ト殆ド同一デアリマスガ、此荒地ニ至ラザルモ收穫皆無云々ト云フコトハ前年ドウ云フ御取調ニナツテ此位ノ土地ハ收穫皆無デアッタト云フコトノ實地ノ御調ハドンナコトデアリマシタカ、詳シウ聞キタウゴザイマス

(政府委員目賀田種太郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(目賀田種太郎君) 西村君ニ御答致シマスガ二十九年ノ水害特別處分法ノ執行ニ際シマシテ唯今御尋ネノ調査方法ハ大ニ困難ヲ極メマシタ、實ハ其調査スル方法ヲ缺クノデゴザイマス、何トナレバ既ニ過去ツタ事實デアッタ、アトカラ皆無ト云フコトヲ見認メルノハ頗ル困難デアアル、依ツテソレハ土地ノ實形ニ依リマシテ即チ土地ノ高低ヲ能ク見マシテ何レ低イ所ハ浸水ガ永カッタ、又低イニ依ツテ此邊ハ水ヲ被ツタコトガ確實デアアルト云フコトヲ見認メタ又其地方々々ノ請求ヲ致シマスル者ノ申請スル所ヲ能ク見認メ或ハ其村ニ於テ種々ノ關係ヲ持ツテ居リマスル所ノ人ノ言フ所ヲ承リ大體ノ實況ニ就テ此邊ハ皆無デアッタラウ、如何ニモ皆無デアアル、斯ウ認定シテ處分ヲ致シタ譯デアリマス、中ニハ既ニ其皆無ニ歸シタコトヲ徵スルコトノ實跡ノ確ナモノデゴザイマシテ即チ其稻ノ株等ガ實ニ枯損シテ皆無ニ至リタルガ如キ情況ヲ見ラル、モノモアリマシタ、併ナガラ多クノ場合ニ於テハ誠ニ無證據ノコトデアッタ被害者ノ申請ガ確實デアアルカ否ヤト云フコトハ隨分其判定ヲスルニ苦シダ譯、勿論被害ノタメニ免除ヲ請求スル場合ニハ確實ナル證據ヲ具ヘテ來イト云フコトハ省令ガ出シテアリマシテ執行上ニ於キマシテハ隨分鄭重ニ調査致シマシタ譯デアリマスガ、困難ハ非常ニ多カッタ、併テ申上デマシタガ、二十九年ノ水害ニ附イテ人民ヨリ免除ヲ申出マシタ高ハ殆ド三百萬圓以上デゴザイマシタ、當時右ノ案ノ提出ノタメニ政府ニ於テモ一應ノ調査ヲ致シマシタトキニハ百三四十萬圓程ノ免除額デアラウト存シマシタケレドモ實際執行ニ臨ミマシテ遂ニ百九十三萬圓餘ニ至ツタ譯デアリマス

○西村亮吉君 尙水質問致シマス、ソコデ此案ト云フモノハ前年出タ案ノ時二年々此案ガ出シナラヌコトニナラウト考ヘマシタ故此コトニ就イテ多少修正ヲシタイ考デアリマシテ修正ヲ提出致シマシタケレドモ不幸ニシテ修正案ハ通りマセヌ、然ルニ此案ヲ今年出スト來年モ亦是ガ出シナラヌ、ソコデ水害ノミナラズ蟲害早害ト云フモノモ隨分統計ヲ見マス多ク害ヲ被ツテ居ルノデアリマス、諸リ水害バカリデナク免除スルト云ヘバ蟲害モ早害モ免除ヲシナケバナラヌコトニナルノデアリマス、政府ハ是ハ年々此案ガ出テ年々

通ルト云フコトニナルト、モソツト良イ御考ガナクテハナラヌト私ハ考マスガ、政府ハ他ニ御考モナク是ガ通過スレバ矢張年々法律ガ出ルノハ已ムヲ得ヌト云フ御考デアリマセウカ、又別ニ何カ良イ考案ヲ御出シナサル御考デアリマセウカ、其邊ヲ……

○政府委員(目賀田種太郎君) 西村君ニ御答致シマスガ、唯今御述ベノ如クニナルト到底此地租條例ト云フモノハ維持シ兼ネル譯デアアル、何ガ故ニ維新ノ後全國地租制度ヲ統一シテ地租ヲ改正シテ地租條例ヲ布イタカ、即チ其趣意ヲ失フコトデアアル、故ニ唯今モ申シマシタル通此案ニハ反對ヲ致シマス、所詮他ニ方法ハナイ、年々出ルヤウデアレバ其都度反對ヲ致サナケレバナラヌドウモ他ニ良案ハナイノデアリマス、若シサウ云フ場合ニハ地租條例ノ根基カラ變ヘルト云フコトニナリマスルカラ茲ニ至ツテ政府ハ大ニ其不可ナルコトヲ見テ先刻申シタ通ノ說ヲ持ツテ居ルノデアリマス

○柴原和君 チョット質問、チョット質問ヲ致シマス、唯今ノ御話ノ所ニ依リマスルト全ク地租條例ノ第二條ニ在ル地租ハ年ノ豐凶ニ由リテ増減セヌト云フ所カラドンナニ損害ヲ被リテモドンナコトガアツテモ反對ヲスルト云フ御說デゴザイマス

○政府委員(目賀田種太郎君) 左様デゴザイマス

○柴原和君 サウ致シマス一昨二十九年ノ水害モ是ト同様唯今曾我子爵カラノ問ニ對スル大藏次官ノ答ト同様ノコト、見ナケレバナリマセヌ、アレハ誤ツテ地租條例ニ反對シタコトヲ政府ガ許シタノデアリマスガ今年カラ、ドシナ損害ガアツテモ反對ヲ爲サルト云フノデアリマス、唯今收穫ノ皆無ト云フコトハ實際調ベラレヌカラト云フコトデアリマシタガソレニ拘ラズ地租條例ニ背クカラ如何ナル損害ヲ被ツテモ地租條例ニ依ツテ反對ヲスルト云フコトデアレバ昨年ノハ政府ノ失錯デゴザイマス

○政府委員(目賀田種太郎君) 昨年ノハ政府ノ提出シタ案デハゴザイマセヌ、衆議院ヨリ提出ニナリマシテ兩院ヲ通過致シマシタカラ已ムヲ得ズア

云フ……

○柴原和君 左様ナラバ此度モ衆議院カラ出マシタカラ兩院ヲ通過スレバ同

ジコトデアリマセウ

○政府委員(目賀田種太郎君) 故ニ此所ニ於テ反對ヲ致シマス

○柴原和君 反對デゴザイマス、分リマシタ

○議長(公卿近衛篤磨君) 御發議ガナクバ次ノ日程ニ移リマス、右議案ノ審

査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

○男爵南光利君 此特別委員ハ議長ニ於テ御選定アランコトヲ望ミマス、此案ハ大事ナ案デゴザイマスカラ委員ノ數ヲ十五名トシテ選定ニナルヤウニ致シタイト思ヒマス

○子爵小笠原壽長君 本員ハ議長ニ委員選舉ヲ委託スルト云フコトハ同意デアリマスガ本員ハ十五名ニスルニハ及バヌト思ヒマス、本員ハ矢張九名ト云

フ勸諭ヲ……

○子爵曾我祐準君 小笠原壽長君ニ賛成、十五名ニハ及ビマセヌ

○中西光三郎君 十五名ヲ賛成致シマス

○男爵伊達宗敦君 小笠原子爵ニ賛成

○男爵渡邊清君 賛成

○柴原和君 小笠原子爵ノ矢張九名ニ賛成

○議長(公爵近衛篤磨君) 兩説成立テテ居リマス、南男爵ノ十五名ト云フノ

ト小笠原子爵ノ九名ト云フノ兩方デアリマス、順序ニ決テ採リマス、南男

爵ノ十五名ニシテ議長ニ選定ヲ委託スルト云フノニ賛成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒ

マス

起立者 少數

○議長(公爵近衛篤磨君) 少數デゴザイマス、次ニ小笠原子爵ノ勸諭ニ……

(異議ナシ)ト述フル者アリ

御異議ガナクバ其通ニ致シマス、第三、保安條例廢止法律案、衆議院提出、

第一讀會

(淺田書記官朗讀)

保安條例廢止法律案

右本院提出案及送付候也

明治三十一年五月二十五日

衆議院議長片岡健吉

貴族院議長公爵近衛篤磨殿

明治二十年勅令第六十七號保安條例ヲ廢止ス

○議長(公爵近衛篤磨君) 御發議ガナイヤウデアリマスカラ次ノ日程ニ移リ

マス、右議案ノ審査ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

○子爵堤功長君 本案ノ特別委員ノ選舉ハ議長ニ於テ指名アラントコトヲ……

○子爵小笠原壽長君 賛成

○議長(公爵近衛篤磨君) 別段御異議ハゴザイマセヌカ

(異議ナシ)ト述フル者アリ

然ラバ其通ニ決シマス、第四、郡制中改正法律案、中西光三郎君外五名發議、

第一讀會

(淺田書記官朗讀)

郡制中改正法律案

右貴族院規則第六十四條ニ依リ提出候也

明治三十一年五月二十五日

發議者

中西光三郎

外五名

賛成者

伯爵坊城

俊章

貴族院議長公爵近衛篤磨殿

明治二十三年法律第三十六號郡制第九條左ノ通改正ス

第九條 大地主トハ其名簿調製期日ヨリ前滿一年以上其郡内ニ於テ自己ノ

名義ヲ以テ間斷ナク町村税ノ賦課ヲ受クル地所ニシテ地價總計壹萬圓以

上ノモノヲ所有シ仍引續キ所有スル地主ヲ云フ

名簿調製期日前相續ニ由リ財産ヲ取得シタル者ハ前財産主カ所有シタル

地價額ヲ以テ其資格ニ算入ス

附則

本法發布前ヨリ現ニ大地主ニシテ郡會議員タル者ハ次ノ定期改選マテ又ハ

解散セラレ、マテ其資格ヲ失ハス

前項議員ノ任期中ニ行フヘキ補選選舉ニハ該議員選舉ノ際確定シタル大地

主名簿ヲ適用ス

○中西光三郎君 本案ノ提出……

○議長(公爵近衛篤磨君) 御説明ナラバ演壇デ……

(中西光三郎君演壇ニ登ル)

○中西光三郎君 私ハ本案提出者總體ニ代リマシテ本案ヲ提出致シマシタ趣

旨ヲ申上ゲヤウト存ジマス、此郡制第……

(子爵小笠原壽長君「モット大キナ聲デ願ヒマス、チットモ聞エマセヌ」ト

述フ)

イヤ追々ニ大キクナツテ來マス、郡制ノ第九條ノ現行法ハ甚ダ明文ガ不備ノ廉

ガゴザイマスルガ故ニ行政裁判所ノ判決例ニ依リマスルト登記ヲ受ケマセヌ

トモ相互ノ賣買讓與ノ契約サヘ調ヒマスレバ直ニ所有權ノ移轉ガ出來ルト云

フコトニ相成ツテ居リマス、カルガ故ニ今日マデニ郡制ヲ實施セラレマシタ府

縣ニ在リマシタハ其郡會議員ノ多數ヲ制シマスルト否トハ一ニ大地主ノ選舉

ノ勝敗ニ依リマスル、其譯ハ町村ヨリ選出シマスル議員ハ例ヘバ二十名ヲ選

出シマスル郡デアリマスレバ其三分ノ一即チ六人ノ大地主ヲ選舉スルトガ

出來ル、其大地主ノ多數ヲ得ルト否トニ依リマシテ郡會議員ノ多數ヲ占メル

ト云フコトニナリマス、又郡會議員ノ多數ヲ占メマシタナラバ縣會議員ノ選

舉ハ郡會議員ガ致シマスカラ即チ其郡カラ選出スル所ノ縣會議員ガ自分ノ一

派カラ選出スルコトガ出來ルト云フ結果ニ相成リマスルデゴザイマス、斯様

ナ次第デゴザイマスル故ニ段々競争ガ激烈ニナリマシタニ其競争ハ大地主

製造ノ競争ト云フ有様ニ相成リマシタデゴザイマス、各府縣ニ於キマシタ競争

ガ甚シクアツタ場所モアツタヤウニ承知致シマスガ私ハ和歌山縣デゴザイマ

スガ和歌山縣ニ於キマシタハ昨年ノ九月ニ郡制ヲ實施致シマシタ、然ルニ其

當時九月一日ヲ期シテ和歌山縣知事ハ大地主ノ名簿調製ノ期日ヲ致シマシテ

ゴザイマス、其九月一日ニ於キマシタ土地臺帳ニ價額ヲ記載シマシタ眞正ノ

大地主ハ幾名アルカト云ヘハ僅ニ二十七名ヨリゴザイマセナシタ、然ルニツ

レガ名簿告示後二十一日間ニ段々殖エマシタニ三百二十名トナリマシタ、其

三百二十名ノ中五名ダケ證書ノ不完全ニ依ッテ資格ヲ失シマシタ者ガ出來マシ

テ遂ニ互選權ヲ得テ選舉ニ與ツタ者ガ二百九十七名ニナリマシタ、又鄰郡ノ伊都

名シカナカッタノガ忽チ十一倍ニ増加致シマシタデゴザイマス、又鄰郡ノ伊都

名シカナカッタノガ忽チ十一倍ニ増加致シマシタデゴザイマス、又鄰郡ノ伊都

名シカナカッタノガ忽チ十一倍ニ増加致シマシタデゴザイマス、又鄰郡ノ伊都

郡ニ於キマシテハ、モト大地主ノ資格ノ有ル者ハ七名ヨリアリマセヌ、其七名ノ者ガ百九十名餘ニナリマシタ、二十五倍ニモ増加致シマシタ、斯ノ如キコトニナリマシタガ故ニ畢竟和歌山縣ノ那賀郡ニ於キマシテハ地價總額四百八十万圓程ノ郡デゴザイマス、其郡ニ於キマシテ大地主ガ殆ド三百名程モ出來マシタカラ凡ソ衆議院ノ選舉權ヲ得マサル地租十五圓以上ヲ納メル者ハ大抵合併ヲ致シマシテ其競争ノ結果遂ニ縣參事會ガ其選舉會ノ定規ニ違反シタ廉ガ有ルト云フノ選舉會ヲ取消シマシテゴザイマス、然ルニ又一方カラ行政裁判所ニ出訴致シマシテ今尙ネ行政裁判所ニ於キマシテ審理中デゴザイマシテ、其事決シマセヌノデゴザイマス、然ルニ本年ノ總選舉トナリマシタ、其總選舉ニナリマシテ眞正ニ他人ノ所有權ヲ移轉セズシテ名實自分ノ所有デアルカラ和歌山縣第二區選舉ノ伊都賀二郡ヲ合セマシテ四百有餘名ヨリ眞正ノ衆議院議員ノ選舉權ヲ有スル者ハアリマセナシタ、然ルニ名簿ニ登錄セラレタル選舉有權者ハ二千三百八十幾名ゴザイマシタ、其者ガ名簿ニ有ル者ニ悉ク選舉ヲ行ハシメマシタナラバ事實所有權ヲ他ニ移轉サシテ置キナガラ唯土地臺帳ニ名義ガ有ツテ自分ガ納稅義務ヲ表面上負擔シテ居ルダケデ選舉權ヲ行フノハ如何ニモ不都合デアルト存シマシテ色々議論ガ生ジマシテゴザイマス、之ニ選舉權ヲ行ハシムルハ如何ニモ不都合デアルト云フ論者ノ言フノニハ畢竟土地臺帳ニ名前ガアルガ故ニ衆議院ノ選舉ヲ行フト云フコトニナリマス、事實此者ハ納稅ノ義務ヲ終局負擔スル義務ハナイモノデアリマス、何トナレバ地租意納處分法ニ據リマスレバ地租ハ意納者ノ財產ヲ舉ゲテ處分ヲ致シテ取ル云フ譯ナノデハゴザイマセヌ、地租ヲ意納致シマシタナラバ其地租ヲ附加セラレタル土地ヲ公賣スルニ止ルノデアリマス、幾万ノ財產ヲ有シテ居ル者ガ公賣處分ヲ受ケルトモ其租稅ヲ賦課セラレタル土地ヲ公賣セラレ、ニ止ル譯デアリマス、然ラバ土地臺帳ニ甲者ノ名前ガアツテツレガ乙者ノ所有權ニ移ツテ居ツテモ甲者ガ其地租ノ徵收令書ヲ受ケテモ期限ガ來テ打遣ツテ置イテモ宜イモノデアアル、サウナツタトキニ、ツレガ公賣處分トナツタトキニ甲者ハ決シテ納稅ノ義務ガ無い譯デ乙者ガ所有シテ居ル所ノ土地ガ公賣セラレ、譯デ甲者ニ於テハ少シモ痛苦ヲ感ジナイ次第デアリマス、デ其理由ヲ申立テ、選舉長タル郡長又知事ニ向ツテモ種々研究論ヲ致シマシテゴザイマス、然ルニ衆議院ノ選舉法施行規則第三條ノ第二項ニ「賣買讓與ニ依リ土地所有權移轉ノ場合ニ於テ其所有ノ年限ヲ算スルハ登記ノ日ニ依ルヘシ」トアリマス、斯ノ如ク勅令ヲ以テ規定サレテゴザイマス、デ前段申上ゲマシタ通甲者ノ所有權ガ乙者ノ所有地ニナツテ居リマスガ未ダ登記ヲ經テゴザイマセヌカラ登記ノ日ヲ以テ所有ノ年限ヲ計算スベシト云フコトヲ勅令デ規定サレテ居ル故ニ如何セン行政官タル者ハ衆議院ノ選舉名簿ヲ動スコトガ出來マセヌノデゴザイマス、遂ニ事實選舉權ノ名實相違フテ居ル者ハ第二區ニ於テ四百八十餘名ヨリアリマセナシタ者ガ二千三百幾十人トナリマシテ激烈ナル競争ヲ致シタ次第デアリマス、デ今日ニ於キマシテハドウモツノ衆議院ノ選舉法ト云ヒ又貴族院ノ多額納稅者ノ互選規則ト云ヒ是ト郡制ノ第九條トハ相副ハヌモノニナリマシタ、例ヘバ一ノ地所ニ致シマシテ甲者モツレデ衆議院ノ選舉權アリ、貴族院ノ多額納稅者ノ互選權ヲ得マス又乙者モ一

方ニ於キマシテハ大地主ノ權利ヲ得ルト云フ如何ニモ不都合千萬ナ次第デゴザイマス、又行政廳ニ於キマシテモ其煩雜迷惑ハ實ニ名狀スベカラサルモノデゴザイマス、和歌山縣ノ那賀郡ニ於キマシテ大地主ノ資格ヲ居ケマシタ一人ノ大地主ノ資格ニ段々競争シテ製造致シマシタ結果ハ五十八人位ノ所有地ヲ合併致シマシテ其書類ハ一人ノ所有ノ資格ノ書類ガ此位ノ（指ニテ長サヲ示ス）厚サニナルト云フコトニナリマス、各是位ノ證書ヲ出シマス三百二人ノ届出マシタ書類ヲ積立テマシタ嵩ハ平均致シマシタナラバ一人八分八分ノ厚ミニナリマス總高サヲ直形ニ積立テマシタルト一丈四尺ノ高サニナリマス、其二丈四尺ノ高サニナリマスモノヲ悉ク郡長ハ稅務署ニ就キマシテ一筆毎ニ稅務署ノ土地臺帳ト照合ヲシマセヌケレバナリマセヌ、登記ヲ經テナイモノデスカラ事實議主、賣主ノ所有地ニ相違ナイヤ否ヤト云フコトヲ確メマスルタメニ稅務署ノ土地臺帳ト引合ハセルノデアリマス、其引合セニ晝夜掛リマシテ和歌山那賀郡ニ於テハ殆ド二箇月費シマシタ、斯様ナ次第デゴザイマシテ、ツレハ悉ク證券印紙ヲ多ク使ヒマセヌ爲ニ無代價讓渡ト云フコトニシマス、サウスレバ一錢印紙デ濟ム、サウシテ選舉ガ終リマスレバ又同ジク讓渡證書ヲ拵ヘマスル次第デゴザイマス、斯ノ如キ事ヲ恣ニスルト云フコトヲ拾置キマシタナラバ社會ノ德義ハ益々廢頽ニ赴クデアラウカト歎息ヲ致シマスル次第デゴザイマス、思フニ是ハ當初此法律ヲ制定セラレマシタトキノ立法者ノ精神ニハ大イニ背ケタモノデアラウト思ヒマス、立法者ノ精神ニ反シタル事實ノ結果ト思ヒマス、故ニ此弊害ヲ矯メマスルニハ是非トモ此郡制第九條ノ不備ヲ補ヒマシテ改正案ヲ制定シテ此弊害ヲ防止スルヨリハ致方ガナカラウト考ヘマスル次第デゴザイマス、故ニ事實ドウモ見ルニ忍ビヌ次第デゴザイマス、ルカラ此案ヲ提出致シマシタコトデゴザイマス、ドウカ諸君黨ハクハ御熟考ノ上宜シク御評決ヲ願ヒマス、尙ホチヨット申上ゲテ置キマスガ此法案中ニ「第九條大地主トハ其名簿調製期日ヨリ前滿一年以上其郡内ニ於テト云フ」其「ト云フ」字ハ是ハ全ク衍字デゴザイマス、ルデ此「其」ノ字一ツヲ御削除ヲ願ヒタウゴザイマス、之ヲ削リマスレバ「第九條大地主トハ其名簿調製期日ヨリ前滿一年以上其郡内ニ於テ自己ノ名義ヲ以テ間斷ナク」云々トナリマスノデゴザイマス

○山脇玄君 チヨット提出者ニ質問ガアリマス、提出者ノ此郡制中ノ大地主制度ニ弊害ノアルト云フコトハ能ク分リマシタ、デ其中ニ行政裁判所ノ判決例ヲ御持出シニナリマシタ、デ其判決例ヲ御持出シニナリマシタ御主意ハ現行ノ法律ニ依レバ行政裁判所デハ斯ノ如キ判決ヲスルト云フコトハ至當デアルト云フ御見解デアリマス、乃至ハ現行法ニ依ルモ行政裁判所ノ判決ハ不當ナ判決デアルト云フ御考デアリマス、之ヲ一ツ伺ヒマス、ツレカラ今一ツニハ……

○中西光三郎君 先ヅ私ハ記憶力ガ乏シウゴザイマスカラ一ツ々々御答ヘンシマス

○山脇玄君 モウ極ク僅デアリマス、今一ツニハ其御演說ノ末段ニ至ツテ現行法ノ如クナツテ居レバ一人ニシテ一ハ此郡制ノ大地主ノ資格ニ利用シ、一ハ衆議院議員ノ資格ニ利用シ又一ニハ貴族院ノ多額納稅議員ノ資格ニモ利用ス

ル如ク資格ヲ三様ニ利用スル弊ガアルト云フヤウニ御辯明ニナッタヤウニ承
リマスルガ果シテサウ云フ御辯明デアリマスルヤ否ヤ此二點ヲ御説明ヲ願
ヒマス

○中西光三郎君 御答致シマス、行政裁判所ノ判決例ハ現行法律ニ照シマシ
テハ最モ當ヲ得タ御判決ト存ジマス、ソレガタメニ此改正案ヲ提出致シマス
ル次第デゴザイマス、ソレカラ第二ノ御尋ハハ私一人シテ二様、三様ノ權
利ヲ得ベキモノト斷定シテ申上ゲルデハナイノデゴザイマス、ソレハ目撃致
シマシタ所ノ事實ヲ御參考ニマデ申上ゲマシタ次第デゴザイマス、一人シテ
必シモ二様ノ權利ガ行ヘルモノト斷定ヲ下シタ次第デハゴザイマス

○山脇玄君 能ク分リマシタ、左様デアリマスレバ提出者ハ今日ノ即チ現行
ノ法律ニ依ッテ一人ニシテ數様ニ資格ヲ利用スルコトノ出來ルト云フ解釋ヲ
下サネバナラヌト云フ御考デハナイノデアリマスナ、唯サウ云フコトヲスル
者ガアルト云フ御考ナノデ是ダケデアリマスナ

○中西光三郎君 和歌山縣ニ於キマシテ本年ノ總選舉ニ於キマシテ二様ノ權
利ヲ行フタト云フモノハ全クノ事實デゴザイマス、是ハモウ私ドモ實地ニ認
メテ居ル次第デゴザイマス、貴族院ノ多額納稅者云々ト云フコトニ附イテハ
未ダ貴族院ガ其御判決ノナイコトデゴザイマスカラ是ハ唯ツイ例ニチヨット
申上ゲマシタ譯デ決シテ此光三郎ガ之ニ斷定ヲ下スト云フ權能ガナイモノト
存ジマス

○山脇玄君 分リマシタ

○松本鼎君 チョット提出者ニ……唯今行政裁判所ノ質問ガゴザイマシタガ
行政裁判所ノ處分ハ最モ此法律ニ適當シテ居ルモノデアルト認メテ居ルト云
フヤウナ御返答デゴザイマスガ、サウシマスルト云フト此提出ノ案ガ私ハ少
シ力ガ薄クナリハシマスマイカト思ヒマス、ト申シマスルノハ私ハ即チ此提
出案ニ贊成ヲスルモノデゴザイマスルガ行政裁判所ノ處分ハ是ハ今日ノ法律
ニ背イタモノデハナイ、ソレハ分ッタ、ケレドモ今日ノ現行ノ法律ノ精神ハ
サウ云フモノデハナイ、唯今日ノ修正ヲスル所ノコトガ案ノ精神デアル、唯
前ノ法律デハ不備デアルカラ此改正案ヲ出スノデアアル、行政裁判所ガ現今ニ
適當シタモノデナイト云フ考デ居ッタ、サウシマスレバ此修正ノ案ガ力ヲ持ッ
テ居ルガ今日現行ノ法律ニ適當シタモノデアルト云ヘバ此修正案ガ入ラナ
イヤウニナッテ來マスカラソコノ御考ガ少シ御間違ヒデハゴザイマスマイカ
○中西光三郎君 御答致シマス、行政裁判所ノ判決例ハタシカ愛知縣ノ訴願
ニ對シテノ判決例デアッタカト考ヘマス、ソレハ私一己デ行政裁判所ノ判決
例ハ不當ナモノデアラウカト云フコトハ決シテ申サレヌ、行政裁判所ノ判官
ガ判決ヲ下サレタノハ法律ニ適當ナ御判決ヲ下サレタモノト考ヘマスガ併ナ
ガラ所有ノ年限ガ郡制ノ九條ニ規定シテゴザイマセヌガ故ニ色々人民ガ奸策
ヲ行ヒマスルカラソレヲ防止致シタイト云フ精神ニ外ナリマセヌノデゴザイ
マス

○松本鼎君 ソレデ提出者ノ精神ハ分リマシタ、私ハ此案ヲ維持センタメニ
質問ヲ致シマシタガ私ノ見込ム所デハ先刻申上ゲタ通背イテハ居ラヌケレド
モ適當シテハ居ラヌト云フ見込デアアル、デ提出者ノ精神ハ分リマシタカラソ
レデ宜シウゴザイマス

○柴原和君 本員モ本案ニ贊成ノ一名デゴザイマスガ……

○議長(公費近衛篤磨君) 質問デスカ

○柴原和君 イ、エ建議デダス、此案ヲ特別委員ニ付スルコトニ願ヒタイ、
其選舉ハ議長ノ御指名ニ願ヒタイ

○男爵船越衛君 私モ此案ニ大贊成デゴザイマス、趣意ニ大贊成デゴザイマ
スカラ柴原君ノ動議ニ贊成致シマス

○久保田讓君 私モ贊成者ノ一人デアリマスガ内務省ノ縣治局長ガ見エテ居
リマスカラ之ニ對スル内務省ノ御意見ヲ伺ヒタイ

(政府委員荒川邦藏君演壇ニ登ル)
○政府委員(荒川邦藏君) 此案ニ附イテ大體ノ意見ヲ申上ゲマスルガ本案ノ
全體ニ附キマシテハ政府委員モ何等ノ異存モゴザイマセヌノデゴザイマス、
又異存ガナキノミナラズ今日ノ弊害ヲ救ヒマスルニ附キマシテハ至極適當ノ
案ト思ヒマスルノデゴザイマス、併シ條文ノ上ニ於キマシテ少シ修正ヲ加フ
ル方ガ宜カラウト思フ廉モアリマスルデ願ハクハ委員ヲ置カレマシテ十分調
査相成ル方ガ宜カラウト思ヒマス

○久保田讓君 チョット政府委員ニ……大體ハ御贊成ノヤウデアリマスガ私
杯モ此事實ヲ提出者カラ詳シク承ッテ甚ダ不都合千萬ナコトヲスルト思ッテ贊
成ヲシタノデアリマス、内務省デモ其不都合ヲ略々御認メニナッテ居ルノデア
リマスガ、或ハ御分リニナッテ居ッテモ構ハズニ抛ッテ御置キニナッテ居
リマスガ、此事實、即チ今提出者ヨリ申述ベタ通ノ事實ハ即チ一ノ財産ヲ以テ
二様ノ法律上ノ資格ニ利用スルト云フヤウナコトガ理由由書ニモ書イテアル通
社會ノ德義敗壞ニ赴クト云フコトガ書イテアリマスガ是等ハ隨分輕カラヌコ
トデアアル、法律ガ社會ノ德義ヲ敗壞ニ赴カシムルヤウニナッテハ甚ダ不都合
ノコト、思ヒマス、サウ云フコトハ内務省デハ御承知ニナッテ居ッテモ此法
律ハ政府ヨリ改正ヲ爲ル、所ノ必要ハナイト云フ御考デアッタノデアリマス
カ、其邊ヲ伺ヒタイ

○政府委員(荒川邦藏君) 唯今提出者ノ言ハレマスル所ノ弊害ハ主務省ニ於
キマシテモ能ク認メテ居ルノデ、即チ一夜作リノ大地主ト云フモノガ澤山各
地方デ出來マシテソレガ爲メニ選舉ガ餘程混雜ヲ來スト云フコトハ各地方ニ
澤山アルノデ政府委員ノ如キモ地方ニ於キマシテ能ク實見シテ居ルノデアリ
マス、併ナガラ如何ニセン防グノ途ガナイノデアリマスルノデ現行ノ儘ヲ忍
ンデ來ッテ居ルノデアリマス、又資格ヲ二様ニ計算ヲスルノモ間、アルノデア
リマス、如何セン衆議院ノ方デアリマシタカ片ッ方ハ登記ノ日ヨリ計算スル
ト云ヒ片ッ方デハ實買讓與ノ契約ガ成立シタル其日ヨリ計算スルト云フコト

ニナリマスレバ一ノ地面ニ附イテ二ノ資格ガ出來ルヤウニ現行デハナッテ居ル、勿論條文ノ闕典ハ能ク存シテ居リマスルガ未ダ主務省ヨリ此改正案ヲ提出スルト云フ機會ヲ得ナイデアリマス、幸ヒ今度御提出ニナリマシタカラ之ニ相當ノ修正ガ加リマシタナラバ政府ハ之ニ何等ノ異存ハナイデアリマス

○男爵尾崎三良君 柴原君ヨリ委員付託ノ説ガ出テ居リマスガ色々御質問等ガアリマスレバ委員ガ出來タ上デ爲サタガ宜カラウト思ヒマス、速ニ採決アラントコトヲ希望致シマス

○議長(公爵近衛篤磨君) 柴原君ノ之ヲ委員ニ付託スルト云フ説ガ成立ッテ居リマス、御異議ガナケレバ之ニ決シマス

(異議ナシト呼フ者多シ)

○議長(公爵近衛篤磨君) 然ラバ委員ノ指名ハ後程……柴原君ニチヨット確メマスルガ委員ノ指名ハ議長ニ託スルト云フ御説ノヤウニ思ヒマシタガ如何デアリマスカ

○柴原和君 左様デグス、人數モ何モ總テ御依託申スト云フノデゴザイマス

○議長(公爵近衛篤磨君) 次ニ久米唯次君選舉爭訟ノ件資格審査委員長報告會議

貴族院議員久米唯次ニ係ル當選取消ノ訴訟ニ關シ本委員會ニ於テ資格審査ヲ終リ別冊ノ通り議決候條此段及御報告候也

明治三十一年五月二十七日

(河田書記官朗讀)

貴族院議長公爵近衛篤磨殿

議員當選取消請求ノ訴議決報告

本訴ハ愛媛縣新居郡中萩村大字萩生七番戸土族貴族院多額納稅者議員互選人原告飯尾麒太郎ヨリ同縣同郡橋村大字禰瑞平民貴族院多額納稅者議員當選人被告久米唯次ニ對シ當選取消ヲ訴フルモノニ係リ原告飯尾麒太郎ハ互選人廣瀬滿正カ互選人西原譽三郎ニ委託セシ投票ハ有效ニシテ原告ノ得點數被告ノ得點數ニ超過スルヲ以テ被告ノ當選ヲ取消シ貴族院議員タル位列ヲ停止シテ上奏セラレンコトヲ請求スト云フニ在リ

資格審査委員長村田保

多額納稅者議員互選人中廣瀬滿正ハ明治三十年四月一日互選人名簿ニ登錄セラレ同年六月一日其名簿確定シタリ而シテ滿正ハ同年四月九日即チ互選名簿確定期日前洋行ヲ爲スニ際シ貴族院多額納稅者議員互選規則第十七條ノ規定ニ從ヒ他ノ互選人西原譽三郎ニ代理ノ投票ヲ委託シ譽三郎ハ選舉當日ニ於テ其投票ヲ呈出シタリ然ルニ選舉管理者タル愛媛縣知事代理椿書記官ハ此委託投票ハ名簿告示以前ニ委託セシモノナリト理由ヲ以テ無効ト決定シタリ於之原告被告ハ其得點同數ト爲リ被告ハ年長ノ故ヲ以テ當選者ト決定セラレタリ

事實

原告ノ云フ所ニ依レハ廣瀬滿正ハ自己及西原譽三郎カ互選人トナルヘキコトヲ信シ名簿確定ノ上選舉期日到來セハ譽三郎ニ對シ自己ノ投票ヲ提出セヨトコトヲ委託シタルモノナルカ故ニ滿正名義及譽三郎名義カ確定名簿ニ登錄セラレサレハ其委託ハ無効ナルモ之ニ反シ其登錄アリタルトキハ同時ニ有效ノ委託ト變シ其委託ハ選舉ノ日ニ於テ完全ノ效力ヲ發揚ス而シテ貴族院多額納稅者議員互選規則第十七條ノ委託投票ニ付テハ委託ノ日時ニ一定ノ制限ナキモノナレハ必スシモ選舉當日ニ於ケル委託ヲ必要トスルモノニアラス將タ又名簿確定期日以後ナルコトヲ必要トスルモノニアラサレハ其委託カ互選名簿告示以前ニアルト否トニ依リ有效無効ヲ判別スヘキモノニアラス此等ノ事タル委任契約ナル普通ノ法理ニ徴スルモ明瞭ナル事柄ニシテ委任ハ必スシモ其事ニ臨ミテ之ヲ爲スヲ要セス事實ノ到來ヲ豫想シテ爲シタル委任ハ其事實ノ到來ニ依リ有效トナルヘキハ理ノ觀易キ所ナリ而ルニ選舉管理者ニ於テ名簿ノ告示又ハ確定以前ニ於ケル委託ナレハ無効ナリト爲シタルハ形式ト實體トヲ混同シタル誤解ニシテ名簿ノ告示及確定カ行政上ノ手續タルニ過キサルコトヲ解セハ其以前ニ於ケル投票委託ノ行為モ亦全ク有效ニシテ名簿確定ト同時ニ完全ナル效力ヲ有スルモノナリト被告ハ廣瀬滿正ノ投票ハ果シテ互選人ノ投票ト謂フヘキヤ否ヤハ判決ヲ仰クヘキ要點ニシテ委託ノ效力如何ハ枝葉ニ屬シ眞ノ論點ニアラスト主張シ其理由トスル所ハ凡ソ投票ノ效力ハ其作成ノ時期ニ於テ定マラサル可ラス投票ニ依リテ指定セラル、モノハ亦投票作成ノ當時ニ在テ被選資格ヲ有セサル可ラス滿正ノ投票ハ資格未定マラサル時ニ於テ作成セシモノナレハ法律上無効ナリ選舉人名簿ヲ作ルハ選舉人ノ資格ヲ定ムルカ爲メナリ故ニ互選名簿確定シテ始メテ各人ノ互選資格定マルモノナリ然ルニ滿正ノ作成セシ投票ハ名簿確定以前即チ未タ互選資格ノ定マラサルトキニ於テ爲セシモノナレハ互選人ノ意思表示ニアラス又受託人西原譽三郎ハ互選規則第十七條ノ互選人タル資格ヲ有セサル時ニ在テ受託シタルモノナレハ其效力ヲ有セス依テ被告ノ當選ハ正當ニシテ取消スヘキモノニ非ラスト云フニ在リ

判決ノ理由

原被告爭論ノ要點ハ廣瀬滿正カ名簿確定前ニ於テ西原譽三郎ニ委託シタル投票ハ無効ナリヤ否ニ在リ之レヲ審按スルニ投票ヲ無効ト爲サントスルニハ法令ニ之カ明文ナカルヘカラス然ルニ貴族院多額納稅者議員互選規則ニ於テ投票委託ノ日時ニ制限ヲ設ケス名簿確定前ニ於テ委託シタル投票ヲ無効トスルノ明文ナキヲ以テ廣瀬滿正カ普通法ニ依リ條件ノ到來ヲ豫期シテ委託シタル投票ハ無効ノモノニアラス

判決

久米唯次ノ當選ハ之ヲ無効トス

原被告ノ辯論

原告ノ云フ所ニ依レハ廣瀬滿正ハ自己及西原譽三郎カ互選人トナルヘキコトヲ信シ名簿確定ノ上選舉期日到來セハ譽三郎ニ對シ自己ノ投票ヲ提出セヨトコトヲ委託シタルモノナルカ故ニ滿正名義及譽三郎名義カ確定名簿ニ登錄セラレサレハ其委託ハ無効ナルモ之ニ反シ其登錄アリタルトキハ同時ニ有效ノ委託ト變シ其委託ハ選舉ノ日ニ於テ完全ノ效力ヲ發揚ス而シテ貴族院多額納稅者議員互選規則第十七條ノ委託投票ニ付テハ委託ノ日時ニ一定ノ制限ナキモノナレハ必スシモ選舉當日ニ於ケル委託ヲ必要トスルモノニアラス將タ又名簿確定期日以後ナルコトヲ必要トスルモノニアラサレハ其委託カ互選名簿告示以前ニアルト否トニ依リ有效無効ヲ判別スヘキモノニアラス此等ノ事タル委任契約ナル普通ノ法理ニ徴スルモ明瞭ナル事柄ニシテ委任ハ必スシモ其事ニ臨ミテ之ヲ爲スヲ要セス事實ノ到來ヲ豫想シテ爲シタル委任ハ其事實ノ到來ニ依リ有效トナルヘキハ理ノ觀易キ所ナリ而ルニ選舉管理者ニ於テ名簿ノ告示又ハ確定以前ニ於ケル委託ナレハ無効ナリト爲シタルハ形式ト實體トヲ混同シタル誤解ニシテ名簿ノ告示及確定カ行政上ノ手續タルニ過キサルコトヲ解セハ其以前ニ於ケル投票委託ノ行為モ亦全ク有效ニシテ名簿確定ト同時ニ完全ナル效力ヲ有スルモノナリト被告ハ廣瀬滿正ノ投票ハ果シテ互選人ノ投票ト謂フヘキヤ否ヤハ判決ヲ仰クヘキ要點ニシテ委託ノ效力如何ハ枝葉ニ屬シ眞ノ論點ニアラスト主張シ其理由トスル所ハ凡ソ投票ノ效力ハ其作成ノ時期ニ於テ定マラサル可ラス投票ニ依リテ指定セラル、モノハ亦投票作成ノ當時ニ在テ被選資格ヲ有セサル可ラス滿正ノ投票ハ資格未定マラサル時ニ於テ作成セシモノナレハ法律上無効ナリ選舉人名簿ヲ作ルハ選舉人ノ資格ヲ定ムルカ爲メナリ故ニ互選名簿確定シテ始メテ各人ノ互選資格定マルモノナリ然ルニ滿正ノ作成セシ投票ハ名簿確定以前即チ未タ互選資格ノ定マラサルトキニ於テ爲セシモノナレハ互選人ノ意思表示ニアラス又受託人西原譽三郎ハ互選規則第十七條ノ互選人タル資格ヲ有セサル時ニ在テ受託シタルモノナレハ其效力ヲ有セス依テ被告ノ當選ハ正當ニシテ取消スヘキモノニ非ラスト云フニ在リ

(村田保君演壇ニ登ル)

○村田保君 是ヨリ資格審査委員會ノ結果ヲ御報道ニ及ビマス、貴族院議員久米唯次ニ係ル當選取消訴訟ヲ愛媛縣多額納稅議員互選人飯尾麒太郎ヨリ規則ニ定ムル期限内ニ提出セラレタリ、ソレデ資格審査委員會ハ本月二十日ニ委員長副委員長ヲ選舉ヲ終リマスヤ否ヤ直ニ第一回ノ會議ヲ開キマシタ、サウ致シマシテ先決問題トシテ委員會ノ傍聴ヲ禁ズルト云フ決議ヲ致シタノデソレヨリ資格及選舉判決規則第五條ニ訴狀ノ副本ヲ被告ニ送達シ其期限ヲ定ムルト云フコトガゴザイマスルカラ其期限ヲ此短期ノ議會デゴザイマスルカラ翌二十一日ヨリ五日間ニ答辯書ヲ差出スヤウニト云フコトヲ決議ヲ致シマシテ被告ニ其手續ヲ致シマシタノデ其後二十五日ニナリマシテ被告久米唯次君ヨリ致シテ答辯書ヲ差出シニナリマシタカラ復タ前ノ規則ニ被告ノ答辯書ノ副本ヲ原告ニ送達シテハナリマシタセヌカラ直ニ原告ヘ送達ヲ致シマシタ、サウ致シマシタラ原告ヨリ復申書ト云フモノヲ差出シニナリマシタ其復申書ノ趣意ト申シマスルモノハ副本ヲ確ニ受取ツタ之ニ附イテハ隨分駁撃ヲスルコトハアルガ此短期ノ議會デハアルシ種々ナルコトヲ申シテ煩スノモ忍入ルカラシテドウゾ速ニ公平ナル判決ヲ仰ギタイト云フコトデアリマス、ソレデ即日第二回ノ資格委員會ヲ開キマシタ、其時ハ委員ハ殘ラズ出席ニナリマシテ原被告兩方ヨリ出マシタ書類ニ就キマシテ段々其要點ヲ摘ンデ審議ヲ致シタノデ或ハ原告ノ申立ニ附キ取調ヲシ或ハ被告ノ答辯ニ附キマシテモ取調ヲ致シマシテ、加之他ノ法律規則等モ參酌ヲ致シマシテ各自十分ニ意見ヲ吐キマシテ評議ヲ致シマシタ、然ル處其日ハ遂ニ決議ニ至リマセヌデ翌日マデ各自十分ノ熟考時間ヲ與ヘルト云フコトニ致シマシテ其日ハソレデ散ジマシタ、翌二十六日午後一時ヨリ更ニ第三回ノ委員會ヲ開キマシテ此時モ殘ラズ出席ニナリマシテ前日ノ議論ヲ引續イテ更ニ議論ヲシ遂ニ論ジ詰メタル上委員ノ一致ヲ以チマシテ報告ノ如ク先ヅ判決ヲ致シマシタ、依ッテ即夜報告書ヲ作リマシテ其翌二十七日ニ第四回ノ委員會ヲ更ニ開キマシテ其報告書ニ就キマシテ尙ホ議論ヲシ其報告書ノ確定ト云フモノヲ其時ニ致シマシタ、之ヲ即チ議長ニ差出シマシタ譯デゴザイマス、ソレ故ニ此委員會ニ於キマシテハ、各自ノ意見ハ此手續上或ハ解釋上ニ於キマシテハ、多少異動ハゴザイマスルケレドモ其論ジマスル所ノ要點即チ判決ニ至リマシテハ全ク同一デゴザイマスルカラ、此委員ノ決議ト云フモノハ全會一致ノモノトドウゾ御認メテ願ヒタイノデゴザイマス、ソレカラ此爭訟ニ係リマスル原被告ヨリ差出シマシタル書類ハ御手許ニモゴザイマシテソレニ詳シク書イテゴザイマスカラシテ、私ヨリ此事ヲ喋々辯ズル必要ハナイカト存ジマスルガ、委員會ニ於キマシテ、斯ノ如ク決議ヲ致シマシタ理由ハ概略御參考マデニ述べ置カウト思ヒマス、御覽ノ通り本會ノ此爭訟ノ要點ト申シマスルモノハ、互選名簿確定前ニ出シタル投票ハ有效カ有效デナイカト云フ事ガ是ガ要點タト存ジマス、原告ガ有效トシテ申立テマスル要點ト申シマスルモノハ互選規則ノ第十七條ニ於キマシ

テ、一定ノ制限モナキ上ハ名簿確定前ト雖モ普通ノ法理ニ基イテ條件ノ到來ヲ豫想シテ委託シテ投票ト云フモノハ當然有效ナモノダト云フコトヲ主張シテ居リマス、又被告ノ主張ヲシマスル所ノ點ハ名簿ノ確定前ニハ互選人ノ資格ト云フモノハナイ、資格ノナイ者ノ投票ハ無効デハナイカト云フコトヲ重ニ此名簿ニ重キヲ置イテ居ルノデソレ故ニ此名簿ニ附イテ委員ハ何レモ攷究ヲ致サナクテハナルマイ、ソレデ名簿ト云フモノハ抑、何ノタメニ作ルモノデアルヤ否ヤト云フコトヲ攷究ヲシテ見マスルト云フト、ドウモ此名簿ト申シマスルモノハ選舉ノ準備ナルモノト認メルノデ、ソレハ獨リ我々ガ認メルノミナラズ郡制ニモ既ニ此名簿ト云フモノ、理由書ニ名簿ハ選舉ノ準備ナリト云フコトガアル、サウシテ見マスルト云フト、名簿ト申シマスルモノハ議員ノ選舉ヲ行ヒマスル手段方法ニシカ過キヌト思フ、又此事ハ外國ノ法ニ於キマシテモ、矢張此名簿ト云フモノハ準備ト云フコトニナツテ居ルサウデアリマス、ソレカラ又此確定ト云フコトニ大變ニ重キヲ置イテゴザイマスルノデ、此名簿ノ確定ト云フコトハドウ云フコトデアラウカト申シマスルト云フト、故障ノ時間ヲ與ヘテアル、何日マデノ間ニハ故障ガ出來ルト云フ時間ガゴザイマスカラシテ其故障中ハ名簿ハ動イタモノデゴザイマスカラ確定シナイモノデアアル、ソコデ故障ヲ即チサレマスル時間ガアリマスルカラシテ其名簿ヲ確定スルコトガ、ソレカラ必要デアアル、サウシテ見マスルト、ドウモ此委員會ニ於キマシテハ此名簿上ニ附イテドウモ此投票ノ有效無効ヲ決スル譯ニドウモ參ラヌ、ソレデ此投票ノ無効ト云フコトヲ決シマスルニハドウモ此法律ニ明文ガゴザイマセヌト、ドウモ無効トスルコトハ段々他ノ法規ニ依ッテ見マスルニドウモ出來ナイヤウデアアル、ソレデ此他ノ法規等ニ於キマシテドウ云フコトニナツテ居ルカト思ヒマシテ、今日ハ隨分此議員ノ種類モ澤山ゴザイマスルガ、其法規等ニ就イテ段々調ベテ見マスルノニ何レノ法規ニ於キマシテモ投票ヲ無効トスル場合ニハ必ズ明文ガ掲ゲテアル、即チ此貴族院伯子男爵議員選舉規程ト云フモノガゴザイマス、此二十一條ニモ左ニ掲グル投票ハ無効トス云々ト云フコトガアル、又此衆議院選舉法附則第五十一條ニモ左ニ掲グル投票ハ無効トス云々ト云フコトガアル、又府縣制第三條ニモ左ノ投票ハ無効トス云々ト云フコトガアル、ソレカラ府縣會議員選舉法第四十二條ニモ左ノ投票ハ無効トス云々ト云フ事ガ書イテゴザイマス、市制ノ第二十三條ヲ見マシテモ、左ニ掲グル投票ハ無効トス、ソレカラ町村制第二十三條ニモ左ノ投票ハ無効トス、郡制ノ第十八條ニモ左ノ投票ハ無効トス云々ト云フテ斯ノ如ク何レノ規則等ヲ見マシテモ此無効ノ場合ハ一々掲ゲテアル、然ル處獨リ此互選規則ニ限リマシテハ、此多額納稅議員互選規則ニ限リマシテハ投票無効ノ場合ガ掲ゲテナイ、サウ致シテ此投票上疑ノアルトキハ選舉管理者ノ一個ノ意見ニ任カシテアル、ソレ故ドウモ此選舉管理者ノ一個デ定メマスル事故ニドウモ此爭訟ト云フコトハ免カレナイコトデアラウト信ジマス、必ズ將來モ續々起リハシナイカ、現ニ今日ト雖モ四縣下カラ

シテ此等訟が出テ居リマスルノヲ見マシテモ明カデアラウト思ヒマス、依ッテ委員會ハ此互選規則ニ明文ガゴザイマセヌ上ハドウモ此外ノ法律等又ハ法理等ニ基キテ是ガ研究ヲシナクテハナルマイ、又ドウモ此法律等ニ明文ガナクシテサウシテ其權利ヲ失ハシムルト云フコトハ容易ナラヌコト、信ズル、デ廣瀬滿正ノ如キ是ハ同縣下ニ於キマシテモ第一位ニ位スル多額納稅者デ第一期以來互選名簿ニ登錄サレテ居ル人デアル、ソレガ即チ此名簿確定前トゴザイマスルガ、當然ナル自分ノ互選人ト云フコトヲ信ジテ爲シタル投票デゴザイマスカラシテ之ヲ容易ク選舉管理者ノ一個ノ考デ無効トスルト云フノハドウモ少シク其當ヲ得ヌモノデハナイカ、ソレデ此委員會ニ於キマシテハ廣瀬滿正ノ爲シマシタル所ノ條件附ノ委託投票ハ當然有效ノモノト決シマシタルノデ之ヲ決シマシタル上ハ、此被告ガ主張ヲシマスル所ノ名簿確定前ハ互選人トスベキヤ否ヤト云フ事ノ論決、ドウモ此論點ヲ攷究スル必要ハナイモノト認メマシタル、ソレデ尙ホ此問題ニ於キマシテハ是マデ慣例モゴザイマセヌ又法例ニ斯ウ云フ事ノ明文モナイモノデゴザイマスカラシテ人々ノ考ニ依リマシテハ、隨分白クトモ黒クトモ理窟ヲ附ケルコトハ出來マスルモノデゴザイマスカラシテ決定テ種々御議論ガ出ルコト、ハ信ジテ居リマスガドウゾ此原告被告ノ書類又ハ報告書等ヲ十分御比較ニナツテドウゾ公平ナル御判斷ヲ願ヒタイト思フノデゴザイマス、委員會ニ於キマシテハ此問題ハ後日ノ慣例ニナルコトデアリマスルカラシテ十分審議ハ致シマシタル積リデゴザイマス、尙本員ノ足りマセヌ所ハ他ノ委員諸君ヨリモ補ハレルコト、ハ存ジマスルガ唯今述ベマシタル通委員ノ意見ト申シマスルモノハ斯ノ如ク全會一致ヲ以テ決シマシタルモノデアリマスルカラ左様御承知ヲ願ヒタイノデゴザイマス、デ終ニ臨ミマシテ此問題ハ實ニ議員一身上ニ重大ナル關係ヲ有スルコト、存ジマスルカラシテドウゾ採決ノ際ニハ先例モアリマスルコト故ニ無名投票ヲ以テ採決ナランコトヲ希望致シマス

(發言ヲ求ムル者アリ)

○議長(公曾近衛篤磨君) 通告ガ段々ゴザイマス

○伯爵廣澤金次郎君 質問ガゴザイマス

○三浦安君 議長……

○議長(公曾近衛篤磨君) 三浦君ハ質問デゴザイマヌ

○三浦安君 唯今ノ特別委員長ノ御陳述ニ依ッテ質問致シタルゴザイマスガ多額納稅者ノ互選人タル者ハ固ヨリ稅ヲ多ク納メル者デナケレバナラヌモノデゴザイマスガ此額ハ自分一己ニシテハ固ヨリ持ッテ居ル、併シソレガ互選人ト定ルコトハ何ノ時期デ定ルコトデアアルカ其時期ヲ俟タズシテ何時デモ持ッテ居ルト云フコトデアアルカ、何時定ルカ、其定ル時期ヲ一ツ……

○村田保君 三浦君ニ御答致シマスガ先程申シマスル通委員會ニ於キマシテ互選人タルヤ否ヤト云フコトハ是ハモウ論究スル必要ハナイト申シマシタル、ソレ故ニ此委員全體ノ意見ヲ以テ私ヨリ申上グルコトハ出來マセヌガ私一己

ノ意見ヲ御尋ニナルト云フコトナレバ私ハ私ノ考ダケヲ申シマス、ソレハ此互選人ト申シマスルモノハ……

○三浦安君 一己ノ意見ヲ承知スルノデハアリマセヌ、委員ノ御調ヲ承知シ

タイノデアリマス

○村田保君 ソレハ一向必要ハナイ、ナゼト云フニモウ十分條件附ノ委任ト云フコトハ何時デモ出來ルノデアアルカラ互選人……

○三浦安君 何モ作ラズシテモウ常ニ持ッテ居ル……

○村田保君 常ニ持ッテ居ルト云フノハドウ云フコトデゴザイマスカ

○三浦安君 互選人資格ヲ……

○村田保君 互選人ノ資格ト云フモノハ是ハ貴族院令ニモ多額納稅者ト云フモノハ多分ノ稅ヲ納メドレダケツコニ住居シタル者ハ互選人タルコトガ出來ルトゴザイマスレバ權利ト云フモノハ既ニ前ニ持ッテ居ル、ソレデ今ノ名簿ト云フモノハ先程申シマスル所ノ選舉ノ手段方法デアアルカ斯ノ如ク是ハ權利ト云フモノ、多額納稅者ト云フコトハ既ニ業ニ持ッテ居ル、既ニ有爵者ナラバ其自分ノ同僚ヲ選舉スルト云フ權利ハ持ッテ居ルト云フコト、同ジコトデアアル

○三浦安君 モウ一ツ御尋致シマス、サウスレバ多額納稅者議員互選規則第

四條ニ在ル所ノ一、二、三、四、五等ヨリシテ見レバ則チ互選人デアルト云

フコトハ蓋シ此調ガアルニ依テ四月一日ヨリシテ調ヲスル、サウシテ二十日

マデニ告示スルノデアアル、御説ノ通デハ頭カラ持ッテ居ルト云フト第四條ノ

詮議ナゾハイラヌモノデアアルカ、果シテ其通デアアルカ……

○村田保君 本員カラ御答申シマスガ權利ト云フモノハ持ッテ居ル、併ナガ

ラ互選人トナツテ選舉ヲ致ス手段方法ハ此規則ニ據レバ……何時カラ互選人

ト云フコトガ言ヘルカト云フ御尋デアレバ本員ハ名簿調製ノ時カラ互選人ト

言ヘル……

○三浦安君 名簿調製ハ四月一日デ之ヲ告示スルマデニハ未定ノ者ガアル御

承知ノ通ニ未定ノ者ガアル……

○村田保君 ソレハ告示バカリデハナイ……

○三浦安君 即チ縣廳ヨリ告示スル、ソレカラ六月一日ニ確定ヲスル、即チ

六月一日マデハ未ダ互選人タル資格ハ定ラヌト言ハザルヲ得ヌノデアアル……

○村田保君 サウデス、ソレハ其通デアリマスガ互選人タルハ何時カラト言

ヘバ名簿調製ノ時カラ定ルト云フコトハ言ヘルノデ……

○三浦安君 名簿調製ノ時カラデスカ

○村田保君 ソレハ私一己ノ意見デ委員會デ極メタノデハナイト云フコトハ

前以テ御答致シテ置キマシタル

○松本鼎君 唯今無名投票ト云フコトデゴザイマシタルガ斯ノ如キ大事ナコト

ハ後ノ慣例ニモナリマスルコトデアリマスルカラドウゾ矢張無名投票デナク

記名投票ニ願ヒマス

○加藤弘之君 チョット質問致シマス、今三浦君ノ御質問デ分ッタコトモアリマスガ委員會デハサウスルト此名簿ト云フモノハ大變輕イコトニ看テ少モ御評議ハナカッタト云フコトニ聞エマシタガツレデ確定前ニ……確定ト云フコトハ大變ニ委員會デハ輕イコトニシテアル、確定ト云フコトハ唯爭訟ヲスルト云フヤウナコトニ就イテノ必要カラ重ニ極ルモノデアッテ、ツレデナクテモ資格ハアルノデアルシツカリ極ッテ居ルノデアッテ酷イ違ヒハナイヤウナ御話デアッタ、ツレデサウスルトヤツバリ此投票ヲ委託スルト云フコトハ豫メスルト云フコトニナルニ違ヒナイト云フコトハ此文章デ分ッテ居ル、豫メ委託スルトハ確定前デアアルカラツレガ此普通ノ法律ニ徴シテモ明カダト云フヤウニ言ッテ居ルノデアアルガ委員會ノ方デモハ原告ノ言フノデアリマスガツレヲ其通ニ御認ニナッタデアリマスガ

○村田保君 少シ違ヒマス、御尋ニナリマシタ所ハ本員カラ先程申シマシタガ名簿ト云フモノハ何デモナイ輕イモノダカラ委員會ニ於テ評議シナイト云フコトハ申シマセヌ、委員會ニ於テハ十分評議シタノデアアル、併シ名簿ト云フモノガアツテツレ故ニ名簿デ初テ權利ガ定ルト云フモノデハナイ、ツレデ名簿ト云フモノハ選舉ヲ致ス所ノ手段方法ニシカナラヌ、互選人ノ權利ト云フモノハ、多額納稅者ノ持ッテ居ル權利ト云フモノハ既ニ業ニ在ルト云フコトヲ申シタノデス

○加藤弘之君 ケレドモヤツバリツレハ自分ガ持ッテ居ルト思ッテ……

○村田保君 ツレハ貴族院令杯ニモ總テアル貴族院令ニ於テ是ダケノ者ハ互選スル貴族院議員ニナルト云フコトノ權利ハ十分ニアル

○加藤弘之君 ツレハ權利ハアル、ツレハ自分ガ持ッテ居ルガ愈々其縣カラ出ルト云フコトハ確然極ルダケ……

○村田保君 ツレハ名簿ガ確定シテ名簿ノ故障ヲ言出ス期間デアアル……

○加藤弘之君 多額納稅議員ニナル權利ハ持ッテ居ルケレドモ其縣カラ多額納稅議員トナツテ出ルト云フコトニハ極ッテ居リマセヌ

○村田保君 ツレハサウデゴザイマス、ツレハ名簿ガ極ッタトキデアアル、ツレハ手段方法デアリマス

○加藤弘之君 名簿確定デモ……

○村田保君 確定前……

○加藤弘之君 確定前ニ豫メ投票ヲ委託スルコトガ出來ルト云フヤウナコトガ或ハ他ニサウ云フ例ガアルノデスカ

○村田保君 ツコデゴザイマス、ツレガ少シ前ノ方カラ御讀ミナサルト何デスガ廣瀬滿正ト云フ者ハ四月一日ニ名簿ガ出來タノデス、其名簿ノ中ニハ載ッテ居ル人デスガ其人ガ四月九日ニ商業ノタメニ洋行シタ……

○加藤弘之君 ツレハ分ッテ居ル……

○村田保君 ツレデ自分ハ固ヨリ互選人ノ資格ガアルモノデアアルカラ名簿ガ確定シタ後ハ必ズ自分モヤルコトニナラウケレドモ其選舉ノ當日出ルトコトガ

出來ヌカラト云ッテ西原三郎ト云フ者ニ投票ヲ委託シタ……

○加藤弘之君 ツレハ私モ讀ンデ知ッテ居ル……

○村田保君 ツレハドウ云フ譯ダト云フト停止條件附ノ委託デ即チ民法上ニゴザイマスル所ノ停止條件附ノ契約ト云フモノデゴザイマス、ツレハ誰デモ普通出來ヌコトハナイノデゴザイマス、若シ事件ガ到來シタラドウゾ斯ウ云フコトヲシテ吳レト云フコトヲ頼ムノデ事件ガ到來シナケレバ消エテ仕舞フノデ……

○加藤弘之君 民法デサウ云フコトガ出來レバ公法デハ……

○村田保君 固ヨリ選舉ノコトハ公法デアリマスガ十七條ニ於テ出來ルノデ丁度衆議院ノ選舉規則ノ様ニ投票ト云フコトハ自身デ投票場へ持ッテ往カナケレバナラヌト云フコトガアレバ斯ウ云フ論ハ起ラナイ所ガ是ハサウデナイ、委託ヲサレテ宜イト云フコトハ十七條ニアリマスケレドモ是モ期限ガナイ、是ヲバ必ズ確定後デナケレバ委託ト云フコトハ出來ヌト云フ期限ガ定メテアレバ宜イガ、ナクツテ見ルトドウシテモ公法上此ノ如キ明文ガナイトキニハドウモ普通法ニ依ルヨリホカ仕方ガナイ、普通法ニ依ルトスレバ法理ニ基ツク……

○加藤弘之君 委員會デハ確定ト云フコトヲ重ク見ヌカラ確定前デモ固ヨリ委託ガ出來ルト見タノデス

○村田保君 確定ヲ重ク見ル見ナイデハナイ、見方ハ色々アリマセウケレドモ私共ハ權利ノ確定……

○加藤弘之君 チョットマダ……重ク見レバ、確定シタ後デナケレバ委託ト云フコトハ出來ヌト云フ道理ガ出テ來サウニ思ハレル……

○村田保君 チョットツレハ何所ニ明文ガゴザイマスガ

○加藤弘之君 明文デヤナイ、道理ガサウナリハセヌカト云フノデ、確定ヲ重ク見レバ、自分ガ洋行スルカラ豫メ委任シテ置クト云フ道理ガ當然出來ヌヤウニ思フ……

○村田保君 サウナルト議論ニナリマスカラ……ツコニ至ルト議論ノ立テ方デ白クモ黒クモ御認メガ出來マセウト思ヒマスカラツレハ議論ニナルカラ私カラハ答辯シナイ積リデアリマス、外ニナイデスカ……

○加藤弘之君 ツレナラバ宜シウゴザイマス

○伯爵廣澤金次郎君 段々質問デ略分リマシタガ、委員會ノ決議ハ互選人ノ資格ハ名簿調製ノ時ニ成ルト云フ御決定ナノデスカ、承リタイ

○村田保君 互選人ノ資格ガ定マルノハ、ツレハ名簿確定ノ時デアリマス

○伯爵廣澤金次郎君 私ノ云フノハ資格ノ定ルコト、……

○村田保君 ツレハ確定ノ時デス

○松本鼎君 議長……

○議長(公爵近衛篤磨君) 松本君ハ何デスカ

○松本鼎君 本員ハ議論……

○議長(公曾近衛篤磨君) 御議論ナラバ通告ガアリマス

○菊池武夫君 議長 菊池君ハ……

○菊池武夫君 私ハ意見ヲ……

○議長(公曾近衛篤磨君) アナタノ前ニ通告ガアリマス、通告ガアリマスガ段々時刻ガ進ミマスカラ一時休憩ヲ致シマス

午前十一時五十分休憩

午後一時五十分開議

○議長(公曾近衛篤磨君) 是ヨリ報告ヲ致シマス

(淺田書記官朗讀)

本日政府提出軍機保護法案ヲ受領シタリ

北海道官設鐵道會計ニ關スル法律案特別委員會ニ於テ委員長ニ子爵曾我祐準君副委員長ニ男爵小澤武雄君當選セラレタリ

○議長(公曾近衛篤磨君) 是ヨリ午前ニ引續イテ會議ヲ開キマス

○伯爵廣澤金次郎君 モウ少シ引續イテ質問致シタイト思ヒマスガ宜シウゴザイマス

○議長(公曾近衛篤磨君) 宜シウゴザイマス

○伯爵廣澤金次郎君 先程委員長ノ報告中ニ此投票ノ有效、無効ト云フコトニ附イテハ明文ガナイニ依ッテ選舉管理者ノ判決ニ任カスルト云フコトデゴザイマシタガ左様デゴザイマス、モウ一應承リタイ

○村田保君 左様デゴザイマス、此投票ニ疑ノアルトキハ選舉管理者ガ判決スルコトニ爲ッテ居リマス

○伯爵廣澤金次郎君 サウ云フ御説明デアレバデス、此投票ノ有效無効ト云フコトハ明文ガナイ以上ハ即チ此貴族院ノ判決ニ任カセルノガ當リ前デアリマスニ依ッテ……

○議長(公曾近衛篤磨君) 御議論ハイケマセヌ……

○伯爵廣澤金次郎君 ヲレニ附イテ委員長ノ御意見ヲ伺ヒタイ

○議長(公曾近衛篤磨君) 中西光三郎君

(中西光三郎君演壇ニ登ル)

○中西光三郎君 諸君、私ハ委員長ノ報告ニ反對ノ意見ヲ有スルモノデゴザイマス、委員長ハ此委任ト云フコトハ民法上私權ノ委任ニ於テハ停止條件附ノ委任ハ有效ノモノデアルト論セラレテゴザイマス、併ナガラ是ハ少シク陋見デハナイカト存ジマス、委任ト云フモノニハ民法上私權ノ委任ト公法上公權ノ委任ト云フモノ、二様ガゴザイマス、即チ多額納稅者ノ互選會ニ投票差出方ヲ委託致シマス如キハ取りモ直サズ公法上公權ノ委任デアラウト存ジマス、是ガ大ニ委員長ノ報告ト見解ヲ異ニ致シマス次第デゴザイマス、尙ホ又委員長ノ報告中ニ斯ノ如キ投票ハ無効ニ爲スベシト云フノ法令中ニ明文ガナ

イカラ夫故無効ト選舉管理者ガ決シタルハ最モ不當デアルト云フ御議論デゴザイマス、大ニ是ハ衆議院ノ選舉法ト云ヒ或ハ府縣會議員ノ選舉法ト云ヒ町村會議員ノ選舉ト云フモノトハ即チ大ニ其實趣ヲ殊ニスルデアラウト思フ、其故ハ衆議院ノ選舉資格ニハ納稅額ニ於キマシテ地租十五圓、直接國稅十五圓以上ト云フコトヲ規定セラレテアリマス、又府縣會議員ノ規則ニ於キマシテモ町村會議員ノ規則ニ於キマシテモ同様ノ規定ガアリマス、故ニ凡ソ選舉權ヲ有スル者ノ資格ト云フモノハ名簿調製ノ期日即チ昨年四月一日ヲ待チマセズトモイッテモ自分ハ衆議院議員選舉權ノ資格ノアルモノデアアル又府縣會議員選舉權ノ資格ノアルモノデアアルト云フコトハ知レ切ッタ話、又他人ニ向ッテモ公ニ自分ハ衆議院議員ノ選舉資格ガアルト云フコトヲ公言シテ憚ラナイ譯デアリマス、併ナガラ貴族院ノ多額納稅者ノ資格ト云フモノハ決シテ納稅額ニ極々タコトハナイノデアリマス、即チ其府縣内ニ於キマシテ最多額ノ納稅者十五名ヲ四月一日ノ現在ヲ期シマシテツレヲ押ヘ所トシテ調査スルノデアリマス、故ニ調査ヲ爲シ遂ゲマシテ府縣知事ガ其多額納稅者ノ名簿ヲ管内ヘ告示シ併テ名簿ニ登録セラレマシタ者ハ名簿ヲ配付致シマシテ始テ互選人ト云フ名稱ガ備ルノデゴザイマス、決シテ昨年ノ四月一日ニ互選人ト公ニ唱ヘ得ベキモノハ一人モ有ルベキ筈ハナイノデゴザイマス、是ハドウモ委員會全體ノ御説デアリマシタカ若クハ村田君一己ノ御意見デアリマシタカ存ジマセヌガ甚ダ誤タル御解釋ト存ジマス、デ私ハドウ致シマシテモ此委任狀ニ公法上公權ノ委任ト云フモノガゴザイマススルカラ互選人ニシテ疾病事故ガアッテ選舉會場ヘ自ラ出頭致スコトノ出來ナイ者ハ其互選人中ノ一人ヘ投票差出方ヲ委託スルノデアリマス、委任トハ違ヒマシテ投票差出方ヲ託スルノデゴザイマス、ツレハ則チ名簿ガ確定致シマシテ六月一日ニ至ッテ名簿ガ確定シテ而シテ後ニ互選人ト云フ資格ガ確定スルノデアリマス、ツレマデト云フモノハ譬ヘバ未丁年者同様デアラウト存ジマス、即チ二十歳未滿ノ未丁年者デアラウト存ジマス、廣瀬滿正氏ハ互選資格ニ於キマシテハ四月九日以前ハ未丁年者同様デアリマス、又其投票ノ差出方ヲ託サレマシタ所ノ西原譽三郎氏モ同様デアリマス、又其投票ノ差出方ヲ託サレマシタ所ノ西原譽三郎氏モ同様デアリマス、未丁年者ガ未丁年者ニ託サシマシタ投票ハツレハ有效ト云フコトハ決シテアリマセヌデアリマス、尙ホ又法令ニ是ノモノハ無効デアルト云フコトヲ規定セラレテナイト申シマスルガツレハ最モ規定シテナイノガ當然デアラウト存ジマス、名簿確定後ニ始テ名簿ニ登録セラレマシタモノガ互選權ヲ得ルノデゴザイマス、デ其名簿確定以前ハ互選人タル所ノ資格ノ定ラナイ前キニ拵ヘ置キマシタ投票及其差出方ヲ託サレマシタ人モ未ダ資格ノ定ラナイ人デアリマス、之ヲ愛媛縣知事ノ代理者タル書記官ガ此投票ヲ無効ト致シマシタノハ最モ適法ノ處分ト考ヘマス、デ若シ委員長ノ報告ノ如ク名簿ト云フモノハ選舉ノ準備ニ止ルモノデアリ或ハ行政上ノ形式ニ止マルモノデアルト云フ如ク致シマシタナラバ將來甚ダ事ガ紊亂ニ陥ルデアラウト存ジマス、ドウシテモ名簿ト云フモノガ確定致シマセネバ其資格モ定ラナ

イ譯デアリマス、資格ノ定ラヌ者ガ其名簿ノ告示モ未ダナイ先キニ拵ヘ置キマシテ投票ガ有效ト云フコトニハ決シテナリマス、私ハ別段學識モゴザイマセズ致シマスルガ聊カ實驗ヲ重ネマシタ者デゴザイマス、甚ダ納辯デ理由モ判然御分リニナリ兼ネマセウデゴザイマスルケレドモ前申上テマシタ理由ヲ宜シク御洞察サレマシテ何卒將來國家ノ爲ニ此判決ヲシテ正道ニ違ハナイヤウナコトヲ偏ニ冀望致シマス

〔山脇玄君演壇ニ登ル〕

○山脇玄君 唯今中西ヨリ段々委員會ノ報告ニ反對サレマス理由ヲ御陳述ニナリマシタ、其中ニ委任ニハ公法上ノ委任ト私法上ノ委任トノ別ガアルト云フコト、此互選人ト云フモノハ名簿確定ニ依ッテ始テ定ルモノデアリカラ六月一日マデハ此本訴ノ場合ニ於キマス廣瀬西原ト云フ者ハ未丁年者同様に者デアアル、斯ウ云フ理由デ反對ニナリマシテゴザイマス、私ハ此理由ニ附イテ一々其辯駁ヲ致シマスルヨリモ寧ロ先刻委員長ガ委員會ノ結果ヲ御報告ニナリマシタ其委員會ガ此問題ヲ論究致シマシタ旨趣ヲ簡單ニ申上ゲマシレバ自ラ唯今中西ヨリ申サレマシタコトノ反駁ニ當ラウト存ジマス、ソレデ先刻委員長モ申サレマシタ如ク此委員會ノ研究ノ如クナリマスレバ何時ヨリシテ互選人ト云フモノニナルト云フ問題ハ別段ニ研究ヲ要サナイト云フコトニナルノデゴザイマス、茲ガ宜シク御聽分ヲ願フテ置カナケレバナラヌ點デアリマス、デ先刻委員長モ申サレマシタヤウニ唯一個人トシテ委員長ガ名簿調製ノトキヨリ互選人ニナルト云フ御説ガアリマシタケレドモ委員會デハ何時ヨリシテ互選人ニナルト云フ問題ハ殆ド無用ニ屬スルト云フコトニナッタノデアリマス、デ諸君モ御承知デアリマスル通此選舉人ト申シマスル者ハ確定名簿ニ登載セラレテ選舉權ヲ行フ公示スル條件ガ具備シタル後ニアラサレバ其權ヲ行フコトハ出來ナイト申シマスル、コトハ凡ソ選舉ト云フコトニ於キマシテハ一般普通ノ原則トモ云フテ宜シカラウト思ヒマス、衆議院議員ノ選舉法ハ勿論其他公共團體ノ選舉ニ在リマシテモ皆斯ノ如クナッテ居ルノデアリマス、デ多額納稅者議員互選規則ニハ其明文ハアリマセヌ、ケレドモ均シク選舉デアリマスル以上ハ選舉人ハ固ヨリ被選人デアリマシテモ確定名簿ニ登載セラレタル者ニアラザレバ其權ヲ行フコトガ出來ナイト云フコトハ解釋上是非サウナラネバナルマイト存ジマス、デ本件ノ場合ニ於キマシテモ廣瀬西原ト申シマスル者ハ確定名簿ニ登載セラレタル互選人デアリタルコトハ疑モナイ事實デアリマス、而シテ選舉ノ當日事故ガアッテ事由書ヲ具ヘテ投票ヲ委託シテアッタト云フコトモ事實デアリマス、唯茲ニ議論ノアリマスルノハ多額納稅者議員互選規則第十七條ニ「互選人疾病事故ニ因リ云々他ノ互選人ニ委託スルコトヲ得」ト斯ウ云フ明文ガアルノデアリマス、サウアリマスルニ依ッテ此互選人ガ其互選舉權ヲ行使スル條件ガ具備シタル後デナケレバ投票ヲ委託スルコトハ出來ナイヤ否ヤ、即チ確定名簿ニ登載セラレタル後デナケレバ投票ヲ委託スルコトガ出來ナイヤ否ヤト云フ此一點ノ問題ニ歸著スル

デアラウト考ヘマス、ソレデ此互選規則ノ委託ナルモノハ如何ナ性質ノモノデアリマセウヤ、又其目的ハ投票ヲ爲スコト即チ公權ヲ行使スルコトニアリト云フコトハ制法上自ラ明デアリマス、併ナガラ委託ノ性質及之ヲ行使スルノ方法ニ至ッテハ互選規則ニ何モ詳細ノ規定ガ有リマセヌカラ普通法、民法ノ規定ニ依リマシテ敢テ妨ハナイコトデアラウト信ジマス、否之ニ據ルベキモノデアラウト信ジマス、本件ニ直接ノ關係ハアリマセヌ其他ノ契約ニ於キマシテモ公法上別段ノ規定ガナイ以上ハ普通ノ法ニ據ルノ外ナイコト、信ジマス、果シテサウデアリマスルナラバ本件ノ場合ニ停止條件附ノ委託ヲ爲シマシタ所デ法令ノ禁ゼザル所又斯ノ如ク致シマセナンダナラバ選舉權ヲ拋棄シナケレバナラヌト云フ已ムヲ得ヌ場合ニ至リマスルニ依ッテ選舉權ヲ重ズル點ヨリ致シマシテモドウシテモ是ハ許サナケレバナラヌ、殊ニ一府縣僅ニ十五人ト云フ少數ノ選舉人ノ選舉ニ於キマシテ最モ斯ノ如クナラナケレバ不都合ナ次第デアラウト存ジマス、彼ノイッソノ時ヨリ何時ヨリ互選人トナルヤ否ヤ、名簿調製ノ時カラデアアルヤ名簿告示ノ時カラデアアルヤ、名簿確定ノ時カラデアアルヤ、將タ又既ニ貴族院令及互選規則ニ據ッテ名簿調製前カラ互選人デアアルヤ否ヤノ問題ハ本件ノ判決ヲスルニ直接ノ必要ハアリマセヌカラ是ハ委員會デハ攷究ヲ致シマセヌ、又致シマスル必要ハナイノデアリマス、今申シマシタ如ク決議ノ主旨ニ於ケル委託ヲ本件ノ場合ニ適用スルコトガ出來ルト云フコトナラバ即チ法令ニ據ッテ互選人トナルノ時期到來シテ委託ガ始メテ效力ヲ生ズルコト、斯ウ考ヘマス、停止事件ガ生ジマスレバ其效力ガ生ズルノデアリマス、ドウカ先刻委員長ノ御報告ニナッタクヤウニイッテヨリシテ互選人ト云フモノニナルヤ否ヤノ問題ハ委員會ノ報告通りニ判決ニナレバ是ハ攷究スルノ要ハナイコトニナリマスカラ其所ハ宜シク御聽分ケヲ願ヒマス

〔菊池武夫君演壇ニ登ル〕

○菊池武夫君 私ハ委員會ノ決議ニ反對ヲ表スル者デアリマス、委員會ノ報告ニ據リマスルト其理由ノ重ナル所ハ條件附ノ委託デアアルカラ宜シイト云フコト、ソレカラ投票ヲ無効ニスルト云フ場合ハ法令ニ其趣ヲ明ニ定メタ箇條ガ無ケレバナラヌ、斯ウ云フ理由ガナケレバナラヌト云フヤウニ聽取リマシテゴザイマス、デ其投票ヲ無効ニ致シマスルニ附イテ法令ノ明文ヲ要スルト云フコトハ蓋シ其所マデハ御説明ハナカッタデアリマスガ、投票ト申シマスルモノハ餘程重イ事柄デアリマスルニ依ッテ其效力ヲ失ハシムルト云フコトニ附キマシテハ明ニ法律ニ定メタモノデナケレバ出來ナイト云フノ理由ニ出デタコト、私ハ推察イタシマス、成ル程投票ヲ無効トスルト云フコトハ重イ事柄デゴザイマス、併ナガラ其筆鋒ヲ以テ論ジマシテモ其當選ヲ無効トスルト云フコトハ尙更重イコトデアリマス、然リマスレバ當選ヲ無効トスルト云フコトニ附イテモ亦法令ニ明ニ定メタ箇條ガアルト云フコトヲ御示シナラナケレバ委員會ノ理由ハ貫徹致サヌヤウニ私ハ考ヘテ居リマス、併シ委員會ノ御見解デハ此投票ノ效力ノナイト云フコトニ附イテ法律ノ規定ガ無イト云

フコトデアリマス、成ル程其如クニ特ニ設ケラレタ規定ハナイト云フコトハ私モ承知ヲシテ居リマス、併ナガラ他ノ法條ニ據テ自ラ斯ノ如キ投票ハ若シ投票ト稱スルコトヲ得ルナラバ其效力ヲ有スベカラザルモノデアルト云フコトハ分ツテ居リマス、云フ考デアリマス、山脇君其他ノ人ノ御引用ニナリマシテ互選規則ノ第十七條ハ勿論ノコト其前ノ第十六條ノコトニ於キマシテモ互選人ハ自ラ會場ニ至テ投票ヲシテ、互選人ハ病氣其他ノ事故アルトキハ委託ヲシテ宜イト云フコトガ書イテアリマス、サウスレバ此投票ヲ致スト云フコトモ委託ヲ致スト云フコトモ總テ互選人デナケレバナラヌト云フコトハ自ラ明デアラウト思ヒマス、デ若シ廣瀨氏ノ投票ヲ作リマシタル時分ニ於キマシテ又之ヲ委託致シマスル時分ニ於キマシテ廣瀨氏ガ互選人デナカッタナラバ此第十六條第十七條ニ籍ヲヌコトニナリマス、籍ヲヌモノデアリマスレバ、ソレハ投票デモナシ投票トシテ效力ヲ有スベカラザルモノデアルト云フコトハ是ハ法律ノ明文ヲ俟タズシテ常識ニ訴ヘテ明ナ事デアラウト思フ、法律ハ左様ニ分リ切ッタ事柄マデモ定メニヤナラヌト云フ必要ハナイノデアリマシテ、ソレ故ニ是ハ法律ノ明文ガナイノデアリマス、ソコデ果シテ此廣瀨氏ガ投票ヲ作リマシテ委託ヲ致シマシタル時分ニ互選人デアリマシタカ否ヤト云フコトハ餘程大切ナ問題ニナツテ參リマスコトニ考ヘル、唯今山脇君ノ申サル、所ニ依リマシテモ即チ選舉人ト云フモノハ確定名簿ニ依ッテ定マルモノデアルト云フコトデアリマシタ、私モ此點ニ於テハ至極御同意、抑此投票ト稱シマスルモノハ選舉人デアッテ始テ作ルコトガ出來ルノデアリマス、投票ハ選舉人ガ選舉ニ附イテ發表致シマスル所ノ意思デアリマス、某ガ適當デアアルカラ其人ヲ選マウト云フノ意思デアリマス、而シテ見マスルト先ヅ以テ其意思ヲ發表スル所ノ人ガ選舉人デナケレバナラヌト云フコトハ是亦ドウモ私ノ胸中ニハ聊カノ疑モナイ、ソコデ其選舉人ガ定ルト云フコトハ名簿ノ確定シタル時ニ在ルト云フコトヲ許スナラバ其前ニ於キマシテハ選舉人ナシト云フコトガ是レ亦ドウモ自然ノ道理デアアルマイカト考ヘマス、而シテ此案件ニ於キマスル事實ハドウデアリマスルカト云ヒマスルト諸君モ既ニ御熟知ノ通ニ廣瀨氏ノ投票ヲ作リ之ヲ託シタルコトハ互選名簿ノ確定前ニ在ルノデ確定前ドコロデアアリマセヌ告示スラナイ前ニ於テシタルト云フコトハ是ハ雙方共ニ爭ノナイ事柄デアリマス、左様致シマスルト其當時ニ於キマシテ廣瀨氏ガ互選人デ無カッタト云フコトモ是モドウモ論ガ這入ルマイカト私ハ考ヘル、名簿ノ確定ト云フコトニ附キマシテ或ハ違ッテ御意見ノ方モ有ルヤウニ察セラレマス、即チ名簿ノ確定ト云フコトハ唯一ツノ手續デアアル選舉ヲ行フニ附イテノ準備デアアルト云フガ如キ御説モアルヤウデアリマス、成程準備ト申シマスレバ準備ニ相違ナイ、併ナガラ誰ガ互選人デアアルト云フコトノ定マルト云フ其標準デアリマシタナラバ是ガ單ニ手續デアアル準備デアアルト云フ風ニ輕ク見テ參ル譯ニハ行クマイ、選舉人デアアルト云フコトガ定マルト云フノハ即チ選舉人ノ資格ガ定ルト云フコト、同ジコトニ見ナケレバナラヌノ

デアリマス、之ヲスラリット見テ參ル譯ニハ參リマスマイカト思フ、果シテ互選人ト云フモノハ互選名簿確定ヲ致シテ始テ定ルモノデアルト云フコトニアリマスレバ其後デナケレバ投票ヲスルコトモ出來ナイト云フコトハ誠ニ明白デアアルマイカ、之ヲ譬ヘテ申サウナラバ私ハ後日某ノ後見人トナルト云フコトヲ豫期致シマシテサウシテ今日某ノ後見人ト云フ肩書ヲ以テマシテ或レ證文ヲ作リマススト云フコトニ致シマシタナラバ其證文ハ果シテ後見人ノ作リマシタ證文ト諸君ハ御認メニナルモノデアリマセウカ、如何デアリマセウカ、是ハドウモサウ見ル譯ニハ參リマスマイカト思ヒマス、後見人ニナツテ見ナケレバ分ラヌ話、ナラヌ前ニ後見人トシテ法律上ノ行爲ヲ行フト云フコトハ出來ヌ答ノモノデアラウト思フ、所ガ委託ト云フコトデ以テ面倒ヲ避ケヤウト云フノ論ガ有ルノデ唯今ノ例デ申シタナラバ後見人ニナツタナラバドウ斯ウト云ウデアアルカラ宜シイデハナイカト云フ斯ウ云フ見解モ有ルヤウデアリマス、ソレハ事柄ニ依リマシタラ或ハ出來ルカモ知レマセヌガ後見人トシテマナケレバ出來ナイ所作デアッタトキニハサウ云フ條件ハ私ハ無駄デアラウト思フ、之ヲ本案ノ事柄デア申シマスレバ第十七條ニハ即チ互選人ガ差支ノ有ル時分ニハ人ニ託シテ投票ヲシテモ宜シイト云フコトデアアルノデ、後見人ニナラナイ、互選人デナイ所ノ人ガ託シテモ宜イト云フコトハ無論書イテナイ、然レバ投票ト同ジコトデアリマシテ此委託ト云フ事柄モ互選人ニシテ始メテ此規則ニ依ッテ爲スコトガ出來ルノデアリマシテ互選人タラザル人ニ於キマシテ委託ヲ致シタルト申シタル所ガ此互選規則第十七條ニ載ッタル委託ト申スコトニハ參ルマイ、然レバテンデ投票ト云フベカラザルモノ、此規則ニ依ラズシテ、明ニ互選規則ニ定メテアル其箇條ニ依ラズシテ之ヲ他人ニ委託致シマシタレバトテ其投票デモナイモノガ忽チ投票ニ變化スルト云フ道理ハドコニゴザイマセウカ、委員會ノ御説デアハ委託ト云フモノヲ爲スニ附イテ別段日限ヲ限ッテハナイ、時期ヲ制限シテナイカライツ託シテモ宜イデヤナイカ、斯ウ云フ風ナ御論鋒デアリマシタケレドモ私ハサウハ參ルマイト思フノデ即チ十七條ノ條文ヲ其儘ニ讀ミマシタル所デ互選人ガ委託ヲスルコトヲ許サレデアアルノデソコデ此箇條ニ從ヒマシテ委託ヲ爲サントスレバ其委託ヲスル人ガ先ヅ以テ互選人タラザルヲ得ヌ次第デゴザイマス、況ヤ其廣瀨氏ノ……私ハ投票デナイト申スノデアリマスガ……投票ラシキモノニ書イテアルノガドウ書イテアルカト申シマスルト飯尾某ト云フ人ヲ選舉スルト云フ主意ノ事ガ書イテアル、所ガ其被選人タル飯尾氏モ廣瀨氏ト同ジク其當時ニ於キマシテハ互選人デナイ、又其委託ヲサレタル所ノ西原デアリマス、ト云フ人モ是レ以テ齊シク其當時ハ互選人デナカッタ左様致シマスルト獨リ投票ヲ作ッタ……投票ト稱スルモノヲ作ッタ人ノミナラズ其指名サレタル所ノ人又其委託ヲ受ケタル所ノ人總テ互選人デナイ人達デアリマス、其間ニ如何ナルコトヲ委託ヲ致シマシタル所ガ受託ヲ致シマシタル所ガソレハ投票ノ委託デモナイ、投票ノ受託デモナイ何カノ紙ヲ唯頼ンダト云フコトニハナルカモ知レマセヌガ

投票ヲ此法令ニ依リマシテ委託ヲシタト云フコトニハドウアツテモナルベキ
筋ヲヤアルマイカト私ハ考ヘル、色々トムヅカシイヤウニモ思ハレマスルケ
レドモ斯様ニ考ヘテ見マスルト誠ニ淡泊ナ問題デアリマシテ即チ其投票ヲ爲
シタル……作タルトキニ其人ハ選舉人デアッタカ、ナカッタツレハ投票デ
ナイ、投票デナイモノハ幾ラ託サレタ處ガ其委託ニ依ツテ投票ト變ズルト云
フ道理モナイト云フコトデ誠ニ分リ切ツタ問題カノヤウニ私ハ考ヘル左様デ
アリマスルカラシテ私ハ飽迄委員會ノ御報告ニハ反對ノ意ヲ表スル次第デア
リマス

(木下廣次君演壇ニ登ル)

○木下廣次君 私人委員ノ一人デゴザイマスルカラシテ唯今ノ演說者ナル菊
池君ノ意見ニハ固ヨリ反對デゴザイマスル、菊池君ノ申サレマスル通我々モ
此問題ハ極簡單ナモノデアッテ一向込入ツタ問題デハナイト存ジマスル、唯
委員會ノ說ニ反對ノ方ノ側ハ確定名簿ノ期ヲ以テ權利發生ノ期トスルト云フ
コトハ最初カラノ疑問エナツテツレヨリシテ總テ説ガ分レテ居ルヤウニア
リマスル、自身等ハ確定名簿ノコトハ左マデ權利發生ノ一要件ト見テ居リマ
セズレテ選舉ノ準備手續ナリト云フ見解ヲ執ツテ居ルデアリマスル、若シ確
定名簿ハ權利發生ノ一要件デアルト云フコトデゴザイマシタナラバ確定名簿
前ニ於ケル多額納稅者ハ選舉權ナシト云フコトニ申サネバナリマスマイ、不
詳ナ言ヒゴトデアリマススケレドモ若シ其確定名簿前ニ於テ多額納稅者ト稱シ
テ居ル所ノ人ガ刑律ニ觸レテ公權剝奪ト云フコトニナリマシタナラバ其公權
ト云フ、公權ナル文字ノ中ニハ選舉權ハ取除ケテアルトスル解釋ヲ下サネバ
ナリマスマイ、其結果甚ダ可笑シナコトニナツテ來マシテ確定名簿後ノ公權
剝奪デアレバ選舉權ヲ含シテ居リ名簿確定以前ノ剝奪デアレバ其當時存在シ
タ權利ハ含シテ居ラヌコトニナリマスカラシテ剝奪ト云フ文字ノ中ニハ選舉
權ナシト決定セネバナリマス、ソレデ私ノ考ヘマスル所ノモノハ多額納稅
者ノ互選資格ト云フモノハ既ニ法律ガ之ヲ付與シテ居リマスル即チ第一條ノ
名簿調製期日ヨリ前滿一年以上其府縣内ニ於テ本籍ヲ定メ居住シ多額ノ直接
國稅ヲ納ム尙ホ引續キ居住シ及納稅スル者ハ法律之ヲ稱シマシテ貴族院議員
ヲ互選スル者ナリト申レテ居リマスル、此格ニ當ツテ居リマスル者ハ假令縣
知事ガ之ヲ告示シマセヌマデ、モ既ニ其人ハ其議員選舉ノ資格ヲ有シテ居ル
ト私ハ思ヒマスル、即チ公權ヲ有シテ居ル人ミダト存ジマスル、ソレデ斯ク
既ニ確定名簿ノ期ト云フモノヲ左マデ一ノ權利發生ノ要件トシテ參リマセヌ
トキニ於テハ貴族院令ニ於キマシテ自由ニ此委任ノコトヲ許シテ居リマスル
以上ハ此委任投票ニ條件ガ附ケ得ラレナイト云フコトハドウアツテモ出ヤ
ウ道理ガゴザイマセヌ、此條件ハ即チ人々ノ欲スル所ノ條件ヲ附シ得ルノデ
ゴザイマス、既ニ條件ヲ附シ得ルト云フコトデゴザイマシタナラバ其條件ナ
ルモノハイツ何日頃カラ附セネバナラヌト云フコトモ、チツトモアリハシナ
イ、サウシマスルト其條件ノ到達ノ日ハドウカト申シマスレバ、是ハ名簿確

定ノ時ニ相違ゴザイマスマイ、其條件ガ到達シタトキハ右ノ互選人ト確定シ
タトキデアリマセウカラシテ是ハ無論皆サンノ御說ノ通名簿確定ノ時ダト
存ジマスル、デ右様ニ考ヘテ參リマスルト好シデ此多額納稅者ノ選舉權ヲ狄
バメルト云フコトハ極不用ノ論カト存ジマスル殊ニ甚ダ今日ノ事態ニ於テ適
切ナラザル見解デナイト存ジマスル、其點ニ於キマシテハ就中御列席ニナ
テ居ル多額納稅者ノ御方々、殊ニ其利害得失ハ最も直接ニ關係ヲ有シテ御
座ル御方々デアリマスルカラ成ルタケ御銘々ノ權利ハ擴張サレ得ル點ニ御解
釋ニナツテ然ルベキコトカト自身ハ存ジマスル、當時ノ處デ考ヘテ見マスル
ト一鄉ノ……一國一府縣若クハ一部一地方ノ經濟ノコトヨリ申シマシテモ是
ハ從前ヨリシテ其地方ニ豪族ト稱セラレテ居ル御方々ト云フモノハ其經濟問題
ニ於テハ餘程盛大ノ勢力ヲ有シテ居ラネバナラヌコトダト自身ハ考ヘマス
ル、ドウモ不幸ニシテ今日ニ於キマシテハ往々舊來ノ家カラ申シマスルト新
參者、成リ上リノ者杯ガ多ク經濟ノ問題ニハ口ヲ出シマシテ取捨ヲシテ居リ
マスルデアリマス、甚ダ是ハ舊イ家ノ豪族ノ御方々ニハ私ハ不面目ノコトダ
ト存ジマス、然ラバ是ヨリシテ以後ハ地方ノ多額納稅者トナツテ居ル御方々
ハ海外ニモ出ラレマセウシ、又ハ所見モ御發表サレマセウ、一日タリトモ是
マデノ通安閑トシテ居ラル、譯ニハ行クマイト存ジマス、然ラバ其四方ニ周
遊モサレマセウ、萬里ノ波濤ヲ超エテ行カル、ト云フコトモゴザイマセウ、
所デ選舉ヲ其郷里ニ既ニ開クト云フコトニナツテ居リマスル時ニ其タメニ右
ノ旅行モ見合ハセルト云フヤウナコトデアリマシタナラバ餘程不便ナコト
デアッテ極ク窮屈ナ話ニナリハセヌカト私ハ獨リ考ヘルデアリマス、願ハク
ハ是等ノコトハ假令海外ニ出テ居ラレマセウトモ郷國ノ經濟問題デアッタナ
ラバ其點ニ附イテ議員ノ選舉ガゴザイマシタナラバ御自身意見ヲ發表シテ如
何ニモ海外ヨリ投票ヲ送ラレテモ差支ナカラウ、自由ノ見解ヲ取ツテ今日ニ
於テ處分サルベキモノデアリナカ即チ別ニ此點ニ附イテハ法律モ禁ジテ居ル
コトデアリマセヌカラ御銘々ニ成ルタケ自由ノ御見解ガ必要デナカラウ
カ、是ハ私ハ一向御内部ノ事情ハ知りマセヌケレドモ此ノ如ク考ヘルノデア
リマス、若シサウスルニ及バナイ、自身等矢張以前ノ通デ居ルナカノ、サウ
云フ天下ノ事ナドハ嫌ヤダト仰セラレ、バツレマデ、アリマセウ、別ニ私ハ
言葉ヲ費シマセヌ、ソレカラ委員會ノ決議ニ於キマシテ委員會ハ投票ノ有效
ナルヲ重ズルガタメニ此決議ヲシタナラバ當選ヲモ同シク重ゼネバナラヌト
云フ菊池君ノ御論ガ最初出マシタ、ダガ是ハ少シ間違フテ居ルカト存ジマス
我々ハ當選ヲ重ズルガ爲ニ投票ヲ重シタノデアッテ即チ投票ハ……此當選
ハ投票ノ集リデアリマスカラ一票タリトモ是ガ疎カナ調ベガゴザイマスレバ
則チ當選ノ疎漏ヲ來シマスカラ當選ヲ重シタルガタメニ一票タリトモ其投票
ヲ重シタ譯ニナルデアリマス、聊カ意見ダケヲ……

○松本鼎君 討論終結ノ動議ヲ提出致シマス

○柴原和君 賛成

(尙ホ「賛成」ト呼フ者數名アリ)

○議長(公尊近衛篤磨君) 松本君ノ討論終結ノ動議ニ採決致シマス

○三浦安君 豫告ガアルカラ十分述ベテカラデナケレバ……豫メ此ノ如ク討論終結ノ動議ヲ出スコトハ無用デアリマス

○子爵長岡護美君 既ニ規則ニ於テ討論終結ノ動議ガ出マスレバ是非議場ニ御諮ヒニナラネバナラス、ソレヲ一己人トシテ此議員ガツレ等ノコトハ申スベキデナイト思ヒマス

○議長(公尊近衛篤磨君) 討論終結ノ動議ガ成立ッテ居リマスカラ採決致シマス、討論終結ノ動議ニ同意ノ諸君ハ起立……ドウカ暫ク其儘デ御立チテ願ヒマス

起立者 多數

○議長(公尊近衛篤磨君) 多數ト認メマス、ソレデハ討論終結ニナリマシタ、此採決ニ附キマシテハ京極高典君其外ヨリ定規ノ賛成ヲ以テ無記名投票ノ要求ガアリマスカラ無記名投票ヲ行ヒマス

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○中西光三郎君 私ハ記名投票ヲ希望致シマス

○議長(公尊近衛篤磨君) 定規ノ賛成ガアリマスカラ

○中西光三郎君 是デ賛成ヲ得マスレバ問題ニナル……

○議長(公尊近衛篤磨君) 無記名投票ノ要求ガアリマスカラ其事ニ宣告ニ及ビマシタデアリマス、記名投票ト云フノハ時機ヲ失シテ居リマス、無記名投票ノコトニ附イテハ随分屢々迷ハレルヤウデアリマスカラ豫メ詳シク説明ヲシテ置キマス、此議院規則第一百十條ニ在リマス通此原案ニ賛成ノ方ハ白球ヲ入レラレ反對ノ方ハ黒球、即チ委員會ノ報告ニ賛成ノ御方ハ白球、反對者ハ黒球ヲ入レルト云フコトデアリマス

○男爵伊達宗敦君 私ハ屢々迷フテ居マスカラ……

○議長(公尊近衛篤磨君) 暫ク御待チナサイ、此判決デアリマスガ此判決ハ即チ委員會ノ報告ニ據リマスルト判決ノ所ハ「久米唯次ノ當選ハ之ヲ無効トス」トナッテ居リマス、併シ之ヲ若シ委員會ノ報告ノ通可決致シマスルトキハ其手續ニ依ッテ原被兩造ニ報告セネバナリマセヌ、又久米唯次君ノ位列ヲ停止シテ上奏ヲスルト云フコトニナリマス、其場合ニハ斯ウ云フ文面ニ改メテ差出ス積リデアリマスカラ豫メ御承知ヲ願ヒマス、貴族院ハ愛媛縣選出多額納稅者議員久米唯次ノ當選ヲ無効ナリト判決ス」斯ウ云フ文面ニ改メマスカラ豫メ……

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

(「氏名點呼ヲ行フ」)

○議長(公尊近衛篤磨君) 開函ヲ致シマス

(書記官投票ヲ計算ス)

○議長(公尊近衛篤磨君) 無記名投票ノ結果ヲ御報道致シマス、投票總數百九十、可トスル者即チ委員會ノ報告ヲ是認スル者百四十五、否トスル者四十五、委員會ノ決議ニ決セラレマシタ、就キマシテハ久米唯次君ノ位列ヲ停止シテ上奏ノ手續ニ致シマス、今日ノ議事ハ是ニテ終リマシタ、明日ノ日程ヲ御報道致シマス

午前十時開議

第一 國籍法案(政府提出)

第二讀會ノ續(特別委員(長報告))

第二 一圓銀貨幣引換ニ關スル法律案(政府提出)

第一讀會

第三 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第一讀會

第四 政府發行紙幣通用廢止ニ關スル法律案(政府提出)

第一讀會

第五 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第一讀會

第六 特別輸出物品指定ニ關スル法律案(政府提出)

第一讀會

第七 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第一讀會

第八 集會及政社法改正法律案(衆議院提出)

第一讀會

第九 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第一讀會

第十 市制中東京市京都市大阪市ニ於ケル特例廢止法律案(衆議院提出)

第一讀會

第十一 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第一讀會

第十二 市制中追加法律案(衆議院提出)

第一讀會

第十三 右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第一讀會

今日ハ散會ニ致シマス

午後二時二十二分散會

貴族院議事速記録正誤

頁	段	行	誤	正	頁	段	行	誤	正
五二	上	二七	地方	司法	五二	上	二七	府縣知事	市町村長
五二	上	二七	シテ	シタ	六二	上	二八	府縣知事	市町村長
五二	上	二七	地方事務ニ移	司法事務ニ移	七九	上	三九	社	マセヌ
五二	上	二七	シマシタ	シマシタ					計

