

第十二回 衆議院民法中修正案審查特別委員會速記錄 (第二號)

明治三十一年五月三十日午前十時六分開議

○委員長(大岡育造君) 時刻ガ參リマシタカラ、前日ニ引續キマシテ會ヲ開キマス、デ御質問ガゴザリマスナラ、二章一節ハ濟ンダモノトシテ、二章二節カラ始メマセウ

○(谷澤龍藏君) 此七百五十五條ノ但書ニ「正當ノ理由アルニアラサレハ其同意ヲ拒ムコトヲ得ス」トアリマスガ、之ヲ拒ンダトキニハ、ドウシマスカ、裁判所ニ訴ヘテ同意ヲ求ムルト云フ主意デアリマス

○政府委員(穂積陳重君) 左様デゴザリマスル、正當ノ理由ナシニ拒ンダトキノ制裁ハ、同意請求ノ訴ヲ起スヨリ外ニ仕方ガナイデス

○(谷澤龍藏君) 七百二十五條ノ隱居制度デゴザリマスガ、我國デハ隱居制度ハシッカリ認メタモノハナカラウカト思フ、武家制度ノ變遷カラ來タモノデアリマシテ、必ズ普通國民ガ隱居ヲスルノニ、幾年デナケレバナラヌトカ云フコトハナイト思フ、若シ此ノ如キ事ヲシタナラバ、非常ニ私權利ヲ害スルコトニナツテ、此七百五十三條ノ相續其他ノ際モ、已ムヲ得ザル事情ガナケレバ、隱居ヲスルコトガ出來ヌト云フコトヲ法文ニ書キマシタナラバ、日本ノ各地ノ習慣デ、餘程異ツテ居ル所モアリマスカラ、直チニ斯ノ如キコトヲ實行シタラ餘程不便利ヲ感ズルコト、思フ、ソレデ本員ハ或ハ之ヲ悉ク法律認メナイトスルカ、又認メナイト云フコトガ行ハレヌトキハ、此已ムヲ得ナイ原因ヲ餘程廣クシテ、裁判所デ認許權ヲ與フルヤウニシタガ行ハレ易イト思フ、ドウ云フヤウナコトデ、成文法律ニ於テ、斯ノ如キ制限ヲ加ヘナケバナラヌト云フコト、且ツハ日本ニ於テ隱居制度ヲ認メテ居ルカト云フコトヲ、詳細ニ承リタイ

○政府委員(穂積陳重君) 此隱居制度廢止論ハ、隨分是レマデ世ノ中ニモ開キマスルシ、又法律修正ニ就イテモ、一ニサウ云フ議論モ出マシテゴザイマスルガ、免ニ角此隱居ノ制度ト云フモノハ、我國古來モウ認メタモノデアリマスル、或ハ此武家カラ始マツタモノデアルト云フヤウニ考ヘテ居ル人モアリマシケレドモ、是ハモウ武家ヤウヨリハ餘程以前ヨリ存シテ居ルコトデアリマスシ、御維新以後ニ於キマシテモ、矢張法文モアリマスシ、又伺ヒ指令等モアリマスシ、戸籍上ノ取扱ニモアリマスシ、我國ノ成文法慣習法共ニ認メ來ツタモノデアリマス、既ニモウ千年モ經チマスル位ノ制度ヲ一朝廢スルト云フコトハ、ドウモ如何ニモ社會ニ激變ヲ來スコトデアラウカラ、シナイ方ガ宜イト云フコトデアリマシテ、其隱居廢止論ハ、格別ナ勢力モナクシテ行ハレナカッタノデアリマス、併シナガラ、隱居ハ種々ノ或ハ安ヲ偷ムノ虞ヲ生ズルトカ、或ハ債權者ヲ之ニ依テ害シマスルトカ、又ハ舊ノ徵兵令デアリマスレバ、兵役ヲ免カレルトカ、種々ノ弊害アリマスルカラシテ、已ム

ヲ得ナイ場合ニ制限スルト云フコトカラシテ、斯ノ如ク致シタノデ、故ニ隱居ノ制度ヲ置キマスルガ、之ニ對シテハ其原因ト云フモノヲ、一ハ慣習モ斟酌致シマシテ、成ルベク狹クスルト云フコトニ決シマシタノデアリマス、又他ノ法ニ於テハ、成ルベク債權者ヲ阻害スルトカ、其他事ヲ免カレルト云フヤウナ風ノ弊ノ生ジマスルコトヲ制限スル法ヲモ、所々ニ設ケマシタコトデアリマス

○(谷澤龍藏君) モウ一ツ伺ヒマスガ、此七百五十四條ノ「戶主ガ隱居ヲ爲サズシテ婚姻ニ因リ他家ニ入ラント欲スル場合ニ於テ戶籍吏ガ其居出ヲ受理シタルトキハ其戶主ハ婚姻ノ日ニ於テ隱居ヲ爲シタルモノト看做ス」此趣意ト云フモノハ、戶主ガ隱居ヲセズシテ、他家ノ方ヘ行ツテ戶籍吏ガ居ケテ受ケタトスレバ、既ニ元ノ方ハ隱居ヲシタモノト看做スト云フコトニナリマスガ、此場合ニハ戶籍吏ガ、若シ誤ツテ之ヲ受理スルト云フヤウナコトガアツタナラバ、重大ナ處分デモスルトカ云フコトガナイト、大變隱居ノ方ヲヤカマシク云フテ居ツテ、サウシテ他ノ方カラ弊ガ生ジテ來ヤウカト思ヒマスルガ、其邊ハドンナコトデアリマスカ、戶籍吏ノ處分方ナドハ如何デゴザイマスカ

○政府委員(穂積陳重君) 本案ノ趣意ハ略ホ御質疑ノ中ヘ這入ツテ居リマスル通りノ趣意デアリマス、戶籍吏ハ斯フ云フ違法ノ居出ヲ受理スルトキニ出來ナイコトハ、第七百七十六條ニアルマスル、併シ居出ヲ受理シタルトキニ於テハ、是ハ戶籍吏ノ手落ちデアリマスカラ、戶籍吏ニ對スル制裁ハ、今度提出ニ相ナリマシタ戸籍法ノ罰則ノ内ニ科料ニ處セラレルト云フコトニ相ナツテ居リマスル

○委員長(大岡育造君) 三節ニ於テ略ホ御質問ガ了リマシタナラバ、次ノ三章ノ一節ニ移リマス

○(谷澤龍藏君) 七百六十八條ノ「姦通ニ因リテ離婚又ハ刑ノ宣告ヲ受ケタル者ハ相姦者ト婚姻ヲ爲スコトヲ得ス」是ハマア種々ノ點カラシテ、此婚姻ヲ忌避スルデアルトコトハ分ツタ話デアリマスガ、併シ此姦通ニ因テ離婚シタト云フコトニナレバ、ハッキリ分ツタ話デアリマスガ、唯ダ刑ノ宣告ヲ受ケタ——姦通ノ刑ノ宣告ヲ受ケタト云フノミデ、相姦者ト婚姻ヲナスコトヲ禁ズルト云フコトハ、或ハ少シ法律ニ書クトシテハ嚴重ニ過ギハシナイカト思フ、ソレデ各國ノ制度上何カ比較シテ御調べニナツタコトガアリマスルナラバ、伺ツテ置キタイ

○政府委員(穂積陳重君) 是ハ各國ノ制度モ、此點ニ就キマシテハ、比較致シマシタガ、各國ノ制度モ略ホ同ジヤウニナツテ居リマス、未ダ刑ノ宣告ヲ受ケナイ場合ニ、結婚ヲ禁ズルト云フコトハ、如何ニモ立入ツタ話デアリマスシ、又姦通罪ヲニ於テモ、之ヲ親告罪トシタヤウナ趣意ト相悖ルコトデ

アリマスカラ、刑ノ宣告ヲ受ケルト云フコトニナルト、相姦者ト云フモノハ、既ニ法律ノ表テニ公ヤケニナリマスカラ、此間ニ結婚ヲ許スコトハ、如何ニモ公ヤケノ風俗上惡ルイコト、思フデ、是ハ略ホ一般ノ諸國ニ於イテモ認メラレテ居リマス、我國ニ於キマシテモ、明治十四年ニ其問題ガ起リマシテ、太政官ナドニ於キマシテモ、姦夫姦婦ノ處刑後ハ互ニ結婚スルコトヲ許サズト云フコトニ、指令致シテ、其通リノ處分ニ相ナツタコトガアリマス

○(谷澤龍藏君) 尙ホ七百七十二條ニ「子カ婚姻ヲ爲スニハ其家ニアル父母ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス」トアリマス、是ハ或ハ家ニ居ナイ處ノ父母ノ承認ヲ要スルト云フコトハ、隨分無理ナコトデアリマスカラ、家ト直シタ方ガ宜カラウト云フコトデ、御直シニナツタヤウデゴザイマスガ、併シナガラ、極モ近イ所デ——殊ニ唯近イ所ナド家ヲ異ニスルタメニ父母ノ同意ヲ得ズシテ、婚姻ヲスルコトニモナリハシナイカト思フ、ソレデ此家ト云フコトニ就イテ、新タニ此文ヲ入レラレタノハ、或ハ實行シテ見タ以上、極狹クナツテ父母ノ權利ヲ行フコトガ、少ナクナルヤウナコトガアリヤシナイカト云フ考ヘモアリマスガ、此事ニ就イテ、尙ホ詳細ニ御説明ヲ願ヒタイ、ソレカラ續イテ、モウ一ツハ、些細ナコトデスカラ、一緒ニ御質問致シマスガ、此七百七十五條、是ハマア儀式ノコトデアリマスルガ、證人二人、此證人ト云フモノハ、何人デモ構ハヌト云フ趣意ナンド、或ハ從前ノヤウニ親戚ト云フヤウナコトハ構ハヌ趣意デアリマスカ、又親戚ハ構ハヌト云フコトデアリマスルナラバ、口頭デ居出デラシタ場合ハ、何カ調書デモ作ルト云フヤウナ趣意デアリマスカ、ソレダケヲチヨット伺ヒタイ

○政府委員(穗積陳重君) 御質問ノ前段ノ家ヲ同ジクスルト申シマスル事ハ、略ボ我邦ノ習慣又實際上斯ウナツテ居ルト云フコトデ、此規定ヲ此ノ如ク定メタノデゴザイマス、例ヘバ實母ガ離縁ニナリマシテ、離縁シテ又他ヘ結婚シタ、ソコデ同意ヲ得ルト云フコトハ、是マデモナイコトデ、實際習慣デ行ヒ難イコトデアリマス、ソレカラ、場合ニ依テハ、實際ハ今法律上要件トスルコトハ、ドコニ界ヲ附ケテ宜シイカ分リマセヌ、免ニ角表向キ是マデノ習慣ニ依テ、其家ニ在ル者ニ限リマシタコトデアリマス、次ニ證人ト云フコトハ、御見解ノ通り、何人デモ宜シウゴザイマス、重モニ仲人ナドガ證人ニナル者ガ多イノデゴザイマセウ、親族デナクテモ宜シイノデ、又口頭居書ハ實際上ドウシテモ、戸籍法ノ實務家ニ聞イテ見マス、許サナケレバ、我邦ニハ行ヒマセヌニ依テ、當分ノ内ハサウシテ置クノデアリマス、夫故ニ戸籍法ニ於テモ口頭居ヲ許シテアリマス、戸籍吏ガ調書ヲ作ッテ、之ヲ讀開カセテ、捺印ガ出來ルモノナレバ、捺印サセルサウ云フコトニナツテ居リマス

○(谷澤龍藏君) 七百四十五條普通ノ親族ハ構ハヌト云フコトヲ伺ヒマシタガ、サウシマスルト、民法ノ他デ云ツテ見ルト、後見人ノ同意トガ、親權ニ依テ許スト云フコトノ他ハ、先ヅ從來ノ親族二名ノ調印ヲ要スト云フ放シ切リニ書キマシタガ、今口頭ヲ許シタイ場合ニ調書ヲ作ル場合ニハ、或ハ本人

ニ對シテ調印デモサセテ置クトモノデアリマスカ、ソコノ處ガ別段制規ガナケレバナラヌ、サウデナイ、此口頭ト云フコトニ就イテ、ドウデアラウカト思ヒマスガ

○政府委員(穗積陳重君) 是レハ證人ト云フコトデアリマスルカラ、是レマデノ親族二名以上連印スルトカ云フコトガ、是レガ居書ニ就イテ證人ノ要ルカハ分リマセヌ、唯親戚ニ限ルト云フコトハナシ、二人デモ宜シ、二人以上デモ宜シ、ソレカラ口頭居出ノコトハ、大体今申上タ通りデ戸籍ノ通則ノ四十三條ニ「居出ハ書面ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ要ス但正當ノ事由アルトキハ居出人ハ戸籍吏ニ其理由ヲ陳述シ口頭ニ居出ヲ爲スコトヲ得」ト云フコトガ一ツ原則ニ置イテアリマシテ、ソレカラ先キニ五十四條ニ「口頭ヲ以テ居出ヲ爲スニハ居出人ハ戸籍吏ノ面前ニ出頭シ其居出事件ヲ陳述シ戸籍吏ハ直チニ其口述並ニ居出ノ年月日居出人ノ氏名出生ノ年月日職業及ヒ本籍地ヲ筆記シ之ヲ居出人ニ讀聞カセ同居出人ヲシテ之ニ署名捺印セシムルコトヲ要ス」斯フ云フコトガアリマス、書面モ捺印モ出來ナイ場合ト云フコトハ、後トニ處分ガアリマス、ソレハ細カイ事デアリマスカラ、略シマス

○(朝倉親爲君) 七百六十七條ニ、取消ノ日ヨリ六箇月ヲ經過シタル後ニアラサレハ再婚ヲ爲スコトヲ得ズト云フノハ、何カ慣例デモアリマスカ、六箇月ト御切ニナリマシタノハ

○政府委員(穗積陳重君) 是レハ畢竟血統ノ混同致シマスルコトヲ避クルタメニ、醫者ノ方ノ意見等ニ基キマシテ、六箇月ト云フコトヲ極メマシタ、ドウモ六箇月デアリマセヌト、慥ニ此人ハ先夫ノ子デ懷胎シテ居ルヤ否ヤト云フ見込ガ出來惡イサウデス、大概ハ三箇月位デ分ルモノデアルサウデスガ、併シナガラドウモ六箇月マデ經ナケレバ、果シテ既ニ先夫ノ子ヲ懷妊シテ居ルヤ否ヤト云フ區別ガ立テ惡クイ、況ンヤ東京ナドハ醫者ガ澤山居リマスカラ、宜イカモ知レマセヌガ、日本一般トスルト六箇月トシテ置カヌト、動モスレバ血統ヲ紊ルコトカアル、サウ云フコトヲ根據トシテ六箇月ト極メマシタ

○(山田泰造君) 七百六十七條ノ末項ヲ少シク「規定ヲ適用セス」ト云フノハ、前項ノ意味カラ規定シナケレバナラヌヤウニ思ハル、ガ、却テ始メノ意思ヲ規定シテアルヤウデスガ、是レハドウ云フノデアリマスカ

○政府委員(穗積陳重君) 前項ノ規定ヲ適用セズト申シマスノハ、再婚ヲナスコトヲ得ズト云フ規定ヲ適用セズト云フノデアリマス、分娩致シマシタ後ニハ、血統ヲ紊ル恐ガアリマセヌカラ、再婚ヲ致シテモ構ハヌト云フコトニ相成ル積リデアリマス

○(野澤武之助君) 第七百七十八條「婚姻ハ左ノ場合ニ限り無効トス人違其ノ事由ニ因リ當事者間ニ婚姻ヲ爲ス意思ナキトキ」ト云フノハ意思ノアルトナイト云フ所デ定メマシタノデアリマスカ、又人違ヒ其他ノ事由ニ因リト云フテ見ルト、人違ヒハ例ヘバ此人ガ太郎ト思ッタ所ガ、次郎デアッタトキニ慥ニ人違ヒデアリマスガ、其他ノ事由トアリマスカラ、其人ガ善イ人ダト思ッタ所

ガドウモ惡イヤウデ前科者デアルト云フコトヲ知ツテ居ッタトキハ、婚姻ハ意思ガナカッタ——斯ウ云フトキハ、婚姻ヲ爲ス意思ガナカッタトシテ無効ノ原因ニナルノデアリマス

○政府委員(穂積陳重君) 是レハ人違ヒガ最も多い場合デゴザリマス、見會ノトキニ間違ヒマス、又實際其他ノ事由ト云ツテモ、當事者ノ間ニ婚姻ヲ爲ストキハ同ジ事由デアリマスカラ、此處ニ念ノ爲メニ附加ヘテ置キマシタモノデアリマスガ、唯他所ヘ例ヘバ連レテ行カレテ男ト孟ノヤリ取りヲサセルトキニ、普通ノ宴會デアルト思ッテ居タガ、一方ハ唯普通ノ宴會ノ孟ト思ッテ居ッタト云フヤウナコトガ、實際其ヤウナコトハアリマスマイガ、其ヤウナコトガアリ得レバ、其中ニ入ル積リデアリマス

○(野澤武之助君) 今例ヲ舉ゲマシタ、例ヘバ、正シイ人間ト思ッテ所ガ、ソレガ嘘デアト見ルト、前科デアッタト云フコトハ、如何致シマス

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ人違ヒ其他ノ理由ニハ入ラヌ積リデアリマス

○(野澤武之助君) 婚姻ノ意思ナキトキハト云フハ、ドウ云フ證據立テヲシマス

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ他ノ意思表示ト異ナリマセヌ、總テノ事實ヲ綜合シテ裁判スルコトニナレバ、裁判官ノ心證ヲ得ルコトデゴザリマス

○(野澤武之助君) 隨分困難デゴザリマス

○政府委員(穂積陳重君) 左様デス

○委員長(大岡育造君) 二節モ同ジコトデスカラ、續イテ御質問ニナツテ宜ウゴザリマス

○(柏田盛文君) 此爲スコトヲ得ズト云フハ……第一番ノ七百六十五條、是ナドモ男子ハ十七年、女子ハ十五年デナケレバ、婚姻ガ出來ヌト云フガ、例ヘハサウ云フコトヲヤラウトシテモ、帳簿ニ登錄スルコトヲ、役人カ拒ムダケデ、法律カ認メナイト云フコトニナリマスカ、斯フ云フコトハ出來ヌ——得ズトアレバ、ソレヲ犯シタモノハ、罰スルヤウナコトガアリマスカ、アルカ知レマセヌカ、マダ通讀スル暇カアリマセヌガ、其得ズト云フノ制裁ハドウナリマス

○政府委員(穂積陳重君) 法律ノ禁令ニ載セテアリマス場合ノ其制裁トシテ、或ル刑罰若クハ科料ノ如キモノヲ科シマス場合モゴザリマス、或ハ無効ヲ以テ其制裁トスル場合モゴザリマス、婚姻ノ如キ場合ハ、無効ヲ以テ其制裁トスルノデアリマシテ、法律デハ、例ヘバ、此例ニ御引キニナツタ年齢以下ノ者ガ、結婚ヲシテモ、法律ハ婚姻ヲ認メナイ、戸籍吏モ夫婦トシテ戸籍ニ載セヌ、從ッテ此間ニ子ガ出來マシテモ、是ハ私通ノ子トナル、從ッテ其子ト云フモノニ相續權ガアレハ、嫡出子ニ讓ラナケレバナラヌ、斯ウ云フヤウナ無効ノ制裁ト云フコトニ、本案ナドデハ相ナツテ居リマス、外ノ得ズト云フ所ニハ、特別ノ制裁ガ付シテアリマス

○(北島傳四郎君) 直系親ノ間ハ無効婚姻トシタ方ガ宜イト思ヒマスガ、例ヘバ直系親ノ間ニ錯誤ガ何カデ婚姻シタ所ガ……五六年前ニ他ニヤッタ所、其親ト婚姻シタ、其間ニ子ガ出來タト云フ場合ニ取消スコト、スレバ、婚姻シタ間ハ夫婦ト長ク法律ノ間ニ認メラル、ト、其間ニ出來タ子ト云フモノガ長ク認メラル、ヤウニ見ヘマスガ……

○政府委員(穂積陳重君) 此ニ取消ト致シマシタ理由ハ、取消ト云フコトハ、一旦戸籍吏ノ届出ニ依ッテ成立ッタモノヲ不都合ナ届出デアアル、取消スト云フコトデ、實際殆んど無効ト同ジコトニナリマスガ、是ヲ無効ト致シマスルト、其間ニ例ヘバ懷妊致シマシタ子ノ如キモノハ、非常ニ親ノ間違等ニ依テ不幸ヲ生ズルヤウナコトニ相成ル、故ニ取消スト云フ方ヲ以テ、一方ハ婚姻ハナイモノデアルト云フ、斯ウ云フ體面ヲ保チ、一方ニ若シ其間ニ子デモ出來マシタトキハ、其子ノ成ルベク迷惑ニナラヌヤウニト云フコトヨリ致シマシテ取消シト云フ方ニ定メテアリマス、取消ト云フ事柄ハ其事實ハ婚姻ヲナクスルト云フコトデス

○(北島傳四郎君) 溯ッテナクスルノデナクテ、婚姻ノ間ハ正當ノ婚姻ト法律ハ見ルコトニナリマスカ

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ七百八十七條デ、婚姻ノ取消ハ、其効ヲ既往ニ及ボサズトアリマス

○(北島傳四郎君) 取消ハ溯ラヌガ、無効ハ溯リマスカ

○政府委員(穂積陳重君) 無効ト云フ事柄ハナイデアリマスカ

○(北島傳四郎君) 私ノ希望モ是同ジニシタイト云フノデシタ

○(野澤武之助君) 第七百八十五條ノ「第七百六十五條ノ規定ニ違反シタル婚姻ハ不適齡者ガ適齡ニ達シタルトキハ其取消ヲ請求スルコトヲ得ス」又第二項ニ「不適齡者ハ適齡ニ達シタル後尙ホ三ヶ月」云々、第一項ハ是ハ當事者ハドチラモ取消ヲ請求スルコトヲ得ルト云フ意味デスカ

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ七百八十一條ニナリマス、第一項ノ方ハ勿論ドチラノ一方カラ取消ヲ請求致シテモ、ドッチノ一方デモ適齡ニ達シマシタトキハ、取消ヲ請求スルコトガ出來ナイト云フコトナンデアリマス、ソレカラ第二項ハ、取消ヲ請求スル期間ガ直チニ適齡ニ達スルト、直ぐ無クナツテハ困ルコトニナリマスカラ、ソレ故ニ適齡ニ達シ自分ガ判斷ガ出來ルト云フ期間ニ達シテモ、尙ホ三ヶ月間ハ取消請求ヲ聽届ケテ遣ラヌケレバナラヌト云ノデアリマス

○(野澤武之助君) 前項ノ場合ニ於テ、例ヘバ男子ガ十七歳以上ニ達シタル男子ガ、十五歳未滿ノ女子ヲ騙シテ婚姻ヲ取結ンデ後デ、自分ノ勝手カラモウ厭ヤニナツタカラト云ツテ、年齢ガマダ足ラヌヲ奇貨トシテ其取消ヲ請求スルコトガ出來マスデゴザリマスカ、サウスルト、或ハ弊害ガ起リハシマスマイカ

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ出來ルヤウニ致サナケレバナラヌノデゴザ

イマス、其前ノ箇條即チ七百八十條ニ取消請求權ヲ有スル中ニ、各當事者ト云フコトガアリマス、一體結婚年齡ハ風俗上權衡上國民ノ身体ノ強壯ヲ圖ル、サウ云フ種々ノ理由ヨリ致シテ、國ガ斯ウナレバナラヌト云フ極メナケレバナラナイ、當事者ガ一度誤ツタカラト言ヘバ改メルコトハ出來ル、成ルベク斯ウ云フ事ハ無クナサナケレバナラナイカラ、一方ガ騙シタト云ツテモ、其者カラ、取消ヲ請求スレバ許サヌト云フ譯ニハイキマセヌ

○(山田泰造君) 私ハ七百七十八條ト七百八十七條ト、意味ニ就イデ、御尋ヲシタイ、唯今前ノ御方ノ御尋モアツタガ、親等ノ近キ者ハ婚姻ヲ許サヌト云フノガ、本法ノ定義デアリ、又適當ノコトデアル、然ルニ斯ウ云フ例外ガタマサカ生ズル、即チ子ガ生レタ後ニ、直グニ其儘他ニ遣ッテ仕舞ツタ、斯ウ云フ場合ニ、又其生レタ子ガ兄トカ若クハ弟トカ云フ者ガ、他ニ轉ジテ實際ノ兄妹ト云フコトヲ知ラズニ仕舞ツテ、他ハ流寓シタ後ニ、是等ガ結婚ヲシタ、然ル後ニ正シキ兄妹ナリ、或ハ他例ヲ言ヘバ、直系ノ尊卑ノ系統トカ云フコトヲ後ニ發見シタ場合ニ、此法律ハ婚姻ヲ取消シテモ、尙ホ其子ヲシテ其父ノ子ト云フコトヲ認メザルノデアリマス、斯ノ如キ亂倫ハ存在セシメザルヘキモノデ、亂倫ノ子ハ法律ガ認メザルノ意味ニナリマス、ソレヲ先ヅ伺ッテ、尙ホ御尋致シタイ

○政府委員(穂積陳重君) 是ハ其殊更ニ好シデアルノコトデハナイノデ、間違ヒテ隨分アルト見レバ、想像上アリ得ルコト其場合ニ於キマシテ婚姻ト云フモノハ許スベカラサルモノデアリマス、ソレ故檢事カラデモ立入リマシテ、其取消ヲ請求スルコトカ出來ルヤウニ相成ッテ居リマス、併シ間違デ、其間ニ子ガ出來ル、其子ト云フモノハ、ドウ云フモノニナルカ、其煩ヒヲ子ニ及ボシマス、或ハ未ダ婚姻ノ取消ノアリマセヌトキノ妻タル者ガ、姦通ヲスル、ソレハ元ト亂倫ノ夫婦ダカラト云ツテ罰サヌ譯ニモイキマセヌ、其子ハ奇妙ナ親戚續キト云フコトデ、其子ハマルデ父モ母モナイ子ニ致ストカ、或ハ私生兒ニ致スト云フノモ、子ニ對シテハ隨分氣ノ毒ナ話、ソレ種々ノ關係ヨリシテ婚姻ノ取消ハ効力ヲ既往ニ及ボサズトナツテ居ルノデアリマス、最モ親子相知ラズ、或ハ兄妹相知ラズシテ、婚姻スルコトハ、殆ンド想像上有リ得ルト云フニ止マツテ、實際ハ減多ニ見ナイコトデアラウト思フ

○(山田泰造君) アリマス

○政府委員(穂積陳重君) 屢々ハアリマス、マイト思ヒマス

○(山田泰造君) サウスルト、此法律ハ無意ニシテ、亂倫ノ婚姻ヲ爲シタトキハ、子ノ利益ノタメニ認メサセルト云フ意味ニナリマス

○政府委員(穂積陳重君) 左様

○(山田泰造君) 是ガ反對ノ場合デ、有意デ亂倫ノ子ハ無論父母ト雖モ認ムルコトハ出來ナイト考ヘル、佛蘭西民法ナドニハ、明ニ斯ウ云フ規定ガアルヤウデスガ、此法律デハ無意ノトキハ、唯今御述ベニナツタ通りトシテ、有

意ノトキハ父母共ニ我子ト認ムルコトハ出來ナイコトニナリマス

○政府委員(穂積陳重君) 有意ノトキハ間違ノ起ルコトハ極メテ少ナイ、ソレハ戶籍ノ方デ分リマス、父母トモ知ラナイトキデナケレバ、實際ニハ起ラヌト思ヒマス、又有意ノ場合ニ於キマシテモ、取消シト云フコトニハ戶籍吏ガ非常ナ間違デモシテ、婚姻ガ成立ツタトキハ矢張取消ト云フコトニ相成ルノデアリマス、併シ是ハ其佛蘭西法ナドモ御引キナリマシタガ、立法論トシテハ、近頃ハ佛蘭西ナドデハ惡ルイトナツテ居ルノガ、一般ノ說ノヤウニ考ヘテ居リマス、ソレカラ近親結婚ハ或國ノ昔ニ於キマシテハ、隨分澤山アリマシタノデスガ、近頃ハ決シテ許スベキコトデナイ

○(山田泰造君) 戶籍吏ト云フモノニ非常ニ重キヲ置カレテ、眞正確實ニスレバ亂倫ノコトガ生ズル譯ハナイ、然ルニ戶籍ノ實際ニ於テ、悉ク正確ト云ハンヨリモ、寧ろ變態ノ場合ニハ、却ッテ其實ヲ誤リ詐欺ノ生ズルコトモ澤山アルノデス、恐ラク是等ノ事ハ、却テ民間ニ秘シテ居タリ、又其事ヲ暴露シナイガタメニ、御承知ガ薄カラウト思ヒマス、サリナガラ、民間ニ於キマシテハ、變態ノ場合ニ戶籍ヲ詐欺シテ居ル者ガ幾ラモアル、其詐欺ヲシテ、戶籍ノ上ニ於テハ、決シテ亂倫ト認ムルコトハ出來ナイ、實際ニ於テサウニ云フコトガ生スル場合ガアル、ソレデアルカラ、唯今一例ヲ舉ゲテ申シマシタガ、是等ノ類ハ私共知リ得ル中ニ於テモ、サウ云フコトヲ認メルノデ、殊ニ新聞紙デ二三見タコトモアリマス、兄弟デアリナガラ、産レタ直ク菟ノ上カラ別レテ仕舞ツテ、相知ラズシテ結婚ヲナシ、其後ニ至ッテ段々身ノ上ヲ洗ッテ見タラ、兄弟デアル是ハ法律ノ禁ズル所、且ツ又其者自身ニ於テモ、ソレヲ知ッテ夫婦タルニ忍ビナイ場合ガ生ジタトキニ、有意ノ場合ト無意ノ場合ニ付イテ今政府委員ノ御言葉ノヤウデスト、尙ホ其間ニ出來タ子供ハ子トシテ認メルルカノヤウニ想像シマスガ、有意ノ場合ニモ、尙ホ子トシテ認メルト云フ精神デアリマス、ソレヲ確カメテ置キマス

○政府委員(穂積陳重君) 七百六十九條ニハ直系及ビ近親向ノ結婚ハ禁ジテアルノデ、然シテ七百八十條ニ其取消ガ許シテアル、ソレカラ取消ノ結果ガ、第七百八十七條ニ効力ヲ既往ニ及ボサズ、有意無意ニ拘ハリマセズ、其子ニ就イテハ、婚姻ニ由テ、生ジタル子トシテ認メルノデアリマス

○(山田泰造君) 歸スル所有効ニハナルケレドモ、其權利ハ殺ガヌト云フコトニナリマス

○政府委員(穂積陳重君) サウナリマス

○(谷澤龍藏君) 此七百八十三條ニ七百七十二條ノ規定ニ違反シタル婚姻ハ同意ヲ爲ス權利ヲ有セシ者ヨリ其取消ヲ請求スルコトガ出來ルトアリマスガ、此法律デハ、當事者タル本人ハ、却テ取消ヲ爲スコトガ出來ナイヤウニ見ヘマスガ、是ハ成程同意ヲ表スル者カラ取消ヲ求ムル、其以外ノ者ニハ、此權利ヲ有サシメヌト云フノデスガ、或ハ自カラ取消ヲ求ムルト云フコトハ不都合デアルト云フ主義デ、此案ガ出來タヤウニ認メマスガ、併シ道德上カ

ラ見て、元來同意ヲ得ベキ者カラ、同意ヲ得ル事ガ出来ナイカラ、德義上カラ同意ヲ表スベキ父母ハ何ニモ言ハナイ、併シナガラ、自分ノ良心カラ取消サヌコトニハ同意ヲ得ナイト云フカラ、自分カラ取消スヤウニスルノガ、適當ナコトデアラウト思フケレドモ、此事ハサウ定メラレマシタニ由テ、尙ホ其當事者ヲ入レテ置キマシタナラバ、餘程不都合ナ結果ヲ來スト云フコトガアリマスカ、其理由ヲ承リタイ

○政府委員(穂積陳重君) 是ハ事實上當事者カラ取消ヲ請求スベキモノデナイト、斯ウナッテ居リマスノデ、婚姻ハ當事者雙方ノ意思ニ基イテ成立ツモノデ、而シテ同意ヲ求ムベキ義務モアル、然ルニ殊更同意ヲ求メズシテ、婚姻ヲナシテ協議離婚ガ出来マスガ、協議離婚モ同意ヲシナイ、唯其父母モ結婚ノ當時モ知ラナカッタト云フ場合デアリマスカ、ドウモ同意ヲ與フル權利ヲ持ッテ居ル者ガ、此場合ニ於テハ、取消權ヲ許スガ宜カラウ、若シ前非ヲ悔ヒ自カラ氣ガ附キ其婚姻ヲ解ク場合ニハ、協議離婚ノ方法ニ依ルノガ穩當ト思ヒマスノデス

○(北島傳四郎君) 七百七十二條ニ就イテ承リタイ、子ガ婚姻ヲナスニハ其家ニ在ル父母ノ同意ヲ得ルコトヲ要スルコト、シテアリマス、又其得ナクテモ宜イ、年齡モ規定シテアリマスガ、父ヤ母ノ同意ヲ得ルト云フコトハ尤モデアラウト云フ考ヲ持ッテ居リマスガ、茲ニ不審ニ感ズルノハ、男ガ二十、女ハ二十五ニナッテ同意ヲ求メナクテモ宜シイト云フコトガアリマスガ、男ト女ハ實際十歳以下ノ時分ハ智識ノ發達モ女ノ方ガ早イヤウデ、男ハドウモ遲イヤウデス、生理學上ノ原則デ、サウナッテ居ルサウデスガ、女ハ二十五デ男ガ三十二至ラナケレバナラヌト云フノハ可笑シヒヤウニ思ヒマス、二十歳以上ニ至ッテモ、男ガ女ヨリ智識ノ發達ガ不完全トカ、遲イトカ云フ譯モアリマスマイシ、ドウモ可笑シイカラ、是ハ同シ年齡デ同等ノ權利ヲ得ルコト、ナスノガ宜カラウト思ヒマス、三十二ナレバ國會議員ニモナレル位デスカラ、斯クノ如ク區別ヲスルニハ及バヌト、思ヒマス、女ハ二十五ニナレバ、親ノ許シヲ得ルニ及バズシテ好キナ男トクツツイテ、差支ナシデ、男ハ三十二ナラネバ好キナ女房ヲ持タレヌト云フコトハ不穩當デスカラ、平等ニ保護スルコトニシタ方ガ宜カラウト考ヘマスガ、ドウ云フ所カラ、斯ウ云フ風ニナリマシタカ、議論デアリマセヌガ、チヨット迷ヒマシタカラ承リマス

○政府委員(穂積陳重君) 議論ニ涉リマシテハナリマセヌカラ、簡單ニ理由ヲ申述べマスガ、婚姻ニ就キマシテハ、女ノ方ハ男ニ比シテ發達ガ早イト思ヒマスカラ、結婚年齡モ女ノ方ガ早イ故ニ、矢張此權衡ヲ以テ結婚ニ關スル年齡ヲ早ク致シタ譯デアリマス

○(北島傳四郎君) 十五ト十七ト云フコトハ仕方アリマセヌガ、後ト三十ト二十五ハ要ラヌヤウニ思ハレマス、ソレカラ其次ニ行ッテ婚姻ノ定規ニ當事者カラシテ、届出ノ條件トモ云フベキモノガ掲ゲデアリマスガ、今ノ取扱上又ハ習慣上カラ見ルト云フト婚姻ハ一ツ式ヲ舉ゲレハ夫婦デアル、式ヲ

舉ゲナイ時分ニモ婚姻ノ習慣上夫婦ト認メラル、場合、夫婦ト云フコトガ出来、即チ夫婦ノ交ヲ爲シ、同シ家ニ生活ヲシテ居レバ婚姻ノ式ヲ舉ゲタ夫婦ト云フコトガ出来ルト云フ理由ヲ取ッテアルヤウデスガ、其方ガ宜カラウト思ヒマスガ、是ハ不都合ダト思ヒマス、届出ニ間違ヒガアッテ其夫婦間ニ出来タ子ハ私生兒、當事者ハ十七ト十五ニナッテ者ガ、自カラ届出ルト云フ今日ノ成規デスガ、我々ノ様ナズット田舎ニ居ル者ハ夫婦トナツタト云フ届出ヲシナイト考ヘル、ソレガ先ヅ一ツノ不都合、届出ヲ以テ條件トスレバ、或ル一家デ嫁ヲ貰ッタカラ親族皆ナ集マリ三三九度ノ祝ヲシタガ、此間ニ他ノ男ノタメニ、女ガ奪ヒ取ラレテモ、ソレヲ姦通罪ニ問フコトハ出来ナイコトニナルト思フ、ソレニ就イテハ何カ之ハ制度上別段ノ理由ガアラウト思フ、ソレヲ承リタイ

○政府委員(穂積陳重君) 是ハ現行法デアリマス明治八年ノ達シデ「戸籍ニ登錄セザルモノハ其効ナキモノト認ムヘキカ」云々ト云フコトニナッテ居ル、ト云フ考ガアル、今度ノ戸籍法ハドウナッテ居ルカ知ラヌガ、是マデノ戸籍法デハ、異動ガアッタトキハ、十日以内ニ届ケ出テロト云フコトニナッテアル、然ルニ此法律ニ依レバ、届出デザレバ夫婦デナイト云フコトニナッテ居ル、故ニ戸籍法ト牴觸スルト思フ、ナゼナレバ届出テナケレバ夫婦デナイト夫婦デナイトカラ、届出テヌト云フヨウデ、互ニ打消ニナル譯デアナイカト思フ、ソレデ今ノ説明ノ通りノ法律アルニモ拘ハラズ、今日ノ例ニ依レバ、刑法上戸籍帳ニ夫婦ノ登錄ナキニモ拘ハラズ、事實ヲ以テ姦通罪ト認メラル、コトガ今日ノ例デアル、ソレデ今日夫婦ハ届出ナケレバナラヌト云フ、明治八年ノ布告ハ、慣行判決等ニ依ッテ取り消サレテ居ルト考ヘテ居リマスガ、如何デスカ

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ取消サレテハ居リマセス、有名ノ有馬判事ノ伺ヒト云フモノハ、現時ノコトデ姦通罪ニ處スルコトニナッテ居ルガタメニ、一方ノ達ハ消ヘテハ居リマセヌ

○(北島傳四郎君) 戸籍法トノ關係ハドウナッテ居リマスカ

○政府委員(穂積陳重君) 決シテ牴觸ハ致シテ居リマセヌ

○(野澤武之助君) 七百八十二條ノ末段ノ場合「又ハ女カ再婚後懷胎シタルトキハ其取消ヲ請求スルコトヲ得ス」之ニ依ッテ七百六十七條「女ハ前婚ノ解除又ハ取消ノ日ヨリ六ヶ月ヲ經過シタル後ニ非サレハ再婚ヲナスコトヲ得ス」ト云フ、此目的ヲ無ニスルヤウナコトガアリハスマイカト思ヒマスガ、此ノ條項ハ先刻ノ御話ニ依ッテ、系統ヲ亂ルヲ防グ爲トアルガ、實際女ガ果シテ再婚後ノ懷胎ガドウカ分ラヌト思フ、例ヘバ前ノ夫ガ死ンデ、一箇月モ経ッテ再婚シタ場合ニハ、前ノ夫ハ一箇月前急病デ死ンダトスルト、果シテ前ノ夫ノ胤ヲ宿シテ居ルカ知レヌ、ソレガ再婚後四月カ五月経ッテ初メ懷妊ノ徵候ガ現ハレタ、ソレデモ取消ヲ請求スルコトガ出来ヌト云フト、前ノ

條項ヲ無ニスル憂ガアルト思フガ、如何デスカ

○政府委員(穂積陳重君) サウ云フコトハ、至ッテ御尤ノ御問デアリマスガ、此前ノ規定ニ違反シテ、再婚シテ再婚後前夫ノ胤ヲ懷胎シテ居ッタコトヲ發見シタ場合ハ、實際上六ヶセイコトガ起リ得ルノデアリマス、併シナガラ、之ハ實際取消ニナリマシタトキニ、裁判ノ六ヶセイノデアリマシテ、吾々ノ見ルトキハ免ニ角、後トテ懷胎シタト云フ證據ガ出タラバ取消スコトガ出來ヌ、ソレハ子ノ利益ト云フ方カラデ、ソレデ斯ウ云フコトニシタノデアリマス

○(山田泰造君) クドイヤウデスガ、此七百六十五條カラ乃至七百七十一條ノ此法律ノ規定ニ違反シタトキハ無効トシナケレバナラヌガ、若シ無効トスルナラバ、此七百七十八條ノ場合ニ繰リ入ル、ガ編纂ノ順序又法律ノ主意カラ當然ノコト、思ハル、ガ、此七百七十五條カラ七百七十一條ノ規定ニ反シタモノヲ無効ノ場合ニ入レナイノハドウ云フ深イ意味ガアッテ之ヲ入レナカッタノデアアルカワレフ一寸伺ヒタイ

○政府委員(穂積陳重君) 既成法典ノ上カラ云ヘバ、丁度無効ノ所ニ當ルガ、ソレ故ニ定メシ不成立ト云フコトヲ無効ト云フコトニ御使ヒニナルカト思フガ、是ハ元ヨリ七百六十五條カラ七百七十一條マデハ、公益上許スベカラザル所ノ行爲デアアルカラ、ソレ故ニ此夫婦ノ關係ト云フモノガ他ニ少シモ影響ヲ及シマセヌコトデアアルナラバ、始メヨリ成立ヌトシナケレバナラヌ、然ルニ此子孫ノ利害其他財産ノ利益風俗上ノ影響シ又是ヲ無効トスルタメニ弊害ヲ生ズルコトガアリマスカラ、公益上是ハ始メカラ成立ツタモノデアアル、ソレデ主義トシテハ、婚姻ヲ取消スコトニナルト云フコトニナルト、雙方ノ利益ガ得ラル、ト云フコトデ、是ハ我國ニモ取消シ得ラル、ト云フ方ノ主義ヲ採ッテ居ル所モ随分多イヤウデアリマス

○(山田泰造君) 尙ホソウスルト變ナ結果ヲ來タスト思フ、既ニ此場合デハ檢事ノ取消ヲ受理シテ居ル、畢竟檢事ガ是マデ干涉スルハ、當事者ノ意思如何ニ拘ハラズ、社會ガ認メテ以テ公益ニ害アルト云フ結果カラ生ジタモノト思フ、社會ニ害アルト法律ガ無効トセザルベカラザル所爲ト認メナケレバナラヌ、然ルニ一方ニハ檢事ニ於テ其取消ヲ認メナガラ、又一方ニ於テハ七百八十七條ニ依ルト、或場合ニ於テハ、此權利ガ消滅シテシモウ、サウスルト、或場合ニ於テハ、此社會ノ公益即社會ノ大害公敵ト云フモノヲ、法律ガ尙ホ認メテ之ヲ許ス結果ニナルコトヲ恐ル、ノデアリマス、尙ホ法律ハ財産ノ制限或ハ其他其當事者一身ノ必要ヲ計ルタメニ社會ノ公益ヲ打忘レタモノニナリハセヌカト思フ、故ニ尙ホ一應確メタメニ伺ッテ置キマス

○政府委員(穂積陳重君) ソレニ御答スルニ就テハ、少シ議論ニ涉ルヤウニナリマス

○(山田泰造君) 是レハ多少法律論デスカラ多少ノ議論ハ免レナイ
○委員長(大岡育造君) ソレハ成ルベク事實ダケニ就テ御答ニナッタ宜イ

デセウ

○(山田泰造君) スフ云フコトハ議論カラ出タノデアアル、ソレ故ニ議論ヲ質問シナケレバナラヌ

○(山田泰造君) スウ云フモノハ元ト議論モノカラ出タモノデスカラ、議論ヲ質問シナケレバナリマセヌ

○政府委員(穂積陳重君) 此趣意ハ段々前ニ申述ベテ置イタ通りデゴザイマス、固ヨリ他ニ少シモ關係ガナイモノデアアルナラバ、御説ノ通り無効トシナケレバナリマセヌ、併シナガラ是ガ現ハレテ來ルマデニハ、時間モ經ッコトデアリマスシ、サウシテ其間ニ子ノ出來ルコトガアリ、其間ハ所謂姦通罪ノ如キモノガ成立ツトモアリ、其間ニ財産ノ授受其他ノ事モ出來テ來、實際上之ヲ無効ト致シマスルト、又他ノ公益ヲ害スルコトガアル、其二ツヲ成立タセヤウト思フト、主義ニ於テ婚姻ト云フモノハ取消スト云フコトハ無クスルト云フコトデ、主義上許サナイ、實際他ニ響ク所ダケ結課ヲ存シテ置クト云フコトニナル

○(平岡萬次郎君) 少シアト戻リスルヤウデゴザイマスガ、全體ニ就テ……
○委員長(大岡育造君) 節ハ何章——今ハ三章ノ一節二節ガ質問スルコトニナッテ居リマシテ其前ハ濟ンデ居リマス

○(平岡萬次郎君) 此三章ニ關係シタ事柄デ、是非此事ヲ聽イテ置カント三章ノ事ガ分ランデスカラ

○委員長(大岡育造君) ソンナ事ヲ言ヘバ際限ガナイ

○(平岡萬次郎君) 際限ガナイ事ハナイ、是非全體ニ就イテ御聽キシナケレバナラヌ事柄デアッタ、私共氣附キマシタカラ質問致シマス

○委員長(大岡育造君) 御答ニ及バント思ヒマス、總體ノ質問ハ終リマシタヲ御聽キナクシテ唯顔ツキヲ見テ必要デアアルナイト云フコトハ分ラヌト思フ

○委員長(大岡育造君) 逐條ノ方ニ皆關係シテ居ル事デアリマス、質問スルコトナイガ民法全體ニ就イテト云フ事デアアル、全體ノ質問ハ最早濟ンダノデス

○(平岡萬次郎君) ミンナニ涉ッテ居ルダカラ、何處デモ聽ケル問題デス

○委員長(大岡育造君) 此案ノ先キヲ急イデ居リマスル事ハ、諸君御承知ノ通りデアリマスカラ、繰返シノシテハ際限アリマセヌ

○(平岡萬次郎君) 質問ト云フモノハ人ガ揃ハンデモ——現ニ定數ニ滿チテ居ラヌト思ヒマスガ、サウシテ進メルノデアアルカラ、先キヘ行ッテモ後トヘ行ッテモ構ハヌト云フコトデアアリマセヌカ

○委員長(大岡育造君) サウハ行キマセヌ

○(平岡萬次郎君) スルト人ハ足ランデモ一人デモ聽イテ仕舞ッタ事ハ

○委員長(大岡育造君) 決議ハ揃ッタ時ニ致シマス
○(平岡萬次郎君) サウハ決シテ居ランデセウ定數ニ滿タンデモ、質問ハシテ置クガ、其代リニハ必ズソレデ濟ンダト云フノデハナイト云フコトニナッ

テハ居リマセヌカ、大變此後ノ事ニ就テ關係ガアリマスカラ、能ク確カメテ置キタイ

○委員長(大岡育造君) 決議ダケハ延バシテ質問ハ進メテ宜シイト云フコトニナツテ居リマス

(柏田盛文君) サウ云フ議論ヨリモ早ク御質問ニナツタ方宜イト呼フ

○委員長(大岡育造君) 此三章中ノドレガ御尋ニナラナケレバナラナイ

○(平岡萬次郎君) 勘當ト云フ文字ガナク、勘當ノ規程ガナイヤウデスガ、此中ニハ勘當ト云フコトハ……

○政府委員(穂積陳重君) ソレハ親子ノ所カ何カ適當ナ場合ハゴザイマセヌカ

○(平岡萬次郎君) ソレハ先ニモ關係シテ來マスシ全體ニ涉ッテ……

○政府委員(穂積陳重君) 勿論御許シニナレバ御答致シマスガ勘當ノコトハ、委員長カラ色々言ハレナイヤウナ聽キ場所ガアルデヤラウカト思ヒマスガ、婚姻ノ所デ勘當ト云フコトモ少シ可笑シヒヤウデス、私ハモウ答ヘンコトハ差支アリマセヌガ、如何デスカ

○(平岡萬次郎君) 是ニ餘程全體ニ關係スルカラ案ナシニ依ッテ……

○委員長(大岡育造君) 勘當ハ親子ノ所ノ説明ニ入レタラドウデス

○(木村格之輔君) サウ致シマス、私モ確カメテ置キタイト思ヒマスガ、議事ノ順序デゴザイマス、詰リ本會ハ二十七人ノ委員ヨリ成立シテ居ルノデアリマスガ、五人デモ八人デモ出席シテ一度質問ヲシタモノハ、再ビ質問出來ヌト云フ事ニナツテ居リマス

○委員長(大岡育造君) 經過シテ濟ンダモノハヤラヌ事ニナツテ居リマス、マダ本會モゴザイマスカラ……

○(木村格之輔君) ソレデハ例ヘバ三人デ質問ガ終ッテモ、其質問ノ條項ニ就テハ再ビ質問スルコトハ出來ヌト云フ取極デゴザイマス

○委員長(大岡育造君) 三人デモト云フ事ハナイ、總体ノ質問ニ就テハモウ終ッタモノトシテ、諸君多數ガ之ヲ決シテ、ソレカラ逐條ニ往カウ節目デヤラウト云フコトニナツテ居リマスガ、今平岡君ノハ總体ニ關スル質問デアル、斯ウ云フ御提議デゴザイマスカラ、ソレハ差支ヘマスルト云フ事ヲ申シタ

○(木村格之輔君) ソレナラ宜シイ、私ノ考デハ總體ノ質問ト云フノデハナイ、五人三人デ質問會ヲ開イタカラ、最早其質問ハ出來ヌ五人デモ八人デモ出席シテ質問ガ終ッタナラバ、其條項ニ就テ質問スルコトハ出來ヌト云フコトハ、取極メガナイト思ヒマス

○委員長(大岡育造君) 多數ヲ以テ決定シタ後ニ戻ルト云フコトダケ極ッテ居ル、今平岡君ノ言ハレタノハ貴所ノ言フノトハ違ヒマス

○(平岡萬次郎君) 私ノ言フコトヲ誤解セラレンヤウニ願ヒタイ、勘當ノ條項ヲ入レテアルカ無イカト云フコトハ、各節目ニ關係シテ來ルト思ヒマス

○委員長(大岡育造君) 宜シウゴザイマス、宜シウゴザイマスガ、夫婦ニ勘當ト云フコトハタラシキ關係ガアリマセヌカラ、先キニ行ッテ願ヒマス

○(平岡萬次郎君) 勘當ノアル無シニ依テ各節目ニ及ボシテ來ルトガアルノデス

○(小澤愛治郎君) 唯今ドナタデスカ御話ガアリマシタガ、私ハ詰リ第三章ナラ第三章ノ一節ト云フモノニ就テ質問ガ終ル、假令人數ガ足ラナクモ質問ガ終ルトスレバ次ニ移ル、唯此場合ニ於テハ、再ビ繰返シテ質問スル事ガ出來ヌケレドモ、第三章ノ一節ナラ一節ヲ半數以上出テ決定スル場合ニハ、再ビソレニ賛否ヲ評スルタメニ質問スル時ハ決シテ質問シテモ差支ナイデスナ、サウト私ハ信ジテ居ルサウシテ見ルト、唯今誰方デスカ御談ノゴザイマシタ所モ、唯今質問ヲシナケレバアトデ質問ガ出來ヌト云フコトデナイノデアリマスカラ、決シテ私ハ一度質問ヲシテ、ソコガ極ッタモノナラバ、アトデ質問ガ出來ヌト云フコトデアリマセヌカラ、決シテ今再ビ繰返シテ質問ヲスルノ必要ハ私ハナカラウト思フノデス、私ノ考ヘテ居ルダケヲ申上ゲマス、若シサウデナイトスレバ、實ニ質問ノ權利ト云フモノハ狹隘ニナツテ仕舞ヒマスカラ、ソレダケヲ申上ゲマス

○委員長(大岡育造君) 宜シウゴザイマス、唯今ハ定數モゴザイマスルシ、ソレカラ北島君カラ修正案モ御提出ニナツテ居リマス、マダ一節二節ニ於テ御質問ガゴザイマセウカ、御質問ガゴザイマセヌケレバ、之ヲ議シ掛ケテ、修正案ノ方ヲ議シマス——ソレナラ御諮リ申シマスガ、修正ハ書面ヲ以テスル、修正ノ簡條ヲ御提出ニナル譯デゴザイマスガ、其御提出ノ順序ニ、前後ハゴザイマスルケレドモ、同時ニ參リマシタモノハ、簡條ノ前ナルモノカラ採ッテ議ニ付スル積リデゴザイマス——左様致シマスレバ、谷澤君ノ御提出ノ修正動議ガ七百三十四條ニゴザイマス、之ヲ唯今ノ議題ニ致シマス、谷澤君ノ修正ハ、第七百三十四條第二項削除

(贊成シマス)ト呼フ者アリ

○(山田泰造君) 如何デセウカ、七百三十四條ニ私ノモアルノデゴザイマスガ、私ノハ全體ニ關シマスカラ、私ノ全體ノダケ述ベテ仆レタトキニ後トガ出マシタラ如何デゴザイマセウ

○委員長(大岡育造君) 一緒ニ之ヲ御議シニナツテ宜シウゴザイマセウ、山田泰造君ノ修正ハ「子ハ父カ離婚若クハ離縁ニ因リ又ハ母カ離婚若シクハ離縁ニ因リ其家ヲ去リタルトキト雖モ其家ニ入ル父母共ニ去リタルトキ亦同シ」七百三十四條

○(柏田盛文君) 此間ニ聞イテ置キマスガ、是ハドツチデモ宜イコトハ宜イガ、質問ダケハ定足數ニ滿タナクトモヤッテ宜イケレドモ、其言フコトヲ決定スルニハ、滿タナケレバイカヌト云フコトデナツテ居ッタノデセウ

○委員長(大岡育造君) サウナツテ居リマス、今ハ定足數ニナツテ居リマス

○(平岡萬次郎君) 質問ハ定足數ニ滿タヌ場合ニシタモノハ、更ニ出來ルコ

トデナイト不都合デゴザイマスガ

○(小澤愛次郎君) ソレハ出來ルノデゴザイマセウ

○(平岡萬次郎君) ソレナラ修正案ノ出ル前ニ質問ヲ致シタイ

○委員長(大岡育造君) 總體デハイケマセヌ

○(平岡萬次郎君) 總體ガ耳障リニナリマスレバ、單ニ第一節ニ關シ、及第

二節ニ關スルコトヲ御伺シタイト云フノハ、一ツハ……

○委員長(大岡育造君) 唯今ハ免ニ角修正ノ議ヲ始メテ居リマスカラ後トニ

讓ツテ下サイ

○(平岡萬次郎君) ソレナラ濟ミマシテカラ……

○(谷澤龍藏君) 本員ハ七百三十四條ノ第二項ノ削除ノ動議ヲ起シマシタ、

是ハ本項ノ趣旨ハ、父母ガ共ニ其家ヲ去リタル場合ニハ、之ヲ適用セズ、但

母カ子ノ出生前ニ復籍ヲ爲シタルトキハ此限ニ在ラス、是ハ或ハ父母共ニ去ッ

テモ子ガ生レタル場合ハ、其家ニ屬スルケレドモ、父母共ニ去ッタル場合デ、懷

妊ハ養家デアッタガ、出生ハ其去ッタル後ニシタルトキニハ、父ノ家ニ入ルト云フ

コトハ、或ハ是マデノ指令ナドニアルト云フコトデアリマシテ、ソレ故ニ此

法ガ出來タルコトデアルトモ思ヒマスケレドモ、日本ノ習慣デアリマシテ、

モノハ、祖先ノ靈即チ俗ニ所謂先祖ノ生レ變ハリトカナント云フヤウナ感

念ヲ持ッテ居ル、ソレデ家族制度トシテ、家ヲ重シズル以上ハ、其養家ニ入ッ

テ、サウシテ養家中ニ懷妊シタルハ、矢張養家ニ殘スベキノガ當然デアアル、又

サウ云フ方ノ成規一二サウ云フ指令ガ内務省デ出來テ居ルカ知リマセヌガ、

大体ノ日本ノ慣習ハサウ云フ風ニナッテ居ルト思フ、或ハ其家ニ生レタルモノ

デアアルカラ、其養家ノモノニスル、家ヲ去ッテカラ其家デ生レタルモノハ、其

家ニスルト云フコトハ便宜上ニ付イテ、父母共ニ去ッタルトキナラバ、養フモ

ノニ困ルト云フ事情ハアリマセウケレドモ、又養家カラ言ヒマシタルナラバ、

即チ家ニ大切ナル所ノ子孫ガ出來タ、ソレニ放蕩ナル息子トカ養家ノ一女ヲ

貰ッタル養女トカ、又ハ自分ノ息子トカ共ニ携ヘテ歸ッテ仕舞フノミナラズ、

其家ヲ繼續シマス子マデ持去ルニ至ッテハ、甚ダ不都合ナモノデアラウ、矢張

本員ハ大体ノ原則ハ父母ガ去ッタル後ニ生レタルモノハ、懷妊ガ養家ノ中ニアッ

タルトキニ懷妊シタルコトガ明カナラバ、此養家ノ子トスル方ガ當然デアアル、蓋

シ協議上デ去ッタルモノハ攜帶スルヲ協議上許スト云フ方ニシタル方ガ宜カラウ、

サウスレバ、第二項ハ存シテ置ク必要ハナイ、故ニ削除シテ仕舞フト云フノ

デゴザイマス

○(山田泰造君) 私モ矢張精神ハ谷澤君ト同シデゴザイマス、故ニ是ニ對ス

ルノ理由ハ喋々ヲ要シナイト考ヘマス、ソレデ私ハ七百三十四條ノ全體ヲ直

シテ、一體我國ノ法律文字ハ動モスルト、此法律文字ノタメニ誤リヲ來スヤ

ウナコトガ往々アッテ、却ッテ立法者ノ精神ニ背クヤウナコトガ能クアル、是ハ

現在ニ能クアル故ニ、法律ハ成ルベク人ニ明カニ知ラシムルト云フノガ立法

者ノ責任ニナッテ居ルノデス、是ハ「まきーむ」ナンカニ着々見ヘテ居ルヤウデ

ス、故ニ私ハ此場合ニ於テ第一項ハ矢張原案ノ精神デアリマシテ、第二項ハ

谷澤君ノ精神デアリマス、ソコニ於テ、文字ノ修正ヲシタイ

「子ハ父ノ離婚若クハ離縁ニ因リ又ハ母カ離婚若クハ離縁ニ依リ其家ヲ去リ

タル時ト雖モ其家ニ入ル父母共ニ去リタル時亦同シ」斯ウシマス、要スル

ニ、谷澤君ノ意見ト精神ハ同ジナル、唯谷澤君ノ意見ハ、第一項ハ法文ハ

其儘存在スルト云フノデアリマス、私ハ此第一項ノ文字ノ意味ハ深イカ知リ

マセヌケレドモ、如何ニモ、普通即チ通俗チヨット分リ惡イ、却テ之ヲ反對

ニ見ル人ガ多クアルコトヲ現ニ私ハ認メテ居ル、故ニ私ハ法文ノ如クニシマ

スレバ、其文字ハ拙カ知リマセヌガ、立法者トシテノ精神ハ、成ルベク分ル

ヤウニシタイト云フ精神カラ、此修正案ヲ出シマシタル譯デアリマス、斯ノ如

キコトハ、成ルベク、法律ノ趣旨ト現レタル文字トガ、能ク何人ニモ分ルヤウ

ニシタイト云フ精神デアリマス、裁判官ヲシテモ亦迷ヒナカラシムルヤウニ

シタイト云フ精神カラ直シマシタ

○(朝倉親爲君) 私ハ原案ニ賛成スル方デ、父母ガ夫婦デ入弼養子ニデモ參

リマシタルトキニ至ッテ、ドウモ此往ッテ居ル間ニ懷胎シテ、サウシテ離縁ニナッ

タ後、其子ガ出來タサウ云フ所ノモノハ、ドウモ矢張此原案ノ通り、父母ガ

引受ケルト云フコトニナリマセヌデハ、實際餘程困ララウト思ヒマス、又

此慣習ト云フモノハ、諸處種々ニナッテ居リマセウガ、必ズ日本ノ慣習ガ、今

是ヲ取消サネバナラント云フダケノ慣習ハアリマスमित思ヒマスカラ、原

案ノ方ガ當然デアッテ、大ニ便宜ニナル、是ヲ分除カレテハ、大ニ困ルトコトガ

アリマスカラ、私ハ原案ヲ賛成致シマス

○(北島傳四郎君) 私ハ文章ニ於テ多少ナンデアリマスガ、私ハ又此原案ニ

反對スルモノデアリマス、是ハ實際ニモ度々アルコトデ、ソコデ夫婦ガ貰ハレ

テ行ッテ、現ニ一ノ裁判例デアッタコトガアリマス、新橋邊ノモノデ、夫婦

ガ貰ハレテ往ッテ、女ノ子ガ出來テ、夫婦トモ出テ仕舞ッタツコデ、小サナ

時ニ、其子ヲ殘シテ大キクナッテカラ、女ノ子ダカラ藝者ニデモスルノデ、取

戻サウト云ッテ取戻シノ訴ヲ起シマシタ、斯クノ如キ場合ニ於テ、前ニ生レ

タルモノハ、前ノ處ニ置クト云フノガ宜イノデ、此方ハ家族ヲ養フ義務ヲ有ッ

テ居ルカラ、此子ガ大キクナリマシテ、戸主ガ養ッテ居ル、其場合ニ於テ、

戸主ニ養ハシテ置イテ、サウシテ連レ去ルト云フコトハ困ルト思ヒマス、例

ヘバ、六十七ニナル爺サンガ、夫婦ヲ貰ッテ、其間ニ子ガ出來テ、一人前

ノ藝者ニナレルヤウニナッテ、之ヲ拐ッテ行カレテハ後トハ困ルト云フコトハ、

澤山立法例デアリマスカラ、此邊ハ今日ノ習慣トシテ、前ニ生レタルモノハ、

其家ノモノト云フ慣習ガ強イカラ、修正案ノ文章ニハ異議ガアリマスガ、精

神ニ於テハ賛成シマス

○政府委員(穗積陳重君) 北島君ノ御論ハ全ク此處ニ關係ガナイノデ、原案

ハサウナッテ居リマスガ、此處ハ生レナイ子ノ議論ニ相成ッテ居リマス、生

○(北島傳四郎君) ヲレデハ原案ニ賛成シテ置キマス

○政府委員(穂積陳重君) チヨット説明致シテ置キマスガ、此第七百三十四條ノ第二項ハ、若シ之ガ除カレマス、非常ニ人情上實際上行ハレテ不都合ナコトニ相成ルト云フ考デ、原案ヲ置イテアリマスノデ、夫婦養子ヲ致シマシテ、而シテ養家ニアリマス中ニ子ガ出来マシタトキニハ、之ハモウ前ニ申シマシタ通り、養家ニ其子ガ残ルノハ父ガ家ニナイト云フコトガアリマス、懷胎中去リマシタ場合ニ於テ、子ガ出来マスサウシマス、出生居モ元ノ離縁シタ養家カラシナケレバナラヌ、其小兒ト申シマスモノモ、養家ガ養ハナケレバナラヌ、離縁シタモノガ養ハナケレバナラヌ現ニ其子ノ最モ愛シマス、教育養育ハ最モ適當ノ慈愛ヲ持ッテ居ルモノノ父母モ、自分ノ處ニ置クト云フコトヲ主張スルコトガ出来ナイヤウニ相成リマス、又此養子ナドニ於キマシテ、夫婦養子ガ一日離縁ニナリマス、其後ト家ヲ繼ガセマス爲メニ、夫婦養子ヲシマス、サウスルト繼父母ノ手ニ掛ルヤウニナラナケレバナラヌ、又其後ニ戸主トナリマシタ養子ガ戸主トナリマシテ後モ、自分ノ子デナイモノニ、自分ノ家ヲ繼ガセマス、種々人情上困ルコトガ出来マスカラ、ドウカ御考ヲ願ヒタイ

○(山田泰造君) 私ハ繰返シテハ申シマセヌガ是ハ御注意ヲ願ヒタイ、現ニ此處ニ御出ニナル御方デモ、之ヲ賛成スルト仰シヤッテ此方ニ何カ違ヒマス意味デ賛成シテ居ラレル法文ガ、餘リ立派過ギテ、却テ法文ノ意思ニ合ハヌノデ、人ガ法文ノ意味ニ解釋スレバ宜イガ、解釋シナイ、私モ二三ノ御方ニ此方デ御尋ネ申シタケレドモ、皆反對デ理由書ヲ見テ、始めテ法律ノ趣意ガサウデアツタルガ如ク思ハル、故ニ、私ハ第一項ニ於テ、諸君ガ恐ラクハ異論ハアルマイト思フ、然ルニ文字ガ分ラナイタメニ皆誤ラレル故ニ、私ノ文字ガ惡ルケレバ、直シテモ宜シイガ、私ノ出シマシタヤウニセヌト、何人ガ見テモ間違フ、斯ウ云フ文字ダト裁判ノ上ニ於テ煩ヒヲ來ス、何故煩ヒヲ來スカト云フニ、斯ウ云フ紛ラハシイ文ガアルタメニ、錯雜ヲシテ、總テ辯護人裁判官ガ追々間違フ、故ニ私ハ精神ニ於テハ、第二項ハ原案ニ賛成シマスガ、文字ニ於テ理由書トハ全ク反對ノ意味ニ解釋セラル、人ガ多キガ故ニ、其解釋ノ難ヲ避ケルガタメニ、之ヲ修正スル、ソレカラ第二ノ場合ニ於キマシテ、今政府委員ガ御述ベニナリマシタガ、政府委員ハ民間ノ事情ヲ御承知ガナクテ、吾々ノ如キ谷澤君ノ如キ、民間ニ居ルモノハ、總テ法律ヲ取ッテ見ルト、法律ガ意外ノ結果ヲ來シ意外ノ不幸ヲ來ス、而モ其法律ガ善ケレバ宜イケレドモ、サウデナイ、或ハ突飛ナ日本ニ適シナイ法律ヲ拵ヘテ見タリ、又ハ條理ト云フモノ、標準ヲ立テ、而シテ其條理ノ標準ハ、今マデ立テタ條理ハ決シテ條理ニ非ズ、唯西洋風ノ處理ニ走ッテ拵ヘタモノガ、往々アリマスカラ、サウ云フコトヲ來シマス、故ニ私ハ斯ノ如キ難ヲ避クルガタメニ、此條正案ヲ提出シタ譯デアリマス、能ク其文字ガ惡ケレバ、尙ホ此上御直シニナッテ宜シイガ、成ルベクハ、分ルヤウニシタイト云フ精神デ、若シ之ヲ

直シマセヌト他日裁判ノ上ニ於テ、一般ニ目ニ見ル時ニ於テ、大ニ立法ノ處置ヲ誤ルコトガ少ナカラコト、思ヒマス、飽マデ此說ヲ主張スル所以デアリマス

○(藤澤幾之輔君) 私モ此條ニ就イテ、修正動議ヲ提出致シマス、其精神ハ山田君ヤ谷澤君ノ御精神ト同一デアリマスケレドモ、ドウモ、兩君ノ修正動議ハ、兩君ノ精神ヲ貫徹スルコトガ出来ナイト考ヘマス、ソレデ山田君ノ修正說ニ據レバ、七百三十四條ノ第一項ガ、個様ナ場合ニモ、子ハ父ノ家ニ居ルト云フコトニシタイト云フ趣意カラ出テ居リマスガ、其前條ニ於キマシテ、子ハ父ノ家ニ居ルト大体ガ定メテアルノデアル、ソレデ法律ノ精神ハ分婉シタル子供ハ勿譯議論ガナイケレドモ、前條ニ其規定ガナイ、懷胎兒ノ場合ニハ、ドウスルカト云フ議論ガ出ル、刑法ナドニ於キマシテモ、未ダ分婉致シマセヌ、子供デアリマスレバ、ソレヲ潰シテ仕舞ヒマシテモ、詰リ墮胎ノ罪ニ問ヒマス、分婉シタ後ニ壓殺シタト云フコトキニハ、故殺ニ問フノデアリマス、懷胎ハ分婉兒ト法律ノ取扱ガ異ニナッテ居リマスカラ、即チ懷胎ノトキニ其家ヲ去ル時分ニ是ヲドウスルコト云フ疑ガアルカラ、此第一項ハ設ケラレタ、ソレデ私ハ矢張山田君ノ精神ヲ受ケマシテ、「父又ハ母若クハ父母共ニ子ノ出生前ニ離婚又ハ離縁ニ因テ其家ヲ去リタル時ハ前條懷胎ノ場合ノ始メニ遡リ」云々ト云フ文章ニシテ、第二項ヲ削除スル點ニ就イテハ、即チ後段ニ至テハ全ク後段前段共ニ相反シテ第二項ノ規定ハ、日本ニ是迄マデノ慣習ニ私ハ背クト思ヒマス、ドモマデモ養子縁組ヲ致シマシテ其家ニ生レタル所ノ者ハ矢張養家ノ相續ヲ爲スベキ位置ニ具ハッタノデアリマス、分婉致セバ勿論ノコト、分婉ヲ致シマセヌデモ、矢張第一項ト同様デ、個様ノ場合ニハ、懷胎ノ當初ニ遡ルノデアリマスカラ、自カラ其家ニ這入ル、其家ヲ相續スベキ權利ヲ持テ居ル、長男長女ガアリマスレバ、即チ斯様ヲ取扱ハ、我邦ノ習慣ニナッテ居ルコトデアリマスカラシテ、私ハ第二項ハ削除致シマシテ、假令父又ハ母ガ去リマシテモ、其家デ生レタ場合若クハ懷胎シテアル所ノ子ハ、矢張其養家ノ子トシテ其家ニ居ルコトニ致シマスレバ、其方ガ相當デアル、然ルニ第二項ヲ削除致シマスレバ、自カラ第一項ノ方ガ母ト云フコトモ入レナケレバナラヌ、又父母共ニト云フコトモ入レナケレバナラヌカラ、此ノ如ク修正ノ避ケ可カラザル所以デアリマス、ドウカ、此修正ハ山田君ノ御精神ト谷澤君ノ御精神ト兼ネマシタ、修正デアリマスカラ、是ニ御賛成ヲ乞ヒタイ

○(山田泰造君) 私ハ是ダケガサウナレバ決シテ異論ガナイノデアリマス、私ハ少シク疑ガアルノハ七百三十二條カラ起ッタノデアル、所ガ養子ナドハ、父ノ知レタル子デナイ、唯離婚ノ場合ニ於テ、初メテ養家ノ家ヲ去ルノデアル、ソレデ是レガ宜カラウト考ヘマシテ、一體慮ヲ起シテ拵ヘタ文章デアリマス、併シ諸君ガ藤澤君ノ述べラレタノガ宜イト云フナレバ、敢テ拘泥ハ致シマセヌ、尙ホ申上テ置キマスガ、二項ノ規定ハ削除シナケレバ、到底日本ノ習慣

ニ背イテ惡ルイト云フコトハ、諸君ハ御同感デアラウト思ヒマス

○政府委員(穂積陳重君) 二項ガ日本ノ習慣ニ背イテ居ルト云フ事柄ハ、私ハ決シテ是認致シマセヌノデ、日本ノ習慣ハ隨分取調ベガアリマシタ、是ヲ元トヘ置クト云フ方ガ、狹義ニナツテ居ルノデ、ソレカラ七百三十四條ノ書方ノ必要ナコトハ、藤澤君ガ御解釋ガアリマシタ如ク、明ラカデアッタと思フ、又山田君ノ御修正文ノ如キコトデハ、元ト置イタ意味ガマルデナクナツテ仕舞ウ、七百三十三條デ足ツテ仕舞ウ、是レハ尙ホ御考ヲ願ハナケレバイケマセヌガ、尙ホ藤澤君ノ御説ニ就イテ、父又ハ母ガト云フコトガアリマシタガ、是レハ如何デアリマセウ、母ガ去リマシタ場合ハ、前條デ一向問題ガナクナツテ居リマス、第二項ノ削除ト云フト、「父母共ニ」其結果トシテ這入ナケレバナラヌト云フコトハ筋ハ分テ居リマスガ、母ト云フ字ハドウデゴザイマセウ、ソコヲ御考ヲ

○(谷澤龍藏君) 私ハ唯今藤澤君ノ説ハ、今政府委員ガ述べタト同ジコトデ、母ノ字ハ必要ハナカラウト思ヒマス、第二項ヲ削テ修正スルコトニ賛成シマス

○委員長(大岡育造君) 如何デアリマス、餘リ懸隔デナクバ、三ツニ採ルヨリハ藤澤君ノ御説ト、折合ハ如何デアリマス、谷澤君ハドウデアリマス

(加納書記官朗讀)

「父若クハ父母共ニ子ノ出生前ニ離婚又ハ離縁ニ因リテ」云々ト這入リマス、ソレデ第二項ハ削除サレル

○委員長(大岡育造君) 如何デアリマス

○(山田泰藏君) 賛成デス

○委員長(大岡育造君) ソレデハ決議ヲ採リマセウ、七百三十四條ノ二項ヲ削除スルト云フ藤澤君ノ動議ニ御賛成ノ御方ハ手ヲ舉ゲテ

舉手者 多數

○委員長(大岡育造君) 多數デゴザイマス、七百三十四條父ガトアルヲ「父若クハ父母共ニ子ノ出生前ニ云々」ト修正スル、是ニ御同意ノ方ハ……文字ノ使ヒヤウハ他ノ所ト抵觸ガアレバソレハ抵觸セヌヤウニ直シテ宜イトシテ、此第一項ノ修正ニ御同意ノ御方ハ手ヲ……

舉手者 多數

○委員長(大岡育造君) 多數デゴザイマス七百三十六條ニ北島君ト谷澤君ノ御修正ガアリマス、谷澤君ハ七百三十六條ヲ「入夫婚姻ノ場合ニ於テハ入夫ハ戸主ヲ代表シテ其權ヲ行フ」北島君ハ但シ以下ヲ削ル

○(谷澤龍藏君) 此主意ヲ説明シマスガ、此案ハ即チ既成法典ニ改正スル、即チ「入夫婚姻ノ場合ニ於テハ入夫ハ戸主ヲ代表シテ其權ヲ行フ」ト云フ案デアリマス、是ハ女戸主モ許シ、又反對ノ意思ガナクテモ、女戸主トシテ置クコトガ出來ル、後トデ女戸主ヨリ協議上戸主ヲ入レルコトモ出來ルト云フ自

由ニシテアル、女戸主ノ場合ハ、入夫ハ戸主ヲ代表シテ權利ヲ行フト云フトニナツテ居ル、唯今ノ原案ノ通りニシマスレバ、此反對ノ意思ノ表示ガ明カナナイト、直チニ入夫ヲシタ以上ハ、男子ハ戸主ニナラナケレバナラヌコトニナツテ居ル、所ガ我國ノ習慣デハ、此士族制度ノ餘弊ガ、詰リ女戸主ハ許サヌト云フコトニナツテ居ル、武家制度カラサウ云フコトニナツテ居ル、平民ハサウ云フ關係ハナイ、却ツテ寡婦ニナツテハ貞節ヲ守ルタメニ、始終夫ヲ入レルハ一家ガ紊亂スルト云フコトデ許サヌト云フコトニナツテ居ル、ソレ是レ考ヘルト、此點ハ自由ニシテ置クガ宜イ、併シ其女戸主ハ其事ヲ處理スルモノガナケレバナラヌト云フ所デ、既成法典ノ所ヲ考ヘルト、完全無缺デ女戸主ノコト相續ノコトハ自由ニ任シテ、入夫ハ戸主ヲ代表シテ權利ヲ行フト云フガ、唯今ノ民度ニ適當スルデアラウ、又唯今ノ大審院ノ判決例モ實際サウ云フコトガアルト見ヘテ、最近ノ事ニ依ツテモ反對ノ意思ノ明カナル男子ハ相續ハナイ筈ニナツテ居ル、是ハ今日ノ情態ニ必要デアラウ、故ニ既定法典ノ文字ノ通りニスレバ、夫カ權ヲ代理スルコトガ出來ルデアラウト云フデアリマス、是ハ本員ノ私説デナイ、舊法ニ回復スル其方ガ宜カラウト思ヒマス

○(北島傳四郎君) 私モ修正説ヲ提出シテアリマスカラ、一言致シマス、日本ノ習慣トシテ、夫アル女ガ戸主ニナルト云フ事ハ、餘リナイト思ヒマス、梅政府委員ノ説明ニモ、明治初年以來ダトノコト、穂積政府委員ハ尼將軍云々ト言ハレマシタガ、是ハ餘リ確カナコトデモナイ、尼將軍ガ權ヲ振ハレタ時ハ女權ヲ發達サスルト云フコトデヤツタカ知レヌガ、今日之ヲ採用スル直打ハナイト思ヒマス、明治初年以來ボツボツアルドノ位ト云フ例ハ出來ヌト云フコトデアリマスガ、此最ウ一ツノ理由ハ、例ヘバ夫ガアル、女ハ——男ガ家族デ女ガ戸主ニナツテ居ルト、男ハ外ヲ廻ツテ色々取引スル、其場合ニ於テ、外ノ者ハ其男ヲ戸主ダト思ツテ居ルト、實際家族デ詐僞ヲスル、斯ウ云フ者ガ世ノ中ニ幾ラモアル、矢張其方ノ表面カラ見マシテモ、斯ウ云フモノハ許サヌガ宜カラウト思ヒマス、又今ノ既成民法ノ通りニシロト云フ御説モアツタガ、是ハ誠ニ詰ラヌコト、考ヘル、何故カト云フニ、此場合ニ於テ、男ヲシテ戸主ヲ代表サセルト代表シテ居ルモノト、眞ニ戸主トナツタモノトノ區別ガナイコトデ、詰リ其時分ハ戸主トナルト極メタ方ガ宜イ、戸主ヲ代表スル程度、戸主トナツテ居ル者ノ責任程度ノ關係ヲ明カニスル法律ガ出來ナイデ、詐僞ノ材料トナル恐レガアリマス、故ニ此場合ニ於テハ、ドウシテモ男ガ戸主トナルト云フコトニシタイ

○(山田泰造君) 私ヒ賛成致シマスガ……

○委員長(大岡育造君) 賛成ナラ賛成ダケニシテ下サイ、マダ成立チマセヌカラ

○(山田泰造君) 私ハ成立シタ積リデス、賛成ヲ求メルタメニ演説ヲシマス之ヲ論究スルハ議事ノ常デアルカラ、止ムヲ得ヌ、私ハ七百三十六條ノ但書ヲ

除キタイト云フノハ、第一、家族制度ノ原理ニ反則シ實際爲スベカラザルモ
ノヲ持出ス、何故カト云フト、家族制度ガアル以上ハ、戸主ハ一家ヲ維持ス
ル權利ヲ持ッテ、扶養ノ義務教育ノ義務ハ戸主ニ屬スルハ當然デアル、然ル
ニ入夫シテ尙ホ夫タル者ト認メテ居ナガラ、戸主トセナイ、斯ウ云フ場合ニ
於キマシテ、如何デアル、實際ニ於テハ、恰モ頭ヲ一ツ持ッタヤウナモノデ、
兩々遂ニ對峙シテ、其歸スル所ガ分ラヌ、權限即チ責任ノアル所ヲ分明ナラ
シメル所ハ、此點ヲ以テ排斥シナケレバナラヌ、而シテ若シ政府委員ガ述ベ
ラレルガ如ク、或ハ財産上云々ト云フコトガアリマスガ、是ハ夫婦ノ財産制
度ト云フモノハ、法律ガ特ニ規定ヲ設ケテ居ル、財産上ニ就イテハ特別ノ規
定ガアル、故ニ決シテ之ヲ妨グヌ妨グヌ限リハ女戸主ガ入夫シテ夫タルノ權
利ヲ行フハ當然デアル、故ニ是ハ贊成デアル、而シテ舊慣々々ト云フ事ヲ申シ
マスガ、舊慣ニ就イテ一言申サナケレバナラヌ、元來日本ニハ武家ノ制度ガ
アッテ、女ニ戸主ヲ許サヌガ普通デアル、併シナガラ民間ニハアッタカモ知
ラヌガ、武家ニ於テハナケレドモ、民間ノ普通ニ於テハ、若シ女戸主タル場
合ハ、之ヲ未丁年者ト同視シテ或ハ後見ヲ附シテ置クノガ舊慣デアリマス、
其當時ノ制度ハ女ハ小供ト同視シタモノデアル、獨リ戸主トシテ後見ナシデ
濟ンダノハ、遊廓ノ戸主ノミデアル、是ハ女戸主デスガ、其他一般ニハ戸主
ヲ許サヌ、是ガ我國ノ習慣デアル、我國ニ行ハレテ居タノデアル

○(關信之介君)

マダ成立ッテ居リマセヌノニ、サウ長ミト述ベラレマシテ
ハ……

○委員長(大岡育造君) 今止メテ居ルノデス、決ノ採リヤウガナイカラ、云
ハセテ置キマス

○(山田泰造君) 私ハ贊成ヲ求メルタメニ述ベルノデアリマス

○委員長(大岡育造君) サウ無法ナコトヲ仰シヤッテハイケマセヌ、議題ニ
ナツテカラ述ベルノガ、本當ヂヤアリマセヌカ、贊成ヲ求メルタメニハ、發
議者ガヤリマス、幾ラカ議事進行ノタメ議事法ヲ守ラナケレバ、困リマス

○(山田泰造君) ソレヂヤヨシマセウ

○委員長(大岡育造君) 唯今決ヲ採ルノニ數モゴザリマセヌカラ、先キニ述
ベマス

零時十六分休憩

明治三十一年六月三日印刷

明治三十一年六月三日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷局