

第十三回 帝國議會 貴族院 商法修正案委員會速記錄第三號

明治三十二年一月二十一日(土曜日)午後一時八分開會

○委員長(侯爵黑田長成君) ソレデハ是カラ開會致シマス、昨日御出席ノ諸君ノ多數ノ御考デ決議ハ今日マデ延バスト云フコトニ相成ツテ居リマス、今日ハ午前十時カラ開ク積デゴザイマシタケレドモ所得稅ノ會議ガアラウト云フノデ今マデ延バシテ居リマシタガ唯今ノ模様デハ急ニ其會議モアリサウモゴザイマセヌ、是カラ直ニ委員會ヲ開クコト、致シマス、ソレデハ先ヅ商法ノ第一條カラ第四十八條マデ第一編全部ヲ問題ニ附シマス

○委員長(侯爵黑田長成君) 第一編全部ハ原案ノ通りデ御異議ハゴザイマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) ソレデハ第二編ニ移リマス、四十二條カラ百三條マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) ソレデハ第四百四條カラ第五百五十五條マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) 御異議ガナクバ次ニ移リマス、第五百五十六條ヨリ二百三十四條マデ

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) 二百三十五條ヨリ二百六十二條マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) 二百六十三條ヨリ三百五十二條マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) 三百五十三條ヨリ四百三十三條マデ……

○武井守正君 私ハ昨日餘儀ナク欽席イタシマシタタメニ皆サン御質問ガ濟ンダ所ヲ重複ヲスルヤウナ御迷惑ヲ掛ケルカトモ思ヒマスルガ一ツ政府委員ニ伺ヒタイ、三百八十八條ノ「相次テ數個ノ保險契約ヲ爲シタル」云々ト云フノハ例ヘバ此所ニ船舶ナリ又ハ家屋ナリガ假ニ十萬圓ノ價格ノモノガアルトシテ、ソレヲ二萬圓宛四會社ヘ分チテ八萬圓ノ保險ヲ付ケル、而シテ火災ナリ又遭難ナリデ五萬圓ノ損失ヲ受ケタトシタ場合ニ其負擔ハドシナ風ニナリマスカ、前ノ保險者ガ先ヅ損害ヲ負擔スルト云フコトデアルト最初ニ付ケタ保險會社ガ二萬圓負擔ヲシ第二ガ又二萬圓負擔シテ第三ハ一萬圓負擔スル第四第五ハ免レテ一文モ負擔セヌヤウニ見ヘマスガ、果シテサウ云フ風ニ讀ンデ

宜シイノデアリマス、三百九十一條ヲ見ルトサウデハナイヤウニモ見ヘマスカラ疑ヲ懷キマスノデアリマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 唯今御尋子ニナリマシタ例ニ依リマスレバ則チ第三百九十一條ノ規定ヲ適用スルト云フコトニナルノデアリマスガ、ソコデ第一ノ保險會社ガ十萬圓ノ價格アルモノヲ二萬圓ニ保險シタト云フ場合ニハ全部ノ損失ガアレバ無論其第一ノ保險會社ハ二萬圓ヲ拂ハナリマセヌガ若シ全部ノ損害ガ起リマセヌケレバ詰リ二萬圓ノ割合デ保險金ヲ拂フコトニナルノデ、ソレデ矢張り十萬圓ノ價格アルモノヲ八萬圓ニ保險スル、八萬圓ニ數會社デ保險ヲシタ其中二萬圓ダケヲ甲ト云フ會社デ保險シタト云フ場合ニハ矢張り第一ノ保險會社ノ負擔ハ三百九十一條ニ依リ、第二ノ保險會社ノ負擔モ同シヤウニ三百九十一條ニ依ツテ其負擔ノ部分ヲ定メル譯デアリマスカラ、宛モ甲ト云フ第一ノ保險會社ガ保險シタ場合ニハ他ノ保險會社ト云フモノハ無カッタト同シモノニ看做シテ甲ノ負擔部分ヲ極メルノデ、二萬圓ハ當然第一保險會社ノ負擔ニセネバナラヌト云フコトハ決シテナイ積リデアリマス

○武井守正君 サウイタシマスルト先刻私ガ申シマシタ例デ云フト十萬圓ノモノヲ二萬圓宛四會社ガ八萬圓ノ保險ヲ付ケタ、而シテ其額ハ五萬圓デアアル、五萬圓デアアルトスレバ一會社一萬圓宛出シテ即チ八萬圓ニ對スル半額ヲ負擔ヲシテ残り一萬圓ハ即チ被保險者ノ損ニナルト斯ウ讀ンダ宜イノデアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 左様デゴザイマス

○小幡篤次郎君 此四百十四條ハ昨日モ質問ヲ致シマシテゴザイマスガモウ少シ明瞭ナラヌト思ヒマスカラ伺ヒマスガ「被保險者ハ損害ノ防止ヲ力ムルコトヲ要ス但之カ爲メニ必要又ハ有益ナリシ費用及ヒ填補額カ保險金額ニ超過スルトキト雖モ保險者之ヲ負擔ス」ト斯ウアリマスガ是ハ其火災ノアリマスルトキノ現時ノ防止ヲ申スヤウデゴザイマスガ併シ其前ノ豫防ト云フガ爲ニ損害ノ起リマセヌヤウニ豫防シマスノモ何ダカ此文字ニ這入ッテ居サウナヤウニモ考ヘラレマスガ是ハ現時ノダケヲ申スノデスカ或ハ豫防ノコトモ申スノデスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 唯今御尋ネニナリマシタ御質問ノ御趣意ハ至極御尤モデゴザイマスガ此第四百十四條ノ前ノ第三百九十六條ニ「保險ノ目的ノ性質若クハ瑕疵、其自然ノ消耗又ハ保險契約者若クハ被保險者ノ惡意若クハ重大ナル過失ニ因リテ生シタル損害ハ保險者之ヲ填補スル責ニ任セス」ト云フコトガゴザイマス此明文ニ依テ詰リ保險者ノ負擔ニ歸セザル損害ト云フモノハ明デアラウト思ヒマス、詰リ被保險者若クハ保險契約者ノ惡者力或ハ

重大ナル瑕疵ニ因ラザルモノデアリマスレバ第四百十四條ノ法文ハ或ハ文字ガチツト廣イト云フヤウナ御疑モアラウトハ存ジマスケレドモ第三百九十六條ノ規定カラ誠ニ明デアラウト思フデアリマスルカラ損害ヲ生ゼントスル事項ノ起リマス前ニハ第四百十四條ノ規定ハ見ナイノデアリマス、第三百九十六條ニ依テ決スレバ宜シイノデアリマス

○小幡篤次郎君 サウシマス此第四百十四條ハ其火災ノ起リマシタ當時ノ必要又ハ有益ナル費用ダケヲ專ラ指シタノデアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 火災保險ノ場合ニ適用シテ見マスレバ第四百十四條ハ御見解ノ通りデアリマス

○小幡篤次郎君 其現時ノ時ダケデゴザイマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) サウデゴザイマス

○小幡篤次郎君 ドウモモウ少シハツキリセヌト思ヒマスガ譬ヘテ見レバ紡績會社見タヤウニたにくヲ拵ヘマストカ其他ノ防火ノ用具ハ悉ク備ヘナクテハナラヌノデアリマシテツレヲ備ヘナケレバナラヌト云フ何ハアリマセヌガツレヲ備ヘテ置キマセヌケレバ保險ヲ付ケテナイモノデアルカラシテ被保險者ガ其防火ノ爲ノ用具ヲ備ヘタガ爲メニ保險ヲ付ケルト云フヤウニナツテ居リマスモノデ、サウ云フ類ノモノニナリマス第四百十四條ト申シマスモノハ豫防トハ申シナガラ其時火災ノ起リマシタ現時ノ用ヲ爲スモノデアリマシテ其用具ハ備ヘ置カナケレバナラヌト云フ程ノモノニナツテ居リマスガ此四百十四條ト申スモノハ此文章ハソコロノモノニ對シテハトント意義ノナイヤウナモノニナルト考ヘマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 毎々斯ウ云フ類ノ規定ニ付キマシテハ御疑ガ起ルヤウデアリマスガ四百十四條ノ規定ハ昨日モ他ノ箇條ニ就テ御議論ノアリマシタ通り是ハ契約ニ因ツテ被保險者ト被保險者ノ間ニ於テ自由ニ被保險者ノ負擔ノ額ト云フモノヲ極メルトハ固ヨリ出來ル唯今御舉ゲニナリマシタ例デ成程大ナル製造所トカ或ハ工場トカ云フヤウナモノデアリマスレバ先ヅ之ヲ保險ニ付スル場合ハ保險會社ノ方カラ其工場ナリ或ハ製造所ナリヲ保險ニ付スルニハ是非防火ノ用意ヲシテ置カナケレバナラヌ、左モナクテハ保險契約ヲシテヤラナイト云フ場合ニ其契約ニ因ツテ其製造所若クハ工場ノ持主ガ豫メ火災ヲ防グノ用意ヲナシテ居ッタ場合ニハ矢張りソレダケノ器具ヲ備ヘテ置クト云フコトハ則チ被保險者ニ取リマシテ契約上ノ義務デアリマスカラ何レサウ云フコトヲ契約ニ設クル以上ハ若シ其設備ガナケレバ被保險者ト云フモノハ其損害ヲ負擔セヌト云フコトニ結局ナル、又其豫防ノ器具ヲ備ヘテ置キマシタ場合デアリマスレバ是ハ契約上損害ノ起ッタト起ラナイトノ如何ヲ問ハズ被保險者ニ於テ備ヘテ置カナケレバナラヌノデアリマスカラサウ云フ器具ノ費用ト云フモノハ無論四百十四條ニ籍マラナイノデアリマス、是ハ他ノ箇條ニ付テモ同様ナコトガ随分澤山アリマスガ第四百十四條ノ規定ハ特ニ何ニモ契約ノ規定ノナイ場合ニドウナルカト云フ疑問ノ起ッタ場合ニ之ヲ適

用スルノデアリマシテ明ニ契約ヲ以テ斯ク斯クノコトヲ被保險者ハシナケレバナラヌ其義務ヲ怠ツタトキハ保險會社ガ其責任ヲ免レトカ或ハ其費用ノ半分ダケ保險會社ニ於テ負擔スルトカ或ハ契約上保險會社ノ義務ヲ擴メテ必要デナイモノ或ハ有益デナイモノヲバ其割合ニ依テ保險會社カラ拂ツテヤルゾト云フコトヲ極メマシテツレハ契約ノ自由デアリマスカラ第四百十四條ガ斯ノ如キ場合ニ適用ヲ見ルコトガナイノデアリマス

○武井守正君 第三百九十三條ノ二項、是ハ海上保險ナゾデハ清算人ト云フ者ヲ賴ミマシテツレニ清算サセルニ就テハ少カラヌ報酬ヲ與ヘナケレバ清算ガ出來ナイ譯ニナルノデアリマス、實地今日マデ内外國デヤツテ居ル所デハ皆共擔スル譯デアツテ被保險者ガ獨リ之ヲ負擔スルト云フコトハナイノデアリマスガ保險者獨リ之ヲ負擔スルト云フコトハ餘程ツライ話デアラウト思ヒマスルガ獨リ保險者ニ負擔ヲサセルト云フ規定ヲサレタノハドウ云フ理由カラ斯ウナリマスルノデアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 特ニ是非之ヲ被保險者ノ負擔ニセネバドウシテモ保險ノ理論ニ合ハヌト云フ程ノ重大ノ理由ノアル譯デハナイ、唯此損害額ヲ計算スルニ付テノ費用ハ保險各種ニ通ジテ原則トシテ被保險者ノ負擔ニスル方ガ穩當デアルカ、或ハ保險者ノ負擔ニスル方ガ穩當デアルカ、何レヲ原則ニスルカト云フタノデドチラガ穩當デアルカト云フダケノ標準ニ因ツテ此修正案デハ保險者ガ負擔スルト云フコトニ極メタノデアリマス、御説ノ通りニ海上保險ニ就テハ例ヘバ共同海損ノ場合ニ其額ヲ計算スルニハ少ナカラヌ費用ヲ要スルコトハ固ヨリデ、是等ノ場合ハ無論保險會社ト被保險者ノ間ニ於テ完全ナ保險契約書ト云フモノガ是非アルニ相違ナイモノデアリマス、本則トシテ此三百九十三條第二項ヲ設ケ置イテモ一向差支ナイ、而シテ何故ニ三百九十三條ノ二項ニ保險會社ノ負擔ニスルト云フコトヲ本則ニシタカト云フト、免ニ角一定ノ損害ガ起ッタナラバ契約上被保險者ガ之ヲ負擔セヌナラヌモノデアル、ソレデ是ダケノ損害ガ起ッタト云フコトヲ詰リ被保險者ノ方カラ保險會社ニ通ズルデ若シ其被保險者カラ申出タ損害價格ガ誠ニ適當ノ計算ニナツテ居ルト云フコトヲ保險會社ガ認メタナラバ無論ソレダケノ額ヲ拂ツテ其責任ヲ盡スコトニナル、若シ又被保險者ノ見積高ガ餘リ多過ギルトカ何トカデ之ハ調査シナケレバナラヌモノデアルト云フコトヲ云フ以上ハ詰リ保險會社ノ方カラ之ヲ主張スルコトニ事實問題トシテハ必ズナルノデ、ソレデアリマスカラ即チ被保險者ノ方カラ申立テ始メテ其爭ヲ決スルト云フコトニナルカラ保險者ノ負擔ト云フコトニシマシタ、又損害額ヲ計算スル費用ヲ被保險者ノ負擔ニスルト云フコトニナルト幾分カ保險契約ヲ結ンダ趣意モ減ズル譯デ、一萬圓ノモノヲ一萬圓ニ保險シタト云フ場合ニ、例ヘバ八千圓位免ニ角全損ニ非ル損害ノ起ッタ場合ニ其割合デ被保險者ノ方ガ損害額ヲ填補シテ貰フト云フ趣意デアルノニ、其計算ノ費用ヲ被保險者ノ負擔ニ歸スルト云フコトニスルトツレダケノモノハ保險額カラ差引カレルコトニナルカラ原則トシテハ

矢張り保險者ノ負擔ニスル、併シ是モ他ノ規定ト同シク或ハ其費用ヲ半分宛負擔スルトカ或ハ保險者ハ一切負擔セヌト云フコトニ契約シヤウトモツレハ自由デアルガ免ニ角原則トシテハ何レガ穩當カト云フト保險者ノ負擔ニスル方ガ穩當ダト云フ趣意デ三百九十三條ノ二項ヲ設ケテ譯デアリマス

○武井守正君 是モ又一例ヲ舉ゲテ御尋テモト分リマセヌガ、成程保險者ト被保險者トノ間ダケノ場合ハ唯今ノ御説ノ通りデ或ハ足リルカ知レマセヌガ、船ガ遭難シタ、其船ハ郵船會社ノ船デ保險ニ附シタモノデハナイ、而シテ搭載ノ荷物ハ保險ニ附シタルモノモアリ保險ニ附シタルモノモアル斯ウ云フ場合ニ此損害ニ對シテ或ハ救助ヲスルトカ或ハ荷物ヲ助ケルトカ船ヲ假修繕ヲシテ浮ケタトカ云フ如キ費用ノ計算ニ就テ、船其物ニハ保險會社ハ關係ハナイ、荷物其他ノ幾部分ニ關係ガアルト云フマデ、其大部分ニ關係ノ無イ場合ニモ總テ其計算ノ費用ヲ保險會社ガ負擔スルト云フコトハ道理ニ適ハナイヤウデアリマスガサウ云フ場合ハドウシマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 此箇條ヲ武井君ノ仰シヤル通りニ解釋スルト誠ニ不穩當デアリマス、併ナガラ保險會社ト云フモノヲ假ニ他ニ置イテ一ツ考ヘテ見マスルト船ノ所有者トツレカラ荷物ノ所有者ト云フモノハ普通必ズアルコトデ、其中ニ或ハ保險ニ附シタルモノモアリ或ハ保險ニ附シタルモノモアリマセウ、而シテ共同海損ノ場合ナドニ或ハ船舶ノ所有者ガ何分ヲ負擔セバナラヌ、或ハ荷物ノ所有者ガドレダケ負擔シナケレバナラヌト云フコトニナルト、即チ其計算ノ費用ハ各自ノ頭割ニ依ッテ極メラレルノデ、同シ海難ニ出喰シタ物ノ中ニモ保險ニ附シタルモノモアリ保險ニ附シタルモノモアリ、又大部分ハ保險ニ附シタルモノモアリ保險ニ附シタルモノモアリ歸スルコト云フコトハナイ、又荷物ノ所有者ハ其被保險物ニ對スル計算ノ費用ノ負擔ノ少ナイニモ拘ラズ全體ノ費用ヲ保險者カラ取ルト云フコトハ理窟ニ於テナイ話デ、各自ノ負擔ガ極ッテカラ其費用ヲ保險者ト被保險者トノ間デドチカラ負擔スルカト云フコトニナルト之ヲ保險者ニ負擔セシメルト云フコトニナルノデアリマス

○武井守正君 今ノ御説明ニ依ルト先刻私ガ例ヲ舉ゲテ御尋テシタ其例ニ依ッテ申シマス、船主ハ保險ヲ附ケナイ、荷主ハ保險ヲ附ケテ居ル荷主モアル、其保險ヲ附ケテ居ル荷主ナルモノハ即チ保險會社ガ荷主ニ代ッテ居ル譯デアリマスガ此三者ノ間ニ於テ保險者ガ其費用ヲ負擔スルノハ保險ヲ附シタル荷物ニ對スル部分ニ限ッテ保險ヲ附ケテナイ荷主ニ對スル部分ハ保險者ガ負擔ヲスルノデナイト云フ規定ノ御精神デアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) モウ一應……
○武井守正君 船主ト一般ノ荷主ト保險ヲ附シタル荷物即チ保險者ガ負擔スベキモノ、此三ガ集ッテ共擔スル而シテ其共擔ヲスル上ニ於テ保險者ガ保險ヲ附シテ居ッタ荷物ニ對シテハ其荷主ハ負擔ヲ免レテ保險者ガ之ヲ負擔スルノデアルト云フ御趣意デスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 詰リ斯ウ云フコトニナラウト思ヒマス、實際共同海損ト云フモノガ起レバ船主ナリ荷主ナリハ保險者ト云フモノニ關係ナク御互ノ間デ計算シナケレバナラヌ、ツレデ愈々其荷主ノ一人ガ自分ノ品物ハ保險ニ附シタルカラト云フノデ保險會社ニ對シテ自分ノ負擔スベキ共同海損ノ計算ノ費用ヲ負擔シテ呉レト云フ斯ウ云フ問題ニナルノ決シテ船又ハ保險ニ附シタルモノ幾部分ノ荷物ニ對スル計算ノ費用ハ保險會社ノ負擔ニ歸スルト云フコトハナイノデアリマス

○武井守正君 如何ニモサウデナクテハ適ハナイト思ヒマスガ、何處ヲ見マストサウ云フ風ニ現ハレテ居リマスカ、何所カノ箇條ニ現ハレテ居ルノデアリマスカ、唯單ニ此第二項ダケハサウハ讀メヌヤウデアリマスガ……

○政府委員(岡野敬次郎君) ツレハ此御尋ネニナリマシタ三百九十三條ノ二項デ誠ニ明カデアラウト思ヒマス、ト云フモノハ保險者ガ填補スベキ損害ノ額ト云フノデ、第一項ニ損害ト云フコトガ限ッテアル、他ノ保險者ニ少シモ關係ノナイ所ノ損害額ヲ計算スル費用ト云フモノヲ保險者ノ負擔ニ歸スルト云フコトハ理窟ニ於テモナイ譯デ三百九十三條ノ第一項ヲ見テモ、此填補スベキ損害ノ額ト云フコトヲ書イテ、サウシテ第二項ヲ設ケタノデ、此箇條夫レ自身カラ見マシテ保險者ノ負擔ハ非常ニ多クナラヌト思ヒマス

○政府委員(梅謙次郎君) 尙ホ附加ヘテ申シマスガ唯今ノ清算ノ費用ニ保險ニ關係ノナイモノ即チ保險シタルモノ所ノ船又ハ貨物ノ價ヲモ併セテ計算スルニ必要デアル費用ナンド利害關係人ガ各々利益ノ割合ニ應ジテ負擔スベキ所ノモノハ民法ノ原則カラ明瞭デアラウト思ヒマス、唯今ノ清算ヲ爲スト云フ場合……別ニツレニ付テ豫メ契約ノナイ場合ヲ御想像ニナッテ居ルト思ヒマスカラ契約上ノ原因ハナイ、所デ清算ト云フモノハ共同海損ノ場合デアリマスレバ即チ保險者又ハ被保險者ニ關係ナキ船主ナリ荷主ナリノ利益トナル、ツレ等ノ爲メニ共同海損ノハ一遍計算ヲシナケレバナラヌ然ラバ其費用ト云フモノハ取リモ直サズツレ等ノ人ノ利益ニナッタル所ノ費用デアル、所デ民法ノ第七百三條ニ依レバ「他人ヨリ特ニ委任ヲ受クルコト無ク又ハ代理ノ事實ヲ明記スルコト無クシテ他人ノ爲メニ手形ニ署名スル者ハ此ニ因リテ自己ニ責任ヲ負フ」ト云フコトニナッテ居リマス、唯今ノ場合ノ如キハ一時ハ誰カ金ヲ出シテ置クカモ知レマセヌガ其金ヲ出シテ置イタ人ト云フモノハ自己利益以外ニ於テ他人ニモ利益ヲ與ヘテ居ル、ツレガ爲メニ多クノ品物ノ外ニ船ノ價ヲモ一緒ニ計算スルコト云フコトデアレバツレダケ費用ガ多ク掛ルノデアリマスカラ自分ノ財產以外ニ付テノ費用ト云フモノハ一時損失ヲ受ケルツレヲ償還セシムルト云フコトハ民法ノ第七百三條ノ原則カラ明カニ出テ來ルト考ヘマス

○小幡篤次郎君 唯今ノ第四百十四條ハ少シ穩ナラヌト思ヒマスガ御説明ヲ得マシテ唯防火ヲシナクテハナラヌト云フ義務ヲ被保險者ニ脊負ハセルト云フ御趣意ノヤウニ伺ヒマシタカラツレハ了解致シマシタガ第四百二十八條ノ

保險金ヲ受取ルベキ者ハ相續人又ハ親族ニ限ルト云フコトハ昨日政府委員ノ御説明ハ委細承ハリマシテゴザイマスガ御研究ノ學說ニ御據リノヤウデゴザイマシテ必ズ之ガ歐羅巴各國ノ經驗ガアリ其他行ハレテ居ルト申スモノ、如クニハ伺ヒマセズニ唯學說ヨリサウ云フ御主張ニナツタヤウニ伺ヒマシタガドモ親族ニ限ルト云フ其親族ハドウカト云フト六等親マデノ極ク遠イ者マデアリマスガ其親族ニ限ラナケレバナラヌト云フ理由ト致シマシテハ甚ダ薄弱ナ理由ノヤウニ伺ヒマス、是ハ銘々常識ノアルモノデゴザイマスカラ其人ガ假令他人デアリマセウガ現在此人ニ託シタ方ガ安全ダト思フ人ニ任セタ方ガ現在今日行ハレテ居ル保險金受取ノ適例モ多イコトデアリマスシ又常識ニ任セテヤリマシタ方ガ安全ト考ヘマスノデ殊ニ保險金ヲ受取りマシテ寺ニ寄附シタイト云フ者モアリ或ハ學校ニ寄附シタイト云フ者モアリ又傭人ト傭主トノ間ノ契約カラ成立ッタモノモアリマシテ種々他人ヲ保險金ノ受取人ニスルト云フコトノ爲メニ利益ヲ受ケテ其保險ノ事業ノ發達スルト云フコトノ助ケニナツテ居ルモノハ澤山例ノアルコトデゴザイマス、之ヲ相續人又ハ親族ニ限ルト云フサウ云フ狹イコトニナサラナイデモ不都合ハナイノデ若シ人身ノ生命ヲ賭博ノ目的ニスルヤウナ者ガアリマシタラバ或ハソレハ命令ナリ細則ナリニ其制限ヲ御立テニナツタナラバ出來ルコト、思ヒマスカラ此第四百二十八條ト云フモノハソクテ削除シタイト云フ修正說ヲ出シマス

○辻新次君 唯今小幡君カラ四百二十八條ノ全部ヲ削除スルト云フ御說ガ出マシテ段々御述ベニナリマシタ多少此事ニ付テハ述ベタイコトモアリマスルガ是ハ隨分能ク皆様モ御承知ノコトデアリマスシ別ニ御異論モナイヤウデスカラ私ハ其理由ハ述ベマセヌ、之ヲ削ルト云フ修正說ニ同意致シマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 唯今四百二十八條ノ削除說ガ出マシタ、誤解ガアルトイケマセヌカラ一應反對ノ意見ヲ簡單ニ述ベタイト思ヒマス、第一ニ小幡君ノ御說ニ依レバ此法律ニ於テハ之ヲ削除シテ置イテ若シ必要ガアルナラバ命令ヲ制限ヲ加ヘテモ宜イデハナイカト云フ御說ノヤウデアリマス、是ハドウ云フモノカ知ラヌト思フ、法律ノ規定ニ於テハ制限ヲ設クルノハ如何ナル範圍ニ於テモ保險ガ出來ルト云フコトヲ法律ヲ定メテ置イテ命令ニ於テソレニ制限ヲ加ヘルト云フコトハ是ハ憲法上出來ナイコトダラウト思フ、ソレカラ次ニハ寺院ニ寄附スルトカ其他慈善事業ニ保險金ヲ與フルトカ云フヤウナコトニ付テモ甚ダ不便利デアルト云フ御話デアリマシタガソレモ一應御尤モデアアル、併ナガラ是ニハ他ニ方法ガナイカト申セバ決シテ出來ナイノデハナイ、自分ガ民法ノ規定ニ依ッテ遺贈ト云フコトヲスルニ付テハ決シテ差支ナイ、其遺贈ト云フモノハ決シテ相續人ガ勝手ニ取消スコトハ出來ルモノデナイ、法律上其遺贈ガ正當ナモノトシマシテ其遺贈ノ目的ト云フモノハ例ヘバ寺院ナリ其他ノ所ニ寄附セントスル所ノ意思ニ因ッテ其儘ニ效力ヲ持ッテ行クノデアリマスカラ實際ニ於テハ一向不便ハナカラウト思フ、ソレカラ次ニハ雇主ガ雇人ノ生命ヲ保險ニ附スルト云フコトガ出來ヌカラソ

レデ此ノ如キ制限ハ甚ダ理由ガナイ斯ウ云フ御話デアリマシタ是モ一應御尤モデアリマス、併ナガラ雇主ガ職工ノ生命ヲ保險ニ附スル場合ハ何故ニ雇主自ラ保險金ノ受取人ニ極メテ置カナケレバナラヌカト云フ理由ガ分ラヌ、私共ノ考デハ若シ雇主ガ職工ノ生命ヲ保險ニ附シテ萬一修業中ニ或事故ノ爲メニ死ンダト云フヤウナ場合ニ其遺族ヲ救助スルト云フガ爲メニ保險契約ヲシテ置クモノデアラナラバ雇主ガ職工ノ生命ヲ保險ニ附スル場合ニ方ッテ其雇主自身ヲ保險金受取人ト極メズ其妻ナリ子供ナリ其遺族ナリ親族關係ニ這入ルベキ者ヲ保險金ノ受取人ニ極メテ置ケバ一向差支ナイト思フ、デ又若シ雇主ハ職工ノ生命ヲ保險ニ附スルコトガ出來ルト云フコトデアレバ宛モマルデ見ズ識ラズノ他人ノ生命ヲ保險ニ附スルト云フコトモ認メ子バナラヌコトニナル、或ハ職工ノ保險ニ就テハ内務省アタリデモ大分調ベテ居ルヤウデアリマス、獨乙ノ労働者保護ノ法律ノ精神ヲ酌ンデ或ハ雇主ヲシテ職工ノタメニ其遺族ヲ救助セシムルノ目的ヲ以テ雇主ニ其義務ヲ負ハセヤウト云フコトモ調査中デアルヤウデアリマス、若シサウ云フコトニナレバ此商法ニ對スル特別ノ規定トシテ其職工保護ノ規定ノ上ニ設ケラルレバ一向差支ハナイ、又外國ノ例ニ依テ見テモ決シテ雇主ハ職工ノ生命ヲ保險ニ附スルト云フコトハ廣ク認メテハナイノデ、ソレハ宛モ見ズ識ラズノ他人ノ生命ヲ保險ニ附スルト云フコト同ジ結果ニナルノデアリマスカラ、サウ云フ原則ト云フモノハ先ヅ理窟ニ於テモ無イ譯デアリマスシ、又各國ノ法律ナドニモサウ云フ廣イモノヲ認メルト云フコトハナイ、デアリマスカラ唯今色々ノ不便ガアルト云フヤウナ御疑ノアルコトハ我々ノ考デハ一ツモ事實ニ於テ妨ケハナカラウト思フ、又四百二十八條ト云フモノハ何ノタメニ設ケテアルカト云フト前回ニ於テモ大略述ベマシタ通り損害保險ト云フモノト明ニ區別スルト云フト精神デ出來テ居ル、四百二十八條ノ一條ヲ削ルト何ヲ以テ生命保險契約ノ有效無効ヲ判斷スルカト云フコトガ全ク法律ノ規定ガナクナル、ソレデ私ガ各國ノ例ヘバ政治家ナラ政治家ノ生命ヲ日本ニ於テ保險ニ附スルト云フコトモ有效ト法律ガ認メルト云フコトニナル、ソレ等ノ例ハ各國ニ澤山アル或ハ外國ノ帝王ノ生命ヲ保險ニ附シタト云フヤウナ非常ナ弊害ノ起ッタト云フコトハ書物ニモ澤山書イテアルサウ廣ク見ズ知ラズノ他人ノ生命ヲ保險ニ附スルト云フヤウナコトヲ法律ガ認メタ例モナシ、又サウ云フ例ノナイノミナラズ弊害ガアルカラ何トカ標準ヲ設ケテ有效無効ヲ識別セニヤナラヌモノデアルト云フコトニナツタノデ、ソレデアリマスカラ四百二十八條ヲ削除スルト云フコトデアルト詰リ全體ノ商法修正案ノ趣意モ倒レル、唯此一條ヲ削除シタダケデハ濟マヌノデアアル、又ソレモ理由ガアレバ宜イガ是ハ我々モ十分攻究ノ上此規定ヲ設ケタノデアリマス、尙ホ四百二十八條ニ當ル規定ハ以前ハ餘程錯雜シタ規定ヲ設ケテ置キマシタガ度々修正ヲ加ヘタ結果ガ此四百二十八條ト云フ形ヲ成シタノデ、之ヲ法典調査會ニ提出シタトキニハ隨分議論ガアリマシタガ段々生命保險ト云フモノハドウ云フモノデアアルカ、何ヲ目的ニシテ契約

ヲスルモノデアル、各國ノ例ハ斯ウ云フモノデアルト云フコトヲ精ク説明シテ此箇條ニ就テハ一人ノ……一人モデハアリマセヌ或ル一人ヲ除クノ外ハ此原案ニ皆ナ賛成ガアツタノデス、再ビ我々共ガ尙十分考ヘテ見マシタ所ガ他ニ考案ガナイト云フコトデ矢張り此四百二十八條ノ規定ハ其儘ニ存スルコトニナツタノデアリマス、此規定ニ對シテハ前議會ニ於テモ矢張り修正意見ガ出テ居ッテ或ハ云フ之ヲ削除スル方ガ宜イト云フヤウナ議論モ保險會社聯合ノ意見書トシテ出テ居ッタヤウデアリマスガ、保險會社ノ人ニ就テ、或ハ矢野恆太カ或ハ粟津清亮トカ云フヤウナ人ニ就テモ段々私ガ随分、議論ヲシタコトモアルノデアリマスガ、今日ニナツテハ酷ク此四百二十八條ヲ削ッテ仕舞ハニヤナラヌト云フ意見ヲ持ッテ居ルヤウデモナイヤウデアリマシテ、先ヅ私モ再度ノ調査ニ懸テハ左程人々ノ愁フル程ノコトデモナカラウト云フコトヲ斷定シテ矢張り此儘ニ致シタノデアリマス

○小幡篤次郎君 唯今御答辯モアリマシタガ、如何ニモ私法律ニ不案内デアリマスカラ或ハ法律ニ無イコトヲ命令デ制限ヲ加ヘルト云フコトハ出來難イコトカ知リマセヌガ、人命ヲ賭博ノ目的ニ供スルコトハ出來ヌト云フコトハ何トカ一般ノ民法上ナリ何ナリニ其規定ガアルコトデアラウト思ヒマスガ、其邊ハ別ニ制定ノアラレ得ベキモノト存ジマス、ソレカラ此雇主ト雇人トノ間ハ必ズ職工バカリニハ限ラズ隨分會社ノ雇人ナドノ間ニモ行ハレテ居ルコトデハ當人ガ其會社ニ向ッテ誠實ニ勤ラナシテ居レバ此約束ヲ繼續スルシ又其者ノ勤メ振ニ因ッテ或ハ解僱スルコト云フヤウナトキニ其生命保險ノ契約ヲ取消スコトモアルノデ必ズ職工ト雇主トノ關係バカリデナク現在ニ行ハレテ居ルモノデアリマスガ、隨分ソレヲ親族ヲ尋ネテ色々ト契約ヲヤリマシタナラバ出來モシマスデゴザイマセウガ左様ナ面倒ヲ取リマシテヤルト云フコトニナレバマア此契約ハ止メナクテハナラヌト云フヤウナ面倒ナコトニナラウト思ヒマスデ、是ハマダ其妻子ト云フモノ、無イ隨分若イ者ニモ取結ンデ居ルカト思ヒマスガ、是等ノモノハ其何ヲ廣ク取リマシテ必ズ親族ニ限ラズ其人ノ常識ニ任シテ置イタ所デ今日マデ各國ニ行ハレテ居ルモノガ必ズ今度ノ修正案ノ通りノ主義デ各國ニ行ハレテ居ルモノトモ存ジマセヌデスガ、之ニ限ラネバナラヌト云フコトノ理由ハ唯今ノ御辯明ダケデハ承服スルコトノ出來ヌ御辯明ト存ジマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 極ク簡單ニ……唯今小幡君ノ御述べニナツタ他人ノ生命ヲ賭リニ保險ニ附スルノハ賭博ニ類スルカラ賭博ト云フヤウナモノナラバ民法カ何カニ規定ガアルデアラウト云フ御話デアリマシタガ、商法ノ上ニ於テ廣ク他人ノ生命ヲ保險ニ附シテモ宜イト云フコトヲ許スナラバ即チ是ハ賭博デハナイト云フコトヲ法律ニ確定スルノデアリマスカラドウモ御話ノヤウニハ決シテナリマセヌト思ヒマス、ソレカラ又職工ト雇主トコトハソレハ固ヨリ私ハ一例トシテ伺ッタノデアリマシタガ僱主ト云フモノト雇人ト云フモノト云フコトヲ廣ク見デモ一向差支ハアリマセヌ、今日他人ノ

生命ヲ保險ニ附シテ居ル雇主ガ雇人ノ生命ヲ保險ニ附シテ居ルト云フコトハ事實ヤッテ居ルノデアルガ是ハ商法修正案ノ施行ト共ニヤメナケレバナラヌト云フ御話デアリマスガ若シ今日サウ云フ契約ガアリマスレバソレハ現行法ノ下ニ於テ其契約ハ無効デアルト思ヒマス、現行商法ノ第六百七十八條ニ於キマシテ「何人ニテモ自己ノ生命若クハ健康ヲ保險ニ付スルコトヲ得」斯ウ云フコトニナツテニ付セントスル時ニ於テ他人ノ生命若クハ健康ヲ保險ニ付スルコトヲ得又保險者ハ他人ノ生命若クハ健康ヲ保險ニ付スルコトヲ得」斯ウ云フコトニナツテ居ル、ソレデ財產上ノ利益ノナイ何ニモ財產上ノ利益ニ關係ノナイノニ他人ノ生命ヲ保險ニ付スルコト云フコトハ是ハ現行法ノ上デモ出來ナイ而シテ職工ト雇主ト關係ガアツタナラバ財產上ノ利益ガアルト云ヘバ或ハ職工ガ誠實ニ力メルト云フコトハ此法律ニ云フ所ノ財產上ノ利益デハナイ、サウシテアルカドウカト云フト固ヨリアカノ他人デアアル、唯今御話ニナツタヤウナ契約ガ若シ今日アリマシタナラバ其契約ハ商法修正案ノ施行ヲ俟タズシテ矢張り現行法ノ下ニ於テ無効ノ契約ト私ハ思フ、ソレカラ此第四百二十八條ノ規定ニ付テハ外國ニ於テハ例ガナイ誠ニ例ガナイト云フコトハ前回ニモ述べタ通りデアリマスルガ併ナガラ外國ノ例デモ決シテ廣ク見ズ識ラズノ他人ノ生命ヲ保險ニ付シテ宜イト云フコトニハ決シテナツテ居リマセヌ、何トカ制限ガ設ケテアル、其制限如何ト云フコトハ昨日モ委シク申述べタ通りデアリマス、而シテ四百二十八條ノ規定ハ何故ニ外國ノ例ニ據ラズシテ特ニ斯様ノ規定ヲ設ケタカト申シマスルコトハ是モ矢張り前回ニ於テ述べタコトデアリマシテ今日ノ四百二十八條ノ規定、ソレ自身ノ即チ實質ニ付テ是非斯クナクテハナラヌト云フコトハ今日ハ述べマセヌノデ其點ニ付キマシテ昨日極ニ大體デアアリマスケレドモ可ナリ精シク申上ゲタ考デアリマス、今日ハ實質ニ付テ斯ウナクテハナラヌト云フコトヨリハ此規定ニ對スル御説ニ對シテ私ハ反對ノ意見ヲ述べタノデアリマス

○武井守正君 クドク伺ヒマスガ是ハ忽チ爭ヲ生ジマシテ非常ナ紛擾ヲ醸スコトデゴザイマスカラ尙ホ能ク確メテ速記録ヲ以テ證明シテ置キタイト思ヒマスカラ今一應伺ヒマスガ第三百九十三條ノ第二項ニ付テ伺ヒマス、先刻ノ御説明ニ據リマシテ分リマシタガ左様致シマスルト此第三百九十三條ハ保險者ト被保險者ノ間デドチラガ負擔スルノデアルカ、保險者ガ負擔スルノデアルト云フコトヲ單ニ極メタ一箇條デアッテ共擔分擔ノ規定ハ民法中第七百三條ニ當事者各自ガ負擔スルノデアルト斯ウ見マシテ宜シイノデゴザイマスナ

○政府委員(岡野敬次郎君) 其積リデゴザイマス

○武井守正君 一ツ伺ヒマス三百九十五條ニ「戰爭其他ノ變亂」ト申シマスルノハ是ハ變亂ダケデアッテ例ヘバ地震ノ如キ地變カラ生ズルモノハ其責ニ任ゼナケレバナラヌノデアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 是ハ矢張昨日火災保險ナドニ就テ同ジ御質問ガ出タコトデ無論地震ハ三百九十五條ノ變亂ト認メテ居リマセヌ、唯特別ノ契

約ガアレバ保險者ノ負擔ニ歸スル即チ特別ノ契約ヲ以テ保險者ノ責任ヲ免レ
ルコトノ出來ルコトハ第四百十九條ノ規定ニ就テ度々昨日御質問ガアッテ我
我ガ御答シタコトデアリマス

○武井守正君 地震ノ如キハマルデ家ヲ潰シテソレヨリ火ガ起ツタト云フコ
トハ先年江戸ニモアッタコトデゴザイマスガサウ云フ場合ハ法律デ極メズシ
テ約束ガナイトソレデモ負擔セヌケレバナラヌト云フコト如何ナル巨大ナル
會社デアッテモ決シテ立チ行クコトガ出來ヌト云フコトハ明ナコトデゴザイ
マス、ソレハ契約中ニ其文面ヲ掲ゲテ置カナカッタナラバ財産ノ有ル限り負
擔ヲシナケレバナラヌ譯ニナルノデアリマスカラソレハ法律ガ保護ヲ少シモ
與ヘヌト云フ積デアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 保護ヲ與ヘルカ與ヘヌカト云フコトデアアリマ
セヌノデ詰リ昨日モ主トシテ唯今御尋ニナルコトハ火災保險ノ場合デアラウ
カト思ヒマス、詰リ廣ク火災保險ト云フノデアルカラ獸テ契約ヲスレバ火災
ニ於テ生シタ損害ハ保險者ノ負擔ニ歸スルコト云フコトハ火災保險ト云フ文字
ヲ見テモ明デアアル、而シテ此火災保險、運送保險其他ノ生命保險ニ付キマシ
テモ同ジコトデアリマス、此商法施行法ナリツイ先日出マシタ農商務省令第
五號デアリマシタカニ依リマシテモ保險物約款ト云フモノハ出サナケレバ
ラヌ又保險會社ノ取締ニ關スル特別法ヲ制定スルコトニナリマスレバ矢張サ
ウ云フモノハ是非出サナケレバナラヌ今日ノ營業細則トカ營業規則トカ稱
スルモノハ其體ヲ備ヘタモノデアアル、ソレレハ武井君ハ勿論御承知ノコト
デ保險會社ガ責任ガアルカナイトカ云フコトハ必ズ極メテアルソレハ極メズ
シテ法律ノ規定デ保險契約ヲシテ行カウト云フコトハ誠ニ無理ナ話デ或ハ被
保險物ノ性質ニ因リ或ハ保險會社ノ營業ノ都合ニ依リ或ハ被保險者ノ都合ニ
依リテ様々ノ契約ノ條項ト云フモノハ場合ニ依テ變ヘル必要ガアル、則チ保
險條件ト云フモノガ必要デアアル保險物約款ト云フモノガ必要デアアルト云フ
コトニナリマスレバ是非將來ニ於テ保險會社ニ就テモ又被保險者ニ就テモ研
究シタ上デナケレバ單ニ法律ノ規定ノミニ依リテ契約ヲスルコトハ實際出來
ナイコト、思フ法律ハ唯火災保險ト云フ以上ハ火災ニ依テ生シタ理由ナラバ
先ヅ原則トシテ保險者ノ負擔ニ歸スルコト云フコトヲ極メテ置ク方ガ穩當デア
ラウト云フコトデアリマス

○政府委員(梅謙次郎君) 尙附加ヘテ申シマスガ此規定ハ保險全體ニ就キマ
シテノ規定デアリマシテ損害保險ノ中ニ震災保險ト云フモノヲ現行商法ニ認
メテアル位デアアルガ茲ニ地震ニ就テハ損害ヲ填補スルニ及バヌト云フコトニ
ナルナラバ震災保險マデモ禁ズルト云フコトニナリマスガ大體火災ニ就キマ
シテハ我々モ大ニ講究シマシタケレドモ安政時代ノヤウナ大地震ノヤウナ時
ニハ成程ソレヲ負擔スルコトハ保險會社ニ取ッテハ困難デアリマセウガタマ
ニ一戸ヤ二戸燒ケマシタ分ヲ保險會社ガ負擔シナイト云フコトデアハ或ハ火災
保險ノ性質トシテ如何デアラウカ、ソレトモ保險會社ノ方デサウ云フモノハ

負擔シタクナイト云フコトデアレバ唯今隣席カラ申シ上ゲタ通り契約デ其責
ヲ免レルコトガ出來マスカラ之ヲ法律上責ノナイモノト見テ置ク程ノ必要ハ
ナカラウト認メタデアリマス

○委員長(侯爵黑田長成君) ソレデハ四百二十七條マデハ原案ノ通りニ決シ
テ四百二十八條ノ決ヲ採リマス、是ノ小幡君ノ說ハ削除說デアリマスカラ原
案ニ就イテ決ヲ採リマス、原案ヲ可トスル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

起立者 多數

○委員長(侯爵黑田長成君) 多數デゴザイマス、ソレカラ四百二十九條カラ
四百三十三條マデハ原案通りデ御異議ハゴザイマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) ソレデハ第四編全部ヲ問題ニ供シマス

○委員長(侯爵黑田長成君) 是ハ別段御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) 原案ニ決シマス、第五編全部ヲ問題ニ供シマス

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○委員長(侯爵黑田長成君) 然ラバ原案ニ決シマス、ソレデハ商法修正案ハ
全部原案ノ通りニ可決確定イタシマシタ

午後二時十三分散會