

官

報

號外

明治三十二年二月二十三日 木曜日

印 刷 局

○第十三回 貴族院議事速記録第二十一號

明治三十二年二月二十二日(水曜日)午前十時十六分開議

議事日程 第三十一號 明治三十二年二月二十二日

午前十時開議

第一

明治三十二年度歲入歲出總豫算追加案(第三號)並追第三號審查期限ヲ定ムルノ件

第二

豫算外國庫ノ負擔トナルヘキ契約ヲナスヲ要スル件(追第二號)審查期限ヲ定ムルノ件

第三

沖繩縣土地整理法案(政府提出衆議院送付)

第四

右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第五

取引所法中改正法律案(政府提出)

第六

右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第七

噸稅法案(政府提出衆議院送付)

第八

醤油稅則中改正法律案(政府提出衆議院送付)

第九

郵便條例中改正法律案(政府提出衆議院送付)

第十

實業教育費國庫補助法中改正法律案(衆議院提出)

第十一

右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第十二

關稅定率法附屬輸入稅表中改正法律案(衆議院提出)

第十三

右議案ノ審查ヲ付託スヘキ特別委員ノ選舉

第十四

特別年限地租增徵ニ關スル法律案(衆議院提出)

第十五

北海道拓殖銀行設立ニ關スル建議案(男爵小澤武雄君外二名發議)

第十六

溫泉津燈臺建設ノ請願

第十七

衆議院議員選舉法改正ノ請願

第十八

奧羽鐵道布設工事ニ關スル請願

第十九

家祿ニ關スルノ請願

第二十

私設鐵道買收ニ關スル請願

第二十一

印紙稅法案ニ關スル請願

第二十二

北海道水產稅全廢ノ請願

第二十三

在外賣淫婦取締法制定ニ關スル請願

第二十四

醬油稅增加ヲ不可トスル件請願

第二十五

葉煙草專賣支所改設ノ請願

第二十六

賣藥印紙全廢ノ請願

第二十七

自家用料醬油製造取締ノ請願

○議長(公爵近衛篤齊君) 是ヨリ報告ヲ致シマス
○議長(公爵近衛篤齊君) 是ヨリ書記官朗讀

○第二十八 復籍ノ請願
○第二十九 市街宅地上地下付ノ請願
○第三十 家屋稅及醬油稅ニ關スル請願
○第三十一 社寺上地林還付ノ請願
○第三十二 鐵道國有ノ請願

會議議會

議會

會

議

○議長(公爵近衛篤齊君) 是ヨリ報告ヲ致シマス
○議長(公爵近衛篤齊君) 是ヨリ書記官朗讀

○昨二十一日本院ニ於テ可決シタル左ノ政府提出案ハ即日内閣總理大臣ヲ經由シテ裁可ヲ奉請シ及可決ノ旨ヲ衆議院ニ通知シタリ
○明治三十一年度歲入歲出總豫算追加案(第七號)
○明治三十一年度特別會計歲入歲出豫算追加案(特追第四號)
○明治三十二年度歲入歲出總豫算追加案(第五號)
○明治三十二年度歲入歲出總豫算追加案(第六號)
○同日本院ニ於テ修正議決シタル政府提出刑事訴訟法中改正法律案ハ即日衆議院ニ送付シタリ
○同日左ノ政府提出案ヲ受領シタリ
○水先法案
○非訟事件手續法中改正法律案
○長野縣下郡廢置及郡界變更法律案
○同日衆議院ヨリ左ノ政府提出案ヲ受領シタリ
○明治三十二年度歲入歲出總豫算追加案(第三號)並明治三十二年度特別會計歲入歲出豫算追加案(特追第二號)
○明治三十二年度歲入歲出總豫算追加案(第九號)
○香川縣下郡廢置法律案
○郡制改正法律案
○各委員長副委員長左ノ適當選セラレタリ
○同日衆議院提出種牡馬検査法中改正法律案ヲ受領シタリ
○本日村田保君ヨリ定規ノ贊成ヲ以テ鮭鱒養殖事業ニ關スル建議案ヲ發議セラレタリ
○委員長伯爵正親町實正君 副委員長男爵尾崎三良君
○登記法中特許意匠及商標ノ登記ニ關スル規定廢止法律案特別委員會
○委員長伯爵德川達君 副委員長子爵立花種恭君
○公爵德川家達君 是ヨリ商法施行法案ノ特別委員會ヲ開キタウゴザイマ
○退席ヲ御許フ願ヒマス
○議長(公爵近衛篤齊君) 宜シウゴザイマス、是ヨリ本日ノ日程ニ移リマス、

明治三十二年度歳入歳出豫算追加案、第三號、並明治三十二年度特別會計歳入歳出豫算追加案、特追第三號、審査期限ヲ定ムルノ件、第一、豫算外國庫ノ負擔トナルヘキ契約トナスヲ要スル件追第二號、審査期限ヲ定ムルノ件、之ヲ……。

○男爵千家尊福君 未ダ委員長ノ出席モナイヤウデアリマスガ、此審査期限ハ本日ヨリ三日間トシテ來ル二十五日ノ議場ニ報告スルヤウニ致シタイト考ヘマス

(小原書記官朗讀)

滋賀縣二地域現行法
右政府提出案本院ニ於テ修正議決セリ因テ議院法第五十四條ニ依リ及送付候也

貴族院議長片岡健吉
明治三十二年一月二十日

第三條 (貴方請案ハ明倉近衛少將モ参照ノタメ茲ニ載録ス) 地割酬當ノ統並ノ爲現ニ叶米若ハ之ニ代ハルヘキ報償ヲ受クヘキ

者ニハ其ノ叶米若ハ之ニ代ハルヘキ報償ヲ負擔スヘキ者ヨリ相當ノ土地ヲ交付シ又ハ代價ヲ爲スコトヲ要ス

ノル村カ浮掛交ハシ掛タクテ之ラ地審シタル者ニハ所有トナラサモ富ヲ配當ヲ受ケタル者又ハ其ノ權利ヲ承繼シタル者ヨリ相當ノ土地ヲ持付地

第六條 **シ又ハ代償ヲ爲スコトヲ要ス**

ノ土地ハ村又ハ與ヨリ浮掛又ハ叶掛ヲ受ケテ占有ヲ得タル者又ハ其ノ權利ヲ承繼シタル者ノ所有トス

前項ニ依リ共有トナルヘキ土地ニ付此ノ存續施行前ニ成立セル浮揚又ハ
葉掛ノ關係ハ此ノ存續施行後ニ於テモ仍ケナレス也

第一項但書ニ依リ所有ヲ得タル者ハ勘定ノ定ムル所ニ依リ浮掛又ハ叶拗ヲ爲シタル村又ハ與ニ對シ報償ヲ爲シ且第二十三條ニ依リ地租ヲ徵收セ

ラルル迄從前ノ叶米又ハ之ニ代ハルヘキ報償ヲ浮掛又ハ叶掛ヲ爲シタル
村又ハ與ニ交付スルコトヲ要ス

第十九條 土地整理ニ關スル處分ニ付不附アハ者ノ處分ヲ受ケタル後九
十二日以内ニ當該官廳ニ申立ツルコトヲ得但シ第十九條ノ場合ハ此ノ限ニ
アラス

○政府委員目賀田種太郎君演壇ニ登ル
(政府委員目賀田種太郎君) 沖縄縣ノ土地ハ慶長年中ニ土地ノ面積ヲ丈量致シマニテ租稅ノ高ヲ極メタノデゴザイマス、然ル處共後三回程石盛リヲ増

右勅旨ヲ奉シ帝國議會ニ提出

〔小原書記官朗讀〕引所法中改正法律案

○議長（公爵近衛篤磨君）議長委託ニ御異議ハゴザイマセヌカ
〔其他賛成ト呼フ者アリ〕
〔異議ナシト呼フ者アリ〕
ソレデハ……取引所法中改正法律案、政府提出、第一讀會

○男爵中川興長君 本案ノ特別委員ハ議長ニ於テ選定アランコトヲ希望致シ
マス

○議長（公爵近衛篤麿君） 御發議ガナクバ 委員ノ選定ニ移リマス

ルガ沖繩縣ノ臨時土地整理局ニ於キマシテハ追ニ此丈量ヲ致シテ地租ノ改正ヲ致ス所ノ準備ニ著手致シテ居リマシテ成ルベク丈量ノ如キハ同地ノ人ヲ以テ其コトニ從事セシメタイト云フ希望ヲ持ツテ銳意其コトニ著手シテ居ル際デゴザイマス、幸ニ此案ハ同縣ノ一般ノ租稅ノ整理ヲ得セシメマシテ又人民ノ權利ヲモ確メマスル所ノ案デゴザイマスルカラ慎重ニ御審議ヲ下サレテ協賛ヲ與ヘラレンコトヲ希望致シマス

ノ「ノロクモイ」地ト云フノハ是ハ巫ノ如キモノ、即チ此神官ノ持テ居タル土地ニ係ルノデ是等ハ皆此タビ其所有權ヲ認定致スコトデアリマスル、左様致シタ上ニ附イテハ此各人ノ所有權モ極リマスルシ、ソレヨリ從シテ士地ヲ丈量シテソレカラ地租ノ制度ヲ定メルト云フコトニナル、實ニ此案ハ沖綱縣ノ人民ノ休戚ニ關ル所ノ重要ナル案デゴザリマスル、序ヲ以テ申上ゲマス

ル如クデハアリマスケレドモ誰ノ所有ト云フコトハ極^{シテ}居ラヌ譯デアリマス、故ニ此第二條ニ依リマシテ其習慣ニ基ケル所ノ徵收ノ種類ハゴザイマスケレドモ今日占有シテ居ル所ノ實況ヲ認メテ從^ツテ所有權ヲ認定スルト云フコトガ必要デアルノデゴザイマス、第二條ニゴザリマスル土地ハ此「オエカ」地ト申スノハ是ハ役人ノ役地デゴザイマスノデ、又次ニゴザイマスル所

出來ナイノデ、又此租稅ノ制度ヲ整理致シマスルニ附イテハ先づ以テ土地ヲ丈量シテサウシテ今日行レテ居ル所ノ所有權ヲ認定致シマセヌケレバ其實ヲ舉グルコトガ出來ヌ、ト申シマスルモノハ本案ノ第一條ニ掲ゲテアル土地ノ如キハ古來沖繩縣ノ慣習ニ依フテ村ニ於テ其地面ヲ預リマシテ其村ノ人即チ、地人ニ對シテ地割ヲ致シテ居ル、ソレ故ニ表面ノ所ハ銘々ガ占有ヲ致シテ居

地租ニ換ヘルノニ人頭稅ヲ以テシテ居ル譯デ、又地租ニ換ヘルノニ擔保稅ヲ以テスルコトニナシテ居リマス、故ニ今日沖繩縣ノ租稅ノ制度ハ實ニ租庸調混合シテ居ル譯デアリマス、段々調査致シテ見マスル所ガ其紛亂錯雜ナル實ニ名狀スベカラサル有様デゴザイマスル、デ段々此沖繩縣ノ一體ノ制度ヲ整理致シマスルニハ先づ以テ租稅ノ制度ヲ整理致サヌケレバ其實ヲ舉ゲルコトハ

シマシテ面積ハ改マラナカツタ、終リニ於テ丁度元文三年ノ頃ニ總體ノ面積ヲ丈量致シタト云フコトニナツテ居ル、サウ云フ風ニ面積ノ丈量ハ餘程古イコトニナツテ居リマスノニ租稅ノ賦課ハ其上々々ヘト賦課シテ參ツテ居ル姿デアレ、クノ故ニ役々卸承印モゴザイマスレ即ク兩毛島アタリニ於キマシテハ北

(左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ載錄ス)

取引所法中改正法律案

第十條第一項中「株主」ヲ削ル

附則

此ノ法律ハ明治三十一年七月十七日ヨリ施行ス

○政府委員(藤田四郎君) 新條約ヲ實施致シマスルニ附キマシテ御承知ノ通

新條約ハ段々開放主義ヲ取リマシテ對等ノ方針ニ出テ居リマスルノ從テ彼

我共ニ凡ソ同ジヤウナル方針ニ依ツテ其利益便益ヲ受ケルヤウニナラネバナ

リマセヌ、取引所ノ法律中現行ノ所デハ株主ニナリマスルコトハ外國人ハ出

來ナクナツテ居リマスルガ、日本人ガ外國ニ至リマシテモ普通ノ株式會社ノ

株主トナルコトガ出來ルコトデゴザイマスルカラ我邦ニ於テモ之ヲ削除スル

方ガ穩デアルト云フコトデアリマシテ本案ヲ提出セラレマシタノデゴザイマ

ス、左様御承知ヲ……

○議長(公爵近衛篤磨君) 別段御發議ガナクバ委員ノ選定ニ移リマス

○男爵生駒親忠君 此特別委員モ議長ニドウカ……

○男爵金子有卿君 贊成

○三浦安君 贊成

○議長(公爵近衛篤磨君) 議長委託ニ御異議ハゴザイマセヌカ

〔異議ナシト呼フ者アリ〕

○議長(公爵近衛篤磨君) 嘸稅法案、政府提出、衆議院送付、第二讀會

○伯爵吉井幸藏君 本員ハ意見ヲ一ツ述べタイノデゴザイマスルガ其前ニ於

キマシテ少シ確メテ置キタイコトガゴザイマス、嘗稅法案特別委員少數意見

トシテ二月十八日附ヲ以テ印刷物ヲ議員ニ配付ニナリマシタ此少數意見ガ有

效デゴザイマスモノデゴザイマスカ、或ハドウ云フモノデゴザイマスカ、先づ

ソレヲ一つ伺ヒタイノデ、此委員會ノ決議ノ當日ニハ委員ノ一名ガ缺席デゴ

ザイマシテ八名出席致シマシタ、其委員長ヲ除ケマスルト七名デアル其四名

ハ……

(男爵西五辻文伸君) ドウモ分リマセヌ、演壇デ願ヒマス」ト述フ

(伯爵吉井幸藏君演壇ニ登ル)

○伯爵吉井幸藏君 本員ガ今確メテ置キタイト申シマスルノハ嘗稅法案ノ特

別委員少數者ノ意見トシテ二月十八日ニ印刷物ヲ議員ニ配付サレタノデアリ

マス、是ハ果シテ有效ナモノデアルカナイカト云フコトヲ確メテ置キタイ、

ソレデ委員會ノ決議ノ當日ニハ委員ガ一名缺席デアリマシテ八名出席デアッ

タノデ、其中委員長ガ一名デアリマスルカラアト七名、其中四名ガ委員會ノ

修正說ニ賛成デアッタ、此三名ガ後日ニ至リマシテ少數

意見ヲ提出サレタ譯デアリマス、然ルニ此印刷物ニハ四名ノ連記ニナツテ居

リマシテ其中赤松男爵ハ決議ノ當日ニハ缺席デアッタ、然ルニ出席員ト同様

ニ此少數者意見ノ中ニ加ヘテ連記サレテアル、ソレデ是ガ許サレルモノデゴ

ザイマシテ有效ノモノトアリマスルト若シ委員會ニ於キマシテ二名缺席ガゴ

ザイマシタキニ三名ト四名デ多數少數デ極リマシテ其後委員會ガモウ散會

シテシマフタ後ニアトノ缺席シタ二名ガ若シ少數者ト同様ノ意見デアリマシ

テ少數者意見ヲ提出サレルコトニナリマスルト即チ其少數者ノ方ガ多數ニナ

ルヤウナコトニナルコトモナイトモ云ヘヌ、此邊ハドウ云フモノデアルカ、

本員ニ疑ガアリマスニ依テ此磯邊君杯カラ提出サレマシタ少數者ノ意見ト云

フモノガ有效デアルカ、ナイカ、ソレヲ伺ヒタイ、ソレデ本員ハ去ル十八日

本會議ノ時水野君又千家男爵ヨリ質問ニナリマシテ議長ノ御答ニ磯邊君ノハ

矢張一ノ修正動議デアルカラ矢張二十名ノ賛成ガナケレバ本當ノモノニハナ

ラナイ、斯ウ云フ御答デゴザイマシタカラ今マズハ左様ニ心得テ居ルノデハ

ゴザイマスルケレドモ果シテサウ心得テ居ツテ宜シイカ、宜シクナイカ、ソレ

ヨーツ確メテ置キタイ、斯ウ云フノデゴザイマス

○子爵曾我祐準君 議長

○議長(公爵近衛篤磨君) 曾我子爵ハドウ云フノデアリマスカ

○子爵曾我祐準君 今ノ吉井君ノ御議論ハ少シ聞取兼ネマシタガ……

○議長(公爵近衛篤磨君) 宜シウゴザイマス、是ハ議長ニ向ツテノ質問デア

ラウト思ヒマスカラ本席カラ答ヤウト思ヒマス、私ガ答ヘレバ自カラ明瞭ニ

ナラウカト思ヒマス

○子爵曾我祐準君 宜シウゴザイマス

○議長(公爵近衛篤磨君) 吉井伯爵ニ御答シマスガ御說ノ通此少數意見中

ニ缺席者ノアツタコトハ議長ニ於テハ承知ヲシナカツタノデアリマスガ貴族

ハ此少數者意見ト云フモノハ矢張定規ノ賛成ヲ出サナケレバ無效デアル

ト云フコトヲ此間議長カラ申シタ、ソレデアルカラ此少數意見ト云フモノハ

リマスカラ赤松男爵ガ缺席デアリナガラ少數意見ニ加ツタノハ是ハ無效デア

リマス、併ナガラ九人ノ委員ノ三分ノ一ハ即チ三人デアリマスカラ赤松男爵

ヲ除カレテモ此少數意見ハ有效ノモノト認メマス、サウシテモウ一ツノ御尋

ハ此少數者意見ト云フモノハ矢張定規ノ賛成ヲ出サナケレバ無效デアル

ト云フコトヲ此間議長カラ申シタ、ソレデアルカラ此少數意見ト云フモノハ

消滅シタカノ如クニ吉井伯爵ハ今述ベラマシタガサウデハナインデアリマ

ス、此場合デハ委員會ノ多數ノ意見ト即チ委員會ノ修正トハ全ク別ノトコロ

ノ修正デアリマスカラ殆ド委員會ノ修正トハ牽聯シテ居ラヌモノデアリマ

ト云フコトヲ此間議長カラ申シタ、ソレデアルカラ此少數意見ト云フモノハ

ノヤウニ伺ヒマシタガサウデゴザイマスカ

解ニナツタ考ヘマスガ尙ホ御分リニナラヌナラバ再三御答シマス

○伯爵吉井幸藏君 能ク分リマシタ、ソレデハ是カラ意見ヲ述ベマス

○議長(公爵近衛篤磨君) 吉井伯爵ニ申シマスガ御意見ナラバ修正意見ガ出

テ居リマスカラソレカラ先キニ……

○男爵末松謙澄君 チヨクト伺ヒタウゴザイマスガ此委員會ノ報告トソレカ

ラ少數意見トガ點ガ違ツテ居ルトキニハ其少數意見ト云フモノハ少數者報告

ノ方ニ見ズシテ此議場デ以テ出ス他ノ修正ト同様ニ見ルト云フヤウナ此説明

ノヤウニ伺ヒマシタガサウデゴザイマスカ

○議長(公爵近衛篤磨君) 少數意見ト云フコトハ認メルノデアリマス、免ニ

角委員會ニ於テ一旦出タ説デアリマシテ其説ガ消滅シタ其説ヲ主張サレルノ

デアリマスカラ少數意見ト認メテ宜カラウト思ヒマス、併ナガラソレハ委員

會ノ多數ノ意見ト云フモノト委員會ニ於テ修正シタ簡條トが別ノ事柄デアリ

マスレバソレハ定規ノ賛成ヲ得テ別ニ提出サレナケレバ手續上不都合デアラ

ウト思ヒマス

○男爵末松謙澄君 ソコヲ少シ研究シナケレバナラスト思ヒマス、例ヘパコ

コニアル一箇條ヲ削除スルト云フ少數説ガアッテソレガ成立ヌトキニハ此多

數ノ委員意見ニハ其コトガ乘ラウ譯ガマアナイト見ナケレバナラヌ、併ナガ

ラ互ニワコデバカリ討論シテ一方ハ多數デアリ一方ハ少數ニナシト云フコトニナル、然ラバ此出タルヨノ形ハマルデ同シトコロデナクシテモ矢張相牽聯シタモノト此少數意見ハ見ナケレバナラヌト考ヘル、ソコデ此少數意見ト云フガニ：委員ノ多數ガ報告シ少數ノ報告ヲシタルモノハ其形ノ上ニ於テ同ジ點ヲ一方ハ白一方ハ黒ト限ラナイモノニシテモ全體ノ上ニ附イテ多數ノ意見ハ多數ノ意見、少數ノ意見ハ如何ナル場合デモ少數意見ト云フモノニ同一ノモノト見テ行カナクテハ實際扱ノ上ニ附イテ妙ナモノニナリハセヌカトチヨクト今考ヘマシタガ是ハ私ガ熟考シテ述ベタノデハナイ、今ノ御説明ト御質問ヲ聞イテトウモサウシナイト工合ガ悪クハナイカト云フコトヲ感ジマシタ

○議長（公爵近衛篤齊君） 削除云々ト云フコトデゴザイマスレバ是ハ此案全部ニ影響スルコトデアリマスカラ或ハ委員會ノ說トシテ委員會ノ多數ノ說ト少數者ノ說トガ所謂御説ノ通ノ白ト黒ト云フ鹽梅ニ分レタ場合ト見テ宜カラウト思ヒマス、サウシテ委員會ノ方ノ修正ハ例ヘバ三條ト四條デアル、然ルニ少數者ノ意見ハ第一條デアルト云フヤウナ場合ニハ全ク別ノコトデアルノデアリマスカラツレハ…：

○男爵末松謙澄君 併シチヨット私ガ聞キマスニ成ル程委員會ノ多數ノ報告ハ例ヘバ三條四條デアル少數者ハ一條デアルト云ヘバ其形ダケノトコロハ達テ居ル、併ナガラ若シ一條ニ於テ修正シャウト云フコトヲ此少數者ガ委員會ニ於テ申立テ然シテソレガ行ハレナイデアタトキニ其少數意見トシテ申出シタルトキニハ矢張三條四條ノ修正ニ於テ意見ヲ異ニスルモノト見テ行カナクテハナラナイデハアリマスマイカ、但シ少數意見ト云フモノガ第一條ニ就イテ修正ヲ持出シテ其修正說ハ委員會デ一向發議シタコトデナイ討議シタコトデナイ以上ハ少數意見ト云フコトハ出來マセヌ、併シ委員會デ議シタコトデアル以上ハ假令三條四條デ意見ガ達タニシテモ別ノ第一條ノ所デ意見ガ達フニシテモ其間ニ區別ヲ附ケルト云フコトニ變リハナイノデ事柄ハ同じモノト見ナケレバナラヌ、其間ニ區別ヲ附ケルト云フコトハ餘程妙ナモノデアト少數者ガ第一條ニ就イテ意見ヲ立テタルト云フガ如キ別々ノトキナラバ宜イガ茲ニ第一條ノ如キ關係ノナイ所ト第三條第四條ノ如キ關係ノアル所ト混淆シテ居ルト云フヤウナル場合ニ當タテ此段ハ關係ヲ有セヌカラ少數意見ト見ルコトハ出來ヌ、此段ハ關係ガアルカラ少數意見トシテ宜イト云フヤウニ區別ヲ附ケナケレバナラヌト云フヤウナ妙ナコトガ起テ來ルデアラウト思ヒマス、故ニ是ハ決シテ區別ヲ附クベキモノデハナイ同ジク少數意見ニ違ハナイト思フノデアリマス、故ニ此コトハモ少シ御熟考ニナシテハドウカト思ヒマス

○議長（公爵近衛篤齊君） 少數意見トシテ報告ニナルコトニ異議ハナイノデアリマスガ是カ動議トシテ議場ニ成立ツト云フコトニ附イテハ定規ノ贊成ガナケレバイケマイト考ヘタノデアリマス、併ナガラ御説トハ全ク根底ガ達フヤウデアリマスカラ御説ノヤウニシヤウト云フコトデアレバ是ハ法文ノ不明ニ基クコトデアリマスカラ過日アナタガ御出シニナツタヤウニ議院ノ慣例ヲ作ルタメニ決議モシテ置クコトガ必要カモ知レマセヌ、併ナガラ其疑義ニ附イテハ議長ノ解釋ヲ取テ居タルノデアリマス、併シ将來ニ於テアナタノ御解釋ノ方ガ適當ト云フコトニ多數ノ諸君ガ御認ニナルデアラウト思ヒマス

○子爵曾我祐準君 本員モ末松君ト同ジヤウニ思ヒマス、若シモ少數意見者ガ委員會ニ於テ發言シナイ即チ修正ヲ企テナイ所ノ少數意見ナラバソレハ當然定規ノ贊成ヲ得テ特別ニ出サネバナラヌト思ヒマスガ委員會デ出シテ瀆レタ説デアル以上ハ假令多數意見トハ全ク別ノ條項ニシテモ少數意見ニ相違ナイ此ノ如キモノハ當然少數意見トシテ三分ノ一以上ノ人ガアレバ出サレルニ相違ナイ、本員ハツレガタメニハ特ニ決議ヲ要セヌ、當然サウデアルト信ジテ居リマス、先刻末松君モ辯ゼラレマシタル如クマルデ達フタ條項デアルト或ハサウ云フ疑ガアルカ知レマセヌガ、相關聯シタ條項ノ出タルキニハ餘程妙ナモノニナツテ到底ソレヲ取扱フコトガ出來ヌヤウニナリマスカラ、委員會ニ於テ出タル説デアル以上ハ定規ノ人ガアレバ少數意見トシテ當然二十名ノ贊成ニナクトモ提出セラル、コト、信ジマス、之ニ附イテハ少モ疑議ハナイコト、本員ハ信ジテ居リマス

○議長（公爵近衛篤齊君） 少數意見トシテ提出スルト云フコトニ附イテハ議長ニ於テモ異議ハ申シテ居ラヌノデ、唯ソレガ動議トシテ議場ニ成立ツヤ否ヤト云フトキニハ是ハ定規ノ贊成ヲ要スルト云フ議長ノ考デアタノデス

○子爵曾我祐準君 定規ノ贊成ハ當然要ルマイト思ヒマス、少數意見者ガ九人ニ對シテ三人アレバ當然少數意見トシテ採用ニナルベキモノト思ヒマス

○子爵岡部長職君 本員モ曾我子爵ト同ジ考デアリマス、既ニ三分ノ一以上アレバ少數意見トシテ少數者ノ意見ヲ提出スルダケノ權ヲ與ヘテアル以上ハ其提出ハ即チ議場ニ提出スルノデアルカラ、ワレガ「一ノ修正案トナルト云フコトハ疑ナイコトデアル、若シ少數者ガ別ニ二十名ノ贊成者ヲ得テ修正案ヲ提出シナケレバ成立タヌト云フコトデアルナラバ初カラ少數意見ヲ出ス必要ガナインデアル、ツレデナケレバ初ニ出シタ少數意見ノ效力ガナクナツテシマウノデ…：

○議長（公爵近衛篤齊君） 無論效力ハナイノデアリマス

○子爵岡部長職君 私ハ既ニ出スコトヲ許シテアル以上ハ效力ノアルモノト見テ相當ノコト、思ヒマスカラ矢張曾我君ニ同意デゴザイマス

○議長（公爵近衛篤齊君） 岡部子爵竝ニ曾我子爵ニ申シマスガ、此少數意見ノコトデアリマスルガ、甚ダ取扱上ニ困ルト申シタノハ斯ウ云フ簡條ガアルノデ、貴族院規則ノ九十九條ニ「議員ノ提出シタル修正案ハ委員會ノ提出シタル修正案ニ先チテ決ヲ採ルヘン」トアリマス、斯ウ云フ場合ニ忽チ差支ヲ生ズルノデアリマス、一讀會ノ場合ニ…：

○三浦安君 唯今ノハ御説ガ出マシテ以來本員モ考ヘマシタノデゴザイマスガ、既ニ少數意見ト云フ名義ヲ以テ出シタ以上ハ少數意見デ成立ツタモノト見ヌバナリマセヌ、又少數意見デナシニ出シマスナレバ無論二十名ノ贊成ヲ得テ出サネバナリマセヌ、然ルニ此頓稅法ニ關スル修正意見ハ即チ少數意見ト云フコトデ以テ、出サレテ居ル、然ラバ既ニ成立ツタモノト見ヌバナリマセヌ、此二ツデ御考ニナレバ兩立セヌト云フコトハ分ツテ居ルデアラウト思ヒマス、少數意見トナツタレバ既ニ成立ツタモノ、少數意見デ出サズニコトノ修正意見デ出スコトキニハ二十名ノ贊成ヲ得ネバナラヌト云フコトデアリマスレバ此兩方ガ衝突セヌヤウニ御考ニナツタレバ分明ニ御分リニナルデアラ

○子爵岡部長職君 唯今御引キニナツタ九十九條ノ採決ノ場合ニハ少數意見ノ方ヲ先ニ採決スルト云フコトニナツテ居リマス、少數意見ノ方ヲ先ニ採決スルト云フトキニハ即チ正式ノ委員ノ報告が逐條ニ亘タル報告デアルナラ

バ第一讀會ニ於テハ二讀會ニ移スベキモノトシテ二讀會ニ於テ各條ノ修正ニ就イテ決スルコトニナル、サウスレバ少數意見モ亦逐條ニ瓦タ少數意見ガ出テ居ル以上ハ二讀會マデハ委員ノ報告ト共ニ移シテソコア少數意見ト委員ノ報告トニアルトキナラバ逐條ニ就イテ少數意見ノ方ヲ先ニ採決スル方ガ相當デ……

○議長（公爵近衛篤麿君）ワレハ二讀會ノ場合デアリマセウ

○子爵岡部長職君 左様デアリマスカラ少數意見モ逐條ノ場合委員會ノ報告モ逐條ノ場合ナラバ少數意見ト委員會ノ報告ト共ニ二讀會ニ移シテ相方共ニ二讀會ノ議案トシテ成立シテ居ルモノト見テ宜カラウト思ヒマス

○議長（公爵近衛篤麿君）少數意見ノ提出セラレル場合ハ一讀會ノ續ヲ開ク場合ニ出スノガ正式ノ手續デアリマス

○子爵岡部長職君 少數意見が逐條ニ瓦タ少數意見デアタナラバ矢張二讀會ニ移シテモ其少數意見ハ消エタモノデハナイト見テ宜カラウト思ヒマス

○議長（公爵近衛篤麿君）少數意見ハ無論活キテ居ルノデアリマス

○子爵岡部長職君 サウスレバソレガ即チ修正案ト見テ宜カラウト思フ

○議長（公爵近衛篤麿君）併ナガラ委員ノ多數ノ意見トマルデ關係ノナナイ少數意見デアルナラバ矢張定規ノ贊成ヲ得ナケレバトウシテモ一ノ動議ト云フコトハ出來ヌデアラウト思フ、ソレハ議長ノ見解デアルノデアリマス

○子爵岡部長職君 本員ノ考ハ唯今申上ゲタ通デアリマス

○久保田謙君 本員モ唯今岡部子爵曾我子爵末松男爵ト同感デアツテ、先達以來頻ニ斯ウ云フコトガアリマシテ大イニ疑シテ居リマシタガ、少數意見トシテ出マスレバ無論成立シテ居リマスノデ一向差支ナイ疑ナイト思シテ居リマス

○議長（公爵近衛篤麿君）諸君ノ御意見ノ如クニ往ケバ單純デ議長モ喜ブノデアリマス、併ナガラ取扱上ニ甚ダ差支ヘル所ガアルヤウニ考ヘマスカラ誠ニ鄭重ナ面倒ナ手續ヲシヤウトンシテ居ルノデアリマス

○子爵岡部長職君 此コトハ如何デゴザイマセウカ、議長ノ御見解ト我ノノ解スル所ト少シ違フ所ガアリマスヤウデゴザイマス、満場諸君モ隨分御疑ノ方ガ多クアラウト思ヒマスカラ、此問題ハ後トヘ延バシテ次ノ議事ニ御取扱ニナル譯ニハ往キマスマイカ、是ハ一つ御調査ノ上御極メヲ願ヒタイ

○議長（公爵近衛篤麿君）ワレハ至極御同意デアリマス、斯ウ云フコトハ餘程明ニシテ置キマセヌト、隨分混雜ヲ起スコトデアリマスカラ

○子爵岡部長職君 左様デアリマスカラ御延バシニナツタラ宣カラウト思フノデゴザイマス

○議長（公爵近衛篤麿君）岡部子爵ノ御説ハ至極穩當ナコト、考ヘマスカラ後トヘ回シマンシテ尙ホ能ク議長室ニ於テ御協議ヲスルコト、シマシテソレデハ是ハ御異議ガナクバ後トニ回スコトニ致シマス

〔異議ナシト呼フ者多シ〕

○水野遵君 唯今ハ二讀會ノ第一條ニ移テ居ルノデゴザイマスカ

○議長（公爵近衛篤麿君）次ノ日程ニ變リマシタ、醬油稅則中改正法律案、政府提出、衆議院送付、第一讀會ノ續、特別委員長報告

〔子爵谷千城君演壇ニ登ル〕

○子爵谷千城君 諸君、此醬油稅則改正ノコトハ御承知ノ通誠ニ單簡ナ事柄

デ、大分此條項ハゴサンスケレドモ併ナガラ是ガ皆モウ何モ議論ヲスベキヤウナ箇條デアリマセズ、委員會ニ於キマシテ專ラ議論ノゴザイマシタノハ是マデノ一圓ヲ二圓ニスルト云フト自家用ノモノハ全ク無稅デアツタモノヲ制限ヲ附ケテ一石以下ノモノハ全ク無稅ニシ、一石以上ノ自家用ノモノハ半額即チ一圓ヲ課スルト斯ウ云フコトニ即チ原案ハナツテ居リマスル、デ之ヲ議シマスルニ當リマシテカラニ、政府委員ノ說明ヲ承リマスルト、モウ此議案ニ於テハ理窟モ何モナイ唯補填案が必要デアル是非是ダケノ稅ヲ取ラナイト仕様ガナイカラシテ、ソレデ稅ヲ増スト云フニ止マルトスウ云フ論デアリマシテ、稅ノ性質ニ就イテ是ガ適當ノ性質デアル不適當ノ性質デアルト云フヤウナ理窟デハナイ、政府ニ於テモ醬油稅ハ餘り穩當ナモノトハ見テ居ラナイガアルマイ、固ヨリ十分トハ認メヌケレドモ併ナガラ最早醬油稅ノ一圓ヲ二圓ニスルト云フコトハ致方ガアルマイ、カラシテ同意ヲスルトスウ云フ說デ程ノ金ノ必要ヨリシテ已ムヲ得ズ是ハ課ケルト云フヤウナ先ヅ簡短ナル説明デゴザンスル、デ委員會ニ於テハ之ヲ贊成スル人ハ今日ニ至ツテハ最早仕方ガアルマイ、固ヨリ十分トハ認メヌケレドモ併ナガラ最早醬油稅ノ一圓ヲ二圓ニスルト云フコトハ致方ガアルマイ、カラシテ同意ヲスルトスウ云フ說デゴザンスル、其中ニ又或ル委員ニ於テハドウモ是ハ免モ角モ醬油稅ハ穩當ナラヌ稅デアルカラシテハ年限ヲ附ケテハドウカ五年トカ六年トカ金ノ必要上差向ノ所據口ナイカラ年限ヲ附ケテハドウカト云フ說モ出シタケレドモ、是レ亦少數デ成立チマセヌ、結局スル所原案ヲ可トスルト原案ヲ否トスルトノス、是ダケノコトヲ御報告致シテ置キマス、ソレデ御報告ハ先ヅ短篇ニソレニ止メマスル、私ハ之ニ對スル反對ノ意見ヲ是レ亦極短篇ニ申述ベテ置カウト所デ委員長ハ此醬油稅ヲ増スト云フコトニハ反對デアリマスカラシテ即チ委員長ノワレヘ加リマシタガタメニ原案ハ委員會デハ消滅ト云フコトニナリマシテゴサンスル、デ別ニ一向之ニ對シテ名論ト云フモノハ到底ゴザイマセヌ、是ダケノコトヲ御報告致シテ置キマス、ソレデ御報告ハ先ヅ短篇ニソレニ止メマスル、私ハ之ニ對スル反對ノ意見ヲ是レ亦極短篇ニ申述ベテ置カウト存ジマスル、此醬油稅ハ御承知ノ通全體初ヨリ一圓ト云フガ餘程無理ナ稅デスケレドモ遂ニ一圓ヲ掛ケルト云フコトニナツテ取フテシマウテ居リマスル、是ハ議院デモアツタトキナラバ必ズ其時分ニモヤカマシイ議論ガアリマシテ必要缺クベカラザルモノ、中デモ最モ是ハ必要ナモノデアリマシテ最初一圓ノ稅ヲ掛ケルトキデスラ隨分元老院アタリデモヤカマシイ議論ガアツタサウ論モナカッタヤウデアリマスデ、チヨット其時分ニ誰ガ持ヘタコトニアリマシタカ、所謂俗ニ狂歌見タヤウナモノガ出来テ居ル、是デモ即チ此醬油稅ノ不可ナルコトガ分ツテ居ルカラソレヲヨット御話ヲ致シテ皆サンノ御参考ニ供シャウト思ヒマス、其時分ニ丁度改正ニナリマシタノが明治二十二年ノ五六月頃ト思ヒマスガ「カラクトモ今更何トシヨウユウヤ甘ク通スガコレガオカシイ」其トキニ此菓子ノ稅ト醬油ノ稅トガ改正ニナツタ、ソコデ其菓子ノ稅ハドウカト云フトヤカマシイ議論デアタテ是ハ遂ニ廢サレテシマツタ、此方カラ行ケバ醬油稅モ今日ハ廢セラレナケレバナラヌ理窟デアル、所ガ豈ニ圖ランシヤ菓子稅ハ廢セラレタガ醬油稅ハカライモノニ又一層カラクスルト云フ稅デアル、餘程是ハオカシイ譯デアル、ソレデ酒、煙草、砂糖ト云フモノハ是ハ隨分議論ノアルモノデ詰リ必要品ニ相違ナイケレドモ是ハ極貧民ノ者ナレバ飲マズトモ吸ハズトモ先ヅ事ノ足ルモノデアルガ醬油ト云フモノハ

御承知ノ通假令極貧ノ者ト雖モ一日ニ幾滴カ舐メネバナラタモノデアル、ヲレデ詰リ醤油ヲ稅ヲ掛ケルト最早鹽ニモ稅ヲ掛ケルト同ジコト、ソコデ醤油ニ稅ヲ掛ケル、是マテ酷ニ取ラウト云フコトニナルト其結果ハドウナルカト云フト今度ハ何ヘ掛ケルカト云フト味噌ニ掛ケルト云フコトガ來ル、田舎ノ農家ニ於テハ家々皆此醤油ヲ造ラテ居ルデアリマス、ソレニ倍ノ稅ヲ掛ケヤウトスルト營業者ハドウカト云フト次第ニ我營業ノ區域ヲ狹メラレテ自家用料ト云フモノガ段々殖エルト營業者ハ困ル、營業者ハ困ルト又非自家用料ヲ止メテ吳レ丁度酒ノ自家用料ヲ止メタ如クニ醤油ノ自家用料ヲ止メテ吳レロト云フ論ガ起テ來ル、サウシテ若シ之ニ非常ナ制限ヲ附ケテ農家ノ自家用料ノ醤油ヲ止メルヨトニナルト其苦痛タルヤ實ニ言フベカラザルモノニナル、ワレデ其取ル所ノ金ハドノ位デアルカト云フト漸ク百四五十万圓ニ止マル、ソレテ其位ノ金ノタメニ上富貴ヲ極メタ人ヨリ下ツノ椀ヲ提ゲテ生活ヲスル者ニ至ルマデ殆ド平等ニ負擔スル所ノ稅デアル、斯ノ如キ辛イ稅デカリイモノニ掛ケルノハ實ニ是ハ忍ビナイ譯デアリマス、ソレデ本員ハ即チ反對論者ノ一人トシテ絶對ニ承知ガ出來ナイノデアル、日本ガ如何ニ困窮ヲシタト言ヒマシテモ今日此行政上ノ組織ノ有様、且ツ又官吏社會及我ノ社會ノ所ヲ考ヘテ見マスト斯ノ如キ些細ナル過酷ナル稅ヲ取ラナクトモ政費ハ節減ノシヤウモアラウト思フ、或ハ又聞ク所ニ據レバ衆議院杯ハ歲費ヲ増ス杯ト云フ說モアル、若シ聞ク所ノ如ク歲費ヲ増ストキハ七八十万圓カラ百萬圓近イ金ガソレニイル譯デアル、サウ云フヤウナ贅澤ナ論ノ起リ居ル際ニ此過酷ナル醬油稅ヲ取ル杯ト云フコトハ以テノ外ノ事柄デアル、ソレデ斯ウ云フコトハ御考ニナツテカラニドウゾ否決サレンコトヲ希望致シマス、詰リ此百万二百万ノ儉約ハドコデモ出來ル、八千万圓位ノ歲入カラシテ段々進ンデ今日二億幾千万圓ト云フ大キナ歲入ニナツテ居ルカラ之ヲ融通シテ來レバ詰ラナイ稅ヲ取ラナクトモ出來ル譯ト思フ、ドウゾ此委員ノ報告通否決アラシコトヲ希望致シマス

(天春文衛君發言ヲ求ム)

○議長(公爵近衛篤曇君) 天春君ハ何デスカ

○天春文衛君チヨット此際政府委員ニ質問シテ置キタイ

○議長(公爵近衛篤曇君) 宜シウゴザイマス

(政府委員若槻禮次郎君演壇ニ登ル) 此衆議院ヨリ送付ニナリマシタ所ノ第二條ノ造石稅ノ下ニ在リマス此溜ト云フノデアリマスガ、此溜ハ全體全國デ何石稅アリマシテサウシテ此二番溜ト云フモノハ矢張是マテ習慣デ稅ヲ課シテ居タサウデアリマスガ、此二番溜ノ石數ト全體ノ溜ノ石數トヲヨット承リタ

(政府委員若槻禮次郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(若槻禮次郎君) 溜ノ造石數ハ全國デ一万五千八百四十四石九斗一升七合ト云フコトニ三十年ニハナツテ居リマスノデ、其中デ二番溜ト云フモノハドレダケアルカト云フコトハ茲ニ調ガ出來惡ウゴザイマスガ、全體ノ造石數ハ唯今申上ゲマシタヤウナ石數ニナツテ居リマス

(渡邊洪基君發言ヲ求ム)

○議長(公爵近衛篤曇君) 少數意見デスカ

(渡邊基洪君演壇ニ登ル)

○議長(公爵近衛篤曇君) 宜シウゴザイマス

○渡邊洪基君 醬油稅則中改正法律案ノ特別委員會ニ於キマシテノ經過ハ既ニ委員長ヨリ御報告ノ通デアリマスガ然ルニ我ミハト

(子爵木莊壽亘君) モウチツト大聲ニ願セマス「ト述フ」

我ミハ是ニ對スル少數意見ヲ提出シタ譯デアリマス、其理由ヲ極簡單ニ申述

ベマスガ詰リ此醤油稅ト云フモノバ甚ダウルサイ稅デアリマシテ殊ニ今度此自家用料ノ醤油ナゾヘマタ制限ヲ加ヘルナゾト云フコトニナルト最モ此煩雜ノ稅デアル、且ツ又是ハ日用必需ノモノデアリマス、ソレデ此高ト申スノモ至テ僅ノ高デアリマシテソレニ更ニ稅ヲ掛ケルト云フコトハ甚ダ歎カハシ

イ次第デアルノデス、併ナガラ今日モウ既ニ歲出モ極ツテアリマシテ外ニ補填ノ途ガナイトスル以上ハ之ヲ否決スレバ之ニ代ルベキ何カ物ヲ出サナケレバナラヌ、然ルニ代ルベキモソハ段々色々ニ研究ノ末斯ウ云フ窮シタモノニ極メタノデアリマスカラ更ニ成ル程ト思フヤウナ代ルモノハ今日見出スコトハ出来ヌゾデアル、シテ見マスレバ今日ノ處之ヲ贊成スルヨリ外ニ致方ハナイト考ヘテ我ミハ贊成シテ少數意見ニナツノデアリマス、勿論此委員中ニハ先程委員長カラ申述ベラレマシタ通ドウモ餘リ何デアルカラシテ年限ヲ切ツテラ宣カラウト云フヤウナ説モアリマシタ、併ナガラ此年限ヲ切ルト申シタ所ガ其目的ガチヤシト定メテ置イテ極メナケレバ年限ヲ切ツテモ詰リ無效デアルシ、又成ルベク早ク年限ナゾヲ極メズトモスウ云フヤウナ稅ハ成ルベク早ク除ケテ仕舞七タイ、斯様ナモノハ殆ド無稅ニシタイシ掛ケル處デヤアナイ無稅ニシタイ、ソレ等ノコトハ一日モ早クシタイモノデ、ソレニ附イテハ卽チ歲出ヲ減ズルカ更ニ他ノ財源ガ出來ルヨリ外致方ハナイ、其途ガ附キマスレバドウゾ一日モ早ク之ヲ減シ若クハマルデ廢スルヤウニ致シタト云フ考デアリマス、併シ今日ノ處ハドウモ致方ガナイカラ之ニ贊成ヲシタト云フコトニナリマス、ドウゾ諸君此意ヲ御了解ニナリマシテ御贊成アランコトヲ希望致シマス

○三浦安君 政府委員ニ質問致シマスガ、此補足ト云フ都合ニ依テ醤油稅ヲ今ヨリ上ニ増稅ヲスルト云フノデ提出ニナリマシタガ其他ニ稅ノ課スペキモノハ何ニモナイト云フ御見込デアリマスカ、本員杯ノ見ル處ヲ以テ見マスルト砂糖稅ト云フモノハドウシテ御掛ケナサラヌカ、既ニ菓子稅マテ廢シテ居ル、菓子稅ヲ廢シタ上ハ砂糖稅ハ十分課スペキモノデアル醤油ハ今日細ニ至ルマデ日用必要ノ品デアル、菓子ハ全ク贅澤物、隨分酒ニ次イデ課スペキハ菓子、砂糖、菓子稅ヲ廢スル以上ハ砂糖稅ヲ課ケラレテ此醤油稅ヲ増スニ及バズシテ出來ルデアラウト見ルノデゴザイマスガ、何故ニ砂糖ヲ措イテ醤油稅ヲ増スト云フ御見込デアリマスカ、質問ヲ致シマス

○政府委員(日賀田種太郎君) 三浦君ニ御答致シマスルガ、砂糖ハ其稅ノ徵收ニ於テ非常ニ煩勞デアリマス、又隨分經費ヲ要スルコトデアッテ得ル所少クシテ費ス所多ク甚ダ其不利益デアラウト思ヒマス、實ハ其稅法ヲモ取調テ見マシテゴザイマスルガ餘リ良案ヲ見マセヌ

○山脇玄君 一應御答ハ分リマシタケレドモ其手數ガ煩雜ニシテ得ル所失所ヲ償ハヌト云フヤウナコトデ一應云ヘバサウ云フモノデアリマセウガ、ソレハ政府ノ巧者ナル仕方次第デ仕方ニ依レバ單簡ニ取レルカモ知レヌノデアルソコハ方法ヲ盡サルモノデアル其方法ヲチシト講ジテオクンナサイ

○山脇玄君 私モ序ニ政府委員ニ質問致シタインデアリマス、直接ニ此案ニ關係ハアリマセヌガ段々增稅案ガ色々出マンテ其收入ガ唯今ノ所デハ如何バ

カリニナリ居ルカト云フコトハドウモ本員共ニハ分リマセヌカラ此際ニ一應其色ミノ稅ニ依テ得ル所ノ諸稅ノ高ノ概略ヲ承テ置キマシタナラバ此案ニ贊成或ハ不贊成ヲ致ス材料ニナラウト考ヘマスルカラ此コトヲ一應質問致シマス、テ先ツ第一ニ此政府ノ地租増徵案ガ衆議院デ修正ニナリマシタニ附イテ不足ヲ致シマス額ガ幾ラト云フコト、ソレカラ其次ニハ此酒造稅デ上ル所ノ其稅額、其次ハ此葉煙草專賣デ得ル所ノ增稅ノ高、其次ガ此印紙稅法、此印紙稅法デ幾ラ稅ガ増シマス、ソレカラ此登錄稅ノ改正デ幾ラ、ソレカラ日本銀行ノ課稅デ幾ラ上ル、ソレカラ所得稅ノ改正デ幾ラ上ルト云フヤウニ、勿論詳細ノコトハ承リマセヌデモ政府ノ唯今御見返ノ處デ其額ヲ御示ヲ願ヒタノモノデアリマス

(政府委員目賀田種太郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(目賀田種太郎君) 山脇君ニ御答ヲ致シマスルガ唯今ノ所デゴザリマスルト段々最初ノ経験ハゴザリマスルノデアリマスルガ、地租ノ如キモ修正ガゴザリマシタデ三十二年度ノ收入ノ見込ノモノハ大數ノミヲ申上グマスガ

(山脇玄君「ドウカ甚ダ恐入リマスガ、數字デ「何コソマ」幾ラト云フ風ニ願ヒタウゴザイマス」ト述フ)

ハイ、地租ニ於テ八百四十七万五千圓(山脇玄君「サウ仰シヤラナイデ何コソマ」ト述フ)

八「コソマ」デスカ、矢張何百ト云ハヌト工合ガ惡ウゴザイマス、八百四十七万五千圓、ソレカラ所得稅ガ百四十九万四千圓ソレカラ酒稅カ千五百

(山脇玄君「何デス」ト述フ)

酒稅デス、千五百五十万、ソレカラ頓稅ガ是ハ其最初ノ所ヲ申シテ置キマス今追ヒ御修正ノ御評議中デゴザイマスカラ提出ノ豫算ヲ申上グマス、頓稅ガ四十七万五千餘ソレカラ日本銀行納付金ガ是モ大分今デハ變ツテ居リマスルカラ混雜致サヌタメニ提出ノトキノ見込ヲ申上グマス、サウ御承知ヲ…日

本銀行納付金ガ百二十三万七千餘、ソレカラ登錄稅ノ改正ニ依テ印紙ノ收入ノ見込ガ百六十万三千餘、ソレカラ輸入葉煙草ノ收入ノ見込ガ八十八萬餘、ソレカラ段々專賣法ノ改正ニ依ツテ葉煙草專賣ノ益金ガ百十七万餘、ソレカラ煙草免許料ガ八十三萬餘、ソレカラ郵便ノ收入ガ是モ當初ノ見込ノミヲ申上

ダマスルガ百九十八萬餘、ソレカラ醬油稅ガ唯今ノ所デゴザイマスルト云フト此修正ニナツテ居リマスルカラ其方ヨリ申上グマスルガ百二十六万圓餘ニナリマス、ソレデ三十二年度ニ於キマシテハ當初ノ豫定ニ達ヒマシテ地租ニ

於テ收入ノ見込ノ減ジタルモノガ七百四十七万圓ゴザイマスル、其七百四十七万圓ノ中ニ就イテ段々此豫算ノ上デ歲出ノ修正ニナリマシタモノガ百六十五万四千圓餘ゴザイマスルカラ其殘リノモノガ即チ不足ニナツテ居ル譯デアリマス

○山脇玄君 其殘リハ幾ラニナリマス

○政府委員(目賀田種太郎君) 其殘リハ今ノ地租ノ七百四十七万圓ヨリ百六十万圓程ニナリマス

○山脇玄君 モウ一つ伺ヒマスガ輸出稅ノ全廢モゴザイマシタガ…:

○政府委員(目賀田種太郎君) アレハ申シ残シマシタガアレハ輸出稅ノコトハ先づ條約ノ消エマスルマデ捨テ置ク、左様致シマスルト其分ガ六十万圓程

ノ收入デゴザイマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 他ニ御發議ガナクバ採決致シマス、本案ヲ第二讀會ニ移スベシトスル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 過半數ト認メマス

○男爵西五辻文仲君 議事日程ヲ變更シテ直チニ第一讀會ヲ開カレンコトヲ…:

(「贊成」ト述フル者アリ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 直チニ二讀會ヲ開クト云フコトニ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト述フル者アリ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 過半數ト認メマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 他ニ御發議ガナクバ採決致シマス、本案ヲ第二讀會ニ移スベシトスル諸君ノ起立者多數

○議長(公爵近衛篤齊君) 過半數ト認メマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 過半數ト認メマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 他ニ御發議ガナクバ採決致シマス、本案ヲ第二讀會ニ移スベシトスル諸君ノ起立者多數

○議長(公爵近衛篤齊君) 過半數ト認メマス

味一石ニ課稅スルニハ矢張一圓ナリ二圓ナリ合セテソレデ製成一石内外ノモノガ取レルノデアリマスカラ醤油ト溜ハ同一ノ有様ニナクテ來マス、若シ溜ダケ二番ノ稅額ガ半分ニナルト云フト普通ノ醬油ヲ製造シマスル者ハ稅額ガ半分デナク矢張一番ニ溜トモ同一ノ課稅ヲ受ケルコトニナツテ溜ヲ製造スル者トノ間ニ不權衡ガ生ズルコトニナリマスカラ、是ハ現行法デ雙方權衡ヲ取テ居ルノデ、溜ノ中ニハ別ニ區別ハナイ、今衆議院ノ修正ニナツテ居ル

修正原案ノ通デアリマセヌト云フト却フテ不公平デアリマスト思ヒマスカラシテ、ドウゾ原案ニ据置ヲ希望致シマス

○天春文衛君

政府委員ニ質問シマス、今ノ御説デ申スト溜モ醬油モ衆議院カラ送付ニナツテ居ル通テ公平ヲ得ルト云フ御説デゴザイマシタガ、政府委員ハ此醬油ナリ溜ナリノ造方ニ附イテハ御承知デアラウト考ヘマスガ、醬油ノ方ヲ例ヘテ申シマスルト今日普通ニ大豆五斗ソレニ麥五斗ソレニ仕込水ト云フモノヲ一石位入レマシテ、サウシテドノ位ナ諸味ガ出來ルカト云ヘバ

一石四斗位ノ諸味ニナリマス、之ニ對シテ假ニ此一石四斗ニ二圓ノ稅ヲ課シマスレバ二圓八十錢ト同ジコトニナル、然ルニ溜ノ方ヲ申シマスレバ、大豆

一石、是ハ豆ダケデ、之ニ水ヲ一石加入シテ一圓溜リガ五斗位シカ取レマセヌ、二番溜ハ一石七八斗位サウスルト二石二斗カラノ高ニナリマス、ソレニ

一圓ノ稅ヲ課シマスルト見マスト四圓五十錢ト云フモノニナリマス、一方デハ二圓八十錢デ止マリ一方デハ二圓五十錢ノ多額ノ稅ヲ取ルコトニナリマス

ル、サウシマスルト不公平ト云フコトハ明ナルモノト思ヒマス、尙ホ一應御辯明ヲ願ヒマス

○政府委員(若槻禮次郎君) 唯今金額ノ方カラ御計算デゴザイマシタガ私ガ公平ヲ得テ居ルト云フコトヲ申上ゲマスルノハ其物自體カラノ關係デゴザイマス、即チ醬油デアリマシテモ二十一年ニ醬油稅則ト云フモノガ改正ニナツテ居リマシテ其時カラ諸味ニ課稅スルコトニナリマシタ、其以前ハ總テ皆製成ニ課稅スルコトニナツテ其當時カラ申シマスレバ、其醬油デアツテ

溜デアツテモ製成ニ課スルノデアリマスカラ區別スル所ハナイ、其製成ニ課稅スルト云フコトニ二十一年ニ改メマシタ際ニ諸味ニ課稅スルコトニスレバ諸味幾ラ即チ諸味一石ニ附キ從前ノ稅ト變ハラヌヤウナ稅ヲ課スルニハドレダケノ稅ヲ課シタラ宜シイカト云フコトヲ計算シマシテ、ソレハ諸味一石カラシテ一番取りリノ醬油ヲ取ルト凡ソ一石八升位ノ醬油ガ出來ルノデアルカラシテ諸味一石ニ矢張從前ノ通一圓ヲ課稅スルト云フコトニシテ、增税ニナラズシテ然モ極ク課稅ノコトガ簡便ニナツテ納稅者モ苦シマナイトリマスカラコチラノ醬油ニ比ベテ見マシテモ一方ノ溜ハ製成ガ一石ニ附イテ幾ラト云フコトハ丁度ソコノ權衡ガ取レテ居ルト云フコトヲ申上ゲマシタノデ、價ニ至リマシテモツレハ醬油ヲ造リマス者デモ二番醬油ノ造り方ニ依ッテハ價ガ變フテ來マスカラ唯今申シマシタ物自體カラ權衡ヲ取シテ申上ゲマシタノデアリマス

○天春文衛君 私ハソノ價デ言フノデハナイ、石數ヲ言フノデアル、ソレデ溜モ一石二番取リ溜ト醬油ノ諸味ト比較スルト溜ガ二石二斗ニナル、ソレハ四圓五十錢デ、醬油ノ方ハ二圓八十錢ニ止マルカラ同ジ原料ヲ以テサウシテ一方ハ四圓五十錢ノ稅ヲ拂ハナケレバナラヌ、一方ハ一圓八十錢ニ止マル、

トスウ云フ不公平ヲ言フノデアル、金額ヲ言ヒヤセヌノデアル、○議長(公爵近衛篤磨君) 他ニ御發議ガナクバ採決ヲ致シマス、天春君ノ修正ニ賛成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

起立者 少數

○議長(公爵近衛篤磨君) 少數ト認メマス、原案ニ御異議ハゴザイマセヌカ(左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ参照ノタメ茲ニ載錄ス)

第三條

第一條 第二項ニ該當スル者ハ前條ノ造石稅ヲ課セス
第四條 造石稅ハ左ノ期限ニ從ヒ之ヲ納ムヘシ但廢業スル者ハ其際之ヲ納ムヘシ

次ハ第三條ヨリ末條マテ

一期

七月三十一日限
第一期 一月一日ヨリ四月三十日マテ查定石數ニ係ル稅額
第二期 五月一日ヨリ八月三十日マテ查定石數ニ係ル稅額
第三期 五月一日ヨリ八月三十日マテ查定石數ニ係ル稅額
第四期 九月一日ヨリ十二月三十一日マテ查定石數ニ係ル稅額
第五期 翌年三月三十一日限

第十五條 第一條第二項ニ該當スル者ハ政府ニ申告スヘシ
第十九條 第一條第二項ニ該當セサル者ニシテ免許ヲ受ケス醬油ヲ製造シタル者ハ五圓以上五十圓以下ノ罰金ニ處シ仍ボ其造石數ニ應シ第二條ノセス

第七條 醬油ヲ原料トシテ醬油ヲ製造スルトキハ原料醬油ニハ造石稅ヲ課ス

第十一條 第五條第六條ノ査定ヲ受ケサル者第八條第九條第十六條ヲ犯シタル者第十五條ノ申告ヲ爲ササル者及逋稅ヲ謀ル爲帳簿ノ記載ヲ詐造石稅ヲ課ス

第十二條 第一條第二項ニ該當スル者一石ヲ超エテ諸味ヲ仕込ミ又ハ溜ノ造石稅ヲ課ス

第二十三條 第一條第二項ニ該當スル者一石ヲ超エテ諸味ヲ仕込ミ又ハ溜ノ造石稅ハ其際直ニ之ヲ納ムヘシ

第二十一條 第五條第六條ノ査定ヲ受ケサル者第八條第九條第十六條ヲ犯シタル者第十五條ノ申告ヲ爲ササル者及逋稅ヲ謀ル爲帳簿ノ記載ヲ詐造石稅ヲ課ス

第二十二條 中第七條ヲ犯シタル者ヲ削ル

第二十三條 第一條第二項ニ該當スル者一石ヲ超エテ諸味ヲ仕込ミ又ハ溜ノ造石稅ハ其際直ニ之ヲ納ムヘシ

第二十八條 中「北海道」ヲ削ル

此法律ハ明治三十二年三月一日ヨリ施行シ同日以後ノ査定ニ係ル醬油ニハ

此製造著手ノ時期ニ拘ラズ此法律ヲ適用ス

此法律施行ノ際醬油製造營業ノ免許鑑札ヲ受ケタル者ハ此法律ニ依テ製造

ヲ免許シタルモノト看板ス

此法律施行ノ際自家用料ノ醬油ヲ製造スル者ハ明治三十二年三月二十日マ

テニ其現在諸味石高ヲ記載シ政府ニ申告スヘシ但明治三十二年ニ限り第一

條第二項ノ制限石數ハ此法律施行後ニ於テ仕込ムモノ、ミヲ計算ス

○議長(公爵近衛篤曇君) 第三條ヨリ終リマテ御異議ガナケレバ原案ニ決シマス

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○水野遵君 直ニ第二讀會ヲ開カレンコトヲ……

(「贊成」ト呼フ者多シ)

○議長(公爵近衛篤曇君) 直ニ第三讀會ヲ開クニ御異議ハゴザイマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

然ラバ是ニテ二讀會ハ終リマシタ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

然ラバ是ニテ確定シマシタ、時刻ガ大分迫リマシタカラ郵便條例ノ議事ハ午後ニ致シマス休憩ヲ……

午前十一時四十五分休憩

午後一時四分開議

○議長(公爵近衛篤曇君) 是ヨリ報告ヲ致シマス

(小原書記官朗讀)

本日子爵長岡護美君、子爵曾我祐準君、子爵小笠原壽長君、男爵尾崎三良君、男爵南岩倉具威君、男爵生駒親忠君、富田鐵之助君、澤簡徳君、菊池長四郎君ヨリ六十七名ノ贊成ヲ以テ第五回内國勸業博覽會ヲ明治三十五年ト定メ東京ニ開設スルノ建議案ヲ發議セラレタリ

○議長(公爵近衛篤曇君) 今朝御委託ニナリマシタ特別委員ノ氏名ヲ御報道致シマス

(太田書記官長朗讀)

沖繩縣土地整理法案特別委員	子爵鍋島直彬君	籠手田安定君	功長君	子爵山井兼文君
馬屋原彰君	澤簡徳君	英吉君	男爵有地品之允君	
取引所法中改正法律案特別委員	子爵伏原宣足君	子爵野宮定穀君	男爵尾崎三良君	
男爵小畑美稻君	男爵小澤武雄君	男爵寺島秋介君		
男爵本多副元君	男爵島津珍彦君	八阪甚八君		
○議長(公爵近衛篤曇君)	是ヨリ午前ニ引續イデ會議ヲ開キマス、郵便條例			
中改正法律案、政府提出、衆議院送付、第一讀會ノ續、特別委員長報告				
(侯爵黒田長成君演壇ニ登ル)				

○侯爵黒田長成君 郵便條例中改正法律案ノ委員會ノ結果ヲ報告致シマス、此法案ニ就キマシテハ去ヌル十六日及十七日ニ委員會ヲ開キマシテ、其兩度ノ委員會ニテ多數ヲ以テ可決スルコトニナリマシタ、決議ノ際ニハ四名ニ對スル二名ト云フコトデ、即チ二名ノ多數ヲ可決ヲ致シタノデアリマス、之ニ就

キマシテハ速記録が諸君ノ御手許ニ回ツテ居ル筈デゴザイマスカラ極メテ御覽ニナッタコト、存ジマス、且ツ又本員ハ報告ノ後ニ一己ノ資格ヲ以テマシテ本案ニ對スル反対ノ意見ヲ聊カ陳述致ス積リデゴザイマスカラ、便宜上本案ニ對シマズル報告ハ此本案ヲ可トスルト云フ論者ノ說ノ大要ヲ御報道致サ

ウト思ヒマス、本案ニ就イテハ段々贊成諸君ノ御意見ガアリマシタガ其重モナル點ヲ二三御報道致シマス、第一ニ郵便條例ノ明治十七年ニ改正ニナリマシタトキカラ見ルト現今ノ所デハ貨幣ノ價モ大イニ下落致シテ居ル、即チ物價ガ餘程騰貴シテ居ルノアルカラシテ此際郵稅ヲ増シタトモ一般人民ニ

大インアル影響ヲ及ボスコトハナイデアラウ、且ツ又此法案ヲ通サナケレバ歲入填補ノ財源トシテ他ニ適當ナモノヲ到底見出スコトガ出来ナイ、ソレデ今日焦眉ノ急デアルニ依テ此郵便稅ヲ増加スルノ外ハナイ、ソレカラ又政府

委員ノ說明ニ依リマスレバ此增稅ヨリ生ズル所ノ收入ハ無論國庫ニ往ヶテ如何ナルコトニ支出スルノカソレハ極マツタ譯デハナイケレドモ追テ交通機關ノ發達ノタメニ或ハ電信事業ノ擴張費トカ云フヤウナ交通事業ノ發達ヲ圖ル

タメニ大ニ支出ヲ要スル金額モアル、サウシテ見レバ此度ノ郵便稅ノ増加ト云フコトハ其交通機關ノ發達ノタメニモ間接ニ矢張用ヒラ、コトニモ當ル、斯ウ云フ政府委員ノ說明ニアリマシテ贊成ノ諸君ハ此點ニ就イテモ又

本案ヲ通シテ差支ナイト云フ考ニナラレタノデアリマス、ソレカラ又一方ニハ同ジ贊成者ノ中ニモ少シ意見ハ違ヒマスガ矢張之ヲ可決シヤウト云フ方ノ

說ガアリマシタ其說ニ依リマスト此郵便稅ノ法案ハ甚ダ不十分ナモノトハ思フ、併シナガラ外ニ到底財源ガナイ以上ハ已ムヲ得ズ此度限ハ此法案ヲ是認シナケレバナルマイ、若シモ之ヲ否決シタナラバ此法案ヨリモ一層惡稅ヲ

ト云フコトハ其交通機關ノ發達ノタメニモ間接ニ矢張用ヒラ、カラ今日ノ所デハ之ヲ通過セシムルノ外ハナイ、斯様ナコトデ本案ハ大體可決ト云フコトニ決シマシタ、即チ衆議院ノ修正案、此原案ノ通ニ可決スベキモノト云フコトニ委員會ニ於テハ認メマンタノデアリマス、委員長致シテ本案ニ對シマズル報告ハ

是ニ止メテ置キマス、登壇ノ序ヲ以テ一言ノ意見ヲ是ヨリ陳述致シタイト思ヒマス、暫時清聽ヲ煩ハシマス、本員ノ考ヘマスル所デハ全體信書ト云フ

モノハ國民ノ智識ヲ發達セシムルタメニ最モ必要ナル機關デアラウト思ヒマス、國ノ文明ト云フモノハ詰リ之ニ依テ進ンデ參ルモノデ又商工業ノコトナリ社會百般ノコトハ大ニ此郵政ノコト、關聯ヲ致シテ居ル即チ國家ノ發達ト云フコトニハ大關係ノアル事柄ト思ヒマス、一國ガ富強デアルトカ、或

ハ貧弱デアルトカ、開明デアルトカ、未開デアルトカ云フヤウナコトハニ此信書ノ多少ニ依ツテトルコトが出來ル位ナモノデアラウト思ヒマス、一

體此郵便事業ト云フモノハ國家ノ文明ノ基礎トモ言ツテ宜イモノデ實ニ交通機關ノ中モ重モナルモノデアリマス、斯ノ如キ事業ニ對シテハ政府ハ力メ

テ發達獎勵ノ途ヲ執ラナケレバナラスト考ヘマス、既ニ政府ハ彼ノ道路ノ修築ニ致セ、又港灣ノ改造ニ致セ、或ハ教育事業ト云フヤウナモノニ致セ、政府

ガ十分之ヲ發達セシムル所ノ義務ヲ帶ビテ居ルノデ、矢張ソレト同様ニ此郵

政ヲ發達セシムルコトニ附イテモ政府ハ其コトハ義務トシテシナケレバナラヌコト、思ヒマス、ソレデ斯ク申シマズルトドウシテモ論理上カラ此郵便事業ノコトハ收益ニ屬スベキモノトバカリ考ヘル譯ニハ往キマセヌ、詰リ此郵

リマス、若シ萬一ヲレニ不足ヲ告グルヤウナコトアレバ國庫カラ負擔ガ出来レバ國庫ノ爲シ得ル限ハ十分之ニ保護ヲ與ヘテモ宜イグライナコト、思ヒマス、ソレデ速記録デモ御承知デゴザイマセウガ、此郵便條例ノ案ニ附イテ贊成ノ諸君ノ御意見ノ中ニハ既ニ此三十一年度ノ豫算ヲ可決シテ兩院ヲ通過シタ、斯クナツタ以上ハ議院ハドウシテモ此壇補ヲスルコトガ必要デアル、サウ云フ意味ノ御説モアツタヤウデ、併ナガラ此壇補ト云フコトハ其稅ノ性質ニ依テ考へ物デアラウト思フ、此郵便稅ノ如キハ我ミノ考フル所デハ甚ダ不完全ナル性質ノモノト思フノデ惡稅ト言フテモ宜カラウト思フ、サウシテ見ルト外ニ稅源ガナケレバ格別デアリマスガ、ソコハ即チ政府ノ責任デアツテ議院ニ於テハ此案ノ可否ヲ十分論ジテ差支ナイコト、思ヒマス、若シ此法案ガ諸君ノ多數ガ不適當ト御認メニナレバ政府ニ於テ更ニ適當ナル法案ヲ提出ニナルコトガ相當ト思ヒマス、先刻前案ノ議事ノトキニ委員長カラモ報告ニナリマシタガ、其中ニ聞く所ニ依レバ兩院議員ノ歲費ノ增加案ガ衆議院ノ方へ提出ニナルカモ知レヌト云フヤウナ話モアリマシタ若シ是ガ事實デアリマスナラバ實ニ驚キ入タコト、思フノデ、今日ノ如キ場合ニ當ツテ斯ノ如キ法案ヲ可決シテモ今ノヤウナコトモシナケレバナラスト云フコトハ如何ナルモノデアラウカト思ヒマス、斯ノ如キ交通機關ノ發達ニ影響ヲ及ボスヤウナ案デアツテ見マスレバ政府ハ宜シク之ヲ撤回シテサウシテ其交通機關ノ發達ト云フモノヲ圖ルヤウニ努メナケレバナラヌコト、思ハレル、ソレカラ先烈申シマシタ、今日ハ物價ガ騰貴シテ居ル云々ト云フ説モアリマスカ、成程從ツテ労働者ノ賃金ナドモ餘程騰貴ヲ致シテ居ルト云フ有様デアリマセウ、併ナガラ本ト此郵政ノ性質ト云フモノハ決シテ營利的ニスベキ事業デハアルマイト思フノデ、郵便事業ノ收支ガ相償ヘバソレデ宜イコトデアルノデ、況ヤ今日デハ收支ノ差ガ純益ガ二百數十万圓ノ多キニモ達シテ居ル今日デアリマスカラ尙ホ更増加スル必要ハナイト思ヒマス、ソレカラ又唯今ノ論鑄カラ來マスト郵稅ガ上ツテモ細民ニハ格別難儀ハ掛ケナイト云フ議論デアリマスケレドモ、既ニ政府ニ於テモ此法案ニ於テ見積フテ居リマスノニハ切手ガ一錢ダケ増シマシテ葉書ハ五厘ダケ増スコトニナツテ居ル、サウシテ信書ノ總數ニ就イテハ一割餘ノ減額ヲ政府ニ於テモ見積シテ居ルノデ、サウシテ見マスト此一割以上ノ人民ト云フモノハ即チ中等以上ノ人デハナクシテ重モニ下層ノ人民デアリマスルカラ詰リ其下層ノ人民ニ迷惑ヲ掛ケルト云フ結果ニナルト云フコトハ政府自身モ明言シテ居ルヤウナ次第アリマス、然ルニ我ミハ政府ガ見積シテ居ルヨリハ或ハ今一層豫定ノ金額ガ減ジルトモ増シウカト心配シマス、デ我ミ同胞ノ人民ニソレダケ難儀ヲ掛ケルト云フコトハ甚ダ不穩當ナコトデアリマシテ實ニ此稅ト云フモノハ其點カラ見テモ宜シクナイ性質ノモノト思ヒマス、一體此稅ヲ課スルト云フノハ貧富ノ區別ニモ考ヘテ見マスト、一體此信書ノ傍ニ用ヒルコトガ出來マスガ、最下層ノ民ニ至ツテハソレ等ノ便利モ得マセヌカラ豫期ヨリハ一層收入ハ減ラベキモノデ、外國ノコトハ申スマデモアリマセヌガ、我國ノ憲法ニ於テモ信

書ノ祕密ト云フコトヲ重ンズル規定ガアルト思ヒマス、斯様ナ人民ニ取テハ貴重ナル權利デアリマスル以上ハ成ルベク其發達ヲ圖ラヌケレバナラヌ譯ニアリマス、然ルニ政府ニ於テハ此收入ノ思フ程ニハ取レナイト云フコトハ殆ド自白シテ居ルノデ、其減ズルコトヲ知リナガラ增稅ヲスルト云フコトハ過シタ、斯クナツタ以上ハ議院ハドウシテモ此壇補ヲスルコトガ必要デアル、サウ云フ意味ノ御説モアツタヤウデ、併ナガラ此壇補ト云フコトハ其稅ノ性質ニ依テ考へ物デアラウト思フ、此郵便稅ノ如キハ我ミノ考フル所デハ甚ダ不完全ナル性質ノモノト思フ、サウシテ見ルト外ニ稅源ガナケレバ格別デアリマスガ、ソコハ即チ政府ノ責任デアツテ議院ニ於テハ此案ノ可否ヲ十分論ジテ差支ナイコト、思ヒマス、若シ此法案ガ諸君ノ多數ガ不適當ト御認メニナレバ政府ニ於テ更ニ適當ナル法案ヲ提出ニナルコトガ相當ト思ヒマス、先刻前案ノ議事ノトキニ委員長カラモ報告ニナリマシタガ、其中ニ聞く所ニ依レバ兩院議員ノ歲費ノ增加案ガ衆議院ノ方へ提出ニナルカモ知レヌト云フヤウナ話モアリマシタ若シ是ガ事實デアリマスナラバ實ニ驚キ入タコト、思フノデ、今日ノ如キ場合ニ當ツテ斯ノ如キ法案ヲ可決シテモ今ノヤウナコトモシナケレバナラスト云フコトハ如何ナルモノデアラウカト思ヒマス、斯ノ如キ交通機關ノ發達ニ影響ヲ及ボスヤウナ案デアツテ見マスレバ政府ハ宜シク之ヲ撤回シテサウシテ其交通機關ノ發達ト云フモノヲ圖ルヤウニ努メナケレバナラヌコト、思ハレル、ソレカラ先烈申シマシタ、今日ハ物價ガ騰貴シテ居ル云々ト云フ説モアリマスカ、成程從ツテ労働者ノ賃金ナドモ餘程騰貴ヲ致シテ居ルト云フ有様デアリマセウ、併ナガラ本ト此郵政ノ性質ト云フモノハ決シテ營利的ニスベキ事業デハアルマイト思フノデ、郵便事業ノ收支ガ相償ヘバソレデ宜イコトデアルノデ、況ヤ今日デハ收支ノ差ガ純益ガ二百數十万圓ノ多キニモ達シテ居ル今日デアリマスカラ尙ホ更増加スル必要ハナイト思ヒマス、ソレカラ又唯今ノ論鑄カラ來マスト郵稅ガ上ツテモ細民ニハ格別難儀ハ掛ケナイト云フ議論デアリマスケレドモ、既ニ政府ニ於テモ此法案ニ於テ見積フテ居リマスノニハ切手ガ一錢ダケ増シマシテ葉書ハ五厘ダケ増スコトニナツテ居ル、サウシテ信書ノ總數ニ就イテハ一割餘ノ減額ヲ政府ニ於テモ見積シテ居ルノデ、サウシテ見マスト此一割以上ノ人民ト云フモノハ即チ中等以上ノ人デハナクシテ重モニ下層ノ人民デアリマスルカラ詰リ其下層ノ人民ニ迷惑ヲ掛ケルト云フ結果ニナルト云フコトハ政府自身モ明言シテ居ルヤウナ次第アリマス、然ルニ我ミハ政府ガ見積シテ居ルヨリハ或ハ今一層豫定ノ金額ガ減ジルトモ増シウカト心配シマス、デ我ミ同胞ノ人民ニソレダケ難儀ヲ掛ケルト云フコトハ甚ダ不穩當ナコトデアリマシテ實ニ此稅ト云フモノハ其點カラ見テモ宜シクナイ性質ノモノト思ヒマス、一體此稅ヲ課スルト云フノハ貧富ノ區別ニモ考ヘテ見マスト、一體此信書ノ傍ニ用ヒルコトガ出來マスガ、最下層ノ民ニ至ツテハソレ等ノ便利モ得マセヌカラ豫期ヨリハ一層收入ハ減ラベキモノデ、外國ノコトハ申スマデモアリマセヌガ、我國ノ憲法ニ於テモ信

書ノ祕密ト云フコトヲ重ンズル規定ガアルト思ヒマス、斯様ナ人民ニ取テハ貴重ナル權利デアリマスル以上ハ成ルベク其發達ヲ圖ラヌケレバナラヌ譯ニアリマス、然ルニ政府ニ於テハ此收入ノ思フ程ニハ取レナイト云フコトハ殆ド自白シテ居ルノデ、其減ズルコトヲ知リナガラ增稅ヲスルト云フコトハ過シタ、斯クナツタ以上ハ議院ハドウシテモ此壇補ヲスルコトガ必要デアル、サウ云フ意味ノ御説モアツタヤウデ、併ナガラ此壇補ト云フコトハ其稅ノ性質ニ依テ考へ物デアラウト思フ、此郵便稅ノ如キハ我ミノ考フル所デハ甚ダ不完全ナル性質ノモノト思フ、サウシテ見ルト外ニ稅源ガナケレバ格別デアリマスガ、ソコハ即チ政府ノ責任デアツテ議院ニ於テハ此案ノ可否ヲ十分論ジテ差支ナイコト、思ヒマス、若シ此法案ガ諸君ノ多數ガ不適當ト御認メニナレバ政府ニ於テ更ニ適當ナル法案ヲ提出ニナルコトガ相當ト思ヒマス、先刻前案ノ議事ノトキニ委員長カラモ報告ニナリマシタガ、其中ニ聞く所ニ依レバ兩院議員ノ歲費ノ增加案ガ衆議院ノ方へ提出ニナルカモ知レヌト云フヤウナ話モアリマシタ若シ是ガ事實デアリマスナラバ實ニ驚キ入タコト、思フノデ、今日ノ如キ場合ニ當ツテ斯ノ如キ法案ヲ可決シテモ今ノヤウナコトモシナケレバナラスト云フコトハ如何ナルモノデアラウカト思ヒマス、斯ノ如キ交通機關ノ發達ニ影響ヲ及ボスヤウナ案デアツテ見マスレバ政府ハ宜シク之ヲ撤回シテサウシテ其交通機關ノ發達ト云フモノヲ圖ルヤウニ努メナケレバナラヌコト、思ハレル、ソレカラ先烈申シマシタ、今日ハ物價ガ騰貴シテ居ル云々ト云フ説モアリマスカ、成程從ツテ労働者ノ賃金ナドモ餘程騰貴ヲ致シテ居ルト云フ有様デアリマセウ、併ナガラ本ト此郵政ノ性質ト云フモノハ決シテ營利的ニスベキ事業デハアルマイト思フノデ、郵便事業ノ收支ガ相償ヘバソレデ宜イコトデアルノデ、況ヤ今日デハ收支ノ差ガ純益ガ二百數十万圓ノ多キニモ達シテ居ル今日デアリマスカラ尙ホ更増加スル必要ハナイト思ヒマス、ソレカラ又唯今ノ論鑄カラ來マスト郵稅ガ上ツテモ細民ニハ格別難儀ハ掛ケナイト云フ議論デアリマスケレドモ、既ニ政府ニ於テモ此法案ニ於テ見積フテ居リマスノニハ切手ガ一錢ダケ増シマシテ葉書ハ五厘ダケ増スコトニナツテ居ル、サウシテ信書ノ總數ニ就イテハ一割餘ノ減額ヲ政府ニ於テモ見積シテ居ルノデ、サウシテ見マスト此一割以上ノ人民ト云フモノハ即チ中等以上ノ人デハナクシテ重モニ下層ノ人民デアリマスルカラ詰リ其下層ノ人民ニ迷惑ヲ掛ケルト云フ結果ニナルト云フコトハ政府自身モ明言シテ居ルヤウナ次第アリマス、然ルニ我ミハ政府ガ見積シテ居ルヨリハ或ハ今一層豫定ノ金額ガ減ジルトモ増シウカト心配シマス、デ我ミ同胞ノ人民ニソレダケ難儀ヲ掛ケルト云フコトハ甚ダ不穩當ナコトデアリマシテ實ニ此稅ト云フモノハ其點カラ見テモ宜シクナイ性質ノモノト思ヒマス、一體此稅ヲ課スルト云フノハ貧富ノ區別ニモ考ヘテ見マスト、一體此信書ノ傍ニ用ヒルコトガ出來マスガ、最下層ノ民ニ至ツテハソレ等ノ便利モ得マセヌカラ豫期ヨリハ一層收入ハ減ラベキモノデ、外國ノコトハ申スマデモアリマセヌガ、我國ノ憲法ニ於テモ信

○議長(公爵近衛篤磨君) 曾我子爵
○子爵曾我祐准君 通告ノ順ヲ繰換ヘマシテ三島子爵ト變リマス

○議長(公爵近衛篤磨君) 然ラバ三島子爵

(子爵三島彌太郎君演壇ニ登ル)

○子爵三島彌太郎君 本員ハ此改正ハ郵政ノ目的ニ背反スル不法ノ法律ト考ヘマスノデアリマス、若シ之ガ不幸ニシテ實行サレマシタナラバ當ニ其實行ノ目的ヲ達セナシバカリデナク延イテ經濟界ノ發達ヲ害シ又人文ノ進歩ヲ妨

郵稅ハ安イ、安イカラシテ之ハ引上テモ宜シイスウ云フコトヲ言ハレルノデス、ケレドモ外國ト日本トノ事情ヲ能クミ考ヘナイデ單ニ稅率ノ數字ノ上
ダルニ至ルハ必然ノコトデアル、ソレ故ニ本員ハ諸君ガ何卒此案ヲ排斥セラ
レントヲ切望スルノデアリマス、引上論者ノ一ノ理由トシテ我國ニ於ケル
ハ名目上ノ價格ト實際上ノ價格ノアルノハ誰モ知タコトナンデス、今我國ノ
程度ヲバ歐米各國ノ生計ノ程度ニ比ベタナラバ果シテ甲乙ガナイデアリマセ
ウカ、我ト太平洋ヲ隔テ、居リマス亞米利加ノ有様ヲ見マスレバ一日ノ勞銀
ハ四圓或ハ六圓ニモ當ツテ居ルノデアリマス、サウシテ國內ニ通用スル貨幣
ハ我國ノ二錢ニ當ル金ガ一番低イノデアラテサンフランシスコ杯ニ於テハ五
錢即チ十錢ニ當ルモノヨリ以下ハ通用シテ居ラヌ位デアリマス、實ニ我國ノ
二錢ヲバ外國ノ金ニ比ベタナラバ彼ノ四錢上二錢或ハ十錢ニモ當ツテ居ル、併
シ今假ニ彼我ノ程度ガ同じシト見テ、サテ郵便稅ハドウデアルカト云フト我國
ノニ二匁二錢ニ比ベテ高イ國ハ僅カシカナ、即チ佛蘭西ハ四匁六錢又葡萄牙
獨逸ハ四匁五錢ノ率ガアルバカリデアリマシテ其外ハ皆我國ト同ジ率カ若ク
ハソレヨリ遙ニ低イ、即チ亞米利加ハ七匁五分ニ四錢サウスルトニ二匁ハ僅ニ
五厘三毛ト云フモノニ當ツテ居ル、又英吉利デハ三十匁四錢、是ハニ二匁デ
僅カニ二厘六毛ト云フ率ニ當ツテ居ル、又極郵政ノ發達シテ居ル瑞西ノ如キニ至
リマシテハ一通ノ書狀四錢重量ハ無制限デアル、又端書ニ至リマスレバ伊太
利葡萄牙ノ如キハ一枚四錢デアリマスガ、其外ハ大概一枚二錢デアリマシテ、
是ハ國ノ程度カラ云ヘバ寧ロ廉イト考ヘルノデアリマズ、次ニ此引上論者ノ
論據トスル所ハ此度ノ改正ニ依レバ今マデニ二匁二錢ニ四匁三錢ト
ナツタノニハ即チニ二匁ニ附イテ一錢五厘トナツカラ下ツタノデハナイカトス
タルコトガ出來ナイノデス、所ガ我國ニ於テハ紙モ輕シ狀袋モ輕イカラ大概
ウ言ハレマスケレドモ是又彼我ノ事情ヲ能ク究メナシ論デアラウト思フ、西
洋ノ紙ハ日本ノ紙ニ比スレバ遙ニ重イノデスカラ一枚ノ西洋紙ヲ西洋紙ノ狀
袋ニ入レ、バ大概ニ二匁以上ニナル、ソレガ即チ外國ニ以テニ二匁ヲ基礎トシテ
ノ書狀ハ皆ニ二匁以下ニ濟ミマス、殊ニ下層社會ニ至リマシテハ紙ハ成ルタケ
ドウ云フ人ガ出スカト云フニ重ニ中流以上四錢以上郵稅ヲ拂ツテモ少モ差
節儉致シマスカラニ二匁デ十分ナノデアリマス、今我國ニ此二匁ト云フ郵
稅ハ決シテ國ノ度ニ合セテ廉クハナイト云フ證據ニハ此信書ト端書ノ比例デ
ニ依ツテ得ル便利ハ即チ十分ノ一以下ノ少數ノ部分ニ止ブテ、其少數ノ部分ハ
ドウ云フ人ガ出スカト云フニ重ニ中流以上四錢以上郵稅ヲ拂ツテモ少モ差
支ナイ人達ガニニ依ツテ利益ヲ得ルノデアリマス、又我國ニ此二匁ト云フ郵
稅ハ決シテ國ノ度ニ合セテ廉クハナイト云フ證據ニハ此信書ト端書ノ比例デ
アリマス、歐米各國ハ何ノ國ニモ信書ノ數ハ端書ノ數ニ比スレバ遙ニ多イ、
英吉利ハ二年前ノ統計ニ依ルト一人一箇年信書ノ數ハ五十通、端書ハ九通シ
支ナイ、即チ信書五通ニ附イテ端書一通ト云フ割合ニナツテ居リマス、又亞
米利加モ矢張信書五通ニ附イテ端書一通デス、佛蘭西ノ如キハ信書百通ニ附
ノ祕密ヲ外國程重ンジナイト云フヤウナ理窟モアリマセウ、ケレドモ此信書
バ是マデマルデ正反對デアリマス、信書ノ數ハ日本ニハ二年前ノ統計ニ依レ
バ一箇年僅ニ三通ニ過ギナイ、然ルニ端書ハ七通デコザリマス、即チ端書ハ信
書ノ倍餘ニ當ツテ居ル、是ハドウ云フ譯カト云フニ一つハ日本ノ國情ガ信書
ノ祕密ヲ外國程重ンジナイト云フヤウナ理窟モアリマセウ、ケレドモ此信書
ト端書ノ比例ハ十年前カラシテ端書ノ方ガ割合ニ増シテ來テ居ル、即チ十年

前ハ端書ハ四通デ信書ハ三通デアシタガ今日ニ於テハ前申シマシタ通端書ガ
七通デ信書ガ三通デアリマス、今日俄ニ信書ノ祕密ヲ重ンズル風ガ減タト
云フヨトハ出來ナイ、是ハドウシテモ一錢ト云フ廉イ率ガ我國ノ多クノ人ニ
最モ適シテ居ルモノデアラウト考ヘマス、次ニ此反對論者ノ言ハレルニ此郵
便ノ事業ト云フモノハ政府ノ一ツノ商賣ト認メテ宜シ、ソレ故ニ此事業
ニ放下シタル所ノ資本ニ對シテ相當ノ利益ヲ收メナケレバナラヌ故ニ此今物
價モ高クナシテ來タカラ之ヲ引上ルノハ至當デアルト斯ウ云フ論デアリマ
ス、併ナガラは全ク郵政ノ性質ヲ誤解シテ居ル論デアルト思フ、抑々此郵
便事業ト云フモノハ何故國家ガ之ヲ獨占事業トシテ居ルカ、何故ニ法律ヲ以
テ種々ノ特權ヲ此事業ニ與ヘテ居ルカト云フニ、例ヘバ郵便條例ノ第六十七
條ニ依レバ書狀ハ郵便局ノ手ヲ經ナケレバ出スコトハ出來ヌコトニナシテ居
リマス、又六十八條ニ依レバ内國各地ニ往復スル船車ノ所有主ハ驛遞局ヨリ
郵便ヲ託サレタルトキハ拒ムコトハ出來ヌコトニナシテ居ル、其他七十條ナリ
七十一條ナリ皆之ヲ保護スル目的デ以テ出來テ居ル、國家ハ何故ニ此事業ニ
斯ル保護ヲ與ヘルノデアリマスカ、又放任主義ノ最モ盛ナル英吉利亞米利加
等ガ何故ニ此事業ニ限テ政府ノ獨占事業トシテ居ルカ、是レ決シテ政府ノ財
源トナスガタメデハナインデアル、抑々郵便事業ト云フモノハ智識交換ノ肺臓
デアル、是ハ社會ニ於ケル血液順環ノ脈絡デアル故ニ此事業ノ統一ヲ謀リ公
平ヲ圖リ、又敏活ヲ謀リ最モ一般人民ノタメニ低廉ヲ謀ラナケレバナラヌ、殖
產工業又教育ノ普及ヲ謀ル文明ノ一大利器デアシテ國家ノ公共ノ事業トシテ
經營スル必要ガアルカラデアリマス、決シテ或ル論者ノ言ハレル如ク是ハ會
社事業ノヤウニ資本ニ對スル何分ト云フ收支ヲ計ラナケレバナラヌト云フヤ
ウナ性質ノモノデハアリマセヌノデアリマス、ソレ故ニ此郵便事業ノ性質カ
ラシテ申シマスルト已ムヲ得ナイ場合ニハ政府ハ支出ノ超過ヲ見ナイデ一般
ノタメニ郵便稅ヲ下ダケレバナラヌノデス、即チ亞米利加、加拿大ノ如キ
ハ此事實ヲ行ツテ亞米利加八年々二十餘万ノ金ヲ國庫カラ出シテ實際事業ノ
發達ヲ謀シテ居リマス、故ニ今多少此高クナシタ割合ニ郵稅ガ下ヅタコトニ
ナルノデアリマス、即チ此郵政ノ目的ニ協シタ開イテ居ルノデ此節信書ノ
數ナゾガ非常ニ増シタ、ソノ原因ハ私ハ其處ニアルデアラウト考ヘルノデ
ス、ソコテ此稅率ヲ下ゲマスルト何ノ邦モ皆收入ガ増シテ來ルノデス、ソレ
ハ下ダ方ニ依シテ非常ニ差ガアリマス、英國ガ四五十年ノヤウニ四ペんぞノモ
ノヲ一ペんぞニヤッタヤウナトキハ又格別、事業ニ費用ヲ放下シタ例ハ皆收入
ガ増シテ居ル、先づ二年前ニ英吉利ガ郵便稅ノ改正シテ從來七匁五分デ四錢
十六匁ガ六錢三十匁ガ八錢三十匁以下ハ皆四錢デアリマス、即チ此半減ヲシ
タ、トコロガ其結果トシテ其前年マテ三万六千ノ信書ノ數ガ俄ニ六万三千ト
ナリ其結果トシテ收入ガ三百八十二万圓タケ増シテ居ル、又之ニ反シテ引上
ゲタ例ハドウカト言ヘバ此節郵便事業ノ發達シテ來テ即チ千八百七十四年萬
國郵便會議ナゾガ開カレルト云フコトニナリ其様ナコトヲシタ國ハ一國ガ最
モ力ヲ伸シテ即チ三十年前佛蘭西ガ戰後ノ經營ヲ計ルタメニ國內信書ノ料ヲ
バ今マデ五分…地方ノ郵稅ヲ五割程引上ダマシタ、是ガ即チ最後ノ例デ
ス、其時ノ結果ハドウカト言ヘバ直接ノ影響トシテ信書ノ數ガ三千
三百万程減リマシタ、其翌年ハドウデアシタカト云ヘバ更ニ不結果デアシタ
七千百万通減ツタ、其後信書ノ増加ト云フモノハ遲々トシテ誠ニ言フニ足ラヌ
ノデス、舊ニ全ク復シタノハ千八百七十八年ニ政府ガ郵政ニ大削減ヲ加エラ

レマシテ以前ヨリズタト安クシマシタ、其トキ始メテ舊ニ復シタノアル、ソレデ其儘居据リニナツテ殆ド增加シナイト言ツテ宜シイ位ニナツタ、ソレガ舊ニ復シタノハ矢張此郵稅ガ下ヅテカラ舊ニ復シタノデアリマス、若シ假ニ此佛蘭西ガ郵稅ヲ引上ゲナカツタモノト見テ其前年マデ増シテ居ツクモノナラシテ信書ガ増シタモノト見タナラバ此大削減ヲ郵稅ニ行ツタ當時却ツテ收入ガ殖エテ居ル割合ニナリマス、今我邦デ以テ此郵便料ヲ引上ゲマシタナラバ其結果ハ全ク英國ノ反対デアツテ佛蘭西ノヤウデアル、サウシテ此信書ノ多クハ端書ニ變ジテ、端書ハ又其數ヲ減ジテ其結果トシテ私ハ政府ガ豫期スルヨリモ收入ガ殖スコトハ出來ナイト信ジテ居ル、矢張一年ダケ殖エタ所ガ是ヨリ四五年經テバ必ズ矢張今マデノ通政府が收入ヲ得ルタラウト思ヒマス、サウシテ此信書ガ引上ゲラレタ結果トシテ必ズ減ズルト云フコトハ政府委員モチャンント明言シテ居ルモ減ズル部分ハドウ云フ所が影響ヲ受ケルカト言ヘバ先刻黒田侯爵モ述ベラレマシタ通是ハ即チ電信、電話等ノ機關ニ依ルコトガ出來ナイト云フ所ノ下層ノ人民ガ此影響ヲ受ケルノデアリマス、是ハドウモ社會政策上留心シナケレバナラヌ點デ一體是ハ郵政ノ目的ニ背反シテ居ルモノト考ヘマス、今翻ツテ日本ノ郵政ノ有様ハドウデアルカト申セバ實ニ軍事ニ於テハ日本ハ世界デ以テ六七トモ數ヘマシテ居リマス、ソレデ國民ノ進歩ノ遅速ヲトスベキ郵政ニ於テハ歐米各國ナドカラ見ルト最モ劣等ノ地位ニ居ル、郵便局ト言ヘバ十年前カラ二千七百局デアツカトが郵便受取所ヲ合セテ四千餘箇所一向變シテ居ナイ、人口ニ割當テマスレバ明治十年マデハ八千八百餘人ニ附イテ一箇所ノ郵便局ノ所デ今日ハ一万人ニ附イテ一箇所ノ郵便局デ、即チ退歩シタスウ云フ例ハ歐米ニ其例ヲ私ハ見出サナインデス、又信書發送ノ數ハドウカト云ヘバ今日亞米利加ガ一箇年一人ニ附イテ九十二通、英吉利ハ七十八通、獨逸ハ四十五通佛蘭西ハ四十七通デアリマス、ソレデ日本ハ僅カ十二通シカ出テ居ラヌ、斯ウ云フコトハニハ此設備ノ不完全カラ來ルノデ決シテ私ハ是ハ國家ノ智識ガマダ發達シナイカラト云フコトハ出來ヌデアラウト思ヒマス、今歐米各國ハ駿々トシテ此事業ノ發達ヲ努メテ居ツテ殊ニ米國ノ如キハ殆ド之ヲ以テ唯一ノ方針トシテ進ンテ居ル數年前ニ日本ノ内閣ノ一員ガ亞米利加ヘ渡ラレタコトガアル、其トキニ時ノ大統領グランドニ向ツテドウシテ亞米利加ハ斯ウ云フ風ニ早ク發達シタカト尋ね所ガ大統領ノ言フノニハ亞米利加ハ種々ノ方針ヲ執ツテ今日マデ來タケレドモドウモ好イ結果ヲ生ジナカッタ、ソコデ是ハ交通ヲ保護シナケレバナラムト云フコトト思ヒ附イテ其後ハ交通ノ保護ヲ只管務メタ所ガ今日ノ結果ヲ生ジタノデアルト言ハレマシテ大ニ感ジラレタト云フコトヲ聞イテ居リマス、是ガ即チ亞米利加ノ執ツタ方針デアル、故ニ此國デハ千八百七十年ニハ郵便稅ガ二万八千デアツカガ今日デハ七万千餘ニナツテ居ル、ソレデ人口ニ割合ヒマスト八百餘人デ一箇ノ郵便局デアル、其郵便稅デアル、其足ラヌ所ハ國庫カラ二千餘万円毎年支出シテ此事業ヲ助ケテ居ル、斯ウ云フ有様デアルケレドモマダ之ニ満足シマセヌデ今日二「セント」ノ郵稅ヲ一せんとニ下ル案等モアツテ早晚事實トナツテ是ハ行レルデアラウト思ヒマス、又先刻申上ダマシタヤウニ郵稅ヲ半減シテ非常ノ好結果ヲ奏シタノハ文明國ノ大勢ト云ツテモ宜イ、故ニ

我日本モ若シ出來得ルナラバ今日郵稅ヲ引下ゲテモ此事業ノ普及ヲ圖ラナケレバナラヌトキデアル、然ルニ我國ノ支出ハ收入ヨリハズ少ク差引キスルト政府ノ豫算ヨリハ二百五十万圓餘ノ餘剩ガアル、ソレニ拘ラズ今郵稅ヲ引上ゲレハ信書ノ數ガ減ズルコトヲ知リツ、唯單ニ取易イカラト云ツテ之ヲラウト思ヒマス、サウシテ僅百九十万ノ收入ヲ得ルタメニ斯ウ云フヤウニ直接ニ社會全般ニ痛痒ヲ感ズル郵便稅ヲ引上ゲテ下層ノ人民ヲ苦シメ又此事業ノ發達ヲ害シ延テ經濟界ノ發達文化ノ進歩ヲ妨ゲルト云フコトハ實ニ私ノラウト思ヒマス、實ニ今日聖明ノ時代ニ斯ウ云フ案ガ現レルト云フコトハ私ハ此國體……國ノ體面ヲ辱シメルコトヲ悲ミマス、ドウゾ諸君ニ於キマテ御熟考ノ上此案ヲ排斥セラレンコトヲ希望致シマス

(男爵西五辻文仲君) 討論終局ノ動議ヲ提出致シマス」(上述)

○子爵堀田正養君 チヨツト質問ヲ致シタイ、郵便信書ノ必要ナコトニ附イテ歐羅巴ノコトヲ委シク御述ニナリマシタガ郵便信書ノ必要ト云フコトハ恐ラクハ此席ニ著イテ居ル方ハソソノ御講釋ヲ伺ハヌデモ御承知デアリマセウガ、併シ唯一ツ伺コテ置キタイノハ唯否ナリト云フコトハ御述ニナリマシタガ……此填補案ガ出テ居ルガ填補ニ附イテ何カ御考ガアリマスカ、ソレニ附イテハ責任問題ニナラウト思ヒマス、ナゼト云フモノハ豫算ヲ通過セシメルトキニ我ニ議員ハ填補案ヲ見ナイ中ハ豫算ヲ議スルコトハ出來ヌ、其填補案は如何ナルモノガ出ルカ知ラヌガ填補案ノ額ヲ見ナイ中ハ豫算ヲ通過セシムルコトハ出來ヌト云ツテ満場諸君ハ認メラレテ即チ豫算ノ審査期限ヲ御延バシニナツタコトデ、ソレハ填補案ガ衆議院ニ出テ、其品物ハ何カト云フテ、ヲ廢スルニハ別ニ不足ノ填補ト云フモノヲ我ニ議員ガ補ハナケレバナラヌト云フ義務ヲ有ツテ居ルト思フ、ソレニ附イテハ相當ノ填補案ヲ提出サレル御見込ガアルヤ否ヤト云フコトヲ伺ヒマス

○子爵三島彌太郎君 御答ヲ致シマス、此填補案ニ附キマシテハ私一個人ノ考ハゴザイマスクレドモ、ソレハ果シテ議場ニ提出シテ容レラレルヤ否ヤハ断言ハ出來ナイ、ケレドモ今日私ノ考ヘマスルニハ斯様ナ課稅案ト云フモノハ殆ド自分ノ咽喉ヲ絞メルヤウナ案ダト思ヒマス、幾ラヒモジイト云ツテモ自分ノ肉ヲ切ツテ食ツタナラバ其體ハ能ク發達スルコトハ出來ナイ、サウ云フ案デアラウト私ハ考ヘマスカラ私ハ此案ノ如キモノハ填補ノ有ル無シニ拘ラズ通スベキモノデナイト信ジマスルノデアリマス

○子爵堀田正養君 サウ致シマスト豫算ノ歳出ハ議院ガ決議シテ歳入ノ不足ハドウナサル御見込デアリマスカ

(子爵堀田正養君) 容レラレルヤウニシテヤラナケレバ困ル、サウデナケレバ無責任ダ」と述フ

〔モウ御答辯ニハ及バナイト述フル者アリ〕
 〔男爵伊達宗敦君「私ハ質問デハアリマセヌ、希望ヲ述ベテ置タイ、先程
 討論結局ガ出マシタガ、ドウゾ發言ノ通告ノ出テ居ル人ダケハ意見ヲ
 述ベルヤウニ致シタイ、何ゾト云フト討論終結ノ動議ガ出テ困ル、既
 ニ末松君カラモ此間建議ガアリマシタガドウカ諸君御辛抱ニナツテ通
 告者ノアルダケハ御聽ニナルコトヲ希望致シマス」ト述フ〕
 〔賛成ト呼フ者數名アリ〕
 〔討論終局賛成ト呼フ者數名アリ〕
 〔マダ早イト呼フ者アリ〕
 〔無用ト呼フ者アリ〕

〔歸リタイ人ガアレバ歸ルガ宜イト呼フ者アリ〕
 〔議長（公爵近衛篤曆君）採決ヲ致シマス〕
 〔マダ早イト呼フ者アリ〕

〔賛成ノアツタ以上ハ採決ヲ致シマス〕
 〔男爵伊達宗敦君「誰ガ發議シタノデス」ト述フ〕
 〔公爵近衛篤曆君〕少數ト認メマス、吉川男爵

〔賛成ト呼フ者アリ〕
 〔少數ト呼フ者アリ〕

〔松岡康毅君「松岡ガ賛成」ト呼フ〕
 討論結果ノ動議ニ賛成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長起立者少數

○議長（公爵吉川重吉君演壇ニ登ル）

〔男爵吉川重吉君演壇ニ登ル〕

○男爵吉川重吉君 本員ハ此案ノ委員一人デゴザイマシテ本案ニ賛成ヲ致
 ス者デゴザイマス、唯今反對論者ヨリ郵便稅ハ惡稅デアル如何ニ今日財政ノ
 必要ヲ感ズルトモ此稅ヲ增加スルト云フコトハ惡イト云フ御論デゴザイマシ
 タ、私共ハ獨リ今日ノ財政上之ヲ必要トスルノミナラズワレホドノ惡稅トハ
 考ヘナイノデアリマス、又反對論者ハ日本ノ郵便ハ比較的ニ
 高イト云フ御論ガゴザイマシタ、ケレドモ或ル點カラ論ジマスレバ、併ナガラ何モ彼モ
 外國ニ比較シテ高イトカ低イレバ極端ノ論カト考ヘルノデアリマス、又反對論者ハ日本ノ郵便ハ比較的ニ
 高イト同時ニ矢張低イノデアルノデアル、即チ日本ニ於キマシテ郵便稅ヲ始
 メ課セラレマンシタトキニハ區々デゴザイマシタガ十七年……明治十七年ノ頃
 カト考ヘテ居リマスル二錢ト云フコトニナリマシタ、其トキノ二錢ト云フモ
 ノハ即チ亞米利加ナゾノ二錢或ハ英吉利ノ「ペネー」ト云フヤウナ比較ヲ
 取シテ日本モ二錢ト云フ稅率ヲ定メラレタコトデアラウト存ジマス、爾來時
 勢ノ變遷ト共ニ物價ハ騰貴致シマシタ、貨幣ハ下落致シマシテ前二錢ノモノ
 ハ殆ド一錢ト云ツテ宜イ程ナ比例ニナリマシタ、且ツ又金貨本位實施ノ結果

ト致シマシテ貨幣ト云フモノ、直段ガ餘程達ツタ譯デアリマシテ萬國郵便
 如キモ是マデ亞米利加ヘ向クテ五錢デアツタモノヲ……即チ亞米利加ノ五仙
 ニ對スル日本ノ五錢デアツタモノヲ金貨本位實施ノ結果ト致シテ十錢ト致シ
 タヤウナ例モアルノデゴザイマシテ即チ此貨幣ノ値打ト云フモノモ達ツテ居
 リマス、又唯今三島子爵ハ重量ガ日本ノハ比較的ニ輕イト云フヤウナ御論モ
 ゴザイマシタガ、併ナガラ是ハ重量ガ多イカラ必ズヤスイト云フ比例モサウ
 細密ナコトハ言ハレナサイコト、存ジマス、三島君モ言レル如ク、ドコデゴザ
 イマシタカ國ハチヨット記憶致シマセヌガ二匁ハ五厘五毛ニ當ルト云フヤウ
 ナ御論モゴザイマシタガ併ナガラ重量ガ幾ラアツテ金ハ幾ラデアルカラ何匁
 ハ何厘幾ラト云フ計算モ出來兼ネルデゴザイマス、又反對論者ノ言レルノニ
 ハ二匁以下ノ郵便ヲ使用スルモノハ總數ノ九割以上デアルトスウ申サレマシ
 タルニ依クテモ分リマスル通卽モ郵便ヲ使用スレバ重量ニ關ラズ廉イ郵便ヲ
 使用スルノデアリマスカラ重量ト云フモノハサウ絕對的ニ重量ノタメニ高イ
 トカヤスイトカ云フ論モ出兼ネルト思ヒマス、又郵便ノ性質ニ附イテ御論ガ
 ゴザイマシタガ、抑此郵便ノ性質ト云フモノハ……是ガ郵便ノ性質ト云フ
 コトモ言ヒ惡イ次第ノモノデアリマシテ之ヲ或ハ手數料ト見テ其手數料ニ必
 要ナル收入ヲ取レバ足レリトスルコトモアリマセウ、又或ル點カラ之ヲ見レ
 バ稅トシテ手數料ニ必要ナル收入ノ外ノ稅ト致シテ幾分カ微收シ、是ヲ以テ
 國庫ノ費用ニモ充テ、又交通機關ノ發達ニモ充テルト云フコトモ出來ルノデ
 アリマシテ必ず是ハ成ルベク廉クシナケレバナラヌ、損ヲシテモ郵便ヲ發達
 セシメナケレバナラヌト云フ程ニ論ズベキモノデモナイト思ヒマスル、要ス
 ルニ是等ノコトハ其國ノ狀況ニ依クテ違フノデアリマス、唯今モ亞米利加ノ
 例ヲ御引ニナリマシタガ日本ト亞米利加ナンゾヲ以テ同一ノ論トスルコトハ
 出來ナイコト、存ジマスル、御承知ノ通亞米利加ナンゾハ國ガ廣ウゴザイマ
 シテ人ガ少イ、斯ノ如キ國ニ向クテ施ス政策ト云フモノハ恰モ日本ノ北海道
 ニ向クテ施ス政策ノ如ク是ハ一種ノ政策ガイルノデゴザイマス、ソレ故ニ歐
 羅巴各國ノ郵便ノ收入支出ヲ比較シテ見マスレバ收入ノ支出ニ及バ國ト申
 シマスルモノハ亞米利加、露西亞、加拿大、伯刺西爾、智利、斯ノ如キ皆ナ
 國ガ廣ウシテ人民ノ少イ所デアルノデゴザイマス、之ニ反シマシテ英吉利ノ
 如キハ、法デ敷ラ記憶シテ居リマスルカラ法デ申上ダマスルガ十年前ノ統計
 デ六千九百万法ノ純收益ガアツタノデアリマスル、獨逸ノ如キハ三千七百万
 法アツタカト記憶致シマス、佛蘭西モ二千万法以上ト記憶致シテ居リマス、
 較致シマシデモ日本ノハ純益ニ比較的ニ少イト存ジマスル、斯ノ如キ有様デ
 澳太利モ千百万法以上、皆千万法以上、千万乃至數千万以上ノ純益ヲ取シテ
 居ルノデアリマス、之ニ反シテ日本ハ一百五十万圓ノ純益デアツテ之ヲ法ニ換
 算致シマシタ所ガ七百五十万法位ノコトニ當ルノデアリマス、又他ノ國ト比
 較致シマシデモ日本ノハ純益ニ比較的ニ少イト存ジマスル、斯ノ如キ有様デ
 ゴザイマシテ必ず他國ハ斯ウデアルカラ左様ニシナケレバナラヌトカ或ハ斯
 ウスルノハ絕對的ニ郵便ノ目的ニ反スルトカ或ハ商貿ヲ妨ゲルトカ云フノハ
 是ハ極論ト私共ハ考ヘルノデアリマス、成ル程三島子爵ノ引例セラレタ如ク
 英吉利ニ於キマシテハ千八百四十年ニ七片ノモノヲ「ペネー」ニ下グマシタ
 ヨキハ郵便ノ數ガ非常ニ殖タ、併シ收入が減ジタト斯ウ仰セラレマシタガ、
 ソレデ郵便ノ數ガ殖エルト同時ニ收入が減ズルト云フヤウナコトハ非常ナ下
 ゲ方デアツタカラ收入ガ減ジタト仰セラレマシタガ併シ此論ト申スモノハ是

ハ兩方ノコトニ論ゼラレヤウト思ヒマス、郵便ノ稅ヲ非常ニ下ダタガ故ニ非常ニ收入が減ジタ、又非常ニ下ダタガ故ニ數モ殖エタノアリマス、二錢ノモノヲ十四錢ニモ殖シマシタカラ即七倍ニモ致シマスレバ或ハ數ガ非常ニ減ズルカモ知レマセヌ、併ナガラ今日ハ日本デハ左様ナ無謀ナコトヲシャウト云フ話デモ何デモナイ、唯二錢ノモノヲ三錢ニ殖ヤスト云フノデ即チ今日ノ時勢ニ適當シテ應分ノ殖シヤウト云フ斯ウ云フ話デアルノデゴザイマス、又貧富ノ論モゴザイマシテ是ハ貧民ヲ苦シメルト斯ウ云フ御論デアリマスルガ併シ如何デアリマセウカ、之ヲ地租ニ比較シ之ヲ醬油稅ニ比較シ其他ノモノニ比較致シマシタ所ガ是ハ貧民ヲ苦メルト云フヤウナ稅率ト云フモノデハナイト思ヒマスル、ト申シマスルノハ郵便稅ト云フモノハ其時ノ需要ニ應ジテ僅カ二錢カ三錢拂フモノデアルノデ、貧民ガ苦痛ヲ感ズルト云フコトデハナインデゴザイマス、郵便稅ヲ拂フ者ハ多ク富豪者デアルノデゴザイマス、又郵便稅ハ經濟界ノ發達ヲ妨ゲルト云フ御論モ御尤デゴザイマスルケレドモ本員達デモ若シモ郵便稅ヲ減ジマスコトガ出來ルナラバ決シテ喜バヌデハアリマセヌ、併ナガラ如何セム國家ハ必要ナル稅ト云フモノヲ徵收シナケレバ、仕方ガナインデアリマシテ之ヲ申セバ營業稅モ或ハ商買ノ發達ヲ害スルカモ知レナイ、其他交通ノ機關鐵道汽船等ニ課稅スルノモ皆ソレハ商業ノ發達ヲ多少害スルカモ知レマセヌケレドモ併ナガラ國家ハ必要ナル方向ニ向テ必要ナル收稅ヲスルト云フコトハ決シテ不都合ノコトデナイト考ヘマスル、故ニ前申シマスル通本員ハ郵便稅ト申シマスルモノハ左程ニ惡稅トハ考ヘマセヌ、即チ反對論者ノ云ハレル所ハ是ハ極論ト考ヘマスル、極々タ論ト

〔子爵曾我祐准君演壇ニ登ル〕

○子爵曾我祐准君 本員モ本案ノ委員ノ一人デアリマス、然ルニ不幸ニ致シマシテ第二回ノ此決論ノ日ニハ出席ヲ致シマセヌデアリマシタ、本員等ガ、闕席フシタダメニ少數意見トシテ提出スルコトガ出來ナカッタノハ甚ダ殘念ス、故ニ何卒此案ハ御賛成ナランコトヲ希望致シマスル

ク進シテ此案ハ賛成シナイ或ハ曰ク餘儀ナク賛成スル、不十分ナ案ト云フコトハ知シテ居ル其委員ノ二人、主張サレタ所ノ二人ガ二人共進テ賛成シナイ或ハ不十分ト知シテ賛成スルト云ハレ、バ如何ニ其論點ノ薄弱デアシタカト云フコトハ諸君ノ御推察ニアラウト思ヒマス、此論ノ委細ノコトニ附イテハ同論者三島子爵ガ先刻歐羅巴古今ノ例ヲ引イテ審ニ論ゼラレマシタニ依テ本員ガ今更ニ似寄シタコトヲ云フ必要ハ決シテナイト思ヒマス、ソレ故ニソレハ申シマセヌ、元來是モ三島君ノ言レマシタコトデアリマスガ此郵便タメニ日本政府ハ現今ハ二百二三十万ト云フモノヲ利益シテ居リマス、人民ノ通信ノ上ハ前ヲ取テ國家ハ二百二三十万圓ヲ既ニ利シテ居ルノデアリマス、然ニモ尙ホ飽足ラズ此上ニ百六十万圓、希望ハ百八十万圓デアツタガ實際得ル所ノモノハ衆議院テ修正サレテ百六十万圓即チ郵便ノ上ヨリ三百八十萬圓ト云フ利益ヲ取ラウト云フノガ此案ノ性質デアリマス、今交通即チ郵便ヨリ稅ヲ取テ之ヲ他ニ使フト云フノハ決シテ道理ノナイコト、云フモノハ同論者諸君ヨリモ喋々論ゼラレマシタガ本員モ實ニ斯ウ考ヘルノデアリマス、我ニ反對スル者ハ曰ク其收益ヲ以テ他ノ電信等ニ使フ、斯ノ如キコトヲ言ハレマスガ、併シソレモ甚ダ曖昧タル云イヤウデアル、ソレハ決シテ左様ニハ論ゼラレヌモノデアル、郵便ノ利益ヲ取テ郵便ノ發達スルタメニ使フトカ或ハ郵便ヲ現在ヨリ早ク、速ニ或ハ確ニ或ハ雨杯ニ濡レヌヤウニ水ニ浸ラヌヤウニ郵便ヲ保護スルタメニ使フナラバ宜シイガ他ノモノニ之ヲ使フト云フニハ即チ國庫ニ一過入レテソレヲ使フ譯デアリマスカラソレハ郵便ニ使フモノデハナインデアル、他ニハドコカラ取フタ金ヲドコニ使フテモ決シテ聞ヘナイモノデアレバ郵便カラ取フタ金ヲ以テ陸軍ヲ養フコトモ出來レバ海軍モ養フコトモ出來ルカラ國庫ニ一過入タメニ以上ハ決シテ之ヲ、他ノモノニ之ヲ使フ以上ハ郵政即チ交通機關ニ使フト云フ理由ハ立タヌノデアル、國庫ガ利スルノデアルト云フコトヲ政府自ラモ言ハレテアル政府委員モ自ラ言レタ、好マシカラヌ稅デアルガ填補トスルノデアルト云フコトハ政府委員一人云フノミナラズ過日遞信大臣ガ此席ニ於テ言レタコトハ諸君ノ御承知ノ通デアリマス、全ク是ハ填補ノ第トシテ出タノハ事實デアリマス、却シテ之ヲ庇護スル議員ハ此通信上ニ使ウヤウニ言レルノハ寧ロ其庇護スル方ニ於テ或ハ誤シテ居ルダラウト思ヒマス、正シク云ヘバ是ハ即チ填補案デアル其填補案トシテ之ヲ見ルニ甚ダ宜シクナイ案デアル、非常ニ間違タ案デアル、即チ惡稅デアルト云フコトハ三島君ガ喋々論ゼラレマシタ、且ツ其以前ニ黒田侯爵ナゾモ論ゼラレマシタニ依シテ本員等ハソレハ申シマセヌ、唯茲ニ先刻來追ニ質問、寧ロ詰問的ニ堀田子爵ヨリモ出マシタ所ノ若モ今日此案ヲ否決シタナラバ此填補ハ何ヲ以テスルカト云フ論ガアリマス是レ或ハ此案ノ死活ニ多少ノ影響ヲ及スデアラウト思ヒマスカラ此コトニ附イテ本員ハ是ヨリ意見ヲ述ベヤウト思ヒマス、元來議院トシテ支出ヲ決シタ以上ハ其支出ニ應ズルダケノモノハ必ず何デモ賛成シナケレバナラヌト云フ理由ガドコニアリマスカ、斯ノ如ク論ジ來レバ一度支出ヲ決シタ以上ハドンナコトガアツテモ其支出ダケノモノハ飽クマデナメナケレバナラヌト云フナラバ收入ヲ議スル前ニ於テドウシテモ支出ヲ議スルコトニナラヌノデアル、收入ヲ先キニ議セナケレバナラヌノデアル、收

入ヲ先キニ議セズニ置イテ支出ヲ先キニ議シタアトニ持クテ行ツテ何案デモ

是非通サナケレバナラスト云フコトハナイノデアル、我ニハスノ如キ義務ハ

ナイノデアル、去リナガラ方法トシテハ幾ラモアリマセウ、若シ此案ヲ否決

シマシタナラバ百六十万ト云フモノハ足ラヌカ知レマセス、足ラヌニ附イテ

ハドウスルト云フコトハ當局者ニ自ラ說モアリマセウ、他ニ良イ稅源ヲ求メ

ルト云フコトモアリマセウ、又新ニ稅源ヲ求メナクテモ一時償金部ヨリ繰入

レルト云フコトモ出來マセウ、サウシテ已ムナクンバ公債ヲ起シテヤツテモ

宣イ、何モ無理ナコトヲシテ惡稅ヲ取テ人ヲ困ラセナクテモ宣イ、惡稅ノ例

ヲ開クヨリハ僅カ一箇年ノ事デアルカラ此際公債募集ナリ償金繰入ナリニ

依クテ置イテサウシ來年ハ他ノ政費ヲ節減ヲシテ出入相償フヤウニシテ來年

ノ豫算ヲ立テタナラバ僅カ今年一年ノコトデアルニ依クテソレデ往ケルコト

ト思フノデアリマス、故ニ本員ハ飽クマダモ此案ノ否決ヲ欲スル者デアリマス

○男爵西五辻文仲君 討論終局ノ動議ヲ提出シマス

(「贊成」ト呼フ者數名アリ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 西五辻男爵ヨリ討論終局ノ動議ガ出マシテ贊成ガ

アリマスカラ決ヲ採リマス、之ニ贊成ノ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

起立者 多數

○議長(公爵近衛篤齊君) 過半數テゴザイマス討論ハ終結シマス、本案ノ採

決ニ附イテハ無記名投票ヲ用フベシト云フ要求ガアリマス、無記名投票ニ

依リマス

○男爵千家尊福君 無記名投票ノ請求ハドナタカラ出テ居リマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 定規ノ贊成ヲ得テ出テ居リマスガ皆名前ヲ讀ミマ

スカ一名デ宜シウゴザイマス

○男爵千家尊福君 提出者ダケデ宜シウゴザイマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 曾我子爵岡部子爵其外定規ノ贊成ガアリマス

○男爵伊達宗敦君 記名投票ノ請求モ出テ居リマスカ

○議長(公爵近衛篤齊君) 出テ居リマセヌ、ソレデハ無記名投票ヲ行ヒマス

○男爵吉川重吉君 記名投票ノ請求ヲ自席デ持出スコトハ許サレマセスカ

○議長(公爵近衛篤齊君) 既ニ無記名投票ヲ行フト云フ宣告ヲ致シマシタカラ

晚ウゴザイマス、然ラバ無記名投票ヲ行ヒマス、チヨット念ノタメニ申シテ置キマスガ本案ヲ第二讀會ニ移スベシトスル諸君ハ白イ珠ヲ御入レニナリ反對ノ諸君ハ黒イ珠ヲ御入レニナルノデアリマス、ソレカラ名刺ヲ御忘ノナ

イ様ニ願ヒマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 是ヨリ氏名默呼ヲ行ロマス

(氏名默呼ヲ行フ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 是ヨリ開函致シマス

(書記官投票ヲ計算ス)

○議長(公爵近衛篤齊君) 投票ノ結果ヲ御報道シマス、出席總數二百零三、白

珠百三十二、黑珠七十、本案ハ二讀會ニ移スベシト決シマス

○山田卓介君 直ニ二讀會ヲ開カレント希望致シマス

(「贊成」ト呼フ者多シ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 直ニ二讀會ニ移ルベシトスルノ說ニ御異議ハゴザ

イマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 然ラバ二讀會ニ移リマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 宜シウゴザイマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 本員モ委員會ノ方ニ出席致シマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 宜シウゴザイマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 本員モ委員會ノ方ニ出席致シマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 宜シウゴザイマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 御異議ガナクバ本案可決ト認メマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 然ラバ二讀會ニ移リマス

○議長(公爵近衛篤齊君) 松岡君ハ何デスカ

(松岡康毅君發言ヲ求ム)

○議長(公爵近衛篤齊君) 松岡君ハ何デスカ

(「異議ナシ」ト呼フ者多シ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 噴稅法案ハ少數意見ノコトニ附キマシテ今朝少

ク議長ノ宣告ニ對シテ異議ガアリマシテ其異議ニハ段々贊成モアリマシタノ

従來ノ慣例ニ依クタノデアリマスカラ此法案ニ附イテハ彼ノ通り致シテ宜カ

ト云フコトニ致シタトイ思ヒマス

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(公爵近衛篤齊君) 噴稅法案第二讀會、第一條、朗讀ハ省略致シマス

(左ノ議案ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ載錄ス)

第一條 外國貿易ノ爲外國ヨリ帝國ニ來タル内外國船舶ニハ登簿噴數一噸又ハ積量十石ニ付五錢ノ噴稅ヲ課シ數港ヲ經ルモノハ最初ノ港ニ於テ十錢ヲ課ス但シ登簿噴數一噸又ハ積量十石ニ付三十錢ヲ一時ニ納付スルトキハ滿一箇年間何レノ港ニ於テモ噴稅ヲ納ムルヲ要セス

帝國ト測度法ヲ異ニスル國ノ船舶ノ登簿噴數ハ帝國ニ於テ定ムル測度法ニ依リ換算ス

(特別委員修正案)

第一條 外國貿易ノ爲外國ニ往來スル船舶ニシテ外國ヨリ帝國開港ニ入港シタルトキハ最初ノ港ニ於テ登簿噸數一頓又ハ積量十石ニ付十錢ノ噸稅ヲ課ス但シ登簿噸數一頓ニ付十五錢ヲ一時ニ納付スルトキハ其ノ港ニ於テハ満一箇年間噸稅ヲ納ムルヲ要セス

サルモノトス

(少數者意見)

第一條 外國貿易ノ爲外國ニ往來スル船舶開港ニ入港シタルトキハ其ノ入港每ニ登簿噸數一頓又ハ積量十石ニ付五錢ノ噸稅ヲ課ス但シ登簿噸數一頓ニ付十五錢ヲ一時ニ納付スルトキハ其ノ港ニ於テハ満一箇年間噸稅ヲ納ムルヲ要セス

帝國ト測度法ヲ異ニスル國ノ船舶ノ登簿噸數ハ帝國ニ於テ定ムル測度法ニ依リ換算ス

(水野遵君修正案)

第一條 外國貿易ノ爲外國ニ往來スル船舶開港ニ入港シタルトキハ其ノ入港每ニ登簿噸數一頓ニ付十錢ノ噸稅ヲ課ス但シ登簿噸數一頓ニ付三十錢ヲ一時ニ納付スルトキハ其ノ港ニ於テハ満一箇年間噸稅ヲ納ムルヲ要セス

○議長(公爵近衛萬曆君) 本案ニ附キマシテハ水野君ノ修正ガゴザイマス、又磯邊君カラモ修正案ガゴザイマス

帝國ト測度法ヲ異ニスル國ノ船舶ノ登簿噸數ハ帝國ニ於テ定ムル測度法ニ依リ換算ス

○水野遵君(登壇) 本件ニ就テ修正案ガゴザイマス、又磯邊君カラモ修正案ガゴザイマス、是ハ衆議院ヨリ參テ居ルノ上ニ附イテノ修正デゴザイマスル、ソレヲ反駁致シ張幾分カ數字ヲ申上ダマセスト私ノ原案ニ復活スルト云フ主意ガ徹底致シマセヌ故ニ少々長クナルカモ知レマセヌガ御幸抱ヲ願ヒタウゴザイマス、其第一三三〔簡短ニ願ヒマス〕ト呼フ者アリ

簡短ニヤリマスガ
〔簡短ニ願ヒマス、簡短デナイト却テイケマセヌ、理窟八分ヲ居ル〕又〔長クオヤンナサイ、十分オヤンナサイ〕ト述フル者アリ

第一ノ理由ハ日本帝國ガ條約改正ヨリ得マシタル權利ヲ汚スト云フコトニナル、衆議院ノ修正ハ、第二ニ衆議院ノ修正ハ我帝國ノ國權ヲ侵害サル、コトヲ甘諾スルト云フコトニ當ル、第三ニハ課稅上ノ不便ガゴザイマス、第四ニ衆議院ノ修正致シマシタ如クニ致シマスト歐米諸國ニ類例ノナイ噸稅ノ取方デ、即チ亞細亞ニ於テ支那ガヤクテ居ルト同シヨトニナバ、ソレカラ第五ニハ國庫ノ收入ニ即チ影響ヲ及シマス、先づ大要此五點デアリマス、之ヲ申シマス、諸君モ御存ジノ通第一條約上ニ於テ帝國政府ガ始テ此噸稅ト云フコトヲ外國ノ船ニ課スルコトヲ得ラレルヤウニナリマシタノデ、諸君御承知ノ通

唯今マデハ船ノ大小ニ拘ラズ手數料ヲ合テ漸ク二十二圓取テ居タダケデゴ

ザイマス、然ルニ衆議院ノ修正ノ如クニ致シマスト即チ委員會決議ノ如クニ致シマスト政府案ヨリ金額ハ半分ニナリマス、一頓ニ附イテ五錢ト申シマス

ル修正案ハ亞米利加ノ如クヤズイ所ニ比較致シテ見マシテモ一頓ニ附イテ七

錢ヤスイノデアル、外國デハ燈臺稅其他ノモノヲ取りマスノガ我帝國デハ此

改正ノ結果トシテ唯今マデ取り居リマシタ手數料ガ外國ト同様ニ噸稅ト云フモノニ代ツテワレヲ帝國ノ意思ノ欲スル所ニ依ツテ取ルト云フコトニナリマス、ソレヲ殊更ニ金額ヲ減シマシテ外國ヨリモ大變ニ低イ噸稅ヲ取ルト云フコトハ甚ダ面白クナイトデアル、即チ是ガ私ノ申ス帝國ガ當然ニ得タル權

利即チ二十年來條約改正…臥薪嘗膽ノ其上デ得タル大時機ニ始テ賦課スル

噸稅ニ斯ノ如キ汚點ヲ附ケルコトハ甚ダ遺憾デアルト存ジマス、ソレカラ第

二ニ此衆議院ノ修正デハ帝國ノ港ヘ這入テ一ノ港デ稅ヲ拂ヘバ他ノ港ヘ這

是ガ甚ダダイケナイト申シマスルモノハ諸君御承知ノ通「コーステッド、トレード」即チ沿岸貿易ト云フモノハ獨立國ガ他ノ外國ニ許スベキコトデナイ、然

ルニ此法律ニ依ツテ見ルト一ノ港デ拂ヘバ他ノ港ハ拂ハヌデモ宜イト云フ取

モ直サズ沿岸貿易ノ方カラ政府ガ默許スル、否明許スルト云フコトニ當リ

議員ガ御話ニナリマシタ通デアリマス、ソレカラ第四ニ支那ノ方ハソレガナ

イト申シマスノハ外國デハ何處デモ一港ニ這入レバ這入ル度毎ニ即チ政府原

案ノ通噸稅ヲ納メテ居ル、然ルニ支那帝國デハ三箇月分納メレバ三月ノ間ハ

ドノ港ヘ這入テモ宜シイト云フコトハ是ハ歐米諸國ト對等條約ヲ致サヌコ

トカラ規約ニナッテ居ル、何ニヲ苦シニ我帝國ハ支那ノ轍ヲ踏ムコトヲ致サ

ヌケレバナラムト云フコトハ甚ダ本員ノ感慨ニ堪ヘヌコトデアリマス、ソレカラ第五ニ國庫ノ損ト申シマスルモノハ四十七万五千圓ノ收入ヲ得ベキヲ半

額減ラス、半額減ラスノハ誠ニ謂レナイコトデ是ハ内地人ヨリ取ルベキモノ

デアルナラ或ハ理由モゴザイマセウケレドモ、殆ド四十七万五千圓ノ内三十

八万圓ト申スモノハ外國郵便船カラ是ハ納メルノデアル、差引十二万圓ト云

フモノガ内地人ガ納メルベキモノデ、内郵船會社其他大ナル船ヲ以テ定期

ニ航海スル會社カラ納メルモノガ殆ド九万圓程、差引残タテ漸く所謂社外船ト云フモノ、納メルノハ二万八千…三万圓足ラズノ金デアル、是ハ私ハ詳シキ計數ヲ以テ居リマスガ簡短ト云フ御注文ノタメニ御話ヲ致シマセヌ、此計算ニハ誤ハナイ積デアリマス、然ルニ之ヲ半額ニ致シマスト漸ク一万圓若

クハ一万二三千圓ト云フモノガ社外船ノ船主カラ納メル、其社外船ノ船主ト

云フモノハドレダケアルカト云フニ會社ガ十五、一個人ノ數ガ三十六、殆ド

五十一人デ一万何千圓出スト云フコトヲ救フガタメニ三十八万圓殆ド四十万

足ラズノ金ヲ外國ノ船ヨリ取ルベキ其半額二十万圓バカリ之ヲ取ラヌ結果ニ

