

第十三回 帝國議會 衆議院 商法修正案審查特別委員會速記錄

(第三號)

(九二)

明治三十二年二月十八日午前十一時三十二分開議

○委員長(大岡育造君) ソレデハ、是ヨリ商法ノ修正案委員會ヲ開キマス

○(鈴木總兵衛君) 質問致シマスガ、此百五十三條ニ一會社ガ前條ニ定メタル手續ヲ踐ミタルモ株主ガ拂込ヲ爲サ、ルトキハ其權利ヲ失フコトガアツテ、是ハ極リキツタコトデハアリマスガ、少シ此株式ニ對シテ拂込ヲ怠ルトキハ、公賣ニ附シテ其處置ヲスルト云フコトガ、從來爲シ來ツタコトデモアリマスガ、今度ノ案デ見ルト、前ノ方ニモ遡ツテ、殆ド約束手形ノ裏書同様ノモノデ、二個年マデハ轉帳シテ、先キノ方ニモ掛ルト云フコトニナツテ居マステスガ、此處デ權利ヲ失フト云フト、公賣ニ附スルトキニ、其額ニ足ラネバー一足ラヌトキニハ追徴ヲシ、剩餘ノアルトキニハ、即チ餘ルト云フトキニハ、現今ノ株主ニ拂戻スト云フコトガ、從來ノ習慣デアルガ、此ノ「權利ヲ失フ」ト云フコトニカケテ見ルト、從來ノ通デアリマスノカ、或ハ殘ツタ金ハ、ドウ云フ處置ヲスルカト云フコトガ、是ダケデハ分ラナイカラ、同ツテ置キタイノデアリマスガ、從來ノ習慣デハ、足ラネバ追徴シ、餘レバ割戻シテ返スト云フ、サウ云フ譯デアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 現行ノ商法第二百十五條ニハ、唯今御質問ノアリマシタ通「剩餘アルトキハ會社ハ從前ノ所有者ニ還付ス」ト云フコトニナツテ居ル、是ハ現行商法ノ主義カラ立論スルト、是非斯ウ云フ二百十五條ニ定メテアルヤウナ結果ニナラナケレバナラナイ、ソレハドウ云フ譯カト云フト、現行商法ノ第二百八十二條ニ於テ、株主半額拂込前ニ株式ヲ讓渡シタモノハ讓渡ヲナシタ後二年間會社ニ於テ擔保義務ヲ負フト云フコトニナツテ居ル、而シテ此擔保義務ト云フモノト、二百十五條ニ定メテアル公賣ト云フモノ、關係ハ、現行法ニドウナツテ居ルカト云フト、(滯納者ガアツタトキハ、先ヅ會社ガ公賣ヲシテ、而シテ其公賣ニ依ツテ得タ金額ガ、滯納金額ニ充タザルトキハ、初メテ第二百八十二條ニ依ツテ、求メルコトガ出來ルト云フコトニナル、ソレハ現行法ト修正案トハ、根本カラ主義ガ違ツテ居ルノデアリマス、此修正案ノ第五十三條第二項ニ於テハ、此公賣ヨリモ先ヅ先キニ、株式ヲ讓渡人ニ對シテ、一應催告ヲシナケレバナラヌコトニナツテ居ル、此催告ヲナスト云フコトハ、固ヨリ會社カラ其讓渡人ニ對シテ、滯納金額ヲ強制シテ二仕拂ハシメルト云フコトモ、含ンデ居ルノデアリマスガ、若シ會社ガ強制シテ仕拂ハシメルト云フコトモ、此第三項ノ規定ニ依ツテ、株式ヲ競賣スルコトガアル、故ニ擔保義務ノ方ヲ先キニ履行サセヤウト思ヘバ、會社ガ自由ニ履行ヲ求メルコトガ出來ル、厭ヤダト思ヘバ、競賣ノ手續ニ依ルト云フノデアリマスカラ、現行法トハ主義ガ反對ニナツテ居ルノデアリマス、現行法デハ、先キニ公賣ヲシナケレバナラナイ、ソレヲ修正案デハ、公賣ヨリモ先キ

ニ讓渡人ニ請求シヤウト思ヘバ、ソレガ出來ルノデ、ソコデ株主ノ擔保義務ト云フモノハ、元來ノ性質カラ申シマス、何時マデ經ツテモ繼續スベキモノデアル、ソレハ既ニ株式ノ申込ヲナシ、若クハ株式ヲ讓渡ヲ受ケタ以上ハ、會社ニ對スル義務ヲ持ツノデアルカラ、自己ノ會社ニ對スル負擔トシテ居ル債務ヲモ、併セテ他人ニ嫁スルト云フコトハ、出來ナイノデアリマス、元來ノ法律論カラ言ヘバ、擔保義務ハ、全額ニ付イテ繼續シテ往クモノト云フノガ本則デアル、併ナガラ株式會社ノコトデアツテ、其擔保義務ガ全額ニ付イテ、何時マデモ繼續イテ居ルト云フコトデアルト、或ハ株式會社ノ設立ヲ妨ゲ、或ハ會社ノ目的ガ幾ラ好クテモ、擔保義務ガ強イガタメニ、株式會社ヲ起スコトガ出來ヌト云フヤウニナルカラ、却テ會社設立ノタメニ、害ガアルト云フヤウニナルカモ知レヌカラ、株主ノ其募集ニ應ジタルモノハ、其義務ガ一定ノ期限内ニ消滅セシメルガ宜イト云フ方針ヲ採ツタノデアリマス、今申上ゲル通讓渡ノ擔保義務ト云フモノハ、長ク繼續スルモノデアリマス、先キニ公賣ヲシテ、其公賣ニ依ツテ株式ヲ誰レカ得ル、人ノ手ニ渡ツテ居ルノニ、讓渡人ハ何ノ得ル所モナクシテ、會社ニ對シテハ、未納額ヲ拂ハナケレバナラヌト云フコトニナル、ソレデ一例ヲ申セバ、百圓券デ貳拾五圓、即チ四分ノ一第一回ノ拂込ハ濟ンデ居ル、第二回目ニ貳拾五圓ノ催告ヲシタトキニ、其株主ハ拂ハヌ、之ヲ直チニ現行法ノ如ク、公賣ニ附スルト云フコトニナリマス、五拾圓拂込シタ者ニ於テハ、他人ニ競賣ヲスル、其競賣ニ依ツテ得タ所ノ金ガ、貳拾五圓デアレバ、會社ノ方ハ、即チ滯納金額ヲ得タルコトデアリマスカラ、ソレナリテ終ツテシマフノデ、五拾圓拂込シタモノトシテ、競賣ニ附シテ貳拾五圓ニシカ賣レヌト云フト、後ト貳拾五圓ダケノ不足ガ生ズル、其不足ハ株式ヲ讓渡人ニ對シテ、所謂擔保義務ノ履行ヲ求メルト云フコトニナル、ソコデ若シ直チニ公賣ト云フ手續ヲ取ルト、株主ハ知ラヌ人ノ手ニ渡ツテ居ルノニ、讓渡人ハ矢張不足額ヲ拂ハナケレバナラヌト云フノデ、讓渡人ハ迷惑デアラウカラ、固ヨリ此公賣ニ附スル所ノ株券ノ價額ガ、滯納金額ヨリ多イト云フトキニハ、無論其株主ハ、自分デソレヲ質ニ入レルトカ、他人ニ讓渡シ、滯納金額ヲ拂フニ違ヒナイ、會社ニ於テモ、滯納アル場合ニハ、必ズ滯納金額ノ方ガ多イト云フコトハ、普通ノ場合デアリマス、併シ一交ノ値打モノナイモノデアリマス、誰モ買手ノナイ譯デ、幾ラカヅ、價格ヲ以テ居ルモノデ、而シテ當然讓渡人ガ、擔保義務ヲ持ツテ居ルカラ、擔保義務ハ履行サレルニ附イテハ、其株券ヲ與ヘテヤルト云フノ方針ヲ採ル方ガ、幾分カ讓渡人ノ義務ヲ輕減スルノ結果ヲ生ズル、其輕減ノ結果ヲ生ゼシムルニハ、先ヅ滯納者ヲシテ、株主タルノ權利ヲ全然失ハシメヌト困ル、而シテ擔保者ハ、全然株主タルノ權利ヲ失ウテシマツテ、ソレデ定リヌケレバ、追

求ヲサレノデ、餘タト云ウテモ、ツレハ擔保者ニ戻スノデハナイ、戻スヤウナ場合ナラバ、擔保者ガ何トカ自分デ拂込ヲナスノ餘裕ヲ得ル譯デ、餘程極端ナ場合デ、競賣ト云フコトニハナラナイ、故ニ現行法ニ於テハ、剩餘アル場合ニハ、從前ノハ株主ニ還付スルコトニナリマスガ、此修正案ノ趣意カラ見ルト、還付セヌノデ、又還付スルヤウナ場合ハ、即チ公賣ノ手續ニ依ラナイ場合デアリマスカラ、ソコデ主義ヲ變ヘテ、權利ヲ失フコトニシタノデ、是ハ現行法ノ一部實施ノ際ニ、ドウ云フ理由デアリマシタカ、改マッタノデアリマス、草案——草案ト云ウテハ、オカシイカ知レマセヌガ、一部實施ノ際ニ修正シナカッタ、此法律ニ於キマシテハ、矢張所有權喪失ノ宣告ヲナスコトヲ得ト云フコトニナルノデ、殆ド其法律ト同一ノ趣意ヲ取ツテ、此商法修正案ヲ定メタノデアリマスカラ、結果ハ畢竟現行法ト違ッタコトニナルノデアリマス

○(花井卓藏君) 百五十三條ニ附イテ尙ホ御尋ヲシマスガ、百五十三條ノ第一項ニハ「前條ニ定メタル手續ヲ踐ミタルモ株主カ拂込ヲ爲ササルトキハ其權利ヲ失フ」ト、斯ウ書イテアル、第一項ノミヲ讀シテ見マスルト、前條即チ百五十二條ニ定メテゴザイマスル手續ヲ踐ミタルモ、株主ガ拂込ヲ致シマセヌ場合……當然其權利ヲ失フト云フコトニ讀メル、サウスルト此第一項ノ法文ヲ嚴格ニ解釋シテ行キマスルト、拂込ヲナサズ、即チ權利ヲ失フト云フコトニナル、サウスルト最モ先キニ滯納金額ノ拂込ヲナシタル讓渡人若クハ競落人ガ株式ヲ取得スルヲ待ツコトナシ、果シテサウ云フ次第デアリマス、ト、全ク一時株主ノナイ株式ガ出來ルヤウニナリマス、ソレハ御認メニナル趣意デアリマセウカ、若シツレヲ御認メニナラヌルト、第二項トノ折合ガ、ドウ云フ工合ニナリマス、私ノ考デハ、全ク株主ノナイ株式ト云フモノハ、商法ノ上ニ認ムベキモノデナイト思ヒマス、故ニ此百五十三條ノ一項ト二項トヲ合併シテ、斯ウ云フヤウナ法文ニシタナラバ、都合ガ宜カラウト思ヒマス、其法文ノ意味ハ「第五百十三條前條ニ定メタル手續ヲ踐ミタルモ株主カ拂込ヲ爲ササルトキハ」カラ、直グニ「會社ハ株式ノ各讓渡人ニ對シ二週間ヲ下ラサル期間内ニ拂込ヲ爲スヘキ旨ノ催告ヲ發スルコトヲ要ス」云々ト云フ風ニ修正シタナラバ、永久株主ノナイ株式ヲ見ルガ如キ不都合ヲ見ナイシ、又取得スル者ノアルノヲ待ツテ、株主ヲシテ權利ヲ失ハシメルト云フ都合ニナツテ、誠ニ体裁モ良シ、實際ニ於テ都合ガ宜イト思ヒマスガ、ソレ等ノ點ニ附イテハ、ドウ云フ御考ヲ御持チニナツテ居リマス、ソレヲ御尋ヲシマス、ツレカラ第三項ニ附イテハ、斯ウ云フコトガ書イテアル「讓渡人カ拂込ヲナササルトキハ會社ハ株式ヲ競賣スルコトヲ要ス此場合ニ於テ」ノ下ヘ「競落人株式ヲ取得シ」ト云フ數文字ヲ加ヘテ置イタナラバ、第三項ノ關係モ分ラウト思ヒマス、ツレカラ第三項ノ末段ニ「會社ハ讓渡人ニ對シテ其辨濟ヲ請求スルコトヲ得」ト書イテアル、其「會社ハ」ノ下ヘ「株式ノ各」ト云フ四字ヲ加ヘルト、此分モ矢張文字ノ修正ニ對シマスガ、サウナルト宜

イヤウニ思ヒマス、株式ノ各讓渡人ト云フノト同様ニナリマスカラ、注文ノ意味ガ貫徹シヤウト思ヒマスガ、ソレ等ニ附イテハ、ドウ云フ御答辯ヲ承リマス、一應御説明ヲ煩シマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 株主ガ株主タルノ權利ヲ失フト云フコトカラ、其株式ヲ如何ニ處分スベキカ、又法律上ノ性質、其株主タルノ權利ヲ失ツタ株主ノ持ツテ居タ株式ト云フモノハ、如何ナル性質ヲ持ツモノデアアルカト云フコトハ、是ハ法理論カラ言ツタナラバ、或ハ人ニ依ツテ其解釋ヲ異ニスルト云フコトガアルカモ分ラヌデアリマス、併ナガラ花井君ノ言ハル、様ニ、修正ヲ加ヘマシテモ、到底其結論ニ至ツテハ、矢張同ジコトニナルノデス、ノミナラズ此第二項ニ於テ「此場合ニ於テハ最モ先ニ滯納金額ノ拂込ヲ爲シタル讓渡人株式ヲ取得ス」ト云フ處ニ突合シテ見ルト云フト、果シテ以前ノ株主ハ、株主タルノ權利ヲ失フモノデアアルヤ否ヤト云フコトガ、分ラヌトハ申サヌデアリマスガ、多少不明デゴザイマス、故ニ其株式ナルモノハ、或ハ法理上此一時無形ノ株式アルコトヲ、即チ空ニ浮イテ居ル所ノ株式ナルモノガアルト云フコトヲ、法律ガ認ムルト解釋シテモ、或ハ差支ナカラウカト思フ、ツレハ寧ろ解釋論ノ方ニ移ルモノデアラウト思ヒマス、ツレカラ第二點ハ、第三項ノ末段ニ「此場合ニ於テハ競落人ハ株式ヲ取得ス」ト云フコトヲ入レタラドウカ、ソコデ競賣ト云フコトノ性質ハ、ドウ云フモノデアアルカト云フト、特ニ商法タケノ問題デハゴザイマセヌガ、詰リ一種ノ賣買ニ相違ナイ、競賣ニ依ツテ得タ人ハ、即チ其當然株式ヲ取得者デアルト云フコトハ、別段ニ法律ノ明文ヲ必要トセヌデアラウト云フ趣意カラ、之ヲ加ヘナカッタノデアリマス、殊ニ此條ノ第一項ニ依ツテ、權利ヲ失フト云フコトガアルガ故ニ、尙更別段ノ規定ヲ必要トセヌデアラウ、ツレカラ第三點ニ、第三項中「會社ハ讓渡人ニ對シテ其辨濟ヲ請求スルコトヲ得」ト云フ、之ヲ株式ノ各讓渡人ニ對シテ辨濟ヲ請求スルコトヲ得ト云フコトニシテハ、ドウデアアルカト云フ御趣意デアリマスガ「各」ト云フ文字ハ、實ハ此規定ノ上ニ於テハ、用井ルコトハ如何デアラウカト思フト云フモノハ、此第三項ノ規定カラ言フト、會社ハ何レノ讓渡人ニ對シテモ、會社ノ選ブ所ニ委シテ、其辨濟ヲ請求スルコトヲ得ト云フノ趣意デアリマスカラ「各」ト云フト、其「一ツ」ヲ取ツテ、之ヲ合セテ——全體ノ讓渡人ヲ合セテヤツテ、箇々ニ之ヲ觀察スルト云フ場合デナイト、株式ノ「各」ト云フコトガ、少シ言ヒニクヒノデアアル、例ヘバ此條ノ二項ニ於テ「會社ハ株式ノ各讓渡人」トシテアルノハ、是ハ多數ノ讓渡人一人一人ニ此催告ヲ發スルヲ要スト云フノ趣意デ書イテアル、此第三項ニ於テハ、讓渡人何レノ一人ニ對シテモ辨濟ヲ請求スルコトヲ得ト云フノデアリマスカラ、是モ文字論ニ移ルカモ知レマセヌガ「各讓渡人」ト云フコトハ、少シ言ヒニクヒノデアリマス

○(花井卓藏君) 唯今ノ點ニ付イテ、尙ホ一應御明言ヲ願ツテ置キタイノデアリマスガ、即チ第一ニ株主ノナイ株式ノアルト云フコト、即チ空ノ株式ト

云フモノガアルト云フ事柄ハ、認メザルベカラザルモノデアルト云フノ御趣意ノヤウニ承リマシタガ、果シテサウデアリマスカ、株主株式ト云フモノガ、即チ一般ノ定則デアッテ、株主ノナキ株式デアルト云フ事柄ハ、如何ニモ異様ナ感ヲ起スノデアリマス、又法律ノ趣意ヲ見マシテモ、第二項ヲ讀ンデ見ルト、立案者モ全ク株主ノナキ株式ノアルト云フ事柄ハ、御認メニナッテ居ナイカノ如クニモ讀マレルノデアアル、其點ノ御明言ヲ願ヒタイノデアアル、ソレカラ第二ニ御明言ヲ願ッテ置キタイ事柄ハ「競落人株式ヲ取得ス」ト云フ數文字ヲ加ヘテモ、立案者ハ矢張其意味ハ、此法文ノ中ニ含マレテ居ルベキモノデアルト云フ御説明、其御説明ニシテ當ヲ得テ居レバ、私共ツレデモ宜シウゴザイマスガ、併シ其御説明ノ中ニハ、競賣ト云フ二字ノ文字ヲ解釋スレバ、當然私ガ申シマスル修正ノ文字ハ、呼起サレルモノデアルト云フノ御趣意ノヤウニ承リマシタ、併ナガラ競賣ト云フ事柄ハ、株式ヲ取得セシムル方ノ方法ニ屬スルノデアアル、廣イ意味ニ於テサウナルノデアアル、取得セシムル方ノ規定ニ止ッテ居ルノデアアル、權利ヲ得ル、即チ株式ヲ取得スル方ノ側カラハ、讀マレヌ文字デアラウト思フ、併ナガラ立案者ノ御考デハ、競賣ト云フ文字ハ、取得セシメル方ニ向ッテモ、又取得スル方ニ向ッテモ、兩様ニ共通スルト云フガ如ク、御解釋ニナッテ居ルノデアリマスカ、若シサウ云フヤウナ御解釋ニナルト、一般ノ法律ニ用非テ居ル競賣ノ文字ハ、此商法ノ競賣ノ文字トハ、甚ダ相合センデアラウト思フガ、ドウ云フ御考デアリマスカ、ソレカラ第三ニ御質問ヲ致シマシタ點ハ、委細御意見ノ通諒シマスレバ、先ヅサウ云フ御趣意デ宜カラウト思ヒマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 第一點ニ附キマシテハ、先刻モ述ベマシタ通所有權——所有權ト言ッテハ惡フゴザイマスガ、株主タルノ權利ヲ失ツタル者ノ持ッテ居ル株式ト云フモノガ、法律上如何ニ之ヲ觀察スベキモノデアアルカト云フ、其解釋問題ニ至ッテハ、是ハ此規程ノミデナイ、全體法律上ノ性質ニ附テノ論ハ、或ハ人ニ依ッテ違フ所ガアルダラウト思フ、此處ハ主トシテ其催告シタ金額ヲ得ルノ手段ヲ定メ、手續ヲ定メタノデアリマスカラ、解釋上或ハ空ニ株式ガアルモノデアルト云フヤウナ議論モ、出來得ルコトカトモ思フデス、ソレ等ハ寧ろ解釋ノ問題ニ屬スルコトデアッテ、他ノ規程ナドニ附イテモ、法律上ノ性質ノ議論ノアル點ト同ジコトデアラウト思フデス、ソレカラ第二ノ競賣ノ文字ノコトデアリマスガ、是ハ固ヨリ花井君ノ言ハル通、賣ル方ノ側カラ無論見テ居ル、此競賣ト云フ文字ノ中ニ、買フ方ヲ含ンデ居ルノデアルト云フコトハ、固ヨリ言ヒ得ナイ、併ナガラ競賣ヲスルト云フコトノ結果ガ、即チ買主ヲ見出スコトニナッテ、サウシテ其競賣シタ結果ハ、如何ト云ヘバ、此競賣ニ依ッテ得タ人間、即チ買主ニナッテ株式ヲ取得スルト云フ方ニ差支ナカラウト云フ、競賣ノ上ニ得タモノガ權利ヲ取得スルト云フコトヲ含ンダ文字デハナイ

○政府委員(梅謙次郎君) 尙ホ附加ヘテ置キマスガ、此競賣ト云フ文字ハ、

法文中外ニモ使ッテ居マシテ、例ヘバ同ジ商法中二百八十六條ニモ使ッテ居リマスガ、其場合ニハ、イツモ其競賣ニ依ッテ、誰ガ取得スルト云フコトハナイ、競賣法杯ニモ、ソレハハッキリ花井君ガ言フ通書イテナイ、併シ競賣ト云フ事柄ハ、今岡野委員カラ申上ゲマシタ通デ、賣ルト云フコトダケヲ單獨ニ出來ナイ、是非雙務契約デ買フト云フコトガ伴フカラ、別ニ言ハナイデモ明了デアアルカラ、外ノ條ニモ御説ノヤウナ文字ハ、附加ヘナイノデアリマス

○(花井卓藏君) 曾テ政府委員ヨリ承リマシタガ、競落人ガ株式ヲ取得スルト云フ事柄ニ對シテ、競賣法ニ一般ノ原則ガ規定セラレテ居ルト承ハリマシタガ、チヨット其法文ヲ御讀聞カセヨ願ヒマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 競賣法ノ第二條第一項「競賣人ハ競落ニ因リテ競賣ノ目的タル權利ヲ取得ス」トアリマス

○(鈴木總兵衛君) 此百三十六條ニ付イテ「引受ナキ株式又ハ第二百二十九條ノ拂込ノ未済ナル株式アルトキハ發起人ハ連帶シテ其株式ヲ引受ケ又ハ其拂込ヲナス義務ヲ負フ株式ノ申込力取消サレタルトキ亦同シ」トアル、是ハ是マデノ現行法ニモナイコトデ、詰リ其世上ノ所謂山師の會社ト云フモノガ出來テ、ソレガタメニ經濟社會ノ紊亂ヲ起シテハナラヌカラ、始メヨリ組織スルトキニ、嚴重ノ制裁ヲ設ケテ置ク、サウスルトサウ云フコトノ弊害ヲ未發ニ防グコトガ出來ルト云フ意圖カラシテ、此條ガ設ケラレタト云フ趣意カ、又會社ハ資本ガ増シテ新株券ヲ發行シヤウト云フ場合デモ、從來拂込金ガ株式ガ満額ニ致ラヌデモ、サウ云フコトガ出來ル、故ニ法文デ取締役ガ、必ズ引受ケナケレバナラヌト云フ順序ニナッテ趣意カ、殆ド第二百三十六條ト同様ノ解釋ガ出來テ居マスガ、果シテ政府ハサウ云フ趣意カラ起ッテ、斯ノ如キ制裁ヲ設ケラレマシタカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 極ク大キイ廣イ例ヲ申シマスルト、唯今質問ニナッテヤウナ趣意デアリマスガ、之ヲ法文ノ上ニ付イテ申シマスルト、先ヅ第一ニ株式總數ノ引受ト云フコトハ、會社ノ成立ニ必要ナノデ、第二百二十九條、ソレカラ又第一回拂込金ヲ各株ニ付イテサセルト云フコトガ、又會社ノ成立ニ必要ダカラ、第二百二十九條ニ矢張規定シテアリマス、ソコデ續イテ此發起人ト云フモノハ、創立總會ヲ招集シナケレバナラヌト云フコトガ定メテアル、ソレハ第三百三十一條第一項、ソレカラ第三百三十二條ニ「發起人ハ會社ノ創立ニ關スル事項ヲ創立總會ニ報告スルコトヲ要ス」之ニ依ッテ發起人ハ、即チ其責任ノアル所ヲ明ラカニスルノデアリマシテ、會社ノ成立ニ必要ナル株式總數ノ引受モアッタ、又社ノ各株ニ付イテ第一回ノ拂込ガアッタト云フコトヲ明カニ示スタメニ、第三百三十二條ノ規定ヲ設ケテアリマス、ソコデ第三百三十四條ニ於テ、果シテ發起人ノ説明スル所、發起人ノ報告スル所ガ、事實ニ適ウテ居ルヤ否ヤト云フコトヲ、取締役及監査役ニ於テ調査スル譯デアリマスカラ、發起人ノ方カラ云フト、創立總會ニ對シテ既ニ株式總數ノ引受

ケガアツタ、各株ニ付イテ第一回ノ拂込ガ済ンデ居ッタト云フコトヲ擔保スル譯ニナリマス、其擔保人ヲ第三百三十六條ニ定メテアル、是ハ法律ノ規定カラ云フト、全ク差支ナイ、何故斯ノ如ク嚴重ニシタカト、根本ノ理由カラ尋ネテ見マスルト、其質問ニナツタ通デ、創立ノ際ニ嚴重ニスルハ、會社將來ノタメ便宜ト云フコトニ歸スルノデアリマス

○(鈴木總兵衛君) 此百六十條ニ「資本ノ十分ノ一以上ニ當タル株主ハ總會ノ目的及其召集ノ理由ヲ記載シタル書面ヲ取締役ニ提出シテ總會ノ召集ヲ請求スルコトヲ得」トゴザイマスガ、是マデハ五分ノ一位ノ制限ニナツテ居ルト思ヒマスガ、是ハ範圍ヲ廣クシテ、株主ノ權利ヲ擴張セシムルト云フ趣意カラデアリマスガ

○政府委員(岡野敬次郎君) 現行法ニハ、二百一條ニ於テ五分ノ一ト云フコトニナツテ居リマスガ、修正案ニ於キマシテハ、少數株主ノ權利ノ範圍ヲ多少廣クシテ、十分ノ一ト致シマシタノデ、稍、株主ノ權利ヲ擴張シタノデアルト云ウテ差支ナイノデアリマス、何故デアアルカト申スト、此商法修正案ノ大體ノ主義ガ、現行法ト稍、違ッテ居ル所ガアルノデ、即チ株主ト云フモノト、會社ノ事業ト云フモノト、成ルベク密接ノ關係ヲ持タシムルヤウニシヤウ、株主個々カラ申シテモ、會社ノ事業ノ成績ニ、十分重キヲ置カシムルヤウニシヤウト云フノガ、修正案ノ大體ノ一ノ趣意デアリマス、故ニ現行法ト異ッテ、株式讓渡人株主ノ義務モ大キクシテ、是ト權衡ヲ得ルガタメニ、株主ノ權利ノ範圍ヲ擴クシタノデ、此何分ノ一ト云フコトニ附イテハ、元ヨリ會社ノ株主ノ數トカ、會社ノ資本トカ云フヤウナコトカラシテ、各會社ニ附イテ違フ所ハアルカ知ラヌガ、法律上ニハ、十分ノ一ト云フコトニシタノデ、御參考マデニ申上ゲテ置キタイノハ、獨逸ノ商法ニハ、元ト類似ノ規定ガアツテ、二十分ノ一ト云フコトニナツテ居ル、ソレカラ勾牙利葡萄牙瑞西ノ商法モ、十分ノ一トナツテ居リマス、中ニハ五分ノ一ト云フノモアリマスガ、是ハ例外ニ屬スル方デ、十分ノ一ト云フコトガ、外國ノ法律ニ照シテモ廣ヒモノデアリマス

○(鈴木總兵衛君) 此百五十六條ニ、總會ヲ招集スルニハ會日ヨリ二週間前ニ各株主ニ對シテ其通知ヲ發スルコトヲ要ストアリマス、此二週間ト云フコトハ、場合ニ依ツテハ、必要デアラウト思ヒマスガ、大キイ會社デアツテ、株主ガ全國ニ散亂シテ居ルト云フ點ニ向ツテハ、此位ノ餘裕ガナクテハ、株主ガ其總會ニ附イテ考ヲ廻ラス餘裕ガナカラウト思ヒマスガ、小サイ會社デ、其地方ノモノモノガ、株主トナツテ事業ヲ行ツテ居ルト云フヤウナモノニハ、二週間ト云フコトニナルト、不便ナコトニナリハシナイカ、是ハ元トハ取除法ヲ定款デ極メルコトガ出來タガ、本法デハ、サウ云フ取除ケハサレヌノデアリマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) 是ハ株主權利ヲ保護スル上ニ於テ、必要デアラウト思ヒマスガ、御話シノ通株主ガ狹イ地方ノミニアルト云フコトハアリ得ル

ガ、元來株式ノ性質タルヤ、讓渡ノ目的デ流通スルモノデ、今日一地方ニ集ッテ居ッテモ、經濟上ノ理由カラ、ソレガ何時何處マデ及ブカ分ラヌ、外國マデ行クカモ分ラヌ、故ニ總テノ場合ニ、二週間ノ時ヲ與ヘテ置カヌト、總會ノ目的ヲ十分ニ調査シテ、意見ヲ定メテ列席スル、或ハ必要ナル場合ニハ、他ノ用事ヲ繰合セテ出席シヤウカト云フコトヲ、勘考スルト云フ必要ガアルノデ、是ハ現行法デハ往クマイト思ヒマス

○(鈴木總兵衛君) 唯今御尋シタ上ノ取除法ガ、定款ニ設ケテアルコトガアリマスガ、商法ト牴觸スルニ依ツテ、勢ヒ定款ヲ止メナケレバナラヌガ、一體本法ハ定款ニ、一週間トカ何トカ云フ便法ヲ設クルコトヲ、嚴禁スルノデアリマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) 左様デス

○(鯨島相政君) 私モ質問致シタイト思ヒマスガ、大分長イノデアリマスカラ、唯今ハ一應休憩ヲ願ヒマス

○委員長(大岡育造君) 既ニ十二時デアリマスカラ、休憩シマス

午後零時十分休憩

午後二時十六分開議

○委員長(大岡育造君) 午前ニ引續キマシテ商法修正ノ委員會ヲ開キマス、續イテ御質問ガゴザイマスレバ——且ツ本員ハチヨット支ヘガアリマスカラ、望月君、ドウゾ代理ヲ御願ヒ致シマス

(望月長夫君委員長席ニ著ク)

○(花井卓藏君) 今朝チヨット速記ナシニ御尋致シテ置キマシタガ、他日必ズ爭ニナル箇條デアリマスカラシテ、政府委員ニ十分確メテ置キタイノデアリマス、即チ是ハ第五百五十六條ノ第二項ニ前項ノ通知ニハ總會ノ目的及ヒ總會ニ於テ決議スヘキ事項ヲ記載スルコトヲ要スト云フコトガ書イテアルノデアリマス、即チ決議スベキ事項ト云フ文字ノ中ニハ、通知ニ掲ゲラレテアル範圍ノミニ限ラレルト云フ趣意デアリマスガ、又其事項ニ牽聯スル事柄ナラバ、何等ノ事柄ヲモ含マル、ト云フ趣意ニナルノデアリマスガ、從來ノ會社ガ屢々通知シテケル事項ノ範圍ヲ擴メテ、亂暴ナルコトヲシタト云フ事例等モアリマスルガ、是等ノ點ニ附イテハ、將來必ズ爭ガアルダラウト思ヒマスガ、其事項ノ範圍ト云フモノハ、ドノ邊ノ程度マデ及ブモノカト云フコトヲ御尋ネ致シマス

○政府委員(梅謙次郎君) ソレハ第一段ノ御解釋ノ通デ、記載シタル事項ノ外ハ、縱令牽聯シタル事項ト雖モ、決議ハ出來ヌト云フ趣意デアリマス

○(花井卓藏君) 第五百五十七條ノ二項ニ「年二回以上利益ノ配當ヲ爲ス會社ニ在リテハ云々」トアツテ、利息ト云フ文字ガナイノデアリマス、ソレカラ利息ト云フ文字ノナイ事柄ニ附イテハ、他ノ條文ニ附イテ外カノ政府委員ヨリ

説明ヲ承ツタコトガアリマスガ、此百五十七條ノ次ニアル百五十八條ヲ見マ
スト云フト「定時總會ハ取締役ガ提出シタル書類及ヒ監査役ノ報告書ヲ調査
シ且ツ利益又ハ利息ノ配當ヲ決議ス」ト書イテアリマスガ、百五十七條ノ方
ニハ、利息ノ文字ガナクツテモ支ヘナイト云フ御考デアリマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) ツレハ差支ナイ積リデアリマシテ、此前ノ商業帳
簿ニ關スル御質問ト同ジデ、利益ノ配當ヲナス會社ト云フノハ、爲スコトノ
極マツテ居ル所ノ會社ト云フ意味デアリマス、利益配當期ト云フモノハ、此
會社二年ニ一回以上アル、場合ニ於テハト云フ意味デアリマス、此方ハ抽象
的デアリマス、百五十八條ノ方ハ、元來ハ利益ヲ配當スベキノデアアル、即
チ利益配當期ト云フモノガアルガ、利益配當期ト云フモノハナイケレドモ、
特ニ第九十六條ノ規定ニ依ッテ、全ク例外トシテ、利益ナキニ利足ヲ配當ス
ル場合ニハ、矢張此百五十八條ノ規定ニ依ラナケレバナリマセヌカラ、利息
ト云フ文字ヲ入レマス、此方ハ抽象的デナクシテ、形成的ニナツテ居リマ
ス

○(花井卓藏君) 百六十一條デアリマスルガ、是ハ實ハ經過シタ條文デア
ルガ、昨夜氣ガ附キマシタガ、第二項ニ「無記名式ノ株式ヲ有スル者ハ會日ヨリ
一週間前ニ其株式ヲ會社ニ供託スルニ非サレハ其議決權ヲ行フコトヲ得ス」
ト、斯ウ書イテアル、是ヲ私ハ「其株式ヲ會社ニ供託シタル時ニ限リ其議決
權ヲ行フコトヲ得」斯ウ書クノガ、法文トシテ相當デアルト思ヒマスガ、如何
デゴザイマス

○政府委員(梅謙次郎君) 文字ノ事デゴザイマスカラ、ドチラデモツレハ意
味ハ違ハヌデアラウト思ヒマス、ケレドモ穩當ナル方カラ申シマシタナラバ、
原案ノ方ガ穩當デアラウト信ジマス、其理由ハ株主ハ議決權ヲ有スルト云
フコトハ、當然ノ話、無記名株式ヲ持ツテ居ル者ハ、議決權ヲ有スルト云フコ
トハ、此處ニ云フ必要ハナイ、併ナガラ其議決權ハ斯ウ云フ條文ガナケレバ
行ハレナイ、記名株式主ナラバ左様ナルコトハ要ラヌケレドモ、無記名株式主
ニ限ッテハ、斯ウ云フ條文ガ要ルト云フデアリマスカラ、是ハ此通り書イ
タ方ガ穩當デアラウト思ヒマス

○(花井卓藏君) 一般ノ法律ノ定則カラ考ヘテ見レバ、或權利ヲ取得スル事
柄ニ付イテハ打消シノ方カラ書クノガ、法則デアリマス、此商法ヲ見マシテ
モ、或權利ヲ獲得スル、若クハ之ヲ行フト云フ場合ニハ、打消シデナイ方法
ニ書イテアルノデアアル、即チ百六十一條ノ第三項ニモサウ云フヤウナ事柄ガ
書イテアル「株主ハ代理人ヲ以テ其議決權ヲ行フコトヲ得」ト書イテアル、
即チ權利ヲ行フト云フ方面カラ起草ニナツテ居ルノデアリマス、文字ノコト
デゴザイマスカラ、ドウデモ宜イト云フモノ、成ルベク一致シタ方ガヨ
ト思ヒマスガ「供託シタルトキニ限リ行フコトヲ得」ト云フ事柄ニナルト、御
同意ニハ相成ラヌデアリマスガ、參考ノタメニ伺ッテ置キマス

○政府委員(梅謙次郎君) 意味ハ同ジコトデアリマスカラ、成ルベクハ御同

意致シタイノデアリマスガ、他ノ文例モ只今花井君ノ御考トハ違ウテ、權利
ヲ有スルト云フコトノ極ツテ居ル事柄デアッテ、而シテ其權利ヲ行フニ付イ
テ、斯ウ云フコトガナケレバナラヌト云フ場合ニハ、大抵ハ打消シノ方カラ書
クコトニナツテ居リマス、此項ノ如キハ、ツレト少シク事變デ、是ハ株主ハ
本人自身ニ行フモノデ、又ハ代理人ヲ以テ行フベキモノデアルト云フ單純ナ
問題ヲ決スルタメデアルカラ、是ハ打消シノ方カラ書ク答モナシ、又打消シ
ノ方カラ書クモ、文章上ニ困難デアリマス、此第二項ノ方ハ主意ガ違フノデ
アリマス

○關直彦君 同ジ所デ伺ヒマスガ、今ノ第二項ノ株式ヲ會社ニ供託スルニ
ラザレバ、其議決權ヲ行フコトヲ得ズ、サウスルト今日株式ヲ持ッテ居ルモ
ハ、家ニ仕舞込シテ居ルノハ少數デ、大抵銀行ニ這入ッテ居ル、サウ云フモ
ノハ當然議決權ハナクナルノデアリマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) サウ云フモノハ、ツレヲ引出シテ會社ニ供託シ
ケレバ、議決權ハ行ハレマセヌ

○(關直彦君) 引出スニシテモ、只ハ引出セナイガ、此無記名ノ株主デモ自
分ノ株式ヲ藏ニ仕舞込シテ置ク人ハ少數デ、マア銀行ニ抵當ニナツテ居ル、一
方ハ供託シナイデモ、議決權ガアリ甚シキハ、當日名義ダケヲ書替ヘルノモ
アル、然ルニ無記名ノ方ハ供託シナケレバ、議決權ハナイト云フコトニナル
ト、餘程一方ト權衡ヲ失スルヤウニ思ヒマス

○政府委員(梅謙次郎君) ツレハ固ヨリ權衡ヲ失シテ居ルトハ思ヒマスガ、
斯様ニシマセヌケレバ、果シテ眞ノ株主デアルヤ否ヤト云フコトガ分リマセ
ヌ

○(關直彦君) ツレデ其次ノ項デアリマスガ「代理權ヲ證スル書面ヲ會社ニ
差出スコトヲ要ス」是ハ成程法定代理人ト云フヤウナモノガアリマスカラ、
是ハ株主デナクテモ、代理權ヲ證明スル書面ガアレバ、總會ニ出テ株主ヲ代
表スルコトガ出來マスガ、甚シキニ至ッテハ、壯士ナドニ委任狀ヲ與ヘテ決
議ノ數ニ入レルコトモ出來マス

○政府委員(梅謙次郎君) 此法律デハ、一般ノ規定トシテハ、代理人ノ範圍ヲ
限ッテアリマセヌカラ、株主デナクテモ宜イ、併ナガラ各會社ニ於テハ定款
ヲ以テ唯今仰セノヤウナコトヲ定ムルコトハ、實際多クゴザイマス

○委員長代理(望月長夫君) 第二項ノ關君カラ御尋ニナツタノト、丁度反對
ニ株式ヲ會社ニ供託スレバ、議決權ガアルト云フコトニナラウ、サウシテ今
ノヤウニ抵當ニ取ツタ株式ヲ所有シテ居ルモノハ、一時抵當ニ取ツタ、其株
券ヲ供託シテ、サウシテ議決ニ加ハルコトガ出來ヤウト思フガ、是ハ別
ニツレヲ防グ法條ハ書イテナイヤウデアリマスガ、サウ云フモノデモ有效ト
云フコトニナルノデゴザイマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) サウ云フ事實ガ知レマシタナラバ、無論其者ハ議
決權ヲ持タヌ、併ナガラ實際ニ於テハ、ツレヲ調査スルコトハ困難デアリマ

ス、往々ニシテサウフコトハナイトモ限リマセヌ、後カラ知レマス場合ニハ、株主デナケレバ議決權ハナイト云フコトデアッテ、若シ其事柄ガ早ク知レ、バ、百六十三條ニ依テ議決ヲ無効トスルコトガ出來マスガ、ウツカリシタコトハ致方ガアリマセヌ

○委員長代理(望月長夫君) 泥棒ガ盗ンデ供託シテモ有効ト云フ譯ニナリマスナ

○政府委員(梅謙次郎君) 泥棒ガ人ノ金ヲ盗ンデ買物ニ來ルノト同ジコトデス

○(花井卓藏君) 矢張百六十一條デゴザイマスガ、私ノ意見ヲ以テ質問ニ代ヘマスガ、此四項デスガ、第四項ニゴザイマスル總會ノ決議ニ付キ云々ト云フ一項、是ハ私ハ獨立ノ法文ニシタ方ガ、法文ノ体裁上相當デアル、サウシテ其處ヘ又斯ウ云フ文字ヲ加ヘル、第二項トシテ「前項ニ掲ケタル者及其有スル株式ハ議決權ニ關シテハ之ヲ算入セス」二百九條ニ掲ケタル員數ニ付テモ亦同シ「斯ウヤリタイ、ト思ヒマスガ、御同意ニ相成ルデゴザイマセウカ、若シ御同意ニ相成ラヌト致シマスレバ、感服スルダケノ御説明ヲ願ヒタイト思ヒマス

○政府委員(梅謙次郎君) 吾々果シテ花井君ヲシテ感服セシムルコトヲ得ルヤ否ヤハ、分リマセヌガ、一應答辯致シテ置キマス、此箇條ヲ別ニスルガ宜イカ、合セルガ宜イカト云フコトハ、人々ニシテ往々見解ヲ異ニ致シマスノデ、能ク法典調査會ナドデモ、サウ云フ論ガ出テ、從ッテ合セタ箇條モアリ、離シタ箇條モアリマシタガ、之ヲ離シテ斯ウ云フ不都合ガアルト云フコトハ、チヨット申サレマセヌガ、此箇條ヲ一ツノ獨立サセマスルト、皆ナ條ガ狂ヒマスルシ、ソレダケノ面倒ヲシナケレバナラヌト云フ程ノ、別ニ必要ガアルカト云フコトヲ疑ヒマス、唯今ノハ見ヤウニアルコトヲ認メマスガ、元來株主總會ト云フモノハ、多クノ株ニ附イテ、議決權ガ定メテアルノデアッテ、メッタニ一人ノ議決權ノタメニ、總體ガ動クト云フヤウナコトハナイノデ、マルデナイトハ申サレマセヌガ、稀デアリマス、ソレ故ニ計算ニ依ッテ之ヲ省クト云フ必要ハ、ナカラウト認メタノデアリマス

○(花井卓藏君) ソレデハ第二項ノ方ハ、全ク私共ノ意見トハ違フノデ、御掲ゲニナラナカッタノデスナ

○政府委員(梅謙次郎君) 左様デス

○(鯨島相政君) 委員長ニ伺ヒマスガ、ドコデモ株式會社ノ所ハ、質問シテ宜シイノデスカ

○委員長代理(望月長夫君) 今マデ順ニヤッテ來マシタガ、午前ニ鈴木君カノ、質問カラ、後ト戻リヲシテ居ルサウデスカラ、會社中ナラ、ドコデモ宜シウゴザイマス

○(鯨島相政君) 私ハ此二百十條ノコトニ附イテ、チヨット質問致シマスガ此二百十條ニ依リマス、會社ノ資本ハ株金全額拂込ノ後ニアラサレハ増加

スルコトヲ得スト斯ウナッテ居リマスノデ、是ハ現行法律ニハ全クナイノデアリマスガ、現行法律ハ即チ脱漏デ、氣ガ附カズシテ現行法ニ掲ゲテナイト云フノデハナク、矢張此ノ株金ノ増募スルト云フヤウナコトハ、會社株主ノ隨意デアアル——隨意ニサセタ方ガ、宜イト云フ所カラ、殊更ニ其規定ヲ設ケナカッタモノデハナイカト云フコトヲ、私ハ考ヘテ居ル、決シテ誤脱デハナカラウト思ッテ居ル、然ルニ此法案ニ依リマスルト、全額拂込シタ後デナケレバ出來ナイ、其理由ハ理由書ニアル通分ッテ居リマスガ、是デハ實際ニ於テ少シク窮竅デハナイカ、現ニ例ヘテ見ルト、今日ノ農工銀行デアル、農工銀行ノヤウナモノハ、一般ノ會社銀行トハ違ッテ、株數モ極ク小クモ、普ク縣下一般ノ人ヲシテ所有者タラシメ、其利害ノ關係ハ、銀行ト縣下ノ人民ト密接關係ヲ有スルト云フヤウニナッテ居ル、ソコデ農工銀行ガ設立ニナリマシタ時分ニ、他ノ府縣ハ知リマセヌガ、私ノ縣ナドデハ、餘程申込額ガ、應募額ヨリ超過シタノデアリマス、今モマダ其怨ヲ吞ンデ居ルモノガ、澤山アルノデアリマス、然ルニ本條ノ如ク、全額拂込シタ後デナケレバ、増株ヲ増加スルコトハ出來ヌコトニナッテ見マスルト、甚ダ不便ヲ現ニ感ジテ居ルヤウナ有様デアアル、又農工銀行ノ如キハ、丁度半官半民ト云フテモ宜イ位ノモノデ、三分ノ一四分ノ一ノ株券ハ官デ——府縣デ引受ケルト云フヤウニナッテ居ルカラ、サウ濫ニ増株ヲ募ルト云フヤウナコトハシマイ、縣廳ナドノ同意ヲ得ナケレバ出來ヌコトニナッテ居ル、ソレデアリマスカラ二百十條ニ於テ、如何ナル種類ノ會社銀行ニモ、如何ナル事情ガアッテモ、全額拂込シタ後デナケレバ、増加スルコトハ出來ナイト云ウテ、スツカリ此處デ、門戸ヲ鎖シタト云フノハ、少シク窮竅デハナイカト云フコトヲ感ジテ居リマスガ、政府委員方ノ方デハ、是ニ多少ノ融通デモ付ケタラ宜カラウト云フヤウナ御見込ハ、無論ナイノデアリマセウカ、伺ッテ置キマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 第二百十條ノ規定ノ趣意ハ、參考書デ既ニ御承知ノ如クデアリマスカラ、特ニ此規定ノ精神ニ附イテ説明スルコトハ、必要ト致シマセヌ、ソレデ此二百十條ノ規定ハ、詰リ一般株式會社ニ適用スル規定デアリマシテ、株式會社ガ一定ノ資本ヲ定メテ、其資本ヲ以テ會社ヲ設立スル以上ハ、其會社ノ事業ノ性質カラ、其一定ノ資本デ宜イ、ソレヨリモ少クテモイカヌ、ソレヨリモ多イモノモ必要トセヌト云フ、先ヅ大体ノ見込ガアッテ、始メテ資本ト云フモノヲ極メルノデアリマスカラ、唯今世上ノ景氣ニ依ッテ、或ハ一定ノ資本ヨリモ、多額ノ申込ヲナスト云フコトハ、是ハ澤山例ノアルコトデ、ソレハ勸業銀行ナドモ、若シ望ノ通りニ株ヲ與ヘルト云フコトデアルト、睨カ壹千萬圓ノ資本ニナッテ居リマスガ、壹億五千萬圓位ノ資本ニセヌト、望ミ通りノ株ヲ配布スルト云フコトハ、出來ヌコトニナリマス、是ハ固ヨリ勸業銀行農工銀行ナドノ外ニモ、マダ幾ラモ會社ノ事業ガ宜イト云フ場合デアルト、隨分御説ノヤウナ事柄ガ、實際ニ起ッテ來ヤウト思ヒマス、併シ或ハ農工銀行ノ如キハ、今法律上ドレダケノ規定ガアルカ、記憶シテ居

リマセヌガ、多少此件ニ付イテノ特別ノ規定ハ、ナカッタと思フノデスガ、若シ會社ノ事業ノ性質トシテ、或ハ不便デアル、矢張全額ノ拂込ヲセヌ前ト雖モ、資本ヲ増加スルコトヲ許サナケレバナラヌ性質ノ會社デアルト云フコトデアリマスレバ、此商法ノ問題デナクシテ、矢張其特別法ノ規定トスルト云フ方ガ、穩當デハアルマイカト云フ考デアリマス、是ハ法律一般ノ規定トシテ二百十條ヲ設ケテ譯デアリマス

○(鮫島相政君) 分リマシタ

○(花井卓藏君) 私モ二百十條ニ付イテ質問致シタウゴザイマスガ、此法文ノ趣意デハ、絶對的ニ株式ノ金額ヲ増加シテ、サウシテ資本ヲ増加スルコトハ、全然許サヌト云フ趣意ニ讀ムノガ、相當デアリマセウカ

○政府委員(岡野敬次郎君) ソレハ二百十條ノ規定カラ、來ル譯ノモノデハアリマセヌ、ソレハ第四百四十四條ニ「第四百四十四條株式主ノ責任ハ其引受ケ又ハ譲受ケタル株式ノ全額ヲ限度トス」トアツテ、此規定ハ最モ株式會社ノ性質ニモ適ツテ居ルト云フ吾々ノ考デアツテ、株式會社ト稱シテ株主ガ、豫シメ拂フト云フ覺悟ヲ引受ケタ株券以外ノ負擔ヲナスト云フコトハ、本質ニ背クコトデアル、故ニ株式會社ニ於テ、現行法ガ株金ノ増加ヲナシテ、資本ヲ増加スルト云フコトヲ認メテ居ルノハ、甚ダ株式會社ノ本質ニ反シテ居ルコトデハナイカト云フ考デアルノデ、矢張同ジコトデ、法律上資本ノ増加ノ方法トシテ此修正案ニ認メテ居ルノハ、新株發行ノミデアリマスガ、其新株發行ト雖モ株主總會ノ決議ヲ以テ、例ヘバ舊株主ハ新株ヲ一株ヲ引受ケナケレバナラヌト云フ決議ヲスルノハ、其決議ハ矢張有效デアル、現行法モ實ハ外國ノ例ニナクシテ、甚ダ株式會社ノ性質ヲ損ツテ居ルノデハナイカト云フ吾々ハ考ヘデアルノデス

○(花井卓藏君) 二百十四條ニ付イテ質問ヲ致シタイ、新株ヲ發行シタ場合ニ於テハ、金錢以外ノ財産ニ對シテ與ヘル株式ノ數ヲ定メルノハ、何人デアリマスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) ソレハ詰リ會社ヲ代表スル權限ヲ以テ居ルモノガ、會社ノ事業トシテ之ヲナスノデアリマスカラ、取締役トソレカラ出資ヲ爲サントスル者トノ間ニ於テ、爲スヨリ外ハナカラウト思ヒマス

○(花井卓藏君) 二百十四條ノ第三項ニ付イテ質問ヲ致シタイ、前略「其財産ニ對シテ與フル株式ノ數ノ正當ナルヤ否ヤ」ト云フコトガ書イテアル、是ハ其財産ノ價格ニ正當ナルヤ否ヤト云フ意味ナンドスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 無論其價格ト雖レベカラザル關係ヲ持ツテ居ルノデアリマスルガ、株式會社ト云フモノカラ云フト、詰リ株式ト云フ方ヲ基ニシテ見レバ宜イノデス、其株式ノ數ガ果シテ正當デアアルヤ否ヤヲ調査スルニ付イテハ、無論モウ一步邁ツテ、果シテ評價ヲ正當デアアルヤ否ヤト云フコトニ立戻ラネバ、判斷ハ出來ナカラウト思フケレドモ、原則トシテハ、株式ト云フコトノ數ノ方カラ觀察シテ往ケバ、法律ノ規定トシテ差支ナカラウト

云フ考デアリマス

○(花井卓藏君) サウスルト矢張價格ト云フコトニ正當ナルヤ否ヤト云フ意味ニ、解釋シ得ラレルヤウニ思ハレマスナ、違フノデスカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 違フト云フノデハナイデス、株式會社デアアルカラ、割當ツタ株式ノ數ガ、果シテ價格相當ノモノデアアルヤ否ヤト云フコトヲ見ルノデアツテ、其判斷ヲナスニ付イテハ、無論見積ツタ價格ガ、正當デアアルヤ否ヤト云フコトニ戻ラネバナラヌデス、戻ラネバナラヌノデアアルガ、法文ノ立テ方カラ云フト、株式ノ方カラ立テル方ガ、正シイノデハナイカ、斯ウ云フ考ヘデアリマス

○(花井卓藏君) 少シ是ニハ議論モアリマスガ、參考ノタメニ伺ツテ置キタイノデアリマスルガ「其財産ニ對シテ與フル株式ノ數」ト云フ文字ヲ改メテ「其財産ノ價格」ト云フコトニシテハ、御同意ニ相成ラヌノデスカ、是ハ岡野政府委員ノ御説明ヲ聽キマシテモ、ドウモ詰リ私ノ言フガ如ク、價格ト云フ事柄ニ歸着スルニ違ヒナイヤウニ思ハレルシ、斯ナ事柄ハ、ハッキリ判明シテ置イタ方ガ宜イヤウニ思ハレルシ、又事實價格ト云フ方ガ、適當デアハナカラウカト考ヘルト云フノハ、三項ト云フ文ニ規定セラレタル條項ヲ御注意ノ上デ、御精讀ヲ願ヒマシタナラバ、價格ト云フ字ヲ生出ス文章ノ筋ニナルト、私ハ思フノデスケレドモ、過日御説明ヲ承リマスニ、日本古來ニナイ文字ガ法律ノ中ニハ、今度御製造ニナツタト云フ御趣意デアリマスカラ、參考ノタメニ他日法理的な文字ノ字典ガ、出來タ時分ニハ、隨分解釋ニ困リマスカラ、尙ホ一應確メテ置キマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 花井君ノ言ハレルヤウニシテモ、歸スル所ハ同ジコトデアラウト思ヒマス、併ナガラ價格ガ果シテ正當ナルヤ否ヤト云フコトダケハ、是ニ對シテ與フル株式ノ數ガ、果シテ其價格ニ正當ノモノデアアルヤ否ヤト云フコトヲ、直接ニ言ヒ現ハサナイノデアアル、故ニ寧ロ株式會社ノコトデアアルカラシテ、株式ノ數ガ正當デアアルヤ否ヤト云フコトヲ基ニシテ書イテ置イテ、ソレカラ其數ノ正當ナルヤ否ヤヲ判斷スルニ付キマシテハ、財産ノ評價ガ果シテ正當ナルヤ否ヤト云フコトニ立戻ルト云フコトニ書イテ置ク方ガ、法文トシテハ適切デハナイカト云フ吾々ノ考デス

○政府委員(梅謙次郎君) 尙ホ附加ヘテ申シマスガ、價格ガ正當ナルヤ否ヤデモ、文章ノ上カラ宜イカト思ヒマス、併シ其モノガ正當モ不正當モナカラウト思フ、其價格ヲ見積ツテ、幾ラ株ヲヤツテ宜シイカト云フコトガ、正當カ不正當カト云フ問題ニナラウト思ヒマス

○(花井卓藏君) 第二百五條ニ付イテ矢張御尋ネシタイノデス、是モ私ガ改メトスル文字ヲ讀ミマス、前略「不當ト認メタルトキハ之ヲ減少スルコトヲ得」ト斯ウ書イテアル「減少」ノ二字ヲ「變更」トシテハドウデス、此文ハ變更ノ方ガ宜イヤウニ思ハレマスガ、矢張減少ヲ維持センケレバナラヌ必要ガアルノデゴザイマスカ

○政府委員(梅謙次郎君) チョット伺フノデスガ、變更ト書ケバ、場合ニ依ッテハ、増加スルコトモ出來ルシ……

○(花井卓藏君) サウデス

○政府委員(梅謙次郎君) ソレマデノコトヲ極メル必要ハアルデセウカ、是レダケデ宜イト云フモノハ、株主總會デソレハ許ス必要ガナイト認メマスカラ、詰リ許サヌ

○(花井卓藏君) サウ云フコトハ此法律デハ、見エヌト云フノデスカ

○政府委員(梅謙次郎君) サウデス

○(駿島相政君) サウスルト二百十五條デスガ「株主總會ニ於テ金錢以外ノ財産ニ對シテ與フル株式ノ數ヲ不當」ト云フ其「不當」ト云フハ即チ高ク見積タ場合ニ不當デアルノデセウ

○政府委員(梅謙次郎君) 詰リサウ云フコトニナリマス

○(花井卓藏君) 二百二十條ニ付イテ質問ヲ致シマス、株主總會デ減少ノ方法ヲ決議ヲ致シマシタ場合ニハ、總テノ株主ト云フモノハ、之ニ盲從セナケレバナラヌ、盲從ト云フト語弊ガアルガ、必ズ服從ヲシナケレバナラヌノデセウカ

○政府委員(岡野敬次郎君) 株主總會ノ決議ニ、其減少ヲナスコトヲ許スト云フ以上ハ、異議アルモノト雖モ、其決議ニ服從シナケレバナラヌト云フコトハ、當然ノコト、見テ居ルノデアリマス

○(花井卓藏君) 今度ハ二百三十二條ト、ソレカラ第百條等ノ文字ノコトニ付イテ御尋ネヲシテ置キタイデス、此又ダケハ速ニ御同意ヲ得ラレルコトデアルト思フノデスガ、第百條ニ斯ウ云フコトガ書イテアル、會社ガ事業ニ著手シタル後其設立ガ取消サレタルトキハ解散ノ場合ニ準ジテ清算ヲ爲スコトヲ要ス云々ト、斯ウ書イテアル、ソレカラ第二百三十條ニハ、會社ガ事業ニ著手シタル後其設立ノ無効ナルコトヲ發見シタルトキハ解散ノ場合ニ準ジテ清算ヲ爲スコトヲ要スト、斯ウ書イテアル、此取消スト云フコトハ、無効ト云フコトハ、格段ナル意味ノアルモノナルヤ否ヤ、私ノ考ヘル所デハ、取消ト無効ト云フコトハ、文字ニハ格段ナル相違ガアルカ知ラヌガ、此百條ト二百三十二條トノ場合ニ於テ、毫モ異ナル所ハナカラウト思ヒマス、法文ノ一致ヲカムルト云フ上カラ見レバ、少シク變ニ考ヘルノデゴザイマスガ、此ノ間ニ何カ區別ガアルノデゴザイマセウカ、恐ラクハナイコト、思ヒマスガ、若シアルナラバ、御説明ヲ承ッテ置タキイ、或ハ白壁ノ微瑕デハナイカト思フノデアアル

○政府委員(岡野敬次郎君) 是ハ理由ガアルノデス、其理由ヲ申スト云フト、丁度比較サレタ第百條デス、此場合デアルト、合名會社ノコトデアリマスカラ、即チ總テノモノガ同意シテ、ソレデ其會社ト云フモノハ、直チニ成立セラル、ノデアアル、一人ノ者ガ例ヘバ詐欺ニ罹ッタトカ、或ハ脅迫ニ依ッテ同意シタトカ云ウテ、サウシテ其一人ガ契約ヲ取消ス、斯ウ云フト其結果ハ、

當然成立ガ取消サレタト云フコトニ歸スルノデ、ソレデアリマスカラ此合名會社ノ場合デハ、一人ガ契約ヲ解除シタト云フ結果ガ、當然會社ノ成立ガ消サレタト云フコトニナル、所ガ株式會社ノ場合デアルト云フト、同様ニ見ル譯ニハイカヌノデス、其場合モ決シテナイトハ申サヌノデアリマスガ、併シナガラ既ニ此第四百四十二條ニ於テ、會社ガ前條第一項ノ規定ニ從ヒ本店ノ所在地ニ於テ登記ヲ爲シタル後ハ株式引受人ハ詐欺又ハ強迫ニ因リテ其申込ヲ取消スコトヲ得ズ、此處デ普通ノ詐欺又ハ脅迫ハ取消スコトハ出來ヌト云フコトニナツテ居ル、ソレデアアルカラシテ百三十六條ノ規定ニ、株式ノ申込ガ取消サレタルトキ亦同ジトアツテ、拂込ヲシナケレバナラヌ義務ヲ持ッテ居ル、ソレデアリマスカラ合名會社ノ場合ニ於テ、騙サレタ社員ノ一人ガ、契約ノ取消ヲシテ、其結果ガ會社ノ成立ノ取消シニナル場合ト、同一視スルコトハ出來ナイ、例ヘバ株式會社ニ付イテ言ヘバ、定款ニ定ムベキ事項ガ定メテナカッタ、併ナガラ創業總會並ニ株主總會ニ於テ、之ヲ改メルコトガ出來ルノデス、第二百二十條ニ、定款ハ斯々ノ事項ヲ記載スルト極ッテ居ル、ソコデ第二百一十一條ニ、前條第五號乃至第七號ニ掲ゲタル事項ヲ定款ニ記載セザリシトキハ創立總會又ハ株主總會ニ於テ之ヲ補足スルコトヲ得トアリマス、此五號乃至七號ト云フモノハ、稍、輕イモノデアアルノデス、一號二號三號四號ノ如キハ、實際ニ於テハ殆ド事實ニナイト云フコトハ、ナイデハアリマセウガ、併シナガラ法律ノ規定トシテ、是非是ダケト云フコトヲ明示シタ以上ハ、之ヲ掲ゲナカッタ場合ノ制裁ト云フモノハ、自ラナクッテハナラヌノデアリマス、ソコデ第百條ノ場合ト二百三十二條ノ場合トハ、全然同視スルコトハ出來ナイト云フ考デ、特ニ書別ケタ積リデアリマス

○政府委員(梅謙次郎君) 尙ホ附ケ加ヘテ申シマスガ、ソレナラバ合名會社ノ場合ハナゼ無効ニ見ナイカト云フ論ガアルカモ知レヌガ、是ハ合名會社ハ御承知ノ通人數ガ少ナクナケレバ出來ナイ會社デアツテ、サウシテ成立ノ手續ト云フモノモ殆ドナイ、唯定款サヘ定ムレバ宜イト云フコトニナツテ居ル、隨ッテ無効ニナルト云フヤウナコトガ、株式會社ノ如ク機會ガ多クナイ、株式會社ノ方ハ、設立ノ條件ガ非常ニ多イカラ、其條件ガ缺ケテ居ルト云フト、會社ニハ無効デアアル、合名會社ニハサウ云フコトハ少ナイノデス、ソレカラ又假リニアツタ所デ、是ハ株式會社ノ如ク、第三者ニ利害ノ關係ヲ及ボスモノデハナクシテ、現ニ其清算ナドモ總社員ノ同意デ、勝手ニシテ、詰リ清算シナクッテモ宜イト云フ位ノモノデアリマスカラ、無効ト云フコトニ付イテハ、普通民法ノ規定ニ據ッテ、無効ト見テ差支ナイト云フ積リデアリマス

○(花井卓藏君) 兩政府委員ノ御説明ハ、甚ダ感服セラレヌノデアリマスカレドモ、ソレハ意見ニ屬シマスカラ、ソレハソレデ宜シイ、更ニ進ンデ質問致シマス

○委員長代理(望月長夫君) 今梅政府委員ノ説明ニ付イテ、不思議ニ思フノハ、取消サレタル解散ノ場合ニ準シテ清算ヲ爲スコトヲ得、取消サレタトキハ此通りデアル——私共ノ考デアルト、況ヤ成立ガ無効ニナッタトキハ、無論此條ヲ適用スルト解釋シテ居ッタノデスガ、成立ノ無効ニナッタ場合ハ、此百條ニ依ッテ清算セズトモ、其普通ノ民法ニ依ッテ宜イ、取消サレタ場合ダケハ、斯ノ如ク清算セネバナラヌト云フ、サウ云フ區別ノアルト云フノハ、ドウ云フ譯デアリマスカ

○政府委員(梅謙次郎君) ツレハアルノデゴザイマス、此取消サレタ場合ト云フノハ、或ハ社員ノ一人ガ無能力デアル、或ハ詐欺ニ罹ッタ、脅迫ニ遭ッタト云フ場合デアル、此場合ニ於キマシテハ、詰リ他ノ無能力者ヲ、謂ハハ利用シタ人間又ハ脅迫シタ人間ト云フモノハ、先ヅ惡ルイコトヲスル意思ノアル場合デアアル、サウ云フ場合ニ於テハ、正確ノ清算ヲサセヌケレバナラヌ、初メカラ無効デアアルモノヲ成立スルト云フヤウナコトハ、實際ナイ、マアツレハ法律ヲ知ラナイガタメニ、法律ノ條件ヲ充タシテ居ラヌヤウナコトガアルカハ知ラヌガ、ツレハ法律上マルデ成立シテ居ラヌノデスカラ、ツレガタメニ社員各自ガ、ドウ云フ損失ヲ被ムラウトモ、ツレハ一向干渉スルニ及バヌコトデ、此株式會社ノ方デアッテ見ルト、其場合ニ單ニ合名會社ノ如ク、唯民法ノ規定ニ依ッテ、會社ハマルデナクナッタモノト見ルト云フコトニナリマスルト、多クノ株主及ビ株主ト取引シタル多クノ債權者ノ權利ガ、十分ニ保護サレヌカラ、ツレデ株式會社ニ附イテハ、無効ノ場合モ矢張清算ヲサナケレバナラヌ、ツコガ即チ株式會社ハ、必ズ清算ヲシナケレバナラヌト云フ規定ガアリ、合名會社ハ清算ヲシナクッテモ宜イト云フノハ、詰リ同シ趣意カラ出テ居ルノデアリマス

○委員長代理(望月長夫君) 詰リサウスルト第百條ハ、取消サレタル後ニ適用スル、將來着手後デモ、無効ノ場合デハ、適用セヌ條デスカ

○政府委員(梅謙次郎君) サウデス

○(花井卓藏君) 第二百三十三條ニ付イテ質問シマスルガ、此法文ハ文書保存ニ關スル規定デアリマスガ、此株式會社ニ關スル文書保存ノ規定ト云フモノト、ツレカラ合名會社ニ對スル、即チ第百一條ノ規定ト、權衡ガ取レナイヤウニナッテ居リマスルノデアリマスガ、其理由ハ、ドウ云フ譯デアリマセウカ

○政府委員(梅謙次郎君) 是ハ前會ニ説明致シマシタルコトデアリマスガ、合名會社ニ於テハ、清算ヲシナクッテモ宜イト云フコトニナッテ、清算ヲシナイ場合ニハ、清算終了ノ登記ヲナシタ後ト云フコトハ言ヘナイノデ、其場合ニ於テハ、解散ノ登記ヲシタ後トシナケレバ、外ニ繰替ヘヤウガナイ、ツコデ違ッテ居リマス

○(花井卓藏君) ツレハ分ルノデスガ、二百三十三條ニハ保存者ノ選任ト云フコトハ、裁判ニ一任スルト云フ規定ガアル、勿論清算人並ニ利害關係者ノ

請求ニ依ッテハ、裁判所選任スト云フコトニナッテ居ル、然ルニ百一條ニ於テ規定ガナイ、其差ヲ御尋申スノデス、御答ノ趣意ハ前回ニ於テ明瞭シテ居リマスデス

○政府委員(梅謙次郎君) ツレハ先刻ノ問題ニ付イテ御答シタト同ジコトデ、合名會社ト云フモノハ、概シテ少數者ノ造ル會社デ、其利害ノ及ブ所ハ株式會社程デハナイ、故ニ書類ノ保存者ハ社員ノ過半數ニ依ッテ定メテモ宜シイガ、株式會社ハ株主ノ權利ト債權者ノ權利ト雙方ヲ精密ニ保護シナケレバナリマセヌカラ、此規定ヲ設ケマシタノデアリマス、故ニ是非トモ清算ヲシナケレバナラヌ、縱令株式總會デ清算セイデモ宜イト言ッテモ、ツレハ無効デアアル、株主ガ皆一致シテ清算センデモ宜イト言ッテモ、亦無効デアアルト云フ位デアリマスカラ、株主總會ノ決議ノ多數ト云フコトハ、理窟ニ於テ出

來ヌ

○(花井卓藏君) 二百三十四條ニ付イテ質問ヲシタイ、此但書ニ「定款ヲ以テ會社財産ノ處分方法ヲ定メサリシトキハ株主總會ノ決議ヲ以テ之ヲ定ムルコトヲ得」ト云フ字ヲ加ヘタ方ガ宜シイト思フデスガ、之ヲ加ヘルノヲ要セヌト云フ理由ヲ承リタイ

○政府委員(岡野敬次郎君) 花井君ノ御質問ノ趣意ハ、詰リ斯ウ云フコト、思ヒマス、合名會社ノ清算ノ理由ニ依ッテ、定款ヲ以テ會社財産ノ處分方法ヲ極メルコトヲ許ス、若シ定款ヲ以テ之ヲ極メナクッタナラハ、會社解散ノトキニ總社員ノ同意ヲ以テ定メルコトガ出來ルト云フ規定ガアル、是ト民法ノ規定ヲ株式會社ニ設ケルト云フ御質問ノ趣意デハナイカト思ヒマス

○(花井卓藏君) サウデス

○政府委員(岡野敬次郎君) ツレハ甚ダ株式會社ニ取ッテ困ルノデス、先刻梅委員カラ述ベラレタ通り、株式會社ニアッテハ何か或事項ヲ決議シヤウト云フ場合ニハ、必シモ多數決デ行ク原則トシテハ、出席ノ株主議決權ノ過半數ヲ決議ガ出來ルト云フコトガ定メタル、縱令特別決議ニ依ルトシテモ、免ニ角全体ノ株主ノ意思ヲ一ニスルト云フコトハ、株式會社ニ於テハ到底望ムベカラザルコトデアアル、而シテ此清算ト云フコトハ、極メテ重大ナルコトデアリマシテ、場合ニ依ッテ株主ノ幾分カ損害ヲ被ルト云フコトガアル、合名會社ニアッテハ、或ハ資本モ小ク御互ニ信用ヲ以テ立ッテアル會社デアリマスカラ、社員ノ數ガ極メテ少數デアリマシテ、隨分協議ガ經マリ易ク、世ニ對スル關係モ少ナイカラ、全部ヲ或ハ社員ノ一人ニ讓渡シテモ、其者ガ會社ノ事業ヲ繼續スルト云フコトモ隨分出來ルシ、又將ニ成立セントスル會社ニ於テ其會社ノ營業全部ヲ讓渡スト云フコトモ場合ニ依ッテハ隨分必要ガアリマス、然ルニ株式會社ハ大イニ事情ガ合名會社ト違ッテ、資本モ非常ニ大キイ、株主ノ數モ餘程多數ト云フコトハ、普通デアアル、第三者ノ關係モ合名會社ノ比デハナイ、デアリマスカラ清算ヲ極ク嚴重ニセヌト、或ハ株主ヲ害シ、第

三者ノ權利ヲ害フ場合ガ非常ニ多イ、現行法ニ於テモ株式會社ノミナラズ、多數ノ會社ニ付イテ、種々ノ財産所分方法ヲ認メテ居ル、是ガ合名會社ニ付イテハ、今ノ理由ニ依ッテ修正ヲ加ヘル理由アリト認メマシタガ、株式會社ニ付イテハ、其點ニ付イテ修正ヲ加ヘル必要モナシ、又理由ガナイト云フコトヲ認メテ、現行法ノ如ク存スト云フ譯デアリマス

○(花井卓藏君) 二百三十七條ニ付イテ質問シマス、無限責任社員ト云フモノハ、必ズ發起人トナラナケレバナラヌト云フ法文ノ趣意デスカ

○政府委員(梅謙次郎君) サウデス

○(花井卓藏君) 尙ホソレデハ唯今ノ事ヲ御尋フシマスガ、サウスルト此商法ハ無限責任社員以外ノ責任ハ認メマセヌカ

○政府委員(梅謙次郎君) 株式合資會社ニアッテハ、無限責任者以外ノ發起人ハ認メナイノデアリマス

○(花井卓藏君) 是カラ外國會社ニ進ミタイト思ヒマスガ、外ニ御質問ガアレバ此際願ヒマス

○(後藤文一郎君) 此前缺席シテ知リマセヌガ、四十八條ニ付イテ花井君カラ「會社カ」ト云フノヲ「會社ヲ代表スル人」ト直シテハドウカト云フ御尋ネガアツタ所ガ、機關ガ種々アルカラ「會社カ」ノ方ガ宜イト云フ梅政府委員ノ御答デアリマシタガ、其節花井君ハ「其業務ニ付」ト加ヘタラ、ドウカト云フ御尋ガアツタトキニ御答ガナカッタヤウデアリマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) 此會社ガト申シマス、會社ト云フ法人ノ働キト見ル場合デナケレバイカヌ、而シテ其働キハ通常會社ヲ代表スベキ者ノ働キモ現ハル、然レドモ「取締役ガ」ト書クモノトシマスルカ、或ハ「會社ノ業務ヲ實行スル者カ」ト書キマス、其者ハドウ云フ行爲ヲスルカ分ラヌガ、會社ノ行爲ト見ラル、ヤウナ行爲デナケレバナラヌカラ、例ヘバ花井君ノ如ク其業務ニ關シト云フ言葉ガ要ルト思フ、會社トスレバソレハ要ラヌ、會社ノ業務以外ノコトヲ取締役ナリ何ナリガ致シマシテモ、是ハ會社ノ行爲トハ見ラヌ、ソレデサウ云フ文字ハ要ラナイ

○(後藤文一郎君) スルト云フト是ハ當然デアルカラ、其明文ハ要シナイト云フ趣意デアリマスガ

○政府委員(梅謙次郎君) 其通り

○(花井卓藏君) 外國會社ノ章ニ入ッテ質問ヲ致シマスガ、第一ニ御尋致シタイノハ、外國會社ガ承認シタ場合ニハ、各自ニ會社ヲ代表セシムルト云フ事柄ハ、一般會社ノ關係カラ見テモ、差支ナイト思フノデアル、然ルニ此外國會社ニ限ッテ、此規定ガナイノデアリマス、其ナイ理由ハ、ドウ云フ譯デアリマスガ、ソレカラ又末項ノ「第六十二條ノ規定ハ外國會社ノ代表者ニ之ヲ準用ス」ト書イテアルノデゴザリマスルガ、此處ニモ矢張民法第五十四條ノ規定ハ、外國會社ノ代表者ニモ之ヲ準用スト云フ文字ヲ加ヘタ方ガ、ヨイト思ヒマスガ、其ニ點ニ附イテ御尋致シマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 第二ノ方カラ御答致シマスガ「第六十二條ノ規定ハ外國會社ノ代表者ニ之ヲ準用ス」トアリマスカラ、六十二條ノ全條ガ準用サレテ居リマス、其結果、第二項ニ定メテアル民法第五十四條ノ規定ハ、無論準用セラレテアリマス、ソレカラ代表者ノコトデアリマス、代表者ハ特ニ一人ト云フコトハ、法律ガ必要トシテ居ラヌノデアリマス、少クトモ一人無クチャナラヌガ、二人以上アッテモ、無論妨ゲナイ考ヘデアリマス

○(花井卓藏君) 第二ノ御答辯ハ、實ニ感服致シマシタ、是ガ私ガ讀ミ損ヒヲシマシタ、併ナガラ第一ニ至ッテ、妨ハナイト云フニ止ッテ、規定ガナケレバ仕方ガナカラウト私ハ考ヘル、規定ガナクテモ妨ナイ、ドウデモ融通ハ付クト云フ御趣意ナラバ、其説明ヲ承リタイ

○政府委員(梅謙次郎君) 代表者ト云ヘバ、會社ノ一部ヲ代表スルト云フコトハナイ、會社ノ全体ヲ代表スルノデスカラ、外國會社ノ代表者ト云ヘバ、丁度六十二條ノ會社ヲ代表スベキ社員ト同ジコトデアル、同ジコトデアルト云フモノハ、各人會社ヲ代表スルコトデアル、ソレハ明文ヲ要セヌコト、思ヒマス

○政府委員(岡野敬次郎君) 尙ホ此項ニ付イテ加ヘテ置キマスガ、今度監查役ト云フモノハ、一人デモ差支ナイト云フコトニシテアル、監查役ノ數ト云フモノハ、商法ノ修正ニハ定メテナイ、唯監查役ニ關スル第一ノ箇條ハ、即チ第八十條ニ「監查役ノ任期ハ之ヲ一年トス」トアルダケデ、數ニ付イテハ規定ガナイ、外國會社ノ代表者デモ其通りデ、少クトモ一人ハナクテハナラヌガ、併ナガラ數人アルコトハ、固ヨリ妨ゲナイ、是ハ特ニ法律ニ明文ヲ必要トセヨト云フ考デアリマス

○(花井卓藏君) 矢張外國會社ノコトニ付イテ御尋スルノデアリマス、法文ヲ指示スルコトガ出來ナイノデアル、併ナガラ強テ言ヘバ、第二百五十九條ニ當ルノデスカ、ソレニ付イテ一ツ質問ヲ致シテ置キタイト思フノデス、此外國會社ノ代表者ハ、株主名簿並ニ原簿ト云フモノヲ特ニ備ヘ置カシムルト云フ御考デアリマスガ、此分ニ限ッテ、日本ニ設ケタル支店ニ備ヘ置カシムルト云フ事柄ガ、必要ニシテ且ツ便利ト思ヒマスガ、其邊ノ御考案ヲ承リタイ

○政府委員(梅謙次郎君) 第二百五十九條ノ末文ニ「此場合ニ於テハ始めテ日本ニ設ケタル支店ヲ以テ本店ト看做ス」ト云フコトニナッテ居ル、是ヘ前ノ規定ノ内ノ本店ノ所在地ト書イテアルノガ、籍ッテ參リマス

○(花井卓藏君) 私ハサウハ讀メヌト思フ、此場合ニ於テハ——前略「此場合ニ於テハ始めテ日本ニ設ケタル支店ヲ以テ本店ト看做ス」ト書イテアルダケデアッテ、此株主名簿社債原簿ト云フモノ、備ヘ附ケニ關スル規定トハ見エヌ、即チ支店ヲ以テ本店ト見ルト云フダケニ過ギヌト思フ、元來支店ヲ以テ本店ト見ルト云フ事柄ガ、變例ニ屬シテ居ル事柄デアル、ソレデゴザイマスルカラシテ、支店ヲ以テ本店ニ代フルト云フ變例ニ代フルニ、條文ヲ要ス

ルト云フコトヲ、此處ニ設ケラレテ、更ニ進ンデ私ノ前ニ質問シタ事柄マデヲ包含スルトハ見ラレヌト思ヒマスガ、サウ讀マセマスカ

○政府委員(梅謙次郎君) 二百五十九條ニハ大分廣イコトヲ含ンデ居ル、株式譲渡杯ニ關スル事項ガ矢張アル、ソレデ前ノ箇條ヲ御覽下サルト、此處ニ引イテアル箇條ノ中ニ、即チ株主名簿ト云フモノハ、存スルコトヲ豫期シテ居ル規定ガアリマス、社債原簿ノ存シテ居ルコトヲ豫期シテ居ル規定ガ……ソレデアルカラ、自カラ支店ニ其名簿原簿ヲ備ヘテ置カナケレバ、規定ガ準用ガ出來ヌ、ソレデヨカラウト思ヒマス

○(花井卓藏君) 私ハ略々此一篇二編ノ質問ヲ終ッタ積デスガ、但シ終ッタ積リデアルカラ、未ダ幾多ノ質問ガアリマスガ、今日ハ準備ガ出來テ居リマセヌ、ソレデアリマスカラ、更ニ一篇二編ニ付イテ、質問スベキ材料ヲ拵ヘテ參リマスマデ、私ハ質問ハ止ノマス

○委員長代理(望月長夫君) ソレヂヤ今日ハ、是デ止シマス

午後三時十五分散會

明治三十二年二月二十日印刷

明治三十二年二月二十一日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷局