

明治三十三年二月十二日(月曜)午後四時十六分開議

○委員長(多田作兵衛君) 「勅裁ヲ經テ」ト云フ五字ヲ削ルト云フ方ニ御同意ノ御方ハ手ヲ御舉ゲ下サイ

舉手者 多數

○委員長(多田作兵衛君) 多數デゴザイマス、削ルト云フ方ニ決シマス、申上ゲテ置キマスガ、勅裁ヲ經ヌト云フ趣意デナイ、此處ニ書ク必要ガナイト云フノデ、外ハ宜シウゴザイマスガ

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) ソレカラ二十一條、二十二條、二十三條、二十四條、二十五條、二十六條、二十七條、二十八條、二十九條、三十條迄

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) 三十一條、三十二條、三十三條、三十四條、三十五條、三十六條、三十七條、三十八條、三十九條迄

○(木村警太郎君) 此三十四條ニ就イテチヨット伺ヒマスガ「鐵道ニ屬スル物件ノ貸渡又ハ讓渡ハ主務大臣ノ定ムル規定ニ依リ認可ヲ受クヘシ」トアリマス、是ガ不用ニ屬スル物件ヲ會社デ賣却スル、又ハ短日月ノ十日トカ乃至三十日間トカ云フ日ヲ期シテ、他ノ會社ニ一時或ハ祭日デ大變人ノ込合ッテルト云フ場合ニ、他社ヨリ車輛ヲ借入レ又ハ貸渡スコトハ差支ナイヤウニ、此規定ガ出來ルノデアリマセウカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 唯今ノ御尋ネニ御答ヲ致シマスガ、不用物件杯ヲ賣リマスニハ、不用トナリマシテハ鐵道ニ屬スル物件デナクナリマスカラ、無論ソレ等ハ——此貸渡讓渡ハ主務大臣ノ定ムル規定ニ依リ認可ヲ受クベシト申シマスノハ、他ノ方ニ車輛杯ヲ貸シテ自分ニ屬シテ居ル所ノ品物ガ少クナイノデ以テ、車ノ虐使ト云フヤウナコトヲ致シマスル本ヲ防グ趣意ヲ以チマシテ、三十四條ヲ規定ヲ致シマス、自分ノ營業上ニ於テ運輸ノ用ニ相當スルモノヲ殘シ餘有シテ居ル車輛ヲ以チマシテ、一時他ノ會社ノ必要ナル運輸ヲ助ケテヤルコトハ、妨ゲナイヤウナ規定デアリマス

○(重野謙次郎君) チヨット御尋ネシタイデスガ、三十二條ニ「會社ハ每營業年度中ニ支拂フヘキ社債及負債ノ元利金ヲ控除シタル後ニ非サレハ利益ノ配當ヲ爲スコトヲ得ス」是ハチヨット分リマセヌガ、利息ト云フト分リマスガ、元利モ控除シナケレバ配當ガ出來ナイト云フト、阪鶴鐵道ハ負債ヲシテ居ルガ負債ニモ一割ノ利息ヲ配當シテ、二朱三朱ヲ株主ニ配當スルヤウナコトハ出來ナクナルノデスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) サウ云フ意味デヤナイノデス、社債ヲ起ストキニ認可ヲ受ケマスガ、認可ヲ受クルトキニ社債ハ營業收入カラ拂フコトニス

ル、又サウデナク將來増株ノ募集金ヲ以テ拂フコトガアル、阪鶴鐵道ハソレデアラウト思ヒマスガ、サウ云フ場合ニハ營業收入カラ年々拂フ譯ニナッテ居ルノデスカラ、今マデノ私設鐵道ノ條文ヲ承繼ギマシタ譯デアリマス

○委員長(多田作兵衛君) 四十條、四十一條、四十二條、四十三條、四十四條

○(麻生太吉君) チヨット政府委員ニ伺ヒマスガ、鐵道會社ノ本社ノ家屋ノ土地ト云フノハ、此明文デハ明瞭シナイヤウニ存ジマスガ、立案者ノ趣意ハドウ云フ意味デスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御答致シマスガ、是ハ實際ヲ御覽ニナルト分リマスガ、段々發達スル所ノ會社ノ設備ヲ見マスルト云フト、本社ハ東京ノ眞中ニ建テ、而シテ其鐵道ハ北海道ノ向フニ線路ヲ敷設シテヤッテ居ルヤウナ、營業上ノ設備地區ニ關係ノナイ所ニ本社ヲ建テタトキニハ、鐵道用地トハ云ヘナイト思ヒマス

○(麻生太吉君) 其停車場ト云フトニナッテ居マスカラ、例ヘバ其本社ノ場所ニ依ッテハ停車場ニ、又他人ノ地所ガ少シアッテ、ソレカラ又本社ヲ置クト云フトコトガアル、全部一圓ニ會社ノ土地トナレバ第二項ノ停車場ト云フトコトニ依ッテ明瞭ニナリマセウガ、第三ニハ住宅ノコトマデモ明文ガアッテ、本社ノコトハ明文ガナクナレバ、他日其收用上ニ付イテ見解ヲ異ニシテ、爭フヤウナコトハゴザイマセウカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御尋ノ要領ヲ得マセスカラ、實際ニアルナラバ其土地場所ヲ御舉ゲ下サイ

○(麻生太吉君) 實際ヲ舉ゲマスルト、九州鐵道ノ如キハ其議論ガ盛デアアル、本社ノ場所ガ全ク線路用地ト離レテ居ルト云フトコトデ、餘程ヤカマシク云フテ爭ヒノ起ッタコトガアリマス、ソレデ本社ト云フ明文ガ、是デ明瞭スルヤト云フ意義ヲ御尋ネスルノデアリマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 本社ノ位置ノコトニ付キマシテハ、先刻御答致シマシタ通りデゴザイマスガ、實際ノ營業ノ用ニ供スル線路用地デモナク、二、三、四デモナイヤウナ懸ケ離レタ地區ニ本社ダケアルモノハ、鐵道用地トハ云ヘヌト思ヒマス

○(麻生太吉君) 政府委員ノ御説明デ明瞭致シマシタガ、本社ヲ建設スル地所ガ第二條デ明カナラヌト云フトコトデアルト、私ハ第二項ノ上ニ「本社敷地」ト云フ四字ヲ加ヘタイノデアリマス

○委員長(多田作兵衛君) 諸君如何デスカ

〔原案賛成〕ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) ソレデハ原案ノ通りニ致シマス——次ハ四十五

條、四十六條、四十七條、四十八條、四十九條、五十條、五十一條、五十二條、五十三條

○(木村誓太郎君) 私ハ第五十三條ニ修正ヲ致シタイ「政府又ハ政府ノ許可ヲ受ケタル者ニ於テ會社ノ鐵道ニ接續シ」ノ次ニ「又ハ接近シ」ト云フ文字ヲ入レタイ、ツレカラ「若ハ之ヲ横斷シテ鐵道ヲ敷設シ」ノ次「又ハ」トアルノヲ「或ハ」ト變ヘルト云フコトニ修正ヲ致シマス、其理由ハ先刻諸君ヲ御待受ケシテ居リマスル間ニ、政府委員ニ御尋ネシタコトモアリマシタガ、私ノ云フ所ノ目的ガツレデハ達セマイカト思ヒマスルノデ、ナゼ此「接近シ」ト云フノヲ加ヘタイカト云フト、原案ノ道路橋梁溝渠若ハ運河等ニ付イテハ、會社ノ鐵道ニ接近ストアリマスガ、獨リ此鐵道敷地ニ付イテハ「接近シ」ト云フ文字ガ加ヘテナイノデアル、此接續横斷ト云フ外ニ接近ト云フコトハ必要ト思ヒマスガ、今日ノ如ク段々鐵道勃興ノ時期ニ至ツテ居リマスカラシテ、將來都府内ハ鐵道ガ段々這入ルコトニナルト、必ズ此接近ト云フコトハ免レマコトニナリマスカラ、今ヨリ此文字ヲ入レテ置カネバナラヌト思ヒマス、或ハ接近並行セヌナラヌ小部分ノ所デ、並行セヌナラヌコトモ出來マセウ、ツレハ政府委員ノ御見込デハ接續ノ中ニ這入ルデハナイカト云フコトヲ言ハレマスガ、接續ト云ヘバ「レール」ト「レール」ト引ツ續イテ居ナケレバ左様ニハ申サレマセヌ、築堤杯ノ引ツツイタ場合ガ此處デ省ケテ居リマスカラシテ「又ハ接近シ」ト云フ文字ヲ加ヘタイト思ヒマス、隨ツテ此「前項ノ場合ニ於テ公益上必要ト認ムルトキハ主務大臣ハ會社ニ命シ接續」ノ下ヘ「接近」ト云フ二字ヲ加ヘテ、接續接近横斷ト斯ウ云フヤウニシタイ

○(木村格之輔君) 法律ハ成ルタケ明カニシテ置ク方ガ宜ウゴザイマスカラ、接近ト云フノハ必要ダト思ハレマス、併シ今ノ修正デハ法文ヲナサナイヤウデスカラ「或ハ」ト云フ文字ハドウシテモ入レヤウガナイ、ダカラ斯ウシテハ如何デセウ、木村サンニ御相談ヲシタイ「接續接近シ」ト往ケバ同ジコトデアル、サウスルト明カニナル

○(重野謙次郎君) チョット政府委員ニ御尋致シマスガ、私ハヤハリ此接續ダケデ宜カラウト思ッテ居リマスガ、此法文ノ精神ヲ説明ヲ願ヒタイ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御答致シマスガ、是ハ現在ノ私設鐵道條例ニ書イテアル文句ヲ、其儘持ッテ參リマシタノデ、接續ト云フノハ鐵道ト鐵道ト近寄りマシテ「レール」ト「レール」ト引ッ付ト云フ意味デハナイ、西洋デモ「ジョイン」スルト云フ、ツレハ即チ接續デ「カナル」即チ道路トカ、橋梁トカ、溝渠トカ、鐵道等ハ接續ト云フ文字ハ使ハナイ、即チ其趣意ハ五十三條デ盡シテ居ルヤウニ考ヘル

○(重野謙次郎君) 木村サンノ御精神ハ賛成デスガ、餘リ接續接近シデハ、法律ニハ俗デアラウト思ヒマスカラ、原案ヲ賛成致シマス

○(木村格之輔君) ツレデハ私ハ取消シマス
〔原案賛成〕ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) 然ラバ原案ノ通り決シマス、次ハ五十四條、五十五條、五十六條、五十七條、五十八條、五十九條、六十條、六十一條マデ

○(木村誓太郎君) 五十八條ノ壹錢五厘トアルノヲ、一哩ニ付貳錢ト云フコトニ改メル、ツレカラ末文ノ運賃額參錢マデト云フノヲ四錢マデト修正スル、ツレカラ五十九條ヲ全ク刪除致シタイ、其理由ヲ述ベマスガ、此壹錢五厘ト云フ制限ト云フモノハ、貨幣制度改正前ノモノデアリマシテ今日ニ至ツテハ貳錢トシテモマダ、其時ノ壹錢五厘ヨリハ低イ制限ト思ヒマス、併シ貳錢トシタナラバ先ヅ今ノコロデ適當デアラウト思フ、過日政府委員ヨリ現在ノ所ノ統計ヲ以テ御答ニナツテハ居リマスガ、是ハ壹錢五厘ト云フ制限ガアル爲ニ已ムヲ得ズ斯ウ云フコトニシタノデアラウト思ヒマス、或ハ一部分ニ於テハ或ハ貳錢以上ニモシタイ所ガアリマシテモ、統計カラ見マスルト或ハ總計カラ見マスルト壹錢五厘ヨリ超過スルコトガ出來ヌ制限ニナツテ居リマスマイガ、免ニ角壹錢五厘ヨリ超過スルコトガ出來ヌ制限ニナツテ居リマスカラシテ、此制限ハ今日ニ至ツテハ貳錢ト云フコトニ高メテモ宜カラウト思ヒマス、ツレカラ第五十九條ノ刪除ノ理由ハ、運賃ノ割引ト云フコトハヤハリ公衆一般ニ利益ヲ與ヘ又便利ヲ與ヘルコトデゴザイマスカラ、斯ノ如キコトヲ餘リ法律ヲ以テ政府ガ之ヲ干涉スルト云フ必要ハナカラウト思ヒマスカラ、此五十九條ハ全ク刪除致シタイ

○(重野謙次郎君) 此五十九條ノ削除ハヤハリ木村サント同ジヤウニ考ヘルガ、ドウ云フ風ニ當局者ハ考ヘテ書イタモンダカ分ラナイ、ヤハリ上ゲル方デアレバ公益ヲ害スル、無暗ニ會社ガ欲張ツテヤルカラ監督上ニ於テ抑ヘナケレバナラヌト云フノカ、割引ノ方ナラ會社ガサウ損シテスルコトモナカラウト思フガ、ドウ云フ必要デアルカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 一定ノ準則ヲ定メルト書キマシタノハ、割引ヲ妨ゲル趣意デハナイ、實際ノ例ヲ見マスルト割引致ス方ハ人ニ依リ、場所ニ依ッテ、不公平ニナル例ガアル、會社ガ見込ヲ以テ下ゲルト云フモノヲ、上ゲナクチャイケナイト云フコトデアリマセヌガ、人ニ依リ、場所ニ依リ、決シテ準則ナシニ時々ヤルコトガアル、ツレ等ガ即チ弊デアリマスカラシテ、是ハ一定ノ準則ヲ定メ主務大臣ノ認可ヲ受クベシト云フノデ、一定ノ準則ニ依ッテ割引ヲナストキハ主務大臣ノ認可ヲ受ケベシヤナイ

○(重野謙次郎君) 尙伺ヒマスガサウスルト一定ノ標準ハ極メテ見タ所ガ、人ニ依リ場所ニ依リ場所ノ方ハ制限サレルガ、人ト云フモノハ一々誰ニ割引ヲスルト云フコトヲ、準則ノ上ニ束縛ハ出來ナイノデアリマス、サウシテ見ルト準則ヲ設ケルノハ人ニ付イテ準則ヲ設ケタ所ガ、準則ヲ設ケタ效用ヲ達スルコトガ出來ナイ、モウ一ツ人ニ依リ場所ニ依リ不公平ト云フコトハ、ドウ云フコトデアリマセウ、例證ヲ舉ゲテ下サイ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 準則ヲ人ニ據ッテ定メルト云フノデアリマセヌ、人ヤ場所トニ對シテ不公平ノナイヤウニ準則ヲ定メル、例ヘバ百噸以上出ス

荷ハ何割ヲ引クト云フヤウナ割引ヲスルナラバ、ソレハ誰デモ其甲荷物百噸以上出ス人ニハ割引ヲスルト、誰デモ百噸以上持テ往ツタ者ニ割引ヲスルニハ差支ナイ、唯其規則ヲ甲部ダケ又甲地ダケ適用スルト云フコトガアツテハイケナイ、ソレハ甲ノ荷物百噸出スナラバ百噸、割引スルナラバ割引スルト云フ、其準則ニ依テヤルナラバ少シモ差支ナイ

○(重野謙次郎君) 五十九條ヲ削除シテ先程木村君ノ説ヲ聽イタ時ハ尤モダト思ツタガ、今當局者ノ理由ヲ聽イテ見ルトヤハリ原案ノ方ガ宜カラウト思ヒマス、今ノヤウニ百噸以上誰デモトシタ方ガ、是ガアツテモ害ヲ爲サヌカラ原案デ宜シ、ソレカラ五十八條ニ壹錢五厘ヲ貳錢トスル説デアリマス、私ハ元來貳錢トシヤウト云フ考ヘデアリマシタガ、先達當局者ノ説ヲ聽イタ所ガ、ソレハ別ニ規則ヲ設ケルト云フコトデアリマシタガ、ソレデモ宜カラウガ、是ハ詰リ大體鐵道ノ發達スルニ付イテ、成ルベク賃銀ノ安イノハ公衆ノ利益ニナルト云フ論ヲ持チマシタケレドモ、私設鐵道ノ發達ヲ計ルニハドウシテモ營業資本ガ餘計掛ツタモノハ、或ハ山ガアルトカ工事ガ難義ダト云フヤウナコトデ、平坦ナ處ト同ジヤウニ往カヌノデアツテ、サウスルト物價ノ騰貴ト共ニ或ハ一哩貳錢ト云フヤウナ處モナケレバナラヌ、安イモノデアアルカラヤハリ壹錢五厘ト云フ割合ハ——時勢ガ今日ノ場合鐵道發達ノ上ニ付イテ考ヘテ見ルト、ヤハリ貳錢ノ割合ヲ超過スルコトヲ得ズト云フ位ニ、制限ヲ上ニシタ方ガ宜カラウト思ヒマス、ソレカラ運賃ノ額モ贊成デアリマス

○(佐治幸平君) 私ハ五十八條ヲ全ク削除スル意見デアリマス、其理由ヲ概略摘デ申シマス、大跡唯今木村サン及ビ重野サンノ御説見タヤウナ理由ニナリマスガ故ニ、此五十六條七條ニ於テ旅客ガ貨物ノ運賃ハ、主務大臣ノ認可ヲ受ケテスルト云フコトノ規定ニナツテ居リマス以上ハ、此運賃額ニ此ノ如ク制限ヲ置クノハ、却テ今日以後ノ鐵道ノ發達ヲ促スニ弊害ニナルコトデアラウト思フ、其事ニ付イテハ遊覽鐵道トカ或ハ特殊ノ鐵道ニ付イテハ、先刻政府委員ヨリ御内談ノ際ニ承ツタコトデゴザイマスガ、併ナガラ凡ソ特殊ノ鐵道ト申シマシテモ、私設鐵道法ニ炳乎ト運賃額ノ制限ガ存シテアリマスカラ、特別法ハ出サウ若クハ出ヤウト云フコトヲ想像シテ、ソレ等ノ計畫ヲ爲スコトハ出來マイト思ヒマス、又今日一般ノ景況ヲ見マス、最早平坦ノ土地ニ於テ、利益モ多イ場所ハソレ——私設鐵道ノ計畫ガ出來テ居リ、若クハ官設ノ敷設ガ終ツテ居リ、若クハ終ランツシツ、アルノデゴザイマシテ、今日以後鐵道ノ計畫ヲシヤウトスレバ重ニ線路ノ比較的今日起ツテ居ル鐵道ヨリ、真クナイ場所若クハ難義ナ場所シカナイダラウ、サウ云フコトニナリマス、自然此制限ヲ取テ置キマシタ場合ニハ、此鐵道ノ計畫ヲスル時ニハ貳錢トカ若クハ壹錢八厘トカ云フモノヲ目的ニシテ、計畫ヲスルコトニナラウ、サウナリマス、此制限ヲシテ置クト置カナイト云フコトハ、今日以後ノ鐵道事業ノ計畫ニ起ルト起ラヌト云フ所ニ、餘程關係ヲ持ツコトデアラウト思ヒマス、ソレデ、

私ハ寧ロ全然此條項ハ削除シタ方ガ宜カラウト思ヒマス
○委員長(多田作兵衛君) チョット同ヒマスガ削除ナサルト云フト……
○(佐治幸平君) サウスルト其前條ニ於テ旅客ノ貨物賃錢ハ、主務大臣ノ認可ヲ受ケナケレバナラヌト云フコトニナツテ居リマス、其制限ヲ取リマシテモ一向差支ナイコトデアルト思フ

○(木村誓太郎君) 此五十九條ニ付イテモウ一言申述べマスガ、此際旅客ダケノコトヲ考ヘテ見マス、此儘ニ存シテ置イテモ敢テエライ差支モナイ考ヘマスガ、荷物ナドノ運賃ハナカク此コトガ定デアリマス、餘程差支ヲ生ジヤウト思ヒマス、其荷物ナドデ見マス、唯今政府委員カラ御述ノ通、甲ノ場所ニ安クシ甲ノ場所ハ高クシテハ往カヌト云フコトデアリマスガ、運賃杯ハ必ズサウ云フコトガ出來ル、一方ニ往クモノハ大變荷物ガ多クテ、一方ニ少イト云フトキニ安クテモ荷物ヲ受負フ、一方ニ船ノ便ガアルトカ一方ニ船ノ便ガナイト云フ場合モアリマス、又先刻政府委員ノ御述ベノ如ク跋ニナツテモ決シテ妨ゲナイ、ソレガタメニ此條ヲ設ケテ置カンナラヌト云フ必要ハナイト思フ、却テ是ハ削除セサレバ社會公衆ニ餘程便利ヲ與ヘルコト、考ヘ、是非之ハ削除シタイト考ヘマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 唯今ノ御話ニ據リマシテ尙一應申上テ置キマスガ、片荷ノ場合ニハ割引スルコトハ出來ヌト云フデアリマセヌ、其片荷ノ場合ニハ例ヘバ福島カラナラ福島島ノ片荷ガアツテ、其片荷ニ付イテハ何噸以上積込ムモノニハ、幾ラ割引ヲスルト云フノガ、ソレガ準則ニナリマス、既ニ是ハ甲部ナラバ割引ヲスル乙部ナラバ割引ヲシナイト云フノガ準則ノ一ニナリマス、サウ云フ場合ニハ此法條ガアリマシテモ差支ナイデアリマス、少シク何か失禮デアリマスガ、御考ヘガ御混雜ニナツテ居リマセヌカ

○(木村誓太郎君) 甲ノ方ハ高クナリ乙ノ方ニ安クナルト云フト、何が差支ガアルノデアリマス、カ
○政府委員(犬塚勝太郎君) 御答致シマスルガ、人ニ依テ區別ノ場合、例ヘバ上野停車場ヘ反物百噸出スナラ、百噸出ス場合ニハ凡ソ一割ノ割引ヲスル、ソレハアナタガ百噸御持ニナルモノニモ壹割割引ヲスル、御隣席ノ方ガ出スノモヤハリ壹割割引スルノガ、是ガ即チ運賃ノ準則タルベキモノデ、アナタガ御持チニナルカラアナタニハ割引ヲスル、御隣席ノ方ニハ割引ヲシナイト云フノハ、人ニ依テノ區別デゴザイマス、ソレガイカヌト申スノデゴザイマス

○(木村誓太郎君) 尙地方ニ依ツテモ……
○政府委員(犬塚勝太郎君) 地方ニ依ツテ、地方ニ依ツテト云フノハドウ云フトキノ場合デアリマス、カ
○(木村誓太郎君) 例ヘバ神戸ノ方ヘ出ス運賃ハ斯ウデアアル、又青森ノ方ヘ出スノハ斯ウデアアルト云フ、其差ガアツテハイカヌト思ヒマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御尋ニ御答致シマスルガ、ソレガ其片荷ナラバ

割引ヲスルト云フノデ、若シ片荷ノ場所ガ甲モ乙モ片荷ナレバ、其中ノ甲ニバカリ片荷ノ準則デ引ク——百噸出ス人ハ一割引クト云フテ甲ノバカリ引クト云ヘバイカヌデス、ケレドモ誰ニモ引ケバ人ニ付イテノ區別デナイト同シク、片荷ト云フコトガ準則ナレバ其片荷ノ場合ハドコデモ許ス、言葉ヲ換ヘテ明カニ云フト、百噸ニ付イテ一割ヲ引ク、百噸出サナイ人マデモ引クト云フノデハナイ、準則ニ適用スルヤウニ均一デナケレバナラヌト斯ウ云フノデス

○(降旗元太郎君) 私ハ此五十一條ハヤハリ政府委員ノ御説明ノ通りガ宜イト思ヒマス、今マデ運賃ニ付イテ種々弊害ガアルト云フコトハ、喧ヒシク聽イテ居リマスカラ、詰リ斯ウ云フ準則ヲ置ク方ガ宜シイト思ヒマス、五十八條ハヤハリ木村君ノ御説ガ宜イト思フ、ツレデ主務大臣等ノ考ヘデ決セラレテ、認可スルトカ何ト云フコトヨリハ、豫メ法律ニ依ッテ一定ノ範圍ヲ定メテ置イタ方ガ宜カラウト思ヒマスカラ、木村君ヲ賛成致シマス

○(佐藤宗彌君) 此五十九條ニ付イテ政府委員ニ伺ヒタイト思ヒマスガ、此標準ハ例ヘバ北越地方ハ澤山石油ガ出ル、始終澤山ナモノヲ出セバ割引ヲスル、百噸ニ付イテ幾ラ割引ヲスル、今度東京カラ例ヘバ神戸ヘ送ルニモヤハリ其標準デ百噸出セバ……

○政府委員(犬塚勝太郎君) サウデス、即チ百噸ニナルト一割引クト云フノデ

○(佐藤宗彌君) 毎日澤山ニ送ル分ハ割引ヲシテモ宜イトシテ、東京カラ横濱神戸ヘヤルモノハ稀ニ行クノデスガ、稀ニ行クニシテモヤハリ……

○政府委員(犬塚勝太郎君) ツレハ、準則ノ出シ方デス

○(佐藤宗彌君) サウスルト毎日百噸ヅツ何遍モ出セバ幾ラノ割引ト云フ……

○政府委員(犬塚勝太郎君) 北越ノ方デハサウ出ス、東京ノ方カラハサウ出ナイ、是ハ仕方ガナイノデス

○(重野謙次郎君) 五十九條ヲ除クト云フニ賛成ガアレバ、私ハ反對シマスガ……

○委員長(多田作兵衛君) 賛成ハアリマセヌ

○(佐藤宗彌君) 成ベク安ク便利ニセシムルト云フコトハ、最モ必要デアリマスカラ、原案ヲ賛成シテ置キマス

○委員長(多田作兵衛君) 採決致シマス、五十八條ニハ修正ガゴザイマシテ、壹錢五厘ト云フノヲ貳錢トスル、ツレカラ先キノ運賃額ヲ四錢ニスルト云フ修正説ニ御同意ノ御方ハ手ヲ御舉ゲ下サイ

○委員長(多田作兵衛君) 多數デゴザイマス、故ニ修正説ニ決シマス、ツレカラ五十九條ヲ削除スル説ガゴザイマシタガ、賛成ガアリマセヌカラ原案ニ決シマス、ツレカラ六十二條、六十三條、六十四條、六十五條、六十六條、六十七

條、六十八條、六十九條マデ

○(武市彰一君) チョット伺ヒマスガ、此六十四條ニ「會社間ニ協議調ハサルトキハ申請ニ因リ主務大臣之ヲ裁定ス」トゴザイマスガ、一方カラ交渉ガ調ヒマセヌト言ッテ來タラ、主務大臣ガ裁定スルコトニ……

○政府委員(犬塚勝太郎君) 其通……

○委員長(多田作兵衛君) スウ云フ箇條ガアルノハ便利ナコトデアリマスカラ、反對デヤアリマセヌガ相談シタイ、六十八條ノ「鐵道事務ニ關シ往復スル吏員ニシテ監督官廳ヨリ發スル乗車證ヲ携帯スル者ハ無料ニテ乗車セシムヘシ」之ハ是マデ斯ウ云フコトガアツタノデスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) アリマス

○(重野謙次郎君) サウスルト鐵道局ノ方デ其私設鐵道會社ノ乗車券ヲ發スルノデスナ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 發スルノデス

○(降旗元太郎君) 私ハ此六十八條ヲ修正シテ、政府委員ガツレヂヤ不都合ダト云フ御話ナラ、一應ノ理由ヲ聞タイト思ヒマスガ、上ノ「鐵道事務ニ關シ往復スル吏員」ト云フ是ダケノ文字ヲ削ツタ方ガ宜カラウト思ヒマス、必ズシモ吏員ナラザレバ無料デ乗車スルコトガ出來ヌト云フ筈ハナイ

○(贊成「ト呼フ者アリ」)

○委員長(多田作兵衛君) 原案ニ決シマセウ、七十條、七十一條、七十二條、七十三條、七十四條、七十五條、七十六條、七十七條、七十八條マデ

○(異議ナシ「ト呼フ者アリ」)

○(木村哲太郎君) 七十四條ニ少シク修正ヲ加ヘタイ「鐵道及ヒ附屬物件ノ狀態不完全ナルトキハ其ノ補修ニ要スル費額ヲ前條ノ」トアル、是ヲ「前條第二項」ト云フ三字ヲ加ヘタイ、理由ハ質問會ノトキニ政府委員ニ御尋致シマシタガ、前條三條ノ第二項ノ場合ニ、即チ純益金ニ依ッテト云フコトデゴザイマスガ、第一項ノ前五箇年ノ株券價格ヲ平均シテ買上價格ヲ定メル場合ニ於キマシテハ、明細ニ調査シテ居ラウガ調査シテ居ルマイガ、現在ノ有様ヲ以テ價格ヲ取ルモノト見ナサザルヲ得ヌノデゴザイマス、此内カラシテ此不完

全ナル場所ノ補修ヲ補助スルトシテ見マスルト、實際ノ賣買價格ヨリハ廉ク買フト云フ道理ニ當ッテ來ルノデアリマス、第一項ノ場合ニ於テハ、七十四條ノ補修ヲ要スル費用ヲ控除スルト云フ理由ハ生ジテ來ヌノデアリマス、道理トシテ此第一項マデ含ムト云フコトハ、道理ニ適ハヌト思ヒマスカラ「前條第二項ノ金額」ト云フコトニ致シタイ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 反對ノ御説モゴザイマセヌガ、唯御參考マデニ申上ゲマス、不完全ナルモノニ對シテ差引シナケレバナラヌ、何レノ場合デモ七十三條ノ一項デモ二項デモ同ジコトデアラウト思ヒマス、其規定ガ令缺ケテ居ル處カラ、今度補充シタノデゴザイマス、幾ラ株券ノ値段ガ高イト申シマシテモ、幾ラ配當ノ平均ガ多イト申シマシテモ、其物自身ガ片輪ヲ外ヅ

ストカ、車ガ汚ナクナッテ居ルト云フ場合ニハ、差引ヲシナケレバナラヌデアラウ、サウ致シマセヌト汚ナクシテ居ッタモノガ得フスルト云フコトニナリマス、是ハ一項デモ二項デモ同ジコトデアリマスカラ、ドウゾ能ク御考ヲ願ヒマス

○(木村督太郎君) 同ジコトト云フ御説明デゴザイマスガ、同ジコトデナイデス、是ガ二項ノ二十倍ニシテ見テ金額ノ騰タトキニハ、二十倍ノ金額ニ止メルツレハ宜シイガ、二十倍ニ充タザルトキハ此前提第一項ニ依テ往ク、其第一項ノ價格ハ欄干ガ取レテ居ラウガ、何ガ取レテ居ッテモ、其有様ニ依ッテ價格ヲ立テテ居ル……

○政府委員(犬塚勝太郎君) 大分申上ゲマシタガ、尙モウ一應御參考マデニ御話致シマス、株券ノ配當額ノ極マリマシタメニ、第一項ダト實際ノ狀況ヲ見ナクテモ宜シイ、第二項ダト見ヌナラヌト云フコトハナカラウト思ヒマス

○委員長(多田作兵衛君) ツレナラ賛成者ガナイ以上ハ原案……

○(降旗元太郎君) 七十三條ノ規定シテアル所ヲ、今ノ實際ノ鐵道ニ當テテ見ルト、五箇年間株券ノ價格ヲ平均シテドレ位ニナッテ居リマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御答致シマス、株券ノ平均ガチヨット出來ヌノデアリマス、相場所ニ參リマシテモ取引所ニ出來テ居リヌセヌ、或平均ヲ仲買人ノ頭ガ拵ヘテ居ルト云フコトデ、參考ノタメニ取調ベマシタガ、古イカラ完備シタモノハアリマセヌ

○(降旗元太郎君) サウスルト私ガ御尋ネシタ所以ハ、現在ハ今御説明ノ如ク解ラナイト云フコトハ私モ思ッテ居ルデス、サウスルト將來此法文ヲ實際ニ適用スル場合ニハ、ツレマデニ完全ナル取引所ガ出來ルト云フコトヲ豫想シテモ、ツレガ出來ルモノデナイ、サウ云フ場合ニハドウ云フモノヲ標準トスルノデスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 凡ソ五箇年ニ到着スベキ鐵道ガゴザリマシレバ、遞信省ト取引所ト特別ノ契約ヲ致シマシテ、株式ノ平均相場ヲ拵ヘテ置クノデ出來ナイコトハアリマセヌ、今ハ拵ヘテ居ル場所ガナイト云フ譯デゴザイマス、前カラ準備ヲシナクテハナラヌ

○(降旗元太郎君) ツレガ取調ベキ場所ガ極ッテ居ナイカラ出來ナイノデアラウト思フ、サウスルト取引所ノ方法ノ値段ヲ本ニシテ、拵ヘルト云フノデスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 現ニ取引シタモノデ株券ノ平均値段ト云フモノヲ拵ッテ居ルノハ、仲買人ノ幹事ト云フモノガアル、私モ相場ノコトハ知リマセヌガ、拵ッテ居ルサウデス、ツレガ取引所デ拵ヘベキモノト極マッテ居リマセヌカラ、ツレガ拵ッテ出來テ居ナイ

○(降旗元太郎君) ツレデスカラ仲買人ノ幹事ノ拵ヘルヤウナモノヲ標準ニシテ、平均相場ヲ立テテ御見込デアリマスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 必ズシモ幹事ニ依頼スルト云フ譯デハアリマセ

ヌ、サウナレバ豫メ遞信省デ、前五箇年ノモノヲ平均スル準備ヲシナクテハナラヌ

○(降旗元太郎君) サウスルト遞信省自カラガ取調ベルト云フコトデアリマスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) サウデス

○委員長(多田作兵衛君) 七十九條、八十條、八十一條、八十二條、八十三條、八十四條マデ……

○(異議ナシト呼フ者アリ)

○委員長(多田作兵衛君) ツレカラ八十五條、八十六條、八十七條、八十八條、八十九條マデ

○(異議ナシト呼フ者アリ)

○委員長(多田作兵衛君) ツレカラ九十條、九十一條、九十二條九十三條、九十四條、九十五條、九十六條、九十七條末項マデ……九十八條……

○(異議ナシト呼フ者アリ)

○委員長(多田作兵衛君) サウスルトチヨット御尋ネシマスガ、此今マ一ツ出テ居リマス所ノ私設鐵道條例ハ決議ノ結果否決デスナ

○(サウデス)ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) ツレカラ鐵道營業法第一條、第二條、第三條、第四條、第五條、第六條、第七條、第八條マデ……

○(異議ナシト呼フ者アリ)

○委員長(多田作兵衛君) ツレカラ第九條、第十條、第十一條、第十二條、第十三條、第十四條、第十五條……

○(木村格之輔君) 私ハ十二條ノ修正ヲ致シタイト思ヒマス、此十二條ニハ「牛馬其他ノ獸類」トアルノデアリマスガ、之ヲ「動物」ト云フ二字ニ直シタイ、是ハヤハリ民法ノ七百十八條ニアリマスガ、ヤハリ元トノ法律ガ惡イカラ動物ト改正シテアリマス、其理由ハ牛馬其他ノ獸類トシマスルト鳥ト云フモノハマルデ這入ラナイ、除外例ニセラレテ居ル、詰リ其理由デ此民法七百十八條ヲ定メタヤウニ理由書ニ見エマス、故ニ斯ウ云フ牛馬其他ノ獸類ト云フ長イ文字ヲ附ケズトモ、動物ト云フ二字ニ直スガ適當ノ法文デアラウト思ハレマス

○委員長(多田作兵衛君) サウスルト斯ウナリマスカ、「牛馬其他ノ獸類」ト云フヲ削リ「動物」トスルノデスナ

○(木村格之輔君) 左様デス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御參考マデ申上ゲテ置キマスガ、蟲トカ鳥トカ云フモノハ何處ノ國ノ法令ヲ見マシテモ入レテアリマセヌ

○(木村格之輔君) 蟲ハ動物ト云ッテモ別デス、民法ノ七百十八條ヲ御覽ニナルト、サウ云フ議論ハ出ナイ筈デス

○(降旗元太郎君) 私ハ前ニ政府委員ニ別席デ御尋シテ置カウト思ヒマシタ

ガ、諸君ニハ御邪魔デアリマスガ、斯ウ云フコトガアル、蠶種デス、アレヲ運搬スル時分ニ今マデ澤山持つて來ルモノハ、荷造ヲシテ客車デ送ッテ差支ナイガ、極ク僅ナ蠶種ヲ持つて客車ヘ這入ルコトハ嚴禁サレテ居ル、ソレハ貨車ヘ入レサセラル、ソレデア、云フモノハ格別ナ利便ヲ與ヘテ、手荷物ニ一定ノ分量ヲ定メテ居ル程度マデハ、持つて這入ルヤウニシテ宜カラウト思ヒマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御答致シマス、此蠶種ハ今マデ貴重品ニ這入ッテ居リマス、然シ商品ニ付キマシテハ運輸規定ヲ定メマスル折ニ、商品トシテ賣買ノ爲デナイ商品ノ見本トシテ持つて這入ル、商人ノ携帶品ニハ手荷物ト等シキ扱ニナッテ居リマス

○(降旗元太郎君) サウスルト其御草案ハ營業法ニハ關係ガナク……

○政府委員(犬塚勝太郎君) 運輸規定ノ中ニ旅客運送ト云フ、其中ニ手荷物運送ガ這入リマス、何處ノ國デモ貨物運送ニハ入レナイデアリマス、其中ニハ小荷物運送大荷物運送ト云フヤウナ總テ運送ノ規定ガアリマス

〔木村君ニ賛成ト呼フ者アリ〕

○(重野謙次郎君) 賛成ガアレバ反對ヲシマス、精神ニハ反對デアアリマセヌガ、牛馬其他ノ動物ト云フコトニナルト、政府委員ノ言ハレルヤウナモノハ這入ッテ居ラナイト云フコトニナルカモ知レナイガ、單ニ動物ト云フコトニナレバ人間デモ虱デモ蚤デモ動物デゴザイマスレバ、何圓以上ノ動物ト云フコトニ註釋デモ付ケネバナルマイト思フ、ヤハリ是ハ獸類デ宜カラウト思ヒマス

○(木村格之輔君) 成程重野君ノヤウニ言ハレマス、人間モ動物ニ違ヒナイガ、人間ヲ動物トハ法語上言ハヌデス、此民法ノ七百十八條ヲ御覽ニナルト分ル、此動物ト云フコトニ付イテハ刑法デハ禽獸トハ異イテアル、ソレヲ直シテ追々ニ進メテ動物ト云フ文字ニ直シテアルノデアリマスカラ、勿論動物ハ人間ヲ指シタモノデハナイ、人間以外ノ動物ヲ指スコトハ明カデアリマス

○委員長(多田作兵衛君) 獸類ト云フ字ヲ削リマシテ、動物ト改ムル木村君ノ說ニ御同意ノ方ハ舉手

舉手者 少數

○委員長(多田作兵衛君) 少數デゴザイマス

○(木村格之輔君) アトニ修正ガアリマス、第十三條ヲ斯ウ云フコトニ修正致シタイ「鐵道ハ手荷物ノ滅失毀損ニ付損害賠償ノ責任ニ任ス若シ被害者ニ於テ其損害ヲ證明セサル場合ニ於テハ鐵道運輸規程ニ定メタル最高金額迄ヲ限リ損害賠償ノ責任ニ任ス」是ハ原案ニ依リマスルト、手荷物ノ滅失毀損ニ付キマシテハ惡意又ハ重大ナル過失ヲ除ク外ハ、如何ナル品ガ這入ッテ證明シ得ラレデモ、其責任ニ任ジナイト云フコトニナッテ居ル、人ニ損害ヲ與ヘテ手荷物ト云フ必要ナモノヲ扱ッテ置キナガラ、惡意及重大ナル過失デナクモ預主ニ於テ確實ニ證明シタラ、鐵道會社ガ其責任ニ任ゼナイト云フコトハ、道理

ガナイコト、思ヒマス、隨分手荷物ノ中ニハ何程ノ最高價格ヲ定メルカ知レマセヌガ、色々重要物品ヲ入レテ其等級ニ依テ規程ダケノ目方ハ鐵道會社ニ預ケルコトガ出來ル、預ケタ上ニ是ヲノ品物ガ這入ッテ居ルト云フコトヲ被害者ガ證明シタニモ拘ラズ、鐵道會社ハ其責任ニ任ゼナイト云フ、乘客ハ難澁ト思ヒマス、日本ニ是マデアリマス、鐵道ノ模様ヲ見マス、隨分鐵道會社ニハ手荷物ヲ粗末ニスルト云フコトハ蔽フベカラザル事實デアアル、又監督官廳モ其監督ガ不行居デアルト云フコトハ、過日朝日新聞デ見マシタガ、丁度本月ノ月初メデ六十六日間ノ中ニ數回衝突ガアッタト云フ話デアアルカラ、鐵道局ガ監督ガ不行居デアルト云フコトハ、是等ヲ以テモ證スルコトガ出來ル、ソレヲハ暫ク措キマシテ手荷物ヲ預ケタト云フコトヲ、確實ニ證明スルニモ拘ラズ、鐵道會社ハ跳ネ付ケテ運輸規程ニ定メタル金額ヲ限ッテ拂フト云フコトハ、法理ニ背クノミナラズ、人權ヲ重ンズル今日其當ヲ得ナイト思ヒマスカラ、修正致シタイ、若シ預主ニ於テ是ヲノ品ヲ預ケテ置イタト云フコトノ證明ノ出來ナイトキニ、始メテ運輸規程ニ定メタル金額マデニ限ッテ損害賠償ノ責任ズルノ途ガナイカラ、是デ宜シイ、故ニ被害者ガ確實ニ之ヲ證シタトキハ、其手荷物ノ紛失等ニ付イテ會社ガ其一般ノ損害ノ責任ズルノハ、一般ノ法理ニモ適ヒ手荷物ヲ保存スル趣意ニモ適ヒ、人ヲ害シテハナラヌト云フ原則ニモ背キマセヌカラ、ドウカ修正ノ通御賛成アラント希望致シマス

○(佐藤宗彌君) 木村サンニ質問致シマスガ、サウシマス木村サンノ修正ノ御趣意ハ、天災時變デモ拂フト云フコトニナリマスカ

○(木村格之輔君) 唯今ノ問ニ御答シマスガ、天災ト云フモノハ不可抗力デアリマス、抗拒スベカラサル場合、一般ノ民法ノ原則ニ依ッテ損害ノ責任ニ任ジナイコトハ無論ノコトデアルト思フ、其精神デアリマス、ソレハ不可抗力デアリマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 唯今ノ御修正說ガ、或ハ御修正ノ但書、前ノ所ガ之ハ手荷物ニ關シテ、營業法ノ規定ヲ要セヌ、之ハ一般法デ當リ前デアルト思ヒマス、但書ヲ附スルト奇々怪々ナル結果ヲ生ズルノハ、損失ヲ受ケタコトヲ證明シナイ場合ニハ、最高金額ヲ限ッテ賠償スルコトニナルト、私ハ手荷物ヲ失ッタト云フコトヲ會社ニ出掛ケテ證明セヌデモ、百圓ナリ貳百圓ナリ其損害ヲ受ケタト言ヒマス證明スル責ハナイカラ、證明シナイ所ノモノニ對シテマデ言ヒマス、損害ニ對シテ必ズ運輸規程ニ定メラレタ額マデ拂ハシメナケレバナラヌト云フ、餘程奇態ナル意味合ニナラウト思ヒマス、抑々此十三條ハ、現行法ニ於キマシテ、即チ私設鐵道同官設鐵道ニ關係係シマシタ鐵道略則ニ於キマシテ、手荷物ト云フモノニ對シテ、衣服ノミニ限ッテ賠償スルト云フコトニナッテ居ル、而シテ衣服ノミニ限ッテ賠償スルモ、五拾圓以上ハ賠償セヌト云フ限ッタコトニナッテ居リマスカラシテ、ソレハ甚ダ鐵道ガ手荷物ヲ預ル上ニ於テ宜クナイト云フ考カラ致シマシテ、衣服ニ限ルト云フコトヲ止シテ仕舞ヒ、又五拾圓ト云フヤウナ金額ヲ限リマスルコ

トハ、惡意又ハ重大ナル過失ニ依ラヌ場合ダケニ致シマシテ、惡意又ハ重大ナル過失ニ依ル時ハ制限額ハナイ、損害ヲ受ケタ實際ノ證明ガアレバ、其實額ヲ賠償シナケレバナラヌト云フ必要カラ參リマシタカラ、此十三條ハ原案ハ頗ル意味アルモノト政府委員ハ信ジマスカラ、唯今ノ御修正ハ混雜シタヤウニ考ヘマスカラ、是ハ御一考ヲ願ヒタイ

○(木村格之輔君) 甚ダ政府委員ガ質問ラシイ問ヲ起サレマシタガ、却テ少シモ譯ガ分ラヌ、先ヅ大體ニ於テ人ニ損害ヲカケタ場合ニハ、償フ義務ガアルカ償ハヌデ宜シイカト云フコトヲ定メナケレバナラヌ、人ニ損害ヲ掛ケタナラバ其損害ヲ償フコトハ無論ノ話デ、別ニ政府委員モ是ニ對シテ反對ハナイダラウ、本員ガ修正シマシタノハ惡意モ重大ナル過失モ何モナイ、鐵道會社ガ手荷物ヲ受取ッテツレバ滅失セシメナイヤウニ預ヅカッタノダカラ、從ッテ滅失シナイヤウニ鐵道會社ハ保存シナケレバナラヌ、既ニ其保存ノ義務ノアルモノヲ滅失毀損セシメタナラバ、其損害ノ責任ニ任ズルト云フコトハ當リ前ノコトデアル、其法文ガ即チ若シ以上ノ法文デ少シモ可笑シクモ何モナイ、若シ以下ト云フモノガ果シテ可笑シイト云フナラバ、サウスルト斯ウ云フコトヲ反問スル、惡意重大ナル過失ト云フ時ニハドウスルカト云フ問ガ直チニ起ル、此他ニヤハリ證明セヌ時分ニハ拂ハヌダラウト思フ故ニ、無闇ニ責任ニ任ジナケレバナラヌト云フ制限ナド置イテハ困ルカラ、滅失毀損ニカカルコトデモ、被害者ニ於テ證明シナイ場合ハ他ニヨルベキ道ガナイ、運輸規程ニ依ルト云フコトニ定メテ能ク首尾貫徹シテ居ルノデアルカラ、少シモ不思議ナコトモ何モナイ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 尙御參考ノタメニ申シマスガ、少シ此十三條ノ條文ヲ失禮デスガ、貴君ハ御讀違ヒナランカト思ヒマス、是ハ斯ウ云フノデス、滅失毀損ニ付イテ損害賠償ノ責アルコトハ、茲ニ書カズトモ民法一般ノ規則ニ依ッテ當リ前デアル、併シ惡意又ハ重大ナル過失ニヨラナイ滅失毀損デアッタ時ニハ、最高金額ニ限ッテ賠償ノ責任ニ任ズルコトハ民法一般ノ規定ハ重大ナル過失ニハ民法一般ノ原則ニ依ッテ盡ク賠償シナケレバナラナイト云フカラ、惡意重大ナル過失ニ依ル場合ノ外、賠償ノ責任ニ任ズルト云フハナイ、ダカラ滅失毀損ニ付イテハ民法ノ大體ニ依ッテ責任ニ任ズルコトハ、今御話ノアツタ通り無論其事ハ政府委員モ認メテ居ル、貴君ト共ニ認メテ居ル、唯今ノ現行法ニ依ッテ修正ヲ加ヘテ其責任ヲ限ルト云フコトヲ、惡意又ハ重大ナル過失ニ依ラザル場合ダケニ限ルト云フコトヲ許シタノデ、何モ惡意又ハ重大ナル過失ニ依ル場合ニハ全體拂ハヌケレバナラヌ、惡意重大ナル過失ニ依ラヌ時ニハ、運輸規程ニ定メタル最高金額マデニ限ッテ拂ハナケレバナラヌ、先刻ノ修正ノヤウニナルト、最高金額迄ヲ限ルト證明シテモ、最高金額ヲ是ナラバ、賠償ノ責任ニ任ズト云フコトハ此處ニ書クコトヲ用井タ、唯今御話ニナリマスル通り、民法一般ニ書イテアリマス、少シ御考ヲ願ヒタイ

○(木村格之輔君) 却テ政府委員ノ辯解ガ大變間違ッテ居ル、政府委員自カ

ラ云フテ居ル、鐵道ガ手荷物ヲ預ッタ場合ニハ惡意又ハ重大ナル過失ノ外ハ此規程ニ依ルト、自カラ明言シテ居ルデ、本員ガ修正ヲ致シマシタノハ、惡意重大ナル過失ハ勿論ノコト、縱令惡意モナク重大ナル過失ガナクテモ、手荷物ヲ預ッタト云ヘバ之ヲ保管スル自然ノ義務ガアル、惡意重大ナル過失ガナクテモ旅客ヨリ預ッタ手荷物ニ付イテ、滅失毀損ヲシタ場合ハ損害ノ責任ニ任ジナケレバナラヌト云フコトハ、無論ノコトデアラウト思フ、此原案ニ依リマスト、惡意ナリ過失ノナカッタ場合ニハ運輸規程ノモノヨリ外、取ルコトガ出來ヌ故ニ、此修正ヲ出シマシタ

○(重野謙次郎君) 今ノ木村サンノ說ニハ贊成ガナイカラ默ッテ居マシタガ、木村サンノ御說モ當局者ノ說モ、要スル所同ジナルコト考ヘテ居ル、唯文章ノ書キ方ガドウナルカト云フ結果ニナル、詰リ木村サンノ話ト同ジナンデス、先ヅ一般ノ原則ヲ掲ゲタ最初鐵道ハ手荷物ノ滅失毀損ニ付キ損害賠償ノ責任ニ任ズト云フ、一般ノ原則ヲ書イタモノト云フテ宜イ、人ノ物ヲ預ッタ者ハ無論此會社トシテ滅失或ハ毀損シタモノハ其責任ニ任ズル、責任ハ有ッテ居ルゾト、斯ウ一般ノ原則ヲ書イテ、若シ此損害者ニ於テ其損害ノ證明ヲシナイ場合ニハ、外ニ據リ所ガナイカラ運輸規程ニ定メタル、最高金額マデヲ限リ損害賠償ノ責任ニ任ズト、斯ウ書イテアルカラ同ジデアリマス、ソコデ當局者ノ言フコトハドウカト云フト、無論惡意トカ重大ナル過失ノトキハ、此鐵道營業法ニ書カナクツテモ、民法ノ上ニ於テ當然ハ惡意トカ重大ナル過失ナラバ責任ヲ負フノデアルケレドモ、是ガ惡意カ又ハ重大ナル過失デナイデモ、鐵道荷物ノ損失滅損ニ付イテハ拂フコト云フ譯ハナイカラ、ソレデ最高金額マデヲ限ッテ損害賠償ノ責任ニ任ズ、斯ウ書イテ一般ノ民法ニ讓ッテ仕舞ッタノト、此處ニ一般ノ原則見タヤウナモノヲ木村サンガ書イタノト、詰リ所ハ精神ハドウカト云フト、一ノモノハ二ノモノハ二、ヤハリ道理ハ同ジニナルダラウト思フ、斯ウ解釋スルヨリカナイ、ソコデヤハリ是ハ無論原案ノ方ガ宜カラウト思ヒマス、故ニ原案ニ贊成致シマス

○(佐藤宗彌君) 木村サンハ先刻質問ヲ定メマシタケレドモ、皆仕舞ハヌ中ニ御止シニナッタヤウデゴザイマスガ、意味ハ能ク分リマセヌガ、斯ウ云フ意味ニナルノデハゴザイマセヌカ、一應木村サンニ質問致シマス、惡意又ハ重大ナル過失ニ依ラナイ損失ニ付イテモ、證明サヘシ得レバソレダケ金額ハ取ラレル、斯ウナルノデス

○(木村格之輔君) 御問ノ通り

○委員長(多田作兵衛君) 御贊成ハゴザイマセヌカ

○(佐藤宗彌君) 文章ガ少シ可笑シイカト思ヒマス

○(木村格之輔君) 若シ文章ガ可笑ケレバ修正サレテモ宜ウゴザイマス唯今重野君カラ同ジダラウト云フ御意見ガアリマシタガ、私ハ同ジデナイト思フ、證明シテモサウスルト、如何ニ證明シテモ最高金額マデノ高ヲ取ルコトガ出來ヌ、例ヘバ若シ之ヲ百圓ト定メテ置カレルナラバ、百五拾圓ノ品物

ヲ鞫ノ中ニ入レテ預ケタ時分ニハ、證明シテモ最高額以上ノ金ハ取レナクナルデスカラ、其意味ハ違ッテ居ル

○委員長(多田作兵衛君) 違ヒマス、私ガ聽イテ居ル所デハ千圓ノ品物ナラバ千圓ニ渡スノデス、意味ガ違ヒマス

○(佐藤宗彌君) 意味ニ於テハ私ハ贊成致シマス

○(江藤新作君) 木村君ニ御尋ネシマスガ、事實ニ於テ證明スルコトガ出來マスカ

○(木村格之輔君) 容易ニ出來マスマイガ、或場合ニハ——出來ナイ場合ニハ仕方ガナイカラ最高額ヲ拂フ、今吳服屋デ品物ヲ買ッテ其受取ガト云フ場合ニハ證明ガ出來マセウ

○委員長(多田作兵衛君) 御贊成ガアリマスカ

(「アリマセヌ」ト呼フ者アリ又「採決々々」ト呼フ者アリ又「原案異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○(佐藤宗彌君) 私ハ意味ニ於テハ贊成デゴザイマス

○委員長(多田作兵衛君) ソレナラ原案ニ決シマス、其次ハ如何デゴザイマスカ

○(木村格之輔君) 十四條ノ削除説ヲ出シマス、是ハ全然削除スルノデハナイ、此場所ガ惡イト云フノデアリマス、且此十四條ノ時効ニ付イテハ唯ダ運賃償還ノ債權ダケヲ去ッタモノデアアル、鐵道ガ運賃ノ外ニモ又損害ノ責ニ任ズル場合ヲ前條ニ定メタル、サウスルト鐵道ガ旅客ニ對スル運賃ノ拂戻シヲ求メラレタ時分ニハ、一箇年シカナイト斯ウ言ッテ居ル、其他ノ損害ニ付イテハ時効ヲ定メテナイト、大變ニ是ハ或ハ二年經ッテモ三年經ッテモヤラレハシナイカト考ヘマス、是ハ此十四條ヲ削除致シマシテ、後ニ今議事ニ付セラレマセヌガ十八條トシテ以テ行キタイ、丁度是ガ這入ル場所デアラウト思フ、其修正案ハ斯ウシタイ、一緒ニ纏メテ「本法ニ規定シタル損害賠償運賃償還ノ請求權ハ之ヲ知リタルトキヨリ一年間行ハサルトキハ時効ニ依リテ消滅ス」サウスルト運賃拂戻シヲ請求スル權利モ、十三條以前ニ於テ損害賠償ニ對スル時効モ同一ノ規定ニナルカラ、平衡ヲ得ルダラウト思ヒマス、故ニ場所ハ十四條ヲ削除シテ十九條トシテ、兩方ヘ用井テ時効ヲ定メテ置クト云フノガ必要デアラウト思ヒマスカラ、十四條ハ削除スル動議ヲ提出致シマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 唯今御修正説ガゴザイマシタガ、大舩運送ノ債權ノコトハ商法三百二十九條ニ書イテアリマス、ソレカラ運送者ノ方カラ運送賃ヲ請求致シマスル方ノ時効ノコトハ、民法ノ第七百七十四條ニ書イテアル、ソレカラ此債權ノコトダケ書イテナイト、各國ノ法律ニモ皆此債權ノコトハ鐵道ニ關係シタ部分ニ書イテアリマスルノデ、其他ノ場合ハ民法トカ商法等ニアリマス、日本デモ民法トカ商法ニハ一般ノモノハ書イテアリマスケレドモ、鐵道ノ特別法ガナイノデスカラ、其場合ヲ十四條デ補ヒマシタノデゴザイマスカラ、原案ノ通りデ差支ナイ積リデゴザイマス

○委員長(多田作兵衛君) 贊成ガゴザイマスカ

(「採決々々」ト呼フ者アリ)

○委員長(多田作兵衛君) 御贊成ガナケレバ原案ニ決シマス、十五條……

○(木村格之輔君) 是ハ宜シウゴザイマス

○委員長(多田作兵衛君) 其次ハ十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三條マデ……

○(木村格之輔君) 私ハ十五條ト十四條トノ間ニ、斯ウ云フ法文ヲ入レタイト思フ「鐵道ハ其營業中火ヲ失シテ他人ノ財産ヲ燒燬シタル時ハ之ニ因リテ生シタル損害賠償ノ責ニ任ス」

○委員長(多田作兵衛君) チョット伺ヒマスガ、是ハ御趣意ハ宜ウ分リマシタ所ガ、此意味ハ例ヘバ火ヲ放チタタメニ東京——極端ノ論デゴザイマスケレドモ、東京半分デモ燒ケタト云フコトニナルト云フト、其時デモ鐵道會社ガ賠償スルト云フ譯デスカ

○(木村格之輔君) 無論ナ話、其理由ヲ申述ベテ置キタイ、民法ノ七百九條ニ依リマスルトヤハリ元ト是同ジ仕組ニ出デタノデアリマス、如何ナル場合デモ損害ノ責ニ任ズル、併シソレハ十三議會デ失火ノ場合ハ之ヲ適用セズト云フコトニ致シテ、是ガ法律トナッテ出テ居リマス、併シソレハ一般ノ人ガ知ラズ識ラズ火ヲ失シタ場合デアアルカラ、其者ニ損害賠償ヲサセルト云フコトハ爲シ得ラレザルノミナラズ、事情ニ於テモ難澁ノコトデアルト云フノデ、取除法ヲ置イタノデアリマスガ、鐵道事業ハ營利ノ事業デアッテ、火ヲ燃イテ火力ニ依ッテ運轉スルト云フコトハ、常ニ鐵道會社ガ商賣ニシテ居ルコトデアアル、是マデノ例ニ依ルト昨年ノ春デアリマシタカ、日本鐵道會社ガ水戸ニ行ク途中ニ於テ數軒ノ家ヲ燒イテシマッタ、サウスルトアトノ慣行法ヲ楯トシテ鐵道會社ハ其責ニ任ジナイト云フノデ、僅カナ見舞金ヲ渡シタノミデ少シモ構ハヌカラ、マダ家ヲ建ルコトモ出來ズシテ居ルト云フ譯デアアル、故ニ一般ニ其眠ッテ居ッタトカ「ランブ」ガ落チタトカ云フ場合ハ火ヲ失シタノト、鐵道事業ハ火ヲ燃イテ營業ヲスルノデアアルカラ、一般ノ人ガ火ヲ失シタノトハ大ニ其趣ヲ異ニシテ居ル、惡ルイ石炭デモ使ハレルト火ノ粉ガ飛ンデ、人ノ家ヲ燒イタト云フヤウナ類例ハ澤山ニアラウト思ヒマスカラ、營業中ニ火ヲ失シタルノモ、其損害ニ任ジナイト云フノハ甚ダ宜シクナイト思ヒマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 御參考ノタメニ申シマスガ、此前ニ御話ノアッタトキニモ申シマシタガ、此民法ノ議事ノトキノ議事速記ヲ見マスルト、汽車トカ船トカ云フモノモ其中ニ論ジ盡シテアルノデ、電氣工場ノ如キモノマデ言フテアルノデ、營業上火ヲ使フト云フノデ之ヲ取除ケルコトニスルト、此前ニ兩院ニ於テ決定セラレタ所ノ大舩規則ノ變例ヲ拵ヘルト云フコトニナラウト思ヒマス、唯其火ヲ使フ營業ト云ヘバ、艦デモ亦電氣工場デモ、湯屋デモ、皆入レナケレバナラヌコトニナラウト思ヒマスカラ、是ハ營業法中ニ入レマスコトハ不贊成デアアルノミナラズ、ドウモ此前ノ特別法ノ趣意ト矛盾ス

ルデアラウト考ヘマス

○委員長(多田作兵衛君) 木村君ノ修正説ニ賛成ガアリマスカ

(「ナイヤウデス」ト呼フ者アリ)

○委員長(多田作兵衛君) ヲレデハ二十三條マデ異議アリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○(佐藤宗彌君) 私ハ二十三條ノ次ニ二十四條ヲ入レマス「第二十四條私設鐵道會社ハ懲戒ニ關スル規程ヲ定メ主務大臣ノ認可ヲ受クヘシ」斯ウ云フ箇條ニシテ、懲戒ノ一、二、三、四、五ト云フモノヲ削除シテシマイタイ、前回ニ政府委員ノ説明ヲ聞キマシテモ、懲戒ノ方法ガドウモ一定ニナラヌ、私設會社ニ任ジテ置イテハ一定ニナラヌト云フコトガ一つノ憂フル所デアルト云フコト、依ッテ此箇條ガ入レテアリマスレバ、即チ主務大臣ノ認可ヲ受クルト云フコトニナリマスレバ、甲ノ會社デモ乙ノ會社デモ銘々ノ會社デ、懲戒ノ方法ヲ定メテ出シタモノガ一定ノ標準ヲ得テ、懲戒ヲスルコトニナラウト思ヒマス、別ニ詳シイコトハ申シマセヌ

○(佐治幸平君) 私モ佐藤サント御同意デゴザイマスガ、斯ウシタラドウデゴザイマス「二十三條私設鐵道係員ノ職務上ニ關スル懲戒ノ規定ハ主務大臣ノ認可ヲ受クルコトヲ要ス」トダケシテシマツテハドウデス

○(佐藤宗彌君) 私ハ二十三條ニ於テ職務上ノ怠リ又ハコレノハ懲戒スルゾト極メテ置イテ、懲戒ノ仕方ハコレノト云フ方ガ、法律文トシテ完備スルデアラウト思ヒマスカラ、折角ノ御照會デハゴザイマスガ、應ジ兼ネマスデゴザイマス

○(木村格之輔君) 私モ今ノ意見ニハ賛成デスガ、二十四條ヲ更ニ設ケル必要ハナイト思ヒマスカラ、二十三條ノ中ニ一項ヲ加ヘテ其ノ意ヲ入レル方ガ宜カラウト思フ、サウスレバ意味ハ賛成デス

○(重野謙次郎君) 當局者ニチヨット御尋シテ賛否ヲ決シタイト思ヒマスガ、是ハ色々論モアツタノデゴザイマスガ、私共ハヤハリ精神サヘ通レバ文章ノ入レ所ヤ何カハドチラデモ宜シイカラ、委員長ニ御任セ申シテモ宜カラウト云フ考デアリマスガ、此精神ノ上ニ於テ當局者ハドウ云フ御考デセウ、今ノヤウナ修正ヲシテハ御不都合デスカ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 私ハ強テ異議ハ申シマセヌ、大體ヲ極メルコトニナレバソレデ宜シイ

○(重野謙次郎君) 是ハ佐藤君ナリ、佐治君ナリ、或ハ木村君ナリノ御説ハアリマスガ、精神ハ皆同ジコトデアアルノデス、故ニ文章ハ知ラヌガ、是ハ別ニ箇條ヲ設ケルト云フコトハナクテ宜イト思ヒマス、精神ハ同ジデアアルガ、佐治君ノ御説ノヤウニ認可ヲ受クルコトヲ要ストスルト、言葉ガ弱クナルカラ「懲戒ヲ受ク」トカ「其規定ハ主務大臣ノ認可ヲ受ク」トカシタ方ガ宜イト思ヒマス、文章ノ如キハ委員長ニ御任セシテ宜イ

○(木村格之輔君) 斯ウ云フ法文ヲ規定シテハドウカト思ヒマス、二十三條

ノ「失行アリタルトキハ懲戒ヲ受ク」トアル下ニ「懲戒ニ關スル規定ハ主務大臣ノ規定ヲ受クヘシ」トカシテハ如何デス

○(重野謙次郎君) 是ハ政府委員モ爭ハヌト云フノデスカラ、委員長ニ任カシテハドウデス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 是ハ懲戒規定ハ設ケナケレバナラヌノデ……モウ一ツ確メマスガ、若シモ懲戒ノ規定ヲ設ケテ置イテ、其懲戒ノ規則ニ當ツタモノヲ懲戒シナイトキハドウシマスカ

○(重野謙次郎君) 直チニ干涉シテヤルト云フコトニシテハ如何デス

○(木村格之輔君) ヲレハ例外デスカラ宜ウゴザイマセウ

○委員長(多田作兵衛君) サウスルト何ウ云フ意味デス

○(重野謙次郎君) 第二十三條ニ懲戒ニ關スル規定ヲ設ケテ主務大臣ノ認可ヲ受ケル、若シ會社ニテ其規定ニ違背スル者ガアツテ見逃ガシテ置クトキハ、主務大臣ガ直チニ懲戒スルト云フコトヲ書イテ宜イ、會社デ例ヘバ免職ヲシタ所ガ、本人ガ異議ヲ申立テタ其時ニ、主務大臣ガ斯ウセヨト其權限ヲ會社ニマデ踏込デハ會社ニ酷過ギル、會社ノ長ハ任免黜陟ノ權ヲ有ツテ居ルカラ、懲戒ノ規定ヲ設ケテ置イテ、ソレデ履行スルコトハ社長ニ委セルト云ル意味デス、若シ社長ガヤラナイ時ハ主務大臣ガ直チニヤルト云フコトハ、例外ニシテ置キタイ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 懲戒セシムルト云フ意デスナ

○委員長(多田作兵衛君) 規程ヲ定メル、サウシテ其會社ニ於テ犯罪者ヲ懲戒セザル時ハ、直チニ主務大臣ガ懲戒セシムルト云フノデスカ

○(重野謙次郎君) 其意味デス

○委員長(多田作兵衛君) ヲレデハ御委セテ願ヒマス、次ニ二十四條、二十五條、二十六條、二十七條、二十八條、二十九條、三十條、三十一條

○(佐藤宗彌君) 二十九條ニ修正ヲシタイ「運賃ヲ免ル、ノ目的ヲ以テ左ノ行爲ヲ爲シタル者ハ罰金ニ處ス」トシテ「有効ノ乘車券ナクシテ乘車シタルトキハ發車地ヨリ下車シタルマデノ運賃ノ二倍」「二乗車券ニ指示シタルモノヨリ優等ノ車ニ乗リタルトキハ現ニ乘車シタル運賃ノ二倍」「三乗車券ニ指示シタル停車場ニ於テ下車セサルトキハ其延長哩數ニ係ル運賃ノ二倍」其趣意ハ現在罰金ヲ取ツテ居ナイ、サウシテ之ヲ取ルトスルト過酷ニナル、ソレ故現ニ爲シ得ラル、ダケ罰金ニシテ、嚴重ニシタ方ガ宜イト思ヒマス

○政府委員(犬塚勝太郎君) 此條ニ付イテハ前ニ御質問ガアリマシテ、其後調ベテ見マシタ芝ノ警察署杯デ調ベタガ、無賃乗越ノタメ芝警察署デ處罰セラレタモノガ去年中ニ三十五件アリマス、又大體ノ統計上カラ見テモ、官設鐵道デ略則違反ノ例ハ乗越ガ、三十一年度ニ百二十五、三十二年度ニ百零五、二十九年度ニ七十三、無賃ガト云フコトデ、サウシテドウ云フ場合ガ多イカト云フト、ドウモ錢ノナイ奴デ西洋ノ例ヲ調ベタガヤハリアリマス、ソレデ之ガナイト云フコトハナイノデアリマス

○(重野謙次郎君) 實ハ質問會ノトキニ少シ過酷ト云フ考デ御尋ネシタガ、其後段々文法ヲ讀ンデ見ルト、二十九條ハ惡意ト云フコトハ最初カラ目的トシタ法文ノ立案ノヤウニ見エル、ソレデ例ヘバ吾ミガ中等ノ汽車ニ乗ツテ居タ所ガ、友人ガ上等ニ居ッタカラ、ソコヘ往ツタト、斯ウ云フコトハ何デモナイ、惡意ト云フコトハナイ、是ハ唯ダ頭カラ鐵道ニ唯ダ乗ツテヤルト云フ惡意ノアッタ場合ノ法文デアルカラ、質問ノトキノ考ハ誤ツテ居ッタカラ、原案デ宜イト思ヒマス

○委員長(多田作兵衛君) 寢忘レテ居ッタ場合杯ハ之ニ含ムノデハナイデセウ

○政府委員(犬塚勝太郎君) 全ク惡意ノ場合デス

○(木村格之輔君) 原案ガ宜イト思ヒマス、詐僞ノ行爲デアルノデ、是迄ノ實例ハ詐僞取財ヲ以テ論ジテ居ルノデ、ソレデ惡意デシタト云フ場合ハ、之デ宜カラウト思ヒマス

○委員長(多田作兵衛君) ソレデハ原案通リト決シマス、三十三條、三十四條、三十五條、三十六條、三十七條、三十八條、三十九條、四十條、四十一條、四十二條、四十三條、四十四條、四十五條ト讀シマス

○(木村格之輔君) 私ハ三十八條ノ一年以下ノ重禁錮ニ處シ云々ノ所ヲ、三箇月以下ノ重禁錮ニ處シ貳拾圓以下ノ罰金ヲ附加スト修正シタイ、ソレハ此刑法第三百六十八條三百六十九條ニ、偽計又ハ威力ヲ以テ糶賣又ハ入札ヲ妨害シタルモノハ十五日以上三箇月以下ノ重禁錮ニ處シ貳圓以上貳拾圓以下ノ罰金ヲ附加ス、ソレカラ二百六十九條ニ、偽計又ハ威力ヲ以テ農工業ヲ妨害シタルモノハ亦前條ニ同シト規定シテアルノデ、此二百六十九條ハ此案ニ適當シテ居ルノデ、是ハ農業デナク、工業デナイケレドモ、商業デアアル、此商業ヲ營ムモノニ對シテ斯ウ云フコトヲシタ場合ハ、刑法二百六十九條ニ適當シテ居ルノデ、ソレニ三箇月ト云フヤウナ刑ニ處スルハ、刑ノ權衡上不完全ト考ヘマス

○(重野謙次郎君) 私ハ是ハ違ッテ居リハセヌカト思ヒマス、是ハ偽計又ハ威力ヲ以テ糶賣又ハ入札ヲ妨害シタノト、農工ノ業ヲ妨害シタノヲ指シタノデ、事ノ輕重大小ト一般人民ノ利害ニ關係スルコト、ヲ比較シテ見ルト、農工ノ業ヲ妨害シタモノヨリ重ク見テモ宜イト思フ、結果ニ依テハ何百人ト云フ人ニ時間ヲ誤ラレタルト云フコトニモナルノデアアルカラ、公衆ノ大利益ニ關スルコトデアリマスカラ、原案ニ贊成致シマス

○委員長(多田作兵衛君) 贊成ガナイヤウデスカラ原案ニ決シマス

○(木村格之輔君) 四十一條ノ末項ニ運賃ハ之ヲ還付セズ、四十二條ノ末項ニ運賃ハ之ヲ還付セズ、此ハ之ヲ還付セスト云フ文字ヲ「ノ拂戻シヲ請求スルコトヲ得ス」ト修正シタイ、還付セズト文字ハ上ヨリ下ニ對シテ物ヲ下ゲルト云フ意味ノヤウデ、鐵道ト云フモノハヤハリ一ノ營業デ、官廳ガヤルカラト云ツテ、私設鐵道會社ガヤルカラト云ツテ、却テ乘ル人ガ御客様デアアル、

其客樣ニ向ッテ還付セズト云フ言葉ヲ用井ルノハ穩當デナイト思ヒマスカラ、斯ノ如ク修正シタイト思ヒマス

〔原案贊成〕ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) 贊成ガアリマスカ——別ニ修正說ニ贊成アリマセヌカラ、原案ニ決シマス

○(重野謙次郎君) 引續イテ三讀會ヲ開カレタイト思ヒマス

〔贊成々々〕ト呼フ者アリ

○委員長(多田作兵衛君) ソレデハ鐵道營業法案竝ニ私設鐵道法案併セテ此三讀會ヲ開キマス

○(佐藤宗彌君) 私ハ此際鐵道營業法案ノ第十三條ニ付イテ……

○(重野謙次郎君) 此三讀會ノ場合ニ於テハ大體ニ付イテ否決トカ可決トカ云フコトヲ讀スルノデ、修正ハ許シマセヌト思ヒマス

○委員長(多田作兵衛君) ソレデハアナタノ修正ハ本會ニ御出シニナルヤウニ願ヒマス——別ニ御異議ナイヤウデスカラ、之デ決定シタモノト致シマス——是ニテ散會致シマス

午後六時十二分散會