

官報號外

明治三十四年十二月二十七日 金曜日

印刷局

○第十六回 帝國議會衆議院議事速記錄第五號

明治三十四年十二月二十六日(木曜日)午後一時十分開議

議事日程 第四號 明治三十四年十二月二十六日

午後一時開議

畜牛結核病豫防法中改正法律案(政府提出)

關稅定率法附屬輸入稅表中改正法律案(橋本久太郎提出)

家祿賞典祿處分法中改正法律案(鹽田忠左衛門提出)

京都府下國界並郡界變更法律案(早川龍介君提出)

關稅定率法附屬輸入稅表中改正法律案(早川龍介君提出)

京都府下國界並郡界變更法律案(早川龍介君提出)

議員ヨリ提出セラレタル議案左ノ如シ
監視廢止ニ關スル法律案
提出者安藤龜太郎君

京都府下國界並郡界變更法律案
提出者野尻岩次郎君 奥繁三郎君 石原半右衛門君

治水制度調査會設置ニ關スル建議案
提出者堀越寛介君

私設鐵道新線路助成案提出ニ關スル法律案
委員長及理事左ノ通當選セラレタリ

三田村甚三郎君 鰐島相政君 理事

清國事件ニ關スル償金特別會計法案
委員長松田正久君 理事

國債證券買入銷却法廢止法律案
委員長長谷場純孝君 理事

國稅徵收法中改正法律案外二件
委員長野間豊五郎君 理事

市制中改正法律案外三件
委員長大三輪長兵衛君 理事

地租條例中改正法律案
委員長佐藤昌藏君 理事

畜牛結核病豫防法中改正法律案
委員長佐藤昌藏君 理事

決算委員補闕選舉ニテ西川宇吉郎君當選セラレタリ
委員長伊東四郎君 理事

花井卓藏君宮原幸三郎君ヨリ白露國ニ於ケル移民ノ保護ニ關スル件、菅野善右衛門君ヨリ鐵道職員資格制定調查ニ關スル件、國務大臣カ神聖ナル衆議院ヲ欺キタル事件ニ關スル件、望月長夫君ヨリ清國事變ニ關スル一時賜金交付方ニ關スル件ニ付質問題意書ヲ提出セラレタリ

新潟、山口、岡山ノ四縣ヲ通シテ七百八十餘名アリ風土、氣候ノ變上陸ノ後、

善右衛門君ヨリ白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

新潟、山口、岡山ノ四縣ヲ通シテ七百八十餘名アリ風土、氣候ノ變上陸ノ後、

善右衛門君ヨリ白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

白露國ニ於ケル移民ノ慘狀保護ニ關スル質問書

一百七十名ノ多キニ達セリ而シテ其生存者中或ハ傭主ノ亡狀ニ堪ヘスシテ
飢ニ迫リ憐ヲ道途ニ乞フモノアリ、或ハ傭主ノ甘言ニ欺カレテ無條約國ナ
ル「ボリビヤ」國ノ野ニ誘致セラレ若シクハ一万八千餘尺ノ高山ヲ踰ヘテ
「チヤンチャマヨウ」ノ僻地ニ誘致セラレ涙ヲ悲嘆ノ境ニ至ムモノアリ而シ
テ彼等移民ハ屢々狀ヲ具シテ外務大臣竝ニ所屬地方廳ニ哀訴シ歸國ニ關ス
ル保護ノ請願ヲナスコト幾十回ノ多キニ及ヘリ然ニ政府之ヲ省セサルハ
如何、依テ本員ハ左ノ三點ニ關シ政府ノ意見ヲ問ハントス

二 政府ハ移民ノ慘状ニ關シ何等ノ調査ヲナシ何等ノ結果ヲ得タル乎
政府ハ移民ノ慘状如此ヲ見テ仍ホ帝國ノ國辱ニ非ストスルカ生民ノ

安危ニ關セストスル乎
三 政府ハ彼等移民ノ請願ニ對シ何等ノ方策ヲ探ラントスル乎

右成規ニ據リ提出候也

鐵道職員資格制定調査ニ關スル質問書

右成規ニ據リ提出候也

明治三十四年十二月二十五日

提出者 菅野善右衛門 贊成者 寺田彦太郎

外三十四名

鐵道職員資格制定調査ニ關スル質問趣意書

鐵道職員ハ専門ノ學識ト技術ノ熟練ヲ要スル論ヲ待タス近來鐵道ハ災害
多キ所以ノモハ鐵道職員中専門ノ學識ト技術ノ熟練ヲ缺クモノ多キ爲
ニハアラサルカ政府ハ如何ナル規定ヲ設ケ如何ナルモノヨリ之ヲ採用シ
亦採用セシメ來レルカトノ第十四議會ニ於ケル衆議院ノ質問ニ對シ鐵道職
員ノ資格ニ付テハ鐵道ノ發達ニ伴ヒ相當ノ規制ヲ定メシコトヲ期シ目下調
査中ニ屬スト答辯セラレタリ

然ルニ其後二箇年ヲ経過スルモ未タ鐵道職員ノ資格ヲ制定セラタルヲ公ニ
セラレス如何セシム未熟練者ヲ以テ其ノ職ヲ掌ラシメ數多ノ人ヲ殺傷シタル
實例アリ今其一例ヲ左ニ示サン
明治三十二年十月七日ノ暴風ニ際シ日鐵會社ノ列車等川ヨリ顛覆セシメ數
十名ノ殺傷慘事ヲ演シタル當時ノ同列車ニ乗組ミタル車掌等ハ實ニ左ノ如
キ未熟練者ノモノトモナリキ

車掌下山源五郎ハ車掌見習ヨリ車掌ヲ命セシヨリ列車顛覆ノ當日マテ日子ハ僅カニ二箇月ナリ
車掌石井常藏ハ車掌見習ヨリ車掌ヲ命セシヨリ列車顛覆ノ當日マテ日子ハ僅カニ
一箇月三日ナリ

斯ノ如キ未熟練者ヲシテ普通ノ熟練ヲ俟テ後其ノ職ヲ掌ラシ
ムヘキハ素ヨリ當然ナルニ事茲ニ出テス苟モ暴風襲來ノ警報モアリ特ニ警
戒線内ヲ進行セシムヘキ汽車ノ運轉ヲ最モ未熟練ナル者ヲ以テ其職ニ當ラ
シメ明治三十二年十月七日ニハ日鐵會社ノ客車等川鐵橋上ヨリ顛落セシメ
數十人ノ死傷者ヲ出シタルトキハ直ニ運輸部長竝ニ所管運輸事務所長ヘ其概要ヲ報告スヘシ
ス依テ其ノ調査ノ頼末詳細速ニ明示セラレントコトヲ望ム

鐵道職員資格制定調査ニ關スル質問理由書

凡ソ文明ノ利器ハ其反面ニ危險ノ伏スルモノナルコトハ常理ナリ故ニ之レ
カ取扱ヲスモノハ相當ノ學力ト相當ノ經驗ヲ要スルヤ論ナシ鐵道事業

ノ如キ亦然リトス
然リ而シテ均シク汽罐ニ依リテ以テ貴重ナル人命財產等ヲ運搬スル船舶ニ
アリテハ其取扱者ハ相當ノ學識ト相當ノ經驗ヲ有スルモノヲシテ之レニ

從事セシメタヽアリ然ルニ汽車ニアリテハ其取扱ヲナス職員選擇ニ至リテ
ハ何等ノ規定ナシ第十四議會ニ於テ衆議院ノ質問ニ對シ政府ハ其資格制定
ノ必要ヲ認メ調査中ナリト答辯セリ爾後二箇年ヲ經過シタル今日政府ハ尙
水列車運轉ノ衝ニ當ルモノノ資格選擇規定ヲ設ケサルハ事變ヲ等閑ニ附ス
ルモノト認ム之レ此質問書ヲ提出スル所以ナリ

國務大臣カ神聖ナル衆議院ヲ欺キタル事件ニ關スル質問書

右成規ニ據リ提出候也

明治三十四年十二月二十五日

提出者 菅野善右衛門 贊成者 寺田彦太郎

外三十四名

國務大臣カ神聖ナル衆議院ヲ欺キタル事件ニ關スル質問主意書

第十四議會ニ於ケル衆議院ノ質問ニ對シ風災豫防方法ニ就テハ特ニ專門學藝ニ屬スル講究ヲ要スルカ故ニ委員ヲ設ケ調査中ナリト答辯セラレタリ
然ルニ列車風災豫防方法ハ明治三十二年鐵運乙第二〇六三號ヲ以テ達セシ
モアリシニモ係ラス大逆無道ニモ神聖ナル衆議院ヲ欺キ之ヲ掩蔽セラ
レシハ抑モ何等ノ必要アリシニ依リシカ思フニ日鐵會社職員等カ該豫防方
法ヲ遵守セサリシ結果トシテ列車顛覆ノ一大慘事ヲ惹起シタル過失ノ責任
ヲ免カレシメントシタルモノト推斷セサルヲ得ス
若シ然ラストセハ其掩蔽セサルヲ得サリシ事實ノ詳細ヲ速ニ答辯アランコ
トヲ要求ス

國務大臣カ大逆無道ニモ神聖ナル衆議院ヲ欺キタル事件ニ關スル質
問理由書
國務大臣カ神聖ナル議會ヲ欺罔スルニ至リテハ明治ノ聖代モ亦暗黒時代ナ
リト斷言セサルヲ得ス果シテ然リトセハ一日片時モ黙視スルヲ得サルナリ
然ルニ此聖世ニ斯クノ如キ野蠻時代ノ餘風アルヘキ理ナシト信スレトモ今
ヤ大々的疑點ノ存スルモノアリ故ニ爰ニ欺罔ノ事實ヲ明了ナラシメンカタ
メ明治三十二年鐵運乙第二〇六三號ヲ添附シ質問スル所アラントス之レ此
ノ質問書ヲ提出スル所以ナリ

(參照)

鐵運乙第二〇六三號

暴雨雨ノ警報アルトキニ於ケル心得左ノ通り相定ム

運輸事務所 各駅 機關庫

運輸部長 平井 晴二郎

精吉郎

第一條 暴風雨ノ警報アルトキハ運輸部長ハ運輸事務所長(若クハ驛長)ヘ又汽車部長ハ機關庫主任
ニ警戒電報ヲ發ス此場合ニ於テハ左ノ條項ニ依リ施行スヘシ

第二條 運輸事務所長ニ於テ運輸部長又ハ運輸事務所長ヨリ暴風雨ノ警報ヲ受ケタルトキハ直ニ所管内各駅ノ警戒ス
ヘシ

第三條 駛長ニ於テ運輸部長又ハ運輸事務所長ヨリ暴風雨ノ警報ヲ受ケタルトキハ爾後天候ノ模様ニ注意シ
必必要ト認ムルトキハ左ノ各項ニ依リ隨機ノ處置フ爲スヘシ

但本文ノ處置フナシタルトキハ直ニ運輸部長竝ニ所管運輸事務所長ヘ其概要ヲ報告スヘシ

一 風力強暴ニシテ前途運轉危險ト認ムルトキハ列車ヲ出發フ見合セ前途線路異狀ナキコトヲ確
メタル後出發セシムル事

二 列車ノ車數ヲ可及的減少スル事
但旅客又合列車ノ客車ヲ減シタルトキハ主要駅ヘ其旨通知スヘシ

三 旅客列車ニ貨物十八人乗形客車ハ連結セサル事
「ラック」附五貨物其他巨大ノ物品積載車ハ連結セサル事

二車跨以上ノ貨物モアルトキハ運輸事務所長ノ指揮ヲ受クヘシ
但至急ヲ要スルモノアルトキハ運輸事務所長ノ指揮ヲ受クヘシ

第四條 但旅客又合列車ノ客車ヲ減シタルトキハ主要駅ヘ其旨通知スヘシ
運輸事務所長ニ於テ運輸部長ヨリ警報ヲ受クルニ先ツ天候不穩ノ徵アルコトヲ知得シタル

失ヲ蒙ムラサルヲ得ス受給者中一人タリトモ現金交附ヲ不便トシテ公債交
付ヲ便宜トスルモノアル可ラス隨テ政府ヲシテ公債證書額面交附ノ權能ヲ
使用セシムルノ餘地ヲ存セス假令本年勅令第百五十四號ヲ以テ二十八年
ノ原勅令準用ヲ規定スルモ原勅令ニシテ右ノ如キ明文ナル以上本年ノ新勅
令ハ決シテ受給者ノ便宜トセサル公債證書額面交附ヲ政府ニ許容スルモ
ノニ非サルナリ斯ノ如ク解釋スレハ本年ノ新勅令ハ全ク無意味トシテ
ノ觀アリ今回故ラニ發布シタル勅令ヲ無意味トシテ今回ノ賜金ニ適用セ
サルノ解釋ハ其當ヲ得サルカ如シト雖モ今日ノ賜金受給者カ何等カノ事故
ニ依リ未タ賜金ノ交附ヲ受ケシテ時日ヲ遷延シ公債ノ時價騰貴シテ額面
以上ニ達シタル場合ニハ自ラ本年ノ新勅令適用ノ機會ヲ生スルカ故ニ新勅
令ハ斯ル場合ヲ豫想シタルモノトシテ解釋スレハ無意味トシテ
非ラス即チ原勅令ヲ正當ニ文字通りニ讀ミテ右ノ如ク解釋スルモ法文解釋
上何等ノ不都合ヲ見サルナリ或ハ受給者ノ便宜トハ單ニ額面以上ノ公債
ノ時價ト現金トノ差益ノミヲ指シタルモノニ非ス現金交附ヲ受ケタル受
給者ハ濫費ニ流レ易キヲ以テ永ク受賞ノ紀念トシテ保存スルニ便ナル公債
ヲ交附スルハ即チ受給者ノ便宜ヲ圖ルモノナリトノ辯解モアルヘシト雖モ
假令公債ノ交附ヲ受ケタリトテモ濫費スルモノハ現金ニ代ヘテ濫費シ現金
ノ交附ヲ受ケタリトテモ儲蓄スルモノハ公債其他ノ證券ヲ求メテ儲蓄ス
レ強ヘテ濫費者ノ諸蓄心ヲ促サンカタメニ當然儲蓄セントスルモノニ對シ
テモ低價ノ公債ヲ交附スルカ如キ老婆心切豈之ヲ受給者ノ便宜ヲ圖ル政府
ノ所爲ト稱スルヲ得シヤ然ラハ則チ今回ノ公債證書額面交附ハ正當ニ本年
勅令第百五十四號及二十八年勅令第百三十七號ニ據リタルモノトシテ認ム
ルヲ得ス政府ハ何等ノ法令ニ據リテ受給者ノ損害ヲ無視シタルヤ右ニ二勅令
ノ外ニ何等據ル可キノ法令ナシトセハ二勅令ヲ如何ニ解釋シテ公債ノ時價
額面以下ニ在ル場合ニモ之ヲ適用シ得ルモノト認メタルヤ
政府カ公債證書額面交附ノ方針ヲ取ル爲メニ多少國庫ニ益スル所アリトス
ルモ單ニ適用ヲ許スノミニシテ必ス之ヲ適用ス可シト命令シタルモノニ
非ス政府ニシテ今回ノ一時賜金ニ公債證書額面交附ノ方針ヲ取ルコト國家
ノ大計上得策ニ非スト信スルニ於テハ優ニ其不得策ヲ避ケルノ餘地アルニ
然ルニ斯ル處置ヲ敢テスルハ何故ナリヤ抑モ北清事件ハ我國カ始メテ歐米
諸強國ト事ヲ共ニシタル戰爭ニシテ若シモ此戰爭ノ成蹟カ他ノ列國ニ比シ
テ聊カニテモ遜色アランカ前年ノ日清戰爭ニ日本カ支那ニ勝チタルハ日本
人ノ強カリシニ非ス支那人ノ弱キカ爲メナリトテ我國ノ聲譽ハ全ク地ニ墜
チサルヲ得ス然ルニ實際ニ外國人ノ面前ニ日本ノ實力ヲ示シ我カ帝國ヲシ
テ世界ノ表面ニ九鼎大呂ヨリモ重カラシメタルハ實ニ出征軍人カ國ノ爲メ
ニ身命ヲ輕ンシテ攻城野戰堅ヲ摧キ牢ヲ拔キ列國軍ニ卒先シテ能ク大功ヲ
奏シタルノ賜ニ歸セサルヲ得ス即チ北清事件ノ如キハ我國ニ取シテハ空前
絶後又トアル可ラサル大功ノ戰爭ナレハ其恩賞ノ如キモ亦空前絶後トシテ
戰死者ハ勿論功勞者ヲ賞スルニ今回ニ限り特別ノ例ヲ用フルモ何人モ異議
ナキ程ノ次第ナルニ其恩賞金ヲ交附スルニ前記ノ如キ方針ヲ取ルハ國家カ
斯ル大功勞ニ對スルノ待遇トシテ見ルヲ得ス若シモ受領者ニ多少ニチモ而
白カラサル感情ヲ懷カシムニハ假令之ヲ口ニセサルモ其感情ハ微妙ノ間
ニ一般ノ軍氣ニ影響シテ事宜ニ據リテハ立國ノ基礎ニ關係スルノ結果ナキ
ヲ得ス容易ナラサル次第ナリ政府ハ此點ニ就テ如何ニ考量シタルヤ
以上ニ列記シタル疑問ハ本員等千思萬考ヲ費スモ終ニ之ヲ了解スル能ハ

○議長(片岡健吉君) 宜シ

〔菅野善右衛門君演壇ニ登ル〕

○議長(片岡健吉君) 是ヨリ會議ヲ開キマス、諸君ニ御諮リスルコトガアリ
マス、山内吉郎兵衛君ガ病氣ノタメ本月二十三日ヨリ二週間ノ請暇ヲ申出ラ
レマシタ、許可シテ御異議アリマセヌカ

○議長(片岡健吉君) 御異議ガナケレバ許可スルコトニ致シマス
○管野善右衛門君(三十番) 此際質問ノ演説ヲシャウト思ヒマスガ、宜シウ

質問書ヲ提出シテ置キマシタ、又日本鐵道會社ノ火附ヶ人殺ノ質問書ヲ提出シテ置イタノデゴザイマス、此處ニ鐵道事變過失者處分ニ關スル理由ヲ思フノデゴザイマス、併此處ニ鐵道事變過失者處分ニ關スル質問題意書ヲ出シマシタ理由ハ別デハゴザイマセバガ、我日本帝國ノ政府ハ、帝國ノ法律ニ則リテ鐵道ヲ監督シテ居ラナイ、更ニ過失者ヲ處分シタコトガナイト云フコトヲ、唱ヘラレソ、アルノデゴザイマス、又日本鐵道會社ハ鐵道組織以來、未だ曾テ過失ガアツタコトハナインデアル、其證據ニハ未ダ一度モ罰セラレタト云フコトヲ、明言シテ居ルノデゴザイマス、然ルニ過失ト云フモノハ、山ノ如クアルノデ、海ノ如クアル、アルニモ拘ラズ斯様ナコトヲ唱ヘテ居ルト云フノハ、奇怪千萬ノコトデアルト思フノデゴザイマス、ソレデ茲ニ一二ノ過失ノ事件ヲ舉ゲテ、之ニ對スル所ノ行政上司法上ニ於ケル處分ノ顛末ヲ聞キタイト思フノデゴザイマス、併其事變ハ如何ナル事變ヲ舉ゲタカト申シマスルト、明治三十二年十二月十二日日本鐵道ノ東北線東京府下北豐島郡王子村ニ於ケル武田モナル幼女ヲ轢死セシメタ事件ナノデゴザイマス、是ハ王子村ノ踏切ニ於テ、十二三歳ニナル子供ヲ番人ニシテ置イタノデゴザイマス、ソレ故ニ番人ハ其危險ヲ防止スル職ヲ全ウスルコト能ハザルノミナラズ、七歳ニナル幼女ヲ轢死セシメタノデゴザイマス、此事タルヤ既ニ過失アリトシテ、ソレドモ示談ヲ求メテ既ニ數千圓ノ損害ヲ出シ、且ソボノ設備ノ不完全ナル所ヲ改築シ、是マデ十二三歳ニナル子供ヲ置イテ番人タラシメタ所ニ、成年以上ノ番人ヲ二人置クト云フコトノ約束ヲ以テ、示談ガ整ウタト云フヨトニ承知シテ居ルノデゴザイマス、是等ハ我私設鐵道條例ノ末項ニアル、危險ノ場所ニハ番人ヲ置イテ、十分ノ警備ヲ爲スベシト云フ條例ヲ破ダノデゴザイマス、之ヲ破ダタニ對シテ、政府ハ如何ナル處分ヲ爲シタノデアルカ、之ヲ聞キタイト思フノデゴザイマス、其次ニハ茨城縣土浦停車場ニ於テ、明治三十三年三月五日デゴザイマス、是ハ小林徳五郎ト云フ者ノ足ヲ轢イタノデゴザイマス、ソレ故ニ小林徳五郎カラシテ、東京地方裁判所ニ損害ヲ要償フ爲シタノデゴザイマス、之ニ對シテハ此席ニ居ラル、木村格之輔君ガ、代人トシテ辯護士トシテ訴ヘタノデゴザイマス、詰リ東京地方裁判所ハ、日本鐵道會社ノ過失ナリト判決ヲ下シ、尙ホ會社ハ不服ヲ以テ東京控訴院ニ訴ヘテモ、其通ノ判決ヲ受ケテ、開ク所ニ據レバ日本鐵道會社ハ、損害金ヲ今ヤ出シタト云フコトニ承知シテ居ルノデゴザイマス、此等ニ對シテモ、政府ハ如何ナル處分ヲナシタノデアルカ、司法上ノ處分行政上ノ處分ガ、一向ドウモ爲サナイト云フヤウナコトデハ、如何ニ皆サンガ此處ニ寄シテ法律ヲ作ツテモ、政府ノ大臣が此法律ヲ滅茶々々ニスルニ至ツテハ、黒

闇デゴザイマス、賄賂デモ取レバドウデモ宜イト云フヤウナコトニ至シテハ、

黒闇デゴザイマス、何故ニ日本ノ法律ヲ日本ノ政府ガ實行スルコトガ出來ナ

イカ、亂暴極シテ居ルノデアル、行政上ノ處分ト云フト、例ヘバ私設鐵道條例

ノ第40條ニ「鐵道會社ニ於テ條例ニ違反シタルトキハ役員ヲ改選セシムル」

トアル、然ルニ屢々之ヲ破ジテモ一度モ改選シタルコトハナイ、斯様ナ有様デ

アズテハ、到底生命モ財産モ彼等ニ蹂躪サレテシマフノデアルカラ、此顛末ヲ

開キ、クライト思フノデアル、政府ハ速ニ此答辯アランコトヲ望ミマス、次ニハ

日本鐵道ノ火附人殺ト題スル質問デゴザイマスガ、是モ日本鐵道株式會社ハ

特別條例ニ依リテ建設シ、爾來私設鐵道條例其他諸般ノ條例ヲ遵守シテ過失

ガナ、イト稱シテ居ルガ、三十一年一月カラ三十三年一月ニ至ル全國鐵道事變

取調ト云フモノヲ、遞信省カラ取ッテ見マスト、日本全國ノ鐵道ト日本鐵道ノ

事變ヲ比較スルト、何十倍ニモ日本鐵道ノハナツテ居リマス、例ヘバ政府ノ

鐵道ト比較スルト、斯様ナ有様デアリマス、官設鐵道ハ八百九哩、是ハ三十二

年ノ調テアリマスガ、日本鐵道ハ矢張八百五十哩ト云フノデ、稍同ジデア

リマスガ、統計ニ據シテ見マスルト、官設鐵道ノ失火ハ僅ニ一回デアル、然

ルニ日本鐵道ハ三十七回ナノデゴザイマス、ドウデゴザイマス、三十七回ナ

ノデゴザイマス、ソレカラ官設鐵道ノ脫線ハ三十九回、然ルニ日本鐵道ノ脱

線ハ百零六回ナノデゴザイマス、官設鐵道ノ顛覆ハ一回デアルノニ、日本鐵

道ハ三回ナノデゴザイマス、又官設鐵道ノ顛覆ハ百三十六人デアルノニ、日

本鐵道ノ顛覆ハ二百一十六人デ九十人多イ、又官設鐵道ノ衝突顛覆ニ起因ス

ル死亡者ハゴザイマセヌガ、日本鐵道デハ之ガタメニ死亡シタ者ガ二十八人

ゴザイマス、官設鐵道ノ死亡者ハ百四十七人デゴザイマスニ、日本鐵道ノ死

亡者ハ二百四十一人ナノデゴザイマス、斯様ニ事件ノ多イ原因ハ何デアルカ

ト云フト、曾テ明治三十二年ノ特別委員會ニ於テ、政府委員ニ此事變ノ多

原因ヲ尋ねタコトガアル、政府委員ハ當時調べ中ダト答ヘタ、今ヤ殆ド二年

以上ニナルカラ、政府ハ必ズ相當ノ調査ヲ遂ゲテ、是ガ改良ヲ命ジテ居ルコ

トダラウト思ヒマス、ソレ故ニ茲ニ此質問ヲ出シタノデゴザイマス、又此失火

ニ附イテハ如何ナル損害ヲ人民ニ與ヘテ居ルカト思ウテ、嘗テ宮城縣ノ刈田

郡越河村役場ニ問合シタ所ガ、其村長カラ斯様ナ調書ガ參シテ居リマス、越

河村デハ鐵道ノタメニ燒カレタ家ガ六十三戸、燒失セラレタ棟數ガ總計百八

十棟デアル、此損害高ハ七万五千百五十圓十一錢八厘ト云フ調ニナシテ居ル、

會社カラ見舞トシテ出シタノハ五百九十圓デアルト云フ、斯ウ云フ回答デゴザイマス、

ソレカラ福島縣ノ伊達郡藤田村役場ニ就イテ調べタ所ガ、事變ハ明治二十八

年カラシテ十回程失火致シタ、其損害高ハ五千三百圓デアル、會社ヨリシテ

見舞トシテ出シタノハ五千六百圓デアル、斯ウ云フ調ガ參シテ居ル、

テモ政府ハ如何ナル損害ヲ會社ハ人民ニ與ヘテ居ルノデゴザイマス、是等ニ對シ

ル、既ニ此一二箇村ニ附イテモ、八万以上ニナシテ居ルカラ、青森カラ東京ニ

達スル間トカ、或ハ宮城縣ノ岩沼カラ水戸ヲ經テ小山ニ達スル間トカ、宇都

宮ヨリ日光ニ至ル間トカ、其他ノ日本鐵道ニ關聯スル所ノ數百箇村ノ人民

ガ、如何ナル損害ヲ與ヘラレテ居ルデアリマスカ、能ク調ヘレバ毎年失火

テドウ云フ取調ヲシ、ドウ云フ處分ヲ爲シテ居ルノデゴザイマセカ、此事

ニ對シテモ詳シク答辯ヲ得タト思フノデゴザイマス、尙ホ越河村長山田誠

一、藤田村長松浦市十郎カラ參シテ居ル調書ヲ、一々朗讀スルト長クナリマ

スカラ、参考ノタメニ速記録ニ載セテ戴キタイト思ヒマス、政府ハ是ニ對シ

タ事實デゴザイマスカラ、政府ハ宜シク之ニ對シテ答辯アランコトヲ希望致シマス

拜啓時下寒氣相催候處御多祥奉賀候拔過般御照會ニ相應候當村越河驛鐵道失火ノ損害高等取調ノ候勿々散具甚遲致シ御申報無之候チ別紙ノ通ニ御座候へハ御查收被下度向爲國家此上ノ御盡力不堪冀望

明治三十四年十一月廿一日

第一回
明治二十六年七月二十八日
此棟數一百五棟(土藏共)
燒失損害高金一万四千七百七拾七圓八拾參錢五厘

第二回
明治二十九年五月二十六日
燒失戶數三十七戶
此棟數百八十棟
燒失損害高金六萬三百七拾貳圓貳拾八錢參厘

第三回
明治三十一年五月二十六日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第四回
明治三十四年十二月二十日
燒失損害高金總計九千六百圓
日本鐵道會社見舞金總計九千六百圓

第五回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第六回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第七回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第八回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第九回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第十回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數總計六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

佐藤伊四郎外二十六名
第一回
明治二十六年七月二十八日
此棟數一百五棟(土藏共)
燒失戶數一百五戶
燒失棟數總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第二回
明治二十九年五月二十六日
燒失戶數三十七戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第三回
明治三十一年五月二十六日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第四回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第五回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第六回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第七回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第八回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第九回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第十回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

宮城縣刈田郡越河村

佐藤伊四郎外三十六名
第一回
明治二十六年七月二十八日
此棟數一百五棟(土藏共)
燒失戶數一百五戶
燒失棟數總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第二回
明治二十九年五月二十六日
燒失戶數三十七戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第三回
明治三十一年五月二十六日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第四回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第五回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第六回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第七回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第八回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第九回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒失棟數總計二百八十五棟
燒失損害高總計七万五千五百五拾圓拾壹錢八厘

第十回
明治三十四年十二月二十日
燒失戶數六十三戶
燒

全焼
此損害金千圓
日鐵會社ヨリ見舞金トシテ金七十圓渡サル

明治三十年三月三日午前十一時

右居宅屋根ニ焼付屋根半焼ニシテ漸ク消止ム同所危険ナルヲ以テ直ニ他ニ移轉ス

此損害金八百圓

日鐵會社第六回

明治三十年三月二十五日午後三時

字國見山松林段別八段歩

日鐵會社第七回

明治三十年五月十八日午後三時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第八回

明治三十三年十一月十五日午後六時

右物置屋根ニ燃付タルモ直ニ消止ム
此損害金五百九十九圓

日鐵會社第九回

明治三十四年十一月十九日午後零時

右居宅屋根ニ焼付屋根半焼ニシテ漸ク消止ム爲メニ木人他ニ移住ス
此損害金五千參百圓

日鐵會社ヨリ見舞金總計金五百九十九圓

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十回

明治三十四年十一月十五日午後六時

右物置屋根ニ燃付タルモ直ニ消止ム
此損害金五百九十九圓

日鐵會社第十一回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十二回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十三回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十四回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十五回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十六回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十七回

明治三十四年十一月十九日午後零時

此損害金一千二百圓
日鐵會社第十八回

佐々木喜惣治
佐藤 邦彌太
石母田分教室
佐々木 勝助
齋藤 倉次

一時賜金ハ受給者ノ便宜ヲ圖リ「此受給者ノ便宜ヲ圖リ」ト云フ字ハ、餘程必要ナ字デアルト恩フ、即チ賞フモノ、便宜ヲ圖リテ云フ文字デ「受給者ノ便宜ヲ圖リ軍事公債證書額面ヲ以テ交付スルコトヲ得其公債證書ノ購入ハ日本銀行ヲシテ取扱ハシム但シ五十圓未満ノ端數ハ此限ニアラス」即チ今度清國事變ニ就イテノ一時賜金ニモ、此二十八年ノトキノ勅令ヲ準用スル、斯ウ云フコトニナクテ、即チ此通ノ規定ハアルノデゴザイマス、サリナガラ若モ二十八年ノトキノ如クニ、公債ノ額面ト實價ガ相平均シ、或ハ公債ノ方ガ寧ロ高イト云フガ如キ場合ニ、此公債ヲ以テ交付スルト云フコトガ、受給者ノ便宜デアルト云フコトハ、誰ニモ理會シ得ル事柄デアルカラ、少モ疑ハ起ラナイケレドモ、今日ハ其時トハ全ク其勢ヲ異ニシテ、現ニ百圓ノ額面ノ公債ガ八十圓乃至九十圓以下デアルト云フコトハ、争フコトノ出來ナイ事柄デアル、即チ額面ヨリハ一割乃至二割低キ實價シカ持タナイモノデアルト云フコトハ、争ハレナニ事實デアル、是ニ於テ第一ニ私ハ疑ガ起リマスルノハ、此場合ニ於テモ矢張此公債ヲ交付スルコトガ、受給者ノ便宜デアルト云フコトデアルカ、將又財政ノ都合デアルカ、其ドチラデアルカト云フコトハ、争ハレナニ事實デアル、政府ハ其ドチラデアルト云フコトノ、明瞭ナ答ヲヘラレントコトヲ望ムノデアル、第二ニ起ル問題ハ、先づ此財政上ノ都合ト云ル場合ニ、實物ヲ渡スニ代ヘテ公債ヲ渡スノハ、即チ矢張受給者ノ便宜ヲ圖ルノデアルカ、將又財政ノ都合デアルカ、其都合ナルモノヲ推測致シテ見マスルト、所謂財政上ノ遭縁ノ必要今日預金部ニ公債ガ多過ギテ、預金部ニ公債ガキツチリ詰ッテ居シテ之ヲ賣捌クコトガ出來ズ、從ツテ新公債ノ應募資金ガナイト云フ事實ハ明白ナ事實デアルガ、此遺縁リヲ付ケルガタメニ、即チ預金部ニアル公債ヲ現金ノ代リニ出シテ、現金ノ方ヲ餘シテ新公債ノ應募資金ヲ造ル、斯ウ云フ遺縁リデアルト考ヘテ見マスレハ、此遺縁リナルモノモ或ハ宜イコトトハ考ヘヌケレドモ、政府ノ財政ノ目下ノ現状カラ考ヘテ見ルト、已ムヲ得ナイ餘儀ナイト云フヤウナ、容赦ヲスルコトガ出來ルカモ知レナイケレドモ、左様ニ容赦ヲ致スニハ、何故ニ公債ヲ額面ヲ以テセズシテ、實價ヲ以テ交付シナイヲ添ヘテ置キマシタカラ、理由書ト重複ニナル事柄ハ述ベナシ積デ、理由書ニ漏レテ居シテ、理由書ニ意義ノ明瞭ニナシテ居ナイ所ダケヲ茲ニ述ベマシテ、政府ノ参考ニ供シテ、政府ヨリ確實ナル答辯ヲ得ルガタメニ、其必要ノ點ダケヲ極チ簡單ニ述ベヤウト思ヒマス、第一ニ質問致シマシタノハ、政府ハ明治三十一年ノ清國事變ニ關シテ、出征軍人其他功勞ノアツク人ニ賜ウタ所ノ一時賜金ヲ、受給者ニ渡スニハ五十圓以上ノ金額ニ附イテハ、五分利付ノ公債證書ヲ額面ヲ以テ交付スル方針ヲ、即チ公債ヲ額面ヲ渡ス方針ヲ執フテ、既ニ之ヲ實行セラレタ分モ少クナイト云フコトヲ聞イテ居ル、是ハ唯聞イテ居ルバカリデハナイ、殆ド證明ヲ要セザル確實ノ事實デ、政府モ此事實ハ非認セラレマイト思フ、此事ニ附イテハ御承知モゴザイマセウガ、本年ノ勅令第百五十四號ニ依リマシテ、此明治三十三年ノ清國事變ニ關スル一時賜金ハ、明治二十八年ノ勅令第百三十七號ヲ準用スルコトガ出來ルト云フ勅令ハ出テ居ルノデ、ツレカラ其明治二十八年ノ勅令ハドウ云フコトガ書イテアルカト云フト、即チ斯ウ云フコトガ書イテアル「明治二十七八年ノ戰役ニ關シ賜

政府ガ即チ先ノ言ヒ得ナイコトニ附込ンデ、斯ノ如キコトヲ致シタト致シマスレバ、政府ハ此忠勇無雙ナル軍人志士ニ對スル恩賞ノ道ヲ盡シタモノト見テレ得マセウカ、是ハ政府ガ若モ左様ナ理由ヲ以テ答辯ヲ與ヘルナラバ、是ハ志士ニ對シテ、軍人ニ對シテ、政府ハ非常ナル侮蔑ヲ加ヘルモノニアル、無闇ニ之ヲ輕蔑シタ話デアル（備ハレタノダラウト呼フ者アリ）若シ備ハレタト私ガ致シマシテモダ、斯様ナコトハ頼マレナイデモ努メナケレバナラヌ事柄ダ、左様ナコトヲ言フ人ガ、既ニ議員ノ中ニ出來テ居ルト云フコトガ、甚ダ私ハ遺憾ナノデアル、ソレテ要スルニテゴワス、政府ハドウシテ此云フ理由デ受給者ノ貴フノ賜金ヲ、事實ノ上ニハ減ズル、千圓ヤラウト言フテ八百五十圓ノモノシカ吳レヌ斯ウ云フ事實ノ上ニハ減ズルト云フヤリ方ヲ、財政上ニ都合好シトテ、又今日マテ規定セラレテ居ル勅令省令等ニ依シテ政府ハ斯様ナ處置ヲ爲シ得ル途ハアツタシテ、此清國事變即チ空前絶後絶後ト云フ言葉ニハ或ハ弊ガアルカモ知レナイガ、空前ノ大戰功ヲ立テタルモノニ對スル恩賞トシテ、此些ヤタル財政上ノ便益ヲ捨て、或ハ己ニ便ナル規定アリトモ、之ヲ適用セズシテ、之ニ對スル即チ斯ノ如キ忠勇無雙ナル軍人其他ノ人ニ對スル、恩賞ノ大趨旨ヲ完ウスル必要ガアルト云フコトニ、政府ハ御心付ガナカクダカドウデアルカ、成ル程二十三年ノ戰役ハ二十七八年ノ戰役ニ比較シテ、戰ト云フコトノ分量程度ヲ比較シテ見タラ、小サカッタカモ知レナイケレドモ、二十七八年ノ戰役ハ唯日本ガ支那ニ對スルダケノ戰爭デアル、東洋ト東洋ダケノ戰爭ヲ致シタノデアル、此大功勞ニ酬フルノニ縱令ヨリモ、尙ホ規律ノ正シキ戰争ヲ致シタノデアル、此強カクタヨリモ、支那ガ弱カクダト云フヤウナ疑ヲ挾ミ得タカモ知レスケレドモ、今度ノ戰爭ハ列國ト事ヲ共ニシテ、即チ強兵ヲ以テ誇ル所ノ歐米諸國ヨリモ、尙ホ戰ニ於テ非常ナル功績ヲ顯シ、文明ヲ以テ世界ニ誇ルノ歐米列國ヨリモ、尙ホ規律ノ正シキ戰争ヲ致シタノデアル、此大功勞ニ酬フルノニ縱令幾多多少ノ政府ノ便益ハアツタニシテモデゴワス、斯ノ如キ場合ニハ政府ハ十分ニ之ニ酬フル方法ヲ全クシ、少テモ軍人其他ノ人ノ感觸ヲ害スルヤウナコトナクシテ、十分ニ恩賞ノ趣旨ヲ全ウスルコトノ必要ト云フコトニ、御心付ガナカクダカドウデアルカ、是ガ私ガ最後ニ御尋ヲ致シタイ事柄デアル、之ヲ要スルニテゴワス、此事柄ハ小サイヤウデゴワス、斯ノ如キ場合ニハ政府關係ハ重大ナ事柄デアル、政府ガ軍國ノ政ニ如何ナル注意ヲ致シテ居ルカ、軍國ノコトニ心ヲ用フル程度ガ、ドノヤウナモノデアルカト云フコトヲ、知測量ノ尺度ニナルト私ハ考ヘル、昔カラ戰ニハ都合好ク勝ツタ、禍ハ都合好ク定メタガ、後ノ恩賞ノ方法ガ其途ヲ誤リタルガタメニ、再ビ禍亂ノ端ヲ開イタト云フコトハ、各國ノ歴史ニ於テ決シテ其例ノ少イ事柄デハナイ、誠ニ寒心スベキ事柄デアル、私ハ今ノ忠勇無雙ナル日本ノ軍人ニ對シテ、現今ノ忠勇無雙ナル日本ノ海陸軍軍人ニ對シテ、斯ノ如キ危惧ハ挾マナインデアルテ、政府ノ誠必誠意ノアル所ヲ披瀆シ、少モ鄙吝ノ心ヲ以テ致シタ事柄デハナイ、即チ之マテ十分受給者ノ心服ヲ得ラレベキ手段デアルト考ヘテ居ルタ云フナラバ、其誠心誠意ノアル所ヲ明カニセラレシコトヲ、私ハ切ニ希望致スノデアル

○議長(片岡健吉君) 内閣總理大臣桂太郎君

(内閣總理大臣子爵桂太郎君演壇ニ登ル)

○内閣總理大臣(子爵桂太郎君) 諸君、本大臣ハ過日來本院ノ問題ト相成居リマスル、清國償金ノ事ニ關シマシテ、政府ノ所見ヲ陳述致シテ、併テ諸君ノ御参考ニ供セント考ヘマス、抑清國償金ヲ豫算ノ財源以外ニ置キ、特別會計ヲ設定セントスル法案ニ對シマシテハ、遺憾ナガラ政府ノ同意ヲ表スルコトハ出來マセヌ、諸君ノ清國償金ヲ豫算ノ財源ト爲スニ同意致サレマセヌ所ノ趣意ハ、主トシテ該償金ハ未タ確定セザルモノト爲スニ在ルガ如シ、曩ニ大藏大臣ヨリ其理由ノアル所ヲ辯明ヲ致シ、又豫算委員會ニ於キマシテ、外務大臣ヨリ右償金ノ確定不動ナルノ理由ヲ辯明致シマシタニモ拘ラズ、不幸ニシテ未ダ諸君ノ諒認セラレル所ト爲リマセヌノアリマス、既ニ外務大臣ヨリ説明ヲ致シマシタルガ如ク、清國償金ハ十一箇國ノ共同要求ニ對シマシテ、清國ヨリ損害賠償トシテ、四億五千万兩ノ債券ヲ交付致シマシタル、此債券ハ確定不動ノモノデゴザイマス、各國ヨリ清國ニ對シテ要求致シマシタル金額ハ、國家ノ損害ト個人ノ損害トニ對スル、二種ノ賠償ヨリ成立リマス、其國家ノ損害ニ對シマスル軍費ノ賠償金額ハ、既ニ確定シテ將來何等ノ異動ヲ來スコトデハゴザリマセヌ、個人ニ對スル賠償額セ目下調査中ニゴザリマシテ、未ダ確定ニハ至リマセヌケレドモ、大抵四億五千萬兩ノ範囲ノ内ニ於キマシテ、仕拂ヒ得ベキ見込ミデゴザリマス、萬一此金額ノ範囲以外ニ出デマシテ、按分比例ニ依テ各國ニ分配セラル、事ト致シマスルモ、是ハ個人ノ賠償額ニ對シマシテ、減少ヲ來スコトデゴザリマシテ、既ニ確定致シ居リマス處ノ軍費ノ賠償額ニハ、何等ノ異動ヲ生ズルモノデハゴザリマセヌ、故ニ假ニ按分比例ニ依テ削減ヲ受ケルモノト致シマスルモ、其部分ハ個人ノ要求額ニ屬スルモノデゴザリマシテ、從ツテ其金額未ダ確定ニ至リマセヌデモ、軍費ニ屬シマスル處ノ要求額ニ至リマシテハ、之ガタメニ毫モ影響ヲ受ケマセヌノデゴザイマス、今回帝國政府ガ受取りリマスル金額四千七百六十万圓ノ清國債券ハ、即チ此軍費ノ賠償ニ係リマシテ、確定不動ノモノデゴザルモノデゴザイマス、右ノ理由ナルニ依テ、政府ハ財政ノ基礎ヲ鞏固ニシ其信用ヲ確立スルガタメニ、之ヲ財源ニ組入ル、ハ、最モ必要ノコト、信ズルノデゴザリマス

○議長(片岡健吉君) 案ニ報告ガアリマス

(書記朗讀)

政府ヨリ撤回セラレタル議案左ノ如シ
豫算外國庫ノ負擔トナルヘキ契約ヲナスヲ要スル件

明治三十五年度歲入歲出總豫算案並明治三十五年度各特別會計歲入歲出

○島田三郎君(三十七番) 質問ガアリマス、總理大臣ハ先日來他ノ大臣ガ繰返サレテ申サレタルコトヲ、今日再び繰返サレタノデ、別ニ新シイ理由モ何モノイノデゴザイマス、議院ヲ玩弄視セラレル政府テナケレバ、何故ニ理由ナク審查ヲ殆ド了ッタト木員ハ認メテ居リマシテ、唯今ニモ報告ガアルダラウト思フ其豫算案ヲ、一言ノ斷モナク撤回サレルト云フノハ、全體ドウ云フ理由デアリマス

(政府委員大藏總務長官法學博士阪谷芳郎君演壇ニ登ル)

○政府委員(阪谷芳郎君) 唯今ノ御質問ニ御答ヲ致シテ置キマスガ、少シク訂正ヲ加ヘマスル所モゴザイマシテ、一應撤回ヲ致シマシタ

○島田三郎君(三十七番) 其訂正ヲ加ヘルト言ヒナガラ、既ニ審査十五日ノ期限モ満タントスル場合ニ、唯故ナク漠然ト訂正スルト云フノハ、甚ダ議院ヲ輕蔑サレタル處置ト考ヘマス、本員ガ竊ニ公ケノ手續デハゴザイマセ

○島田三郎君(三十七番) 其撤回シテ修正ヲ加ヘル理由ヲ、公然ト本院ニ報告セラレテ、成ル程尤ト云フコトヲ訂正スル必要ヲ感シタカ、ソコヲ承りカ、其理由ヲ承リタイ

○政府委員(阪谷芳郎君) イヅレ更ニ又提出致シマス
○島田三郎君(三十七番) イヅレ提出セラル、ト云フコトハ、無論提出シナケレバ政府ノ職務ガ立タヌノデゴザイマス、提出セラレルコトヲ承ルノデナカイ、ドウ云フ理由デ、ドウ云フコトヲ訂正スル必要ヲ感シタカ、ソコヲ承りタイ

○政府委員(阪谷芳郎君) 政府ハ此際……

○島田三郎君(二十七番) 答ガ出來ナケレバ、本員ハ斷然ト茲ニ明言致シマスガ、議院ノ一部ニ政友會ナルモノガアツテ、是ト内閣ノ一部分ノ方が或ハ帝國「ホテル」ニ集會シタ結果(「無用々々」ト呼フ者アリ)斯ノ如ク不都合ナル手續ヲ議院ノ上ニ加ヘラレタルモノデアルト、本員ハ認定致シマス、ソレデナケレバ理由ナクシテ、貴重ナル議案ヲ撤回サレルコトハ、ナイ筈デアルト思ヒマス

○花井卓藏君(二百八十三番) 質問デス

○○○○○議長(片岡健吉君) 花井卓藏君、質問デスカ

○○○○○議長(片岡健吉君) 花井卓藏君(二百八十三番) 質問デス

○○○○○議長(片岡健吉君) 花井卓藏君(二百八十三番) 私ハ此議院ノ先例ノ上ヨリ、撤回ノ事柄ニ附

明治三十五年度歲入歲出總豫算案並明治三十五年度各特別會計歲入歲出豫算案

(笑聲起り拍手スル者アリ)

○議長(片岡健吉君) 静ニナサイ——唯今豫算委員が、此際豫算委員會ヲ開キタイト云フコトニアリマスガ、許シテ御異議アリマセヌカ

〔異議ナシト呼フ者アリ〕

○議長(片岡健吉君) 御異議ガナケレバ許スコトニ致シマス

○工藤行幹君(百三十六番) 唯今尾崎行雄君カラ提出セラレタ所ノ、支那償金ノ特別會計法案ヲ撤回セラレマシタ、併ナガラ本員ヨリ提出シテ居ル所ノ同シ問題ハ、此法案ガアリマス、是ハ本員ハ撤回致シマセヌ、故ニ此際議事日程ヲ變更シテ、委員長ノ報告ヲ求メ、直ニ審議ニ附セラレンコトヲ希望致シマス

〔賛成ナシ異議ナシト呼フ者アリ〕

○議長(片岡健吉君) 議事日程ノ變更ノ動議ハ、討論ヲ用ヒズシテ採決致シマス

○議長(片岡健吉君) 工藤行幹君ノ議事日程變更ノ動議ニ、御異議アリマセヌカ

〔此時政府ニ同意ヲ求ム〕

○議長(片岡健吉君) 政府ハ同意スルコトニナリマシタカラ、日程ヲ變更致シマス、委員ノ報告ガアリマス、松田正久君

〔異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ〕

○議長(片岡健吉君) 御異議ガナケレバ、議事日程ノ變更ヲ致スコトニ致シマス

○議長(片岡健吉君) 政府案ガ第一ノ日程ニアリマスカラ、政府ニ同意ヲ求メマス

〔此時政府ニ同意ヲ求ム〕

○議長(片岡健吉君) 政府ハ同意スルコトニナリマシタカラ、日程ヲ變更致シマス

清國事件ニ關スル償金特別會計法案(工)

第一讀會ノ續(委員長)

(報告)

○松田正久君演壇ニ登ル

(松田正久君外三名提出) 本員ハ清國事件ニ關スル償金特別會計法案ノ審査特別委員長トシテ報告致シマス、本案ハ曩ニ復ノ松田正久君及尾崎行雄

君ノ兩氏ヨリ提出セラレタル所ノ、償金特別會計法案ト同時ニ、別委員ニ付託セラレタルモノノデアル、此兩案ニ附イテ去ヌル二十四日ニ委員會ヲ開キマシタル所、本案ハ即チ工藤行幹君ヨリ提出セラレタル所ノ本案ハ否決ト爲リ

マシタ、此否決ニ附イテハ理由ヲ別段述ブルノ必要モナカト思ひマス

ガ、併ナガラ此否決ハ少シ異ニテ居ル所ガアルヤウニ思ハレル、如何トナレバ

本案ト尾崎行雄君ヨリ提出セラレタル所ノ案トハ、第一條ニ於テ稍差異

ガ存スルニシテ、其外ハ一向變リハナノノデアル、然ルニ別案尾崎行雄

君ヨリノ提出案ハ、委員會ニ於テ一日可決シタノデアル、唯工藤君ノ案ハ第

一條ガ少シク達フ所ヨリシテ、委員會ニ多數ヲ占メズシテ、別案ガ可決シタ

譯ニナシテ居リマス、其タメニ本案ハ否決ヲサレシタ、此事ヲ報告スルノ

デアル、而シテ又本案ニ對シテハ反對ノ意見ヲ提出スルト云フコトニナッテ

居リマスカラ、此事モ併テ報告ヲ致シテ置キマス

○議長(片岡健吉君) 工藤行幹君

○議長(片岡健吉君) 高木正年君(二百五十三番) 提出者ノ工藤行幹君ニ發言ヲ許シマシタ

○議長(片岡健吉君) 其前ニ質問ヲ致シタイ、許スト云フコトガ慣例ニナシテ居リマス、委員長ニ質問ヲスルト云フコトハ、相當ナ仕事デアル、何故ニ御許ニアリマセヌカ

○議長(片岡健吉君) 工藤行幹君ニ發言ヲ許シマシタカラ、若シ質問ガアル

〔工藤行幹君演壇ニ登ル〕

○工藤行幹君(百三十六番) 諸君、本員ガラ提出致シマシタ所ノ支那償金ノ

特別會計法案ハ、委員會ニ於テ唯今委員長カラ報告セラレタル通、否決ニナリマシタノデゴザイマス、甚ダ本員ハ遺憾ニ思ヒマス、併シ此否決ト云フモ

ノニ附イテハ、決シテ本員カラ提出シタ所ノ法案ノ理由ノ不可ナルニアラズ、是ニハ多々ノ事情多々ノ弊ノアルタメニ、斯ケ否決ニナツカモト思ヒマス

ル、故ニ吾々ハ此委員會ノ否決ニナツカニモ拘ラズ、多數ノ賢明ナル議員諸君ニ訴ヘテ、吾々ノ精神ヲ貫キ、以テ此議會ヲ通過セシメント欲スル者ゴザイマス、今此委員會ニ於テ否決セラレタノモ、何ノタメニ否決セラレタカト云フト、本員ノ提出ノ唯第一條ノ目的ガ違フノミテアル、然ルニモ拘ラズ之ヲ否決シタト云フコトハ、畢竟政友會諸君、尾崎君ヨリ提出セラレタ所ノ案ガアル

カラシテ、之ヲ立タシメントスルタメニ、本員ノ提出シタ案ヲ否決シタノデゴザイマス、而シテ尾崎君ノ提出セラレタ所ノ案ト、本員ノ案ト何レガ違フカ

ト云ヘバ、僅ニ唯第一條、本員ノ出シタモノハ、即チ此東亞經營ノコトニ使ヒタケレドモ、其他ノ特別會計ハ多分用途ヲ指定シタノデアル、尾崎君カラ出シタモノハ漠然トシテ、

一向用途ノ指定ハナインデゴザイマス、凡ソ特別會計ニハ成程明治一七八年ノ支那ノ事件ニ附イテ、此償金ハ特別會計ニスルト云フ用途指定ハナカッタイト云フ、用途ヲ指定シタノデアル、尾崎君カラ出シタモノハ漠然トシテ、

バ本員ノ方ノハ特別會計其モノノ性質ヨリスレバ、本員ノハ特別會計トスル理由ガ明カデアツテ、却テ尾崎君カラ提出セラレタモノハ、漫然タルモノデゴザイマス、然ラハ本員ノハ可決ニナルベキ皆アルガ、悲イカナ吾々人數が少い、

頭數ヲ以テ極メラタメニ、斯ク不幸ナ目ニ遭ダタト云フコトハ、是ハ已ムヲ得ナイコトデアル、然ルニ今日ニ至ラテ見タ所ガ、案外ニモ其成立シタ所ノ

尾崎君ノ提出案ハ、殆ド幽靈ノ如クニナッテ、其理由ヲ問ヘバ、唯シテ撤回スル、

撤回スルト云フコトテ何ニモ其理由ガナイ、先刻島田君ガ其理由ヲ聞キタ

ト云フノモ、其精神上或ハ御尤モデアラウト思フノデゴザイマス、何故ナレバ諸君御存ジノ通、此議會勢頭第一ニ於テ、尾崎君ガドウ云フコトヲ言ハレタ

ノデゴザイマス、ドゥアツテモ此支那ノ債金ハ特別會計ニシナケレバナラヌト

云フコトヲ、縷々數万言述ベラレテ、吾々モ大ニ贊成シタコトデゴザイマス、

其他政友會諸君ハ方々カラ、斯ノ如キ御論ヲサレタノモ、皆吾々ノ感服スル所

デアル、此ノ如ク氣焰ノ張ラタモノガ、今更幽靈ノ如クナルト云フコトハ、私ハ奇々怪々ニ堪ヘヌ者デゴザイマス(ヒヤー)ト呼フ者アリ)是ハ近來此

立憲政體ノ下ニ於テ、如何ニモ私ハ不思議ナコトガアリト思フ、其事ハ

昨年アタリカラ現レタコトデアル、ナゼナラバ昨年ノ增稅ノ場合ニ於テ貴族院ノ議ニ上ボシテアルトキニ、堂々貴族院ノ議場ニ於テ、互ニセハ奇々怪々ニ堪ヘヌ者デゴザイマス(ヒヤー)ト呼フ者アリ)是ハ近來此

元老ト貴族院ノ議員諸君トカラ、何處ニ會シタリトカ密會シタトカ云フコトガ、往々アタリナシテゴザイマス、私ハ甚ダ貴族院諸君ノタメニ惜ムモノト

私ガ考へテ居リマス、ナゼナレバ其元老ノ御方モ矢張り議員ノ一人デアラタ

又内閣ノ諸公ザヤナシ、然ルトキニハ堂々貴族院ノ議場ニ於テ、互ニセ

非曲直ヲ論ジテ以テ、此案ノ終局ヲ告ゲルハ當然ナルノニ、或ハ華族會館ニ寄シタカ、或ハ元老ト何處ニ會シタコトガ云フコトガ、盧カ實カ

ハ知ラナシケレドモ、當時ノ新聞紙上ニ明ナルコトデゴザリマス、サレバ是

レ全ク火ノナシ所ニ煙ノ出ルモノテナクシテ、或ハ其事實ガ多少アツタニ相

達アリマスマイ、是ハ甚ダ惜ムベキコト、思ウテ居ルノデアリマス、然ルニ

當年ノ議會ニ至ラテ、今度ハ此弊害が衆議院ニ及シテ來タノデアル、或ハ進歩

黨ノ諸公モ、何處カデ總理大臣ニ密會シタト云フコトガアリ、又ハ近來政友會ノ諸君モ、初メ交渉ヲシタ所ガ不調ニナツタトカ、其後一遍不調ニナツタモノガ、又何トカノ周旋ニ依ツテ、再ビ密會シタトカ云フヤウナ、密會々ナト云ト思フノデゴザイマス（ヒヤ）ト呼フ者アリ故ニ本員ハ飽クマデモ此案ノ大體ヲ論ジテ以テ、諸君ノ御賛成ヲ請ハントスルノデゴザイマス、堵是ヨリ本案ノ大體ニ就イテ意見ヲ述べマス（笑聲起ル）本案ノ大體デス、抑、本案ヲ提出シタ理由ハ茲ニ最モ大キナル理由ガニツアリマス、第一ニハ此支那ノ償金ノ確實デアルカ不確實デアルカト云フコトハ、隨分尾崎君ノ言レタ所モ一應尤デアリマスケレドモ、本員ノ主張スル所ハ、ソレハ一應御尤トシテ、先づ別ニスルノデゴザイマス、免ニモ角ニモ此二十九箇年ニ入テ來ル金ヲ、今年一年デ賣飛バシテ、今年ノ財政ニ繰込マナケレバナラヌト云フ必要ガナカラウト恩フ、殊ニ必要ノナキノミナラズ、之ヲ三十五年度ノ豫算ニ組込ムト云フコトハ、寧ロ害アシテ利ナキモノデアル、ナゼ害ガアッテ利ナキモノデアルカト云ヘバ、本員等ハ常々恩フ、近來我國ノ輿論デアル、而シテ此財政ノ斯クナツテ來タノハ何ノタメデアルカ、我國ハ殆ド段々衰亡シテ往ツテ、國力ガ弱クナルノカト云ヘバ、決シテサウデハナイ、我國ノ國力ハ年々ニ伸張シテアルノデゴザイマス、然ルニ此困難ヲ來スト云フモノハ、畢竟財務當局者ノ遣分ガ其當バ此財政ノ困難ト云フモノハ我國ノ輿論デアル、而シテ此財政ノ斯クナツテ來タカラ、吾モ之ヲバ輿論デハアリマスマイガ、一應之ヲ基礎トシナケレバナラヌ、然ルニ其時ニ掲揚シタ所ノ歳出ト云フモノハ、三十五年度ノ歳出ハ斯ノ如シト云シテ示サレタ所ハ、幾ラカト云ヘバ、一億六千六百万圓デアル、然ルニ本年度ノ歳出ハ合計幾ラカト云ヘバ、一億七千五百万圓デアル、差引イテ見ルト一億九百万圓ト云フモノガ、財政ガ膨脹シテアルノデス、十年計畫シテ此目的ニ達成シテ往クト云フコトデヤツタモノガ、今其目的ヨリ殆ド倍ニナラントスルガ如ク、差引イタ差ガ一億九百万圓ノ増加ニナツテ居ルト云フモノト云フ御方ガアリマセウ、併ナガラ我國ノ民力ハ果シテ之ニ堪フヤ否ヤ、民力モ此財政ト共ニ、人民ノ資産モ國力モ共ニ、竝ビ進テ往クテ三十五年度ノ豫算ト云フモノハ、尙ホ六百三十三万圓餘ノ金ガ増加シテハ或ニ三分進ンテ居ル所ニ、財政ノミ七分モ八分モト云フ進ミニナツテ往クハ、實ニ驚入シタ次第ザヤゴザリマセスカ、其上ニ尙ニ二十四年度ノ豫算ト三十五年度ノ豫算ト云フモノガ、是レ亦膨脹ノ過ギタ二十四年度ニ對シタナラバ、吾モ國家ノタメニ萬歳ヲ稱サナケレバナラヌ、或ハ恐ル民力カラシテ、上下共ニ困難ヲ來スモノト私ガ深ク信ズル者デゴザリマス、然ルニ此ノ如キ財政ノ膨脹ニモ拘ラズ、尙ホ當年取ツタ所ノ支那ノ五千万圓ノ公債ヲ

一度ニ賣飛バシテ是ニ使ヅテシマハナケレバナラヌト云フコトハ、イヅレニ必
要ガアルカ、所謂本員ガ先キニ云フ害ノアルト云フノハ其事デアル、ソレヲ
一時ニ入レ、バソレダケ直グニ三十五年度ノ歳出ガ膨脹スルノデゴザイマス
カラ、此膨脹ヲ第一ニ止メナクチヤナラヌト云フノハ、本員等ノ最モ主張ス
ル所デアル、又此三十五年度ノ計畫ノ、之ヲ一時ニ賣飛バシテソレニ増稅金
トヲ合セテ、其内カラ軍艦水雷艇ノ基金ノ補充、其他ノモノニ充テルト云フ
計算ニナシテ居ル、是ハ新シイ内閣テ、前内閣ノ方針ト大ニ變ルト云フナラ
バ、我輩敢テ云フコトハ出來ナイケレドモ、此間政府委員ニ委員會デ問ウテ
見ルト、敢テ前内閣ノ方針ヲ變ヘタノデヤナイト云フコトヲ、明言セラレテ
居ル、果シテ變ヘタノデナケレバ何ノコトデゴザイマセウ、昨年增稅ノトキ
ニ方シテ、政府ハドウ云フ案ヲ吾ミニ示シタカ、即チ三十四年度ニ三十五年度、
三十六年度ニ三十七年度マデニ、此增稅ノ收入ト支出ノ金員ヲ明ニ示サレタノ
デアル、而シテ三十七年度マデハ、決シテ他ノモノニ使ハズシテ、此北清事
件費ノ一途ニ使フ、ソコデ北清事件費ノ此當時カラ使フノト、業ニ既ニ使フ
テシマジタモノ、或ハ基金ノ補充トハ、此增稅ヲ以テヤルト云フコトヲ、明ニ
吾ミニ示サレタノデアル、是ニハ吾ミハ反對モゴザイマシタケレドモ、遂ニ
畏レ多クモ詔勅ノ結果トシテ、此事ガ實行セラレタ、蓋シ此詔勅ヲ以テ實行
セラレタノモ、恐ラクハ此政府ノ吾ミニ示サレタ所ノ方針ニ基イテ、支出ス
ル積デアラウト思フノデゴザイマス、然ルニ今ヤサウデナイ、之ヲ別ノ方ニ
使ヅテ往カウト云フコトハ、殆ド增稅スル所ノ理由ハ、人民ヲ瞞著シタモノデ
アル、議會ヲ侮蔑シタモノノデアルト謂ハナケレバナラヌ、或ハ委員會ニ於テ
セラレタノモ、恐ラクハ此政府ノ吾ミニ示サレタ所ノ方針ニ基イテ、支出ス
ル積デアラウト思フノデゴザイマス、然ルニ今ヤサウデナイ、之ヲ別ノ方ニ
使ヅテ往カウト云フコトハ、當リ前デアルト云フコトヲ云ハレルケレドモ、元ト二千三
百万圓ノ北清事件費ニ使フト云フモノハ、幸ニシテ少クナシタモノト謂ハナケレ
バナラヌ、然ルニ若シ之ヲ變更シタルモノトスルカト云ヘバ、日本銀行ノデア
ルト云フコトハ、當リ前デアルカト云ヘバ、日本銀行ノデア
ルケレドモガ、支那ハ餘り財政ノ裕ナ國ニテナイカラ、果シテ償金ガ取レ
ルヤ否ヤト云フコトガ、見極ガ附カヌ故ニ、稅ヲ起シテ增稅ヲシテ、此費用
ヲ償ハナケレバナラヌト言ハレタノデアル、全體此事ト云フモノハ一時借入金デ
モシテ居ツテ、他日支那カラ償金ヲ取シタトキニ、ソレヘ入レルノガ當然ニア
バナラヌ、然ルニ若シ之ヲ變更シタルモノトスルカト云ヘバ、日本銀行ノデア
ルト云フナラバ、若シ取レタトキニハ、ソレハ幸ト謂ハナケレバナラヌ、
ルヤ否ヤト云フコトガ、見極ガ附カヌ故ニ、稅ヲ起シテ增稅ヲシテ、此費用
ヲ償ハナケレバナラヌト言ハレタノデアル、然レバ此北清事件費ト云フモノ
ハ、最早增稅ヲ以テ支出ノ途ヲ極メテアッタモノデ、支那カラ償金ガ取レル
カラト云フナラバ、若シ取レタトキニハ、ソレハ幸ト謂ハナケレバナラヌ、
全ク當ニシタ金デナインデゴザイマス、ソコデ當ニシタ金デナイカラシテ、
之ヲ特別會計ニシテ以テ、此國家ノ必要ナルコト、最モ著シク必要ナルモノ
ニ使ヒタイト思フ、若シ簡短ニ之ヲ一片ノ理窟デ云フナラバ、償金ガ取レナイ
積デ増稅ヲシタノデアルカラ、償金ガ取レタナラバ増稅ヲ還シテシマフト云
フノガ本當デアリマセウ、然レドモ今片方ニ東洋事件ト云フモノガアツテ、今
此金ヲ還スノハ不都合デアルニ附イテ、最モ國家ニ急務ナル所ニ使ハナケレ
バナラヌノデアル、然ルニ政府ハ一ノ法律案モ立テズシテ、漫然三十九箇年
ノモノヲ賣拂フテ、一時ノ遺縁ニ充テントスルガ如キハ、最モ當ヲ得ヌコトデ

アリマスカラ、之ヲ以テ特別會計ニシタイト云フノデ、ゴザリマス、又第二ニハ〔簡短々々ト呼フ者アリ〕マドウゾ御退屈デゴザイマセウガ、モウ少シ御勘辨ヲ〔簡短々々ト呼フ者アリ〕未ダ大分ゴザイマス、モウ一ヶ替此ノ如キ特別ナル金アルカラ、我國ノ前途百年ノ大計ヲ定メルニ、最モ必要ナルモノ、用途ヲ定メテ、私ハ使ヒタイト思ヒマス、而シテ其理由ハ先達本會ノ第一讀會ニ於テ申シマシタカラシテ、敢テ私が今此處ニ綠返シハシマセヌ、然レドモ其時ニハマダ東亞ノ經營ニ使フト云フヤウナ、漫然タルコトヲ云ウテ委細ノ事ヲ言ヒマセヌカラ、諸君等ハ或ハドンナコトニ使ハウカト云フ御疑ガアルカモ知レナイ、併シ私ハ今敢テ此處ニ二三ノ事件ヲ列舉シタノニアリマス、是ハ何デモ宜シイガ、先ツ思ウテ見ルト云フト、我國テ今日交易ナリ國威ヲ伸張スルニ、西洋各國ニ向テ伸張スルガ易イカ、東洋ニ向テ伸張スルガ易イカト云フナラバ、先ツ東洋ニ向テ國利國威ヲ伸張スルコトガ易イ、蓋シ諸君ハ御同感デアラウト思フノデゴザイマス、然ルニ此我國ノ利益ヲ増進スルニヘ、ドウ云フコトヲスルカト云ヘバ、獨リ軍隊ノミノ力デ往クゼノダヤナ、即チ農工商業、總テサウ云フ點カラ向ケテ往カナケレバナラヌノニ、誠ニ今ノ京釜鐵道、京釜鐵道ハ、今此位ノコトヲ以テ満足シテ居ラレマスカ、隨分唯今京釜鐵道ハ募集中ニゼナカク困難ヲシテ居ルモノデアル、吾ヒ未だ京城マデ達シタト云ウテ是デ安心ノ出來ルモノデヤナ、今一步進デドウカ露西亞ノ滿洲鐵近ト聯絡スル位ノコトハ、奮發シナクチヤナルマイト思フ、又或ハ識者ガ唱ヘル、別シテ此進歩黨ノ犬養君杯ガ唱ヘルト云トコトデゴザイマスガ、日清銀行ト云フモノモ、誠ニ結構デゴザイマセウ、ドウカ此日清銀行ノヤウナコトモヤリタイ、又或ル人カラ聞イテ見マスルト、楊子江沿岸ノ交易或ハ其河ノ運輸ト云フモノガ、最モ必要デアル、少シ日本デ擴張シ掛ケテ、往クト云フト、此權利ヲ十分占メ、權利ノミナラズ其利益ヲ收ムルニ良イト云フコトヲ聞イテ居リマスガ、是等ニモ多少政府ガ補助シタナラバ、大ニ是モ延スガ宜カラウ、又一方ニ新聞カラ聞クト云フコトハ、甚ダ遺憾ナコトデアル、其他滿洲或ハ近頃ノ新聞ニ據レバ、英吉利日本或ハ米國等ノ抗議ニ依リテ、露西亞ガ將ニ滿洲カラ兵ヲ引カントスモ日本デ手ヲ出サナイ、當時佛蘭西人ガ此洲内ニ鑛山ヲ採掘スルコトヲ取運シテ居ルト云フコトデゴザイマスルガ、是モ阿容々々西洋人ノ手に入レル所ニ據レバ、福州ハ我國ノ殆ド勢力範囲ノ如キコトヲ言ハレルケレドモ、何モ日本デ手ヲ出サナイ、當時佛蘭西人ガ此洲内ニ鑛山ヲ採掘スルコトヲ取引イタトキニハ、唯默ジテ居チヤア仕方ガナ、是非其下カラ我日本人ガ這入リテ、或ハ鐵道ナリ、或ハ鑛山ナリ、或ハ工業ナリ、ドシく之ヲヤウナ元氣ガナケレバイカヌノデゴザイマセウ、唯手ヲ拱シテ我利益ヲ擴張シ我權力ヲ増進セントシタ所ガ、到底出來ヌノデアル、凡ソ是等ノコトガ其時ノ議會ノ協贊ニ依リテ、當局者ガ十分ナル案ヲ立テ、其方ニ使ヒタイト思フノデゴザイマス、或ハ汝ノ言フ所ガ斯ノ如キ大希望ヲ言ヒナガラ、僅カ年ニ二百萬圓内外モリナイン金ヲ以テ、ソシナモノニ充テルト云フコトハ、餘り過當ナ譯ヂアナイカト言レル御方モゴザリマセウ、私ガ思フ、凡ソ事ヲヤルト云建ツタ國デゴザイマスカラ、何分ニモ殘念ナガラ商法家工業家モ外國ニ向テ事ヲヤルト云フコトハ、未ダ十分ノ力ガナインデアル、故ニ金ヲ以テ之ヲ督勵シタナラバ、大ニ十倍二十倍ノ力モ爲サウト思フ、殊ニ私ガ殘念ニ思ヒマス

ルノハ、或ル人カラ聞ク所ニニ據レバ、此度天津ニ依リテ我居留地ヲ大變ニ廣クシテ貞クシタガ、之ニ對スル金ハ二百万圓要ルカラ、ドウカ居留地ヲ全ウシタイト言タ所ガ、日本政府ハ金ガナイカラソレガイカヌト言タ、軍人テ委細ノ事ヲ言ヒマセヌカラ、諸君等ハ或ハドンナコトニ使ハウカト云フ御疑ガアルカモ知レナイ、併シ私ハ今敢テ此處ニ二三ノ事件ヲ列舉シタノニアリマス、是ハ何デモ宜シイガ、先ツ思ウテ見ルト云フト、我國テ今日交易ナリ國威ヲ伸張スルニ、西洋各國ニ向テ伸張スルガ易イカ、東洋ニ向テ伸張スルガ易イカト云フナラバ、先ツ東洋ニ向テ國利國威ヲ伸張スルコトガ易イ、蓋シ諸君ハ御同感デアラウト思フノデゴザイマス、然ルニ此我國ノ利益ヲ増進スルニヘ、ドウ云フコトヲスルカト云ヘバ、獨リ軍隊ノミノ力デ往クゼノダヤナ、即チ農工商業、總テサウ云フ點カラ向ケテ往カナケレバナラヌノニ、誠ニ今ノ京釜鐵道、京釜鐵道ハ、今此位ノコトヲ以テ満足シテ居ラレマスカ、隨分唯今京釜鐵道ハ募集中ニゼナカク困難ヲシテ居ルモノデアル、吾ヒ未だ京城マデ達シタト云ウテ是デ安心ノ出來ルモノデヤナ、今一步進デドウカ露西亞ノ滿洲鐵近ト聯絡スル位ノコトハ、奮發シナクチヤナルマイト思フ、又或ハ識者ガ唱ヘル、別シテ此進歩黨ノ犬養君杯ガ唱ヘルト云トコトデゴザイマスガ、日清銀行ト云フモノモ、誠ニ結構デゴザイマセウ、ドウカ此日清銀行ノヤウナコトモヤリタイ、又或ル人カラ聞イテ見マスルト、楊子江沿岸ノ交易或ハ其河ノ運輸ト云フモノガ、最モ必要デアル、少シ日本デ擴張シ掛ケテ、往クト云フト、此權利ヲ十分占メ、權利ノミナラズ其利益ヲ收ムルニ良イト云フコトヲ聞イテ居リマスガ、是等ニモ多少政府ガ補助シタナラバ、大ニ是モ延スガ宜カラウ、又一方ニ新聞カラ聞クト云フコトハ、甚ダ遺憾ナコトデアル、其他滿洲或ハ近頃ノ新聞ニ據レバ、英吉利日本或ハ米國等ノ抗議ニ依リテ、露西亞ガ將ニ滿洲カラ兵ヲ引カントスモ日本デ手ヲ出サナイ、當時佛蘭西人ガ此洲内ニ鑛山ヲ採掘スルコトヲ取運シテ居ルト云フコトデゴザイマスルガ、是モ阿容々々西洋人ノ手に入レル所ニ據レバ、福州ハ我國ノ殆ド勢力範囲ノ如キコトヲ言ハレルケレドモ、何モ日本デ手ヲ出サナイ、當時佛蘭西人ガ此洲内ニ鑛山ヲ採掘スルコトヲ取引イタトキニハ、唯默ジテ居チヤア仕方ガナ、是非其下カラ我日本人ガ這入リテ、或ハ鐵道ナリ、或ハ鑛山ナリ、或ハ工業ナリ、ドシく之ヲヤウナ元氣ガナケレバイカヌノデゴザイマセウ、唯手ヲ拱シテ我利益ヲ擴張シ我權力ヲ増進セントシタ所ガ、到底出來ヌノデアル、凡ソ是等ノコトガ其時ノ議會ノ協贊ニ依リテ、當局者ガ十分ナル案ヲ立テ、其方ニ使ヒタイト思フノデゴザイマス、或ハ汝ノ言フ所ガ斯ノ如キ大希望ヲ言ヒナガラ、僅カ年ニ二百萬圓内外モリナイン金ヲ以テ、ソシナモノニ充テルト云フコトハ、餘り過當ナ譯ヂアナイカト言レル御方モゴザリマセウ、私ガ思フ、凡ソ事ヲヤルト云建ツタ國デゴザイマスカラ、何分ニモ殘念ナガラ商法家工業家モ外國ニ向テ事ヲヤルト云フコトハ、未ダ十分ノ力ガナインデアル、故ニ金ヲ以テ之ヲ督勵シタナラバ、大ニ十倍二十倍ノ力モ爲サウト思フ、殊ニ私ガ殘念ニ思ヒマス

○高木正年君(二百五十二番) 私ハ委員長ニ御尋シタイ、一體償金問題ハ殆ド當議會ニ埋没セラレタ感ガゴザイマス、サリナガラ償金問題ハ三十年度豫算ニ對スル一問題タルニハ、確ニ相違ナイノデアリマス、先刻私ハ此事ニ向テ、大藏大臣ニ質問ヲ求メマシタガ、唯今席ニ居ラナイヤウデアリマスカラ、更ニ此償金特別委員長タル松田君ニ向テ御尋ヲ致シタイト思ヒマス(ソレモ居ラヌト呼フ者アリ)居ラズバ其中ニ御出ニナルト思ヒマスカラ、委員中ノ御方モ此席ニ確ニ御出ニナルト思ヒマス、其事柄ハ議會始シテ以來、此償金問題ノ經過位不思議ナ經過ハナインデアリマス、デ工藤君ノ案ノ委員會デ排斥セラレタノハ、所謂比較的尾崎君ノ案ヲ可ナリトシタ結果デアルト思ヒマス、若シ單純ニ工藤君ノ案ノミガ委員會ニ存在シタリシナラバ、工藤君ノ案ハ或ハ通過シ、若クハ他ノ方法ニ依リテ、議會ニ報告セラレタニ相違ナイト、イヅレノ方面ヨリ向テモ、此案ニ對スル理由ヲ缺クト云フコトハ、單ニ委員會ニ對シテ惜ムノミナラズ、當議會ノ問題ヲ、而モ大政黨ノ力ヲ以テ、當議會ノ説明ヲ缺イタノハ、頗ル遺憾ト爲ス所デゴザイマス、松田君ハ一面ニ於テハ委員長タリ、一面ニ於テハ償金特別會計ノ提出者ノ一人デアリマスル、私ハ自信スルノデアリマス、委員長タル松田君ハ案ノ撤回ト共ニ、其間ノ此會ニ對シテ惜ムノミナラズ、當議會ノ問題ヲ、而モ大政黨ノ力ヲ以テ、當議會ノ説明ヲ缺イタノハ、頗ル私ノ取ラザル所デゴザイマス、松田君ハ一面ニ於テハ最モ明瞭ニ最モ明確ニ、是等ノ責任ヲ説キ、是等ノ仕末ニ辯明セラレテ、從テ三十五年度ノ豫算ノ上ニ附イテノ修正モ、之ガタメニ吾ニシテ承諾セシムルノ處置ヲ執ルノハ、確ニ先輩諸君ノ責任デアルト思フノデゴザイマス、三四俱樂部ハ玉ノ如キ處女デアリマス、此無疵ノ三四俱樂部ヲ誘ウテ溝瀆ニ陷レテ、而モ顧ザルハ政友會ノ人ノタメニ取ラザル所デゴザイマス、世

間放蕩無賴ナル者ガ、人ヲ誘ウテ自殺ヲ圖フテ、而モ自ラ助^{アシ}テ之ニ依^リテ同情ヲ得^ルト云フ例ガ澤山アルノデゴザイマス、或ハ同情ヲ得^ル目的ヲ達シテノカ知レヌノデアリマス、若シ政友會ノ提出者若クハ委員長タル松田君ニ於テ、此間ノ理由ノ明確ナラザルニ於テハ、今私ノ引イタ例證ハ、確ニ政友會其人ノ受ケネバナラヌ責務デアラウト思ヒマス、ソレ故ニ償金問題ヲシテ明瞭ナラシメ、而モ二十五年度ノ豫算ヲシテ、宜シク我國ノ公益ヲ起シ、我國ノ將來ノ政況ヲ圓滑ナラシムルノ議決ヲ爲サシムルニハ、委員會ニ於テノ経過若クハ提出ヲ撤回サレタ所ノ理由ニ於テ、最モ明ニ説明アランコトヲ望ムノデゴザイマス

○議長(片岡健吉君) 委員長ハ闕席ニナシテ居リマスカラ、答辯ハナイト思じマス

○高木正年君(二百五十二番) 答辯ガナケレバ宜ウゴザイマス
〔採決^{トキ}ト呼フ者アリ〕

○議長(片岡健吉君) 採決致シマス、本案ニ附イテ第二讀會ヲ開クヤ否ヤノ採決ヲ致シマス、本案ノ第二讀會ヲ開カウト云フ諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(片岡健吉君) 少數ト認メマス、第二讀會ヲ開クベカラザルコトニ決シマシタ、議事日程ノ第一ニ移リマス、畜牛結核病豫防法中改正法律案、第決一讀會ノ續、委員長報告佐藤昌藏君

第一 畜牛結核病豫防法中改正法律案 第一讀會ノ續(委員長)
(政府提出)
(佐藤昌藏君演廈ニ登ル)

○佐藤昌藏君(百二十番) 諸君、畜牛結核病豫防法中改正法律案、特別委員會ノ經過及結果ヲ御報道致シマス、委員會ハ本月二十日ヲ以テ委員長理事ノ選舉會ヲ致シマシテ、午後ニ本會ヲ開キマシテゴザイマス、本案ハ本年三月北海道地方費法ノ法律案發布ニ附キマシテ、本案ヲ改正スルノ必要ヲ生ジマシタル義ニゴザイマシテ、意義明瞭ナルモノデゴザイマスカラ、即刻滿場一致ヲ以テ決致シマシテゴザイマス、誠ニ簡単ナル法文デゴザイマスルシ、讀會ヲ省略シテ可決アランコトヲ希望致シマス

○議長(片岡健吉君) 読會省略(賛成^{トキ}ノ聲起ル)
〔異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ〕

○議長(片岡健吉君) 御異議ガナケレバ讀會ヲ省略致シマス、本會ハ委員長ノ報告通御異議アリマセヌカ

畜牛結核病豫防法中改正法律案 確定議

○議長(片岡健吉君) 读會省略ニ御異議ハアリマセヌカ

○議長(片岡健吉君) 御異議ガナケレバ讀會ヲ省略致シマス、本會ハ委員長ノ報告通御異議アリマセヌカ

○議長(片岡健吉君) 今ノ恵松隆慶君ノ說ハ、議事日程ノ第一ヨリ第九マデス
トヲ望ミマス

○議長(片岡健吉君) 第九マデス
○恵松隆慶君(二百二十四番) 第九マデス
○議長(片岡健吉君) 日程第二ヨリ第九マデス
○別委員ニ付スルト云フ、其委員ハ一案毎ニスルノデスカ
○恵松隆慶君(二百二十四番) 各別ニソレハ更ニ申シマス
○議長(片岡健吉君) 一括シテ議題ニ付スルコトニ、御異議ハアリマセヌカ
〔異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ〕

第二 蟲害地地租特別處分法案(橋本久太郎君外三第一讀會
(名提出))

蟲害地地租特別處分法

第一條 本法ハ明治三十四年中蟲害ニ因リテ生シタル損害地ニ適用ス

第二條 前條ノ土地ニシテ收穫皆無ナルモノニ限り明治三十四年分地租ヲ免除ス

第三條 前條ニ該當スル土地ノ地租延納年賦金ハ明治三十四年分ニ限リ之ヲ免除ス

第四條 本法ニ依リ損害取調中ハ其ノ地租徵收ヲ猶豫ス

第五條 本法ニ依リ地租ヲ免除セラルヘキ土地ニ付テハ既ニ納メタル地租金ハ之ヲ還付ス

第六條 本法ノ施行ニ關シテハ訴願又ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス

第七條 本法ニ依リ處分ヲ受ケムトスル者ハ明治三十五年六月三十日迄ニ申出ヘシ若此ノ期限内ニ申出サル者ハ本法ノ處分ヲ受クルコトヲ得ス

附則

本法ニ依リ特免シタル地租ハ法律上總テノ納稅資格中ヨリ控除セス

第三 登錄稅法中改正法律案(鹽田忠左衛門君提出) 第一讀會

登錄稅法中左ノ通改正ス

第二條第一項第二十一號及第二十二號中「不動產每一箇金十錢」ヲ「不動產每一箇金五錢」ニ改ム

第四 關稅定率法附屬輸入稅表中改正法律案(早川龍介君外四名提出)

第五 家祿賞典祿處分法中改正法律案(恵松隆慶君
(外五名提出))

家祿賞典祿處分法中左ノ通改正ス

第四條ヲ第四條ノトシ次ニ左ノ一條ヲ加フ

第四條ノ二 紿與ノ頤出ニ對シ不許可ノ處分ヲ受ケタル者其ノ處分ニ不

服アルトキハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

第六 京都府下國界竝郡界變更法律案(野尻岩次郎君外二名提出)

京都府丹後國與謝郡雲原村ヲ同府丹波國天田郡ニ編入ス

本法ハ明治三十五年四月一日ヨリ之ヲ施行ス

第七 社寺上地林保管法案（出水彌太郎君外二名提）
第一讀會

第一條 國有林野中社寺上地林ニシテ官用若ハ公用ニ供シ又ハ國有土地森
林原野下戻法ニ依リ下戻スヘキモノ及國有林野法ニ依リ不要存置トシテ
拂下ヘキモノ、外國有ニ屬スルモノヲ社寺林地ト稱シ之ヲ其ノ社寺ニ保
管セシム
社寺ニ於テ其ノ保管ヲ欲セサルトキハ之ヲ辭ヘルコトヲ得
第二條 保管者ハ社寺林地ヲ使用シ又ハ主副產物ヲ採取スルコトヲ得
社寺ノ風致又ハ水源涵養土砂扞止等總テ公共ノ利害ニ關スル樹竹土石ハ
之ヲ採取スルコトヲ得
第三條 社ニ於テハ神官氏子總代、寺ニ於テハ住職檀家總代（檀家ナキトキ
ハ信徒ヲ保管者トシ社寺林地ニ關スル一切ノ責務ニ任セシム
府縣知事ニ於テ必要ト認ムルトキハ特ニ保管者ヲ設クルコトヲ得
第四條 三十町歩以上ノ社寺林地ハ保管者ニ於テ特ニ看守人ヲ設ケ府縣知
事ニ届出ヘシ
第五條 保管者ハ社寺林地ヲ保護愛育シ無立木地ニ對シテハ漸次樹苗ヲ植
栽スヘシ
第六條 社寺林地ハ府縣知事ノ管轄ニ屬シ農商務大臣之ヲ監督ス
第七條 保管者ハ社寺林地ヲ使用シ又ハ建造物ヲ設ケ及主副產物ヲ
採取セムトスルトキハ其ノ使途ヲ具シ府縣知事ノ許可ヲ受クヘシ
第八條 保管者ハ社寺ノ維持若ハ保護上必要ニ依リ社寺林地ノ樹竹ヲ伐採
ノ又ハ土石ヲ採掘セムトスルトキハ其ノ使途及施業方法ヲ具シ府縣知事
ノ許可ヲ受クヘシ
第九條 府縣知事ニ於テ植樹ノ必要アリト認ムルトキハ保管者ニ命シ苗木
植付ヲ爲サシムルコトアルヘシ
第十條 第二條第二項ニ違反シタルトキハ保管者ヲ十圓以上百圓以下ノ罰
金ニ處ス
第十一條 第八條ニ違反シタルトキハ保管者ヲ五圓以上五十圓以下ノ罰金
ニ處ス
前項ノ場合ニ於ケル樹竹土石ハ之ヲ官沒シ其ノ既ニ賣却シタルモノハ代
金ヲ追徵ス
ハ解除セシメ主副產物ハ官沒シ其ノ既ニ賣却シタルモノハ代金ヲ追徵ス
附則
本法ハ明治三十五年七月一日ヨリ之ヲ施行ス
附則
本法ハ明治三十五年四月一日ヨリ之ヲ施行ス

第八 社寺上地林處分法案（出水彌太郎君外二名提）
第一讀會

國有林野中社寺ノ上地ニシテ不要存置ニ屬スル森林ノ拂下ハ時價ノ半額ヲ
以テ其ノ社寺ニ賣拂フコトヲ得

第一條 第九 監視廢止ニ關スル法律案（安藤龜太郎君提出） 第一讀會
刑法、陸軍刑法、海軍刑法其ノ他ノ法令中監視ニ關スル規定ハ之

第二條 (ヲ廢止ス)

本法施行以前ニ於テ確定シタル判決ノ執行ニ依リ監視ニ付セラル
ヘキ者若ハ監視執行中ノ者ニ對シテハ本法施行ノ日ヨリ其ノ執行ヲ免ス

○恵松隆慶君（二百一十四番） 是ハ第二ハ九名ノ委員、ソレカラ第三ノ日程
ハ十二日ニ登録稅法中改正法律案ガ既ニ委員ニ付託セラレテ居ル、是ハ其委
員ニ付託致シタイ考デアリマス、而シテ第五第六ハ各別ニ九名ノ委員ヲ選
ブ、第七第八ハ一括シテ九名ノ委員ニシ、第九ハ特ニ九名ノ委員ヲ選ア、斯
ウ云フコトニシテ、議長カラ指名アランコトヲ希望致シマス
○議長（片岡健吉君） 第四ハドウシマス、第四ガ落チタヤウデス
○恵松隆慶君（二百二十四番） 第四ハ九名ノ委員——第四第五第六ハ各々九
名ノ委員
○議長（片岡健吉君） 恵松隆慶君ノ動議ニ御異議ハアリマセヌカ
〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕
○議長（片岡健吉君） 御異議ガナケレバ恵松隆慶君ノ動議ノ通決シマス
豫算ハ一度撤回ニナリマシタガ、直ニ政府ヨリ提出ニナリマシタカラ、豫算
シテハ、如何デゴザイマス
○議長（片岡健吉君） 報告ガアリマス
〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕
○議長（片岡健吉君） 御異議ガナケレバ其通決シテ置キマシテ、議事日程ハ
追テ御報告スルコトニ致シマス
○早川龍介君（二百二十七番） サウスルト、本年ハ本會ハ是切りデスカ
○恵松隆慶君（二百二十四番） マダアル
○議長（片岡健吉君） 報告ガアリマス
〔書記朗讀〕
委員ヲ指定スル左ノ如シ
蟲害地地租特別處分法案
橋本久太郎君 石谷畫九郎君 林喬君 武司君 林元俊
大矢四郎兵衛君 渡邊猶人君 岡田龍松君 久米和吉郎君
後藤文一郎君 中村榮助君 堀尾茂助君
神鞭知常君 今村千代太君 武市太君 阿福島高津
家祿賞典處分法中改正法律案 林彦一君 佐藤清君 雅雄君
京都府下國界並郡界變更法律案 持田直君 杉下太郎右衛門君 雄造君
伊東四郎君 岩次郎君 鈴木忠兵衛君 阿部高福
篠原三君 石原半右衛門君 庫次君 喜平治君
秋山元 藏君 有馬要介君 金井貢君
吉田源八君 天野若園君

社寺上地林保管法案外一件

出水彌太郎君
伊東四郎君
篠原三君
秋山元
吉田源八君
天野若園君

安藤山下千代源衛君
藤龜太郎君
國藤重正野
讓君
亮君
義君

○議長(岸間健吉君) 明日ハ休會致シマス、會
ヲ以テ御通知ヲ致シマス

○多田作兵(徳君) (二十番) 明田 ハアリマセヌカ
○議長(片岡健吉君) アリマセヌ、今日ハ是ニテ散會ヲ致シマス
午後一時五十八分散會

篠川列車顛覆殺傷事件ニ關スル質問ノ参考書

同日ノ暴風雨二院シ東京府下ノ被災警視總監ヨリ内務大臣ニ
同日東京府下暴風雨被害ノ一部(麹町區)ニシテ、

十五
明治三十二年十月七日午後四時黒磯停車場暴風ノ實況(同轄在勤平田誠二ノ係課長ニ窓テ
タル上申書)

十六 同日同月裏炭礦ノ事ニテ暴風ノ爲メ上り列車ノ進行ヲ禁止シタル當時同列車ニ乗込ミ居タル代議士明治三十次郎氏ノ東京地方裁判所ニ於ケル諸説が據存す
十七 明治三十二年十月七日暴風ノ爲メ黒幕ニテ行進停止シタル汽車ニ乗込ミタリシ宮城縣本吉

太郎氏ノ當日ノ風況ニ關スル書簡
同日同列車ニ乗込ミ黒磯ニテ進行中止シ難ヲ免レタル實況ヲ報セラレシ山形縣蒲生平藏氏ヨ

十九
二十九
中央氣象臺ノ等川地方暴風警報ニ對スル證明書
日鐵會社技術未熟練者ヲ適用シツ、アル實例

明治三十二年十月七日 練川頼麿列車ニ乗込ミタル宇都宮経由病院長緑川久馬四郎氏ノ顕靈
佐川義次關上ヨリ書翰 列車顕靈スルヲ目撲セシ房木縣君見ヒ女ヨリノ寄翰

明治三十一年十月七日常用列車顕覆前ニ於ケル同地方暴風實況ニ關シ板木縣關佐平氏ヨリ
ノ書翰大系ハ長篇未だ不記シテ、略也。三三

同上
木澤嘉次郎氏第一送信
同上第二送信
篠川事件損害賠償訴狀(東京地方裁判所二呈出)

二二二
二十一
二十八
十九
同上
日本鐵會社ノ答辯書(同上)
同上
口頭辯論ノ概略(東京地方裁判
同上
判決書(同上)

三十一 同上 日鐵會社控訴狀（東京控訴院）
同上 答辯書（同上）
同上 口頭辯論（既終）

(一) 第十四議會ニ於ケル鐵道ニ關スル質問題意書

シ線近來汽車
リノ車単ノ衝突脱線顛覆等ノ災害甚タ多ク賃運ナル人命財産ヲ損傷スルコト少ナカラサヘル鐵道
タル長ト高利ニハ運賃ヲ割勘ノ如キハニモ良也又其義理ノ如クモ顧フニ方危険豫防ニ關シ等間ニ附

カニ
二 鐵道職員ハ専門ノ學識ト技術ヲ熟練トフ要スル論ヲ俟タヌ近來鐵道ノ灾害多キ所以ノモノハ 鐵道

痕跡ハ第六號橋脚ノ上ニ在リテ右側軌條ノ外邊約一呎ヲ離タル所ニノミ存シ其他モ總シテ右側軌條ノ邊ニノミ深ク印シ左側軌條ニ係ルモノハ其内邊僅カニ二三箇所ニ於ケル極メテ微細ナル痕跡ニ過キス其他橋梁ニ於テハ右側ノ人除ケ臺一箇所破壊セラレタルノ外何等ノ損傷ヲ認メス軌道ノ修理ハ翌八日未明ニ著手シ午前八時マテニ竣成セシモ午後一時頃マテハ其筋ノ命ニ由リ遭難列車ノ殘部カ現場ヲ去ル能ハサリシヲ以テ其野崎驛ニ到著ノ後始メテ線路開通シ下リ第三百六十五列車ヨリ通常ノ運轉ヲ開クヲ得タリ

此遭難列車ニ乗客及死傷者共乗込ミ居リシカハ各停車場ニ於テ該列車ニ對スル切符賣出ノ數及改札集札ノ記錄ヲ存セタルカ故ニ正確ナル人員ヲ知ル能ハスト雖モ社會ノ推定ニ依レハ七八十名乃至八十名ナラント云フ而シテ死傷者ハ十日迄ニ三分明シタル即死十五人重傷致死三人重輕傷三十七人トス乗客ニシテ死傷ヲ免レシモノ凡ソ十人其他未タ不明ニ屬ス乗務車掌三名ハ皆傷ヲ被ムリ前記ノ人員中ニ含メルモノトス負傷者ハ總デ宇都宮ニ於テ病院ニ收容シ現ニ療治中ナリ就中經傷ナル者ハ既ニ各自歸路ニ就ケ

シジンノラ附セリ其重量五十五噸トス之三次ケルハ鐵道作業局ヨリ青森三回送スル重量三十六噸三分ノヂユブス製タンクエンジントス此機關車ハ單ニ前記ノ機關車ニ重聯シテ運轉スルモノニシテ列車牽引補助ノ任務ヲ帶ノルモノニアラス而シテ之三纜ケル車輛ノ順列ハ空貨車三輛盈貨車七輛貨物緩急車一輛旅客緩急車一輛客車五輛旅客緩急車一輛通計十八箇ナリトススル列車ノ組成タリヤ混合列車ニ在リテハ普通ノ連結法ニシテ別ニ難スヘ半缺點アルヲ認メス又當該運轉區間ニ於ケル該機關車ノ牽引力ヲ試算スルニ右ノ連結車數ハ其限度内ニ在リテ適當ナルヲ認メス

今回ノ列車顕著事件タル其原因ハ軌道構築等線路ノ不完全ニ歸スヘキカ或ハ車輛ノ構造及連結等列車ノ不整頓ニ在ルカ又ハ運轉速度ノ過大若クハ天候不穏ニ對スル冒險等職員ノ怠惰輕忽ニ在ルカ或ハ天災ニ踏スヘキモノナルカ深ク研究ヲ要スヘキモノトス左ニ節ヲ分ナ逐一之ヲ論究セントス

少シク傾斜ヲ來セシ一橋脚ノ如キモ其當時相當ノ修理ヲ加ヘ耐力ノ試験ヲ施シタル時ノ状態ト異ナルコトナキラ以テ現時ノ状況列車ノ運轉ニ危険ヲ醸スカ如キ弱點アルヲ認メス右側ノ人除ケ臺一箇所ハ列車頭落ノ際衝撃ヲ受ケ破壊シタルモノニシテ顛覆ノ原因タルヘキモノニアラズ軌條屈曲枕木ノ移動及鈞「ボーリット」ノ拗折ハ其痕跡及實物ヲ點驗シ之ヲ鑑定スルニ何レモ脱線後列車走行ノ移動害ニシテ最初軌道ノ破損シアリタルカ爲メ脱線顛覆ヲ誘起セシモノトハ認定シ難シ其他線路ノ状況ニ於テ石何等此變災ノ原因タルヘキ疑アルモノヲ認メ難シ

頬覆シタル車輛ハ始シト其形跡ヲ存スルモノナキヲ以テ果シテ完全無缺ノモノナリシヤ否ヤ判明セスト雖モ其解放シタル要部ニ就キ篤ト之ヲ點検スルニ各部ノ寸法何レモ普通ノモノニシテ技術上特ニ非難スヘキ缺點アルヲ認メス車輪軸擧機車等ハ皆完全ノ状態ヲ具ヘ其他軸承緩衝器聯車鉗互聯繩等ニハ破損セシモノ多シ特ニ其齒面ヲ檢スルニ材質ノ粗惡ナルモノ又ハ瑕疵アルモノヲ見セス此等ノ車輪軸破壞其狀態ニ依リテ鑑定スルニ蓋シ列車ノ脱線シテヨリ墜落シ丁ルモノニ於生シタルモノナラント認メラレ別ニ其車輛ノ局部ヲ破損シタルカ爲メ此脱線顎覆ラ惹起セマノ疑アルモノヲ見出サズ

列車ノ組立ニ於テハ前條既ニ述ヘタルカ如ク適法ノ順列ニシテ其車數ノ如キモ亦機關車ノ牽引力及連結機ノ強度以内ニ在リト認ムルヲ以テ此事變ノ原因タルヘキ理ナシト信ス

連結機カ連結貨車ノ尾端ニ於テ折斷シタルハ車輛重量ノ關係又ハ顧落セントスル車輛ヨリ受ケル激動ノ如何ニ依ルヘキカ故ニ重量大ナル貿易車ト輕重ナル貨物緩急車トノ間ニ於テ連結機ノ折斷フ來スハ右リ得ヘキ事態ニシテ前陳ノ如ク材料ノ斷面ニ依リテ檢スルモ此間ニ於ケル連結装置ニ不備アリモノノ得ス

三 職員ノ怠惰輕忽ニ因ルヤ否

一 運轉速度ノ過大ナルハ列車脫線ノ原因タルヘキ性質ニ屬スト雖モ本邦普通ノ鐵道ニ在リテハ空車ノ場合ト雖モ最重速度一時間四十五六哩マテ優ニ危險ナク運轉ヲ保持シツワアルハ官設鐵道ニ於テ速度指定器ヲ裝置シテ試驗シタル成績ニ據リテ之ヲ認知ス今現ニ存スル列車脫線最後ノ痕跡アル箇所ヨリ列車ノ前車カ進行フ止メタル位置ニ至ル距離ヲ度リ列車ノ重量及制動器ノ動作トノ關係ヲ調査シ制動機カ十分其效ヲ發揮シ機械學上ノ公式ヲ以テ當時ノ運轉速度ヲ推算スルモ一時間三至三時間半弱ナル數字ヲ得ルモノ以テ駆除以前ニ於ケル速度スルナリシト認ムルコトヲ得ス間ヤ降雨時にシ制動機ハ多少其效力ヲ減スセラルヘキモノナルスル小距離ノ間ニ停車スルヲ得タリシヲ見リハ倍ニ運轉速度カ過大ナラサリシヲ推定スルニ足ルヘシ

二 列車ノ遭難カ職員ノ冒險的行爲ニ起因スルニアラサルヤ否ヤ否覈斯ルニ矢板野崎間所々ノ住民カ述フル暴風ノ模様及其实刻等ヨリ推定スルモ颶風ハ實ニ此事變發生ノ一瞬時ニ突然襲ひ來リシモノノ如ク信セラル列車ノ運轉危險ナルヘキ事跡シテ矢板野崎發車シタルカ如キ事跡若シクハ慈川ルヲ得ヘクハ畢竟スル氣象ノ激變ト地勢ノ然ラシム所トニ因リテ特ニ此一局部ニ限リ吹キ荒涼サミニテ天災ニ因ルヤ否

三 天災ニ因ルヤ否

一 列車當時ノ風力カ如何ニ激烈ナリシカハ之ヲ測定シタルモノナキヲ以テ明カニ知ル能ハスト雖モ第川ヨリ程近キ所ニ建設シタル野崎驛ノ遠方信號器カ根本ヨリ吹キ折ラレタル事實ニ依リ推算シタル結果ニ依レハ風壓ハ一平方呎ニ付六十四封度即チ風速度一時間百十哩(一秒時間四十九米突)ヨリ下ルコトナカルヘシト思量ス宇都宮測候所ノ暴風報告ニハ午後四時二十分ニ於ケル最高風速度一秒時間九米突三トアレトモ當日宇都宮ト野崎附近ト風力ニ大ナル差違アリシハ慈川ノ如ク信セラル斯故ニ當時ノ風力果シテ前記推算ノ結果ニ據レルモノノ如クンハ其衝ニ當リタル車輛ニ在リテハ風壓ノ爲メ左方ノ車輪軸條ヲ離レ單ニ右方ノ車輪ニ依リテ一瞬時ヲ支ブルモ忽ち脱線顎覆ニ至ルハ風速ニ罹ルヘキハ車輪軸條ノ邊ニ在ル明カリシテ橋上ノ桿木ニ存スル列車脫線ノ痕跡カ概不右側軸條ノ邊ニ深ク印シ車輪軸條ノ邊ニ在ルハ極メ小ナル痕跡ニ過半サル事實ヨリ推察スルニ此災變ニコトヲ得サルカ如シ何トナレハ風ノ勢ヒ來ル情況タルヤ多クハ或ル限アル幅員ヲ有シ其中心ニ當ル

三
連結機カノ強度以内ニ在リト認ムルヲ以テ此事變ノ原因タルヘ半理ナシト信ス
連結機カ連結貨車ノ尾端ニ於テ折斷シタルハ車輛重量ノ關係又ハ顧落セントスル車輛ヨリ受ケル激
動ノ如何ニ依ルヘキカ故ニ重量大ナル駆動車ト輕重ナル貨物緩急車トノ間ニ於テ連結機ノ折斷フ來
スハ尤リ得ヘキ事態ニ前陳ノ如ク材料ノ斷面ニ依リテ検スルモ此間ニ於ケル連結装置ニ不備ア
リシモノト推定スルヨリト得ズ

列車當時ノ風力カ如何ニ激烈ナリシカハ之ヲ測定シタルモノナキヲ以テ明カニ知ル能ハスト難モ築
川ヨリ程近キ所ニ建設シタル野駒驛ノ遠方信號器カ根本ヨリ吹キ折ラレタル事實四十秒リ推算シタル
結果ニ依レハ駒驛ハ一平方呎ニ付六十四封度即チ半哩ト風速度一秒時
コトナカルヘシト思量ス宇都宮測候所ノ暴風報告ニハ午後四時二十分ニ於ケル最高風速度一秒時
間九米突三トアレトモ當日宇都宮ト野駒附近ト風力ニ大ナル差違アリシハ實地ノ状況ニ依リ推定ス
ルヲ得ヘク畢竟スルニ氣象ノ激變ト地勢ノ然ラシム所トニ因リテ特ニ此一局部ニ限リ吹キ荒サミ
タル一大風風ナリト信ス

此ク激甚ナル風力ニ對シ列車カ果シテ安全ニ其位置ヲ保ツヘキヤ否ヤ試算スルニ此事變ノ場合ニ
於ケル方向ニ在テハ貨物緩急車以ノ下車輛ハ一平方呎三十五封度乃至三十封度ノ間七
十六ス乃ハ八十一哩即ニ三十四乃至三十六米突トモ受クルトキハ恰モ其平衡ヲ失ヒテ顛覆ニ
瀕スモノトス故ニ當時ノ風力果シテ前記推算ノ如クレルモノノ如クハ其衝ニ當リタル車輛
ニ在リテハ風壓ノ爲メ左方ノ車輪軌條ヲ離レ單ニ右方ノ車輪ニ依リテ一觸時ヲ支フモ忽子脱輪顛
覆ノ災ニ罹ルヘキハ理論上明カニシテ橋上ノ枕木ニ存スル列車脫線ノ痕跡カ概不右側軌條ノ邊ニ深
ク印シ左側軌條ノ邊ニ在ルハ二三ノ極メテ微小ナル痕跡ニ過半サル事實ヨリ推察スルニ此災變ニ
ケル列車顛覆ノ状況ハ蓋シ此ノ如クナリシモノナラント思量ス

列車ノ前部ニ連結シタル空貨車三輪ハ其側面ノ面積甚タ少ナク蓋貨車七輛ハ其重量大ナルカ故ニ風
力ニ對スル度合ハ最大ナリト雖モ今度ニ顛覆ヲ免レタルハ果シテ其車輛ノ構造等
大ナリシカ爲度メ又ハ幸ニ風力ノ中心ヨリ遠サカリシカ爲メカ之ヲ判斷スルニ若シムト雖モ此等
ノ貨車カ顛覆フ免カレタルノ事實ハ顛覆シタル車輛カ他ノ原因ノ爲メ此災ニ罹リタルノ證ト看做ス
コトヲ得サルカ如シ何トナレハ風ノ襲ヒ來ル情況タルヤ多クハ或リ限アル幅員ヲ有シ其中心ニ當ル

所ハ其勢最モ猛烈ナルモ之ヲ遠サカルニ從ヒ輕弱トナルハ衆人ノ知ル所ナレハナリ
帶川橋梁附近ノ地勢タルヤ前條已ニ述ヘタルカ如ク 西北間ノ風ヲ横ニ受クヘキ姿勢ヲ有スルカ故ニ
就中其衝ニ當ルヘキ橋ノ中央ニ列車ノ進行シ來リシ一刹那不幸ニモ颶風ノ其客車ニ衝突セシモノナ
ラン乎其風力カ車輛ノ安定度ヨリ超過スルニ於テハ脫線顛覆ハ免カルヘカラサル所ナリ

結論

以上序ヲ逐ヒテ繰述シタルカ如ク今回ノ變災ニ付テハ或ハ實地ニ就キ或ハ實物ニ當リ或ハ學理上ノ推
算ニ由リ其事物ヲ考究スルニ其原因タル之ヲ線路ノ不良車輛不完全列車組成ノ不整、運轉速度ノ過大若
クハ營務者ノ過失等ニ歸スヘキ證跡ヲ發見スルヲ得ス依テ猛烈ナル風力ニ起因スルモノト推定スルノ
外ナキモノト認ム

(四) 帯川列車顛落ノ狀況栃木縣知事ヨリ内務大臣へ報告書

明治三十二年十月七日縣下那須郡野崎村帶川鐵橋ヨリ汽車顛落ノ狀況別紙ノ通ニ二條此段報告候也

明治三十二年十月十三日

内務大臣侯爵西郷從道殿

汽車事變顛落未報告

明治三十二年十月七日午後七時十分矢板警察署長ヨリ(今五時帶川鐵橋ヨリ客車顛覆死傷多キ見込今
取調中臨檢仰クト)ト電報ニ接シ同日午後九時字都宮下リ列車ニテ車掌警部田上
廉吉衛生課長醫部稻葉鐵三郎赤十字社本縣支部主事夏江喜藏縣立病院長栗本庸勝等ヲ事變ノ現場タル
那須郡野崎村ニ出張セシメ事實ノ取調及救護ノ手脚ヲシタル實況左ノ通りニ有り候

第一現場ノ模様 矢板驛ト野崎驛トノ間に於ケル帶川鐵橋ハ凡そ千三百尺ニシテ(ヒーヤ)十三箇ニ依
テ架設セラレシ軌道上矢板驛ノ方ヨリ第七第九(ヒーヤ)間ニ於ケル右側ノ橋下ニ或ハ全體微塵ニ
又ハ屋根ノミ若シタハ臺ノミノ客車タリント認ムヘキ分一箇トフ散亂シ其形狀ハ實ニ第一略圖ノ如
クニシテ殆ント名狀スヘカラサルノ慘狀タリシ而シテ矢板驛ノ方ニ屬スル沿岸ノ民家ニ八名ノ負傷
者ヲ收容シ附近ヨリ駆付タル醫師ニ於テ應急手當ナリシ又矢板警察署長醫部佐々木清大田原警察
署長醫部齊藤吉彌ハ瓦ニ巡査十數名ヲ指揮シ兩沿岸民及非常召集ニ應シタル消防夫約二百餘數ヲ督
シ之レフ數隊ニ分レヨリ傷者ノ救護死體ノ搜索申タリシ

第二事變ノ狀況 該列車ノ機関車ニ乘組シ機關手ニ就キ取調ヘタルニ該列車ハ矢板驛發下リ午後三時
五十六分ノ定期ニ後レ午後四時五十分矢板驛ノ發シ午後五時頃帶川ノ鐵橋ニ掛リシニ豫テ強風タリ
シモ此時恰モ一陣ノ暴風左方即チ川上ヨリ列車ノ側面ニ吹キ當テ鐵橋ノ梢ニ中央ヲ通過セントスル
際(コツン)ト異様ノ響キノ機關車ニ傳ハシシヲ以テ列車ヲ顧ミシニ早ヤ已ニ列車ハ顛落シテ橋下ニ
算ヲ亂セルノ狀ヲ見ルニ至レリト依之觀之第二略圖ニ於ケル列車ノ聯結上貨車ノ後ニ客車ヲ置キ且
ツ客車中乗客少クシテ重量ニ乏シキ第一等ニ二等車ヲ先ツ吹キ飛ハシ其軌道ヲ脱シテ顛落ノ際貨車中最
後ニ置ケル貨車二等車ヲ引断チ一吹等車ヲ引断チ一等車ヲ引断チ一等車ヲ引断チ一等車ヲ引断チ一等車
ヘツ、互ニ粉碎スルニ至リシモノ如シ而シテ乘客ハ車体ノ粉碎セシ爲メ或ハ投げ出セラレ又ハ自ラ
脱ケ出テタルモ出水當時ニ付遂ニ押シ流サル、ニ至リシ者多キニ追ヘリ其中傷者ニシテ中流ノ洲ニ
迫リ上リシ分ニ對シテハ橋上ヨリ綱ヲ垂レ負傷者ヲシテ之レニ依ラシメ以テ救シ揚クルヲ得タリ

第三警察ノ手配 被害ノ當時野崎村駐在巡查鈴木亮力巡回途中恰モ野崎村鐵橋ノ間近キニ來リシ時暴
風中ニ在テ矢板驛發シタル下リ列車ノ帶川鐵橋ヲ通過スルニ際シ非常汽笛吹鳴フ開キ其異變アルヲ
察シ急キ現場ニ駆付ケタルニ第一ニ列記シタル狀況ナルヲ以テ附近ノ人民ト共ニ被害者ノ救護ニ著
手スルト同時ニ一面急ヲ所轄大田原警察署長ニ報告シタルヲ依リ同署長醫部齊藤吉彌ハ巡回部長ニ
名巡査十名ヲ率ヒ急行セシメ賀者ニ先キ矢板警察署長ニ於テハ矢板停車場ヨリ事變ノ急報
行シ大田原署長ト協力シ非常警報ヲ以テ召集シタル部落ノ消防夫二百餘名ヲ指揮シ負傷者及死體ノ
捜索ニ著手シ負傷者ノ應急手當ヲ施シタル參事官保安課長衛生課長等ノ一行到著シテ被害地ニ從事
野崎方面ニ收容シアルヲ以テ衛生課長ハ共ニ矢板驛長ニ談シ破損鐵橋ニ足場ヲ造ラシメ潮クニシテ
專ラ救護ノ任務ニ當リ保安課長ハ大田原、矢板兩警察署長ト巡查部長以下ヲ部署シハ手配スルモ尙
十六名ヲ附シ現場ニ急行セシメ負傷者ノ救護死屍ノ捜索遺留品ノ蒐集等諸般ノ取締ニ當ラシメ
タリ

第四救護ノ方法 縣立病院長ノ率ヒタル副院長井上植蔵以下醫員四名事務員一名赤十字社支部主事ノ
率ヒタル書記一名看護婦六名ニシテ被害地ニ到着スルト同時ニ負傷者ノ手當ニ著手セシモ其多數ハ
野崎方面ニ收容シアルヲ以テ衛生課長ハ共ニ矢板驛長ニ談シ破損鐵橋ニ足場ヲ造ラシメ潮クニシテ
專ラ救護ノ任務ニ當リ保安課長ハ大田原、矢板兩警察署長ト巡查部長以下ヲ部署シハ手配スルモ尙
十六名ヲ附シ現場ニ急行セシメ負傷者ノ救護死屍ノ捜索遺留品ノ蒐集等諸般ノ取締ニ當ラシメ
タリ

第五救援ノ方法 縣立病院長ノ率ヒタル副院長井上植蔵以下醫員四名事務員一名赤十字社支部主事ノ
率ヒタル書記一名看護婦六名ニシテ被害地ニ到着スルト同時ニ負傷者ノ手當ニ著手セシモ其多數ハ
野崎方面ニ收容シアルヲ以テ衛生課長ハ共ニ矢板驛長ニ談シ破損鐵橋ニ足場ヲ造ラシメ潮クニシテ
專ラ救護ノ任務ニ當リ保安課長ハ大田原、矢板兩警察署長ト巡查部長以下ヲ部署シハ手配スルモ尙
十六名ヲ附シ現場ニ急行セシメ負傷者ノ救護死屍ノ捜索遺留品ノ蒐集等諸般ノ取締ニ當ラシメ
タリ

第六死體發見 被害ノ當夜ヨリ翌八日ニ涉リ現狀者シクハ二十町餘ノ下流ニ於テ死體ヲ發見シタル
ハ男八女四ニシテ其翌九日川西警察分署部内那須郡湯津上村大字佐良土地内ニテ女一同郡烏山町地
内ニ于テ男二ヲ發見シタル其住所氏名ハ別紙第二號ノ如シ

第五負傷者 負傷者ハ總四十四名ニシテ内三名ハ縣立病院ニ三十三名ハ神野病院ニ三名ハ大田原病院
ニ入院一名ハ宇都宮自宅ニ於テ治療中其住所氏名ハ別紙第一號ノ如シ
第六死體發見 被害ノ當夜ヨリ翌八日ニ涉リ現狀者シクハ二十町餘ノ下流ニ於テ死體ヲ發見シタル
車ニハ巡査及醫員看護婦數名同乗夫ニ手當ヲ施サシメタリ
第七死體搜索 事變後引續キ提打燐火ニ依テ徹夜八日午後六時頃迄醫部巡査三十餘名ニ指揮セシ
メ矢板警察署大田原警察署兩部内諸般ノ指揮及ヒ手配ノ土部トシテ鐵橋ノ傍ハラナル野崎村大字蘆葉榮藏所有
ノ家宅ニ警察官出張所ト定メ醫部長有田真壽ヲシテ總チ董督セシム
第八死體ノ検證 事變ノ起因ハ素ヨリ杜撰ヲ以テ定メ難キニ豫テ人足ヲ以テ更ニ第二回ノ搜索ヲ遂ケタリ
直チ大田原區裁判所檢事ニ急報シタル茲ニ於テ翌八日午後八時大田原區裁判所檢事代理小野得一
郎ハ書記ヲ現場ニ出張シ大田原警察署長齊藤警部ヲ補佐トシテ死體ノ檢證ヲ遂ケタリ
第九、警察官出張所 諸般ノ指揮及ヒ手配ノ土部トシテ鐵橋ノ傍ハラナル野崎村大字蘆葉榮藏所有
近迄精密搜索ス尙其翌九日午前七時ヨリ前日同様ノ人足ヲ以テ更ニ第二回ノ搜索ヲ遂ケタリ
第十、警察官取締 事變ノ翌朝ヨリ被難者ノ親族故舊其他見物人ノ打聽シテ遭難場ニ群集スルモノ數百
名ノ多キニ及ヒ爲ニ死體ノ見分ケ及ヒ檢事ノ檢證且フ軌道ノ修復並ニ被難者ノ物件蒐集等ヲ防衛
スルコト甚シキヲ以テ醫部巡査二十餘名ヲシテ嚴重ニ其雜踏ヲ取締ラシメタリ
第十一、被難者物件ノ取締 事變ノ現場及ヒ搜索ノ下流ヨリ得タル衣服帽履等持品等凡テ被難者ノ携帶
ニ係ルモノト思料スル物件ハ醫部官ノ指揮ノ依リ人夫ヲシテ恩ク醫部官出張所ニ取締メ數名ノ巡査
ヲシテ汚染ヲ乾カシメ且フ一品ニ札モヨリ住所氏名ヲ判明スルヲ得ルノ死體ニ至フテハ判然スルコト難ク
テ尙ホ警察官出張所ハ取締メタル物件ヲ檢索シテ尙モ所持品ノ住所氏名ト認ムヘキ點アル類ヲ得タ
爲メニ檢證後之レニ番號ヲ付シ其死體ヲ付シ其親族故舊ノ尊不來ルモノヲシテ見定メシムコトニス而シ
一々棺ニ納メ以テ宇都宮停車場ニ送り其親族故舊ノ尊不來ルモノヲシテ見定メシムコトニス而シ
テ専ホ警察官出張所ハ取締メタル物件ヲ檢索シテ尙モ所持品ノ住所氏名ト認ムヘキ點アル類ヲ得タ
タルニ難シ遭フモノ一人難ヲ免カレテ現場ヨリ直チニ歸宅セシモノ一人負傷者ニシテ入院中ノモノ
六名未タ何等通信ナキモノ數人ニシテ其他認識シ得サル分百六十點餘ナリ
第十三、警察官手配 共ニ引揚ト事變後三於テ得タル物件ハ鄭重一品毎ニ札ヲ付シ又之ニ臺帳ヲ添エ
七時ニ事變現場ニ召集シタル醫部五名巡査三十三名ヲ三隊ニ分子ニ交渉ヲ遂ケ以テ其間ニ於ケル
近迄三里餘ノ間更ニ第三回ノ警察隊組搜索ヲ遂ケ以テ其間ニ於ケル死體及物件ノ存在セサルヲ認メ同
日午後八時大田原警察署長及同署署長巡査五名ヲ止メタル外に出張ノ醫部巡査一同引揚ケタリ
第十四、遺留品ノ處分 事變後三於テ得タル物件ハ鄭重一品毎ニ札ヲ付シ又之ニ臺帳ヲ添エ警察官ノ
引揚ト共ニ警察部ニ移シ遣キ一面東京及鄰縣ノ各新聞紙ヘ遺難者ニシテ物件心當リノ者ハ申出實見
スヘキコトヲ廣告シタル故ニ爾來陸續實見者ノ來テ都合下附シタル分十數件ニ及ヒ其物件主ハ概不
負傷者ニシテ未死者及無難者ニ係ルモノナシ但シ廣告ノ尙ホ行涉ラサルニ依ルナルヘシ

第一號

賀
陽
者

縣立病院入院者

同縣同郡高林村大字木綿畑二十三番地

田島

董

同縣同郡那須村大字湯本

室井

ハツ

四十

年

神野病院入院者

同縣同郡那須村大字湯本

田代

善吉

二十四年

二十三年

| | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 板木縣那須郡黒羽町大字豆田二十八番地 石堂牛三郎 | 山形縣西鷹賀郡北小國村大字舟渡百六十 三番地 提木庄五郎 |
| 同半三郎長男 | 三十九年 内藤久三郎 |
| 石堂初太郎 | 四十九年 内藤久三郎 |
| 同夫二十六年 | 十八年 安五郎 |
| 同縣鹽谷郡矢板町大字富田六番地寄留工 野木榮三郎 | 竹島與五郎 |
| 同縣同郡矢板町大字土屋五十八番地寄留 工夫三十七年 | 石堂初太郎 |
| 同縣那須郡西鄉須野村大字新久三百五十 三番地 | 三十四年 内田寅松 |
| 同縣那須郡西鄉須野村大字新久三百五十 三番地 | 三十四年 内田寅松 |
| 同縣芳賀郡久下田町大字阿部品 | 西山新太郎 |
| 同縣鹽谷郡矢板町大字土屋 | 小島八重一郎 |
| 同縣芳賀郡久下田町大字阿部品 | 西山新太郎 |
| 同縣鹽谷郡矢板町大字土屋 | 飯塚幸一郎 |
| 茨城縣那珂郡梁川村大字脣柳百四十二番 地 | 三浦竹三郎 |
| 同縣同郡同村大字同百五十一番地 | 三浦竹三郎 |
| 茨城縣那珂郡梁川村大字脣柳百四十二番 地 | 二十五年 吉野伊太郎 |
| 同縣水戸市上市白銀町四番地 | 廣瀬二十一年 宇太郎 |
| 同縣那珂郡梁川村大字脣柳 | 廣瀬二十一年 源助 |
| 同縣同郡岩瀬村 | 日向覺治三十年 喜一郎 |
| 同縣真壁郡下館町大字本成 | 川崎二十六年 喜一郎 |
| 福島縣伊達郡伏栗村大字伏栗二十番地 杉浦金四郎 | 二十六年 喜一郎 |
| 同縣福島町停車場在勤車掌 | 三十年 喜一郎 |
| 同縣西白河郡矢吹村大字新田 | 阿部五十一年 喜一郎 |
| 同縣北會津郡神指村大字木下 | 武藤二十九年 喜一郎 |
| 第二號死體 | 十月八日現場三子登見 |
| 大田原病院入院者 | |
| 板木縣那須郡大田原町 | 若林タメ 二十八年 |
| 板木縣那須郡大田原町 | 黒坂金作 二十八年 |
| 同縣同郡同町 | 細浦東策 二十八年 |
| 板木縣宇都宮市大工師醫師 | 鶴川久馬四郎 二十八年 |
| 板木縣那須郡狩野村大字楓澤 | 高松駒次 五十七年 |
| 同縣同郡同平三郎長女 | 十四年 |

同縣同郡大田原町五郎山衛長女
十月九日那須郡境村大字宮原地内二於テ發見 同縣同郡同村同大字同番地
立病院收容人容態書

十

月九日那須郡湯津上村大字佐良土地内二於テ發見 同縣同郡同村同大字同番地
立病院收容人容態書

十

月八日現場ニテ發見 同縣同郡同村同大字同番地
立病院收容人容態書

十

月九日現場ニテ發見 同縣同郡同村同大字同番地
立病院收容人容態書

同

月九日那須郡烏山町地内二於テ發見 同縣同郡同村同大字同番地
立病院收容人容態書

| | | 赤阪四谷牛込小石川本郷下谷草所本郷下谷草所本浅水深品部計 | | | | | | | |
|--------|----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|---|
| | | 本郷 | 下谷 | 草所 | 本郷 | 浅水 | 深水 | 品部 | 計 |
| 署名 | 橋梁 | | | | | | | | |
| ノ破 | 田 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 地 | | | | | | | | |
| 浸水 | 宅地 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 計 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 地 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 宅地 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 計 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 地 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 宅地 | | | | | | | | |
| 及煙失 | 計 | | | | | | | | |
| 總計 | | | | | | | | | |
| 府中青梅 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |
| 板橋 | | | | | | | | | |
| 千住 | | | | | | | | | |
| 新宿川上河所 | | | | | | | | | |

第二條 運輸事務所長ニ於テ運輸部長ヨリ暴風雨ノ警報ヲ受ケタルトキハ直ニ所管内各駅ヲ警戒スヘシ
第三條 駅長ニ於テ運輸部長又ハ運輸事務所長ヨリ警戒ヲ受ケタルトキハ爾後天候ノ模様ニ注意シ必
要ト認ムルトキハ左ノ各項ニ依リ隨機ノ處置ヲ爲スヘシ

但本文ノ處置ヲ爲シタルトキハ直ニ運輸部長效ニ所管運輸事務所長ニ其職要ヲ報告スヘシ

一 風力強暴ニシテ前途運轉危險ト認ムルトキハ列車ノ出發ヲ見合セ前途線路異狀ナキコトヲ確メ
タル後出發セシムル事

二 列車ノ車數ヲ可及の減少スル事

但旅客及混合列車ノ客車ヲ減シタルトキハ主要駅へ其旨通知スヘシ

三 旅客列車ニ貨車後附ヲ爲サル事

四 「チツキ」附五十人乗形客車ハ連結セサル事

五 二車跨以上ノ貨物其他巨大ノ物品積載車ハ連結セサル事

但至急ヲ要スルモノアルトキハ運輸事務所長ノ指揮ヲ受クヘシ

第四條 運輸事務所長ヨリ警報ヲ受クルニ先チ天候不穏ノ徵アルコトヲ知得シタルトキハ第二條ノ手

續ヲ施行スルト同時ニ關係機關庫主任ニ通知シ其旨直ニ運輸部長ニ報告スヘシ

又駅長ニ於テ警戒ヲ受クルニ先チ天候不穏ノ徵アル事ヲ知得シタルトキハ第三條ニ依リ臨機ノ處置

ヲ爲シ其旨直ニ運輸部長效ニ通知スヘシ

第五條 機關庫主任ニ於テ汽車部長ヨリ暴風雨ノ警戒ヲ受ケタルトキ又ハ運輸事務所長或ハ駅長ノ通

知ヲ受ケタルトキハ其旨直ニ機關庫主任ニ通知スヘシ

第六條 駅長ハ各列車ノ車長及機關庫主任ニ暴風雨ノ警戒アル旨發車前漏ナク告知スヘシ

第七條 車長及機關庫主任ニ於テ警戒ノ告知ヲ受ケタルトキハ運轉中必要ノ場合ニ於テ臨機ノ處置ヲ誤メ
サル事ニ注意スヘシ

第八條 暴風雨警戒電報ニハ左ノ略號ヲ用フヘシ

第一、第二條施行ノ際發スル電報

第三條但書ノ報告第四條第二項ノ報告及通知

第四條中第一項ノ通知及報告

第五條中ノ汽車部長ヘ報告

略號ノ外必要ノ事項アレハ簡單ニ其ノ主旨點ヲ附記スヘシ

(十) 作業局ノ現行運轉及信號取扱心得中暴風ノ時列車徐行停車法拔萃

第六十條 暴風雨ノトキ停車場ニ於テハ左ノ條件ヲ遵守スヘシ

一 列車ノ車數ハ可成減少スヘシ

二 第十三條ノ車輛後付ヲ爲スヘカラズ

三 二車跨以上ノ貨物其他輕量ニシテ巨大ナル物品ヲ積載シタル車輛ヲ聯結スヘカラズ

四 風力強暴ニシテ運轉危險ナリト認ムルトキハ發車セシムヘカラズ

第五條 第二十一條ノ規定ヲ嚴守シ且左ノ條件ヲ遵守スヘシ

一 前途見透シ難キ線路若シクハ故障ノ疑アル線路ハ努メテ徐行スヘシ

二 運轉危險ト認メタルトキハ可成切取其他安全ナル箇所ニ避難スヘシ若シ風力ヲ沮碍スヘキ掩屏

スヘシ

一 風力烈シキ箇所ハ可成列車ノ速度ヲシテ均一ナラシムヘシ又急ニ鎌汽斧ヲ開キ又ハ急ニ制動機

ヲ繫結スルコトハ努メテ之ヲ避ケシム

(十一) 日鐵社長曾我洋道辭ノ書簡(危險防止説)備忘(暴風)

貴書拜誦御尋越ニ幣川橋梁列車頽落ノ儀ハ當會社ニ於而ハ全々不可抗力ナル暴風ニ基因シタルモノト
認メ居申候尙又此ノ如キ暴風ニ對シテハ如何ナル方法ヲ以テ豫防シ得ヘキカハ自下當會社ニ於テ特ニ
技術會ヲ開キ研究中ニ有之候此段御答申上候也敬具

明治三十二年十一月二十二日

菅野善右衛門殿

日本鐵道株式會社

社長曾我

祐津

此書簡ニ依リテ見ルトキハ暴風中避難方法ヲ知ラサルカ如キ道難ナレトモ營業中鐵道運送等特ニ
危險ノ多キモノノ就テハ充分ナル設備ト適當ナル運用方法ヲ認メ完定シテ營業開始スヘキモノニシ
テ其營業上各種ノ起ルヘキ災害等ニ就テハ充分ノ調査ヲ遂ケ置カサルヘカラサル皆ナルニ爰ニ味
ナル道路ヲ構ヒテ以テ此件ヲ没セシメントスルハ何ノ狂ソヤ(若シ曾我氏ノ言ノ如クシハ監督官
廳ハ其營業ヲ認許スル理由ナシ)況ニヤ鐵道營業上ノ諸設備及避害方法等ノ諸規則フルニ之レニ依レ
ル免害實例ノ多キニ於テヲヤ然ルニ此事變後ニ於テ特ニ技術會等トハ其無責任モ亦甚シト云フヘシ
換言セハ從來ハ公衆旅客ノ人命財產等ヲ眼中ニ置カサリシト公言スルモノ其不實怠慢ニハ實ニ驚カ
サルヲ得ルナリ

(十二) 鐵道列車風災豫防トシテ英國鐵道列車徐行停車シ免災ノ例

西暦一千八百九十五年十二月二日英國北西中央鐵道線ル「チルボー」ニテ列車ハ例ノ如ク乗客貨
物ヲ溝載シテ十分ノ速力ヲ出シ目的ノ方向ニ向テ行進ヲ始メタルニ紅卵色ノ怪雲天際ノ一角ニ急
飛スルヨト見ルヤ否ヤ忽然トシア天變雲ヲ掠メア來リ天色暗曇トシテ風砂塵ヲ捲キ昏タシテ東
西舞スヘカラサルニ至リシテ列車ハ強風ノ爲メニ甚テシカシ動搖セラレ將サニ轉覆セラレシノ
恐ロシギ有様ナリシカハ列車ハ少シク其速力ヲ緩メ進行シタリシト雖モ猶危險ノ恐レアルヲ以テ止
マリシ云々

(十三) 暴風ノ時停車徐行シ難ヲ免レタル本邦ノ實例(時事新報拔萃)

明治三十三年九月二十八日午前五時ニ靜岡署ノ答ナリシ新橋向ヶ神戸列車ハ途中暴風ノ爲メ定刻ニ後
ルコト五十分ニシテ同所ニ著シタルカ折柄風ハイヨニ吹半荒ミテ其勢ヒ凄カリシニ前途ノ危險
ヲ恐レテ暫ク發車ヲ見合セ居ル中駒内ノ倉庫ハ遂ニ暴風ノ爲メニ吹半堵クラレア内ニ收容セル客車ノ
破損セラレ踏ナト大方ナラヌ職トナリテ發車ノ時刻ニ益後レタルカ七時過半ニ至リ風勢僅ニ衰ヘ初シ
カハ先づ線路査ノ踏ナレシテ次第刻午前十時四十八分ヨリ後ルハ事實ニ七時半ナリト云フ之カ爲メ東海道ノ各列車ハ
四十分ニシテ定期午前十時四十八分ヨリ後ルハ事實ニ七時半ナリト云フ之カ爲メ東海道ノ各列車ハ
總テ延著トナリシカ當夜十時三十一分新橋署ノ答ナル神戸ヨリノ急行列車カ一二時間ノ延著アリテ後
ハ盡ク復舊スヘシト云フ尙ハ各地ノ状況ハ電信不通ノ爲メ全ク不明ナルモ強雨ノ伴ハサリシ事トテ
路ニハ格別ノ被害ナシ只沿道樹木電柱等ノ倒壊セラルモノ多キ位ニ止ルヘシト云フ

(十四) 世人ノ廣ク唱道スル風力標準

零 無風 煙直昇シ若シクハ幾ント直昇スル位 四 強風 木ノ大枝ヲ動搖スル位

一 軟風 風ナルコトヲ感スル位 五 暴風 樹木ノ大幹ヲ動カス位

二 和風 木ノ葉ヲ動カス位 六 風風 樹木ノ倒ス位

三 疾風 樹木ノ小枝ヲ動搖スル位

備考 柏木縣鹽谷郡矢板町那須郡野原町黒磯等ハ明治三十二年十月七日午後四時頃ハ風力標準ノ第

六 即チ樹木ヲ倒スノ風力ナリシハ更ラニ疑ナキ事實ナリ

(十五) 明治二十一年十月七日午後四時黒磯停車場暴風ノ實況

明治三十二年十月十二日日鐵社會保線工事處取扱毛利重輔ニ宛テタル上申書

明治三十二年十月七日前來ヨリ雨降リ續キ午後三至リ大風雨ト相成部内各用追々増水ノ旨保線工手

又ハ工夫組長ヨリ電報到着致候ニ付キ橋梁竪柱等ノ警戒ヲ命シ各工場ヨリ臨時巡回工夫(二名

一組)トシテ兼テ工手手以ト三命置)ヲ差出サシメ右增水情況ノ通知ヲ受ケ其模様字都宮保線事務所ヘ打電

シ置キ當日野崎在勤保線建築工夫吉田喜三郎當黑磯構内ニテ橋架來修繕ノタメ工事罷在候處追々大風

雨ニ可成激アリ二付右工事ヲ中止セシメ同日三〇列車ニテ磐川橋梁水防警戒ノ爲メ不取敢出張セシ

メ尙ホ本分義三八列車ニテ磐川橋梁始メ諸用警戒視察三赴クタメ追備仕候處午後四時ニ至リ俄ニ暴風

ル場合ナル以テ當駅長ニ協議ヲナシ臨時列車特發ノ義要求セシム露驛長ニ於テハス(タブノ關係ヲ云
シ請求ニ應セスニ二時間ノ遷延スルヲ慮リ已ムナクフリーラ使用セシカトモ存候處人員材料モ夥多

ニ有之候次第ニ付急激ノ間ニ合ハス若盧能在候處其内西ナスノ黒磯間ニテスタフ送送中トノ事聞知仕候

ニ付右臨時ノ發車相俟候爲メ多少時間相違レ午後八時頃被雷害シ同八時三十分頃被雷害地ヘ到着直ニ保線

工手以下工夫ヲ革車等ノ見込)一方ハ遞信省電線並ニ上二四ヶ處倒レ掛リ居候ニ付電信不通ノ度
は是ヲ取り除カシム同時ニ右隣落客車等ノ目數(實車一輛)ヲ木課課三宇都宮線路事務所ヘ打電シ猶ホ

拜復如貴命未得拜至候得共御書翰ノ趣キ良三拜讀仕候處不圖モ尋川遭難ノ件ニ接シ未タ此ニ葉ヲ生スルノ思ヒニ御座候承候へハ御賢息文次殿御乗合ノ趣キ殊ニハ御遠逝之由轉々感歎ニ咽ヒ筆ヲ取ルモイタワシキ次第ニ御座候就テハ貴命ニ從ヒ各項ニ由リ御回答ハ申候得共自分儀都合ニ由レハ四五日ノ内ニ出京致度見込ニ付其際ハ御尋申上縁々實況ヲ申述度心算ニ御座候第一答宇都宮發車ハ定刻二時五十分ノ處上り列車運レタル爲メ五十分程停車致候定滞シテ三時四十分發車ス第二答片岡矢板ヲ通過スル際ハ烈風劇雨言ハシ方ナシ時々天蓋ヲ吹キ飛ハシタリ矢板ヨリ五六町ヲ距ル處ニノ横窓ヲ吹キ實キ輕キ箱ヨリ先キニ落チ始メタリ其狀態名狀スヘカラズ

第三答轟落ノ時間ハ四時四十分頃ニ横倒ニ倒レ翠カレ風雨ノ音波ノ音汽車ノ聲ク落ツルノ音同時ニ來テ何トモ言方ナキ妻マシキ思ニテ候水中ニ埋レテ汽笛ノ臨時吹キヲ耳ニ入ルトキハ最早地獄ハ此處カト思ヒ居候先大略如此ニ御座候拜至テ得ハ悉ク御物語可仕候拜答草々

十一月二十四日

菅野善右衛門殿

(二十一) 笠川鐵橋上ヨリ列車顛覆スルヲ目撃セシ栃木縣那須郡野崎村

稻見ハナ女ヨリノ信書

拜啓仕候陳者此度ハ御書狀ニ接シ拜讀仕候處昨年十月七日笠川鐵橋ヨリ汽車顛落シタル概況御尋ニ之アリ候ヘ共野崎鐵橋未タ貴君ニハ一面石之ヲク候ヘ其當時ノ概況左ニ一昨年十月七日午前ヨリ大雨ニテ後三時頃ヨリ雨ミ風トナリ三時三十分頃ヨリ大風ト相成リ汽車ノ該鐵橋ニ差掛リタル時分ハ四時三十分ト存セラレ候一當時野崎ハ鐵橋ヨリ三百間程離レタル水車ニ居リ餘り風力ノ甚シキ爲メ家ノ内ニ居ラレス子供ヲ貢ヒ屋外ニ佇ミ居タル處前記ノ期限ニ汽車ハ該橋ニ差掛リニツノ汽罐ノ煙ニテ後方ノ車ハ見ヘ又有機二候其中汽車ハ鐵橋ノ七分目邊通過シタル思フ頃連絡車ノ中頃ヨリ顛落シ次第後方ノ車ノ落チタルナリ然レトモ尙ホ進行シ居ル故顛落ヲ知ラサルコトカト聲ヲ限リ呼ハリカ鐵橋踏切迄参リタルトキ汽罐ニ乘リ込み居タル人モ二人來リ早ク人ヲ離ミ矣レト申ヌ付種々手配等シタル次第ナリ先フハ御返事ノミ左ニ申上候早々頃首

十二月四日

菅野善右衛門様

福島縣伊達郡福田村

(二十二) 明治三十二年十月七日笠川列車顛覆前ニ於ケル同地方暴風實況

況ニ關シ栃木縣關佐平氏ヨリノ送信

仰越ノ通未得一面識候得共益御清祥之段遙ニ奉賀候然レハ去年十月七日暴風ノ爲メ汽車顛落之顛末御照會ニ付左ニ御回答ニ及ヒ候其他些々タル屋根毛破壊シタル又ハ土塗ヲ拔カレタル様種々アリ候得共堅固ナル立籠ニナラサルモノハ相省半御回答ニ及ヒ候尙ホ亦詳細ノコトハ後郵ニ譲リ早々頃首

十二月十日

菅野善右衛門様

(二十四) 明治三十二年十月七日笠川列車顛覆前ニ於ケル同地方暴風實況

況ニ關シ栃木縣八木澤藤次郎氏ヨリ第一ノ送信

拜復御同然未接候處貴所益御健勝ニ國家爲メ御盡瘁遊ハサレ候由誠ニ感佩ノ至ニ奉存候督テ昨年十日本鐵道會社ノ客車數輛我カ地笠川鐵橋上ヨリ顛落シ數多ノ死傷者ヲ出シ同胞ニ詰歎ヲ與ヘシ

福島縣伊達郡福田村

菅野善右衛門様

(二十五) 明治三十一年十月七日笠川列車顛覆前ニ於ケル同地方暴風實況

況ニ關シ栃木縣八木澤藤次郎氏ヨリ第二ノ送信

拜復汽車顛覆事件ニ付又候御照會ノ件正ニ承知仕候學校ノ御推察ノ通り勿論周圍五尺ニ御座候該木ハ中央少々軒高木ノ御推察ノ通り勿論周圍五尺ニ御推察ノ通り勿論周圍五尺ニ御氏宅ノ軒ニ掛リテ倒レタリ該木ハ只今薪トナリ其株殘リ居申候御承知ノ通り当地方ハ風ノ名物ニシテ年々多少ノ烈風ハ有之候得共様ナ事ハ少カリシカ當日ハ意外ノ暴風ニテ于今人ノ口唱スル處ニ御

座候尙ホ現場ニ小生外十四五人モ居合セタルカ如クニ御承知相成リ候様御問合ニ有之候處升ハ何人ノ御通報カハ知ラス或ハ小生等ト時ヲ同フセサル人々モ知ラス實際木ノ吹キ倒サル・ヤ否騒カ付キタルハ小生ノ外ニハ八木澤宗一・八木澤直三郎・淺野武平氏モ少シ後レハセニ鑑ケ付キタリ中ニモ八木澤直三郎氏ハ同人ノ子爲次(十歳)鷦鷯(十三歳)兩人暴風ノタメ半驚怖ニ見事ニ落ルヲ拾へ取ラント同場

三行キタルハ聊カハ聊カモ見ラサリシカ木ノ倒レシ物音ニ風ト彼方ノ見シニ鷦鷯ナルモノノ・校壁ニ必死ト抱キ附キ居リシヲ見シモ次ナルノ無論倒サレタリ思ヒ夫婦ハアテ子モ玄関ニモ居リ其株残リ處幸ニモ玄関ニモ玄関ニモ居リ生命ニ別様ナシニ連ヒテ共ニ木ノ事歴及ヒ暴風ノ談話ナトシテ斯ル日ニハ汽車拵ハ如何ナルモノナルヘキカナト誤シ此時淺野武平氏八木澤宗一氏驕附キタル直三郎氏ハ自分居宅並ニ長屋吹キ上ケラル・棲ナル故此時歸宅セリ前申上候通り當時居合セタルハ以上ノ四氏ニ有之候間左ニ御了承相成度小生ハ素ヨリ實際ノ事實ヲ御返事申上候迄ニテ彼ノ訪問ヲ受ケテ事實ノ捏造ヲ國ル虚漢ニハ無之ノ風聞ニ依レハ會社ノ爲メニ輕々模様ヲ報スルモノ出來候由聞及ヒ申候這ハ他事ニ涉リ候ヘハ敢テ警辯ノ不費候先ハ御賢察ニ任セ申候(同氏モ其レヨリ用意ノ荷ナツト數本取出シ居宅及ヒ長屋へ張掛け防禦致シ居候時八木澤幸三郎氏(栃木ニテ被害者)養子平吉氏(三十歳)ナル仁三間桶ノ借用ニ參ラレタルト貰貸シヘシ處如何ニモ長ナル人一人ナハ中々而シテ倒木ノ傍ラニ驕附キタルハ小生ノ方近辛故一步早カリシ以上ハ多少御参考ニモト小生ノ婆心ヲ以テ御移シ申上置候追白土屋校訓導ノ話ニ因レハ藤田佐太郎ト云フ者ノ案内ニテ辯護士石田仁太郎辨原經武(以上字都富住ノ)兩人參ラレ當日ノ模様ヲ問ハレタル由時日ハ十一月三日ナリ何レノ依頼カハ知ラサレト開カマ・ニ

兩人ハ八木澤幸三郎氏ヲ直レタル由

三十三年十二月二十八日

菅野善右衛門殿

(二十六) 笠川事件損害要償訴狀(東京地方裁判所ニ提出セルモノ)

福島縣伊達郡福田村大字羽田平民

原告

菅野善右衛門

右訴訟代理人

同上

同市神田區西総理町辯護士

岸本辰雄

齋藤

孝治

ハ申迄モナク實ニ三筆紙ノ及フ所ニハ之ナク候之レカ爲メ貴所初メ皆々様種々ノ御調查アラセラレ候事ハ紙上ニ多少承知シ居候折柄當日ノ模様等々御問合ニ相成早速小生記憶ノ處左ニ御報知申上候明治三十二年十月七日朝來午前一時ヨリ小風雨吹キ始メ漸然風力ヲ増シ三時頃ヨリ四時ニ掛テ全ク非常ナル暴風ニ相成自家ニハ損傷之ナキモ家モ覆ルハカリト思ヒ候土屋學校ハ庭櫻ギニテ接近致シ居候該校ノ桺木(五尺餘)風ノ爲メ吹キ折ラレタル由ナリ(時間ハ四時十分頃)小生其所ニ至リ見居ルコト十分即チ四時二十分ト思シキ頃下リ列車ハ通行早キコト中ラ飛バ如ク又車輪ハ地ニ付カナルカ如クニ見ヘタリ忽チ笠川ニ掛ラントスルヤ汽笛ノ夥多シク鳴ルヲ聞キ居ル内汽車顛覆ノ大事ナリトノコトニテ小生モ仕度致シカケ付キタルハ四時四十分頃ナリト思ヒ候以上亂筆ヲ以テ略記御返事早々

十二月十六日

栃木縣鹽谷郡矢板町大字土屋

八木澤藤次郎

(尙此點ニ付テハ未ニ詳述スル所アリ)個ハ今日尙實地調査シ得ヘキ事柄ナリ此點ニ於ケル原告ノ非難ハ現在事實ニ反シタル不當ノ主張ナリ(原告第二論點)

原告ハ被告會社カ當日使用セシ列車配合ノ方法即貨車ヲ先ニシ客車ヲ後ニセシ非難スト雖モ右當日使用列車ノ配合方法ハ一般混合列車配合ノ原則ニ違據シタルモノニシテ若シ之レニ背キ原告ノ想像ノ如キ配合方法ヲ取レハ却テ原則違反即不注意ノ咎ナリ(此點ニ付テモ尙未ニ詳述スル所アリ)列車配合方法ハ風力ノ如何ニヨリ變更スヘキニ非ス原告カ此非難ノ點ハ全ク列車配合方法ヲ知ラサルニ坐スルノ(原告第三四論點)

原告ハ被告會社カ篠川橋上ニ防風ノ爲メ柵構(原告之レヲ欄干ト稱ス)レトモコレハ欄干ト性質ヲ異ニ斯フ設置セサリシヲ非難スト雖モ是亦鐵道橋梁ノ性質ヲ知ラサルニ足スルノミ元來鐵道橋梁ノ種類中構造式ヲ用ユルト構造ナキ鐵板式ヲ用ユルトハ主トシテ架橋ヲ要ス河川ノ水利上ノ關係及橋脚ノ基礎工事ノ難易其他經濟上ノ關係等ニヨリ撰定セラルモノニシテ風害等ニハ何等ノ關係ナシ故ニ構柵アレハトテ颶風ノ爲メニ列車ノ顧覆スル場合ニハ之ヲ支フルニ足ラス其害ハ場合ニヨリ却テ甚シキモノアリ即本件ノ場合ニ於テ構柵式ノ橋梁ナリト假定スレハ其害ハ尙一層慘酷ナリシヲ想像シ得ヘシはレヲ以テ一千呎以上ノ橋梁ニ三板鐵板式ヲ用ユルハ當ニ付セス被告會社ノミナラス設置東海

道鐵道ヲ始メ山陽鐵道甲武鐵道等ニ於ケル大河ノ橋梁之レヲ使用シタル例枚舉ニ限ラズ故ヘニ被告會社カ篠川橋梁ニ於コノ式ヲ採用シタルハ決シテ瑕擅不注意ト謂フヘカラス(原告第五論點)原告ハ被告會社ノ列車カ當日精ニ急速力ヲ以テ進行シタルモノノ如ク非難スト雖トモ被告會社ノ列車カ日常帶川橋上ヲ通過スル速度ハ上り下り共一時間二十六哩ノ定メニシテ(スピートレコーダー)示ス所ニヨル)決シテ急速力ト謂フ可カラス當日ノ列車ハ字都宮驛ニ於テ五十分ノ延著伏板驛ニ於テモ五十分ノ延著(停車場ノ記錄ニヨリ動ス可ラス)ナリシ事實ニヨルモノニ足ス(原告第六論點)加ナカリシ事實ヲ推知スルニ足ル元來本邦普通ノ鐵道ニアリテハ空車ノ場合ト雖トモ一時間四十五六哩ニアリ優ニ危險ナク運轉ヲ保持シテアルハ官設鐵道其他ノ鐵道ニ於テ現ニ目击スルモノナリ然ル被告會社ノ列車カ篠川橋上ヲ於ケル速力ハ一時間二十六哩ナレハ之ヲ急速ト謂フハ頗ル不當ナリ又脫線最後ノ痕跡アル處ト止メ得タル處ニ距離ヲ測定スルノ距離ヲ測定スルノ延著伏板驛ニ於テモ五十分ノ延著(停車場ノ記錄ニヨリ動ス可ラス)ナリシ事實ニヨルモノニ足ス(原告第七論點)被告會社ニ於テ使用スル機関手車掌等ハ原告ノ謂フ如キ無經驗ノ不適任者ニ非ラス皆相當ノ經驗技能ヲ具能タルモノナリ殊ニ當日乗込ノ使用人ハ乙第二號證ノ履歷書ノ如ク充分ニ經驗ヲ積ミタル適任者ナリ(殊ニ其機關手西村重吉ノ如キハ真空制動機ノ著者トシテ同業者間ニ稱揚セラル程ノモノナリ)何レモ即時手續書ヲ監督官廳へ出シ綿密ノ取扱ヲ受ケタルモ何等譴責處分等ノ事無カリシニヨルモ不注意ノ廉ナシ(原告第七論點)

原告ハ官設東海道鈴川ニ於テ現ニ前路浸水ヲ認ム(原告第七論點)被告會社ノ列車カ篠川橋上ヲ於テ行進シタルコトナシ殊ニ被告ノ線路ニ於テハ豫メ進行ヲ止ムヘキ程ノ異狀ヲ足シタル所ナケレハ日常ノ如ク進行シタルモノナリ(原告第八論點)被告會社使用ノ列車連結器ハ原告ノ言フ如キ弱弱ノモノニアラス被告會社ニ於テハ現ニ普通一般ノ標準ヨリ優リタル強力ノモノヲ使用シ居レリ又現ニ本件列車ニ使用セシ連結器ニ付テモ學術上ヨリ算測スルトキハ其牽引車ノ抗抵抗力ニ對シ十分ノ強力ヲ有スルヲ知ルヲ得ヘシ(原告論點第九)又原告ハ篠川橋梁ノ幅員ノ狭少ニ過クルモノ、如ク非難スト雖トモ該橋梁等ノ設備ハ當初監督廳ノ管理ノ下ニ建設シ得タルモノニシテ鐵杆經間ノ廣狹等ニ處シ相當ノ幅員ヲ有スルモノナルハ原告所論ノ如半不注意ノ點ナシ(檢柵板ヲ用ユル鐵道追構ノ幅員ハ全國ノ鐵道専門士モ一機ニシテ即經四十呎以下ハ西側板幅ノ中心間幅員五呎六吋六吋間隔五呎以上ハ同五呎ナリ篠川橋梁ノ經間ハ七十

呎ニシテ其兩側板中央間ノ幅員ハ五呎ナリ(原告論點第十)以上ハ原告カ列舉シタル論點ニ對シ逐次之レカ辯明ヲ爲シタルモノニシテコレニヨリ今同ノ出来事ニ關シ被告會社ニ於テ原告ノ言フ如キ過失不注意ノ廉ナリ無キコトヲ明カニスルモノ非ト雖トモ該橋造ハ普通一般ニ使ハシタルモノノ非ラスト雖トモ其橋造ハ普通一般ニ使ハ用スルモノ即チ彼ノ橋構式ノ如ク兩側ニ析構ヲ有スルモノニ非ラスト雖トモ其橋造ハ普通一般ニ使ハ用スルモノ即チ宣設東海道鐵道線入濱名湖琵琶湖等又山陽鐵道ノ中段ノ諸河又東京附近ニ在リテハ甲武鐵道ノ多摩川(何レモ篠川ヨリハ大河ノ側面ノ橋架設シアルモノト毫モナリコトハ兩側ニ析構ハ單ニワ有スル富士天龍利根川等ノ橋梁ノ如キハ或ハ水利ノ關係上又ハ橋脚基礎工事ノ困難等ヨリ來リタルモノニシテ其橋梁ノ強度ニ於テハ兩者毫モ其差異ヲ見ス又被ノ析構式橋梁ノ兩側ノ橋構ハ單ニ橋上ヲ運轉スル列車ノ重量ニ耐ヘシム爲メニ構成ニシテ列車脱線ノ場合ニ於ケル顧覆防止ノ欄干ノ用ヲ兼ヌル如キハ固ヨリ其本領ニ非ラス又耐ヘ得ヘキ限リニ非サルナリ是レニ由テ之レヲ翻ルハ日

本鐵道株式會社カ篠川ノ橋梁ヲ架設スルニ當テ板鐵形式ヲ用ヒタルハ決シテ之レヲ過失懈怠ト謂フ可カラサルコト明白ナリ

列車ノ組成 遺難列車ノ組立ハ本務機關車トシテ前頭ニベーヤーピーコック¹會社製造ノ四輪連結八輪²炭水車附機關車³ヲ附セリ其量五十五頓トス之ニ次キ鐵道作業局ヨリ青森驛ヘ回送スル重量三十六頓三分ノ「デュブース」會社製造ノ「水槽附機關車」トス此機關車ハ單ニ前記ノ機關車ニ重聯シテ運轉スルモノニシテ列車牽引輔助ノ任務ヲ帶フルモノニ非ラス而シテ之レニ續ケル車輛ノ順列ハ空貨車三輛車盈貨車七輛トシ以下顧覆ノ災ニ罹リタル客車及緩急車八輛ナリトスノ列車ノ組成タルヤニモ列車連結方ト定メ混合列車ノ貨車ハ前途ニ難雜ノ餘地ナリ現ニ遞信省鐵道作業局ノ規定ニモ列車連結方ト定メ混合列車ノ貨車ハ前途ニ難雜ノ餘地ナリ

結合スルコトヲ得タルニヨルモ混合列車ノ貨車ハコレヲ前ニスルノ原則タルヲ知ルニ足ル又其連結事數ニ於テモ該機關車ノ牽引力ニ比シ極少ナキモノトス而シテ右列車ニ乘込居タル車掌機關手等ノ何レモ相當ノ經驗技能ヲ有スルモノタリシ事實ナリ然ル七點ニ於テ陳述シタル事實ノ如シ由之觀之遺難列車組合組織ノ上ニ於テモ毫モ懈怠不注意等ノ廉ナカリシコト明白ナリ

列車顧覆ノ原因 上來陳述シタル所ニヨリ本件列車ノ顧覆ハ橋梁線路ノ不完全者シハ列車組織ノ不完全又ハ駕込員ノ懈怠不注意等ニ源因シタルモノニ非ラサルコト明白ナル以上ハ其原因ハ全ク天災不可當日當時同地ニ起リシ風ノ如何ニ激烈ナリシカハ之レヲ想像スルニ餘アリ篠川ニ於テモ毫モ懈怠不注意等ノ廉ナカリシ事實ハ前項中第

建設シアル野崎驛車場遠方信號柱(三十年三月ノ建設三係ル)ノ根元ヨリ吹キ折ラレタル事實ヲ臺ヒトシ推算シタル結果ニヨレハ風壓ハ一平方呎ニ付キ六十四度封度即風速一時間百十哩コレヲ換算スレハ一秒時間四十九米突ヨリ下ルコトナシ宇都宮測候所ノ暴風報告ニハ午後四時ニ於ケル最高風度一秒時間九米突三トアリコレヲ甚シキ距離ナキ篠川附近ノ風力ニ比スレハ天地震壞モ曾ナラサルノ差異アルコトハ寃々驚クヘキモノナリ抑モ斯ノ篠川ニ於ケル強風ノ襲來ハ其強度ニ於テ過々當日午月廿日午後四時千葉縣銚子ニ於ケル一秒時間五十三米突ニ達セシ強風ニ警覺タリト雖モ銚子ノ颶風タル前日來本邦日本海暴風報ニヨリ略水ノレヲ豫知スルモノナリヲ以テ氣象等ノ豫報ニヨリ突然ニ起リタルモノニシテ天下何人ノ夢想ニタニ上ラサリシハ不幸ト謂フノ外ナシ畢竟スルニ氣象ノ激烈ト山嶽地勢等ノ關係ヨリ所謂地方的颶風即一小區域ニ限リ依然發シタル一大颶風タリシヤ疑ヒ

而シテ右篠川颶風ノ全ク篠川附近一小區域ニ限リ起リタルモノナルコト隨テ何人モ豫想シ得ヘカラサリシ事ハ最近測候所タル宇都宮測候所ノ測候ニ單ニ一秒時間九米突ノ風力ヲ示シタルニ止マルコト又篠川手前ノ伏板驛等ニ於テハ野崎驛附近ニ於ケルカ如ク大木高樹等ノ倒レタルモノナキ事又野崎驛ノ分ヨリハ一層古キ伏板驛信號柱ノ倒レシテシテ依然トシテ樹立シ居ル事及僅カニ遇シテ野崎驛附近ニ至レハ數十度來生育シタル大木高樹ノ倒レ居ル事實ニ依ルモ明瞭ナリ

一前數項ニ於テ纏述シタル如ク今回ノ出來事タル全ク天災不可抗力ニ出テタルモノニシテ被告會社ニハ尙次下ニ於テ原告ノ論點ニ拘ラス本件ノ大體ニ於テ被告會社ニ毫末過失懈怠等ノ無キコトヲ約説以上陳述シタル事實ニヨレハ今回ノ汽車顧覆遺難事件タル實ニ千歲ノ不幸ナレトモ全ク何人モ豫知シ得可カラサル天災不可抗力ニ原因シタルモノナルコト明瞭ニシテ一点疑フ容ルヘキ餘地ナシ

手續ヲ爲シタル現ニ原告本人ニ對シテモ鐵義上慰藉ヲ求ム⁴以テ金五百圓ヲ贈り原告甘シテ之レヲ受領シタルハ(乙六號證)⁵假リニ民法ノ正文ニ原告主張ノ如ク辭釋シ假リニ數百歩ヲ讓り原告ニ於テ慰藉金ヲ請求シ得ヘキ權利アリトスルモノ原告ハ既ニ一タヒ之レヲ受領シタルヲ以テ最早再ヒコノアルヘキ理ナケレバ原告カ慰籍料損害賠償ヲ請むニハ斷シテ應シ難シ然レヲ請求スル權利ナシトノ抗辯仕候

右答辯仕候也

明治三十三年一月十七日

東京地方裁判所長

判事前田孝階殿

(二十九) 篠川事件ニ關シ 東京地方裁判所ニ於ケル口頭辯論

篠川事件ニ關シ 東京地方裁判所ニ於ケル口頭辯論

篠川事件ノ第一回口頭辯論

於テ該列車ハ風力ノ爲メ橋下ニ顛落シ文次ハ其危ニ遭ヒテ死亡シタリ是レ全ク被害會社職員ノ疎虞懼意ニ出テナルヨリ當日ハ早朝ヨリ風力強ク東京氣象臺ハ此地方ニ警報ヲ發シタル程ニシテモ暴風ハ獨リ轍川ニテ俄然起リタルモノニアラス九洲地方ヨリ漸次東北地方ニ進行シタル程ノナリ故ニ被害右ノ警報ニヨリ須ク之ニ對シ相當ノ注意ヲ爲サヘルヘカラス然ルニ第一此暴風ニ備フヘキ裝置ヲ爲サシテ發車シタルハ過失ナリ第二風力ニ充分供給ヒ得ヘキ好良ナル列車ヲ採用セサリシハ不注意ナリ第三暴風ノ虞アルトキハ列車ノ配分ハ輕重相交ヘ務メテ車輛ヲ重クセハ顛落ノ危害ヲ免カルヘキニ其方法良フ失シ輕フ客車ノミ顛落スルニ至ラシメタルハ過失ナリ第四該列車矢板ニ達スル頃ニハ樹木倒レ屋瓦飛ヒ風勢危險ノ情態ナリシニ之ニ備フルノ設計ヲ爲サスシテ輕々ニ進行シタルハ過失ト云フヘシ設備第五幕ニ地タルハ一千四百石強キ所ナラズ鐵工事ノ當初ニ於テ豫メ之ニ虞スヘキランカ多少風力ヲ減殺シ假令脫線スルコトアルエレニ支セラレ顛落ヲ免カルヘキニ其設備ナカリシ爲メ斯ル災害ヲ來セルハ不注意ナリ第六暴風ノ際ニ於ケル汽車ノ進行ハ須ク徐行スヘキモノナリ而シテ被告會社ノ汽車進行ハ普通一時間十九哩半ナルニ當日ハ二十四哩ノ急速力ヲ以テ進行シタルハ過失ト云ハサルヲ得ス第七當日該列車ニ乘込ミ居タル機關師ハ相當ノ技倅識見ヲ有セサルモノナリ斯ル者ヲ使用シタルハ被用者ノ選任ヲ誤リタルモノト云フヘシ第八汽車進行中ニ暴風ニ遭遇セハ一時其進行止シ顛覆ノ危險ヲ防クツ得ヘキニ之進行ヲ停止セサリシハ不注意ナリ第九過列車ノ連結輪ハ甚タ薄弱ナリシ故直ち切斷スルニ至レモノナリ第十等幕川鐵橋ハ其幅員甚少狭少ニ至ルヨリ脱線スルトキハ忽チ墜落ノ虞アリ之レ其設備未完全ナリト云ハサルヲ得ス第十一該列車ハ橋上ニ差掛前已ニ脱線スルニ機關師等ハ不注意ニモ覺ラシテ進行シタルカ爲メ顛落ノ不幸ヲ來セルモノナリ第十二此列車ニハ停車器ヲ備付ケサリシカ故急追ノ場合ニ其進行ヲ停止スル能ハサリシハ不注意ナリ第十三假リニ當日ノ暴風ハ幕川ニ於テ俄然起リタルモノトスルモ該列車ノ進行遲延スルコトナク定刻通り午後三時五十六分ニ矢板ヲ發車セハ此灾害ニ逢フコトナカルヘシ然ルニ定刻ニ退レ午後四時五十分ニ矢板ヲ發シタルヲ以テ橋上ニテ此不幸ヲ見ルニ至レルナリ右各項中一般ノ設備未完全ナルハ被害會社取締役ノ不注意ヲ怠リ又エモニ禱告及遞信省ヨリ脫線始末ノ電報取寄ノ申立ヲ爲シ且乙第一、五、七號證ヲ採用シタリ被告ハ原告訴求ヲ棄却ストノ判決ヲ請フト申立テ其答辯要旨ハ明治三十二年十月七日被告會社ノ列車ナリ故ニ之カ慰藉ノ爲メ本訴賠償ノ請求ヲ爲スト云ヒ其證據方法トシナ甲第一號乃至下人號證ヲ提出シ西山眞太郎郡編川久馬四郎石井半三郎松浦賢次郎田代吉三浦竹三郎佐藤七郎中村キシ相澤ニウ和田雄次藤田留吉三浦富三郎ノ人證幕川ノ地勢検證地勢トニ應スヘキ設備ノ鑑定及内務省ヨリ 楠木縣知事ノ報告及遞信省ヨリ脫線始末ノ電報取寄ノ申立ヲ爲シ且乙第一、五、七號證ヲ採用シタリ

卷之三

(二九)

上二差掛ル前ニ脱線シタル事實ナシ第十二右列車ニハ停車器ノ備付アリ第十三此列車ハ多少運刻シタルモ之カ爲メ害事ニ遭シタルモノト云フ得ス是が要スルニ鶴川鐵橋ニ於テ列車顛落ノ災害ヲ來セシハ同地附近ノミニ俄然襲来シ何人亡石豫想シ得サル地方の風風ノシテノレバ被告會社ノ懈怠ニ出モニニ非ス之レカ爲メ原告ノ長男文次外數十名ノ死者ヲ生シタルハ千歳ノ遺憾ナレトモ天災不可抗力ニ原因スルモノナレハ被告ニ於テ慰藉賃償ノ責ヲ負フヘキニアラス其數額ニ付テモ原告ノ主張ハ過當ナリト云ヘ證據方法トシテ乙第一號乃至九號證ヲ提出シ西大助野村龍太郎・峯村豊作石倉爲貢武藤一夫小林嚴加藤邦松加藤正之藤田金三郎ノ人證申出ヲ爲シ汽車運轉ニ關スル鑑定ノ申出ヲ爲シタリ理由本件ニハ被告會社ニ列車カ鶴川鐵橋ニ於テ風力ノタメ顛落シ原告ノ長男文次ハ之レカ爲メニ死シタルコトハ爭ニシテ事實ニシテ其係争ノ論點ハ此灾害ヲ成シタルハ被告會社ノ取締役又ハ其使用者ノ懈怠ニ基因スルモノナリヤ否ヤニアリ而シテ此懈怠有無ニ關スル各項ノ爭點ハ第一當日ハ全國一般ニ暴風ノ警報アリ列車ヲ顛覆シタルモ此暴風ノ結果ニシテ矢板驛發車ノ際既ニ樹木ヲ顛倒スル程ノ暴風アリシモノナリヤ將タ鶴川ニ於ケル暴風ハ俄然同地附近ノミニ起り何人モ豫想スル能ハサリシ地方の風風ナリヤ若シ當日ハ豫テ全國ニ暴風ノ警報アリシトセハ原告主張ノ如ク一二發車ノ際之ニ備フヘキ相當ノ裝置ヲナシニニ其列車配合法モ原告主張ノ如キ方法ヲ採リ三ニ特ニ風力ニ堪ニヘキ好良ノ列車ヲ用ユヘキモノナリシヤ又矢板驛發車ノ際風力強ナリシトセハ原告主張ノ如ク一二發車ヲ停止シニニ假令ヤ第三ニ停車スヘキモノナリシヤ第四該列車ニ乗込ミタル機關師車掌ニ相當ノ技倅ヲ缺ク徐行シ風力漸次加ハラハ地勢上常ニ暴風力強キ所ナルニ車ズルモ列車配合法ヲ改メ三ニ其設備ノ須ク徐行シ風力漸次加ハラハ地勢上常ニ暴風力強キ所ナルニ之ニ對スル設備ヲ缺キ二ニ該橋梁ニ構格式ヲ用ヒサヘルハ設備不完全ニシテ三ニモ駕員モ抜少ヌルヤ第三被告會社カ當日使用シタル列車ニ連結鉄道弱ニ失シニ停車器ノ備付ヲ缺ク如キ裝置不完全ノモノナリシヤ第五該列車ハ脱線ノ儘進行シ又定刻ヨリ發車遲延シタルカタメ此灾害ニ遭遇シタルモノナリシヤ第五該列車ハ脱線ノ儘進行シ又定刻ノ如キ不完全ノ點アリヤ一ツ鶴川ハ地勢上常ニ暴風力強キ所ナルニナリシヤ第三ニ停車器ハ各列車ニ備付付クヘキ通規ナケレハ之ヲ以テ直チニ列車ノ裝置不完全ナリト云フヲ得スナレハ監督官ノ指示ニ違反シ又看板サヘルヲ得ス本件ニ就テハ右モ如キ特別ノ事由ナキ以上ハ應ハ完全ナル備付ヲ爲シタルモノニ足レハ此點ニ於ケル原告主張モ其局ヲ得ス第五ノ脱線ノ儘進行シタル列車裝置ニナキヲ以テ第二ノ爭點タル鶴川鐵橋工事ニ付特別ノ設備アリシモノト認ム第三ノ爭點タル列車裝置ニナリシテハ當日列車連結鎖ハ一般ノ者ヨリ薄弱ナリシトノ原告主張ハ其證據方法中之ヲ認ムヘキモノナリ又停車器ハ各列車ニ備付付クヘキ通規ナケレハ之ヲ以テ直チニ列車ノ裝置不完全ナリト云フヲ得スナレハ監督官ノ指示ニ違反シ又看板サヘルヲ得ス本件ニ就テハ右モ如キ特別ノ事由ナキ以上ハ應ハ完全ナル備付ヲ爲シタルモノニ足レハ此點ニ於ケル原告主張モ其局ヲ得ス第五ノ脱線ノ儘進行シタル列車裝置ニナキヲ以テ第二ノ爭點タル鶴川鐵橋工事ニ付特別ナル方法ヲ採ルヘキ場合ナリト斷定スルヲ得ス故ニ被告カ此等ノ措置ヲ盡サヘリシハ懈怠ナリト云フヲ得スナリト認ムニ急ラス然レトモ其車後列車進行中特ニ矢板驛ニ設スルニ際シ既ニ強盛ナル暴風アリシヤ否ニ付テ之ヲ證言ニヨハ三人浦富三郎ノ證言ニヨレハ同人ハ該列車ニ乗込マントシタレトモ近傍ナル家屋ノ力ナリシト云ヒ證人和田雄次ノ證言ニヨレハ同人ハ該列車ニ乗込マントシタレトモ近傍ナル家屋ノ亞鈎屋根ノ吹飛ハサル、程ノ暴風ナリシタメ之ヲ見合セタリト云ヒ加藤國松ハ同所ニテ下車ノ後幾許モナク樹木ノ傾倒スルヲ見タリト云ヒハ當時矢板ニ於ケル風力ハ頗ル強盛ナルヲ知ルニ足レハ被告ハ乙第五號證ヲ以テ之カ反證トナシ矢板驛發車ノ時ハ風力強カラサシシコトヲ證シテ乙第一號ノ一二ヲ以テ當日宇都宮ノ最高風力ハ九メートルニテ暴風ト云フモノニアラストシ鶴川ノ熙風ハ同地方ノミニ俄然起リタル地方の風風ナルコトヲ證明セントスレトモ乙第五號證ハ被告會社職員ノ作成ニ係リ殊ニ本列車進行ニ關シ貴黄分ノヘキ機關車驛長等レ記モナリト云ヒハ當時矢板ニ於ケル風力ハ頗ル強盛ナルヲ知ルニ足レハ被告ハ乙第一號證ノ二ハ宇都宮ニ於ケル同日午前五時ニ近半頃ノ出来事ニシテ時間異ナリ場所同一ナラス然カモ鶴川ヲ距ルコト矢板ヨリモ遠ケレハ同所ノ風力ヨリ推シテ鶴川ノ熙風ハ同地方ノミニ俄然起リタル地方の風風ナルコトヲ證明セントスレトモ乙第五號證ハ被告會社職員ノ作成ニ係リ殊ニ本ノ報告アリタリト云ヒニ於テヲヤ故ニ前段ノ各證ニヨリ矢板驛發車ノ當時其風力ハ算數ヲ以テコソ明示シ得サルモ少ナク玉樹木ヲ倒シ屋瓦ヲ飛ハス程ノ暴風アリタル者ト認定ス此風勢ハ發車後漸次強盛シ加ヘタルモノ五號證ノ明白ナリテ鑑定人勝野西山太郎・堀越祐次郎ニテ陳述ノ事由ナリ斯也カモ鶴川ヲ距ルコト矢板ヨリモ遠ケレハ同所ノ風力ヨリ推シテ鶴川ノ熙風ハ同地方ノミニ俄然起リタル地方の風風ナルコトヲ證明セントスレトモ乙第五號證ハ被告會社職員ノ作成ニ係リ殊ニ際シ暴風ノ危険アルトキハ場合ニヨリ驛發車ノ停止シ或ハ列車ヲ停シ得シテ驛發車セシメ進行中危険アレハ須ラク徐行シ若クハ停車スヘキモノナリト云ヘリ鑑定人小林眞明ハ暴風ノトキ

ノ必スシモ右ノ鑑定ヲナシ得サル程ノ幼稚ナルモノトハ信シ得サルナリ此ノ鑑定タル恰モ火ノ爲メニ
焼失セシ家屋ヲ見テ夫レ火ハ過レハ家屋等ヲ燒クモノナルカ故豫メ消防設備規則ナルモノアルニモ拘
ラス紛乎トシテ之レフ無視シ人ニ問フニ火ハ家屋等ヲ燒失セシムモノナリヤ否ヤト云フカ如シ嘗識
ヲ有スルモノ誰レカ之レカ答辯ニ躊躇スルモノアランヤ然ルニ之レフ曖昧漠糊ノ中ニ葬ラントスル變
異人アラハ誰レカ其動作ヲシテ怪マサラント欲スルモ豈ニ夫レ得ヘケンヤ

(三十五) 學者ノ無責任(時事新報所載)

辯護士 鹽入 太輔

予ハ公平ナル時事新報記者ニ訴ヘントス今尙ホ世人ノ記憶ニ存スル明治三十二年十月七日目鐵會社ノ
列車ガ慈川ニ於テ顕覆シ數十名ノ死傷者ヲ出シタル事件ニ就キ予カ信用スル時事新報ハ終始一貫ノ筆
ヲ以テ能ク其眞相ヲ穿チ復タ間然スル所ナカリキ故ニ子ハ日鐵ニ對シテ訴訟ヲ提起スルニ當リ時事新
報ヲ以テ裁判上ノ據據ニ供シ第一審ニ于テハ幸ヒニ原告告白歸スルニ至リタルハ更ニ
控訴ニ及ヒ東京控訴院ニテハ本年四月中原被破造ノ申請ヲ容レ工學博士井口在屋同烟精吉郎理學士和
田雄治ノ三氏ニ鑑定ヲ命シ三氏ハ宣誓ノ上之ヲ承諾シタリ然ルニ爾來七箇月ヲ經過スルモ未タ何等ノ
鑑定報告ニ接セス元來暴風雨ノ警戒アル時ニケル汽車運轉方ニ關シテハ去ル三十二年中運輸部長平
井晴二郎汽車部長烟精吉郎兩氏ノ名ヲ以テ官設線ニ對シ左ノ達シヲナシタリ
一風力強暴ニシテ前途運轉危險ト認ムルトキハ列車ノ出發ヲ見合セ前途線路異狀ナキコトヲ確メタル
上出發セシム可キコト

一列車ノ數ヲ可及的減少スルコト

一二車跨以上ノ貨物其他巨大量積載車ハ連結セサルコト

一運輸事務所長ニ於テ運輸部長ヨリ警報ヲ受クルニ先立テ天候不穩ノ兆アルコトヲ知得シタルトキハ

各驛ヲ警戒ス可シ

是レ遙信省カ多年ノ経験ニ依リ定メラレタル規則ニシテ烟氏モ署名者ノ一人ナリ故ニ日鐵會社ノ鑑定
ニ就テハ此規則ニ依リ直ニ斷案ヲ下スコトヲ得ヘキ筈ナリ尤モ烟兵ハ遙信省ノ官吏ニシテ遙信省ハ簪

川事件ハ日鐵會社ニ過失ナシト斷定報告シタルモノナレハ今更反対ノ鑑定報告ヲナシ得サルヤモ知ル
ヘカラサレトモ彼ト此レトハ別ニシテ宣誓フナシタル以上ハ自分ノ署名シテ發布シタル規則ニ從フ

ハ當然ナリ又和田雄治氏ハ氣象學ニ就テハ比ロナキ學者ナリト聞ク井口在屋氏モ亦鐵道學ニ在テハ大
學ノ教授ニシテ比ロナキ學者ニ就テハ比ロナキ學者ナリト聞ク井口在屋氏モ未タ鑑定ヲ終ル能ハスト
ハ何タルコトソヤ大學博士南清氏ノ著書ニ依レハ鐵橋ノコトヲ説キ得テ詳ナリ即チ勾欄ヲ堅牢ナ
ラシメ橋上ニ「カードレール」ラ敷設セハ列車脱線スルコトナク假令股線スルモ墜落ヲ防クコトヲ得ヘ
シト云ヘリ南氏モ大學ノ出身ナレハ帝國大學ニ於テハ既ニ研究シアルヘキ筈ナリ近時予輩ニ頗々告ク
ルモノアリ日鐵會社ハ鑑定人ヲ買收シテ鑑定人ニ依テ事件ヲ握り演サントノ計畫ナリト予之レフ信セ

ス三氏共名譽アル學者ニシテ一人ハ帝國理科大學ヲ代表シ一人ハ中央氣象臺ヲ代表シ一人ハ鐵道作
業局ヲ代表スル當今ノ學者先生ナレハ假令如何ニ日鐵會社カ計畫スト雖モ之ニ應スルノ理アランヤ日
鐵局モ亦斯ル卑劣ノ行爲アル可シトハ信セス然レトモ學者ノ面目トシテ鑑定ノ命ヲ受ケナカラ何時迄モ

之ヲ報告セサルコトハ不都合ナリト思考スル事ニシテ此鑑定ノ命ヲ受ケナカラ何時迄モ報告セサランカ
入「一日モ早ク其解決ヲ渴望シナ居レリ又其解决ノ結果ニ依テ人々ノ生命財產ヲ保護スル上ニ於テ鐵

道ヲ改良スル上ニ於テ非常ナル影響ヲ來スモノナリ有名ナル足尾礦毒事件スラ其鑑定事項ハ一箇月ヲ
出テスシテ報告セラレタリ抑裁判上ノ鑑定ハ判決上必要ナルカ故ニ之ヲ命スルモノナレハ鑑定報告ア

ル迄ハ其審理ノ進行ヲ爲ス前ハス右三氏ニシテ此鑑定ニ三年五年又ハ十年ヲ經過スルモ報告セサランカ
訴訟事件ハ判決ヲ見ルコト能ハス當事者ノ迷惑ハ尙ホ忍フ可シトモ學者カ集リテ是レ丈ケノ鑑定

ヲ報告スルヲ得ストセハ帝國大學ノ不名譽ノミナラス實ニ日本帝國ノ不名譽ナリ學者ハ當ニ疑問フ解
決シテ世人ニ安堵セシムノ義務ヲ有スルモノナリ是レ博士ノ稱號ヲ與ヘラニ世ニ尊稱セラル、所

以ナリ然ルニ其疑問ヲ解決セサレタリ抑裁判上ノ鑑定ハ判決上必要ナルカ故ニ之ヲ命スルモノナレハ鑑定報告ア

サヘルモノト言ハスル可リ斯若又數月ヲ過スルモ鑑定スルヲ得サランカ遠慮ナク其囁託ヲ辭シテ可
ナリ自分ノ學力ニ於テ鑑定スルヲ得サルヤ否ヤラス決スルコトハ自分ノ意願ニ於テ決シ得ル事ナレハ敢

テ困難ニアラサル可シ敢テ三氏ノ猛省ヲ促ス者ナリ