

工場抵當法案特別委員會議事速記錄第四號

明治三十八年二月十七日(金曜日)午前十時二分開會

○委員長(子爵岡部長職君) 唯今ヨリ開會イタシマス、昨日三名ノ小委員ヲ選定シテ本案ノ審査ヲ委託イタシマシタ、所デ昨日充分ニ審査ヲ逐グラレテ本日諸君ト共ニ右ノ三君カラ報告ヲ得ルコトニナリマシタ是ヨリ小委員ノ調査ノ結果ノ報告ヲ求メマス○富井政章君 ソレデハ僭越ナガラ私が協議ノ結果ヲ御報告イタシマス、昨日我ニ二人ハ御委託ヲ受ケテ夕刻マテ協議ヲイタシマシタが尙今朝モ本會議ノ後ニ、殘タ一件ヲ議シタノデアリマス、各條ニ付テノ協議ノ結果ヲ御報告イタシマス前ニ此法律案全體ニ對スル我ミノ意見ヲ申シマス、我ニ三人トモ此法律案ハ今日ニ最モ有益ナル施設ト認メマシテ全然賛成ヲ表シタノデアリマス、寧ロ其點ニ於テハ一モ異論ハナカツタ、是ヨリ各條ニ付テ述ベマスが質問ハ出マシテモ修正ニナランダ條ハ略シテ宜シカラウト思ヒマスガ、ソレデ宜シウゴザイマスカ

○委員長(子爵岡部長職君) 宜シウゴザイマセウ

○富井政章君 第一條ニ付テハ大イニ質問が出マシタガ畢竟是テ宜カラウト云フコトニナリマシテ……

○委員長(子爵岡部長職君) チヨウト富井君ニ御注意シマスガ質問ノ都合ニ依リマシテハ諸君ノ参考ニナリサウナ所ハ特ニ……

○富井政章君 ハイ、第一條ニ關シテ我ミガ出シマシタ最モ重要ナル質問ハ第一項ノ列記ハ果シテ完全ナモノデアルカ、是テ脫漏スルコトハ決シテ無イカト云フ質問デアリマンタ、政府委員殊ニ農商務省ノ當局者ハ責任ヲ以テ遠キ將來ハ知ラズ今日ニ於テハ現行ノ法規ニ照シテモ亦實際ノ情況ニ照シテモ是テ缺點ハ無イト認ムト云フ答辯デアリマシタカラ遂ニ原案ニ満足シタノデアリマス、第二條ニ於テニノ修正ヲ加ヘマシタ、第二一行用ノ物ニ限ルト致シタノデアリマス、ソレカラ次ニ「所有ニ屬スルモノ」ノ數字ヲ削リマシタ、是ハ言ハズトモ當然ノコトデアルト云フ理由ニ過ぎナインデアル……續ケテ終ヒマデズベヤリマセウカ

○委員長(子爵岡部長職君) ズット願ヒマス

○富井政章君 第二條ニ於テハ第二行目ノ「前條」以下ヲ改メタノデアリマス「其ノ土地又ハ建物ニ備附ケタル機械、器具其ノ他工場ノ用ニ供スル物ニシテ前條ノ規定ニ依リ抵當權ノ目的タルモノノ目錄ヲ提出スヘシ」ト改メマシタ、是ハ少シク實質ノ修正ニナリマス、前條ノ上段ニ規定シテアル附加シテ一體ヲ成スト云フコトヲ除ク主意デアリマス、若シ是等ノモノニ付テマデ一々登記ヲ要スルト甚ダ煩雜ニ過ギルデアラウ、例ヘバ建物ノ建増ヲシタト云フ如キ場合ニモ一々登記ヲ要スルコトニナル譯アリマスガ、ソレデハ餘タ煩ハシイト存シマシテ斯ク改メタノデアリマス、ソレカラ第四條ニ於キマシテハ但書ト

云フ言葉ノ下ニ「ニ掲ケタル別段」ト云フ其數字ヲ加ヘタノデアリマス、是ハ唯主意ヲ明瞭ニシタニ過ギマセヌ、第五條ハ最モヤカマシイ條文デアリマシテ之ニ付アハ今朝ニ瓦ツテ尙他ノ委員諸君ノ御意見モ伺シテ假ニ御目ニ掛ケタ如クニ極メタノデアリマス、先ツ第一項ノ修正ハ文字ノ修正ニ過ギマセヌ「工場ノ所有者カ」以下ヲ改メマシテ「第二條ノコトヲ得」斯ク變ヘマシタ、其所以ハ本條ノ主意ハ人ノ方カラ見ルベキ規定テ無クシテ物ノ方カラ見ルベキ規定デアラウ、條文其モノガ無效トナルニアラズシテ抵當權ノ效力ガ害セラレナイト云フコトヲ規定シタノデアリマス、ソレ故ニドコマデモ物ヲ本體トシテ規定シタ方ガ宜カラウト云フダケデアリマス、少シモ原案ノ主意ハ變ラヌノデアリマス、第二項ヲ置キマシタ「前項ノ規定ハ民法第百九十二條乃至第百九十四條ノ適用ヲ妨ケス」ト致シタノデアリマス、是ハ原文第一項ノ但書ト殆ド同一ノ主意デアリマシテ政府委員ノ説明ニ依レバ原文ニハ單ニ「善意ナリシトキ」トアリマスケレドモ、善意ニシテ且ツ過失ナキトキガ至當テアラウ、且第百九十二條及第百九十四條ノ規定モソレト同時ニ引用スルガ當然デアラウト考ヘマス、ソレデ此ニ簡條ヲ引クコトニ致シタノデアリマス、此條ニ付テ起リマシタ大問題ハ若シ出來ルコトナラバ本案ノ主意ヲ極メテ例ヘバ第三取得者ガ善意ニシテ過失ナキモノニアズモ抵當權ノ實行ヲ受ケネバナラヌト云フ方ニスル方が宜イノデハナカラウカ、我ミハ皆サウナルノ希望シタノデアリマス、唯如何セン第三取得者ニ取テシタカラ遂ニ原案ニ満足シタノデアリマス、殊ニ初ノ第三取得者ヨリ借受ケルトカ質ニ取ルトカ致シタ轉得者ニ取テハ最モ迷惑ヲ感ズル場合ガ多ウカラウト思ヒマス、ソレ故ニ政府委員トモ段々交渉シテ何カ策ガ無カラウカ、施行細則ニ於テ何カ方法ヲ設ケテ抵當權ノ效力ヲ完ウスル仕方ガ無カラウカト云フコトヲ談シタノデアリマスケレドモ、機械器具等ニタ焼印ヲ捺スト云フ譯ニモイカヌ、同シヤウナモノガ澤山アル譯アリマスカラ、ドウシテモ占有者ニ損害が生ズルト云フコトヲ防グト云フ譯ニハ參ラナイ、ソレ故ニ遂ニ此第二項ヲ置クト云フコトニ致シマシタ、併シ之ニ付テ最モ諸君ノ御注意ヲ請ヒタイコトハ、此條ハ初メ政府委員ヨリ説明モアリマシタ通リ工場財團ヲ作ツタ場合ニ適用セラレル規定デナインデアリマス、單獨ニ土地又ハ建物ヲ抵當トシタ其抵當權ノ效力ガ機械、器具等ニ及ブト云フ、其場合ニ於ケル抵當權ノ效力ヲ定メタモノデアリマス、ソレ故ニ此場合ニ於テハ左マデ抵當權ノ保護ヲ極端ニマデ全ウスル必要ハナカラウ、之ニ反シテ工場財團ヲ作ツタ場合ニハ此中ノ一部分ヲ處分スレバ初ヨリ抵當權ノ目的トナツタモノヲ減スノデアリマスカラ、擔保ノ效力ヲ完ウスル爲ニ寧ロ財團ノ中ニ占有者ノ利益ヲ犠牲ニ供スル方が至當ト考ヘタノデアリマス、是ニ付テモ餘ホド利害ノ判断ニ惑フタノデアリマスケレドモ、既ニ第十二條ニ於キマシテハ本條第二項ノ如キ規定ヲ置カナイコトニ致シタ、ソレ故ニ財團ノ上ニ抵當權ヲ設定シタ場合ニハ第三取得者ハ縱令抵當權者ヨリ其モノヲ、取得シタ物ヲ取上ケラレテモ致シ方ガ無イ、唯工場ノ所有者ニ對シテ損害賠

償ノ請求權ヲ有スルコトニナルノデアリマス、是ハ第三取得者ニ取シテハ如何ニモ酷ニ感
ズル場合ガアリマスルケレドモ、ドウシテモ双方ノ利益ヲ調和スルコトハ出來ナインデアリマ
スルカラ、折角斯ノ如キ法律案ヲ設ケタ以上ハ抵當權者ノ利益ヲ保護スル方ガ至當
デアラウト云フ考デ遂ニ第五條ニ違ツタ仕組ニスルコトニ決シタノデアリマス、其解釋ニナ
ルデアラウト云フコトハ第五條ニ置イタヤウナ第二項ノ規定ガ無イ、ソレカラ第四十九條
ノ第一項ヲ削ル積リテアリマス、即チ財團ニ屬スルモノヲ處分シタモノニ適用スペキ罰則
ガ無クナル、サウンシテ單ニ四十九條ノ第一項ニ於テ第五條ニ掲ゲタルモノヲ處分シタノ
合ノミニ適用スペキ罰條ヲ掲ゲル譯ニアリマス、ソレデアリマスルカラ自ラ財團ガ抵當權ノ
目的トナツタ場合ニハ第五條第一項ノ如キ結果ニナラナイト云フモノニアリマス、斯ノ如ク
ニ財團ガ抵當トナツタ場合ニハ第三取得者ノ利益ヲ犠牲ニ供スルト云フコトニ致シタノ
デアリマスガ、如何ニモ忍ビザルコトヲ忍ンダノデアリマスルカラ我ミハ充分政府委員ニ希望
ヲ表シテ置イタノデアリマス、即チ後ニ此法律ノ施行細則ヲ定メラレルニ當ツテハ登記ノ仕
方、或ハ抵當權ノ目的トナルベキ物ノ示シ方等ニ付テ爲シ得ルダケノ制限方法ヲ設ケテ
抵當權ノ爲ニ不測ノ損害ヲ蒙ルモノ無キヤウニシテ欲シイト云フ意見ヲ述ベタノデアリマ
ス、ソレハ政府委員ニ於テモ爲シ得ルダケノ途ヲ講シヤウト云フコトデアリマシタ、次ハ第
八條ニシテ修正ヲ加ヘマシタ、第一ハ第一項ニ少シ文字ヲ附加ヘマシタ「數箇ノ工場
カ各別ノ所有者ニ屬スルトキ亦同シ」即チ數人ノ者ガ別々ニ工場ヲ所有シテ居ルト云フ
場合ニ、ソレ等ノ者ガ共同シテノ工場財團ヲ作ツテ之ヲ抵當權ノ目的トナスコトニス
ルコトが出來レバ甚ダ便利デアラウト云フ考デアリマス、原文デモ其解釋ニナルカモ知レマ
セヌガ餘ホド疑ハシト存シマシテ是ダケノコトヲ書加ヘルコトニ致シタノデアリマス、ソレカ
ラ第三項トシテ「工場財團ハ抵當權ノ消滅ニ因リテ消滅ス」ト云フ一項ヲ置クコトニ
致シマシタ、是ハ此項が無クトモ第四十八條ノ規定ヨリシテ間接ニ分ルコトデアリマ
スガ少シ明瞭デナイ、工場財團ト云フモノハ單ニ抵當權ノ目的ノ爲ニノミ存在スルモノ
トスル立法ノ精神デアリマスルガ故ニ其主意ヲ明瞭ニスルニ必要デアラウ、既ニ鐵道抵
當ニモ同様ノ規定ガアリマスニ依テ斯ノ如キ一項ヲ置クコトニ致シタノデアリマス、ソレ
カラ第十條ニアル「一箇月」ヲ「二箇月」ト致シマシタ、是ハ一箇月デハ餘り短キニ失スル
デアラウト云フ主意ニ過ギナインデアリマス、工場財團ヲ抵當ニ入レルト云フコトニ付テ
ハ固ヨリ保存登記ノ前ニ株主總會ヲ開クト云フコトヲ云フノデアラウト思ヒマスケレド
モ、尙此事ニ關シテハ一度ナラズ總會ヲ開クト云フコトハ必要ナ場合モアラウト思ヒマス
カラ、今少シ期間ヲ長クシタ方が宜カラウト云フ考デアリマス、ソレカラ第十一條ノ一ヲ
「工場ニ屬スル土地及工作物」ト致シテ第三ノ「土地及」三字ヲ削ルコトニ致シマシタ、
是ハ唯條文ヲ簡明ニシタニ過ギマセヌ、第二號ノ「船舶、牛馬」ヲ削リマシタノモ例示
法デアル以上ハ斯ノ如ク多クノ物ヲ列ベル必要ハ無イト云フ考ニ過ギマセヌ、第四ノ「土
地又ハ水ノ使用權」ト云フモノヲ削リマシタ、此點ニ付テハ十分ニ諸君ノ御考ヲ煩シタ
イ、「土地又ハ水ノ使用權」ト云フモノハ最モ多クノ場合ニ於テハ地役權デアラウト考ヘ
ルノデアリマス、地役權デアレバ第十六條ニ規定シテアル、此所ニ改メテ書ク必要ハ無
イノデアリマス、唯行政法規ニ於テ特殊ノ使用ヲ認メタ場合ガ無イカト云フコトガ一つ
ノ疑問デアリマス、原案モ多分、主トシテ其場合ヲ積リテアッタノデアリマセウ、最モ疑

ハシキ場合ハ例ヘバ河川法ノ第十八條ニ規定セル場合ノ如クデアラウト思ヒマス、併シ
是ハ純然タル權利デナイト云フ說モアルクラ井デ、一ノ權利トシテ認メルト云フコトニ付テ
スルカラ、折角斯ノ如キ法律案ヲ設ケタ以上ハ抵當權者ノ利益ヲ保護スル方ガ至當
デアラウト云フコトハ第五條ニ置イタヤウナ第二項ノ規定ガ無イ、ソレカラ第四十九條
ノ第一項ヲ削ル積リテアリマス、即チ財團ニ屬スルモノヲ處分シタモノニ適用スペキ罰則
ガ無クナル、サウンシテ單ニ四十九條ノ第一項ニ於テ第五條ニ掲ゲタルモノヲ處分シタノ
合ノミニ適用スペキ罰條ヲ掲ゲル譯ニアリマス、ソレデアリマスルカラ我ミハ充分政府委員ニ希望
ヲ表シテ置イタノデアリマス、即チ後ニ此法律ノ施行細則ヲ定メラレルニ當ツテハ登記ノ仕
方、或ハ抵當權ノ目的トナルベキ物ノ示シ方等ニ付テ爲シ得ルダケノ制限方法ヲ設ケテ
抵當權ノ爲ニ不測ノ損害ヲ蒙ルモノ無キヤウニシテ欲シイト云フ意見ヲ述ベタノデアリマ
ス、ソレハ政府委員ニ於テモ爲シ得ルダケノ途ヲ講シヤウト云フコトデアリマシタ、次ハ第
八條ニシテ修正ヲ加ヘマシタ、第一ハ第一項ニ少シ文字ヲ附加ヘマシタ「數箇ノ工場
カ各別ノ所有者ニ屬スルトキ亦同シ」即チ數人ノ者ガ別々ニ工場ヲ所有シテ居ルト云フ
場合ニ、ソレ等ノ者ガ共同シテノ工場財團ヲ作ツテ之ヲ抵當權ノ目的トナスコトニス
ルコトが出來レバ甚ダ便利デアラウト云フ考デアリマス、原文デモ其解釋ニナルカモ知レマ
セヌガ餘ホド疑ハシト存シマシタノデアリマス、ソレカラ第三項トシテ「工場財團ハ抵當權
ノ消滅ス」ト云フ一項ヲ置クコトニ致シタノデアリマス、ソレカラ第十三條ノ「他人ニ屬スルモ
ルコトが出來レバ甚ダ便利デアラウト云フ考デアリマス、原文デモ其解釋ニナルカモ知レマ
セヌガ少シ明瞭デナイ、工場財團ト云フモノハ單ニ抵當權ノ目的ノ爲ニノミ存在スルモノ
トスル立法ノ精神デアリマスルガ故ニ其主意ヲ明瞭ニスルニ必要デアラウ、既ニ鐵道抵
當ニモ同様ノ規定ガアリマスニ依テ斯ノ如キ一項ヲ置クコトニ致シタノデアリマス、ソレ
カラ第十條ニアル「一箇月」ヲ「二箇月」ト致シマシタ、是ハ一箇月デハ餘り短キニ失スル
デアラウト云フ主意ニ過ギナインデアリマス、工場財團ヲ抵當ニ入レルト云フコトニ付テ
ハ固ヨリ保存登記ノ前ニ株主總會ヲ開クト云フコトヲ云フノデアラウト思ヒマスケレド
モ、尙此事ニ關シテハ一度ナラズ總會ヲ開クト云フコトハ必要ナ場合モアラウト思ヒマス
カラ、今少シ期間ヲ長クシタ方が宜カラウト云フ考デアリマス、ソレカラ第十一條ノ一ヲ
「工場ニ屬スル土地及工作物」ト致シテ第三ノ「土地及」三字ヲ削ルコトニ致シマシタ、
是ハ唯條文ヲ簡明ニシタニ過ギマセヌ、第二號ノ「船舶、牛馬」ヲ削リマシタノモ例示
法デアル以上ハ斯ノ如ク多クノ物ヲ列ベル必要ハ無イト云フ考ニ過ギマセヌ、第四ノ「土
地又ハ水ノ使用權」ト云フモノヲ削リマシタ、此點ニ付テハ十分ニ諸君ノ御考ヲ煩シタ
イ、「土地又ハ水ノ使用權」ト云フモノハ最モ多クノ場合ニ於テハ地役權デアラウト考ヘ
ルノデアリマス、地役權デアレバ第十六條ニ規定シテアル、此所ニ改メテ書ク必要ハ無
イノデアリマス、唯行政法規ニ於テ特殊ノ使用ヲ認メタ場合ガ無イカト云フコトガ一つ
ノ疑問デアリマス、原案モ多分、主トシテ其場合ヲ積リテアッタノデアリマセウ、最モ疑

因ル「トアリマスノフ「動産ニ付」ト致シマシタノハ前キニ申上ゲタ第十三條ニ於テ「物權若ハ貸借」トアルヲ「權利」ト改メマシタ筆鋒ニ倣タニ過ギマセヌ、此條第一項ニ但書ヲ加ヘルコトニ致シマシタ「但シ其ノ期間ハ一箇月以上三箇月以下トス」、原文ニハ單ニ一定ノ期間内トナツテ登記官吏ハ五日ト極メルコトモ出來ル、一年ト極メルコトモ出來ル、少シ極端デアリマスケレドモ最長期モ最短期モ極メテナイガ爲ニ、同シヤツナ場合ニモ實例ハ區々ナルデアラウト思ヒマシテ、公平ヲ得ル爲ニ斯ノ如ク最長最短ノ兩期ヲ法律ニ一定スルト云フコトニシタ方ガ穩カデアラウト云フコトヲ考ヘタノテアリマス、斯ノ如キ例ハ民法ナドニモ多少アルト考ヘマス、第二十五條第一項ノ「物權又ハ貸借ニ因ルヲ「其ノ」ト致シマシタノハ前ノ文例ニ倣フタニ過ギマセヌ、第二十七條第一號ノ「他人ニ屬スル物權若ハ貸借權」トアルノヲ「他人ノ權利」ト致シタノモ同一デアリマス、此場合ハ權利ト法律行爲ト竝シテ居ルノデハアリマセヌ、物權ト貸借權ト竝シテ居ルノテアリマスケレドモ既ニ登記簿ニ依テ茲ニ書イテアル事柄が目的タルコトが明白テアルト云フ以上ハ、自カラ物權若クハ登記シタル貸借權ニ限ルト云フコトハ分り切ツタコトデアリマス、果シテ然ラバ他人ノ權利ト云フテ差支ナイコトデアル、却テ其方が正シト考ヘタノテアリマス、同條第三號「動產ニ關シ物權若ハ貸借ニ因ル權利」トアルノヲ「動產ニ付」ト改メマシタノモ前ノ文例ニ出デタニ過ギマセヌ、第二十八條ノ場合ニ「登記官吏カ」ト入レマシタノモ唯體裁上ノ理由ニ出デタノデアリマス、第二十九條ノ「物權若ハ貸借」ヲ「權利」ト致シマシタノモ更ニ説明ヲ要スルコトデナイト思ヒマス、第三十三條第一項モ同様、第二十四條及第二十七條ノ初三「登記官吏カ」ト云フ五字ヲ加ヘマシタノモ前ニ申シタノト同一ノ理由デアリマス、第三十八條第二項ニアル「承諾書」ヲ「同意書」ト改メマシタノハ第六條、第十二條、第十四條等ニ於テハ何時モ同意ト云フテアル、ソレ故ニコヽモ「同意書」ト云フタ方ガ穩當デアラウト云フダケノコトデアリマス、「又ハ之ニ對抗スルコトヲ得ヘキ」ヲ「之ニ代ルヘキ」ト改メマシタ、是モ文字ノ修正ニ過ギマセヌ、「同意書又ハ之ニト云ヘバ「之」ト云フ言葉ハ同意書ヲ受ケルが穩カデアラウト思フ、然ルニ原文ニ依レバ抵當權者ヲ受ケルコトニナツテ居ル、サウシテ抵當權者ニ對抗スルコト得ベキ裁判ト云フ言葉ハ不動產登記法ニハ用井アリマスが少シ明瞭デナイ、抵當權者が不當ニ同意ヲ拒ンダ場合ニ同意書が代ルノデアル、同意ト同一ノ效力ヲ有スル裁判ヲ言フノデアリマス、「モノ」トアル所ハ有體物モ權利モ含ンデ居ルノデアル、民法其他ノ法令ノ用例ニ從ハベ權利ハ消滅ト云ヒ、有體物ハ滅失ト云フコトニナツテ居リマス、ソレ故ニ兩方ノモノニ通ジタ言葉トシテハ滅失又ハ消滅ト云フヨリ外ハナノイデアリマス、併ナガラソレモ諄イ、而シテ工場財團ヲ組成スルモノハ權利ハ少ナクシテ有體物が多いノデスカラ、寧口有體物ヲ眼中ニ置イテソレニ通ズル言葉即チ「滅失」ト云フコトニシタ方ガ穩カデアラウト云フダケノコトデアリマス、是ナドハ何レデモ宜シカト思ヒマス、ソレカラ第四十六條ノ「利害關係人」ヲ「抵當權者」ト改メマシタ、是ハ實質上可ナリ大キナ修正デアラウト思ヒマス、原案ニ依レバ單ニ「利害關係人ノ申立」トアリマスカラ是ハ利害關係人殘ラズト云フ

トデハ無カラウ、即チ如何ナル利害關係人ト雖モ本條ニ定メタル申立ヲナスコトが出来ル、而シテ其場合ニハ裁判所ハ工場財團ヲ個々ノモノトシテ競賣又ハ入札ニ付スベキ旨ヲ命ズルコトが出來ルノアリマス、然ルニ此條ニ規定シタル裁判所ノ權力ト云フモノハ實ニ強大ナルモノデアツテ非常ナ異例デアラウト思フ、工場財團ノ抵當權ノ目的トナツタニモ、ソレヲ崩シテバラニ競賣ニ付スルト云フコトハ初ヨリ當事者が考ヘタ所ニ違反スルコトデアツテ、斯ノ如キコトヲ濫用セラレルヤウナコトガアツテハ餘ホド困ルダラウト思フノデアリマス、ソレ故ニ成ルベク狹メタイ、成ルベク狹メテ工場ノ所有者ガ言フテ出デモノケナイ、又普通ノ債權者ガ言フテ出デモイケナイ、サウ云フ利害關係人ノ申立ハ斥ケテ單ニ抵當權者ノ申立デナケレバナラヌ、而シテ抵當權者ガ數人アレバ例ヘバ一番抵當、二番抵當、三番抵當ト云フヤウニ幾人モアレバ其全員ノ申立ヲ必要トスル、別ニ全員ト書カナケレバ全員トナルダラウト思ヒマス、現ニ鐵道抵當法第七十條ニハ丁度本條ト對等スル場合ニ就テ抵當權者ト言フテアル、而シテ政府委員ノ説明ヲ聞ケバ、抵當權者ガ數人アル場合ニハ其全員ヲ言フ主意デアルコトハ勿論デアルト云フ説明デアリマシタ、次ニ第四十九條第一項ノ文字ヲ少シ改メマシタ、第一行ノ終リカラ變ルノデアリマス「權限ヲ有スル者カ讓渡又ハ質入ノ目的ヲ以テ第二條ノ規定ニ依リ抵當權ノ目的タル物ヲ第二者ニ引渡シ又ハ引渡サシメタルトキハ」云々、是ハ原文ト殆ド實質が變ルコトデハアリマセヌが、原文ニ質入ノ場合が除カレテ居マス、是ハ讓渡ノ場合ト少シモ區別スベキモノデナイト思ヒマスカラ質入ノ場合ヲ加ヘルコトニシタノデアリマス、ソレカラ第二項ヲ削ルコトニ致シマシタ、是ハ先刻第五條ノ修正ヲ説明イタシマシタ時ニ申上ゲマシタ通り、工場財團ニ屬スルモノト處分シタ場合ニハ常ニ抵當權者ヲ保護スルト云フ主義ヲ採ツタ結果デアリマス、抵當權者が如何ナル場合ニ於テモ損害ヲ被ラシムルヲ目的トシテ爲シタ行爲ヲ罰スル必要ハ無イアル以上ハ、抵當權者ニ損害ヲ被ラシムルヲ目的トシテ爲シタ行爲ヲ罰スル必要ハ無イ譯デアリマス、本條ノ主意ハ抵當權者ヲ害スル行爲ヲ、間接ニ其事實ノ生ズルコトヲ豫防シヤウト云フ主意デアルト解スルノデアリマス、果シテ然ラバ此項ハ寧口削除シタガ至澤山アラウト思ヒマス、又第三項ノ「本條」ヲ「前項」ト改メタイトト思ヒマス、ソレカラ第五十條「毀壞」ト云フコトガ一箇所アリマスガ、之ヲ「毀損」ト書ケバマルデ「毀損」ト言フテ仕舞フト云フ言葉アリマスルガ、壞ナナクテモ此條ニ依テ罰シテ宜イ所爲ガ此場合ハ罰スル方カラハ、小ハ大ヲ兼ネルト云フ方ノ見方が宜イノデアラウト思フ、無論「毀損」ト言フテ置ケバ「毀壞」ハ含ムト云フコトニナルト思ヒマス、或ハ毀、損ト別ケテ讀メバ毀ノ方ハヒドイ所マディクカモ知レナイ、兎ニ角毀損ノ方ガ宜カラウト云フ考デアリマス、ソレカラ「他人ノシテ」ト云フノハ無益デアラウト思フ、ソレデ之ヲ削リマシタ、修正ノ點ハ以上述ベタダケデアリマス、尙御分リニクイ所ガアレバ十分ニ御質シヲ願ヒマス、尙足ラヌ所ガアレバ十分ニ御加ヘヲ願ヒタト思ヒマス

○委員長(子爵岡部長職君) 諸君、先刻來小委員ノ御一人タル所ノ富井君カラシ

テ審查ノ結果ヲ御報告ニナリマシタ、三君ノ昨日來ノ非常ナル御勉強ヲ以テ斯ク精密

ナル審査ヲ遂ゲラレマシタコトニ對シマシタ我ニ誠ニ君ニ向シテ謝スル所アリマス諸

君ニモ此修正ニ付ア別ニ御質問ガ無イ様アリマスカラ、是ヨリ逐條討議ニ移ルノデアリマスガ、大體ニ於テハ無論諸君ニ於カレテモ御異議ナイコト認メテ逐條議ニ移ラウト考ヘマス、御異存ハアリマセヌカ

〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○委員長（子爵岡部長職君）然ラバ逐條議ニ移リマスガ、既ニ諸君カラ御質問モ無イ位アリマスカラ、全部ヲ一括シテ問題ニ供シテ宜シウゴザイマスカ

〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○委員長（子爵岡部長職君）然ラバ全部ヲ一括シテ問題ニ供シマス、小委員ノ修正ノ通り全部可決ト認メテ御異議ハゴザイマセヌカ

〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○委員長（子爵岡部長職君）然ラバ可決ト認メマス、是デ一讀會が終リマシテゴザイマスカラ二讀會マテ引續イテ決了シタモノト認メテ宜シウゴザイマスカ

〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○委員長（子爵岡部長職君）然ラバ是デ議決イタシマシタ

午後二時一分散會

出席者左ノ如シ

委員長 子爵岡部 長職君

委員

子爵新莊 直陳君

名村 泰藏君 平山 成信君

小松原英太郎君

山脇 玄君 男爵吉川 重吉君

男爵藤大路親春君

馬屋原 彰君 富井 政章君

穂積 八束君

國務大臣

政府委員

司法大臣 波多野敬直君

司法次官 石渡 敏一君

司法省民刑局長 河村讓三郎君

農商務省
商工局長 森田 茂吉君