擔保附社債信託法案特別委員會議事速記錄第四號

明治三十八年二月七日(火曜日)午前十時三分開會

○委員長(子爵岡部長職君)　是ヨリ開會イタシマス、第六章マデノ質問ハ終ッテ居リマスカラ是ヨリ第七章ノ質問ニ移リマス、卽チ信託契約ノ效力、第六十八條ヨリ第七十八條マデ質問ニ供シマセウ

○名村泰藏君　第六十八條ト云フモノハ誰デモ此通リノ精神ト云フモノハ無クテハナラヌモノデアリマスガ、受託會社ニ限ッテ斯ウ云フコトヲ御書キニナリマシタノハ、ドウ云フ御考デアリマスカ、チヨット伺ヒタイ

○政府委員(平沼騏一郎君)　御答イタシマス、六十八條ノ趣旨ハ總テ信用ヲ重ンジマス取引ニ付キマシテハ此義務ハ總テアリマセウト思ヒマス、此受託會社ニ付キマシテ特ニ此事ヲ表ハシマシタノハ別ニ深イ意味ノアリマスル譯デハゴザイマセヌガ、殊ニ此信託ノ關係ト云フモノハ此信用ヲ重ンズル、最モ誠實ニ、最モ公平ニヤラネバナラヌト云フコトハ、特ニ法文ニ表ハシテ置キマシタト云フコトモ大變ニ宜イコトデアラウト考ヘル、必ズソレハ、ソレナラバ無ケレバ公平デナイデモ宜イカ、不誠實デモ宜イカ、斯ウ云フ次第デハ勿論ナイノデゴザイマス、初メテ日本ニ於キマシテ出テ參リマス法律關係デモアリマスルシ、又其法律關係ト云フモノハ最モ信用ヲ重ンジマシテ信用ガ基礎ニナッテ居リマスモノデスカラ、ソレデ特ニ此事ヲ表ハシマシタノデアリマス

○名村泰藏君　一體此受託會社トカ何トカ云フモノバカリデナク、銀行業ヲヤルモノニシテモ、何レノ一個人トシヤウガ、又會社事業ノモノトシヤウガ、是ダケノモノハ何レニモ關係スルモノデアルカラシテ、單ニ此受託會社、信託法案ダケニ之ヲ書入ルト云フノハ少シクフカシクハアリマスマイカト考ヘマスガ、此箇條ナドハ要ラナイト云フ說モアルヤウニ聞キマス、必ズ茲ニ載セテ置カナケレバナラヌト云フ、ドウモ必要ハアルマイヤウニ思ヒマスガ、ドウデスカ

○政府委員(平沼騏一郎君)　六十八條ハ無クテモ宜イト云フ議論ハ是マデ屢〻私モ諸方カラ承リマシタ、無ケレバ反對ノコトニナルト斯ウ云フコトニハナルマイト私モ考ヘル、併シ此公平誠實ト云フコトハ、ソンナラバ法律上ノ關係ト云フモノハ是カラ起ッテ來ナイカト云フト起ラヌコトハ無イノデアリマス、多數ノ社債權者ガ居リマスルシ、一方ニハ彼ノ委託會社ト云フモノモ控ヘテ居ルモノデスカラ、或ル點ニ於キマシテハ社債權者ノ利益モ計ッテ行カナケレバナラヌシ、ソレカラ或ル方面カラ考ヘルト委託會社ノ方ノ利益モ幾分計ッテ行カナケレバナラヌ、斯ウ云フ兩方ノ當事者ノ間ニ立チマシテ事ヲ行ヒマスル會社デゴザイマスルカラシテ、一般ノ委託關係ナドト比較シテ考ヘテ見マスルト云フト、大分其關係ノ違フコトモアルノデスカラシテ、注意的ノ規定ト致シマシテモ、矢張リ此條文ヲ私ハ置イテ置ク方ガ宜イ、斯ウ云フ考ヲ持ッテ居ル

○名村泰藏君　七十二條ニ「信託契約ニ依ル物上擔保ハ社債成立以前ニ於テモ其效力ヲ生ス」效力ヲ生ズル所ノ何ハ此擔保ト云フモノヲ社債ヲ發行セヌデモ擔保ト云フモノハ動カスコトガ出來ナイト云フ意味合デゴザイマスカ、效力ヲ生ズル手續ヲドウゾチヨット御說明ヲ願ヒマス

○政府委員(平沼騏一郎君)　此七十二條ハ物上擔保ノ效力ヲ發生イタシマスル時期ニ付キマシテハ疑ヒガ起ッテハナラヌト云フ考カラシテ置キマシタノデスカラ、先ヅ一般ノ場合デアリマスルト債權ガマダ成立シテ居ラナイノニ擔保ノ效力ガ既ニ發生シテ居ルト云フコトハ普通ナイノデゴザイマシテ、當リ前ノ場合デゴザイマスルト、債權ガ成立シテ其債權ヲ擔保イタシマスル抵當權デアリマスルトカ、質權デアルトカ云フモノガ發スル、斯ウ云フコトニナラウト思ヒマス、併シ此信託契約ノ場合デアリマスルト、ソレデハ餘ホド不都合デアリマシテ、マダ此社債ノ募集ト云フモノヲ終ッテ居ラナイ、マダ社債券ト云フモノハ成立シテ居ラナイ、其場合デモ信託契約デ物上擔保ヲ定メマスルト云フト最早其時カラシテ擔保權ト云フモノハ發生スルモノデアル、デスカラ結局信託契約ヲ結ビサヘスレバ、ソレデ擔保ノ效力ヲ發生スル、何ノ爲ニ發生スルカト云フト、未來ノ債權……將來成立スベキ社債券ノ爲ニ擔保權ガ發生スル、斯ウ云フ事ニナリマス

○富井政章君　第七十六條ニ「前二條ノ契約ハ信託契約ト同一ノ效力ヲ有ス」トアリマスガ、是ハ甚ダ抽象的ナ書キ方デ少シ分リ兼ネルノデアリマスルガ、是ハ實際ニ於テハ信託證書、公告、登記社債原簿等ノ訂正ヲシナケレバナラヌト云フコトヲ云フ主意デアリマスカ、念ノ爲ニ伺ヒマス、ソレカラ小サイコトデアリマスガ、序デニモウ一ツ伺ヒマス、次ノ第七十七條ニ「委託會社及受託會社遲滯ナク各自之ヲ公告スヘシ」トアル、是ハ此二ツノ會社ガ銘々ニ同ジヤウナ公告ヲシナケレバナラヌト云フ事デアリマスカ、ソレハ無益ナ手數デハナカラウカ、連署シ合同シテ一ノ公告ヲヤルコトニシテ宜サソウナモノデアラウト思ヒマスガ、銘々ニスルト云フノハ不都合デアルト云フコトナラバ、其理由ヲ伺ヒタイ

○政府委員(平沼騏一郎君)　七十六條ヲ設ケマシタ理由ハ殆ド是ハ無クテモ分リサウナモノヽヤウニモ考ヘマスガ、併シ念ノ爲ニ疑ガ起ッテハナリマセヌト考ヘマシテ置キマシタ、詰リ擔保ノ變更デゴザイマスカラ、信託契約ノ內容ト云フモノハ途中カラ變ッテ參ルコトニナリマス、併シ是ハ信託證書ノ中ニ變更セラレタ擔保ノコトハ勿論無イ事デアリマスカラ、此擔保ト云フモノハ全ク此信託契約ト離レタ別ナモノニナルト、斯ウ云フ風ナ契約デモ起リマストナリマセヌカラ、詰リ此契約ト云フモノハ信託契約ト同ジ效力ガ有ルト云フコトヲ規定イタシマシタ、ソレデアリマスカラシテ此擔保ノ變更ヲ致シマシタ結果、社債原簿等ノ記載事項ニ自ラ變更ヲ生ズルト云フコトニナリマスカラ、矢張リ是ハ直シテ行カナケレバナラヌト云フ結果ニナリマス、ソレカラ此七十七條ノ各自之ヲ公告スルト云フコトデゴザイマスガ、是ハ成ルホド合同シテ一緒ニ公告ヲ致シマスルモ差支ヘナイノデゴザイマスケレドモ、此會社ノ公告方法ト云フモノハ、ソレ〳〵皆定款デ定ッテ居リマスモノデアリマスカラ、若シモ此公告方法等ガ會社ニ依リマシテ變ッテ居リマスト、合同ノ公告ト云フコトハ事實上不可能ニナル、ソレデ矢張リ銘々カラ公告ヲサセルト斯ウ云フ法文ヲ則ニシテ置キマシタ方ガ却ッテ便利デアラウ、斯ウ云フ考カラ各自公告スルト云フ法文ヲ置キマシタ

○名村泰藏君　七十七條ノ「知レタル社債權者」ト云フノハ社債ヲ持ッテ居ル何ノ某ト云フコトガ知レテ居ルト云フ意味デ、知レナイ何ハ一體社債ヲ持ッテ居ル人ガ知レナイト云フノハ無記名デモアレバ格別、記名ナラバ知レナイト云フコトハ實ハ有リサウニモ思ヘマセヌガ「知レタル」ト云フ意味ハドウ云フコトデアリマスカ

○政府委員(平沼騏一郎君)　是ハ格別深イ意味モゴザイマセヌノデ、受託會社委託會社ノ方デ何某ガ債權者デアルト云フコトハ社債原簿等デ知ルコトガ出來マスレバ其方ニ通知ヲスル、記名社債ノ場合デアレバ大抵分リマス、ソレカラ無記名ノ社債デアリマスルト概シテ分リマセヌ、無記名社債デアリマシテモ特ニ或ル方法デ受託會社委託會社ガ知ッテ居ル、サウ云フモノニハ通知ヲサセル、斯ウ云フ主意デゴザイマス

○名村泰藏君　分ッテ居ル社債權者ト云フ意味デスナ

○政府委員(平沼騏一郎君)　ソレダケノ意味デゴザイマス

○松岡康毅君　甚ダ迂遠ナ御尋デゴザイマスガ、此信託契約ハ物上擔保ヲ附クル時ニハ何レ不動產ノ登記ノ手續ヲセネバナラヌノデアリマセウ、鐵道ナラ鐵道ノ登記ヲセネバナラヌノデアル、何ゾ此法中ニ登記スルトカ何トカ示シタ所ガアルノデゴザイマセウカ、第七十二條デ唯「信託契約ニ依ル物上擔保ハ社債成立以前ニ於テモ其ノ效力ヲ生ズ」ト云フノハ、是ハ第十八條ニアル證書サヘ作レバ直グニ成立ツカノヤウニ見エル、此七十二條デ云フ所ノ物上擔保ハ效力ヲ生ズト云フノハ、第二章デ相對ノ契約ヲ結ンダギリデ直グニ物上權ガ生ズルトモ見エナイヤウデアリマスガ、ドウ云フ譯デゴザイマスカ

○政府委員(平沼騏一郎君)　是ハ矢張リ物上擔保デアリマシテ、不動產デアリマストカ、其他登記登錄ヲ要シマスルニ付キマシテハ、之ヲシテ第三者ニ對シテ效力ヲ生ゼシメル爲ニハ矢張リ登記登錄ヲ必要ト致シマス、一般ノ規定ニ依リマシテ不動產ナラ不動產登記法ニ依リ、又鐵道デゴザイマスレバ今度提出ニナッテ居リマスル鐵道抵當法ニ依リマス積リデゴザイマス、ソレハ大體ハソレ等ノ法則ニ揭ゲテアリマスル登記手續ニ依リマスノデゴザイマスガ、其登記ノコトニ付キマシテ唯今行ハレテ居ル法律ダケデハ少シ運用ニ困リマス點ガゴザイマスカラ、其點ハ附則ノ方ニ擧ゲテゴザイマス、ソレハ附則ノ中デ動產登記ニ付キマシテハ第百十八條、第百十九條デゴザイマス

○松岡康毅君　物上擔保ハ公ケニ定メラレタル手續デ登記登錄ヲスレバ效力ノ生ズルノハ疑ノ無イコトト思ヒマスガ、此第七十二條ニ依ルト社債成立以前ニ於テモ效力ヲ生ズルト云フノデアリマシテ、イキナリ信託契約ノ物上擔保ハ登錄ヲセヌケレバ契約ガ成立タヌト云フ意味カラ起ッテ居リマスルノカ、契約ヲシタ委託會社、受託會社ノ間ノミハ契約サヘスレバ登記ハマダシテナクテモ其二者ノ間ニハ登記ガアルト云フヤウナ意味ニナリマセウカ、少シ……

○政府委員(平沼騏一郎君)　物上擔保權ハ當事者ノ間ニ於キマシテハ登錄ヲ經マセヌデモ效力ヲ生ジマス、ソレデ第七十二條ノ意味ハ先刻チョット御話イタシマシタ通リ、債券ヨリハ先キニ擔保權ノ方ガ生ズルコトガ出來ル、斯ウ云フコトヲ主トシテ現ハシマシタノデゴザイマス

○委員長(子爵岡部長職君)　第七十八條マデハ大體御質問ガ濟ミマシタカラ、第七十九條カラ第八十六條マデ……

○男爵吉川重吉君　此第七十九條ノ社債ノ總額ニ付キ期限ノ利益ヲ失フト云フノハドウ云フ意味デゴザイマスカ

○政府委員(平沼騏一郎君)　第七十九條ハ詰リ社債ノ一部ダケ償還イタシマス場合ニ其償還ヲ遲延シタノデゴザイマスカラ、一般ノ法則カラ申シマスレバ、ソレダケ期限ガ來テ居リマスノデ、ソレダケノ請求ガ出來ルト云フ、斯ウ云フコトニ相成ラウト思フノデゴザイマスガ、併シ此第七十九條ノ規定ハソレデハ大變ニ困リマスノデ、一部分ノ社債デアリマスルト、ソレニ對シマシテ擔保權ヲ實行シテ行クト云フコトガ出來マセヌノデゴザイマスカラ、サウ云フ場合ニハ社債權者集會ノ決議デ社債全體、全體社債ノ期限ガ到來シタト云フノデアリマスカラ、其時カラ全體ノ社債ニ付キマシテ請求權ヲ實行スルコトガ出來ルト斯ウ云フコトニナリマス

○富井政章君　第八十二條第二項ニ「民法第三百五十四條ノ規定ハ信託契約ニ依ル動產質及債權質ニ之ヲ適用セス」トアリマス、此「及債權質」ト云フ四字ハ或ハ必要デナイカト思フノデゴザイマス、民法第三百六十二條ノ第二項ニ權利質ニ適用スベキ寧ロ準用スベキ質權ノ規定ヲ定ムルニ當ッテ「前項ノ質權ニハ本節ノ規定ノ外前二節ノ規定ヲ準用ス」ト云フコトガアリマス、然ルニ債權質ノ實行方法ト云フモノハ第三百六十七條、第三百六十八條ニ特ニ規定シテアッテ、第三百五十四條ノ規定ハ卽チ特別實行方法ヲ定メタ動產質ニ關スル規定ハ民法ニ於テモ債權質ニハ適用シナイト云フコトハ少シモ疑ノ無イコト、信ジテ居リマス、信託契約ニ依ル債權質タルハ同一デアル、是ハ默ッテ居ッテモ準用ノナイト云フコトニナルト思フノデアリマス、提出者ノ御考デハ民法ニ於テモ第三百五十四條ノ規定ハ債權質ニ準用セラレ得ベキモノデアルト云フ御見解ヲ取ッテ居ラルヽノデアルカ、私ハ之ニ債權質ヲ加フル必要ヲ認ムルコトヲ得ナイノデアリマスカラ、チョット其點ヲ伺ヒマス

○政府委員(平沼騏一郎君)　此邊モ議論ノ末ニ債權質ヲ加ヘルト云フコトニ致シマシタノデゴザイマス、詰リ其理由ハ債權質モ三百五十四條ノ適用ハアルト云フ見解デ採リマシタ

○富井政章君　民法ニ於テモ……

○政府委員(平沼騏一郎君)　ハイ

○富井政章君　議論ヲスル積リデハアリマセヌガ、私ハ民法ニ於テハ債權質ニ付テハ三百五十四條ノ規定ハ當然準用セラレナイト云フコトヲ固ク信ジテ居ルノデアリマス、又一般ノ學說モサウデアラウト思フ、ソレデ信託契約ニ據ル債權質ニ付テハ、サウデアルケレドモ疑議ガ起ルカモ知レマセヌカラ、念ノ爲ニ明ニシテ置クト云フダケノコトナラバ置イテモ差支ナイ、少シデモ明瞭ニナルト云フコトハ結構デアルカラ、ソレダケノ結果ヲ生ズルダケノモノデアレバ決シテ反對ハシナイノデアリマスルケレドモ、斯ク書クト民法ノ解釋マデニ延イテ來テ民法ニ於テハ三百五十四條ノ規定ハ債權質ニモ準用セラルベキモノデアルト云フ解釋ガ行ハレ易イコトニナラウカト思ヒマス、其點ハ根本ニ於テ提出者ト意見ガ違フノデアリマスカラ致シ方ガ無イノデアリマスガ、何處マデモ之ヲ書加ヘルト云フコトヲ必要ト御認メニナッタノデアリマスカ、ソレマデ必要ガ無イト云フ御考デアルカ今一應……

○政府委員(平沼騏一郎君)　三百五十四條ノ規定ハ權利質ニ適用スルト云フ見

解ヲ採リマシタノデアリマスガ、併シ此點ニ付キマシテハ、色々議論モアリマスル コト、考ヘマス、此點ハ尚攻究イタシマシテ御答イタシマスコトニ致シマス

○馬屋原彰君　擔保ノ動產ト云フコトニ付テ少シ伺ッテ置キタウゴザイマス、擔保物トスルモノヽ、中ニハ動產モアルノデアリマスルガ、其動產ハ如何ナルモノデアラウカ、委託會社ガ承知シタナラバ此物ニ別ニ制限ハ要ラナイト云フヤウナコトガ本法ノ趣旨デアリマセウカ、又ハ此動產ノコトニ付テハ隨分範圍ノ廣イモノデアリマスルカラシテ、此動產ニ關シテハ定メシ細則デモ設ケテ細則デ其動產ノ區別ヲスルト云フヤウナ御見込ガアルノデゴザイマセウカ、其點ヲ一ツ伺ヒタウゴザイマス、ソレデ一ツ伺ヒマスルノハ唯動產トアルダケデアリマスルト云フト、ドンナ品物デモ宜イ、動產ナラ動產ト言ヒマス場合ニ甚ダ其邊ノ一體、擔保品トシテ確實ナル取扱ヲスル上ニ付テ不都合ナルモノヲ擔保品トスルコトノ上ニ付キマシテハ如何ナモノデアラウカト云フ考ヲ起シマスカラ、ソレデ御尋ヲ致シマス

○政府委員（平沼騏一郎君）　動產ノ擔保ニ付テ御懸念デゴザイマスルノハ誠ニ御尤ナコトヽ考ヘマスル、併シドウモ此法律……

○委員長（子爵岡部長職君）　馬屋原君ノ御尋ハドノ條デスカ

○馬屋原彰君　是ハマア前會カラノ順デ前ニ戻ッテモ宜イト云フノデアリマス、卽チ此八十二條ニ付キマシテ擔保權ナドヽ云フコトガアリマス、之ニ多少關係シテ居リマスカラ、ソレカラ起リマシタ

○政府委員（平沼騏一郎君）　法律デ動產ノ種類ヲ限リマスルトカ或ハ又細則ヲ用井マシテ其種類ヲ限定スルトカ云フコトハ大分ムヅカシイコトヽ考ヘマスカラ、是ハ大抵當事者ノ契約ニ任セマシテ左ホド不都合ナコトモ無カラウト考ヘマス、ドウモ擔保ニ取ッテ不都合ナヤウナ品物デゴザイマスレバ先ヅマアサウ云フ物ヲ擔保ニスルト云フヤウナ契約ハ實際行ハレマイト考ヘマス、詰リ法律デ其種類ヲ限定イタスト云フコトハ致シマセヌ積リデアリマス

○男爵吉川重吉君　チヨットシタコトデゴザイマスガ、八十三條ノ「付與セラレタル執行力アル正本」ト云フノハドウ云フコトデアリマスルカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　是ハ判決デアリマシテモ、其他强制執行ニ關シマシテ債務名義ニナリマスルモノデモ、ソレハ總社債權者ノ爲ニ、ソレニ付キマシテ執行力アル正本ヲ付與イタシマスルト、ソレニ基イテ債權者ガ强制執行ヲ爲スコトガ出來マス、其執行力ノアル正本ト云フノデアリマス

○男爵藤大路親春君　八十四條ノ社債權者ノ爲ニ受託會社ガ行ヒマスル債權ノ辨濟ヲ得ルニ必要ナル一切ノ行爲ヲ行フ場合、是ハドウ云フ債權デゴザイマスカ、社債權者ト受託會社トノ間ニ於ケル債權ダケナンデスカ、又ハ社債權者ト受託會社以外ノ間ニ於ケル債權ヲモ行フト云フコトデアリマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　此八十四條ノ債權ハ社債權ノ積リデアリマス

○富井政章君　今質問ノアッタ點デアリマスガ、社債權ノ辨濟ハ通常社債ノ償還ト云フヤウデアリマシテ、此案ニモサウ云フヤウニ言フテアル所ガアル、此條文ニモ廣ク「債權ノ辨濟」トアル、又後ニモサウ云フヤウニ言フテアル規定モ數條アル、又例ガ一致シテ無イヤウニ思フノデアリマスガ、此條ナドデハ社債ノ償還ト云フテハ何カ不都合ナコトガアルノデセウカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　社債ノ償還ト申シマシテモ別ニ不都合ノコトモゴザイマセヌガ、此法律ノ他ノ部分ニハ社債ノ償還、利息ノ支拂ト云フ風ニ書キ分ケテ置キマシタノデゴザイマスカラ、先ヅ玆デハ概括シテ全體ヲ包含スルト云フヤウナ考カラ致シテ特ニ文字ヲ變ヘマシタ

○富井政章君　ソレデハ債權ト云ヘバ利息モ含ム、其場合ニハ債權ノ辨濟ト云フ利息ヲ除イタ場合ハ社債ノ償還ト云フ斯ウ云フ用例ナノデアリマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　先ヅサウ云フ意味デアリマス

○委員長（子爵岡部長職君）　八十六條マデハ先ヅ質問濟ト見テ八十七條カラ九十六條マデ……

○富井政章君　八十八條第二項ニ受託會社ト社債權者トノ關係ヲ規定スルニ當ッテ民法ノ委任契約ニ關スル六百四十七條ノ規定ヲ準用シテ居ル、ソレカラ第九十一條ニ於テモ受託會社ト委託會社トノ法律關係ヲ定ムルニ當ッテ同ジク民法ノ委任契約ニ關スル規定ヲ準用シテ居ル、ソコデ伺ヒタイコトハ提出者ニ於テハ是等ノ法律關係ハ民法ニ所謂委任關係デナイト云フ見解ヲ取ラレテアルノデアルカ、第八十八條ニ於ケル受託會社ト社債權者トノ關係ニ就テハ第二項ノヤウナ規定ハ能ク分リマス、九十一條ニ就テハ今申シタ點ヲ最モ伺ヒタイノデアリマス、ソレトモ九十一條第一項ノ規定ハ、民法第六百四十八條第一項ノ規定ト違ッテ居ルカラ六百四十八條二項及三項ノ規定ヲ準用スルト云フコトヲ言ハザレバ疑義ガ起ルト云フ理由ダケデ置カレタノデアルカ、根本ニ於テ委任關係デナイト云フ見解ヲ取ラレタノデアルカ、其點ヲチヨット伺ヒタイ

○政府委員（平沼騏一郎君）　受託會社ト社債權者トノ關係ニ就テハ富井サンノ御話ノ通リデ別ニ疑モ無イコトト信ジマス、ソレカラ此九十一條ニアリマスルヤウナ受託會社ト委託會社トノ關係ニ付キマシテ民法ノ委任ニ關スル條項ヲ引用イタシマシタノハ成ルホド受託會社ト委託會社トノ關係ニ於キマシテハ委任契約ニ依ル所ノ關係モ含ンデ居ルト云フコトハ明白デアラウト考ヘマスケレドモ、併シ此九十一條ノ如キ關係ニ付キマシテハ全クソレダケデアルト云フコトハ言ハレマイト思ヒマス、ソレハナゼデアルカト言ヒマスルト、受託會社ノ爲シマスルコトハ社債權者ノ爲ニナスト云フコトガアリマス、是ハ全ク委託會社ノ委任ニ基イテアルト云フ見解ハ或ハ取レルカモ知レマセヌガ、少ナクトモ餘ホド疑ノアルコトデアラウト考ヘマス、デ此報酬ヲ請求イタシマスルト云フヤウナ關係ニ於キマシテ之ヲ純然タル委任關係ニ基クモノデアルトハ、ハッキリ言ハレマスマイカトモ考ヘマス、少ナクモ其點ニ付キマシテハ疑ノ起リマスルコトト考ヘマス、デ此本案ヲ起草スルニ際シマシテハ寧ロ純然タル委任關係トハ見ナカッタノデアリマス、ソレデ民法ノ委任ニ關スル規定ヲ準用スルト云フコトニ定メマシタ

○富井政章君　小サナコトデアリマスガ九十六條ニ留置權ノ規定ヲ引證シテ居リマス、而シテ「信託契約ニ依ル質權ニ之ヲ適用セス」トアリマスガ、是ハ「準用セス」デナクテハナラヌト思ヒマスガ、何カソレデハイカヌ理由ガアルノデスカ、是コソハ適用セラルベキ筈ハ無イノデ全ク準用デアラウト思フ、二百九十八條ノ規定ヲ準用シテアル民法第三百五十條ヲ引クノナラバ「適用セス」デモ宜イカモ知レマセヌガ、其點ハ宜シイケレドモ二百九十八

條ダケノコトヲ言ハウト云フニハ二百五十條ヲ持ッテ來ルコトハ出來ナイ、ソレデアリマスカラ二百九十八條第三項ヲ引用スルト云フコトハ至當デアラウト思フ、唯「適用」デハ無カラウト思フデスガ如何デスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　御尋ハ御尤ナコトデアリマスガ、實際此正確ナ意味ハ結局準用シナイト云フ意味ニ相成リマスノデゴザイマスガ、是マデ九十六條ノヤウナ場合ニ斯ウ云フ規定ヲ準用シナイト云フヤウナコトヲ書キマシタ用例ハ是マデ無カッタノデアリマス、ドウモ「準用セス」ト云フコトモ餘程ヲカシイト云フ位ノ考デアリマス

○富井政章君　ケレドモ當リ前ノ質權ニハ準用シテアルノダカラ搆ハヌト思フノデスガナア

○名村泰藏君　チョット九十五條ノ「代表者又ハ社債總額ノ十分ノ一以上ニ當ル社債權者ハ」ト斯ウアリマスガ、是ハ自分一人デ持ッテ居ルモノト云フノデアリマスカ、又ハ十分ノ一以上持ッテ居ル社債權者ガ揃ッテナラバ是ガ出來ルト云フ意味デアリマスカ、チョット御說明ヲ願ヒマス

○政府委員（平沼騏一郎君）　御見解ノ通リデ一人デモ或ハ數人デゴザイマシテモ詰リ其社債額ヲ併セマシテ十分ノ一ニナリマスレバ、ドナタデモ出來ル積リデアリマス

○名村泰藏君　一人ニ限ッタノデハナイノデスナ

○政府委員（平沼騏一郎君）　ハイ、左樣デス

○名村泰藏君　アトニ戻リマシテ八十八條ノ「社債權者ガ受領ヲ拒ミ若ハ受領スルコト能ハサルトキ」トゴザイマスルガ、此「受領ヲ拒ミ」ト云フコトハ社債權者ガ受取ル場合ニ於テ不足ヲスルトカ或ハ意ノ如クナイトカ云フ意味デ受領ヲ拒ミマスルノデスカ、ドウ云フコトニナリマスカ、又ハ「受領スルコト能ハサルトキ」ト云フ時ニハ、是ハ社債權者ガ知レナイデ渡スコトノ出來ヌ場合ナンデスカ、此「受領スルコト能ハサル」ト云フノハ遠方ニデモ行ッテ居ッテ受取ラナカッタト云フ場合ヲ指シタモノデゴザイマスルカ、チョット伺ヒマス

○政府委員（平沼騏一郎君）　唯今ノハ八十八條ノ三項ノ御尋デゴザイマスカ

○名村泰藏君　ハイ

○政府委員（平沼騏一郎君）　受領スルコトノ出來マセヌト申シマスルノハ、色ミノ原因モゴザイマセウト考ヘマスガ、或ハ天災ノ爲ニ受領ノ出來ヌト云フ場合モゴザイマセウシ、或ハ社債權者ガ病人ニ相成リマシタ爲ニ受領ノ出來ヌト云フコトモ隨分ゴザイマセウ、詰リ其過失ニ相成リマスルト過失ニ相成リマセヌヲ問ハズ何レノ場合デモ這入リマスル積リデアリマス、詰リ是ハ民法ノ「債權者ハ遲滯ナク」トアリマスル場合ハ總テ這入リマス

○名村泰藏君　此上ノ拒ミマスコトハドウ云フコトニナリマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　拒ミマス方ハ受取レト云フコトヲ申シマシテモ受取リマセヌ場合デゴザイマス、受取リ得ルノニ受取ラナイ場合ヲ申シマス

○名村泰藏君　此ノ九十二條ノ「信託契約ニ依ル物上擔保ハ前條第一項ノ規定ニ依リ受託會社ニ生スヘキ債權ノ爲ニモ其ノ效力ヲ有ス」此「受託會社ニ生スヘキ債權」ト云フノハドンナモノヲ指シテ云フタモノデアリマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　一體此九十二條ノ第一項ニ依リマシテ受託會社ノ方デ費用ヲ出シマス、或ハ損害ヲ受ケマスルト云フ場合デゴザイマス、其場合ニ結局受託會社ノ方カラ委託會社ニ向ヒマシテ其償還ノ請求ハ出來マスノデスナ、是ダケノ費用ヲ出シタラ其費用ヲ償ッテ呉レ、是ダケノ損害ヲ受ケタカラシテ之ヲ賠償シテ呉レ、斯ウ云フコトヲ受託會社ノ方カラ委託會社ニ向ッテ請求スルコトガ出來ル、其債權デアリマス、其債權ノ矢張リ擔保ニナルト斯ウ云フ意味ヲ表ハシマシタ

○名村泰藏君　此九十二條ノ何デゴザイマスガ「正當ニ支出シタル一切ノ費用」ソレカラ「支出ノ日以後ニ於ケル其ノ利息」斯ウ云フモノガ受託會社ニ生ズベキ債權ト云フコトニナルノデアリマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　是ハ矢張リ總社債權者ノ特別代理人ニナラウト思ヒマス

○木下廣次君　此總社債權者ノ集會決議ニ依ッテ致シマスルモノハ總テ代表者ト云フコトニナッテ居リマシタガ、コヽニ特別代理人ト云フコトニナッテ居リマスノハ何カ意味ノアルコトデゴサイマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　此特別代理人ト書キマシタノハ個々ノ行爲ニ付キマシテ選任イタシマスカラ、ソレデ代表者ト云フ概括的ニ事ヲ處理イタシマス權能アルモノト分別イタス爲ニ特別代理人ノ文字ヲ用井マシタ、是ハ他ノ法律ノ是マデノ用例ニ從ヒマシタノデゴザイマス

○木下廣次君　個々ノモノニ付テ選定シタ時ハ代表者……此個々ノコトニ付テハ特別代理人トナルノデゴザイマスナ

○政府委員（平沼騏一郎君）　左樣デゴザイマス

○木下廣次君　然ルニ受託會社ガ總社債權者ノ爲ニナスベキ行爲ヲ怠ルト云フノハ事實餘ホド複雜シタコトデアッテ、殆ド是ハ個々ニ渉ルドコロデハナイ、餘ホド複雜ナコトニ依ッテ起ル事柄デハナイカト思ヒマスガ、別々ニチョットシタコトヽ云フノデ無クシテ、大體受託會社ノ餘ホド內部ノ混亂ト云フコトカラ起ルコトガ通例デハ無カラウカト思フノデスガ、矢張リサウ云フ場合ニ於テハ右ノ代表者ト云フヤウナ意味合ノ時ガ餘計ニアルノデアッテ、其場合ヲ區別スルノハ甚ダ難クハアリマスマイカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　此第八十九條ノ場合ハ先刻申上ゲマシタ通リ、個々ノ行爲ニ付テノ場合ダケヲ示シタノデ、一般ニ受託會社ノ內部ノ狀態ガ混亂イタシマシテ正當ニ信託事務ヲ處理シテ行カナイト云フコトニナリマシタ場合ハ、ドウモ本案第九十九條ニ依リマシテ解任スル其方ノ規定ニ依ルノ外ハ無カラウト思イマス、若シ極端ニ達シマスレバ……

○木下廣次君　成ルホド

○男爵吉川重吉君　先刻御質問ニナリマシタ第九十二條ノ二項ノ所デゴザイマスガ、

受託會社ハ社債權者ニ優先シテ擔保物ヨリ辨濟ヲ受クル權利ヲ有スト云フコトニ書イテゴザイマスガ、サウ致シマスト擔保物ノ價ガ若シモ負債ノ價ニ及バヌ時ニハ社債權者ハ或ハ其十分ニ金ガ貰ヘナイ場合ガ出ルノデスナ

○政府委員(平沼騏一郎君)　サウ云フ結果ニ相成リマス場合モアラウト思ヒマス、擔保物ノ價格ガ債務辨濟ニ不十分デアルト云フコトニナリマスレバ、是ハ致シ方ガ無イノデゴザイマス

○男爵吉川重吉君　ソレナラバ斯ウ云フ場合ハドウナリマスカ、若シ擔保物デモ賣ルト云フコトニナル、競賣スルト云フコトニナルト、其時ニ競賣ニ掛ル費用ト云フモノハ會社ガ先キニ取ッテ仕舞フコトニナリマスカ

○政府委員(平沼騏一郎君)　左樣デゴザイマス、ソレハ一般ノ競賣法、民事訴訟法ノ規定ニ依ル譯デアリマス

○委員長(子爵岡部長職君)　第八章ニ移リマス、信託事務ノ承繼及終了、第九十七條ヨリ第百七條マデ

○富井政章君　第百四條ノ規定デアリマスガ、是ハチヨト分リ惡イト思ヒマスカラ、此條ノ趣意ヲ伺ヒタイ、私ノ解スル所ニ依レバ此規定ハ民法第百九十二條ノ適用ニハ少シモ關係ヲ有タナイ規定デ、卽チ前受託會社ヨリ擔保物ヲ善意且過失ナク讓受ケタモノハ其物ノ上ニ物權ヲ取得スルノハ當然認メラレタモノト思フ、唯此規定ハ占有ニ關スル規定デ、茲ニ規定シテアル場合ニ於テハ新受託會社ハ前受託會社ニ占有ヲ奪ハレタル場合ト看做シ得ルノデアリマスカラ、實際ハ奪ハレタノデハ無イケレドモ、恰モ奪ハレタヤウナモノト法律ガ看做ス、サウシテ占有回收ノ訴ヲ起スコトガ出來ル、民法第二百條デ占有回收ノ訴ヲ起スコトガ出來ル、サウシテ其期間ハ民法第二百一條ノ末項ニ依レバ一年デアリマスガ、其一年ノ期間ハ信託事務ノ承繼ノ時ヨリ起算スル、斯ウ云フコトニシヤウト云フ趣意デ置カレタ條文デアルト解スルノデアリマスガ、果シテサウデアリマスカ否ヤト云フコトガ伺ヒタイ、尙一ツ此條ニ付テ伺ヒタイコトハ「前受託會社ノ不法處分ニ因リ質物ノ占有ヲ得タル者カ惡意ナリシトキハ新受託會社カ其ノ者ノ爲ニ占有ヲ奪ハレタルモノト看做ス」トアリマスガ、惡意デナク善意デアッタケレドモ過失デアル、擔保物ノアッタコトヲ知ラナンダノガ過失ニ出デ、居ル云フ場合ノ如キハ、此條ニ規定シテアル點ニ於テ新受託會社ヲ保護スルノ必要ハ無イノデゴザイマスカ

○政府委員(平沼騏一郎君)　御答ヲ致シマス、第百四條ノ解釋ハ大體富井サンカラ御話ニナリマシタ通リデゴザイマス、尙此條ヲ置キマシタ趣意ヲ簡單ニ申上ゲテ置キタイ、民法第百九十二條トハ勿論關係ハゴザイマセヌノデ、民法ノ百九十二條ノ要件ヲ具備イタシテ居リマスルコトハ勿論此占有ノ效力ニ依リマシテ權利ヲ取得スルト云フコトニナリマス、デ其條文トハ勿論關係ハ無イノデゴザイマス、此百四條ヲ置キマシタ主意ハ民法ノ二百五十二條ニ依リマスルト質權者ガ質物ノ占有ヲ拋棄イタシマスルトカ其他ノ事由ニ依リマシテ占有ヲ失ッテ仕舞ヒマスルト云フト、詰リ第三者ニ對シテ質權ノ對抗ガ出來ナイ、斯ウ云フコトニ相成ラウト思フ、殊ニ自分デ勝手ニ處分シテ仕舞ッタ、斯ウ云フ場合デアリマスルト云フト、質權ノ效力ト云フモノガ無クナッテ仕舞フ、斯ウ云フ結果ニナル、デ前受託會社ガ他人ノ質物ヲ賣却スルトカ云フコトヲ致シマスルト結果、質權ノ效力ガ無クナルト云フ結果ニナリマス、其儘デ置キマスルト云フト社債權者ニ取リマシテハ非常ナ迷惑ナコトニ相成ラウト思ヒマス、然ルニ若シ是ガ他人ノ爲ニ奪ハレタト云フ場合デアリマスレバ先刻富井サンカラ御話シニナリマシタ民法二百條ノ規定ニ依リマシテ占有回收ノ訴ヲ起スコトガ出來マスカラシテ、詰リ其訴サヘ起シマスレバ繼續シテ占有ヲシタト云フコトニナルノデゴザイマス、然ルニ前受託會社ガ自分デ處分シタ場合デアリマスレバ、當然占有ヲ奪ハレタ場合ニ付テノ民法ノ規定ヲ適用スルコトガ出來ヌ、所デ前受託會社ト云フモノハサウ云フ不法ノ處分ヲシテ仕舞ッテ、サウシテ其地位ヲ脫退シテ新シイ受託會社ガ之ヲ承繼シタ、斯ウ云フコトニナリマスルト新シイ方ノ受託會社ト云フモノモ矢張リ占有回收ノ訴權ト云フモノハ行フコトハ出來ナイコトニナルノデアリマス、ソレデハ社債權者ト云フモノヲ十分ニ保護スルコトハ出來ナイ、ドウシテモ此新シイ受託會社ト云フモノガ或ル方法ニ依リマシテ占有ヲ回復イタシマシテ質權ト云フモノヲ尙繼續シテ存在シテ居ッタト斯ウ云フ風ナ效果ニ至ラシメルト、斯ウ云フ方法ガ無ケレバナラヌト考ヘマシタノデ、ソレデ此百四條ノ場合ニハ、新シイ受託會社ガ占有ヲ奪ハレタノデハナイケレドモ、法律上ハ矢張リソレト同ジ效力ヲ生ゼシメマシテ、新シイ受託會社ガ民法二百條ノ規定ニ依リマシテ占有回收ノ訴ト云フモノヲ起シマシテ、最初カラ質權ト云フモノガ繼續シテ存在シテ居ッタト同一ノ效力ヲ生ゼシムルコトガ出來ル、斯ウ云フコトニ致シタノデアリマス、ソレデ此占有ヲ奪ハレタ時ノ問題……占有ヲ奪ハレタト看做スベキ時ノ問題ハ、新受託會社ガ承繼シタ時デアルカ、或ハ前受託會社ガ不法ニ其質物ヲ處分イタシマシタ時デアルカ、此問題ニ付キマシテハ、起草者ハ前受託會社ガ不法ニ處分ヲ致シマシタ時ト云フ風ニ解スルノガ至當デアルト、斯ウ云フ主意デ此法文ハ作リマシタ、ソレデアリマスルカラ結局、占有回收ノ訴權ヲ行フコトノ出來マスル時ハ前受託會社ガ不法ノ處分ヲ致シマシタ時カラ計算イタシマスルコトニナリマス、ソレカラ惡意デアリマシタ場合ダケ入レマシテ、過失ノアリマシタ場合ノ事ヲ入レテ置キマセナカッタ理由ハ、兎ニ角此占有ヲ奪ッタモノト看做スト、斯ウ云フノデアリマスカラ善意デアル、過失ヲ有ッタケレドモ善意デアル、斯ウ云フ場合マデモ含マセルノハ餘リ廣過ギルト、斯ウ云フ考デ此過失ノ場合ハ入レマセナカッタノデアリマス

○富井政章君　本條ノ大體ノ主意ハ唯今ノ御說明ニ依ッテ分リマシタ、唯一年ノ起算點デゴザイマス、是ハマー一ツノ疑問トナラウト思ヒマス、新受託會社ガ奪ハレタルモノト看做スト云フ以上ハ起算點マデ新受託會社ト云フモノガ出來タ時カラ起算スルト云フ解釋ガ立ツカモ知レヌト思ヒマスガ、ソレハ今ノ御說明ノ方ガ正シイト假定シテ、民法問題トシテ考ヘルト、不法處分ノ時マデ遡ラナイ方ガ宜シイノデハアリマスマイカ、新受託會社ノ出來タ時ニハモウ一年ノ中ノ十箇月モ經過シテ居ル、モウ僅ナ部分ガ殘ッテ居ル、新受託會社ガ出來タガ、マダ〳〵シテ居ルト云フ間ニ、一年ノ期間ハ經ッテ仕舞フ、サウスレバ此條ニ定メタ所ノ保護ト云フモノハ貫カレナイコトニナラウト思フ、斯ノ如キ特別保護ノ規定ヲ置クナラバ、イッソ其所マデ行ッタ方ガ宜イノデハナイカ……

○政府委員(平沼騏一郎君)　其點ハ御尤ニ考ヘルノデゴザイマスガ、併シ政府ノ考ト致シマシテハ、占有回收ノ訴ニ付キマシテ期間ヲ限リマシタノハ勿論公益上ノ規定デゴザイマシテ、其期間ト云フモノヲサウ伸シタリ縮メタリスルト云フコトハ大體民法ノ二百

一條三項ヲ設ケマシタ趣旨ト背馳スルニ至ルデアラウト思ヒマス、ソレデ此場合ハ新受託會社又一般ノ社債權者ヲ保護スルト云フ點カラ考ヘマスレバ、今富井サンノ仰セラレタヤウナコトニナリマシタ方ガ宜イヤウデアリマスガ、併シ又此公益ト云フ點カラ考ヘテ見マスルト、餘リドウモ是ハ長クナルト云フコトモ不都合デアルト思ヒマス、例ヘバ承繼ヲズット早ク致シマスレバ宜シウゴザイマスルガ、時ニ依リマスレバ、不法處分ヲ致シマシテカラ數年ノ後ニ承繼スルト云フ場合モ隨分アラウト思ヒマス、サウ云フ場合ニマデ訴權ヲ新受託會社ガ行フコトガ出來ルト云フコトハ、餘リ廣クナリマシテ民法ノ二百一條ニ項ノ規定ノ趣意ヲ沒スルニ至ルデアラウト、斯ウ云フ考カラ今ノ樣ナ解釋ヲ取リマシタ

○副委員長（松岡康毅君）　御質問ハゴザイマセヌカナ、第九章ニ移リマシテ、九章全部……御疑ハゴザイマセヌカ

○富井政章君　一ツ分リ切ッタ事ノヤウデアリマスケレドモ念ノ爲ニ伺ヒマス、此第百八條ニ限ルコトデハアリマセヌガ、百八條ニ付テ伺ヒマス、第五條ノ規定ニ違反シテ擔保附社債ニ關スル信託事業ヲ營ム者ハ過料ニ處セラレルトアリマス、過料ニ處セラレル外ニデス、其信託會社ト云フモノガ適法ニ成立シテ居ナイ、法律上サウ云フ會社ハ存在シテ居ナイト云フノガ至當デアラウト思ヒマス、提出者ノ御見解ハ果シテサウデアルカドウカ伺ヒマス、サウデアルトシタ所デ其間ニ爲シタ法律行爲ハドウナルカ、是モ一般ノ原則ニ依テ極マルコトデアリマセウガ其趣意ヲ伺ヒタイ

○政府委員（平沼騏一郎君）　勿論第五條ノ規定ニ違反シテ居ル場合デゴザイマスレバ其會社ハ成立ノ致シテ居リマセヌ積リデアリマス、サウ云フモノガ此信託ノ事務ヲ爲シマスルト、信託ノ業務ヲ行ヒマスルト云フト、結局此第五條ノ規定ニ依リマシテ其法律行爲ハ無效ニナルト云フ趣意デアリマス

○富井政章君　六條八條等ノ規定ニ違反シタ場合ハ皆同ジデアリマスカ、次ノ百九條ノ問題デアリマス

○政府委員（平沼騏一郎君）　六條デゴザイマスカ

○富井政章君　ハア……唯外ノ業務ヲ兼ネタ場合デス

○政府委員（平沼騏一郎君）　其場合ハ別ニ無效ニハナルマイト思ヒマス

○富井政章君　併シ五條モ六條モ八條モ皆强行的デアラウト思フ、元ガ何モナイト云フ論法カラ行クト云フト色ミノ問題ガ起ラナイデセウカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　六條ニ付テ御話ヲ致シマスレバ定款ノ中ニ銀行業トソレカラ信託事業其外ノ業務ヲ爲スト、斯ウ云フコトガ定款ノ中ニ假ニアリマシタト假定イタシマスルト、其會社ト云フモノハ成立シナイト云フ結果ニナラウト云フ御問ヒノヤウニ考ヘマシタガ……

○富井政章君　サウデナイデス、法律行爲ノ問題ハ別トシテ第六條ノ場合ニ於テモ……

○政府委員（平沼騏一郎君）　ソレハドウナリマスカ、場合ニ依テ私ハ違ヒハシマイカト思ヒマスガ、定款變更ノ方法ニ依リマシテ銀行業以外ノモノヲ定款ニ加ヘタトスレバ、定款ノ變更ノ方ガ無效ニナルデハナイカト思ヒマス、會社全體ガ其爲ニ不成立ニナルト云フコトハ無イト思ヒマス、最初カラ若シサウ云フモノヲ交ゼコゼニシテ會社ヲ成立シタ、斯ウ云フ場合ニナリマスレバ、其會社ノ成立ハ無效ニナラウト思ヒマス

○富井政章君　ソレデハ信託會社トシテ、シマシタ行爲モ、少シモ影響ヲ被ラナイコトニナルデスカナ

○政府委員（平沼騏一郎君）　其積リデアリマス

○富井政章君　分リマシタ

○副委員長（松岡康毅君）　モウゴザイマセヌカナ、ソレデハ附則ニ移リマシテ終ヒマデ……

○名村泰藏君　附則ノ百十三條ニ「擔保附社債ニ關スル信託事業ヲ營ム合名會社及合資會社」トアリマスガ、是ハ株式會社ハ玆ニ這入ッテ居リマセヌガ、ドウ云フ譯デアリマスカ

○政府委員（平沼騏一郎君）　此百十三條ニ株式會社ノコトヲ書イテ置キマセナカッタ理由ハ、株式會社ニ付キマシテハ規定ガアリマス、此免許ヲ受クベキ事項ニ關シマスルコトガ目的物ニアリマスト云フト、ソレニモ矢張リ免許證ヲ添ヘナケレバナラヌト云フコトハ非訟事件手續法ニ規定シテアリマス、合名會社、合資會社ノミニ付キマシテハ其規定ガアリマセヌ、ソレデ合名會社、合資會社ダケ擧ゲマシタ

○富井政章君　第百二十條ニ「本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム」此法案ノ第四條ニ據ルト、此法案ニ密接ノ關係ヲ有スル法案ガ幾ツモ今度提出セラレタヤウデアリマス、鐵道抵當法、工場抵當法、鑛業抵當法、ソレ等ノ法案ハ社債ヲ發行スル場合ニ限ラナイノデアリマスガ、信託法ガ無クトモ行ハレル場合ガアルト同時ニ信託法モ亦是等ノ法案ガ無クトモ唯土地トカ家屋トカ有價證券トカ云フモノヲ擔保トシテ社債ヲ發行スル場合ニハ行ハレルノデアリマスガ、昨今續々出マシタ種々ノ法案ハ假ニ此短イ會期ニ議了セラレナイトシテモ此信託法案ト云フモノハ或ル程度マデハ充分ニ實施シ得ルモノト私ハ解スルノデアリマス、唯社債ノ擔保トシテ鐵道トカ工場トカ鑛業トカ云フモノヲ附シタ場合ニハ今申シタヤウナ法案ガ實行セラレナケレバ據ル所ノ規定ガ無イト云フノデ困ルダラウト思ヒマスガ、其他ノ部分ニ於テハ此信託法ガ行ハレルト見ルノデアリマス、ソレ故ニ今朝二ツバカリ出マシタガ、假ニ此等ノ法案ガ通過シナイ、皆通過シナイカ、或ハ一部分ガ通過シナイト云フヤウナコトガアッテモ、若シ此信託法案ガ先キニ議了セラレタラバ、是ダケデモ獨立シテ實施期日ヲ定メテ實施スルト云フ御考デアラウト思ヒマスガ、其點ヲ一應伺ヒタイ

○政府委員（平沼騏一郎君）　其積リデ政府ハ居リマス

○男爵吉川重吉君　是ガ御濟ミニナリマシタラ一ツ前ニ遡ッテ大體ノコトヲ伺ヒタイト思ヒマスガ、今申シテモ宜シウゴザイマスカ

○副委員長（松岡康毅君）　附則ニ付テ御質問ハゴザイマセヌカ、……宜シウゴザイマス

○男爵吉川重吉君　此第十七條其他ニ依リマシテモ外國ニ於テ社債ヲ發行スル場合ガアラウト思ヒマスガ、其時ニ於キマスルト所得稅ト云フモノハドウナルデゴザイマセウカ、所得稅ハ日本デ發行スル社債公債ハ所得稅施行地ニアルモノデゴザイマスカラ、引去ッテ利ヲ拂フト云フコトニナリマスガ、若シ外國デノヲ發行スルト云フコトニナルト所得

稅ハ全ク免ゼラルヽト云フコトニナリマセウカ、今朝大藏省ノ政府委員ハ御出ニナリマセヌガ、如何デアリマセウカ、伺ッテ置キタイト思ヒマス

○政府委員（平沼騏一郎君）　所得稅ニ關シマスルコトハ是ハ大藏省ノ政府委員カラ申上ゲタ方ガ正確デアラウト考ヘマスガ、併シ外國デハ社債權者ガ外國ニ居リマスル場合デゴザイマスト、所得稅ヲ取ルト云フコトハ事實上出來ナイコトニナリハセヌカト思ヒマス、其手續等ハ若シ御必要ガゴザイマスレバ大藏省ノ政府委員ヲ喚ビニヤリマシテ其方カラ御答ヲシタガ宜イト思ヒマス

○男爵吉川重吉君　私モ此法律及現今ノ所得稅法ニ據リマスト、外國デ拂フ社債ハ稅ヲ取ル譯ニ行クマイト思ヒマス、所ガ此際ハ隨分金ノ要ル際デ、種々ノモノカラ稅ヲ取ルト云フヤウナ時節デゴザイマスカラ、何カ此法律ニ於テサウ云フ場合ニ稅ヲ取ルト云フコトヲ御設ケニナル方ガ必要デハアルマイカト思ヒマスガ、其邊ハ御詮議ニナッテ居ラルヽカ伺ヒマス

○政府委員（平沼騏一郎君）　今ノ點ハ御答ガ必要デコザイマスレバ大藏省ノ政府委員ヲ喚ビニヤリマシテ御答ヲ致シタ方ガ正確ダラウト思ヒマス

○男爵吉川重吉君　今日デナクトモ宜シウゴザイマス、又他日大藏省ノ政府委員ガ御出席ニナッタ場合デモ宜シウゴザイマスガ、伺ッテ置キタイト思ヒマス

○富井政章君　全體ニ亙ッテ質問ガ出來ルナラ一ッ伺ヒタイコトガゴザイマス、此案ヲ通覽イタシマスルト、社債ノ發行ニ關スル信託業務ト云フモノハ種々ノ方法ニ依ッテ出來ルコトニナッテ居リマス、極メテ便利デアラウト思ヒマス、併ナガラ第三十二條ニ據レバ合同發行ト云フコトヲ認メテ居ル、二ッ以上ノ會社ガ合同シテ發行スルコトガ出來ルト云フコトニナッテ居リマスガ、二ッ以上ノ會社ガ合同シテ引受ケルト云フ規定ハ無イ、是ハ出來得ルコトデアルカ、出來得ナイコトデアルカ、一ッ疑問トシテ殘ルデアラウト思ヒマス、矢張リ種々ノ場合ヲ規定シ種々ノ方法ヲ定メルト云フコトデアレバ、或ハ其場合モ規定シタ方ガ宜イデハ無カラウカト思ヒマス、尤モ是ハ實際出來ナクテモ他ノ方法ニ依ッテ目的ヲ達セラレルデアラウト思ヒマスカラ、強テ主張スルノデハナイノデアリマス、諸君竝政府委員ノ御考ヲ煩シタイモノト思ヒマス、今一ッハ受託會社ニ於テ社債ノ償還ヲ保證シ得ルコトガ規定シテ無イ、保證ト云フコトハ私ノ是マデ調ベタ所デハ信託業務其モノデハナイト思ヒマス、信託業務ノ範圍ニ屬スル事項デハ無イト考ヘルノデアリマス、多少議論ハアルヤウデハアリマスケレドモ、信託デ無イト云フ見方ガ正シイノデアラウト考ヘマス、卽チ信託會社デソレマデノコトガ出來ルト云フコトガ今日甚ダ便利デアラウト思ヒマス、デ是ハ其物上擔保付社債ニ關スル規定デアリマスルカラ、此法律案ノ中ニ規定スルノハ適當デナイカモ知レマセヌケレドモ、出來ナイト云フコトニナッテハ甚ダ不便デアラウト思ヒマス、今日普通ノ銀行ニ付テモ此點ハ一ッノ問題トナッテ居ルト思ヒマス、實際ハ普通ノ銀行ト雖モ社債ノ償還ヲ保證スルヤウナコトハヤッテ居ルヤウデアリマス、併シ此點ニ於テハ不法デアルト云フ說モ隨分アルヤウニ思ヒマス、卽チ銀行ノ業務ハ銀行法ニ制限的ニ定メテアル其中ニ社債償還ノ保證ト云フコトハ無イ、ソレ故ニ無效デアルト云フ說ハ隨分聞イタヤウニ思ヒマス、私ハ此見解ヲ取ッテハ居マセヌ、銀行法ハ重モナル點ヲ定メタモノデアッテ、其業務ヲ爲スニ必要ナコト及行爲ハ、保證デアラウガ賣買デアラウガ、受負デアラウガ、總テ出來ル、一々法律行爲ヲ禁ズルノデナイト云フ考デアリマス、併ナガラ信託會社ノ業務ノ範圍ヲ極メテ主務官廳ノ監督ヲ嚴重ニ定メテアル、危イコトハ決シテ出來ナイ仕組ニナッテ居ル、ソレ故ニ信託會社ニ付テハ出來ナイト云フ見解ハ此法案ガ出ル爲ニ立チ得ルコトニナラウカト思フノデアリマス、保證ト云フコトハ信託會社ニ取ッテ甚ダ危險デアルト思ヒマス、併ナガラ豫メ發行會社ニ代ッテ償還ヲシナケレバナラヌ場合ガ起ッタトスレバ、其求償權ハ發行會社ニ對シテ求償權ヲ今カラ擔保スルト云フコトガ出來レバ其危險ハ無イノデアリマス、卽チ受託會社モ其求償權ヲ完ウスル爲ニ、今カラ抵當權ヲ設定セシメテ置イテ、サウシテ自分ガ信託業務トシテ社債權者ノ爲ニ其登記ヲ爲スヤウニ、今カラ丁度根抵當デアリマスガ、今カラ登記ヲシテ置イテ順位ヲ保ッテ置クコトガ出來レバ其危險ハ無イ、デサウ云フ擔保付デアリマスレバ保證ハ出來ナイト云フマデニ法律ガ干涉スルガ宜イカ惡イカハ別問題デアリマスガ、絕對的ニ保證ガ出來ナイト云フコトニナッテハ甚ダ不便デハナイカト思フノデアリマスガ、此點ニ於テハ原案ノ趣意ト云フモノハドウデアルカ伺ヒタイ、保證ハ出來ナイト云フ趣意デアルノデアリマスカ、或ハ出來ル、出來ルガソレハ民法ニ依ルノデアルカ、ドウ云フコトデアルカ、是ハ甚ダ重要ナ問題ト考ヘマスカラ、原案ノ趣意ヲ篤ト伺ヒタイ

○政府委員（平沼騏一郎君）　唯今ノ御質問ハ二ッノ點ニ相成リマスヤウデゴザイマス、第一ニ此受託會社ノ方デ合同シテ信託事業ヲ引受ケルト云フコト、ソレカラ受託會社ノ方デ保證、社債ノ保證ヲ爲スコトガ出來ルカト云フコトデアリマスガ、合同ノ點ニ付キマシテハ特ニ法文ハ置キマセヌデゴザイマシタガ、其法文ハ置キマセヌデモ運用ハ十分ニ付イテ參ラウト云フ考デゴザリマス、其必要ノ起リマスコトハ社債總額ヲ引受ケマスル場合ニ一番起ルコトト思ヒマス、デ受託會社ガ社債總額ヲ引受ケマス場合ニ於キマシテ、他ノモノト合同ヲ致シテ之ヲ引受ケルト、斯ウ云フコトハ特ニ禁ジテアリマセヌ以上ハ當然出來ナケレバナラヌコトト考ヘマス、ソレカラ其以外ノ事項ニ付キマシテ合同スルト云フコトガ必要デアルヤ否ヤト云フ問題ニナリマスルト、寧ロ此社債權者委託會社ノ爲ニ諸般ノ行爲ヲ致スノデゴザイマス、其事ハ一ッノ會社ニ纏マリマシタ方ガ便利デアル、色ミナ事ノ錯雜ヲ防ギマス爲ニハ其方ガ宜カラウト考ヘマスノデアリマシテ、合同ヲ致シテ受託會社ノ地位ニ立ツト云フコトハ此法案デハ認メナカッタノデゴザイマス、ソレカラ此保證ノコトデゴザイマスガ、是ハ富井サンカラ御話ノ例ノ今日、銀行業ヲ營ンデ居リマスル場合ニ、社債ノ保證ヲスルノハ當然出來ルコトト政府ハ解シテ居リマス、ソレデ銀行ガ信託事業ヲ兼ネテ居リマスルカラハ、當然其會社ガ保證ヲスルト云フコトハ勿論出來ルコトニナリマス、ソレナラバ此信託事業ダケ專業ニ致シマス者ハ保證ガ出來ルカ出來ヌカ、或ハ是モムツカシイ問題ガ起ル種ニナルカ知レマセヌガ、兎ニ角受託會社ト致シマシテ信託ノ業務ヲ引受ケマス以上ハ、同一ノ信託契約ノ中ニソレニ加ヘマシテ保證モスルト云フ、斯ウ云フ特約ヲ結ビマシテモ仔細ハ無イト斯ウ云フ趣意デゴザイマシテ、特ニ其法案ノ中ニハ規定ヲ設ケカッタノデ、唯此法案ハ物上擔保ノ方ノ方面ダケ規定イタシマシタノデアリマシテ、保證ノ方ノ側ニ付キマシテハ一般ノ解釋ニ任シテ仔細ナカラウト斯ウ云フ考カラ別ニ法文ヲ置カナカッタ次第デアリマス

○副委員長（松岡康毅君）　吉川サン、今大藏省ノ政府委員ガ出マシタカラ御聞キニ

ナリマスナラバ……

○男爵吉川重吉君　デハ更ニ伺ヒマス、此法案ニ依リマスルト外國ニ於テ社債ヲ引受ケサセルト云フ場合ガアルヤウニ見エマス、サウ致シマスト此所得稅ハ如何ナラウカト云フコトヲ先刻伺ッタノデゴザイマスガ、所得稅法ニ依リマスルト公債社債ノ利子ニ對スル所得稅ハ法律施行地ニ於テ引去ッテ拂フト云フコトニ……稅ダケ引去ッテ利子ヲ拂フト云フコトニナッテ居リマスルデ、若シ利子ヲ外國デ拂フト云フコトニナルト、所得稅ダケ免ゼラレルコトニナリハセヌカ、若シサウ云フコトニナルト今日政府ニ於テ種々稅ヲ求メラルヽ時期デアリマスカラ、何カ其點ニ於テ政府ノ御考ハ無カラウカト云フコトヲ伺ッタノデアリマスガ……

○政府委員（塚田達二郎君）　御答イタシマスガ、唯今ノ御質問ハ社債ノ利子ニ付テノ所得稅ハ利子ノ支拂ガ外國ニアッタ場合ニハ所得稅ヲ取ルカ取ラヌカ、取ラヌトシタナラバ、ナゼ取ラヌノデアルカト云フ御問ヒノヤウニ伺ヒマシタガ、御說ノ通リ社債ノ利子ト云フモノハ支拂ノ時ニ稅ダケヲ差引イテ支拂ヲシテ、支拂ヲスル人ガ稅ヲ徵收スル機關ノヤウナ姿ニナッテ居ル、デアリマスカラ其支拂地ガ內國ニアリマスレバ無論其社債ノ利子ニ對スル所得稅ト云フモノハ稅法ニ依ッテ徵收スルノハ申スマデモ無イコト、之ニ反シマシテ支拂地ガ外國ニアリマスナラバ、稅法ノ一般ノ原則カラシテ外國ニ對シテ稅法ヲ施行スルコトハ出來マセヌカラ、其利子ニ對シテ所得稅ヲ徵收スル途ハ無イコトニナリマス、ソレハ獨リ社債ノミナラズ例ヘバ政府ノ公債ノ利子ニシマシテモ假ニ倫敦ナラ倫敦デ公債ノ利子ヲ拂フト云フコトニナリマスレバ、其利子ニ對スル所得稅ト云フモノハ徵收ハ出來ナイノデアリマス、是ハ獨リ社債ノ利子ノミナラズ總テ外國ニ於ケル所得、卽チ外國ニ居ッテ所得スルモノニ就キマシテハ所得稅法ハ稅ヲカケヌト云フ主義ニナッテ居リマス、所得ノ生ズル原因ガ所得稅法ノ行ハレテ居ル地ニ於テ在ルト云フコトガ稅ヲ徵收スル必要ナ條件ニナッテ居リマス、唯今ノ御問ノ場合デアリマスルト云フト、所得ヲ生ズル原因ガ外國ニ在ルノデゴザイマスカラ、外國人ガ詰リ委託會社ノ社債ヲ外國ニ於テ持ッテ居ルト云フコトニナリマスカラ、所得ヲ生ズル原因ガ外國ニゴザイマスカラ、ソレニ對シテ稅ヲカケルト云フコトハ到底出來ヌコトニナリマス、又之ヲカケヤウトシマスレバ却ッテ他國ノ主權ヲ侵スト云フコトニナリマシテ不穩當ノコトヽ信ジマスカラ、政府ニ於テハ外國ニ於キマシテ募集スル社債ニ就テハ其社債ガ內地ニ這入ッテ來マセヌ以上ハ、其社債ノ利子ニ付テハ稅ヲ取ラヌト云フコトニナッテ居リマス

○男爵吉川重吉君　今大藏省ノ政府委員カラ承リマシタ所ハ成ルホド理論上其通リデアラウト存ジマス、併シ此事ハ隨分理論問題ヨリカ便宜問題デハナイカト考ヘラレル次第デアル、唯今ノ御話デハ獨リ社債ノミナラズ政府ノ公債モ外國デハ取ラヌト云フ御話デアリマシタガ、政府ノ公債ニ向ッテ所得稅ヲ取ラヌト云フコトハ、是ハ政府ノ都合上宜シイコトカモ知レヌト思フ、ト申シマスルノハ稅ヲ取ラナケレバ從ッテ公債ノ價ガ高イト云フヤウナ譯デ、政府自ラ自分ノ公債ヘ稅ヲカケルト云フコトハ、ドチラデモ宜イコトカト思ヒマス、併シ社債ノ如キハ隨分稅ヲ取ラヌト云フ場合ニ於テハ取ッテモ宜イカト考ヘル、今日ノ如キ場合ニ隨分政府ハ無理ナ稅マデモ取ラルヽト云フ場合ニ容易ク取レル稅デモアレバ、ソレヲ取ラヌト云フコトハナイ、唯理窟ハ斯樣斯樣デアルト云フコトハ甚ダ面白クナイコトデハナイカ、成ルホド外國デ生ズル所得ニ向ッテ稅ヲ取ルト云フコトハ、是ハ理論上出來ナイカモ知レマセヌケレドモ、併シ內國ニ於テ斯樣ナ權利ヲ會社ニ與ヘル場合ニ於テ何カ方法ヲ以テ取ルト云フコトハ出來マセヌカ、例ヘバ……是ハ私ドモノ一夜學問デ確ニハ存ジマセヌケレドモ、英國ナンドデ斯ウ云フ社債ナドヲ起シマスル時ニ百磅ニ付テ二志六片ノ印紙稅ヲ拂ハスルトカ……是ナンドハ外國ヘ出ヤウガ內國ニアラウガ起ス時ニ取ル稅デアルカラ、其場合デ取レルト云フコトモアルカノヤウニ聞キマシタ、サウ云フヤウナ譯デ何カ大藏省ノ方デ此際人民ニ向ッテ隨分色ミノ稅ヲ御カケニナル場合デアルカラ、何千万何百万ト云フ社債ニ向ッテ稅ノ取ラル、法ガアレバ何カ御考ヘニナル方法ハアリマセヌカト云フコトヲ更ニ伺ヒタイ

○政府委員（塚田達二郎君）　御說ノ通リ隨分無理ナ稅モ取ッテ居ルト云フ御話デ、政府ハ適當ノ方法ニ於キマシテ稅ノ取レル途ガアリマスレバ無論、稅ヲ取ルコトヲ躊躇セヌノデゴザイマスガ、何分外國デ募集シマスル社債ニ就キマシテハ其社債カラ生ジマスル所ノ利子ノ所得ニ對シテ稅ヲ取ルト云フ方法ハ無イノデゴザイマス、唯今御引キニナリマシタ印紙稅ト云フ例ノ御話モゴザイマシタガ、社債ヲ發行スル上ニ就テ擔保ヲ附ケマシテ擔保ヲ登錄スル、卽チ日本ノ登記所ナリ又ハ主務官廳ナリデ擔保ヲ……第三者ニ對シテ對抗スルダケノ途ヲ付ケテヤル爲ニ登錄ナリ登記ナリスル、斯ウ云フ場合ニ於キマシテハ、卽チ登錄稅ト云フモノハ取ルノデアリマス、卽チ此信託ノ方法ニ依リマシテモ、必ズ擔保ガ附イテ居リマスカラ、擔保ノ中デ登記若クハ登錄ヲ要スルモノニ付テハ其方ニ於テ社債金額ヲ標準トシテ稅ヲ取ルト云フコトハ出來ルノデゴザイマシテ、又稅ヲ取ル方針ニナッテ居リマス、併ナガラ此社債ヲ引受ケル所ノ者ガ外國ニ居リマシテ、サウシテ外國ニ其社債ト云フモノガ流通シテ居ル、所有者モ外國人ガ社債ヲ所有シテ居ル、其利子ノ支拂モ外國ニ在ル、斯ウ云フ場合デアリマシタナラバ、如何ニ工夫ヲシマシテモ稅ヲ取ルト云フコトハ出テ參ラヌノデゴザイマス、例ヘテ申シマスレバ、電氣會社ガ電氣鐵道ニ要シマス材料ヲ外國ニ注文ヲスル、其外國ノ會社ハ其注文ニ依ッテ大變ナ所得ヲ得マスケレドモ、其所得ニ對シテ日本ノ國法デ稅ヲカケルコトハ出來ヌト同樣デゴザイマシテ、社債ヲ引受ケタコトニ依ッテ外國ノ人ハ自分ガ資本ヲ投ジテ詰リ利益ヲ得ルノデゴザイマスガ、ソレハ外國ニ於テ外國人ノ働デ得ル所得デゴザイマシテ、到底ソレニ對シテ所得稅ヲカケルト云フコトハ先キホド申シマシタ外國ニ居ル商賣人ガ日本ノ品物ヲ賣ッテ利益ヲスル、其利益ニ付テ所得稅ヲ課スルト同樣ノコトニナリマシテ、不穩當ノミナラズ到底取ラウト思フテモ取ルコトノ出來ナイコトニナリマスカラ、所得稅ヲ取ルコトニ就テハ政府ハ斷念ヲシテ居ル次第デゴザイマス、併ナガラ先程モ申シマシタ通リニ登記若クハ登錄ノ順序ヲ履ンデ行クノガ多カラウト思ヒマス、此擔保附社債ヲ發行シマスルニモ鐵道ヲ抵當ニシテ、社債ヲ發行スルト云フヤウナコトモアリマセウカラシテ、サウシマスルト、鐵道ハ其抵當權ト云フモノハ主務官廳ニ於テ登錄ヲシマスカラ、其際ニ社債ノ金額ヲ標準トシテ相當ノ稅ヲ取ルコトニナッテ居リマス、工場抵當ニシマシテモ矢張リ同樣ニ登記ヲシマスカラ、其登記ノトキニ登錄稅ト云フモノヲ取ルコトニナリマス、唯御問ヒノ此所得稅ヲ取ルト云フコトハ到底途ガ無カラウト思ヒマス、取リタイノハ山ミデゴザイマスケレドモ如何トモ致方ナイト思ヒマス

○副委員長（松岡康毅君）　モウ御質問ハゴザイマセヌカ、然ラバ是デ質問ハ先ヅ一應終ッタコトニ致シマス

○國務大臣（波多野敬直君）　質問ハ大體終ッタ摸樣デゴザイマス、是マデノ内ニ委員ノ御方ヨカラ御意見モ出マシ、政府デモ考ヘテ見ロト云フヤウナコトモアッタヤウデゴザイマス、尙此條ニ就テハ一ッ御相談ヲ致シタイト思フデスガ、速記ヲ御止メニナリマシテ腹藏ナク御相談ヲシタイト云フ考デゴザイマスカラ、相談會ヲ開カラレムコトヲ望ミマス

○副委員長（松岡康毅君）　如何デゴザイマセウ、十二時ニナリマシタガ、食事ヲシマシテ續イテ今日ヤリマセウカ

○馬屋原彰君　此法案ニ付キマシテハ申スマデモナク鐵道抵當法案其他、他ノ委員會デ今審査中デゴザイマス、其邊ノ經過ノ摸樣ニ依リマシテハ實ニ朝夕ヲ通ジテ勉强シナクテハナラヌト云フコトモアリマセウケレドモ、鐵道抵當法案ノ問題モ質問中デアッテ、マダ決議ト云フ場合ニ至ラヌノデアリマスカラ、サウシマスレバ今日先ヅ大體ノ質問ガ終リマシタナラバ、ドウカ今日ハ晝マデトシテ、是カラ我ヨモ一ッ考ヘタイト思ヒマスカラ、ドウカサウ云フコトニ願ヒタイト思ヒマス

○副委員長（松岡康毅君）　如何デゴザイマス

○木下廣次君　其方ガ宜クハゴザイマスマイカ、全體此案モ鐵道抵當法案モ議場デ富井君カラシテ同一ノ委員ニ付託サレタガ宜カラウト云フ意見モアッテ、私モ至極サウシタラ宜カラウト思ッタ位デ、關聯スル所ガ隨分餘計ナモノデハ無カラウカ、然ラバ他法案ノ審査ノ摸樣モ少シハ見タ方ガ宜カラウシ、暫ク時期ヲ御與ヘニナッタ方ガ宜シクハナカラウカト思ヒマス

○富井政章君　唯今司法大臣カラ何カ御意見ガ有ルヤウデゴザイマスガ、兎ニ角今直グニ之ヲ伺フコトニ致シテハ如何デスカ

○副委員長（松岡康毅君）　然ラバ先ヅ今日ノ委員會ハ午後ハ開カナイコトニ極メマシテ速記ヲ止メマシテ一通リ司法大臣ノ何カ御話ヲ承リマシテ、其上ノコトニ致シマセウ、ソレデハ速記ハ止メテ下サイ

（速記中止）

○副委員長（松岡康毅君）　ソレデハ今日ハ是デ委員會ヲ閉ヂマシテ、明日、今日ノ通リノ時刻デ、九時三十分ニ續イテ開クコトニ致シマセウ……

○子爵新莊直陳君　先刻ノ御話デハ鐵道ノ方ノ摸樣ヲ見テ委員會ヲ進行シタ方ガ宜カラウト云フコトデゴザイマスガ、明日直グニ御開キニナルナラバ今日午後御開キニナッタ方ガ却ッテ宜カラウト思ヒマスガ如何デゴザイマス

○富井政章君　是ハ先刻此一番終ヒノ條ニ就テ質問シタ通リ、ドウシテモ鐵道抵當法ト竝ビ行ハレナケレバナラヌト云フ案デアレバ是非サウセネバナラヌノデアリマスガ、社債ニ鐵道ヲ抵當ニシヤウト云フ場合ノ規定ガ無イ、其場合ダケニ鐵道抵當法ガ出來テ居ナケレバ困ルト云フノデゴザイマシテ、其他廣イ場合ニ於テハ是ダケデ獨立ニ行ハレルモノト思フノデアリマスカラ、少クモ是ダケデモ此會期ニ議了ニナルコトヲ切ニ望ムノデアリマスカラ、成ルベク其方針デ歩ムト云フコトニナルコトヲ希望シマス

○委員長（子爵岡部長職君）　然ラバ今日ハ是ニテ會ヲ終リマシテ、明日午前十時ヨリ御集リヲ請ヒマス

午後零時二十三分散會

出席者左ノ如シ

委員長　子爵岡部　長職君　　副委員長　松岡　康毅君

委員

子爵堤　功長君　　子爵新莊　直陳君

名村　泰藏君　　平山　成信君

男爵藤大路親春君　　馬屋原　彰君

木下　廣次君　　男爵吉川　重吉君

國務大臣

司法大臣　波多野敬直君　　富井　政章君

政府委員

大藏省參事官　塚田達二郎君

司法省參事官　平沼騏一郎君

明治三十八年二月七日印刷
明治三十八年二月八日發行
貴族院事務局
印刷者　印刷局