

## 刑法改正案特別委員會議事速記錄第三號

明治四十年一月八日(金曜日)午前十時十九分開會  
○副委員長(村田保君) ソレデハ是ヨリ委員會ヲ開キマス、第二十二章、第二十四

章ト併セテ問題ニ供シマス

○子爵酒井忠亮君 百八十八條アチヨット同ヒタイデスガ、此前ノ案ニ依ルト「允許ヲ

得スシテ富籤ヲ發賣シタル者ハ」云々トアリマスガ、今度ハ「允許」ト云フコトヲ除イテアリ

マスガ、絕對ニ富籤ト云フモノハ御禁シニナル御趣意アリマスカ、ソレヲ同ヒタ

○政府委員(倉富勇三郎君) 唯今ノ御質問ニ御答イタシマスルガ此節ノ案ニ殊更ニ

「允許ヲ得スシテ」云々ト云フ文字ヲ除キマシタノハ、若シ特別ノ法律ヲ以テ許スコトガア

ルナラバ、ソレハ先ダ豫メ此刑法ノ中ニ「允許」云々ト云フコトヲ豫定シテ置カナクテモ、

ソレデ行ハレルコトニナル、要スルニ之ヲ許スト許サヌノハ他ノ法律ノ方ニ譲ツタ

方ガ適當デアル、斯ウ云フ議論ノ爲ニ「允許」云々ト云フ字ヲ削タノアリマス

○兒玉淳一郎君 百八十六條アリマスガ、但書ノ方ニ「娛樂ニ供スル物ヲ」トアッテ、

前ノ方ニハ「財物」ト云フコトガアル、此「物」ト云フトキニハ金ヲ除ケタ方ノモノアリマス

カ、金錢ヲ除ケタ……御菓子トカ云フヤウナ意味ニナルノアリマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 「物」ト云フコトニ致シテモ絕對ニ金錢ヲ除クト云フ趣

意デハ無カラウト思ヒマス、例ヘバ同ジ金錢デモ之ヲ持寄ッテ何カ一時ノ謂ハユル娛樂ノ

爲ニ品ヲ買フト云フヤウナ場合ナラバ、矢張リ「物」ニ含ムデアラウト思ヒマス

○奥山政敬君 チヨット此百九十一條デ同シテ置キタイコトガアリマスガ、少シ分リ兼ネ

マスカラ……此死體、遺骨、遺髮又ハ棺内ニ藏置シタル物ヲ損壊、遺棄又ハ領得シ

タル者ハ云々トアリマスガ、此「棺内ニ藏置シタル物」ハ此場合ニアリテ言ヒマス

ト、ドウ云フ場合デセウカ、墳墓ヲ發掘シテ後ニ取ルノハ隨分アリマセウガ、ソレニ至ラズ

シテ唯棺内ニアル物ヲ取ルト云フ場合ハ如何ナル場合ニサウ云フコトガ起ラウト云フ想

像ガアルデスカ、ソレガチヨット分リ兼ネマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 此「棺内ニ藏置シタル物」ト云フコトハ、強チニ其埋葬

前ト云フコトヲ豫定シテ居ルノデハ無イト思ヒマス、埋葬後デモ棺ノ内ニ入レタル物ナラバ

「棺内ニ藏置シタル物」デ又埋葬前デモ無論其物アリマセウ、是ハ全體ノ品物カラ申セバ

矢張リ一個ノ財物トモナベキモノアリマセウケレドモ、其處分ノ目的ノ爲ニ全ク此豫

定ヲシナイモノニナシテ仕舞フ、例ヘバ死者ノ體ニ著ケテ居ル物ト云フヤウナモノヲ指シタ

ノデゴザイマスカラシテ、是ハ埋葬ノ前後ト云フコトハ必シモ區別シナイ積リアリマス

○奥山政敬君 私ノ質問ハ其事ヲ御尋ねシタノデハアリマセヌガ、私ノ想像スル所アハ

墳墓ヲ發掘シテ棺ノ内ノ物ヲ取ルト云フ規定ハ百九十二條ニアリマスカラシテ、是ハ

分シテ居リマスガ、其以外ニ棺内ニアル物ヲ取ルト云フ場合アハ棺ニ納メナイ中ニ取ルト

云フ場合ノヤウニ聞エマスガ、サウ云フ例ハドウ云フ時ニナルデセウカ、餘ホド少ナイヤウニ

思ヒマスガ、今一例ヲ舉ゲマスト埋葬前ニハ澤山、人モ居ル筈アリマスカラ、棺ヲ明ケ

テ取ルト云フコトハ事實出來サウモナイデスガ、サウ云フコトハドウ云フ想像カラ出マスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) サウ致シマスルト前ノ御答ハ全ク御問ノ趣意ニ適ハス  
答デアックト存シマス、其場合ハ種々アリマセウガ、チヨット一例ヲ舉ゲマスレバ火葬場ニ  
搬ンダノヲ謂ハユル隱坊ナドガ取ルヤウナ例ガアルト思ヒマス

○奥山政敬君 能ク分リマシタ

○名村泰藏君 此賭博ノコトデアリマスガ、賭博ト云フモノハ願ヒ人がアレバ……賭博

デハナイ富籤ト云フモノハ政府ハ許サレル積リアリマスカ、モウ絶對的ニ許サナイ御考アリマスカ

○政府委員(倉富勇二郎君) 唯今ノ御問ヒハ賭博ノコトデアリマスカ

○名村泰藏君 賭博デハアリマセス、富籤デアリマス

○政府委員(倉富勇二郎君) 是ハ刑法タケテハ此事ハ豫定シテナイ積リアリマス、

是ハ他ノ詮議ニ讓ラレルコト思ヒマス、若シ臺灣ニ今日行ハレルヤウナ特別ノ法律ヲ

以テ許サレルコトニナラバ、ソレハ此法律ハ少シモ關係ナインデアリマス、此法律タケテハ

之ヲ許ストカ許サヌトカ云フコトハ豫定ハ無イノアリマス

○奥山政敬君 第百八十六條チヨット御尋ネラ申シマスガ、是マデノニハ「現ニ」ト云

フコトガ這入ジテ居リマスガ、是ニハ「現ニ」ト云フ字ガ拔ケテ居リマスカラシテ、現行犯、

非現行犯ヲ問ハズ罰スルト云フ目的ノヤウニ見エマスガ、承ル所アハ此博奕ノコトニ付キ

ナシテハ時效モ違ハセルト云フ話モアリマスガ、是ハ普通ノ犯罪ト同ジヤウニ時效ヲシタラ

全ク有名無實デ、ナカニ此博奕ナドト云フモノハ證據ノ何時マテモ存在スルモノデモ

無シ、舉ガルモノデモ無イヤウデアリマスカ、ドウ云フ所カラ「現ニ」ト云フコトニ御取リニ

ナシタノアリマスカ、又此時效ノコトナドハ、ドウ云フ御考アリマスカ、ソレヲ同ヒマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 賭博ノコトニ付キマシテ現行刑法テハ「現ニ」ト云フ條

件ガアル、ソレヲ改正案ニ於テ除イタ理由ハドウデアルト云フ御問ヒアリマスガ、固ヨリ

ナシタノアリマスカ、又此時效ノコトナドハ、ドウ云フ御考アリマスカ、ソレヲ同ヒマス

賭博ハ法律ア禁シテ居ルモノアリマスカラ、多クノ場合ハ極ク祕密ニヤルノアリマス、

ソレヲ現行ト云フコトニ制限シテ、然ル後ニ之ヲ檢舉スルト云フヤウナ條件ニナシテ居リマ

スル爲ニ、檢舉ノ方カラモ隨分現行デハ困難デアル、其困難ガアルニ拘ラズ之ヲ發見シ

ヤウトスルノアリマスカラ、場合ニ依ルト此檢舉ノ手續ニ於テモ或ハ穩當ヲ缺クヤウナ

コトガアルノアリマス、賭博ヲ罰シナインラバ、格別デアリマスケレドモ、之ヲ罰スルト云フ

以上ハ、サウ實際ニ困難ナ條件ヲ附ケテ置クヨリモ、矢張リ通常ノ犯罪ノヤウニ、現行

ト云フコトノ條件ハ取ル方が適當デアラウト云フ理由ニ依テ「現ニ」ト云フ字ヲ省イタノア

リマス、ソレカラ控訴ノ時效ノコトニ付キマシテハ、成ルホド唯今取調ヘテ居リマス所ノ

刑事訴訟法ノ改正案ニハ此賭博ト云フコトニ付イテ特別ノ時效ヲ規定シテアルノアリマ

スガ是ハ幾分他ノ犯罪ト時效ノ期間ヲ異ニスルノガ適當デアラウト云フ考ガアリマスガ、

何ニシロマダ未定ノコトデアリマスカラ、將來ハドウ云フコトニナラウト云フ考ガアリマスガ、

何ニシロマダ未定ノコトデアリマスカラ、將來ハドウ云フコトニナラウト云フ考ガアリマスガ、

何ニシロマダ未定ノコトデアリマスカラ、將來ハドウ云フコトニナラウト云フ考ガアリマスガ、

何ニシロマダ未定ノコトデアリマスカラ、將來ハドウ云フコトニナラウト云フ考ガアリマスガ、

何ニシロマダ未定ノコトデアリマスカラ、將來ハドウ云フコトニナラウト云フ考ガアリマスガ、

何ニシロマダ未定ノコトデアリマスカラ、將來ハドウ云フコトニナラウト云フ考ガアリマスガ、

「允許ヲ得シテ改葬ヲ爲シタル者ハ云々トアリマス、允許ヲ得ズシテ改葬ヲスルト云フコトハ甚ダ大切ナルコトデアルト思フノニ、改正案ニ於テハ之ヲ削ラレマシテアリマスガ、甚ダ不都合テハアルマイカト思ヒマス、チヨット御尋不致シマス」

○政府委員(倉富勇三郎君)此百九十二條ノ中ニアリマス「檢視ヲ經スシテ變死者ヲ葬リタル者」ハ唯今御質問ニナリマシタ「允許ヲ得シテ改葬ヲ爲シタル者」ト云フ中ニ元ノ案ニハ成ルホド一箇條中ニ兩様ノコトヲ規定シテアッタノアリマス、然ルニ改葬ノ方ハ多クノ場合ハ大シタ趣意ハ無イ、矢張リ自分ノ方ノ墓地ノ都合或ハ又自分ノ住居ノ都合ト云フヤウナコトヲ改葬スル必要ガアル、唯ソレヲ妄ニサセナイヤウニ取締ノ必要ハアリマセウガ、死者ニ對シテドウ斯ウ、犯罪ヲナスト云フヤウナコトヲハナイト思ヒマス、唯變死者ノ方ニナリマスト兔角、犯罪行爲ヲ隱蔽スル爲ノ手段ガ此中ニ行ハレスノアリマスカラ、其中ニハ大變情狀ノ違フ所ガアル、隨ツテ刑法中ノ犯罪行爲トシテハ後ニ申シタ變死者ダケノ方ヲ規定シテ置イタラ十分デアラウ、改葬ノコトニ付イテハ若シ取締ノ必要ガアルナラハ、地方ノ警察其他行政上ノ方デ取締が出來ルデアラウ、要スルニ此事ニ付イテ刑法上ノ犯罪トスル價値ガ無イト云フ、斯ウ云フコトカラ此改正案ハ削ツタノアリマス

○副委員長(村田保君)モウ一二二章、二十四章中他ニ御質問ハゴザイマセヌカ、……他ニゴザイマセヌラ第二十五章ニ移リマス、……二十五章中ニ別ニ御質問ガゴザイマセヌナラ第二十六章ニ移リマス

○奥山政敬君チヨット此二百二條ニ就イテ御尋ネヲ致シマス、此條ハ人殺シノ罪デアッテ其豫備ヲ爲シタル者ノ規定ノヤウニアリマスガ、此豫備ノ中ニハ親殺シモアリマス、普通ノ人ハ勿論デアリマスガ、親殺シモアルヤウデアリマス、之ヲ「一年以下ノ懲役ニ處ス」ト云フコトニナシテ居リマスガ、此先キニモアリマス、是ハ先キノコトニナリマスガ、此所ニ援引スルガ宣カラウト思ヒマスガ、第二百三十八條ニ強盜ノコトガアリマス、「強盜ノ目的ヲ以テ其豫備ヲ爲シタル者ハ一年以下ノ懲役ニ處ス」是ハ人ヲ殺スノテハナイ、暴行脅迫ヲ加ヘテ人ノ財物ヲ取ラウト云フ豫備ヲ爲シタル者ハ一年以下ノ懲役デアリマシテ、親ヲ殺サウトシタル者ハ一年以下ノ懲役ニナシテ居リマスガ、頗ル權衡ガ合ハヌヤウニナシテ居リマス、其所ハドウ云フモノデアリマセウカ、チヨット御尋ネシマス

○政府委員(倉富勇三郎君)唯今ノ御質問ハ全ク規定ノ權衡ニ關スルコトデアリマスカラシテ或ハ御意見ニ適ハヌカモ知レマセヌ、全體殺人ノ豫備モ強盜ノ豫備モ現行ノモアル、又之ヲ取締ル必要ガアルノデ、此法律デ豫備ヲ罰スルコトニシタノアリマスガ、ナゼ刑ノ權衡ヲ異ニスルカト云ヘバ、ソレハ實際ニ於テ殺人ノ豫備モ間アルデアリマセウガ、強盜ノ豫備ニ比スレバ場合モ少ナシ、立法ノ沿革カラ申シマシテモ多少其間ニ差異ガアラウト思ヒマス、殺人ノ豫備ハ殆ド是マテハ罰シタ例ガ無イノアリマスガ、強盜ノ豫備ノ例ハ御承知ノ通り現行刑法ノモウ一前ノ新律綱領ニモ「強盜途ニ在リテ捕ニ就キタルトキハ云々ト云フ規定ノアッタコトモアリマスカラ此場合ハ頻々起ルニエ隨ツテ之ヲ取締ルニモ少シ重イ刑ヲ科スル必要ガアラウ、斯様ナ見込ノ爲ニ刑ノ權衡ガ達ツテ居ルノ

○副委員長(村田保君)二十六章ニハ他ニ御質問ハゴザイマセヌカ、……ゴザイマセヌナラバ第二十七章ニ移リマス

○名村泰藏君舊ノ改正案ニ據リマスト二百四十條ニ細カイコトガアリマスガ、是ハ最モ必要デアラウ、是ダケノ區別ハアッテ然ルベキト考ヘマスガ、此度ノ案ニハ之ヲ全ク取ツテ仕舞ハレテ居リマスガ、其取ラレマシタ所ノ説明ヲ願ヒマス

○政府委員(倉富勇三郎君)此身體傷害ノ程度ニ依ツテ刑ノ輕重ヲ異ニスルト云フコトハ現行刑法ニモ之ヲ認メテアリマス、前ノ案ニモ認メテアッタノデアリマス、然ルニ前ノ案ニ一百四十條ニ掲ゲテアリマス一號カラ七號マデノ區別が甚ダ困難デアル、現行刑法モ癒疾又ハ篤疾ト云フヤウナコトニナシテ居リマスケレドモ、ドウモ之ヲ掲ゲテ見レバ漏レルモノモアル、隨ツテ元ノ案ノ第六號ナドニハ「重大ニシテ不治ナル精神、身體ノ疾病又ハ外觀ノ不具」ト云フヤウナ汎博ナヤウナコトヲ舉ゲテアルヤウナ次第デアリマス、斯ノ如キ規定ヲ設ケル以上ハ殊更ニ一號カラ七號マデ掲ゲテ見テモ結局十分明確ナ區別ハ立タスノアリマス、寧ロ此度ノ改正案ノ趣意ハ成ルベク刑ノ範圍ヲ廣クシテ場合ニ依ツテ裁判官ニ相當ノ裁判ヲサセヤウト云フ趣意アリマスカラ、傷害罪ニ付イテモ細別シナイデ刑ノ範圍ヲ廣クシテ置イタナラバ其場合ニ依ツテ相當ノ處分ヲ爲スコトが出來テ實際上ニ於テ結果ガ宣シカラウト云フヤウナ趣意ヲ以テ此二百五條ノ一箇條ニ纏メタノアリマス

○奥山政敬君第二百九條ニ就イテ……

○副委員長(村田保君)何條ニス

○奥山政敬君第二百九條デゴザイマス、是ハ前ノ草案カラ見ルト一年以下ノ懲役ト云フノ、アトノ刑期ガ大變多クナシテ居リマスガ、是ハ人ヲ傷害スルニ至ラスト云フノデアリマスルガ、ソレニ一年以下ト云フコトヲ茲ニ設ケラレタノハ、ドウ云フ譯デアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君)暴行ヲ加ヘテ人ヲ傷害スルニ至ラス場合ハ成ルホド傷害シナイト云フ方カラ言フト或ハ輕イヤウニモアリマスガ傷ノ有無ト云フコトニミニ依ツテ其罪ノ輕重ヲ定メルト云フコトハ少シ適當デ無カラウ、隨分甚ダ侮辱ニナルコトモアリマス、又假令傷害ト目スベキモノガナクテモ、被害者ノ方ニハ隨分苦痛ヲ受ケルコトモアリマスカラ結局、前ノ拘留料ダケデハ犯狀ニ適當シナイト云フ詮議カラシテ刑ヲ上ゲタノデアリマス、單純ニ此名譽ヲ毀損スルダケモ矢張リ一年以下ノ懲役禁錮ト云フヤウナ風ニナシテ居リマス、ソレヲ現在ニ身體ニ害ヲ加ヘルノデアリマスカラシテ、ソレ等ノ權衡モアルデアラウ、ソレデ隨ツテ刑ヲ茲ニ上ボセタノデゴザイマス

○副委員長(村田保君)他ニ御質問ハゴザイマセヌカ、ソレデハ第二十八章ニ移リマス、……第二十九章ニ御質問が無ケレバ第二十九章、……第二十九章ニ御質問ガゴザイマセヌケレバ第三十章

○名村泰藏君此先キノ案ニハ二百五十四條第二項ノ所デゴザイマス、「自己」又ハ配遇者ノ直系尊屬ニ對シテ犯シタルトキハ一年以上七年以下ノ懲役ニ處ス」此度ノ案ニハ尊屬ノコトハ取除ケテアリマスガ、其取除ケラレタ所ノ説明ヲ伺ヒタウアリマス

○政府委員(倉富勇三郎君)二百十八條ハ單純ナ遺棄罪、二百十九條ハ責任ヲアリマス

詰り責任ト云フコトニ歸スルデアラウ、法律ガ殊更ニ責任アル者ノ遺棄罪ヲ規定シテ居ル以上ハ、猶其外ニ尊屬ニ對スル罪アルカラト云ツテ特別ニ之ヲ重ク罰スルト云フコトノ必要ハ無カラウ、成ルホド殺人罪トカ又傷害罪ト云フヤウ所ニハ特別モアリマスケレドモ、遺棄罪ニ付イテハ尊屬ニ對スル場合ト云ツテ特例ヲ設ケナクテモ三月以上五年以下ノ範圍内ニ處分シテ、ソレデ相當ニアラウト云フ、斯フ云フ趣意ア削ヅタノアリマス

○副委員長(村田保君) 前ニ御質問ガゴザイマセヌラバ第三十一章ト第三十二章

ヲ併セテ……別ニ御質問ハゴザイマセヌカ、……ゴザイマセヌケレバ第三十三章、三十

三章ニ御質問ハゴザイマセヌカ、ゴザイマセヌケレバ 第三十四章、御質問ガゴザイマセヌケレバ第二十五章

○奥山政敬君 第三十五章ゴザイマスカ

○副委員長(村田保君) 第三十五章……御質問ガゴザイマセヌケレバ 第三十六章

○奥山政敬君 第二百四十五條アチヨット御尋シマスガ、此直系血族配偶及ヒ同居ノ親族又ハ家族ニ間ニ於テ 第一百三十六條ノ罪及ヒ其未遂罪ヲ犯シタル者ハトスウアリマスガ、此未遂罪ト云フコトヲ茲ニ設ケヌケレバナラヌ必要ガアルノデセウカ、二百三十六條ノ罪ト云フコトデ刑ヲ免除スルト云フコトガアレバ、既遂カラ起ル未遂アリマスカラ、其未遂罪ト云フコトヲ殊更ニ茲ニ掲ゲナクテモ明瞭シテ居ル様ニ思ハレマスガ、ソニ拘ラズ茲ニ未遂罪ヲ御入レニナツタノハ何カ足ラナイ所ガアシテ御入レニナツタノアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 二百三十六條ハ全ク既遂ノ事實ニ付イテ規定ヲ設ケテアシテ、ソレデ隨ツテ此二百四十四條ニ至リマシテ是ミノ箇條ノ未遂罪ハトコトヲ罰スル、未遂罪ハ自ラ特別ノ罪ノ様ニ規定シテ居リマス、ソレデ「一百三十六條ノ罪ト單ニ申シタナラバ二百四十四條中ノ二百三十六條ノ未遂罪ハ漏レル虞レガアルノデアリマス、全體此案ニハ未遂罪ハ特別ニ書クト云フ方針ニナツテ居リマスカラ、一條カラ四條ノ間ノ列記ニ於キマシテモ總テ未遂罪ヲ特別ニ掲ゲテアリマスカラ、本條ニ矢張リ未遂罪ヲ書イテ置イタ方ガ至當デアラウト思ヒマス

○副委員長(村田保君) 他ニ質問ガゴザイマセヌラバ第三十七章、……第三十九章ト第四十章ヲ併セテ問題ニ致シマス  
○名村泰藏君 第九條ニ於キマシテ「死刑、懲役、禁錮、罰金、拘留及ヒ科料ヲ主刑トシ沒收ヲ附加刑トス」トスウアリマスガ、此所ニ元ノ通リニ「公權剝奪」ト云フモノヲ復活シテ、「公權剝奪沒收ヲ附加刑トス」ト云フコトニ致シテ御貴ヒ申シタイ、一體公權ト云フコトハ刑法ニ載セテ、斯ウ云フモノガ公權アル、公權ト云フモノハ一般ノ事ヲ示シテアル所ノモノアリマスカラ、他ノ特別法律テ一々示スコトニスルニモセヨ、此刑法ニアル所ノモノヲ原則トシテ公權ト云フモノハ斯クモノダアルト云フコトヲ示シタルモノデアリマスカラ、公權剝奪ト云フコトヲ舊ノ通ニ復活シテ御貴ヒシタイト云フノガ私ノ希望デアリマス、ソレデ其所ニ於テ公權剝奪ト云フコトハ附加刑ニナリマスルナラバ此第九條ノ「公權剝奪ハ左ノ效果ヲ生ス」、是モ此通ニ置イテ御貴ヒ申シタイ、ト云フノガ望ミテアリマスルカラ皆サン御同意ヲナシ下サレバ大キニ幸福デアリマスルケレドモ、御同意が無ケレバ是非モ無シ、泣ク止メルヨリ外ゴザイマセヌガ、ドウカ御同意ヲ一ツ願ヒタ

○政府委員(倉富勇三郎君) 左様ゴザイマス  
○名村泰藏君 是ハ全ク贓物ノ何ニ對スル爲ノ何デアルカラ、懲役ニモヤリ、又金モ取ル、斯ツ云フ御積リノ何アリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 左様ゴザイマス  
○副委員長(村田保君) 別ニ御質問ガゴザイマセヌラバ、是ニテ各條質問ハ終リマシタ、是ヨリ初メヘ戻リマシテ各條議ニ移リマス、第一編總則、第一章ヲ問題ニ供シマス

○男爵尾崎三良君 是ハドウデセウ、一條ゾ、一通御朗讀ヲ願ヒタイモンデスナ  
○副委員長(村田保君) 皆サンガサウ云フ御希望デスナラ一條ゾ、朝讀シマス、サウシ  
コトナラ……

○奥山政敬君 是ハ一條ゾ、朗讀ニナツテ、サウシテヤルノデスカ  
○富井政章君 一章ゾ、ディカヌデスカ

○兒玉淳一郎君 ドウデス、讀マズニナサル方が輕便デハアリマスマイカ  
○兒玉淳一郎君 一章ゾ、ディカヌデスカ

○副委員長(村田保君) 一章ゾ、デ宜カラウト思ヒマスガ、ドウデスカ  
○兒玉淳一郎君 一章ゾ、トシテ、ソレヲ覺エテ置クコトニシタラ宜カラウト思ヒマス

○副委員長(村田保君) ソレデハサウ云フコトニ願ヒマセウ、併シ御希望ニ依ツテハ讀ミマセウ、サウスルト唯今ノ第一ハ第一條カラ致シテ第八條マデニハ別ニ御意見ハゴザイマセヌ中デドウゾ御意見ノアル御方ハ……一條カラ八條マデニハ別ニ御意見ハゴザイマセヌカ

○兒玉淳一郎君 異議ナシ

○副委員長(村田保君) 御意見が無ケレバ八條マデハ原案ノ通り可決イタシマス、第二章ニ移リマス、第九條カラ致シテ第二十一條マデニ付テ御意見ノアル御方ハドウゾ御述ベ下サイ

○名村泰藏君 第九條ニ於キマシテ「死刑、懲役、禁錮、罰金、拘留及ヒ科料ヲ主刑トシ沒收ヲ附加刑トス」トスウアリマスガ、此所ニ元ノ通リニ「公權剝奪」ト云フモノヲ復活シテ、「公權剝奪沒收ヲ附加刑トス」ト云フコトニ致シテ御貴ヒ申シタイ、一體公權ト云フコトハ刑法ニ載セテ、斯ウ云フモノガ公權アル、公權ト云フモノハ一般ノ事ヲ示シテアル所ノモノアリマスカラ、他ノ特別法律テ一々示スコトニスルニモセヨ、此刑法ニアル所ノモノヲ原則トシテ公權ト云フモノハ斯クモノダアルト云フコトヲ示シタルモノデアリマスカラ、公權剝奪ト云フコトヲ舊ノ通ニ復活シテ御貴ヒシタイト云フノガ私ノ希望デアリマス、ソレデ其所ニ於テ公權剝奪ト云フコトハ附加刑ニナリマスルナラバ此第九條ノ「公權剝奪ハ左ノ效果ヲ生ス」、是モ此通ニ置イテ御貴ヒ申シタイ、ト云フノガ望ミテアリマスルカラ皆サン御同意ヲナシ下サレバ大キニ幸福デアリマスルケレドモ、御同意が無ケレバ是非モ無シ、泣ク止メルヨリ外ゴザイマセヌガ、ドウカ御同意ヲ一ツ願ヒタ

概略盡サレマシタガ、聊カ其理由ニ附加ヘテ置キマスルガ、此公權剝奪ト云フコトハ最モ必要ニアツテ、禁錮以上ノ刑ノ宣告ヲ受ケテ確定イタシタモノ、是ハ公權ヲ有ツコトハ當然出來ナカラウト思ヒマス、現行ノ刑法ニ於テ此公權剝奪ノ實施ノ上ニ付ア何カ不都合ガアツカト云フコトヲ考ヘルニ、私考ヘル所デハ之ヲ行ハレマシテモ不都合ハ無イト先ツ認メテ居リマス、ソレヨリ尙ホ進ンデ前議會ニ本院ヲ通過シマシタ時ニ多少修正ヲ加ヘテ此公權剝奪ノ條ヲ存セラレマシタガ、是ガ先ツ適當デアラウト思ヒマス、今回ノ原案ニハ除カレマシタガ、少シク進ミ過ギハシマイカト云フ考ガゴザイマスル、併シ之ヲ除イテモ實施ノ上ニハ施行ノ細則トカ特別ノ法案トカ云フモノヲ調査ノ上、或ハ無イ所ニハ之ヲ補ヒ、有ル所ハ改正ヲシテ行ケバ實施ニ差支ナイト云フ御趣意モアリマセウガ、兎ニ角刑法ノ原則トシテ之ヲ存シテ置ク方ガ事實ノ上、頗ル便利デアラウト思ヒマスル、例ヘバ施行ノ細則ニ之ヲ規定スルト見タ所テ、施行細則ハ謂ハユル施行ノ細則ニアツテ、刑法ノ本條ニ明記シテアル事柄ヲ謂ハユル施行スル其時ノ細則デアルカラ、本條ニ之ヲ除イテ施行スベキ細則ニ舉ゲルト云フコトハ、少シク法理上、本末ヲ誤ツタ議論デアリマス、カト思ヒマス、本條ガアルカラ其本條ヲ施行スル、施行ニ付テノ細則デアルカラ細則ヲ設ケルナラバ、必ズ本條ガ無クチヤナルマイト思フカラ、施行細則ニ加ヘテ本條ヲ除クト云フコトハ少シクドウデアラウト云フ懸念ヲ有ツテ居ルノデアリマス、ソレカラ此特別法、公權ニ關スル特別法ヲ他ノ特別法ニ依ツテ規定スルト云フコトニナリマスレバ、其外チヨット貴族院令ノ如キ、貴族院互選選舉法ノ如キ、或ハ衆議院議員選舉法ノ如キ、又叙位叙勳ニ關スル法律ノ如キ、其外百般ノ法律ノ中ニ於テ公權ニ關スル分ヲ悉ク調査シテ、或ハ今般ノ法律ガ勅令ヲ以テ施行ノ期限が定メラレマシタガ、其前ニ當期議會ニ悉ク之ヲ政府が提出セネバナラヌト云フ煩ハアリマスマイカト云フ懸念ガツゴザイマス、ソレカラ今一つ外國ノ勅章ヲ受ケルトキニ勅許ヲ經ネバナラヌ、上奏裁可ヲ經テ勅許ニ依シテ之ヲ佩ビテ居リマスル、若シ其者が禁錮以上ノ刑ノ宣言ヲ受ケテ確定シタトキニハ是非コレハ停メスケレバナリマスマイ、現行ノ規則ニ外國ノ勅章ト雖モサテ實際ドウスルカト云フト或ハ裁判所ニ於テ禁錮以上ノ刑ノ宣告ヲ受ケテ確定シタ者が有ツダトキニハ悉ク手續上、之ヲ司法省ニ通告スル、或ハ當局大臣ガ其事由ヲ具シテ上奏裁可ヲ經テ又之ヲ奪ハネバナルマイ、餘ホド煩ハシイ手續ニナリハシマスマイカ、之ヲ刑法ニ掲ゲテ置ケバ禁錮以上ノ刑ニ付イテハ公權剝奪トシテ置ケバ其煩モアリマスマイ、或ハ斯ノ如キコトハ大權ノ作用アルカラ、少シク羈束ノ貢ガアルト云フコトモ一應モノハ公權剝奪、外國ノ勅章ノ如キモノヲ忽チ之ヲ停メルト云フヤウナコトハ即チ御裁可ニナル譯デアリマセウカラ、一向大權ヲ羈束スルノ貢ハ無カラウト思ヒマス、其他細法律トナリマス故ニ、御裁可ヲ下サル、トキニ、ソレ等ノコトモ自ラ刑法ノ禁錮以上ニ當ル附加刑ノ中ニハ唯ダ監視ト云フコトハ取テ宜カラウト思ヒマスガ、公權剝奪、沒收ノ一條、是ハ餘ホド適當ニ出來テ居ル、固ヨリ公權ヲ無期ニ剝奪スルノアナイ、有期ノ剝奪

ト無期ト兩方アリマシテ、對照表ノ十九條、二十條其儘、本案ノ十八條、十九條ノ間ニ挿入スレバ完全ナル法律ニナラウト思ヒマス、以上ノ理由ニ依テ先ツ委員會ノ問題ニ供シテ、尙ホ諸君ノ御意見ヲ伺テ其上、果シテ本員ノ說ガ或ハ退歩イタシテ居ルトカ、社會ノ進歩ニ伴ハヌト云フコトデアレバ、イツ何時本員ハ又取消スコトモゴザイマスガ、免ニ角議場ノ問題ニ供シテ諸君ノ御議論ヲ伺テ見タ

○政府委員（倉富勇三郎君）名村君ヨリシテ刑法改正案中ノ公權剝奪ニ關スル規定デ固持シタイト云フ御意見が出マシテ、御贊成モアリマスル以上ハ、一應原案ニ於キマシテ此規定ヲ削ツタ理由ヲ申述ベテ御参考ニ供シタイト思ヒマス、公權剝奪ニ關スル規定ヲ此節ノ改正案カラ削リマシタノハ、一昨日御質問ノアリマシタ折ニ一通リ其趣意ヲ申述ベテ置キマシタガ、尙ホ少シク補ヒヒタイト思ヒマス、第一、之ヲ削リマシタ理由ハ先日モ申述ベマシタ通り、公權剝奪ニ關スル事項ハ、其中ノ多數ハ天皇ノ大權ニ關スルコトデアツテ、之ヲ法律テ以テ決メルノハ適當アナイ、是が第一ノ理由デアリマス、假ニ大權ニ關スルコトヲ法律ヲ以テ定メルノハ差支ナイトシテ、其結果如何ト云フコトヲ考ヘテ見マスト、現行刑法ト前ノ刑法案トハ違ツテ居リマシテ、現行刑法ニハ重罪ニ處セラレタ者ハ餘ホド公權ヲ剝奪サレル場合が多イノデアリマス、併シ實際ノ取扱ハドウカト云フト、唯今御引例ニナリマシタ衆議院議員選舉法ヲ見マシテモ、剝奪公權者ト云フダケデハ満足が出來ナイ、現行刑法デ公權ヲ剝奪サレタ者ノ外ハ差支ナイカト云フニ決シテサウデハナイ、選舉權被選舉權ヲ制限シタ規定ノ中ニ「剝奪公權者」ノミニラズ及停止公權者ト云フコトヲ加ヘテ、尙ソレデモ不足デアルカラ「禁錮以上ノ刑ノ宣告ヲ受ケタルトキヨリ其ノ裁判確定スルニ至ル迄ノ者」ト云フコトガ加ヘテアリマス、其外各種ノ法律ヲ見マシテモ、現行刑法ノ剝奪公權者ダケノ制限ニナツテ居ルノハ殆ドアリマセヌ、皆其以上ノコトヲ規定シテアリマス、ソレハ茲ニ取調べタモノガアリマスか隨分澤山アリマス、例ヘバ禁錮ノ刑ニ處セラレタ者トカ、或ハ禁錮以上ノ刑ニ處セラレタ者トカ、或ハ監視中ノ者トカ、或ハ刑事裁判所ノ裁判ニ付セラレタ者トカ、是等ノ種類ヲ數ヘテ見マスレバ餘ホド種類ガアルノデ、ソレハ總ノ現行刑法ノ剝奪公權者ダケデハ不足ト云フコトヲ表ハシテ居ルノデアリマス、現行刑法ヲモ既ニ其通りアリマスガ、前ノ改正案デ見マスルト公權剝奪ハ現行法ヨリハ、ダツト減ツテ居リマス、又現行刑法ノ如ク停止公權ト云フ制度モ無イノデアリマス、又如何ナル罪デモ必ズ公權ヲ剝奪スルト云フノナクシテ、斯クスクリノ罪ヲ犯シタラバ公權ヲ剝奪スルコトヲ得ト云フコトニナクテ居リマス、即チ剝奪スル、セヌハ裁判所ノ考ヘ次第ナノデアリマス、假ニ裁判所デ公權ヲ剝奪スルモノトシテモ其場合が極メテ少ナイ、又剝奪シナイ場合ガ、澤山アル、斯ノ如キ規定ヲ存シテ置イテ、ソレデ他ノ法律ガ滯リナク運用が出來ルカト申スニ、決シテソレハ出來マセヌ、サウスルニハ現行刑法ヨリモ一層範囲ヲ廣メテ、資格ヲ失フ場合ヲ規定スル必要ガアラウト思ヒマス、前ノ案ノ公權剝奪ヲ復活サレマシテモ、實際他ノ法律ニ關係ナシニ行クト云フコトハ出來ナイノデアリマスカラ、之ヲ復活シタ所ガ其目的ヲ達スルコトハ出來マスマイト忽チ差支ヲ起ス、各種ノ法律ヲ改正シナケレバナラヌ、サウ云フコトハ出來ルモノア無イト云フ御懸念ガ有ルヤウデゴザイマスガ、是ハ未定ノ事デ確ト申スコトハ出來マセヌガ、私ノ

考デハ其點ニ就イテハ極メテ完全ナル規定ノ設ケ方ガアラウト思ヒマス、之ヲ刑法施行法定メルノハ適當デナイト云フ御意見モ出マシタガ、是ハ全ク一時ノ事デ、此刑法が施行サル以上ハ、將來ノ規定ハ之ヲ本ニシテ作ルノデゴザイマスカラ一向差支ハ無イ、然ラバ既往ノ法律ハ如何デアルカト申セバ、施行法定メテ置ケバ是モ一向差支ナイト思ヒマス、ソレハ假ニ斯ウ云フコトヲ考ヘテ居ルノデ、是ハ施行法ノ草案トシテ調査シタノデアリマスガ「死刑、無期ノ懲役若クハ禁錮又ハ六年以上ノ有期ノ懲役若クハ禁錮ニ處セラレタル者ハ他ノ法律ノ適用ニ付テハ舊刑法ノ重罪ノ刑ニ處セラレタル者ト看做ス」是ガ一箇條、其次ニ「前條ニ記載シタル者ハ他ノ法律ノ適用ニ付テハ公權ヲ剝奪セラレタルモノト看做ス他ノ法律中舊刑法第三十一條ノ規定アル爲メ人ノ資格ニ關シ別段ノ規定ヲ設ケサリシ場合ニ付キ亦同シ」唯此一條ヲ施行法ノ中ニ加ヘテ置キマスレバ、刑法ノ中ニ公權剝奪ノ規定ハ無クトモ、今日行ハレテ居ル各種ノ法律ヲ改正シテ行カケレバナラヌト云フ御懸念ニハ及ブマイト思ヒマス、ドウカ原案ノ通り御贊成ヲ願ヒ

○男爵尾崎二良君 私モ此公權剝奪ト云フコトハ殘シテ置キタイ、名村君ト同説デスガ、ドウモ今政府委員ノ御説明ヲ承テモ、ドウモマダ是デ宜イト云フ安心が出來兼ネマスガ、ソレニ就イテ一應政府委員ノ説明ヲ煩ハシタインハ、此中ニ大權ノ發動ニ係ルモノガ多イ、之ヲ法律上檢束スルノハ宜シクナイト云フ御説ガアシタガ、マア位記勳章ナドト云フヤウナ御話ガアツガ、然ル時ニハ此趣意ニ依ルト、サウ云フモノハ何所デ規定ヲスルト云フ御積リテアルカ、別ニサウ云フ法律ヲ作ルト云フ御積リテアリマセウカ、何カ他ニソレフ決メルモノ別ニ御作リニナルノデセウカ、ソコヲ一ツ承リタイ

○政府委員（倉富勇三郎君） 大權ノ發動ニ關スル事項ニ就イテ何カ附則メイタモノハ必要ガアルナラバ、ソレハ勅令ヲ以テ定メラレルノカ適當アラウト思ヒマス、其一例ヲ申シマスレバ、今日位記勳章ノ褫奪ニ關シマスル手續、是モ矢張リ命令ニ依リテ、是レ是レノ場合ニハ勳章ヲ褫奪スルト云フコトガ極メラレテアリマスガ、ソレモ決シテ刑法ニ言フ所ノ剝奪公權ノ場合ノミテハナイノデアリマス、刑法カラ申シマスレバ、現行刑法ニハ公權剝奪者ハ位記勳章ヲ持ソコトが出來ナイト云フコトニナシテ居リマスルカ、實際ニ於テハ或ハ面目ヲ汚シタ者トカ、或ハ輕罪ノ刑ニ處セラレタ者トカ、公權剝奪者アナクテモ、勳章ヲ持ソコトハ出來ナイ、位記モ同様アリマス、其手續ヲ定メマスノハ矢張リ命令デ定メラレテ支ヘナカラウト思ヒマス、又位記デゴザイマストカ、族稱——華族ト云思ヒマス

○男爵尾崎二良君 此公權ト云フコトハ實ハ此刑法が出來テ初メテ世ノ人デ公權ト云フモノハ、コンナモノデアルト云フコトガ分タノデアリマス、ソレヲ全然此刑法カラ除クト云フ一向公權ト云フコトハ分ラナクナシテ仕舞ヒセカト思フ、成ルホド以前ノコトヲ覺エテ居ル人ハコソナモノデアルト云フコトヲ覺エテ居リマセウガ、ソレハ段々消エテ無クナテ仕舞フモノデアリマスカラ、ドウモ除クト云フコトハ穩當デナイト思フ、ソレカラ今ノ大權ノ發動ニ依ルモノヲ法律デ定メルノハ宜シクナイ、或ハ勅令等デ定メタガ宜カラウカト云フ說モアリマシタガ、成ルホド今日ハ此法律ノ外ニ一時ノ勅令カ何カア定メテ居ルモノモアルヤ

ウデゴザイマスガ、ドウモ斯ウ云フ權利ヲ剝奪スルト云フコトハ一體、勅令デ定メラルベキモノデ無イト私ハ思ウテ居ル、ドウモ勅令ト云フコトニナルト其時ノ即チ行政官ガヤルコトデアリマスカラ、無論陛下ノ御裁可ヲ仰イテ極メルノアリマスケレドモ法律ホドノ確力ナモノデナイカラ自然、是モ或ハ其時ノ權利者ノ愛憎ニ出デルト云フヤウナ嫌ヒガ無イデ思ヒマス、ソレハ假ニ斯ウ云フコトヲ考ヘテ居ルノデ、是ハ施行法ノ草案トシテ調査シタノデアリマスガ「死刑、無期ノ懲役若クハ禁錮又ハ六年以上ノ有期ノ懲役若クハ禁錮ニ處セラレタル者ハ他ノ法律ノ適用ニ付テハ舊刑法ノ重罪ノ刑ニ處セラレタル者ト看做ス」是ガ一箇條、其次ニ「前條ニ記載シタル者ハ他ノ法律ノ適用ニ付テハ公權ヲ剝奪セラレタルモノト看做ス他ノ法律中舊刑法第三十一條ノ規定アル爲メ人ノ資格ニ關シ別段ノ規定ヲ設ケサリシ場合ニ付キ亦同シ」唯此一條ヲ施行法ノ中ニ加ヘテ置キマスレバ、刑法ニ存シテ置クコトニ致シタイ、就イテハ大方ソレニ對シタル箇條ハソレ相應ノ御修正ニナルコト、考ヘマス

○菊池武夫君 私ハ矢張リ原案ヲ贊成テス、或ハ其公權剝奪ノ結果ノ箇條ノ内ニ就イテ法律デ以テ定メラレベキモノモアリマセウシ、又勅令ヲ以テ定メラレルが相當ノモノモアリマセウ、一概ニ此公權剝奪ヲ置クト云フコトヲ勅令ヲ以テ定メラレルト云フ政府委員ノ説明デハナカタヤウニ考ヘマス、唯其結果ノ規定ニ就イテ、例ヘバ位記デアルトカ云フヤウナモノヲ如何ナル場合ニ褫奪スルトカ云フ種類ノコトハ、勅令ヲ以テ定メラルベキコトデアルト云フ趣旨ニ聞キ取リマシタ、其他選舉權ノ有無ニ就イテノ規定ナドハ是ハ無論、法律ヲ以テ定メラルベキモノデアラウト思ヒマス、其事柄ニ依シテ色々法律若クハ命令ヲ以テ定メラレベキモノガアルノテ、悉ク公權剝奪ヲ勅令ヲ以テ定メラルト云フ趣旨デハ無カツヤウニ思ヒマス、私ノ贊成スルノハ……原案ヲ贊成スルノハ大權論ト云フ方ヨリハ寧ロ實際ニ適用ガ甚ダ少ナイト云フ方カラ之ヲ存スルノ值打ガ無イト云フ趣旨ニ依ルノアリマス、此趣モ政府委員カラ詳細ニ説明セラレマンシタカラ重ネテ委シク申上げル必要ハ無イヤウデアリマスガ、免ニ角其公權剝奪ト茲ニ書イテ置イテモ、ソレノミテ以テ其制裁ガ付イテ行クト云フ場合ハ誠ニ少ナイ、ソレテ其適用ノ無イモノ……殆ト適用ノ無イモノヲ茲ニ仰シシク附加刑デ御座候ト云シテ規定スルト云フノハ誠ニ面白クナイト云フ方カラ私ナドハ原案ヲ贊成シテ居ル

○名村泰藏君 段々御説明モアリマスガ、私ノ公權剝奪ト云フコトヲ刑法三載セテ置イテ原則トスル、之ヲ基トシテ更ニ他ノ法律デ是ハ公權剝奪ニ屬スルモノトカ、或ハ是ニハ公權剝奪ハ無イトカ云フコトハ此原則タル其刑法ノ公權剝奪ト云フコトニ基クベキコトデアラウト思フ、デ外ノ歐羅巴アタリノ法律……刑法ヲ見テモ即チ此公權剝奪ト云フコトハアル、モウ此箇條が少ナイカラ茲ニ置クノハ不必要デアルト云フ御説ハドウモ承諾ハ出来マセス、ドコマデモ此箇條ハ原則トシテ茲ニ載セラレテ置クノガ相當デアリマスマイカト思ヒマスカラ、今復活ノ論ヲ出シタ譯デアリマス、ドウカサウ御承知ヲ願ヒタイ

○一本喜德郎君 私ハ此問題ハ何レニ決シマシテモ大シタ違ヒハ無イト考ヘマスケレドモ原案ヲ贊成スルモノデアリマス、私ノ原案ヲ贊成スル趣意ハ諾リ斯ウ云フ種類ノモノニ對シテハ選舉權被選舉權其他公民タルノ資格等ヲ與ヘナイト云フ結果ニ於テハ此法律デ定メヤウト又其他ノ法令ア定メヤウト異ナル所ハ無イ、何レノ法令デ之ヲ定メルノガ適當ノコトカ性質ニ適テ居ルカト云フ問題アラウト考ヘル、ソレデ例ヘベ選舉權ノコトニ就イテ申シマスルト、ナゼ或ル種類ノモノニ選舉權ヲ與ヘルカ、又選舉權ヲ與ヘヌカト云フコトハ、詰リ帝國議會ナリ其他ノ機關ヲ組織シマスノハ如何ナル人ニ權利ヲ與ヘルガ

適當デアルカト云フ見地カラ決メナケレバナラヌト思フ、ソレデ選舉權ニ就キマシテハ選  
法ニ於テ色ニ資格ヲ定メテ居ル、其資格ヲ定メテ居ル理由ハ何クニアルカト云ヘバ、即チ  
スクスクノ資格アル者デナケレバ選舉權ヲ與ヘヌ、ソレ等ノモノ、選舉ニ依ツテ出タ所  
ノ議員ハ適當ノ人ヲ得ルコトが出來ナイカラデアル、サウシマスレバ選舉權ヲ與ヘル與ヘヌト  
云フヤウナ問題ハ、詰リ如何ナルモノニ其權利ヲ與ヘルノガ選舉ト云フモノ、實效ヲ舉ゲ  
ルノニ適當デアルカト云フコトヲ根據トシテ規定ヲ設ケナケレバナラヌト思フ、其方面カラ  
規定ヲ設ケルモノトスレバ、今ノ選舉ニ關スル法規ノ中ニ規定スルノガ最モ適當デアル、  
又官吏ニ就イテモ其通りデアル、官吏ニハ如何ナルモノヲ以テ之ニ任免スルガ適當デアルカ  
ト云フコトハ官吏制度ノ中ニ定メルノガ適當デアル、要スルニ此問題ハ何レノ法令デ斯  
ノ如キ結果ヲ定メルヨリハ選舉其他各種ノ法規ニ於キマシテハ、ソレノノ目的ヲ達スル  
爲ニ如何ナルモノニハ資格ヲ與ヘル如何ナルモノニハ資格ヲ與ヘメト云フコトヲ決メテ置  
ク方が適當デアラウト信ジマスルガ故ニ、原案ヲ贊成イタシマス

○都筑聲六君 私ハドナタデモ宜シウゴザイマスガ、此修正案ノ御提案ヲ爲サレタ御方  
ニチヨット伺ヒタイデスガ、御趣意ハ公權剝奪ノ制度ヲ茲ニ設ケテ、シカモ尙ホ法律ニ於  
テ……此刑法ニ於テ公權剝奪ヲ附加スベキ場合ヲ規定シテ御置キニナルノデアリマス  
カ、或ハ裁判官ニ公權剝奪セキ場合ヲ宣告ニ於テ之ヲ申渡ス自由ノ權能ヲ裁判官  
ニ與ヘテ御置キニナルノアルカ、二者何レノ制度ヲ御採用ニナルノデアリマセウカ、後段  
ノ制度ニシマスト同ジ種類ノ罪ヲ犯シテモ、裁判官ノ見積リ如何ニ依ツテ此恩給扶助  
料ノ如キモノニ依シテ剝奪セラル、結果ヲ來タスヤウナ不便ヲ感シハセナイカ、ドチラニシ  
テモ多少ノ不便ハアリマスケレドモ、ドウ云フ御考デアリマスカ、其所ヲハギリ伺ヒタイ

○男爵岡内重俊君 私が名村君ノ修正ノ動議ニ贊成ヲ致シマシタノハ、第九條ノ「主  
刑トシ」ノ下ニ「公權剝奪」ノ四字ヲ挿入スル、而シテ本案ノ十八條、十九條ノ間ニ、前  
ニゴザイマシタ十九條、二十條ヲ入れ、バ完全ナルモノニナラウト思ヒマス、即チ十九條  
ニハ諸君ノ御手許ニアル通リ「公權剝奪ハ左ノ效果ヲ生ス」「一」「二」「三」「四」「五」  
トアリマシテ之ニ悉ク説明ガアリマス、ソレカラ尙ホ二十條ノ期間ヲ定メタ場合、無期ニ  
剝奪スル場合、是モ亦完全ナル法文ニナラウト思ヒマス、此ニツサハ挿入シマスレバ誠ニ完  
全ニ行ハレルモノト信ズルノデ贊成ノ意ヲ表シタ譯デアリマス、是ダケノ考デス

○富井政章君 チヨット唯今岡内君ノ御述ニナツタ點ニ就イテ大ニ不審ヲ生ジシノデ  
アリマスガ、第二章中ニ今御述ベニナツタ二三ノ規定サヘ置ケバソレデ完備スルト云フ御  
說デアリマスガ、ソレハ到底ムツカシイコトデアラウト思ヒマス、公權剝奪ヲ科スル科セヌノ  
職權ヲ裁判官ニ與ヘルト云フコトハ、是ハ刑トシ以上ハ到底出來ナイコトデアラツテ、此刑  
ヲ附加セネバ權衡ヲ得ナイ、此刑ヲ刑法ニ置イタ以上ハ、ドウシテモスウ云フ場合ヲ數  
多ク定メルコトニナラヌベ權衡ヲ得ナイト思フ、ソレデ私ハ原案贊成ノ方デアリマスガ、其  
ウスレバ此所ニ公權剝奪ト云フモノヲ加ヘルコトニナレバ、此刑法案ト云フモノハ終ヒマ  
デイチクル覺悟アナクテハナラヌト思フ、即チ此第二編以下ニ於テ多クノ場合ニ公權剝奪  
理由ハ他ノ方カラ御述ベニナリマシタカラ最早述ベマセヌガ、唯今申上タ點ニ、就イテ

○男爵岡内重俊君 唯今富井君カラ叔之ヲ入レルト残ラズニ修正ヲ加ヘナケレバナラ  
スト云フ御論ガアリマシタガ、私ノ見ル所デハソレハ少シモ關係ハ無トイト思ヒマス、九條ヘ  
テ第十九條第一「法令ニ定メタル選舉ニ付キ選舉權及ヒ被選舉權ノ喪失」、「公務員  
タル資格ノ喪失」、「位記、勳章、年金、恩給及ヒ退隱料ヲ有スル資格ノ喪失」、「外國  
ノ勳章ヲ佩用スルコトノ禁止」、「兵籍ニ入ル資格ノ喪失」先ツ是が大體デゴザイマスカラ  
ラ、禁錮以上ノ刑ニ當ル即チ死刑ヨリ徵役、禁錮、此中ニ就イテ是ダケノモノヲ此所ニ  
掲ゲテ置ケバ裁判官ノ權能テ本條ニ據テ適用シテ行ク上ニ少シモ差支アリマセヌ、禁  
錮以上ノ刑ガ此二十六條ニ規定シテアリマスカラ、其條ニ就イテ悉ク裁判官ノ權能テ  
之ヲ適用シテ行ク譯ニナルカラ差支ナイト私ハ考ヘテ居リマスガ、尙ホ差支ヘル簡條ヲ摘  
發シテ御議論ガアリマスレバ、又私ノ說ノ非ナルコトヲ悟レバ何時テモ從ヒマスガ、先ツ差  
當リ是が適當ナルト考ヘテ居リマス

○副委員長(村田保君) 如何デス、モウ御意見が無ケレバ討論ハ盡キタモノト見テ宜  
ウゴザイマスカ

○副委員長(村田保君) 少數デゴザイマス、原案ノ通り決シマシタ、此次ノ十條カラ  
致シマシテ二十一條マテノ間ニハ御意見ハゴザイマセヌカ、御意見が無ケレバ原案通り決  
シマシテ宜ウゴザイマスカ、……別ニ御意見モ無イヤウデゴザイマスカラ二十一條マテヲ原  
案ニ決シマシテ、第三章、一十一條カラ二十四條マテヲ問題ニ供シマス、……別ニ修正ノ  
御意見モゴザイマセヌカ、……ゴザイマセヌラバ二十四條マテヲ原案ノ通り決シマス、  
第四章、刑ノ執行猶豫、第二十五條ヨリ第一十七條マテヲ問題ニ供シマス、……第  
二十七條マテ別ニ修正ノ御意見モゴザイマセヌカ、……御意見ガゴザイマセヌラバ二十  
七條マテヲ原案ニ決シマス、第五章假出獄、第二十八條ヨリ二十條マテヲ問題ニ供シ  
マス、……別ニ修正ノ御意見ガゴザイマセヌラ原案ニ決シマス、第六章時效、第三十一  
條ヨリ二十四條マテヲ問題ニ供シマス、……別ニ修正ノ御意見ガゴザイマセヌラ原案

問題ニ供シマス

○富井政章君 私ハ第三十六條カラ第三十八條マデ三箇條修正ヲ加ヘタイト思ヒマス、三十六條第一項ニ「情狀ニ因リ其刑ヲ減輕又ハ免除ス」トアリマス、同シ文字ガ三十七條ノ一項ニモアリマス、三十八條ハ免除ハアリマセバ、矢張リ「情狀ニ因リ其刑ヲ減輕ス」此「情狀ニ因リ其ノ刑ヲ減輕又ハ免除ス」ト云ウ言葉ハ一樣ニ解セラレルノデアリマス、而シテ多クノ人ハ原案ノ趣意ニ違ツタ解釋ヲ採ルコトニナラウト思ヒマス、即チ情狀ニ因ツテ減輕力免除カドチラカガ決マルノデアッテソレガ「情狀ニ因ツテ定マルノデアル、ドチラカハセネハナラヌトスウ云フ解釋ヲ採ル人が多クアラウト思ヒマス、又實ニ無理モナイ解説ニアラウト思ヒマス、然ルニ原案ノ趣意ハ情狀ニ因ツテ此一ツノ中ノドチラカが出来ルト云フノデアッテ、本刑ハ減輕モ免除モシナインデアル、特別ノ情狀ガアッテ初メテ一ツノ中ノ一ツヲ爲シ得ルト云フ趣意ニ相違ナイ、先日奥山君ニアリマシタカ政府委員ニ質問セラレマシタ所ガ、果シテサウ云フ御答ニアッタ、サウシテ見レバ少シノ言葉ヲ各マズシテ誤解ノ生ジナイヤウニ明瞭ニ「減輕又ハ免除スルコトヲ得」ト書イタラ宜カラウト思ヒマス、是マデノ改正案ハ即チ其通ニナツテ居ニテ既ニ本院ヲ通ジタコトモアルノデアリマスカラ、又此案ニ於テモ第三十條ナドハ「情狀ニ因リ云々假ニ出場ヲ許スコトヲ得」ト書イテアリマス、減輕ト免除ト並ンデ居ラヌ場合ハ實際間違ヲ生ズルコトモアリマスマイケレトモ、矢張リソレニシタ所ガ言葉ヲ捕ヘテ正シクシタ方が宜カラウト思ヒマス、減輕ト免除ト並ンデ居ル場合ハ唯今申シタヤウナ誤解ヲ生ズルコトニモナラウト思ヒマス、是ハ少シモ實質ヲ變更スルノデナリ、唯文章ヲ明瞭ニスル爲ニ此三箇所ニ「ルコトヲ得」ト云フ五字ヲ追加イタシダイト思ヒマス、若シサウナレバ後ニ一二三箇所同ジヤウニ直サヌ所ガアリマスガ、ソレハ其場所ニ行シテ發議スル積リアリマス、ドウズ是ハ少シモ實質ヲ變更スルノデナリマセヌ、唯文字ノ上ヲ明カニスルダケデアリマスカラ、諸君ニ於テ御贊成クダサラムコトヲ偏ニ希望イタシマス

○男爵尾崎三良君 富井サンニチヨット御尋シマスガ、「其刑ヲ減輕又ハ免除スルコトヲ得」トヤラウト云フノデスカ

○富井政章君 左様デス

○男爵尾崎三良君 同ジコトノヤウデスナ……

○富井政章君 今申上ゲタ通り、同ジコト、云フトドウ云フ御趣意ニアリマスカ、減輕カ免除カドチラカハヤラヌナラヌ、ソレハ情狀ニ因ツテ違フト云フ御考デスカ、サウダト云フト原案ノ趣意デハナイノデアリマス、原案ノ趣意ハ本則トシテハ、ドチラモシナインデアッテ、特別ノ情狀ガアレバ、ドチラカが出來ルト、斯ウ云フ趣意ニアリマスカラ、ドウシテモ「スルコトヲ得」デナクテハ面白クナカラウト思ヒマス

○都筑馨六君 私ハ富井サンノ御説ニ賛成ヲ致シテ置キマス、別ニ理由ハ富井サンカラ仰シヤツタカラ申述ベマセヌ

○政府委員(倉富勇三郎君) 富井君ヨリ御説明ガアリマシタ通り原案ノ趣意ハ少シモ唯今御修正ノ意見ト異ナルコトハ無イノデアリマス、ソレデ是ガ絶對ニ富井君ノ御説ノヤウニ讀メナイカト云フト、私ハ一昨日モ申シタ通り此文字ノ通リテ讀メルト思ヒマス、其例證トシテ唯今修正ノ御意見モ出テ居リマスル三十八條ノ三項ヲ申述ベテ置キマン

タ、唯僅ニ減輕又ハ免除ガ一ツニナツテ居ルカラ、ソコデ解釋ノ餘地ガアルヤウデアルケレ

ドモ、是モ見方ニ依リマスレバ、決シテ疑ヒ無カラウト思ヒマス、餘リクドイヤウデアリマスガ、趣意ニ一向差異ガ無イノデアリマスカラ、強ヒテ御修正ニナラヌデモ宜イト思ヒマス

○奥山政敬君 私モ矢張リ是ハ修正案ニ賛成ヲ致スノデアリマスガ、今政府委員ノスレバ是ハ明瞭ニシテ置ク方が宜イヤウデアリマス、又此文章ノ上カラ行キマシモ情狀ニ因ツテ減輕免除スルト云フコトハ、是ハ十分語ヲ成シテ居ラヌヤウニ思ヒマス、趣意解説ニアラウト思ヒマス、然ルニ原案ノ趣意ハ情狀ニ因ツテ此一ツノ中ノドチラカが出来ルト云フノデアッテ、本刑ハ減輕モ免除モシナインデアル、特別ノ情狀ガアッテ初メテ一ツノ中ノ一ツヲ爲シ得ルト云フ趣意ニ相違ナイ、先日奥山君ニアリマシタカ政府委員ニ質問セラレマシタ所ガ、果シテサウ云フ御答ニアッタ、サウシテ見レバ少シノ言葉ヲ各マズシテ誤解ノ生ジナイヤウニ明瞭ニ「減輕又ハ免除スルコトヲ得」ト書イタラ宜カラウト思ヒマス、是マデノ改正案ハ即チ其通ニナツテ居ニテ既ニ本院ヲ通ジタコトモアルノデアリマスカラ、又此案ニ於テモ第三十條ナドハ「情狀ニ因リ云々假ニ出場ヲ許スコトヲ得」ト書イテアリマス、減輕ト免除ト並ンデ居ラヌ場合ハ實際間違ヲ生ズルコトモアリマスマイケレトモ、矢張リソレニシタ所ガ言葉ヲ捕ヘテ正シクシタ方が宜カラウト思ヒマス、減輕ト免除ト並ンデ居ル場合ハ唯今申シタヤウナ誤解ヲ生ズルコトニモナラウト思ヒマス、是ハ少シモ實質ヲ變更スルノデナリ、唯文章ヲ明瞭ニスル爲ニ此三箇所ニ「ルコトヲ得」ト云フ五字ヲ追加イタシダイト思ヒマス、若シサウナレバ後ニ一二三箇所同ジヤウニ直サヌ所ガアリマスガ、ソレハ其場所ニ行シテ發議スル積リアリマス、ドウズ是ハ少シモ實質ヲ變更スルノデナリマセヌ、唯文字ノ上ヲ明カニスルダケデアリマスカラ、諸君ニ於テ御贊成クダサラムコトヲ偏ニ希望イタシマス

○男爵尾崎三良君 ドウモ少シ私ハ疑惑ヲ生ジテ居ルガ、政府委員カラ別ニ意味ガ變ラヌト云フ御説ガアリマシタカ、意味ガ變ツテ來ハセヌカト思ヒマス、防衛ノ程度ヲ超エタルモノヲ罰スルニ情狀ニ依ツテ減輕又ハ免除スルト此原案ノ文デハ此ドウモ人ニ傷ツケル正當防衛ノ場合ニ及バナイト云フヤウナコトアルガ、其防衛ノ程度ヲ超エタルハ罰スルガ、併シ是非輕クスルカ、又免ズルカト云フ 意味デアルノカ、減輕又ハ免除スルコトヲ得ルト云フコトニナルト程度ヲ超エヌ者ハ全ク他ノ者ト同ジヤウニ罰スルガ、併ナガラ得ルト云フコトニナルト程度ヲ超エヌ者ハ全ク他ノ者ト同ジヤウニ罰スルガ、併ナガラ

意トハ全ク違フノデアリマス、原案ノ趣意ハ減輕モ免除モシナインガ當リ前デアル、此規定ニ依ツテ見マスルト特別ノ情狀ガアレバ、ドチラカ出來ルト云フコトヲ言ツテ居ル、ドチラカ必ズヤフヌラヌ趣意デハ無イ

○男爵尾崎三良君 サウ云フ意味デアリマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 左様デアリマス

○男爵尾崎三良君 ソレナラバ富井サンノ御説デナイト、サウ行カヌ

○菊池武夫君 此修正説モ意味ヲ變ヘルノデ無クシテ其意味ヲ明ニスル御趣意ノヤウデアリマス、サウシテ見マスルト即チ是モ無論解セラル、唯三十八條ノ終ヒニ「但情狀ニ因ツテ減輕ス」、是ハ疑モ無クサウ解セルト仰シヤル、ソレガ減輕バカリデナク免除

ト云フ文字ガ加ハルカラサウ讀ムト云フノハ其邊ハ分ラヌト思ヒマス、文字ガ一ツ餘計ニナツカラ意味が變ラテ讀マナケレバナラヌト云フコトハ分ラヌ、私ハ矢張リ是テ宜イト思ヒマス、モウ一ツハ是ハ明ニ此趣意テ以テ此案ノ如ク定マツテ居ルト云フ程デハ無カツタヤウデアリマスケレドモ、私ナドノ斯ウ云フ方ヘ贊成スル意味ニ於テハ從來ノ裁判所ニ於ケル判決ノ沿革モアリマス、ト云フノハ其事ヲ免除スルコトヲ得トカ、輕減スルコトヲ得トカ云フコトニシマスルト固ヨリ修正案ノ御説ノ方ミガ仰シヤル通リテハアリマスケレドモ、實際ノ適用ニナルト、セヌコトガ多イノデゴザイマス、シテモ宜イト云フ風ノ意味ニナツテ仕舞ヲテ情狀ヲ酌量シテ減輕シテ宜ササウナ場合デモ、ドチラカト云フトセヌ、「スルコトヲ得ト」云フノデアレバ、シナクアモ宜イト云フ風ナ解釋ニ自ラナツテ居ルモノト見エマシテ、此適用ハ「得ト」書クガ爲ニ大變狹クナル傾カ從來アルノデ、是ハ私ナドハ辯護士ヲ致シテ居ルカラ或ハ辯護士論ダト御取リニナルカモ知レマセヌガ、ドウモサウバカリゾ無イヤウデアリマス、是ハ唯僅ニ同ジ意味デアリマスガ、「得ト」書イタ爲ニ裁判ノ結果ガサウナツテ來ルト云フカラ、均シク意味モ加ハツテ居ルモノト私ハ考ヘマス、私ナドハ矢張リ其意味ヲ以テ贊成フシテウ云フ意味モ加ハツテ居ルモノト私ハ考ヘマス、私ナドハ矢張リ其意味ヲ以テ贊成フシテ居リマス、ソコハ裁判所ニ於ケル實際ノ狀態モ一ツ御對酌ヲ願ヒマス

○奥山政敬君 今菊池君カラ反對ノ何モアリマシタカラ、一言述べテ置キタウゴザイマス、之ヲ「スルコトヲ得ト」云フコトヲ書クトシテモ、若シシナクテモ宜イノデアルカラ裁判所デハシナイ、ト云フ是マデノ裁判ノ傾ガアルト云フコトヲ言ハレルノデスガ、私ハサウ思ヒマセヌノデス、決シテサウ云フコトハ裁判官ガ、無イデハ無イガ情狀ニ因リテ減輕又ハ免除スルコトヲ得トアレバ、ソレダケノ程度ノモノト見レバ無論免除モシマス、輕減モシマス、今菊池君ノ言ハレル如ク裁判官ニ感情ガアルトシマスレバ「減輕又ハ免除ス」ト書キマシテモ情狀ニ因リ或ハ情狀ガ無イト云フコトヲ見レバ無論ヤラヌノデスカラ、情狀ガアルト之ヲ見タ以上ハ「得ト」アツタ爲ニ決シテ取捨スルコトハ無カラウ、決メテアズテモヤラヌト見ル、惡ルイ心ガアルト云フコトデ、情狀ガアツテモ情狀ト見ナイト云フコトノ考ヲ懷クコトモ出來ルノデスカラシテ、今菊池君モ言ハレルヤウナ御心配ハ毫末モ裁判所ニハ無イダラウト思ヒマス、丁度今菊池君ガ言ハレマシタガ、私ハ又反對ニ裁判官ヲ長クシテ居リマシタカラ、裁判官論ダト云フ又御考ガアルカモ知レマセヌガ、サウデハ無イノデゴザイマス

○富井政章君 モウ趣意三付イテハ述ベマセヌ、唯文章ヲ明カニスル爲デアリマスカラ、反對論ハ無カラウト思テ居リマシタガ、案外ニ有力ナ反對論が出タノデアリマス、ケレドモモウ事柄ハ込入ダテ居リマセヌカラ再ビ理由ハ述ベマセヌ、唯菊池君ハチヨット一言言ハレマシタニ十八條ハ少シ違ウデハ無イカト云フコトデアリマス、成ルホド二十八條ハ減ダケアツテ免除ハ無イノデアリマス、隨テ先刻申上ゲタヤウナ誤解ヲ生ズルコトハ無カラウト思ヒマスケレドモ、矢張リ「情狀ニ因リ」ト云ヘ「減輕スルコトヲ得ト」云ウタ方ガ世間普通ノ文例デアラウト思フ、又此案ニ於テモ三十條ナドハサウ云フ風ニ書イテアルモノデスカラ、此案ノ文例モ一貫スルコトニナラウト考ヘルノデアリマス、ソレカラ先キニ主トシテ警戒的ノ規定ガアリマス、例ヘ放火ノ豫備ヲ罰スルト云フヤウナ規定、百十

四條アリマス、アスコナドハ「情狀ニ因リ其刑ヲ免除ス」ト云フト、何ダカ警戒的ノ規

定ガ大層、有意味ヲ示スヤウニ見エテ面白クナイノデ、罰スルゾ、是ダケノ處分ヲスルゾ、而シテ情狀ガアレバ免除スルコトモアルト云フ位ニ、斯ウ云フ警戒的ノ規定ハ成ルベク寛大主義ヲ現ハサナイ方ガ宜イノダラウト思ヒマス、マアサウ云フ理由モアリマスルカラ、序デニ矢張リ此所モ改メタ方ガ宜カラウト考ヘタマテノコトデアリマス

○兒玉淳一郎君 私ハ發言ヲ得テ置キタウゴザイマスガ、モウ時刻デゴザイマスカラ、御飯ガ濟ンデカラドウデス

○副委員長(村田保君) マジ段々御意見ガゴザイマスヤウナ御方ガゴザイマスナラハ茲デ中止シテ置キマセウ

○男爵岡内重俊君 モウ大抵、御論が盡キタヤウニアリマスカラ、是ヲ決メテハ……

○兒玉淳一郎君 少シ合點が行カヌコトガアルカラ、モウ少シ言ハシテ貰ヒタイ

○副委員長(村田保君) ソレデハ丁度、時ガ來マシタカラ是デ中止イタシテ午後一時カラ更ニ開キマス

○午後零時四分休憩

○副委員長(村田保君) 午前ニ引續イテ委員會ヲ開キマス

○兒玉淳一郎君 此原案ノ贊否ヲ決スル爲ニ政府委員ノ御方ノ御説ヲチヨット聞カヌト因マルコトガアリマスカラ承リマスガ、三十六條ノ「防衛ノ程度ヲ超エタル行爲ハ」トアル、此法文ノ趣意ハ罰スルト云フノガ原則デスカ、罰セヌト云フノガ原則デスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 防衛ノ程度ヲ超エタル場合ハ罰スルト云フノガ原則デアリマスケレドモ、其中ノ情狀ニ因リ或ハ其刑ヲ輕減シ或ハ免除スルコトガアリマス、ソレデ結局、其處分ハニ通リニラナケレバナリマセス

○兒玉淳一郎君 能ク分リマシタ、ソコデ私ハ贊否ヲ決スルコトヲ申シマス、私ハ此法文デ宜イト思ウテ居ル、ナゼト云フ前項ニ何ト書イテアルカト云フニ自分又ハ人ノ權利ヲ防衛スル爲ニ已ム得ザル場合ニ出タ行爲ハ罰シナイ、已ム得レバ罰セラレルノハ決テ居ル、已ム得ヌト罰セナシ、次ニ其程度ヲ超エタリ來タル行爲ハ罰スル、ケレドモ情狀ニ因シテ其刑ヲ減輕シ又ハ免除スルト書イテアル、是ガ「スル」ト書イテアレバ減輕サレスコトニモナレバ免除サレヌコトニモナル、「ス」ト書イテアレバ減輕モ受ケラレバ免除モ受ケラレルコトニナル、故ニ之ヲ「得ト」云フコトニシタラバ、却ツテ「得ト」云フコトヲ御書キナサレタ方ケノ御趣意が貫カヌト思フ、故ニ私ハ原案ニ御同意ヲ申スノデアル

○一本喜徳郎君 是ハ誠ニ簡單ナ書キ方ノ問題デアリマスカラ、私ハ意見ハ述ベヌ積リデアリマシタガ、段々諸君ノ御説が出、或ハ原案ノ書キ方デ、減輕又ハ免除ヲ必ズシナケレバナラヌト云フヤウナ意味ニ解スルノハ無理ナ解釋アル、サウ云フ解釋ハ出ヤウ筈ガ無イト云フヤウナ御意見モ出タヤウテアリマスカラ、一言述ベタイト思ヒマス、私ハ實ハ此書キ方ハ十分トハ申サレヌト思フ、是デカツツク分リハスルカ知ラヌケレドモ、理窟カラ言タラ無論、尾崎君ノヤウナ御解釋ニナルノガ正シクハナイカト思フ、ナゼカト申スト「情狀ニ因リ」ト云フ中ニハ情狀ノ重イ者モ輕イ者モ悉ク含ンデ居ル、其情狀ノ輕キ者ハ其罪ヲ減輕又ハ免除スル書イテアレバ固ヨリ疑ハナイノデアリマスケレドモ、唯「情狀ニ

因リ「ダケデハ重イ者モ輕イ者モ總テ含シニ居ルカラ、重イトキニハ減輕タケニ止メル、輕イ者ハ免除スルト云フヤウニ解釋スルノガ相當ノ解釋ニアラウト思フ、三十八條ノ場合ハ他ニ解釋ノ仕様ガ無イカラ先ツ已ムヲ得ズ減輕スルコトヲ得ト解釋スルノアリマスケレドモ、文字ノ上テハ矢張リ不十分デハナイカト思フ、ソレダカラ富井君ノ御意見ノ通リニ修正スル方が宜カラウト考ヘル、又菊池君ハ「免除スルコトヲ得」ト書イテハ裁判官ガ之ヲ適用スル時分、大ニ手心ガ違ッテ來ルダラウト云フコトヲ氣遣ハレマシタノデゴザイマスガ、何レノ書キ方ニシテモ趣意ハ一ツデアルト云フコトハ既ニ一般ニ認メラレテ居リマスル以上ハ、若シ其書キ方が違フガ爲ニ適用ノ仕方が違フモノト裁判官ガ解釋スレバ是ハ卽チ誤解デアル、詰リ菊池君ハ裁判官ノ誤解ヲ希望シ又誤解ヲ利用シヤウト云フヤウニ聞エテ今「免除スルコトヲ得」トシテハ却ゾテ希望ト反対ノ結果ニナルト云フ御説モアリマシタケレドモ、兒玉君ノ御意見ハ少シ解シ兼ネル、決シテサウ云フコトニハナラヌト思ヒマス

○男爵尾崎三良君 採決採決  
○副委員長(村田保君) 他ニ御意見がゴザイマセヌケレバ採決イタシマス、富井君カラ  
三十六條、三十七條、三十八條ノ但書「情狀ニ因リ其刑ヲ減輕ス」ト云フノヲ、アス  
コヲ「スルコトヲ得」ト云フ修正ガ出テ、段々御賛成ガゴザイマス、之ニ御賛成ノ御方ハ  
ドウゾ御手ヲ御舉ゲ下サイ

舉三者

多數

○副委員長(村田保君) 多數デゴザイマス、他ニハ前ニ修正ノ御意見ハゴザイマセヌ  
デスカ、ゴザイマセヌナラ四十二條マデ、他ハ原案通り決シマス、第八章未遂罪、第四十  
三條カラ第四十四條マデ

○富井政章君 私ハ第四十三條ニ少シ實質ノ變更ニナル修正ヲ加ヘタイト思ヒマス、  
私ハ今回ガ始メテハアリマセヌ、數年來此刑法改正ニハ大贊成ニアリマシテ、今回モ  
實ニ此案ノ通過ヲ熱心ニ希望スルノニアリマス、ソレ故ニ成ルベク實質ノ變更ニナル修正  
意見ハ提出シナイ考ニアリマスルケレドモ、此條ニ關シテハ如何ニモ是ニハ宜シクナイト信  
ズル點ガアリマスカラ、據ナク修正意見ヲ提出スル譯ニアリマス、別ニ一ノ自分ノ信ズル學  
說ヲ通サウトカ、サウ云フコトハナインオ、此案ノ趣意ト一致シナイ……此案ドコロデシ  
ナイ此四十二條ノ中ニモ予盾ガアツテ本文ハ但書ト一致シテ居マセヌ、私ノ希望ハ四十  
三條ノ本文ニ「其刑ヲ減輕ス」トアルノヲ「減輕スルコトヲ得」ト改メタノニアリマス、是  
マデノ改正案ニハイツモサウナタニテ居ツタノニアリマス、サウシテ一度本院ヲ通過シタコトモア  
ルノニアリマスガ、今回始メテ斯ノ如クニ「減輕ス」ト改マツタノニアリマス、是マデ「減輕ス  
ルコトヲ得」トナツテ居ツタノハ、現行法ニ對シテ殊ニ至當ナ改正デアルト、斯ウ信ジテ大  
ニ贊成ヲ表シテ居ツタノニアリマス、即チ是マデ諸國ガ經驗シタ結果、學者モ此改正ノ必  
要ヲ唱ヘ立法ノ趨勢モ段々サウ云フ風ニナッテ來タノデアリマスカラ、ドウカ未遂罪ニ付イ  
テハ、「減輕スルコトヲ得」トシテ少シク緩トリノ付クヤウニナリタイト思フノニアリマス、其  
譯ハ長クハ申シマセヌ、諸君御承知ノ通り未遂罪ニハ種々ナ有様ガアリマシテ決シテ著  
手シテ直ゲ捕マヘラレタト云フ場合バカリデナインニアリマス、十分ニ種々手段ヲ盡シテ唯

ダ結果ガ豫期シタケノ全部ヲ生ジナンダト云フ場合モ含ムノアリマス、即チ放火罪ニ付イテ言ヘバ家ヲ九分通リマデ焼イタ、併シマグ家ノ形ガ残シタト云フ場合ハ未遂罪ニシカナラヌ、人ヲ殺サウト思ウテ十分ニ手段ヲ盡シタ、九分通リマデハ目的ヲ達シタケレドモ、マダ息ヲ繫イテ居ルト云フ場合モ殺人ノ未遂ニシカナラヌ、サウ云フ場合ニハ隨分情狀ノ重イコト既遂罪ニ異ナルコトハナイコトが多クアリマス、ソレカラ害ヲ受ケムトスル人ノ身分、地位ト云フ關係ヨリシテ情ノ重イ場合モアル、例へバ外國ノ皇太子トカ皇族トカリデナイ、外國ノ皇太子モ含ムノデアルト云フヤウナ無理ナ解釋ヲシャウトシナクテモ十分ニ伸縮ガ付クノデアリマス、「減輕スルコトヲ得」トサヘシテ置ケバア、云フ事件が起シテモ、緊急勅令ヲ出サウトカ、或ハ刑法ニ「皇太子」ト書イテアルノヲ、ソレハ日本ノ皇太子カバリデナイ、外國ノ皇太子モ含ムノデアルト云フヤウナ無理ナ解釋ヲシャウトシナクテモ十分ニスノ如キ著シイ改良ニ於テハソレハ内外共ニ見テ當然ト認ムル所ノ改正ハドウカシテ斷行スルコトニナリタイト思ヒマス、殊ニ此條ノ中ノ但書ト平仄が合ハナイト云フコトハ最モ見苦シイコトデアルト思ヒマス、但書ニ「其刑ヲ減輕又ハ免除ス」ト云フコトガアルノデアリマス、未遂犯ト中止犯トガ此點ニ於テハ同一ノ處分ニナシテ居リマス、如何ニモ此規定ハ惡ク變ツタノデ、其ノ變ツタ理由ヲ十分ニ發見スルコトガ出來ナイノデアリマスカラ、私ハ本案ニハ徹頭徹尾大贊成デアルニモ拘ラズ此點ダケハシムヲ得ズ修正シタイト思フノデアリマス、ドウゾ諸君ニ於テモ御贊成アラムコトヲ希望イタシマス

○男爵尾崎二良君 富井君ニハ「其刑ヲ減輕スルコトヲ得」ト斯ウ改メヤウト云フノデアリマスガ、但書ハ此儘ニシテ置カウト云フノデアリマスカ

○富井政章君 ハイ、此儘ニシテ置カウト思ヒマス、私一己ノ理想ヲ言ヘバ是デハ不十分デアルノデアリマスケレドモ、ノビキナラスト思フ修正ダケヲ持出シタノデアリマス

○男爵尾崎二良君 私モ其説ニハ贊成イタシマセワ、ドウモ斯ノ如クシテ置クト是非ドレ位井重イコトガアッテモ 輕減シナケレバナラムト云フヤウナ意味ニナシテ甚ダ今度ノ刑法改正ノ、廣クシテ裁判官ノ意思ニ任セルト云フ 主義ニ適ツテ來ルダラウト思ヒマス、是ハ富井君ノ説ニ賛成イタシマス

○政府委員(平沼麒一郎君) 唯今富井サンヨリ第四十三條ノ修正ノ御意見が出マシテゴザイマスカラ、之ニ付キマシテ一應辯明ヲ致シテ置キタノデアリマス、富井サンヨリ仰セラレマシタル通リ前ノ草案ニ於キマシテハ「其刑ヲ減輕スルコトヲ得」トスウ云フコトニ相成ツテ居リマシタノヲ今回「其刑ヲ減輕ス」トス様ニ改メマシタノデゴザイマス、其理由ニ付キマシテハ前回他ノ政府委員ヨリ述ベマシタ通リノ次第テゴザイマスガ、尙ホ一言補足シテ置キタイト考ヘルノデアリマス、成ルホド唯今富井サンヨリ仰セラレマシタル通リ前シタノデゴザイマス、然ルニ種々審議イタシマシタ結果、ソレニモ拘リマセズ本草案ノ第四十三條ノ如キ規定ヲ置クニ至リマシタノデゴザイマス、ソレハ富井サンノ仰セラレマスル通リ結局犯罪ノ情狀ノ方ニ重キヲ置カケレバナリマセヌ、言換ヘテ見レバ意思ノ方面ニ

重キヲ置カナケレバナラスト云フコトハ、是ハ十分御同意ヲ致スノアリマスガ、併ナガラレマセヌガ併ナガラ外觀ニ現ハレマシタ結果ニ於キマシテハ、非常ニ其間ニ相違ガアルノアリマス、一方ニ於テハ生命ヲ絶タレテ死ンダ、又一方ニ於テハ殺人ノ要件ニナル所ノ生命ヲ絶ツ云フマデニ未ダ到來シテ居ラナイノアリマス、外觀上ノ結果ニ於テ斯ノ如キ差異ガアルノデアリマシテ、サウシテ此犯罪ノ要件ハ其結果ト云フモノニ重キヲ又置イテ居ルト云フコトハ各條ノ規定ニ之ヲ要件トシテ居ル所カラ考ヘマシテモ明カデアルト思フノアリマス、現ニ第四十二條ノ次ノ第四十四條ノ如キ「未遂罪ヲ罰スル場合ハ各本條ニ於テ之ヲ定ム」トアル、若シ意思ノ方面ノミニ重キヲ置キマシタナラバ、總アノ未遂罪ハ總テ之ヲ罰シナケレバナラスト云フ結果ニナルカモ知レナイ、詰リ是等ノ理由ヨリ致シテハ、必ズ一等又ハ二等ヲ減ズルト云フコトニナラテ居ルノモ穩當デナカラウ、矢張リ實際ニ申シマシタル所ノ結果ト云フモノヲ見テ刑ヲ定メナケレバナラス、斯ウ云フ考カラ致シマシテ、前草案ニアリマシタ規定ヲ覆スニ至リマシタノアリマス、殊ニ現行ノ刑法ニ於キマシテハ、必ズ一等又ハ二等ヲ減ズルト云フコトニナラテ居ルノアリマス、是ハ詰リ唯今私がアルカ、此點ニ就イテハ慎重ナル審議ヲ遂ゲマシタノアリマス、故ニ唯今申シマシタヘ、必ズ現行ト同様ノ規定ニスルノガ穩當デアリ、又中庸ヲ得タ規定アルト云フ趣意ニ依リマシテ、本草案ヲ起シタノアリマス、遺憾ナカラ唯今ノ富井サンノ御修正ニハ政府ハ御同意ガ出來兼ネマスノアリマス、一言辯明ヲ致シテ置キマス

○副委員長(村田保君) 他ニ御發議ガ無ケレバ……  
○都筑警等ハ君 是ハ大分専門家ノ御議論アリマシテ、ソレニ反対スルノハ如何ニモ心苦シウゴザイマスケレドモ、何分此通過ヲ……刑法ノ通過ヲ熱心希望イタシマス上カラ、此點原案ニ改正ヲ加ヘマスノハ如何デゴザイマセウカト懸念イタシマス、其懸念ヲ一言申シテ置キタイ、修正案提出者ノ御考ヘニ據リマスルト、誰が見テモ不都合アルト云

フ程ニ御解釋ニナシテ居ルカノ如クニ感シマスガ、抑、此前ノ議會ニ提出ニナリマシタ所ノ案ニハ、唯今修正案提出者ノ御考ノ通りノ案が出テ、而シテ是が世間ニ於テ大變ヤカマシカッタ爲ニ、現行法ノ方ニ近づイテ居戻ツテ來タモノト私ハ心得ア居リマス、從ツテ之ヲ改メマスルト、又世間ノヤカマシイ議論ヲ起スコトヲ覺悟シテ置カナケレバナラスコトト信シマス、成ルホド結果ニ於テハ隨分、既遂ニ同ジキ結果ヲ生ズル未遂犯モアリマセウ、サリナガラ全然同ジデアルト云フコトハ、ドウシテモ言ヘナイ、未遂ト云フモノナラバ未タ目的ヲ遂ゲテ居ナイノアリマスカラ、平均ノ場合ニ於テハ其結果ニ大ナル差ガアルト思フ、先刻例ニ承リマシタヤウナ家ノ九分通リ燒ケタヤウナ場合ニハ、裁判官ハ之ヲ既遂ト見テ論ズルアラウト思ヒマス、殺人罪ノ方ハ如何ニ九死一生デモ死ンダト死ナスノトハ非常ナ差ニアズテ、其被害ハ恐ロシイ差異ガアルノデアリマス、兎ニ角平均ノ場合ニ於テハ未遂ト既遂トノ間ニハ其結果ノ程度ニ於テ大ナル差ガアルノハ明カデアルカラ、其差ニ應シテ罰ヲ盛ルノガ刑法全體ヲ通ジテノ原則デアルト思ヒマス、若シ意思ノミヲ以テ論ズル

ナラバ、刑法全體ハ一簡條デ宜イ皆アルガ、程度如何ニ依シテ強盜竊盜ノ間ノ社會ヲ紊ス程度如何ニ依テ、其強盜竊盜ノ間ニ刑ノ區別ヲ設ケルノハ、詰リ其社會ヲ紊ス程度如何ニ基イテ居ルト思ヒマス、デ旁々意思ノミナラズ也ヲ顧ミテヤラレタノハ已ムヲ得ヌコト、思フ、又修正案ノ如クニナリマスルト、現行法ニ比ベテ却テ重クナルコトニナリハセヌカト思フ、現行法デハ一等又ハ二等ヲ減ラセト云フコトニナラテ居ル、今度此座ニ出テ居ル修正案ノ如ク「輕減スルコトヲ得」トナリマスレバ、原則トシテハ罰スル、既遂ト同ジク未遂モ罰スルト云フコトニナリマスルト、現行法ニ比シテ大分重キヲ加ヘルコトニナリハシマセヌカ、旁々世間ノ議論ヲ惹起ス、世間ノ議論ヲ惹起シテモ、ソレガ爲ニ刑法ノ通過ヲ危クセヌヤウナ起シ方ナラバ、毀譽褒貶ノ如キハ顧ル所デハアリマセヌガ、奈何セム此刑法ノ通過ヲ熱心希望イタシマス上カラ、成ルベクサウ云フ議論ヲ起サヌコトヲ希望イタシマス、且ツ其ドウセ今度出マシタ刑法アモデス、隨分ソレハ不十分ナ點ガ澤山アラウトシテモ、一方デハ却シテソレヲ長所ト見ルヤウナコトガアルカモ知レマセヌ、餘リ一時ニ奇麗ニ掃除ヲスルコトハ、ムヅカシイト思ヒマス、又先刻モチヨット申シマシタガ、獨リ程度ノ差ニ所ヲ十分改正スルト云フコトハ出來マセヌカラ、一方デハ少シハ不十分ト見ル所ガアツテモ、一方デハ却シテソレヲ長所ト見ルヤウナコトガアルカモ知レマセヌ、餘リ一時ニ奇麗ニ掃除ヲスルコトハ、ムヅカシイト思ヒマス、又先刻モチヨット申シマシタガ、獨リ程度ノ差ニ一大障礙ヲ惹起スヨリハ寧ロ此儘テ理論ハ不十分デモ我慢シテ通ス方ガ私ハ宜カラシテソレガ穩當デアルノミナラズ幾分カ犯罪ヲ思止マル獎勵ニモナルニ相違ナイ、旁々原案ノ通過ヲ希望イタシマス或ハ是デ十分デナイカモ知レヌガ、寧ロ之ヲイデクテ大ナル通過成イタシマス、又原案ト雖モ十分ニ辯護スベキ議論ハ通ツテ居ルト思ヒマス

○副委員長(村田保君) 別ニ御發言ガゴザイマセヌナラ採決ヲ致シマス、富井君カラシテ四十三條ノ「犯罪ノ實行ニ著手シ之ヲ遂ケサル者ハ其刑ヲ減輕ス」ト云フノ「減輕スルコトヲ得」トスル修正が出来テ居リマス、之ニ御贊成ガアリマス之ニ御同意ノ御方ハ御手ヲ御舉げ下サイ

舉手者 五人

○副委員長(村田保君) 半數ニナリマスネ、半數ニナルト云フト私ガ裁決シナケレバナリマセヌガ、私ハ富井君ニ贊成イタシテ「スルコトヲ得」ト云フコトニ致シマス、他ニ御修正ノ何ハゴザイマセヌデスカ、……第九章併合罪、第四十五條カラ五十五條マデヲ問題ニ供シマス、四十五條カラ致シテ五十五條マデハ修正ノ御意見ハゴザイマセヌデスカ、……ゴザイマセヌナラ原案ニ決シマス、第十一章累犯、五十六條カラ致シテ五十九條マデ問題ニ供シマス

○名村泰藏君 ヒドイ熱心デアルト云フ譯デハゴザイマセヌケレドモ、コノ累犯ト云フコトニ付テ殊更ニ再犯ヲ累犯ト名ヲ變ヘルダケノ必要ハアルマイト私ハ思ヒマス、唯ニ犯供シマス、四十五條カラ致シテ五十五條マデハ修正ノ御意見ハゴザイマセヌデスカ、……以上四犯モヤル罪人モアルダラウ、ソレアルカラ累犯ト云フ名ヲ下シタノデアルト云フ此間政府委員カラノ何モゴザイマシタガ、是マデ再犯ト言シテ居レバ能ク分ツテモ居リ致シマスルカラシテ、殊更ニ「累犯」ト云フ名ヲ變ヘテ置クト云フ必要ハ私ハアリマスマイト思ヒ

マスカラ「累犯」ヲ「再犯」ニ直シテ元ノ通り「再犯」ト云フコトニ直シタイ何デゴザイマスカラ「累犯」ヲ「再犯」ニ直スコトノ動議ヲ提出イタシマス、ドウゾ御同意クダサレバ私ノ望ミヲ達スル譯アリマスカラ、ドウカ御賛成ヲ願ヒマス

○男爵尾崎三良君

「再犯」ニ賛成

○政府委員(平沼駿一郎君) 唯文字ノ變ルダケテハゴザイマスケレドモ、矢張リ此再犯三犯以上マテノ規定ガアリマスルンデゴザイマスカラ、矢張リ「累犯」ノ方ガ名前が適當ノヤウニ考ヘマス、ソレダケチヨット申上ゲテ置キマス

○副委員長(村田保君)

他ニ御發議が無ケレバ採決イタシマス、名村君カラ致シテ「累犯」ヲ「再犯」ト直スト云フ御説が出テ居リマシテ之ニ賛成ガアリマス、賛成ノ御方ハドウゾ御手ヲ御舉ゲ下サイ

舉手者 少數

○副委員長(村田保君) 少數デゴザイマス、他ニ御發言ガゴザイマセヌナラバ五十九條マテ原案ニ決シマス、第十一章共犯、第六十條カラ六十五條マテノ問題ニ供シマス……別ニ修正ノ御意見ガゴザイマセヌナラ原案ニ決シマス、第十二章六十六條カラ第十三章ノ七十二條マテノ問題ニ供シマス……、第十二章十三章中ニ修正ノ御意見ガゴザイマセヌナラ原案ニ決シマス、原案ニ決シマシテ第二編ニ移リマス、第二編第一

章、皇室ニ對スル罪、第七十二條カラ第七十六條マテ問題ニ供シマス

○男爵岡田重俊君 チヨット立案ノ定義ダケヲ伺ヒマスガ、七十四條ノ「神宮又ハ皇陵」皇陵ノ中ニハ皇族ノ墓モ含ンテ居ルカト云フコトアリマスガ、尙ホ定義ヲ定メテ報告シヤウト云フコトアリマシタガ、是ハドウ云フコトニナツテ居リマスカ、是マテ解釋ガ極マテ居リマスカ念ノ爲ニ……

○政府委員(平沼駿一郎君) 前回「皇陵」ノ文字ニ付キマシテ御質問ガアリマシテ、

其後取調ベマシテゴザイマス、御陵ト云フ文字ニナリマスルト御歷代ノ御方並ニ三后ノ御陵ハ這入リマスコトニ相成ルサウデアリマスカラ、此「皇陵」ト云フ文字ハ現行法立案ノ當時ヨリイタシマシテ御歷代ノ天皇ノ御陵ト云フ意味ニ解シ來マテ居マスル、詰リ皇陵ト申シマスルト御陵ト云フ文字ヨリ意味ガ狹ク相成リマスルコトニナリマス

○男爵岡内重俊君 皇族ノ御陵ハ無論含ンテ居ナインデナス

○政府委員(平沼駿一郎君) 皇族ノハ含ンテ居リマセヌ

○奥山政敬君 チヨット政府委員ニ皇陵ノコトノ説明ニ付キ御尋不致シタイ、今ノ御

説明ハ諸陵察ニ御照會ノ上、御調ニナッタノアリマセウガ、私ガ諸陵察ノ方ニ行テ聞イタノトハ少シ話が違フヤウニアリマスカラ、私ノ承シタ所デハ此皇陵ト云フノガ御歷代ハ固ヨリ、ソレカラ三后、ソレカラ太上天皇即チ光格天皇ノ御父上ニ當ル御方モ近キ例ヲ申シマスルト矢張リ皇陵ト云フコトニ當ル、其他ハモウ無イ、ダカラ天皇、ニ后、ソレカラ太上天皇又贈太上天皇ニ在ラセラレタ御方マテハ含ムコトニナツテ居ルト云フコトヲ聞キマシタ、少シソレト違テ居リマスガ、チヨット御尋不致シマス

○政府委員(平沼駿一郎君) 唯今諸陵察ア「御陵」ト云フ文字ハ用井ラレテ居リマスルサウニアリマスガ、唯今奥山サンノ仰セラレタノハ先刻私が申シマシテ御陵ノ方ノ意デハアリマスマイカ、サウ自分ハ承テ居リマス、

○奥山政敬君 私ハ皇陵ト聞キマシタケレドモ向フデハ或ハサウ云フ風ニ取ツタカモ知レマセヌ

(速記中止)

○副委員長(村田保君) ソレデハ第一編ノ第一章ダケハ保留シテ置キマシテ、ドウカ政府委員ノ方デ此マテニ御調ヘニナツテ御答辯ヲ願ヒマス、保留イタシテ置キマス、ソレハ第二章内亂ニ關スル罪、第七十七條カラ第八十條マテ、……第一章中ニハ別ニ御意見ハゴザイマセヌデスカ、……ゴザイマセヌデスカ、……ゴザイマセヌナラ原案ニ決シマス、第四章ニ移リマス、國交ニ關スル罪、第九十條カラ致シテ第

第三章外患ニ關スル罪、第八十一條カラ第八十九條マテ……

○副委員長(村田保君) 第二章中ニ別ニ御發議ハゴザイマセヌデスカ、……ゴザイマセヌナラ原案ニ決シマス、第四章ニ移リマス、國交ニ關スル罪、第九十條カラ致シテ第

十四條マテ……

○兒玉淳一郎君 チヨット私ハ伺ヒタノデゴザイマスガ、此四章ヲ御設ケニナツテ御趣

意ハ私モ能ク合點ガ行テ居リマス、合點シテ居リマスガ、一ツ此事ニ就イテ疑ガアル、外デハナイガ此間質問モ致シテ置キマシタコトモアリマスガ、是ハ餘所ノ國ニ斯ウ云フ事が皆有ルデハナイラシイ御話デ、或ル國ニハ有ル、無イ國モアルト云フコトニナツテ居テ、日本デ之ヲ決メルト、若シモ向フニ斯ウ云フ法ノ無イ國カラモ向フノ使カ何カ來タトキニ、不慮ノ事ガアタトキニ、外國ノ政府ノ請求ヲ待テ其罪ヲ論ズド云フノデ、罰シテ吳レト云フテ請求スレバ罰スルノデアルガ、扱ソレガ無イ國デ、コツチカラ請求シタトキニ、私ノ國ニハサウ云フ法律ハゴザイマセヌカラ出來マセヌト言ハレルト、損シナケレバナラヌ又損得問題アル、斯ウ云フ事ト云フモノハ德義ヲ守ルノテ、向フハドウモ宜イ、コツチハ君子國ニヤル、斯ウ云フ譯アラウガ、是等ハ相互條約ミタヤウナモノデ、雙方ノ國ノ契約ニ依シテヤルベキモノト思フ、損シテマテモ、コチラハ君子國ニナルニハ及バヌ、サウ云フ事が能ク決テ居ラスト、日本デパカリ決メルノハ得策アルマイカト思フ、御事情ハ能ク分シテ居ルガ、ソコラヲ一應承テ置カヌト贊否ヲ決スルコトハ出來ヌガ、ドウ云フモノデセウカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 唯今ノ御問ノ趣意ハ先日モ申述ベマシタヤウナ次第デゴザイマス、此事ハ此改正案デハ少シモ相互ノ條件ト云フコトヲ規定シテ居リマセヌカラシテ、假令外國ニハ日本ニ對シテ斯ノ如キ特例ガ無クトモ、日本ダケハ此規定ニ依シテヤラウト云フノガ此原案ノ趣意アリマス、ソレデアリマスカラ特例ノ範圍モ極ク狹ク、又刑ノ程度モ普通ノ刑ニ僅カ上ボセタト云フ位デ、極ク些細ノ事デアリマス、此規定が無クトモ通常ノ刑ハ無論アルノアリマス、例ヘバ暴行ガアレバ傷害トカ何トカ云フコトガ無論アリマスカラ……唯通常ノ人ニ對スルヨリモ聊カ特別ナ規定ヲ設ケタト云フ過ギマセヌノアリマスカラ、日本デハ此四章ノ特別ノ規定ニ依シテ罰スルガ外國デハ罰セヌ、日本ダケガ損ガアルト云フヤウニ、大シタ差デハアリマセヌ、唯特別ノ意ヲ表ハス爲ニ特別ノ規定ヲ設ケタト云フダケノコトデゴザイマス、ソレデ之ヲ相互ノ條件ト致シマスレバ又大體ノ組織モ違ヒ範圍モ廣クシ幅モ廣クシ刑モ重クスルナリアルデアラウト思ヒマス、ソレ等ニナリマスルト云フト此規定ハ餘ホド此第四章全體ニ影響ヲ及ボスコトニナリマスカラ原本ノ趣意デハモウ今ノ御説ノ損得ト云フコトハ一向構ハナイ、眼中ニ置イテ居ナイン積リテ



カラ發スル所ノ紙幣ト云々タ方ガ此百五十三條ニ於テハ廣イモノアツテ、當然ノモノデ  
ハアリハシナイカト私ハ考ヘルノデアリマスガ、デ是ガ銀行紙幣デハナイト云フ意味デアリマ  
スルナラバ、百五十三條ノ所ノ「銀行券」ト云フコトハ除クカ、或ハ「銀行紙幣」ト云フコ  
トニ改正シタ方が宜クハアリマセヌカト心配シテ居リマシタガ……

○政府委員（倉富勇二郎君） 僕ホ一言イタシマスガ、「銀行券」ト云フ文字ハ百五十  
三條ノミテハゴザイマセス、百四十九條以下總テドノ簡條ニモアルノアリマス、ソレテ唯今  
銀行紙幣ト云フ御説モアリマシタケレドモ、今日ノ實際ニ於キマシテハ銀行紙幣ト云フ  
モノハ無イト私ハ思ウテ居リマス

○名村泰藏君　此日本銀行カラ發スル所ノ兌換券ト云フモノハ自チ紙幣テハナイ兌換券デアルト云フガ、實際ハ紙幣ダラウト私ハ考ヘマス、ドウカ悉シク……

○政府委員(倉富勇二郎君) 單純ニ銀行券ト云フ文字ダケテ解釋ヲ下シマスレバ或ハモウ少シ廣い意味ニナルカモ知レマセヌカ、度々繰返シテ申上ゲマス通り通用ノ性質ヲ

持券者に銀行券アリマスガ「銀行券」ト云フ文字ニ描ラズ矢張リ極ク限定セラレタ  
銀行券、即チ今日ノ兌換券ニ相當スルモノデアルノデス、其他銀行カラ出シマスル證券ノ  
中デモ有價證券ニ入ルベキモノが他ニアルト思ヒマスガ、ソレハ別ニ第十八章ノ中ニ規定

シテアリマス、コチラデ申シマスル所ノ銀行券ハ今日ノ兌換券ヨリ外ニ無イノアリマス  
○名村泰藏君 サウスレバ此間モチヨットドナタカ御質問ガアリマシタヤウデシタガ、此第  
一見了了ノ事トニシテ、第一良丁ノ事、ヨリハ、ニニ言ヘ

○政府委員(平沼騏一郎君) 唯今仰セナリマシタ第一銀行ノ銀行券ハ是ニハ這一銀行朝鮮ニ發行シテ居テスナ 第一銀行が發行シテ居ルアソ云ノモノハ之ニ這ルヌ積リテアリマスカ

入リマセヌ、デアレハ別ニ法律ガゴザイマシテ、外國ニ於テノミ流通スル銀行券、ソレニ罰則ガゴザイマシテ其内ヘ這入ル積リデアリマス、アレハ内地デハ通用イタシマセヌカラ此内

○副委員長(村田保君) 修正ノ御意見デモ名村君カラ出マスカ  
○名村泰藏君 出マスル皆アスガ、券ノ字が極リマセヌカラ出ス譯ニハイキマセヌ

○都筑馨八君 ドウデゴザイマスカ、モウ二時半近クナリマシタガ、此位デ止メテ置イタラ…出ルモノナラバ此次ニ…

○男爵尾崎三良君 モウ十分ホド御辛抱ハドウテス  
○副委員長(村田保君) モウ十分ダケ御辛抱ヲ願ヒマス、他ニ御修正ノ御提出ガ無  
ケレバ原案ニ決シマス

○男爵岡内重俊君 銀行券ニハ大分議論ガアルヤウダガ何カ 施行細則デモ 説明スルモノヲ出シマスカ

外國ニ於テノミ流通スル金銀貨、紙幣、銀行券」、此銀行券ト云フノハ先刻御引例ニ  
ノ法律ニ於キマシテモ他ノ政府委員ヨリ御答ヲシマシタ通り「流通セシムル目的ヲ以テ  
外國ニ於ケル多額之富ニ依リテノ事也。」

ナリマシタ第一銀行ノ銀行券ヲ意味シテ居ルノデ、是ヲ立派ニ今日ノ法律トシテ解釋ガ付イテ居リマスカラシテ、通用ノ銀行券ト云ヘバ是デ當然分ル積リデアリマス

○副委員長(村田保君) 別ニ修正ニ御意見モ無イヤウデスカラ原案ニ決シマス、第十一章、文書偽造ノ罪、第百五十五條カラ第百六十一條マヲ問題ニ供シマス  
○一本喜徳郎君 チヨット是ハ政府委員ニ御相談デゴザイマスガ、今度公式令が出マシテ詔書勅書其他勅旨ヲ載セタル文書ノ形式が定マツタノデスガ、ソレニ關聯シテ何カ修

正ヲ要スルヤウナ廉ハゴザイマセヌカ  
○政府委員（倉富勇三郎君）チヨット公式命令トニ云フモノハ見マシタケレドモ、十分ニマダ  
汗ビテ語く聞クノアリテ、可リ耶

○一木喜徳郎君　是デ解釋が出來ヌコトハゴザイマスマイト思ヒマスガ、公式令デハ詔書ト勅書ト分ケテアリマスルノデ、殊ニ此勅書ノ方ハ一般臣民ニ向ツテ宣誥ヲシナ、特ニ

或ル者ニ對シテ交付セラル、ヤウナモノノ勅書トシテアルヤウニ記憶シテ居リマスガ、或ハ詔書勅書ト云フ文字ヲ茲ニ現ハシテ重モナルモノダケヲ掲ゲテ置イタ方ガ公式令ノ規定ト均合フ是ニシカニニアリ、「氣付キ」ハ「覺察ヘシ」也。

○都筑馨六君 私モ一ツ伺ヒタイデスガ、法律ダノ勅令ノ原書ハ其他ノ文書ニ這入ル  
積リテスカ

ト云フヤウナ物モアルヤウデゴザイマスカラ、是ハ矢張リ原案ノ通りデ差支ナイヤウデゴザイマス。カリ具備スルヤウニ致シマシタナラバ……

マスカラ、先刻ノ提議トマズハ參リマセヌガ、先刻申シマシタ意見ハ取消シマス  
○副委員長(村田保君) 他ニ御修正ノ意見ハゴザイマセヌカ、……無ケレバ原案ニ決

シマス 第十八章 有價證券偽造ノ罪 第百六十三條から第百六十四條……御修正ノ意見モ無イト認メマス、原案ニ決シマス、第十九章、印章偽造ノ罪、第百六十五條カラ第百六十九條マデ、……別ニ御意見ガゴザンセヌケレバ 原案ニ決シマス、第二

十章、偽證ノ罪、第百七十條ヨリ第百七十二條マテ、……別ニ御意見ガ無イヤウデゴ  
ザイマスカラ原案ニ決シマス、第二十一章誣告ノ罪、第百七十三條、百七十四條、……  
第一二一章、則ニ御一トドケマス。

第二十一章ノ別ニ御意見ニサイマセヌクレハ原案ニ決シマス。……モウ丁度一時半ニナリマシタカラ今日ハ是デ散會イタシマス、此次ハ如何デスカ、明日ハ御差支ガアルヤウナコトニ先刻カラ承リマシタガ、ソレデハ來ル十二日ノ午前十時カラ開クコトニ致シマス。

今日ハ是テ散會  
午後二時三十分散會

出席者左ノ如シ

職業員士  
委員

子爵酒井忠亮君  
名村泰藏君  
奥山政敬君

貴族院刑法改正案特別委員會議事速記録第二號

明治四十年一月八日

國務大臣 菊池 武夫君 兒玉淳一郎君

政府委員 司法大臣 松田 正久君

法制局長官 岡野敬次郎君 司法次官 河村讓三郎君  
檢事 倉富勇三郎君 司法省民刑局長 平沼騏一郎君  
司法省參事官 谷野 格君

貴族院刑法改正案特別委員會議事速記録第二號正誤

一四	下	行	誤	正
二九	委員長	政府委員		
一六	上	行	誤	正
	三	前章		
		全章		