

第二十三回 帝國議會 院 刑法改正案委員（特別調査委員）會議錄（速記）第七回

(一八三)

會議

明治四十年三月四日午前十時三十分開議

出席委員左ノ如シ

宮古 啓三郎君

森 肇君

森田 卓爾君

關 信之介君

板倉 中君

出席國務大臣左ノ如シ

司法大臣 松田 正久君

出席政府委員左ノ如シ

司法省民刑局長 平沼駿一郎君

司法省參事官 谷野 格君

委員長ノ許可ヲ得テ出席シタル者左ノ如シ

機部 四郎君

本日ノ會議ニ上リタル議案左ノ如シ

刑法改正案

○委員長（鳩山和夫君）開會致シマス、第九章第百九條ヨリ第百四十九條マデ全章ヲ議題ニ供シマス、尤モ採決ハ一箇條毎ニ採決シマス

○花井卓藏君 百九條ノ刑ノ中テ、無期ノ文字ハ例ニ依ヅテ例ノ如ク御取扱ヲ願シテ、五年以上トアルヲ三年以上ニシタイデス、是ハ殺人罪トノ權衡ヲ取ツタノデス

○委員長（鳩山和夫君）花井君ノ動議ハ分リマシタガ、今少シ騒ガシカッタデスガ

○花井卓藏君 ソレデハ再び申シマス、百九條中無期ノ二字ハ無期刑廢止ノ結果トシテ然ルベク御整理ヲ願ヒマス、五年以上トアルノヲ三年以上ニシタイデス、其理由

又人ヲ殺シタルモノガ無期ニ處セラレルト同ジャウニ、火ヲ放チタルモノガ無期ニ處セラレル、短期ニ至リマシテハ放火ノ方ガ五年デ、殺人ガ二年ノ割合テ權衡ヲ失シテ居ルカラ、是ト同ジャウニ致シタイ趣意アリマス

○小川平吉君 是ハドウ云フ譯デ違フノデスカ、其理由ヲ……

○政府委員（倉富勇三郎君）此刑ノ程度ニ至リマシテハ、サウ立派ニ確然タル標準ノアルモノデモアリマセヌガ、實ハ例ノ重イ刑が死刑ニマテ往ク時ニハ、下ノ方ハ五年位ガ最初ノ標準デアリマシタ、ソレニ例外トシテ殺人罪ダケハ、罪ニ非常ノ差ガアルカラト云フ

ノテ二百條ニ三年トシタガ寧ロ是ガ例外ノ方ニ屬シテ居ル考アリマス

○花井卓藏君 此殺人罪ノ三年ト云フノハ、實ニ根據ノアル說ナノデス、ト云フノハ例

ノ嬰兒壓殺事件ハト云フモノニ付イテ之ヲ現行法ノ如ク重ク罰スル必要ガナキノミナラズ、實際ノ上ニ於テ現行法モ三年ノ刑期ガ満チタナラバ、必ズ特赦若クハ假出獄ノ恩典ニ依ヅテ出ルコトニナツテ居ル、ソレト同ジャウニ放火ノ方ニ付イテモ嬰兒壓殺ト同ジャ

ウニ、犯人ノ方カラ考ヘテ、全ク無意味ニシテ——無意識ニ此罪ヲ犯スモノガ屢々アル、

サウ云フヤウナ場合ニハ之ヲ現行法ノ如ク重ク罰スルト云フコトハ甚ダ酷テアルト云フノ

デ、又之ニ對シテハ、特赦假出獄ノ恩典ニ浴セシム實際ノ取扱デアルト云フノデ原案ハ至極私ハ宜カラウト思フノデス

○政府委員（倉富勇三郎君）先刻申述ベマシタノハ少シ不十分デアツタト思ヒマスガ、七十七條ニ上ノ方ガ無期ニナルトコロハ三年以上ト云フコトニナツテ居リマス、ソレカラ八十五條デモ上ノ方ガ死刑マデ行フトコロハ五年以上ト云フコトニナツテ居リマス、是ガ一般ノ例デ先刻申述ベマシタ通り殺人罪ノ三年ハ例外ノ方ニアリマス

○小川平吉君 是ハ幅ガ上ガ死刑マデ行ツタカラハ下ハ餘リ下グタクナイト云フ御考デアルト云フコトハ、一應法典ノ軫裁カラ言フ譯デアリマセウケレドモ、人ヲ殺シタ者ト火ヲ放ケタ者トノ、刑ノ範圍ヲ下ノ方ヲ達ヘルト云フコトハ宜クナイト思フ、非常ニ惡イコトダト思フ、貴族院ノ或議員ノ言フ如ク、刑法ハ決シテ教訓的ノ教科書トシテ見ルベキモノハナイケレドモ、人民ガ見テ人ヲ殺シタ分ハ下ガ三年、火ヲ放ケタ方ハ下ガ五年ト云

フコトハ、一般ニ對シテ宜クナイ感情ヲ與ヘルト思フ、或人ノ考ヘルヤウニ教科書デハゴザイマセヌガ、教科書デナイト同時ニ、實際ニ於テ教科書ト同ジ効能ヲ爲ス場合ガアルテス、殺人ガ火ヲ放ケタリモ刑が低ト云フコトハ宜クナイ、私ハ必シモ五年が悪クテ三年ガ宜イト云フ譯デハナイガ、放火ヲ五年ニスルナラバ殺人モ五年ニシタ方ガ宜イト思フ、若シ情狀ヲ酌量スル場合ニハ他ノ方法ヲ以テ宥メルコトガ出來ルテスカラ、刑法ト云フ法典ヲ出ストキニ當テ放火ト殺人ト、刑罰高イ低イノ區別ヲスルト云フコトハ宜クナイ、此場合花井君ニ贊成シテ兩方揃ヘルト云フコトニシタイ思フ、揃ハナケレバ此次ヘ行ツテ殺人ノ方ヲ五年ニシテモ宜イ、原案ハ大鉢ノ考が誤ツテ居ルト思フ、刑法ガ公布セレタトキニ人民ガ如何ナル考ヲ懷クト云フコトモ考ヘナケレバナラナイ、デスカラ……

○花井卓藏君 倉富君ガ條文ヲ引用セラレマスカラ、本員モ條文ヲ引用致シマス、百二十條ヲ見テモ、ソレカラ百二十七條ヲ見テモ、必ズシモ無期ノ場合ニ於テハ五年以上ト云フノガ一般ノ用例デハナイ、デスカラ餘り殺人ノ分ダケガ例外テアルト云フコトハ言ヘマトイ思フノデス

○政府委員（倉富勇三郎君）尙正誤致シマスが無期ノ場合ニハ二年、死刑ガアル場合ニハ五年ト云フノガ先づ大概ノ極リデス

○花井卓藏君 私ノ引用シタ分ニモ死刑ガアリマス

○政府委員（倉富勇三郎君）尙申シマスが百七十七條モ死刑ガアツテ、下ハ五年ト

○委員長（鳩山和夫君） 第九章ノ表題ハ原案ニ御異議ハアリマセヌカ
（「異議ナシト呼フ者アリ）

○委員長（鳩山和夫君） 第百九條ヲ採決シマス、花井君ノ動議ニ小川君ノ賛成ガアリマス、之ニ同意ノ諸君ハ手ヲ舉ゲテ下サイ

舉手者 少數

○委員長（鳩山和夫君） 少數デス、ソレデハ是ハ原案ニ決シタモノト認メマス、百十條以下ニ就イテ御議論ガアレバ御發議ヲ願ヒマス

○花井卓藏君 私ハ百十條百十一條百十二條共意見ハアリマセヌガ、無期刑廢止

ノ結果影響ヲ被ルベキ條文御整理ヲ願フコト例ニ依クテ例ノ如シデアリマス、ソコデ百十

四條ノ貴族院ノ修正ニナシテ居ル分ハ、政府案ニ復活セラレンコトヲ希望スル、前回ノ未遂犯罪ニ於ケルト同シ事デ、ソレカラ百十五條ノ「鎮火用」ト云フ文字ハ甚ダ宜シク

ナイ文字ダラウト思フ、煙草入ニデモ書イテアルヤウナ字ラシイデスガ、之ヲ「防火用」或ハ其他善キ文字ニ改メルコトが出來レバ改メタイデスケレドモ、別ニ修正説ハ出サヌ積リ

デス、ソレカラ百十六條ニ至テ「保險ニ付シタルモノヲ」ト云フ文字ヲ削リタイ意見デアリマス、ケレドモ是モ此場合ニ於テ修正説ヲ出スコトハ暫ク見合セマシテ、百十七條、百十八

條百十九條ノ無期刑ノ影響ヲ受クベキ條文ニ付イテノ御整理ダケ願フテ置カナケレバナリマセヌガ、其他ニ就クハ自分ハ意見ハアリマセヌ、殊三百十九條ノ規定ノ如キハ誠ニ宜キ規定デアリテ、當局ノ注意到レル事物ヲ深ク歎ビマス

○委員長（鳩山和夫君） 百十條ヨリ百十三條マテ御異議ハアリマセヌカ

（「異議ナシト呼フ者アリ）

○委員長（鳩山和夫君） 御異議ハ無イト認メマス、原案ニ決シマス、第百十四條ハ貴族院ノ修正ガ「免除スルコトヲ得」ト云フノデス、花井君ノ御説ハ修正説トシテ扱ヒマス

○立川雲平君 「情狀ニ因リ其刑ヲ免除スルコトヲ得」ト云フノハ其情狀ノ有無ハ裁判官ニ委セルコトデスカラ、若シ裁判官ガ有ルモノデモ同ジ事ニナルカラ、原案ノ方ガ宜イト思フ

○立川雲平君 「立川雲平君」得ルト云フコトニシテ置クト自由ニナシテ、刑罰ガ結局重クナリマス

○谷澤龍藏君 賛成シマス

○立川雲平君 私ハ是ハ原案ヲ賛成シマス

○花井卓藏君 貴族院ノ案、即チ此委員會ニ附セラレタル原案ニ反對致シマス

○谷澤龍藏君 賛成シマス

○立川雲平君 「立川雲平君」得ルト云フコトニシテ置クト自由ニナシテ、刑罰ガ結局重クナリマス

思フデス、即チ或者ハ「情狀ニ因リ其刑ヲ免除ス」ラカラ或者ハ「情狀ニ因リ其刑ヲ免除スルコトヲ得」同ジ意義デアリテ、而シテ採決ガ區々ニ跨ル變ナ結果ニナリハシナイカト考ヘル、ソレデアリマスカラ今ノ場合ニ於テハ立川君ト雖モ暫ク讓ツテ御同意ヲ得タイト思フ、要スルニ此問題ハ此委員會ニ於テ主義ニ上ニ於テ既ニ貴族院反對ト云フ事柄ニ決定セラレア居ルト云フ理由ニ於テ、賛成ヲ得タイ、同ジコトデス

○委員長（鳩山和夫君） ソレデハ採決シマス、花井君ノ動議デ「ルコトヲ得」ト云フ五

字ヲ削ルト云フニ御同意ノ諸君ハ手ヲ舉ゲテ……

○花井卓藏君 政府委員ニ御尋ヲシタインデスガ、此鎮火用ト云フ文字ハ、ドウモ甘五條以下ニ付イテハ……

○花井卓藏君 政府委員ニ御尋ヲシタインデセウカ

○政府委員（倉富勇二郎君） 此文字ニ付キマシテハ、是マテ再ニ考セ致シテ見タノデゴザイマスガ、ドウモ其此以上、適當ノ文字ヲ宜ウ考ヘヌノデゴザイマス

○花井卓藏君 少シドウモ氣ニ掛リマスカラシテ、政府委員ニ一ツ御尋ヲシテ、或ハ満足シヤウト思フノデスガ、保險ニ附シタルモノヲ一般ノ場合ト同ジヤウニ、同一ノ刑ニ處セナケレバナラストト云フ理由ヲ承リタイ、ソレカラ保險ニ附シタルコロノモノヲ、乃チ自分ノ物ヲ燒棄シタ場合ヲ罰シナケレバナラストト云フ理由ヲモ伺シテ置キタイ、ソレカラ併セテ各國ノ立法例モ、斯様ナ保險ニ附シタル自分ノモノヲ燒棄シタ場合ニ罰スル傾向ニナシテ居ルノデスカ、實ハ此保險ノ文字ヲ削リタインデアリマスガ、大勢ガドウモ迎ヘサウガゴザイマセヌカラシテ、ソコデ政府ノ所見ダケ伺シテ、満足シヤウト思ヒマス

○政府委員（倉富勇三郎君） 唯今花井君ノ御質問ノ起リマスル理由ガ、十分了解致シマセヌデゴザイマスケレドモ、或ハ其保險ニ附シタル場合ハ、元來ハ自己ノ物デアル、サウシテ自フ自「」ノ物ヲ燒イテ保險金ヲ取ラウトシテモ、其犯罪ガアレバ保險金モ取レナイ結果ニナルカラシテ、強テ之ヲ原案ノ如ク嚴罰スル必要ハナイデハナイカト云フノガ、御質問趣意ガト思ヒマス（花井卓藏君「サウデス」ト呼フ）成程自分が火ヲ放ツテ燒イタト云フ事實ガ明瞭ニナシタ以上テハ、保險金モ取ラウトシテモ、其犯罪ガアレバ保險金モ取レナイ者ハ、自分が火ヲ放ツタ云フコトヲ初メカラ明瞭ニスル考デハナイ、全ク火災ニ罹ヌタ

ト云フ名儀ノ下ニ、保險金ヲ取ラウト云フタメニ火ヲ放ツ場合ガ多イノデアリマスルカラ、事後ノ結果カラ見ル譯ニハ參リマスマイ、恰モ他人ガ火ヲ放ツカ、或ハ延焼シヤウナ体

裁ニ於テ保險金ヲ取ラウト云フ手段アリマス、又實際此弊ガ少ナクナインデアリマスカ

ラシテ、ヤハリ是ハ原案ノ如ク罰スル必要モアル、又之ヲモ罰スルナラバ、他人ノ家屋ヲ燒イタモノト、同等ノ刑ニ處スルダケノ價値ガアラウト思ヒマス、外國ノ例ハ、ヤハリ斯

ウ云フ例ハアラタト信ジテ居リマス

○横田虎彦君 チヨット伺ヒマス、今日ノ保險會社ナドト云フモノハ、動モスレバ其保

險ヲシテ置イテ、サウシテ保險金ヲ仕拂フ場合ニ至ルト、イロノノ苦情ヲ附ケルト云フ

ヤウナ弊害ガ多々アル、ソコデスウ云フ法條が設ケテアルト、其原因ノ分ラヌトカ、少シ

云フコトニ極ツタ場合ニ當シテ、保險會社ガ仕拂ヲスル義務ヲ持シテ居ルモノガ、イ

ロノハナ苦情ヲ云ッテ、ソレガタメニ餘計ナ苦情ヲ増スト云フヤウナ事がアリハシナイカ、ドウモ其イロハナ故障が多イヤウデス、畢竟社會ノ今日ノ現状ノ必要上カラ、ドウ云フモノカト云フ疑ガアル、其邊ハドンナモノデ……

○政府委員（倉富勇二郎君） 實際其保險ニ附シテ置イテ、保險金ヲ早ク受取リタイト云フタメニ、火ヲ放ツ弊害が今日マデハ餘程多イト思ヒマス、唯今其御話ノ保險會社ガ、保險金ノ仕拂ヲ拒ム口實ニスルト云フヤウナコトハ、假令此刑法が出來ナクテモ其弊ガアラウト思ヒマスコトハ、是ハ其犯人が此百十六條ニ依リテ處刑サレタ以上云フケレバ、此放火犯人ト云フコトハ決定シナインデアリマスカラ、其唯保險會社ガ、空ニ是ハ放火犯デアラウナドト云フ想像ヲ以テ、保險金ノ仕拂ヲ拒ム譯ニハ參ルマイト思ヒマス

○小河源一君 本條ノ中ニ賃貸シタル物ヲ燒棄シタル場合モヤハリ他人ノ物ヲ燒イタト同一二刑法科スルト云フコトニナツテ居リマスガ、賃貸シタル物ハ自分ノ家ヲ燒イタラバ、燒イタ以後ハ其賃貸料ハ取レヌノデアル、殆ド何等ノ利害モ、自己ノ物ヲ燒イタト關係ガナイヤウナモノデアル、是マデモ同一ニ他人ノ物ヲ燒イタト、一緒ニ刑法科スルト云フノハ、如何ナル趣意ニ基シタモノデアリマス

○政府委員（倉富勇三郎君） 賃貸ノ場合モ、ヤハリ保險ニ附シタル場合ト同一ナコトニナラウト思ヒマス、賃借ヲシテ居ル者が其賃貸契約ニ依リテ一個ノ權利ヲ得テ居ル、是ハ民法上大分其保障サレ居ル保護サレ居ルトコロノ權利ヲ得テ居ルノデアリマスガ、唯今御説ノ通、此貸主ガ自ラ火ヲ放ツタト云フ事實ガ明瞭ニナレバ、餘程害が少ナクハナリマスケレドモ、イツモ犯人自ラ名乗ツテ居ルト云フ場合、ハナノデアリマスカラ、此場合モ自ラ火ヲ放ツタト云フ事實が後ニ至リテ刑事ノ取納上初メテ分ルコトデアリマス、ソレ放火ノ當時ニ在テハ、ヤハリ所有者ガ火ヲ放ツタト云フ事實ハ、容易ニ明瞭ニナラヌ場合ニナリマスカラ、是モヤハリ罰スル必要ガアラウト思ヒマス

○委員長（鳩山和夫君） 第百十五條ニ付イテ、御發言ガナイヤウデスカラ、原案ニ御異議ハアリマセヌカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○委員長（鳩山和夫君） 原案ノ通り決定致シマシタ

○委員長（鳩山和夫君） 原案ノ通り決定致シマシタ

○花井卓藏君 保険ノ文字ヲ削リタインデスガ、唯今修正説ヲ出シマセス、政府委員ノ説明ハ満足ハ致シマセス、外國ノ立法例ニアルト云フコトデアリマスガ、私ハ今搜シテ見タケレドモナインデゴザイマス、アツタコロガ、瑞西アタリノ草案位シヨウ、ドウモ不都合ノ規定アリマスガ、併シ修正説ヲ出シマセス

○小河源一君 私ハ此百十六條デ、又ハ賃貸シタルト云フ文字ヲ削ルト云フ修正説ヲ出シマス

○花井卓藏君 賛成致シマス、此ニ於テ私ハ保険ノ文字ヲ削ルト云フ修正説ヲ出シマス

○横田虎彦君 花井君ノ修正説ニ賛成シマス

○委員長（鳩山和夫君） ツレデハ小河君ノ修正説モ花井君ノ修正説モ賛成ガアリマスカラ議題トナリマシタ、他ニ御異議ガナケレバ採決致シマス、先づ小河君ノ修正説ニ賛成ノ諸君ハ舉手

舉手者 少數

○委員長（鳩山和夫君） 少數ゾレカラ花井君ノ修正説ニ賛成ノ御方ハ舉手
（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○委員長（鳩山和夫君） 少數デス、ソレデ原案ニ決定シタモノト見テ宜ウゴザイマスカ

カ

（「アリマセヌ」ト呼フ者アリ）

○委員長（鳩山和夫君） ソレデハ原案ニ決シマシタ、百十七條ハ御異議ハアリマセヌ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○委員長（鳩山和夫君） 然ラバ百十八條モ原案ノ通決シマシタ、百十九條——是モ御異議ガナイト認メマス、次ハ第十章全部ヲ議題ニ供シマス

○花井卓藏君 百二十條ノ條文ノ立法ノ主義ニ付イテ同ヒタイ、總テノ條文ヲ讀ンデ見マスルト、科刑ト云フコトニ付イテハ全ク法律主義ヲ採リテ居ル、何々ニ處ストスウ極メテ居ル、其他ノ場合ニハ裁判主義、即チ自由主義ヲ採リテ居リマスガ、獨リ此百二十條ト其他一二箇所アルヤウデゴザイマスカラ、伺ヒタイ、本條デモ末段ニ於テ法律主義ヲ採ラズシテ、裁判主義ヲ採ラレテ居ル、其理由ヲ伺ヒタイ、即チ「因テ人ヲ死ニ致シタル者ハ死刑ニ處スルコトヲ得」是レ乃チ法律主義ニアラズシテ裁判主義デアル、強制主義ニアラズシテ自由主義ヲ採ラテ居ル、何故ニ特ニ此處ニ限リテ一般ト趣ヲ異ニセラレタノデアルカ、其理由ヲ伺ヒタイ

○政府委員（倉富勇二郎君） 此溢水ノ場合ノ本刑ハ、大體ニ於テ無期刑マデニ止メルト云フ主義ヲ採ラズノデアリマス、併ナガラ其結果が非常ナ害ヲ惹起シタ、即チ未段ニアル如ク其タメニ人ヲ死ニマテ致シタルト云フ場合ナラバ、死刑無期刑又ハ三年以上ノ懲役ニ處ス、一ツノ條件ヲ加ヘテ死刑マデニ上ボセラウト云フノガ原案ノ趣意デアリマスケレドモ、之ヲ無期又ハ三年以上ノ懲役ニ處ス、因テ人ヲ死ニ致シタル者ハ死刑ニ處スル

期刑又ハ三年以上ノ刑ニ處スト書クノハ、如何ニモ諄クナリマスカラ、唯人ヲ死ニ致シタル者ハ死刑無期又ハ三年以上ノ刑ニ處スルコトヲセント云フダケノ趣意デアリマス、ソレデ唯今申上云フコトヲ條件ニシテ、死刑ニマデニ上ボセルト云フダケノ趣意デアリマス、ソレ位ノ重複ハ今迄決定セラレタ中ニ、幾ラモアルノゴザイマスカラシテ、重複論デハ意味ヲナサヌノデ、ヤハリ半バ是レ法律主義、半バ是レ裁判主義、半バ是レ強制主義半バ是レ自由主義ト云フコトヲ得」ト書イタマデ、アリマス

○花井卓藏君 文字ノ重複ト云ヘバ重複ト言ハレマセウケレドモ、ソレ位ノ重複ハ今迄半バ是レ法律主義、半バ是レ裁判主義、半バ是レ強制主義半バ是レ自由主義ト云フ間ノ子的ノ立法タルコトハ免レヌト考ヘマス、故ニ私ハ「因テ」以下ヲ削ルト云フ修正説ヲ出シマス、併ナガラ此本文ノ無期ノ文字ハヤハリ無期刑廢止ノ結果デ、御整理ヲ願フコトハ無論ノコトデアリマス

○小川平吉君 此百二十一條ニ付イテ御尋シマスガ「溢水セシメテ前條ニ記載シタル鑑抗ト云フヤウナモノ、外ノモノト言フ、一切ノモノガ含シテ居ル譯アリマス、其物ニ依ルト非常ニ輕微ナル犯罪ニ過ギヌ場合ガ澤山アラウト思フノデス、然ルニ一年以上ト云

ノハ、ドウ云フ譯アルカ、他ノ場合ニ於テハ三年以下トカ五年以下トカ云ナシ、下ヲ區切ラヌ場合ガ多イノニ、本條ニ限ラテ下ノ場合ヲ區切タノハドウ云フ譯カ、私ハヤハリ少シ流レタト云フヤウナ場合ハ、想像シナイテアラウト思フノデス、ト云フノハ此百二十四條ノ所ニ是ヨリモ輕イ程度ノ事ノ規定ガアリマスルカラシテ、此百二十一條ノ「前條ニ記載シタル以外ノ物ヲ浸害シタル者ハ」ト云フ文字ガ廣クテモ、其適用ノ場合ハ左程輕微ナ場合デハナイ積リテアリマス

○小川平吉君 其處ニ疑ガアルノデスカラ、明カリシテ置キタイ、溢水ト云フコトガ、餘程大キイ水ダト云フノハ、ドノ位ノ大キサテアルカト云フコトヲ第一ニ伺ヒタイ、是ハ恐ラク御答ガ出來マセヌテアラウト思フ、出來レバ御答ヲ承リタイ、サウスルト裁判官が溢水ト云フコトニ付イテ判断ヲスルデアラウ、其裁判官が此溢水ノ程度ヲ判断スルニ當テハ、餘程輕微ノ犯罪ニ過ギナイモノガ澤山出テ來ルニ相違ナカラウト思フ、此百二十四條ヲ讀ンデ見マスルト「堤防ヲ決潰シ水閘ヲ破壊シ其他水利ノ妨害ト爲ルヘキ行爲」是ハマア宜イデスガ「又ハ溢水セシム可キ行爲」ト云フノハ、是ハ此堤防ノ決潰水閘ノ破壊ト云フヤウナコトガ、溢水セシム行爲ノ中ニ含シテ居ルモノデ有ルカ無イカト云フコトヲ伺ヒタイ、之ヲ讀ンテ見マスルト堤防缺潰水閘破壊ト云フコトガ溢水ノ中ニ含ムヤウニモ見ユルシ、サヤウデナイヤウニモ見エルガ、之ヲ百二十一條ニ較ベテ見ルト、溢水セシムベキ行爲ヲナシテ、サウシテ物ヲ侵害シタモノハ百二十一條ニナル物ノ侵害ト云フコトガ抜ケルト百二十四條ニナル、斯ウ云フコトノ外ニハ別ニ違ガナイヤウニ思フ、ソレダカラ百一十四條ニ輕微ノ犯罪ニ關スル規定ガアルカラシテ、百二十一條ハ大キイ罪デアルト云フコトノ説明ダケテハ満足ガ出來ナイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 如何ニモドレダケノ分量ガ溢水デ、其以下ハ溢水ニナラヌト云フ程度ノコトヲ説明スルコトハ出來マセヌガ、唯今御引例ニナリマシタ百二十四條ノ堤防ヲ決潰シ水閘ヲ破壊スルナドト云フコトハ、無論溢水ノは行爲ニアリマセウ、併ナガラ縱令堤防ヲ決潰シ水閘ヲ破壊シテモ其溢水ノ程度ニ達シナイト云フコトハ、是デ見テ居ルト言ハナケレバナラヌ、堤防ヲ決潰スルナラハ多少ノ水ノ漏れルト云フ位ノコトハ想像サレルデアリマスケレドモ、ソレガ法律上溢水ト認ムベキ程度ニ達シナイモノハ、百二十四條ヲ罰スルデアリマセウ、ソレデ尙其以外ニ溢水セシムベキ行爲ト書イタノハ、堤防ノ決潰スルノデナクシテ堤防ヲ堰止メルト云フヤウナ行爲モ溢水ト云フコトニナリマスカラ、廣クナツテ居リマセウカ、兎ニ角百二十四條ハ溢水ト云フ程度ニ達シナイ場合ヲ見テ居ルノデアリマスカラシテ、ドウシテモ百二十一條ノ方ハ幾許以上ノ水量ガ溢水デアルト云フコトハ、申セマセヌケレドモ、ソコニ多少ノ差ガアルト云フコトハ、法律が認メテ居ルト思ノノデアリマス

○小河源一君 本條ハ唯今小川君ノ質問中ニ失望ナル意味ヲ含マレテ居リマスルガ如ク、溢水セシメテ實ニ非常ナル物ニ侵害ヲ與ヘテモ、此刑ニ處スルト云フコトニナルノトハ、非常ニ廣クナツテ居ルニ相違ハナイノデアリマス、併ナガラ此百二十一條ノ犯人ノ生ズルトキニ下ヲ區切ラヌ場合ガ多イノニ、本條ニ限ラテ下ノ場合ヲ區切タノハドウ云フ譯カ、私ハヤハリ少シ流レタト云フヤウナ場合ハ、想像シナイテアラウト思フノデス、ト云フノハ此百二十四條ノ所ニ是ヨリモ輕イ程度ノ事ノ規定ガアリマスルカラシテ、此百二十一條ノ「前條ニ記載シタル以外ノ物ヲ浸害シタル者ハ」ト云フ文字ガ廣クテモ、其適用ノ場合ハ左程輕微ナ場合デハナイ積リテアリマス

○森田卓爾君 チヨット政府委員ニ伺ヒマスガ、此百二十一條デ人ノ現在スル建造物限ラテ罰スルコトニナツテ居リマスカラ、本條モヤハリ其例ニ倣フタラ宜シカラウト思ヒマス、ソレデ公共ノ害ヲ生ジタルトキニ限ラテ、一年以上十年以下ノ懲役ニ處スルト云フコトニ、私ハ修正ノ動議ヲ提出致シマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 御質問ノ趣意ハドウデセウカ、斯ウ云フ類似ノモノハ澤山アルト云フモノハ……

○森田卓爾君 是ハ汽車電車ト限ルト大變狭イコトニナツテ漏レルモノガ多イ、ソレカラ電車ナド、云フモノハ、殆ド意味ヲナサヌノアラテ、電車ト云フモノハ殆ド解ラナイ學術語ニ云フト——何處ヲ御指シニナツノデスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) ヤハリ本條ヲ指シテ居リマスルノハ、人ノ現在スルト云ノデアリマスカラ、人ノ生命ヲ重んズルト云フ點カラシテ、斯ウ云フモノヲ書キ表ハシタノデアリマスガ、其他ニ別段ノ趣意ハナイ積リテス

○森田卓爾君 ソレデ汽車トカ電車トカ云フモノハ、凡ソトノ位ノモノヲ含ムト云フノデスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 此溢水ノ害ヲ起シマス場合デ、特ニ汽車ノミヲ侵害スルトカ、建造物ノミヲ侵害スルトカ云フヤウナ撰リ喰ハ出來ナイダラウト思ヒマス、併ナガラ茲ニ水害ヲ起シテ其結果、現二人ノ居ル所ノ建造物、或ハ人ヲ運搬シテ居ル汽車トカ電車トカ云フモノヲ侵害スル、是ハヤハリ目的ガアルノデスカラ、向フニ汽車ガ通ルアレヲ一ツ漏ラシテヤラウト云フヤウナ考ヲ持テ居ル場合ヲ想像シテ居ルノデス、隨分其害ハ重イト思フノデス

○森田卓爾君 ソコハ能ク解シテ居リマスガ、出シマシタ趣意ハ建造物ノ外ニ濱車ト電車ダケニ限ラテアルト云フト、例ヘバ自動車ノ如キ其他此電車ト云フ意味ハ、私ニハ能ク解リマセヌガ——ドンナモノヲ電車ト云フカ解ラヌガ、イロイロノ動力ヲ以テ車ヲ運轉スルモノモアルノデスカラ、單ニ濱車ト電車ダケニ限ラレタ譯ガ聽キタノデス

○政府委員(倉富勇三郎君) 解リマシタ、唯今ノトコロデハ濱車電車ノ外ニ自動車イ云フモノモアリマス、此案ヲ起シマスルニ付イテ、其邊ラ度々審議ヲ致シマシタガ唯今多ク行ハレテ居ルノハ濱車電車ダケアツタノデス、ソレカラ其外ノ車ト云フコトモ一度ハ詮議ニ上ラテ廣イ車ト云フコトニシテ見マシタガ、サウスルト馬車人力車マデ含ムヤウニナル、成程場合ニ依シテハ溢水ニ限ラズ、放火罪ニシテモノノ乗シテ居ル車ヲ焼クト云フヤウナコトモ想像サレルノデアリマスケレドモ、如何ニモ制限ガ附カナクナリマスルカラ、先ツ多數ノ人ヲ運び濱車トカ、電車ダケニ止メヤウ、其他ハ溢水罪アルナラバ百二十一條ノ

○谷澤龍藏君 此溢水ノコトニ付イテハ堤防ヲ決潰シタリ、水閘ヲ破壊シタノガ百二十四條ヲアラシテ、溢水ト云フノハ餘程重ク見ラレテ居ルカラ多イト云フ御考デアラウ、所デ

隨分此溢水ニモ多數ノ人ノ御論ノアルヤウニ、多少輕微ノモノモアラウト思フ、此點ハ少シク重キニ過ギルヤウニ思フ、溢水セシムルニ於テ極ク輕微ノコトガアラウト思フ、堤防ヲ破壊セシムルトカ水闇ヲ破壊セシムル意味デナク、溢水セシムル目的デ、輕イノガアラウト思フ、是ハ前ニ延ベテアルノモアリマスカラ、ズットシマヒニ送ヅテ決スルト云フコトヲシテ、成ルベク諸君ノ御考慮ヲ煩ハス方が宜カラウト思ヒマスカラ、今日決スルナラバ一番シマヒ、又延ベルナラバトテ御考ノ上御協議シタラドウデス

(「贊成」ト呼フ者アリ)

○委員長(鳩山和夫君) 贊成ガアリマスレバ是ハ緊急動議デスカラ、直グ採決シマス

○花井卓藏君 チヨット政府委員ニ御尋シタイノデスガ、ヤハリ百二十一條、公共ノ危険ヲ生ゼシメタルモノト云フ文字ハ書イテハアリマセヌケレドモ、併ナガラ趣意ハ公共ノ危

ヲ生ゼシメザルニアラザレバ罰セスト云フ譯デアリマセウカ、ソレヲ一つ伺ジテ置キタイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 此文字ハアリマセヌケレドモ、百二十一條ノ放火ノ場合トハ

ノ危険ノアル場合ト云フ積リテアリマス

○森田卓爾君 政府委員ニ伺ヒマスガ、百二十一條ノ二項デスガ、差押ト云フコトデアリマスガ、自己ノ所有ニ係ル場合ニハ差押ト云フガ寧ロ假差押ノ場合が多い、是ハ其

假差押マデ含ムト云フ御趣意デセウカ、法律上二シノ熟語ガチャント指ヘテアルノテスカラ、含ムナラ含ムヤウナ工合ニ指ヘテ置カヌトイカヌ

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ハヤハリ文字ノ通リ本當ノ差押ノ積リテアリマス

○森田卓爾君 ソレハ延期ニナリマシタカラ、宜シウゴザイマスガ、私ハ是ハ差押ダケデハ此二項ノ趣意ヲ徹底スルコトガ出來ナイ、ソレテ假差押ト云フコトヲ入レルト云フコトニシタイ、延期ニナリマシタカラ文字ハアトデ宜シイ

○小川平吉君 質問シマス、先刻ノ百二十一條デスガ、小河源一君ノ修正説モ出

テ居ルシ、花井君ノ質問モアッタノデスガ、公共ノ危険ヲ生ゼシメタル場合ニ限ル趣意デアルト云フ政府委員ノ御答辯ニアッタ、果シテサウデナクテハナラヌト思フノデアリマスガ、サ

ウスルト初メノ火ヲ放ケル時分ニハ明文ヲ以テ其意味ヲ書イテ、アトニハ其明文ヲ入レヌコトモ出來ヌ

ト云フノハドウ云フ譯デスカ、之ヲ聽イテ置カヌト小河君ノ修正ニ贊成スルコトモ反対スル

○政府委員(倉富勇三郎君) 其事柄自體が、當然公共ノ危険ヲ生ズル場合ハ、改正案中ニ殊更ニ公共ノ危険ト云フ文字ヲ入レテナインデアリマス、例ヘバ百九條ノ如キ、百十一條ノ第一項ノ如キ、是等ハ別ニ公共ニ危険ヲ生ズルト云フ條件ハアリマセヌケレドモ、事態ドウ云フテモ是ハ公共ニ危険ノアル場合ヲ想像シテ居ル、ソレニ殊更ニ百十條ノ第一項、百十一條ノトコロニ公共ノ危険ト云フ文字ヲ入レマシタノハ、場合ニ依ルト極メテ此細ナコトガアル、ソレデアルカラシテクノ罰スルタメニハ、公共ニ危険ヲ生ズルト云フコトヲ條件トシテ罰スルノデアリマス、放火罪ノ方ハサウ云フ趣意デ或ハ書き或ハ書カヌノ

デアリマス、溢水罪ノ方ハドウカト云フト、此溢水ト云フコトハ成程程度が極メテ明瞭ニ分リマセスケレドモ、水害ヲ起スト云フコトデアッテ、決シテ此處ニ僅ノ水ヲ溢ストカ、流ストカ云フヤウナコトガ溢水デハナカラウト思フ、水害ヲ起シテ人ノ家ヲ流ストカ、或ハ

車ヲ流ストカ、サモナイトコロガ多數ノ地所ヲ害スルトカ云フヤウナコトガアレバ、當然モウソレガ公共ノ危害アリマスカラシテ、特ニ公共ノ危険ト云フ文字ヲ書カナクテモ、此犯罪事態デ分ルデアラウト云フ考デアリマス

○委員長(鳩山和夫君) 此全章ノ決議ヲ延期スルト云フ動議ガ出て居リマスガ、御同意ノ御方ハ手ヲ舉ゲテ下サイ

舉手者 多數

○委員長(鳩山和夫君) ソレデハ是ハ後廻シニ致シマス
(委員長鳩山和夫君退席、理事谷澤龍藏君委員長席ニ著ク)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 十一章
(「表題異議ナシ」)ト呼フ者アリ

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ百二十五條
(「異議ナシ」)ト呼フ者アリ

○花井卓藏君 無期刑ヲ削ルノハ例ニ依リテ例ノ如ク御取扱ヲ願ヒマス、本條ニハ異議アリマセス

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ百二十五條
(「異議ナシ」)ト呼フ者アリ

○森田卓爾君 此溢水ノ方が延期ニナリマシタカラ、修正説ハ出シマセスガ、第百二十六條ノ電車ト云フ文字デス、是ハ修正シタイト思フ、此電車ト云フコトハ、ドウシテモ刑法ニ書ク丈ノ意義ヲナヌ、ソレテ汽車又ハ一般交通ノ用ニ供スルト修正シタイ、溢水ノ時デモ修正案ヲ出シマスルガ——(「人力車モ這入ルノデスカ」)ト呼フ者アリ)人力車ハ含マナイ、一般ノ交通ノ用ニ供スルト云フタラ、車力ヤ人力ハ含マナイ(「馬車ハ」)ト呼フ者アリ)馬車ハ程度問題デス

○横田虎彦君 今ノヤウナモノハ、此中ニ豫想シテナインデスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 豫想シテナイ方デゴザイマス

○立川雲平君 森田君ノ修正説ハ贊成ガナイガ、其意味ヲ承リタイ、電車ヲ不都合

ダト云フノハ、ドウ云フ點デス

○森田卓爾君 申上げマスガ、此電車ト云フコトニスルト——私ハテシニ電車ト云フコトガ分ラヌノダカ、思フニ此電車ト云フノハ執筆者ノ考ハ電氣ヲ利用シテ車ヲ運轉スル位ノ考デアラウト思フ、所ガ若シ果シテソレナラ極ク狹イモノニナル、果シテサウ云フ考

ナラバ電車ト同ジヤウナ軌道ヲ敷設シテ、其上ヲ一般交通ノ用ニ供シテ車輛ヲ運轉セシムルト云フノデハ、今カラ先キ電車以上ノモノが出來テ來ルト、百三十六條デモ百二十九條デモ、殆ド立法ノ目的ヲ達スルコトガ出來ナイコトニナリマス、故ニ一般交通ノ用ニ供スルト云フタラ宜カラウト思フ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 贊成ガアリマセヌカラ原案ニ決シマス、第百二十七條第百二十八條ハドウデス
(「異議ナシ」)ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ第百二十九條

○花井卓藏君 百二十九條中第百二十五條第一項ト云フ文字ヲ削ルト云フ修正

說ヲ出シマス、即チ往來妨害ノ罪ノ未遂犯ヲ問ハザル主義アリマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 賛成ガアリマセカラ原案ニ決シマス、第百三十條

○森田卓爾君 政府委員ニ同ヒマスガ、又此處ニ電車ト云フコトが始ツテ來マシタガ、

今迄ノ書方ト違ツテ百二十條ニナルト、汽車電車ノ次ニ軍艦ト當リ前ノ船ヲ入レテア

ル是迄ハ溢水デモ往來妨害モ此軍艦ト當リ前ノ船ヲ入レテア

ガアリマセヌガ、ドウ云フ譯ア之ヲ特ニ御入レニナシタノデスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 此百三十條ハ——ズ一ト百二十九條迄ハ故意ノ犯

罪、百三十一條ニ至ツテ始メテ過失罪ヲ茲ニ規定シタノデアリマスガ、此艦隊ノコトハ百

二十六條第二項或ハ百二十七條ノ有意ノ犯罪ノ場合ヲ規定シテ居リマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレハ百三十條モ御異議ガナイヤウデスカラ可決致シ

マス、第十二章

(「表題異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ表題ハ可決致シマシタ、第百三十一條

○花井卓藏君 第百三十一條ヲ私ハ申告罪ニシタインデス、家宅侵入罪ヲ申告罪ニ

シタイ、條文中往々當ルカ當ラヌカ分リマセヌガ、「故ナク」ト云フ文字ガ頭ニ冠ラセラレテア

ル條文ガアル、然ルニ本案全体ノ條文ヲ見クト故ナクノ文字アル條文ハ多クノ場合ニ

於テ申告罪ニセラレテアル、ソレハ又サウデアラウト思フ、若シ是ガ當リ前三被害者ノ意見

ノ有無ニ拘ラズ罰スルト云フナラバ、故ナクト云フ文字ハ要ラナイデアラウト思フノデアル、

勿論總テ罪ハ故ナク犯スニ依ツテ成立ツノデアルカラシテ、故ナクト云フ文字ハナクテモ宜

イ、若シ必要トスレバ全體ノ條文ニ悉ク故ラニトカ、權利ナクトカ書カネバナラヌ、所ガサ

ウ一般ニナゾテ居ラズシテ、殊ニ故ナクト云フ文字ノ使ハレテ居ルノハ申告罪ノトコロニ一

二アルヤウニ思フガ、罪質カラ見テモ家宅侵入罪ノ如キニ至ツテハ申告罪ガ相當デアラウ

ト考ヘマス、御賛成ヲ請ヒマス

(「贊成」ト呼フ者アリ)

○森田卓爾君 ソレハ贊成シマスガ、三十一條ニ修正案ガアル、此「故ナク」ト云フ三

字ヲ削リタイ、是ハモウ現行刑法ニモ隨分長イ間問題ニナゾ「故ナク」ト云フ風ノ文字

ハ使ハスガ宜イト云フコトニ殆ド一決シテ居ルヤニ思ツテ居ル、是ハ第一会花井君カラ

モ御話ガアリマシタガ、御説ノ通リドウモ故ナクト云フ文字ハ侵入ノ文字ヲ書ク以上ハ

絶體ニ要ラナイ、侵入スルト云ヘドウシテモ權利ナクシテ入ルコトヲ意味スルニ違ヒナ

イ、之ハ政府ニ伺フデモナク、入レナイ方ガ宜シトイ思フ、二字ヲ削リタ伊思ヒマス

○立川雲平君 私ハ原案贊成「故ナク」ト云フコトガ穩當テアリマセウ、侵入ト云フ文

字ハ「故ナク」ヲ意味スルデアリマセウケレドモ、百三十一條ノ皇居、禁苑、離宮等ニ關

係ヲ及ボシマスカラ、斯様ナ場合ニ「故ナク」ノ文字ガナイト穩當ヲ缺キマス、且申告罪ニ

スルト云フ説モアルガ、是等ヲ申告罪ニスルト皇居、禁苑、離宮(「違フ」)ト呼フ者

アリ)三十二條ハ問題ニナラナクトモ、一章ニ住居ヲ侵ス罪ト云フ中ニアルカラ

ノ儘ニ置カナイト先ニ於テ差支ヲ生ジマスカラ原案ヲ贊成シマス

○森田卓爾君 サウ云フ議論ハナカラウト思ウタガ、ソンナ議論ガアレバ一言シテ置カネ

バナラヌ、三十一條ニハ尙更「故ナク」ハ要ラヌノミナラズ、斯ウシテ置クト却テ弊害ヲ生

ジテ、解釋上ニ非常ニ困ル場合ガアル、今マデ「故ナク」ノ文字ガアッタ、メ、解釋上困

タト云フコトハ諸君ノ御承知ノコトデアル

○中西六三郎君 百三十二條ノ第一項ニハ「故ナク」トアツテ、二項ニナインハ何カ意

味ガアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 此法案一般ノ文例トシテ、二項ニハ多ク略シテアル、

其趣意ハヤハリ一項ハ一項ヲ受ケルモノアルト云フコトデ、文字ノアルト同様ノ趣意デ

アリマス

○花井卓藏君 私ハ「故ナク」ト云フ文字ヲ削ルト云フ論ハ森田君ト殆ト同論デアリマス、ケレドモ實ハ先ヘ進ミシテ故ナクト云フ文字ヲ入レタイ場所ガアル、ソレ故ニ今ハ此

「故ナク」ヲ存スルコトニシタイ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 採決シマス、百三十一條ヲ花井君ノ申告罪ニスルト

云フコトニ同意ノ諸君ハ手ヲ御舉グ下サイ

舉手者

四名

○委員長理代(谷澤龍藏君) 四名デ少數デス——「故ナク」ヲ削ルト云フ森田君ノ

説がゴザイマスガ、贊成者ガナイヤウデアリマス

○花井卓藏君 森田君ニ鬼ニ角贊成シテ置キマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 「故ナク」ヲ削除スル説ニ同意ノ諸君ハ手ヲ舉グ下サイ

舉手者

三名

○委員長代理(谷澤龍藏君) 三人デ少數デス、ソレデハ原案ニ決シマス——百三十二條

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 原案ニ可決シマシタ——百三十三條

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 原案ニ決シマシタ——晝餐ノタメニ休憩シテ午後モ引

續キヤルコトニシマス

午後零時七分休憩

午後一時九分開議

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百三十四條ヨリ百三十六條マテ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百三十五條ニ修正ヲ加ヘタイ、即チ「辯護士辯護人」ト云フ下ニ「特許代理業者」ト云フ六字ヲ挿入致シタインデス、特許代理業者ナル者ハ農商務省ニ於テ特

代理業者」ト云フ六字ヲ挿入致シタインデス、特許代理業者ナル者ハ農商務省ニ於テ特

舍ノ人ハシマが五年若クハ十年ノ間ノ寢食ヲ忘レテ、發明ヲ致シテ來タトコロノモノヲ、若モ特許代理業ガ一朝之ヲ漏泄シタナラバ、此殆ド半世若クハ一世ノ心血ヲ濺イダトコロノモノヲ、一朝ニシテ雲消霧散スルト云フヤウナ虞ガアル、即チ今日ニ於テ發明ヲ獎勵保護スルノ途ヲ得ナイモノト言ハネバナラナイ、産婆トカ、公證人トカ、藥種商トカ云フヤウナ者デモ、此秘密ヲ漏泄スルコトヲ禁シテ居ルニ拘ラズ、此ノ如キ國ノ進歩ニモ實ニ道理ニ於テモ大事ナルコトヲ茲ニ規定シテ置カナイト云フノハ、甚ダ其當ヲ得ナイト思ヒマス、ソレ故ニ本員ハ此二字ヲ插入スルコトヲ必要ト信ジマスル、尤モ外國ノ例ヲ以テ見マスルニ獨逸ノ刑法ナドニ此特許代理業者ト云フモノガナイ、ドウ云フ譯デ獨逸ナドニナイカ知ラント思ウテ調べテ見マシタコロガ、獨逸刑法ハ千八百七十七年、凡ツ五ヶ年バカリ後ニ特許法が制定セラレタシニ、其改正モ千八百八十一年ニ特許法が改正セラレタト云フヤウナ關係デアツテ、刑法ノ方ガ先キニ出來テ居ル、ソレデ特許法が後カラ定タト云フタメデアルト思ハレマス、デ無論是ハ入レナケベナラヌモノデアラウト思ヒマスガ、ソレ等ノ關係ヨリ我國ノ此草案ニモ遺脱サレタモノト思ヒマス、成ルベク草案ニ――此改正案ヲ通過セシメテ、紛争ノナイヤウナコトニスルコトハ、本員ナドノ望ムトコロデハアリマスケレドモ、此重要ナル點ハ是非爰デ改正シテ置カネバナラヌト思ヒマス、全クノ是ハ遺脱ト思ヒマスカラ、當委員會ヲ之ヲ其儘通過スルコトハ、大分不都合ナコト、思ヒマスカラ、原案ヲ成立セシムルコトニ熱心ナル諸君モ、ドウカ御贊成ヲ希望致シマス

○宮古啓三郎君　チヨット御尋致シマスガ、此案ニ特許業者ト云フモノヲ加ヘナカッタニ付イテハ、何カ理由ノアルコトデアリマスカ、或ハソレトモサウ云フコトニハ考及バナカッタデゴザイマスカ、チヨット御尋致シマス

○花井卓藏君　チヨット私ノ意見ヲ述ベタイ、此特許代理業者ハ私ノ意見デハ入レタクナイノデス、百三十五條ハ秘密ヲ侵ス罪ヲ制裁スベキ規定デアツテ、所謂財產權――私權保護ノ規定デハナインデアル、特許代理業者ヲ茲ニ入レテ、彼ガ祕密ヲ漏泄シタルヲ罰セントスルハ、要スルニ特許權ナル財產權ヲ保護セントスルニ外ナラヌ理由ダラウト思フノデス、是等ノ關係ハ單ニ祕密ヲ浸スト云フ罪ノ中ニ入レテ適當ナルモノデアルカ否ヤハ、大ニ講究ヲ要スベキモノダラウト信ズルノデアル、又特許權ヲ保護スル精神デアツタナラバ、法典ノ牴裁ト致シマシテモ特許法ニ讓ッタ方が當然デアラウト思ヒマス、板倉君ヨリ獨逸ノ刑法ヲ引用セラレテ、年代ヨリ立論セラレタノデゴザイマスルガ、左様デハナノデアツテ、全ク其性質ガ違フカラ規定シテナインデアル、是ハ其近來議論ノアルトコロデゴザイマシテ、本員モ仔細ニ取調べ致シテ見マシタガ、獨リ獨逸バカリデハゴザイマセヌ、見マシタケレドモ、特許代理業者ト云フモノハ入レテナイ、若シ特許代理業者ヲ入レルナラバ、ソレヨリモソト入レナケレバナラヌモノガアル、ソレハ何デアルカト云フト、破産管財人デアル執達吏デアル是等ハ當然入ラナケレバナラヌト信ジテ居リマスケレドモ、是ハ立法ノ體裁トシテハ破産法又ハ執達法ニ讓ル方が宜イト云フ考ヲ持テ居リマスカラシテ、是ヨリ後板倉君ノ説ニハ成ルベク贊成致シマスルガ、是ダケハ私ハ絶對ニ反對致シマス、併ナガラ百三十五條ニ私ノ修正説ガアル、是ニハ板倉君ノ贊成ヲ得タイ、ソレハ百三十五條ノ下ニ「故ナク」ト云フ字ヲ入レタイ、故ナク醫師云々秘密ヲ漏洩シタルトキハ云々トスウ

シタイ、秘密漏泄罪ニ付イテ前條、即チ百二十四條ニ入ル、ヲ要セザル文字ヲ用ヒテアルソレカラ、又住居ヲ侵ス罪ニ付イテ百三十一條ニモ百三十二條ニモ故ナクト云フ文字が用井フレテ居ル、其文例ハ敢テ問フ譯デハゴザイマセスガソレ程ナレハ百三十五條ニハ殊ニ故ナクト云フ文字ヲ入ルヘキ必要ガアリマス、第一ノ理由ハ親告罪ニハ總テ故ナテモ、此秘密ヲ漏泄スルコトヲ禁シテ居ルニ拘ラズ、此ノ如キ國ノ進歩ニモ實ニ道理ニ於テモ大事ナルコトヲ茲ニ規定シテ置カナイト云フノハ、甚ダ其當ヲ得ナイト思ヒマス、ソレ故ニ本員ハ此二字ヲ插入スルコトヲ必要ト信ジマスル、尤モ外國ノ例ヲ以テ見マスルニ獨逸ノ刑罰ナドニ此特許代理業者ト云フモノガナイ、ドウ云フ譯デ獨逸ナドニナイカ知ラント思ウテ調べテ見マシタコロガ、獨逸刑法ハ千八百七十七年、凡ツ五ヶ年バカリ後ニ特許法が制定セラレタシニ、其改正モ千八百八十一年ニ特許法が改正セラレタト云フヤウナ關係デアツテ、刑法ノ方ガ先キニ出來テ居ル、ソレデ特許法が後カラ定タト云フタメデアルト思ハレマス、デ無論是ハ入レナケベナラヌモノデアラウト思ヒマスガ、ソレ等ノ關係ヨリ我國ノ此草案ニモ遺脱サレタモノト思ヒマス、成ルベク草案ニ――此改正案ヲ通過セシメテ、紛争ノナイヤウナコトニスルコトハ、本員ナドノ望ムトコロデハアリマスケレドモ、此重要ナル點ハ是非爰デ改正シテ置カネバナラヌト思ヒマス、全クノ是ハ遺脱ト思ヒマスカラ、當委員會ヲ之ヲ其儘通過スルコトハ、大分不都合ナコト、思ヒマスカラ、原案ヲ成立セシムルコトニ熱心ナル諸君モ、ドウカ御贊成ヲ希望致シマス

○宮古啓三郎君　チヨット御尋致シマスガ、此案ニ特許業者ト云フモノヲ加ヘナカッタニ付イテハ、何カ理由ノアルコトデアリマスカ、或ハソレトモサウ云フコトニハ考及バナカッタデゴザイマスカ、チヨット御尋致シマス

○花井卓藏君　チヨット私ノ意見ヲ述ベタイ、此特許代理業者ハ私ノ意見デハ入レタクナイノデス、百三十五條ハ秘密ヲ侵ス罪ヲ制裁スベキ規定デアツテ、所謂財產權――私權保護ノ規定デハナインデアル、特許代理業者ヲ茲ニ入レテ、彼ガ祕密ヲ漏泄シタルヲ罰セントスルハ、要スルニ特許權ナル財產權ヲ保護セントスルニ外ナラヌ理由ダラウト思フノデス、是等ノ關係ハ單ニ祕密ヲ浸スト云フ罪ノ中ニ入レテ適當ナルモノデアルカ否ヤハ、大ニ講究ヲ要スベキモノダラウト信ズルノデアル、又特許權ヲ保護スル精神デアツタナラバ、法典ノ牴裁ト致シマシテモ特許法ニ讓ッタ方が當然デアラウト思ヒマス、板倉君ヨリ獨逸ノ刑法ヲ引用セラレテ、年代ヨリ立論セラレタノデゴザイマスルガ、左様デハナノデアツテ、全ク其性質ガ違フカラ規定シテナインデアル、是ハ其近來議論ノアルトコロデゴザイマシテ、本員モ仔細ニ取調べ致シテ見マシタガ、獨リ獨逸バカリデハゴザイマセヌ、見マシタケレドモ、特許代理業者ト云フモノハ入レテナイ、若シ特許代理業者ヲ入レルナラバ、ソレヨリモソト入レナケレバナラヌモノガアル、ソレハ何デアルカト云フト、破産管財人デアル執達吏デアル是等ハ當然入ラナケレバナラヌト信ジテ居リマスケレドモ、是ハ立法ノ體裁トシテハ破産法又ハ執達法ニ讓ル方が宜イト云フ考ヲ持テ居リマスカラシテ、是ヨリ後板倉君ノ説ニハ成ルベク贊成致シマスルガ、是ダケハ私ハ絶對ニ反對致シマス、併ナガラ百三十五條ニ私ノ修正説ガアル、是ニハ板倉君ノ贊成ヲ得タイ、ソレハ百三十五條ノ下ニ「故ナク」ト云フ字ヲ入レタイ、故ナク醫師云々秘密ヲ漏洩シタルトキハ云々トスウ

○森田卓爾君　只今議題ニナツテ居ルノハ、花井君ノ「故ナク」ト云フ字ヲ入レルト云

フコトニ反対スル、是ハ今ト特許代理者ヲ入レルトカ、或ハ執達吏ヲ入レルトカ云フヤウナコトモザイマスケレドモ、是ハリレバ、他ノ法律ヲ以テヤラレルコトアリマスカラ必ズシモ、此原案ヲ動ス必要ハナイカラ、論ズル迄モナクは「故ナク」ト云フコトハ入レタイト云フ論據ハ、兎三角全體ニ秘密ヲ漏泄スルコトヲ許サヌ、是ハ是迄弊害ノアルコトハ分ツテ居リマスカラ、百二十六條ニ現行刑法ト同ジヤウニ、告訴ヲ以テ受理スルト云フコトニナクテ居ル、サウスルト、今故ナクナドト云フコトヲ入レテ第届ナコトヲスルヨリカ、百三十六條ノ告訴ヲ待ッテ、受理スルト云フ事柄一ツデスカリ其心配ハ取除カレテシマフカラ、ソレデ百三十五條ハ、其儘置カレテ百二十六條ヲ以テ廣ク補フ方が宜カラウ、百三十五條ニハ手ヲ着ケヌ方ガ、却テ圓満ニ往クト思ヒマスカラ、原案ニ贊成。

○花井卓藏君 百二十四條ノ信書ノ開披デス、是ハ憲法ノ保障シタ關係ノ規定ナヌアルカラ、是コソ故ナクト云フ文字ハ無クテモ、宣イテス、サウ云フ性質ノモノニ思ハレ所ガ百三十五條ニ至ツテハ、信書程ニ重キモノテナシ、サウシテ殊ニ屢々起リ易ク過チ易ク、又犯サレ易キ犯罪ニ係ツテ居ル、百三十四條ニ故ナクト云フ文字ヲ掲ケタル以上ハ、百三十五條ノ方ニモ之ヲ掲ケテ宜イト思ヒマス、少ナクトモ同一ニセ子ハナラヌト私ハ考ヘマスガ、政府ニ伺ヒタノハ、百三十四條ニ故ナクト云フ文字ヲ存セラレテ、百三十五條ニ削ラレタノハドウ云フ理由デアリマスカ

○森田卓爾君 百二十四條ノ故ナクト云フコトハ、意味ヲナサムト思ヒマスカラ、之ヲ削ルト云フ案ヲ出シテ置ク

○政府委員(倉富勇三郎君) 故ナクト云フ文字ハ現行ノ刑法カラ襲用シタ文字デアリマシテ、成程此百三十五條ノ場合ニハ故ナクト云フ文字ガナク、百三十四條ニ故ナクト云フ文字ノアルノハ、唯今花井君カフ御述ヘニナツタ通リアリマス、此百三十五條ニナゼ故ナクト云フコトハ、ヤハリ法文自體ハ證據ガアル、即チ法律ニ依テ證言スルト云フ場合ハ無論本案ノ適用ヲ受ケナイ積リアリマスカラ、別段ニ趣意ハナインデアリマス

○森田卓爾君 既三百三十五條ノ修正ガアリマスガ、辯護人ト云フ三字ヲ削ルト云フ、是ハ御問ヒ申ス迄モナク現行刑法カラ來シタ話デ此辯護士以外ニ辯護セシムル制度ヲ存シタ以上ハ仕方ガナイト云フ趣意デ御入レニナツタノアリマセウガ、所ガ民事訴訟法デモ刑事訴訟法アモ漸次辯護士以外ノ者ニ辯護若ハ訴訟代理ヲナシムルト云フコトヲ削ルト云フ傾向ニ今日ハナツテ居ル、辯護士以外ノ者ニ辯護ヲセシムルト云フ限定が既ニ削ラレルト云フ傾向ニナツタ以上ハ、是カラ後チ行ハルノ刑法アモ辯護士ト斯ウ云切ツテ辯護人ト云フ、コトハ必要ハナイト思ヒマスカラ削リタ

○花井卓藏君 森田君ノ説ニ反対致シマスガ、固ヨリ二百代言見タ様ナ辯護人ナドト云フ危険ナ制度ハ廢メタイト思フ、所ガ百三十五條ノ犯罪ト云フモノハ、真ノ辯護士ニハナクシテ所謂辯護人ト云フ三百代言等ニ多クアルノデス、私ハ尙本民事訴訟ノ辯護士以外ノ代理人ニモ本條ヲ適用シタイト思フ位デス、民事訴訟ノ代理ヲ營業トスル者、並ニ刑事訴訟ノ辯護ヲ營業トスル者ホド危険ナモノハナインデス、彼等ハ何等カノ目的ヲ以テ受ケタル事件ノ秘密ヲ漏泄シヤウト云フ事ハ屢々アルノデス、吾ミモ幾ラモ知テ居ル此弊害ヲ此際除却シタノアリマスカラ

ハナイ、森田君ノ削除ノ理由ヲ以テ私ハ森田君ノ削除説ニハ反対デアリマス
○板倉中君 秘密漏泄罪ニ付イテ此度ノ草案ハ秘密ト云フコトニ一般的な文字ヲ使ハレマシタカラ、辯護士若ハ辯護人トシテ其人ノ名譽ニ關スル一般ニ其人ニ於テ秘密トスベキモノハ包含セラレテ、苟モ秘密ニ屬スベキモノ、其財産權并ニ身體ニ損失ヲ加ヘルモノ名譽ニ損失ヲ加ヘルモノハ、此法律ヲ罰スベキモノノト規定シテナイト思ヒマス、若シ辯護士ガ漏泄シタモノガ、財產ニ害ガアルカラ別デアル名譽身體ヲ害スルモノデアルカラ罰スルト云フノデアルト云フヤウナ意味ハドウシテモ此法律デハ其意味ニ採ルコトが出來ナイ、サレバ辯護士、辯護人が委托サレタ事件ニ付イテ財產ノ損害ヲ被ル秘密ヲ漏泄シタモノハ、此法ニ於テ罰シ、サウシテ特許代理業者等ガ財產上ノ損害ヲ加ヘタ者ハ罰シナイト云フコトハ、當ヲ得ナイ、尤モ他ノ法律ニ於テ特別法律ニ於テ之ヲ規定スルト云フ趣意デアリマスレバ、ソレハ敢テ此法律ノミ定メナクテモ特許代理業者ノ如キ範圍ノ狭イモノデアリマスカラ、ソレデモ宜イト思ヒマスガ、政府委員ノ御説明ノ如ク舊法ノ所謂陰私ヲ摘發スルトカ漏泄スルト云フ所カラ、名譽ニ關係スル者、財產ニ關係スル者ハ罰シナイト云フナラバ、則チ此下ニ規定セラレタコロノ職務ニアルモノガ漏泄スルト罰スルガ、名譽ニ關係スル身體ニ關係スル者、財產ニ關係スル者ハ罰シナイト云フ趣意ニ解釋ヲ採ラナケレバナラヌ、政府ノ解釋ハドウシテモ採ルコトが出來ナイト思ヒマス、サウ云フ風ニ解スルトシマスレバ、大變ナ間違ダラウト私ハ信ジマスル、此法律ハ左様ニ讀ムコトが出來ナイ、果シテ左様ニ讀マナケレバナラスト云フナラバ、其通ノ本文ニシナケレバイカヌト思ヒマス、ソレ故ニ自分ハアノ修正ヲ出シタノアリマス、併ナガラ他ノ特別ナ法律ヲ以テ規定スルコトニ於テモ、範圍狹キトコロノ特許代理業者ノ如キハ、此處ニ規定スルヲ必ス、必要トスル譯テハナインデアリマスカラ、敢テ固執ハ致シマセヌ、ソレデ花井君ノ御注文モアツタナラ、尙一言シマスガ「故ナク」ト云フ文字ヲ入レルコトハ宜カラウト思ヒマスガ、醫師薬剤師ト云フ名詞ノ上ニ、直チニ故ナクト云フ文字ハ文章上加ヘラレナイ、若シ故ナクト云フ文字ヲ加ヘルナラバ、故ナク秘密ヲ漏泄シタト云フ風ニ入レナケレバイケナイト思フ、果シテサウナラバサウ云フ文體ヲ採ルコトニシテ、御注文ニ應シテ贊成ヲ致シマセウ

○委員長代理(谷澤龍藏君) サウスルト、花井君ノハ何處デモ宜イト云フコトニナリマスカ

○花井卓藏君 入レル場所ヲ極メテ置キマセウ、成程云ハレル通テス、「醫師、藥劑師、藥種商、產婆、辯護士、辯護人、公證人又ハ是等ノ職ニ在リシ者故ナクシテ」
斯ウシマセウ

○森田卓爾君 政府委員ニ伺ヒマスガ、此處バカリデハナイガ一體此故ナクトカ、若ククナラバ贊成シマス、百三十四條ニ既ニ故ナクトアル以上ハ、此處モ故ナクトスルノガ正當ダラウト思フ

○小河源一君 私ハ花井君ノ説ニ贊成シマス、權利ナクテハ贊成が出來ナイガ、故ナクナラバ贊成シマス、百三十四條ニ既ニ故ナクトアル以上ハ、此處モ故ナクトスルノガ正當ダラウト思フ

○森田卓爾君 政府委員ニ伺ヒマスガ、此處バカリデハナイガ一體此故ナクトカ、若ククナラバ贊成シマスカ、何カ入レナケレバナラスカ、何カ入レナケレバ理由ガアルノナラバ、私ハ贊成シヤウト思フガ、如何ニモ馬鹿ゲタコト、思フ、私ハ之ヲ入レナケレバナラヌト云フコトハ、ドウシテモ了解が出來ナイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 如何ニモ唯今ノ御質問ノ通ニ、若シ之ヲ入レルナラバ

殆ド各條ニ入レナケレバナラヌコトニナリマスガ、唯是ハ先刻モ一言シタ通り、此故ナクト

云フ文字ハ現行刑法ノ文字ヲ襲用シテ、處々ニ殘ツテ居ルニ過ギナイト思ヒマス

○關信之介君 私ハ森田君ノ說ヲ贊成シマス 故ナク封緘シタル信書ヲ開披シタル者

ハ罰ストシテアルト、故アツテ信書ヲ開披シタル者ハ罰シナイト云フコトニナツテ、甚ダ是ハ

駄文ニアツテ却テ、執行者ノ疑ヲ招ク虞ガアリマスカラ、森田君ノ說ニ贊成シマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 採決致シマス、板倉君ノ特許代理人人云々ヲ入レルト云

フ說ニハ贊成者ハナイヤウテス、是ハ入レナイコトニ決シマス、ソレカラ森田君ノ百三十四

條ノ故ナクト云フ數字ヲ取ルト云フ說ニ贊成ノ人ハ舉手シテ下サイ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 少數デス、是ハ原案ノ通り決シマス——ソレカラ百三

十五條ノ花井君ノ說ニ贊成ノ諸君ハ舉手

○委員長代理(谷澤龍藏君) 少數デス、是ハ原案ノ通り決シマス——ソレカラ百三

十六條ノ花井君ノ說ニ贊成ノ諸君ハ舉手

○委員長代理(谷澤龍藏君) 多數デゴザイマス「故ナクシテ」ト云フ字ヲ入レルコトニ

決シマス、百三十六條ハ異議ゴザイマセヌカ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 多數デゴザイマス「故ナクシテ」ト云フ字ヲ入レルコトニ

決シマス、百三十六條ハ異議ゴザイマセヌカ

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ秘密ヲ侵ス罪ト云フ章ハ決シマシタ

○立川雲平君 私ハチヨント希望ガアリマス、段々御論議ヲ承リマスが是ハヤハリ修正

說が出マシタ、贊成ガアツタ上ニ反對說ヲ御述ベニナルヤウニ致シタイ、良イ議論ヲ承ハ

ルノハ望ムトコロデアルガ、進行上時間が惜イカラ、ドウカ贊成ノナイ内ニ御述ベニナラヌ

ヤウニ委員長カラ御注意ヲ願ヒタイ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 承知致シマシタ——第十四章阿片煙ニ關スル罪

○花井卓藏君 表題ハ異議アリマセヌ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百三十七條カラ百四十二條マテ議題ニ供シマス

○花井卓藏君 私ハ百四十條ニ「三年以下ノ懲役」トアルノヲ禁錮又ハ罰金ニシタイ

ト云フ意見ヲ持テ居リマスケレドモ、修正說トシテハ今日ハ出シマセヌ、全部異議アリ

マセヌ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ百三十七條ヨリ百四十二條マテ原

案ノ通り決シマス、第十五章飲料水ニ關スル罪

○花井卓藏君 標題ハ異議アリマセヌ

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ原案ノ通り決シマス——百四十三條ヨリ百

四十八條マテ議題ニ供シマス

○花井卓藏君 百四十三條ニ關スル特別ノ法律ガ必ズ私ハアルダラウト思フ、百四十

四條百四十八條モ同様ト思ヒマスガ、水道ニ關スル單行法テ何カ類似ノモノガアリハシ

ナイカ、アレバ本條ハ其法律ヲ埋没スル譯ニナリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 是迄ノ取調デハナイ積リテアリマスガ、尙詳密ニ調ヘマス

○花井卓藏君 命令デアリハセヌカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 斯ウ云フ罰則ノ付イタノハドウデスカ

○花井卓藏君 百四十二條ノ懲役ト云フ、禁錮ニスル說ニハ政府ハ贊成出来マセ

ヌカ

○政府委員(倉富勇三郎君) ヤハリ懲役が相當ト思ヒマス

○花井卓藏君 多少ノ異議ハアリマスガ、唯今ノトコロ無期刑廢止ニ關スル整理ノ

外、他ハ原案通り贊成ニ客ナラザルモノデス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百四十六條ヨリ百四十八條迄無期刑ノ整理ノ外、

原案通り御異議ナイト認メマス、次ハ第十六章通貨偽造ノ罪

(「標題異議ナシ」ト呼フ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 原案ニ決シマス、百四十九條ヨリ百五十四條迄議

題ニ供シマス

○森田卓爾君 百四十九條ニ通用ノ貨幣トアルガ、通用ト云フ字ヲ入レル必要ハ何

レニアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ハ法律上通用ヲ強制セラレテ居ル、所謂現ニ行ハレ

テ居ル貨幣ト云フコトヲ示スタメデアリマス

○森田卓爾君 斯ウアルト尙通用シナイ貨幣ガアルカノヤウニ見ヘル、強制通用ヲ許サ

ヌ貨幣ハ、所謂貨幣ト認メヌヤウナ判決例ノ傾向ニナッテ居ル

○政府委員(倉富勇三郎君) 單ニ貨幣ト云ヘバ通用ノ貨幣デアリマスガ、普通ハサ

ウデアリマセウ、併シ前ニ刑法施行ノ當時現行刑法ニ通用ト云フ文字ノアルニ拘ラ

ズ、判例デハ舊貨幣迄モ加ヘタ時代ガアツタ位ニスカラ、現行刑法ニ通用ト云フ文字ノ

アルノヲ省カシテモ明瞭ニシテ置クガ宜イト云フ考デアリマス

○森田卓爾君 夫デハ修正說ヲ出シマス、通用ノ二字ヲ削除致シタイ、思フニ現行刑

法ノ文字ヲ襲用シタ外ハ意味ハナイ、此文字アルタメニ將來却テ疑フ起スコトニナル、

舊貨幣モ物品トシテ扱フ迄ニ進ムニハ餘程ノ經歷ヲ經タノア、漸ク眞面目ノ判例が出

來ルコトニナッタノアル、是テハ通用シナイ貨幣アルカノ如クナツテ疑ヒテ起スコトニナリ

マス、現行刑法ヲ襲用シタニ過ギナイナラバ、明カニ通用ノ字ヲ取ルガ宜イト思ヒマス、體

裁カラ云フモ道理カラ云フモ夫ガ宜イト思ヒマス

○花井卓藏君 百五十三條ノ頭ニアル貨幣、夫カラ百五十四條ノ頭ニアル貨幣、是

ハ同ジ意味デスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ハ兩様ヲ含シテ居リマス、百四十九條ハ即チ通用

ノ貨幣、百五十條ハ法定通用ノモノデハナイガ、内國ニ流通スル外國ノ貨幣デス、百五

十一條百五十三條ハ兩様ヲ包括シテ單ニ貨幣ト云フノデス

○花井卓藏君 通用ノ貨幣ト云フ文字ハ、百五十條ノ外國ノ貨幣ニ付イテノ規定ト

モ關聯シテ、斯ウ云フ文字ノ必要ガアリマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 其趣意モアリマス

ノミヲ規定セラレタ法律ヲ集メテ整理スルガ今回ノ刑法典編纂方針心得ヘマス、故

ニ刑ノミノ單行法令ハ多ク網羅セラレタル、ソコテ先年緊急勅令デ出テ法律ニナツタ、

外國ニ於テ流通スル貨幣紙幣常云々單行法令ヲ之ニ入レヌハドウ云フ理由デアリマ

○政府委員（倉富勇三郎君） 唯今ノ御質問ハ本會デ出シテ一應所見ヲ述ベテ置キ
マシタガ、此法律ニハ唯今單行法ニナッテ居ル規定ヲ入レタモノモアリ、大體ノ方針トシ
テ花井君ノ御話ノ通ノ方針デアルガソレニ拘ラズ、外國ニ於テノミ通用スルトコロノ紙幣
云々ノ規定ヲ此中ニ掲ゲマセヌノハ、是ハドウモ立法上不便デアルト云フ考ヘルノデアリ
マス、花井君カラ御述ベニナリマシタ立法ノ沿革ヲ考ヘテ見マシテモ、最初命令ヲ以テ
定メラレテ、ソレカラ又命令ヲ以テ改正セラレ、結果確カニ度目ニ法律トシテ唯今行ハ
レテ居ル、ナゼサウ云フコトニナッタカト云フニ、是ハ特殊ノ必要ガアツテ、サウ云フ規定ヲ
設ケラレタノデ、其中デモ事情ニ依テ已ニ僅カノ間ニ三遍モ變更ヲ見テ居ルト云フヤウ
ナ事デアリマスカラシテ、一時ノ特別ノ事情ノタメニ設ケラレタ法律ニアレバ、之ヲ法典
中ニ入レテ置イテ他日又改正ノ必要ガアルカモ知レヌト思フデスカラシテ、サウ云フ特別
ノ事情ノタメニ設ケラレタモノハ、ヤハリ此法典中ニ置カヌ方ガ適當デアラウ、又之ヲ置
イタナラバ實際不便デアラウト云フ考カラ此中ニ加ヘヌノデアリマス

○花井卓藏君 外國貨幣云々ノ法律ヲ入ル、ヤ否ヤト云フ事柄ニ就イテハ、是デ二度
尋ネルノデゴザイマスガ、三度トモ満足ノ答カ得フレナインデスガ、併シ私ノ信ズルトコロデハ
一ツノ理由ハ、戰時機宜ノ清韓關係ノ法律デアルト云フト、一ツノ理由ハ餘リニ立法
ガ亂暴デアルカラシテ、法典トシテ入ル、ニ忍ビヌト云フコトニ歸着スルノデアラウト私ハ信
ジテ居ルノデス、外國流通ノ貨幣云々ノ法律ハ即チ斯ク申ス拙者ノ起草シタモノデアツテ、
完全無缺デアルノデアル、併刑ノ點ニ於テ異論ガアル、異論ガアルノハ即チ政府ト議員ノ
多數ガ私ノ案ヲ噴サレタニ原因シテ居ル、私ノハ極メテ輕イ刑、刑法トノ調和が能ク取レ
テアツタノデスケレドモ、併ナガラ今更ソシナ事ヲ此處ニ出シテ愚痴ハ云ハヌ、刑法典整
理集輯ノ目的ニ於テ修正説ヲ出シタイノデスケレドモ——刑ノ量定ヲ適當ニシテ、修正
説ヲ出シタイノデスケレドモ今始クソレヲ出スコトヲ見合セテ百四十九條カラ百五十四
條マテ全部原案ノ通り異議ナシト云ニ答ナラヌモノデアリマス

○森田卓爾君 政府ニ伺ツテ見タノデスガ、百五十條ノ外國ノ貨幣ト云フノガアリ
マス「行使ノ目的ヲ以テ内國ニ流通スル外國ノ貨幣」ト云フノガアリマスガ、是ハ外國ノ
當時通用ヲ許シテ居ル貨幣ト云フ意味デアリマセウカ、ヤハリ外國ノ貨幣デ廢シタ分デ
モ何デモ宜イ、苟モ内國ニ通用サヘスレバ——日本ナドハ幾ラモ外國ノ廢シタ貨幣ガ内
地デ通用シテ居ルノガアル、サウ云フ法定通用デ外國ナハ許サヌモノデ、内地ア流通シテ
居ルモノモ含ムト云フノデアリマスカ、果シテサウ云フ事デアリマスト、ドウ云フ譯テ内國ニ
流通スル外國ノ通用ノ貨幣ト云フコトニ御書キニナラヌノデアリマセウカ

○政府委員（倉富勇三郎君） 百五十條デ主トシテ見テ居リマスルトコロハ、内國デ
事實上流通シテ居ルトコロノ外國ノ貨幣ト云フノデアリマシテ、外國ノ貨幣ガ外國デ法
定貨幣デアルカ、ドウデアルカト云フ問題ハ、無論是ハ外國ノ法定貨幣ト云フ趣意デアリ
マスルガ、唯今ノ御述ベニナリマスヤウナ、外國ノ舊貨幣デ内國デ流通シテ居ルト云フヤ
ウナノハ、ドウ云フ種類デゴザイマセウカ、一應伺ヒタイト思フ

○森田卓爾君 閣ヘテ見レバ 御答スルマデモナク 御承知デアラウト思フ、墨其西哥ノ
前ノ弗ナドト云フモノハ、今テハ通用シマセヌケレドモ、ヤハリ内地ニ澤山流通シテ居ル、
ウナノハ、ドウ云フ種類デゴザイマセウカ

○政府委員（倉富勇三郎君） 是ハ勿論法定貨幣デアリマセヌカラシテ、通用カト云
シケレドモ、向フデハ通用シテ居ル、斯ウ云フ例ハ餘計言ハナイ方ガ宣イ位ニ澤山アリ
云々ノ規定ヲ此中ニ掲ゲマセヌノハ、是ハドウモ立法上不便デアルト云フ考ヘルノデアリ
マス、花井君カラ御述ベニナリマシタ立法ノ沿革ヲ考ヘテ見マシテモ、最初命令ヲ以テ
定メラレテ、ソレカラ又命令ヲ以テ改正セラレ、結果確カニ度目ニ法律トシテ唯今行ハ
レテ居ル、ナゼサウ云フコトニナッタカト云フニ、是ハ特殊ノ必要ガアツテ、サウ云フ規定ヲ
設ケラレタノデ、其中デモ事情ニ依テ已ニ僅カノ間ニ三遍モ變更ヲ見テ居ルト云フヤウ
ナ事デアリマスカラシテ、一時ノ特別ノ事情ノタメニ設ケラレタ法律ニアレバ、之ヲ法典
中ニ入レテ置イテ他日又改正ノ必要ガアルカモ知レヌト思フデスカラシテ、サウ云フ特別
ノ事情ノタメニ設ケラレタモノハ、ヤハリ此法典中ニ置カヌ方ガ適當デアラウ、又之ヲ置
イタナラバ實際不便デアラウト云フ考カラ此中ニ加ヘヌノデアリマス

○花井卓藏君 外國貨幣云々ノ法律ヲ入ル、ヤ否ヤト云フ事柄ニ就イテハ、是デ二度
尋ネルノデゴザイマスガ、三度トモ満足ノ答カ得フレナインデスガ、併シ私ノ信ズルトコロデハ
一ツノ理由ハ、戰時機宜ノ清韓關係ノ法律デアルト云フト、一ツノ理由ハ餘リニ立法
ガ亂暴デアルカラシテ、法典トシテ入ル、ニ忍ビヌト云フコトニ歸着スルノデアラウト私ハ信
ジテ居ルノデス、外國流通ノ貨幣云々ノ法律ハ即チ斯ク申ス拙者ノ起草シタモノデアツテ、
完全無缺デアルノデアル、併刑ノ點ニ於テ異論ガアル、異論ガアルノハ即チ政府ト議員ノ
多數ガ私ノ案ヲ噴サレタニ原因シテ居ル、私ノハ極メテ輕イ刑、刑法トノ調和が能ク取レ
テアツタノデスケレドモ、併ナガラ今更ソシナ事ヲ此處ニ出シテ愚痴ハ云ハヌ、刑法典整
理集輯ノ目的ニ於テ修正説ヲ出シタイノデスケレドモ——刑ノ量定ヲ適當ニシテ、修正
説ヲ出シタイノデスケレドモ今始クソレヲ出スコトヲ見合セテ百四十九條カラ百五十四
條マテ全部原案ノ通り異議ナシト云ニ答ナラヌモノデアリマス

○森田卓爾君 サウ云フ趣意デアリマスルト、第一ノ質問ヲ御答ヲ願ヒタイノハ、ドウ
云フ譯テ外國ニ於ケル通用ノ貨幣ト云フ風ニ御書キニナラヌカト云フコトデス、サウセヌト
是ハドウシテモ疑問ニナル

○政府委員（倉富勇三郎君） 是レテ外國ノ貨幣紙幣ト云ヘバ分ル積リデアリマス
云フ譯テ外國ニ於ケル通用ノ貨幣ト云フ風ニ御書キニナラヌカト云フコトデス、サウセヌト
是ハドウシテモ疑問ニナル

○森田卓爾君 サウ致シマスト百四十九條ノ通用ノト云フ文字ハ、ドウ云フ譯テ特ニ
彼所ニ要ルコトニナリマスカ、百四十五條ノ方デハ外國ノ法定貨幣デナクテモ、含ムト云
フコトニ仰セラレ、ベ、百四十五條デ内國ニ於テ通用ノト云フコトハ言ハヌデモヨササウナ
モノデアル、ソレガ先刻來ノ疑問ナシ

○政府委員（倉富勇三郎君） 是ハモウ度々繰返スニ過キナイコトニナリマスガ、假リニ
此百四十九條カラ貨幣紙幣ニ就イテハ御説ニ從フコトニシテモ、通用ト云フ文字ヲ取ツ
テシマツテ、銀行券ト書イテ分リマセフカ、ソレデハ無論分ラヌト思フノデアリマス

○小川平吉君 先刻ノ御答ニ就イテチヨット私が花井君カ何方カ、聽損ツタ見エテ
聽キ方ヲ異ニシテ居ルカラ、モウ一遍御答ラ願ヒマスガ、百五十一條カラ以下ノ貨幣デ
スカ、此處ニアル貨幣ト云フ字ノ中ニハ、通用ノ貨幣ト不通ニナッタ貨幣ト、兩方含ム
ト云フ御答ノヤウニ承リマシタガ、サウデアリマシタカ

○政府委員（倉富勇三郎君） 百五十一條、百五十三條ニ掲ゲテ居ル貨幣紙幣云
云ト云フノハ、百四十九條、百五十條ノ兩條ノ貨幣紙幣ヲ包括シタモノデアルト云フコ
トヲ御答シタ
(「採決」ト呼フ者アリ)

○委員長代理（谷澤龍藏君） 別段御異議ハアリマセヌデスカ、ソレデハ百四十九條
カラ百五十四條マテ可決シマス、第十七章文書偽造ノ罪、標題ハ御異議アリマセヌカ
(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理（谷澤龍藏君） 標題ハ可決シマシタ、百五十五條ヨリ百六十二條マテ
(「原案賛成」ト呼フ者アリ)

○委員長代理（谷澤龍藏君） 百五十五條御異議アリマセヌカ
(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理（谷澤龍藏君） ソレデハ總體御異議アリマセヌカ
(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理（谷澤龍藏君） ソレデハ總體御異議アリマセヌカ
(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

シマス、第十八章「有價證券偽造」罪「標題ニ就テ御異議アリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議がゴザイマセヌケレバ此標題ハ可決シマシタ、百六十三條カラ百六十四條マデ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○森田卓爾君 百六十三條ノ「官府ノ證券」ト云フノハ、ドノ位ノ處ヲ含ムト云フ御考デゴザイマセウカ、政府委員ニ御尋致シマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ハ主トシテ大藏省ノ證券ヲ指シタル積リデアリマス、ソレモ今日ノ現行ノ法律ヲサウ云フ言葉モアリマスカラ、ソレニ依テ此ノ如キ字ヲ用ヒタノデゴザイマス

○森田卓爾君 多分サウ云フ御考デアラウト思ヒマスルガ、此範圍ニ就イテ尙御聽致シタインハ、此法人トシテノ國ノ證券、ソレカラ 地方團體トシテノ——チヨット唯今ニテハ

地方團體ニハアリマセヌガ、地方團體ノ發シタル證券モ或ハ債券ト名ヲ附ケルカ知レマセヌケレドモ、サウ云フ風ノモノハ官府ト云フ中ニハ無論含マヌ

御考アリマスカ

○花井卓藏君 十七章、十八章ハ濟ンダデスカ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 十七章ハ濟ンダデス

○花井卓藏君 多少異議ハアリマシタケレドモチヨット請願ノ會ニ往ツテ缺席シマシタカラ仕方がアリマセス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 十八章ハドウデス

○花井卓藏君 十八章百六十二條ヨリ百六十四條マデ可決、第十九章印章偽造ノ罪

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百六十五條ヨリ第百六十九條マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百七十三條ヨリ第百七十四條マデ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百七十一章誣告ノ罪、第百六十九條マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百七十二條ヨリ第百

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百七十二條ヨリ第百

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百七十二條ヨリ第百

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第百七十二條ヨリ第百

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百六十五條ヨリ百六十九條マデ可決シマス、第二十

章偽證ノ罪、題ニ付イテハ御異議ハゴザイマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ 可決シマス、第百七十條ヨリ第百七十二條

マデ……

○花井卓藏君 第二十章ニ於テ懲戒事件ノ偽證罪ヲ罰スルト云フコトハ 甚ダ 酷デア

ラウト考ヘル、懲戒處分ト云フモノハ凡來本犯が全ク行政權ノ關係ニ屬シテ居ルモノデアリマスカラ、其偽證ニ對シ刑罰觀念ヲ以テ論スル理由ハ少シモナイ、罰セラルベキ其人ガ刑罰ハ科セラルベキモノデナインニ、是ガ偽證ヲシタト云フテ刑罰ヲ科スルト云フノハ私ハ酷ト思フ、加之十年以下ノ刑ニ科セラルト云フニ至ラテハ大ニ考ヘネバナラス、併シ唯

今ノ場合ニ於テハ修正説ハ出シマセヌ

○小河源一君 チヨット政府委員ニ御尋ブシマスガ、法律ニ依リ宣誓シタル證人虚偽ノ陳述ヲ爲シタルトキハ三月以上十年以下ノ懲役ニ處ストアリマスガ 證人ノ資格ノナインモニ誤ラテ申請ヲサセテ、サウシテ資格ノナイトコロノ證人が偽證ブシタル場合モ、申請シタ場合ニハヤハリ罰スルト云フ意味カラ此法律ヲ設ケタノデアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 唯今ノ御質問ノ點ニ付イテハ 確カニニ様ノ説ガアルヤウニ考ヘル、一旦法律ニ依リ宣誓シタ以上ハ證人タル資格ノナインモノデモ偽證罪が成立ツト云フ説ト、元々宣誓が誤リデアルカラ、縱令形式上宣誓ラスルモ證人ト云フモノデナインカラ、ソレハ偽證罪トシテ罰シナイト云フニ二様ノ考ガアルヤウデアリマスガ、原案トシテハヤハリ罰シナイ方ノ趣意デアリマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 第百七十條ヨリ第百七十二條マデ 御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議ガナケレバ可決シマス、第二十一章誣告ノ罪、表題ニ付イテハ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 可決シマス、第百七十三條ヨリ第百七十四條マデ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 可決シマス、第二十二章猥褻及ビ重婚ノ罪、是ハ貴族院ノ修正ガアリマスガ、貴族院ノ方ヲ原案ニ致シマス、猥褻姦淫及ビ重婚ノ罪

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○花井卓藏君 貴族院ノ修正案ニ反対デス、貴族院タルモノガ表題ニ拘泥シテ纏ニ姦淫ト云フ二字ヲ加ヘル、此修正ハナクトモ法ノ運用ガ出來マス内容ヲ悉ク表題ニ列舉スルナラバ別ノ所ニモ幾ラモアル、幾ラモアルガ表題ハ成ルベク簡潔ニスルト云フ意味ヲ以テ少ナクスル、ソレヲ修正ノ意味ニ於テ二文字ヲ加フルニ至リマシテハ甚ダ以テ感服シマセヌカラ、貴族院ノ修正ニ反対シマス

○森田卓爾君 政府案ノ方ヲ贊成

○委員長代理(谷澤龍藏君) 花井君ノ説ニ贊成ガアリマスカラ、政府案ニ復舊シヤ

ス、第百七十五條ヨリ第百八十五條マデ……

○花井卓藏君 百八十四條ニ付イテ政府委員ニ御尋ブシタインノデスガ、本條ヲ削除スルト云フノ説ヲ提出シマシタラ御同意ヲ得ラル、テゴザイマセウカ、或ハ政府委員ノ宿論ガサウデスカラ、参考ノタメニチヨット伺ヒマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 御同意致シ兼ネマスル

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ百七十五條ヨリ百八十五條マテハ可決シマス、チヨット一服致シマス

午後二時九分休憩

午後二時十八分開議

○委員長代理(立川雲平君) ソレデハ引續イテ委員會ヲ開キマス、第二十二章賭博及ビ富籤ニ關スル罪

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

(立川雲平君委員長席ヲ退キ谷澤龍藏君委員長席ニ著ク)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 第二十二章ノ表題ハ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 然ラバ百八十六條ヨリ百八十八條マテヲ議題ニ供シマス

○森田卓爾君 百八十七條ノ「常習トシテ」ト云フコトハ、アレハドウ云フ範圍ヲ云フノ

適合スルガ如ク見ラレ得ルト認メテ居ルカ、ドウアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 常習トシテト云フノハ先づ此法案ノ意味トシテハ文字ノ通リ不斷賭博スル者ヲ指シタノアリマス、之ヲ實際ニ適用スル上ニ就イテハ全ク裁判所が認定スル事實ニナリマス、又只今ノ最終ノ御質問ハ裁判所デ其事實ハ認定シ得ルモノト考ヘテ居リマス

○森田卓爾君 ソレダケノ御答デハ遺憾ナガラ此五ツノ文字ヲ置クコトニハナルマイト思ヒマス、ソレデ私ハ百八十七條ノ第一項「常習トシテ」ト云フ五ツノ字ヲ削リタイト思

フ、是ハ實際裁判所ノ認定ト政府委員ハ仰シャルケレドモ、是ハ事ノ真相ヲ法律ニ適合スルガ如ク認定セラルヘキモノデナイ、若シ強テ認定セント欲スレバ、非常ナ苛酷ナ認

定ニナルカ、傲慢ナ認定ニナルト思ヒマス、是ハ無用ナ贅文ノミナラズ、後來裁判所ノ非常ナ厄介ナ問題ニナルト思ヒマスカラ、削リタイト思ヒマス

○宮古啓三郎君 政府ノ方ニ御尋フ願ヒマスガ、此百八十六條百八十七條モ同ジデスガ、博戯ト云フノト賭事ト云フノヲ分ケタ理由、是ハドウ云フコトヲ含ムト云フコトニシタノデスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 博戯ト申シマスノハ——所謂賭博ヲスルノデ、自身賭博ラスルモノニ云ヒ、賭事トハ所謂賭ケ事ヲスルノデスカラ、相撲ニ賭ケルトカ、棋ニ賭ケルトカ云フコトヲ含ム積リテアリマス

○宮古啓三郎君 ソレカラ此頃流行ル競馬……競馬モ賭ケルト云フ事柄ノ如キハ、此中ニ含ラヌ御見込デアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 競馬ニ賭ケルト云フ事實が明瞭致シマセヌケレドモ、若シ單純ニ競争ノ競馬ノ勝敗ニ依テ賭事ヲスルト云フ事實ト假定スルナラバ、ヤハリ此中ニ含シテアラウト思ヒマス

○花井卓藏君 此場合好キ機會デアリマスカラシテ、御尋ラ致シマスガ、過日來問題

ニナッテ居ル彩票ニ關スル政府ノ意見デアリマス、内地ニ於テ購買シタモノハ百八十七条——百八十八條等ニ觸レシト云フ御考デアリマセウカ、参考ノタメニ伺ツテ置キタイ

竝ニ日本帝國ガ或ル地ヲ限りタル區域ニ於テハ富籤興行ヲ許シ、或ル地ヲ限りタル部分ニ於テハ罰トシテ是ヲ禁止スルト云フハ、甚ダ國ノ見ル犯罪行為ニ對スル刑罰ノ方針ガ一定セヌヤウニ考ヘラレマスルガ、是ハ大臣ノ出席アレハ政府ノ所見トシテ承リタノデアリマガ、政府委員デモ宜シウゴザイマスカラシテ、是ニハ責任アル御答ヲ得タイト思ヒマス、殊ニ後段ノ問ニ對スル答が必要デアリマス

○政府委員(平沼駿一郎君) 前段ノ一定ノ區域ニ限リマシテ、富籤ノ興行ヲ許シテ居ル場合ニ其區域外ニ賣買受授ヲシタナラバ、此八十七條ニ問ハレルカドウカト云フ御質問七十八條——是ハ無論觸レル積リテアリマス、其解釋ヲ今日確ニ採ツテ居リマス、ソレカラ後段ノ御質問ハ甚ダ私ヨリ御答致スノハ困難ナコトデゴザイマスガ、是ハ詰リ將來ノ立法方針ニ關スル御質問ト考ヘルノデアリマス、此當否ニ付イテ茲テ答ヘルト云フコトデアリマスヤウデアリマスガ、將來ノコトハ政略ニモ關係モ致スコトグラウト考ヘマスカラ、私カラ茲テ將來ノコトマテ、必ズドウスルト云フ斷定シテノ御答ハ甚ダ困難デアリマスカラ、其議ハ茲テ御答致シマセヌ

○花井卓藏君 後ノ問ハ當否ヲ尋ネタ趣意デハナクシテ——未來ニ關スル方法方針ヲ尋ネタ趣意ニモアラズシテ、現ニ甲地域ニ於テハ富籤ヲ政府自ラ爲シ、乙地域ニ於テハ政府自ラ富籤ヲ禁シ、犯ス者ハ之ヲ罰ス、現在ノ立法此ノ如シ、其故如何ト云フ問ナシテゴザイマスケレドモ、別ニ此法文ヲ修正スルナド、云フコトニ響キヲ持ツト云フ問題デハナイガ、國ノ立法方針、刑罰方針トシテ重要ノ事柄デアル、適當ナルトキニ於テ國務大臣ニ質問ヲ致シマスル積リテアリマスガ、——私ハ此ニ十二章全體ニ勿論異議ハナイ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百三十六條ヨリ八條マテ異議ハゴザイマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○花井卓藏君 神祠佛堂墓所マテハ先づ分テ居リマスガ、其他ノ禮拜所ト云フノハ例ヘバ、ドウ云フモノデゴザイマセウカ

○委員長代理(谷澤龍藏君) チヨット表題ニ付イテハ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 今ノ御質問デシタガ、是ハマア種々アラウト思ヒマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 今ノ御質問デシタガ、是ハマア種々アラウト思ヒマスガ、神祠トモ佛堂トモ言ヘナイ、禮拜所ガ澤山アラウト思ヒマス、現ニ今日耶蘇教ノ禮拜所ナド、云フノガ各所ニアルヤウデ

○花井卓藏君 耶蘇教ノ禮拜所が一つナレバソレヲ法文デ明カニシテ置キタイ、見様ニ依ツタナラバ家ノ中ニ在ル佛壇トカ神棚トカ云フノデモヤハリ此禮拜所ニ該當スルダラ

ウト私ハ考ヘル、ソレハ含マズニ耶蘇教ノ會堂ト云フヤウナコトニ一ツ限定スルナラバ法文ノ上ニ於テ明カニシテ置キタイ、但私ハ寧ロ削リタイ

○政府委員(倉富勇三郎君) ソレハ其一個人ノ家ノ佛檀ナドハ此中ニハ無論含マ

ナイ積リデアリマスガ、又サウ云フ解釋ニモナルコト、思ヒマス

○森田卓爾君 是ハドウモ原案が頗ル妙テ好ク出來テ居ルト私ハ考ヘル、此神祠佛堂

墓所ト云フ例ヲ示シテ、其他禮拜所ト云ヒマスレバ、家ノ中ノ佛檀ナドハ無論含マナイ

コトニナリマスシ、神武天皇遙拜所ト云フヤウナ遠クカラ拜ム所ハ無論這入ラナイコトニ

ナル、此二ツノ例示ガナケレバ含ミマスケレドモ、此二ツノ例示ガアレバ之ニ似寄靈祠ハ

アル、其他ト云フ例カラ見マシテ——詰マリ妙ニ書イタ方が宜カラウト思ヒマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) チヨット區別ヲ——題號ダケテ可決ヲシマシテ——百

八十九條ヨリ百九十三條マデ……

○花井卓藏君 百八十九條ハ第一項ニ二項トモ削除ノ說ヲ出シマス

○小川平吉君 禮拜所ハ分ラヌデ因リマスガ、是ハ宗教トカ例ヘバ湯島ニ孔子ノ聖堂

ガアルノデアリマスガ、アンナモノハ一體含ムヤウナ譯デスカ、孔子様ヲ祀ラテアル、崇敬スル

ノハ崇敬スル——宗教ノ意味ナドハナインデスカ、宗教ノ意味デモ含ムト云フノデスカ、

宗教的性質ヲ帶ビタモノカ、帶ビナイデモ道徳的ノ一般ノ信向ヲ繋グモノハ這入ルノデ

スカ、ドウモ斯ウ云フモノハ實際ノ適用ニ困ルダラウト思ヒマス、刑法ハ餘リ妙テナ一方が

宜カラウト思フ、妙テアル、大ニ困ル、刑法ハ餘リ良クナイ方が宜イノダラウト思フ

○政府委員(倉富勇三郎君) 湯島ノ所謂聖堂ガ、禮拜所ニ含ムカト云フコ

トハ、一ノ事實問題ダラウト思ヒマスガ、成程或ル部分ノ人ハ孔子ノ像ヲ大變尊敬シテ

禮拜シマセウガ、如何デスカ、其邊ハ私ハ能ク事實ハ知リマセヌガ、殊ニ一般ノ禮拜ヲス

ルヤウナ事實デナカラウカト思シテ居リマスガ、含ムマイト思ヒマス

○小川平吉君 サウスルト、其外ニモ孔子ニ限ラズ、斯ウ云フ一般ノ道徳上カラ 信仰

シテ居ルトコロモアルノデスケレドモ、宗教ニ關スルモノ、ミヲ含ム御考デアリマセウカ、一

般ノ人ガ尊敬スルトカ、祀ルコトニナリマスト、耶蘇教ニナッテモ、或ハカラ見レバ、耶蘇

ヲ信ズル人ヨリ孔子ヲ信ズル方ガ日本ニハ多イ、數ヲ云ヘバ、何百万ト云フ數ニナッテ居

リマスカ、ケレドハ孔子ヲ信ズルモノハ之ニ這入ラズ、孔子ヲ拜ムモノハ之ニ這入ラヌト云

フコトニナルト、宗教ト云フ意味ヲ含シダモノニ限ルト云フコトニナルト思ヒマスガ、サウナ

ルト却テ不都合デナシカ、一般ノ人ノ道徳心ヲ信仰ヲ繋グ場所ト云フ 意味ニナルノデ

アリマスカ、宗教が重イノデアルカト云フコトヲ明カニシテ置キタイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 兔三角公ニ認メラレタトコロデナケレバナラヌト思ヒマス、

禮拜所トシテモ、例ヘバ種々ノ蓮門教會トカ、先刻申シマシタ耶蘇デアルトカ、是ハ禮

拜所トシテ認メテアルノデアリマスガ、聖堂ト云フノハ孔子ヲ祀ルコトハ、舊幕時代デハ

確ニ孔子ヲ祀テアリマシタガ、今日ノ有様ハ、唯彼處ニ遺物ガアルト云フニ過ギヌノデナ

イカト思ヒマス

○米田實君 サウスルト、先刻森田君が原案が良ク出來テ居ルト云フ 神祠、佛堂、

墓所ト書イテアル、之ニ類似スル禮拜者デアル、斯ウ云フ法案ノ意思デアルノデスカ、サ

ウ解釋シテ 宜イデスカ、禮拜所ト云フノハ類似ノ禮拜所デアル、斯ウ云フ 風ニ解釋ヲ

取シテ宜シカ、ドウカ

○政府委員(倉富勇三郎君) ソレハ先刻御話ノヤウニ、神祠、佛堂、墓所ハ即チ禮

拜所デ、其他ノ禮拜所デアリマスカラ、上ヲ受ケタ言葉アリマスケレドモ、之ニ類似ス

ルト云フコトニ限ルカドウカ、ソコハ必シモ、類似デナクテモ、禮拜所デサヘアッタラ宜カラウ

○小川平吉君 モウ一ツ私ハ敢テ反対スル譯デハナイガ、明ニシテ置キタイ、先刻聖堂

ノ孔子ノ話が出マシタガ、是ハヤハリ私ハ宗教若クハ宗旨ノ意味ニノミ傾クト云フコトデ

ナイト云フコトヲ明カニシテ置キタイ、宗教デナイモノデアラテモ、一般ノ道徳心ヲ繋イデ、一

般人ガ禮拜スルヤウナ風ニ、公ニ認メラレテ居ル場合ハ含ムト云フコトノ御趣意デスカ、

ソレヲ承シテ置キタイ

○政府委員(倉富勇三郎君) サウデス

○委員長代理(谷澤龍藏君) チヨット伺シテ置キタイ、神祠ト云フノハ神社ト云フノモ

籠ルノデセウナ

○政府委員(倉富勇三郎君) 無論含ム積リデス

○委員長代理(谷澤龍藏君) チヨット私ハ此處カラ發言シテハ如何デスカ、御相談

ヲ願ヒタイ思ヒマス、御異論ガナケレバ諸君ノ方デモ出シテ戴イタラドウカト思ヒマ

ス、何カ國社トカ、官幣社ト云フ別ノ法ヲ置イタラ、ドウカト云フ說ヲ此頃聞キマスガ、

餘り是ハ面白クナイデアリマスガ、隨分神宮ノ外ニ陞下ト御同様ノトコロモアリマスカ

ラ、此百八十九條ノ六箇月ト云フノヲ一年トカ位ニ、切上ゲテ見タラドウカト云フ考ヲ

持シテ居ルノデスガ、ドウデセウ

○磯部四郎君 チヨット私カラ之ニ付イテ意見ヲ申上ゲマスガ、何處カラ來マシタカ知

リマセヌガ、ヤハリ二十四章ノトコロヘ百八十九條百九十條ト云フモノヲ前ニ置イテ、サ

ウシテ官國幣社ニ對シテ云々トカ、或ハ佛堂、墓所、其他禮拜所ニ對シテ云々ト云フヤ

ウナ風ナモノガ來テ居リマスガ、成程是ハ必ズ信仰ノ熱心カラシテ、餘程之ヲ重ク見テノ

ウナ風ナモノガ來テ居リマスガ、此案ニ依リマスト云フト、或ハ三年以下ノ懲役、若クハ禁錮ト

ウナ風ナモノガ來テ居リマスガ、此案ニ依リマスト云フト、或ハ一年以下ノ懲役、若クハ禁錮ト

カ、或ハ一年以下ノ懲役、若クハ禁錮トカ云フヤウナ風ニ餘程刑ヲ重クシテゴザイマスノ

テ、今回ノ改正案ノ大體ノ趣意ト大ニ矛盾スルトコロガアラウカニ 考ヘマスカラ、茲ニ申

シマス、ソレテ詰リ、百八十九條ノトコロデ、神祠佛堂ニ付キマシテハ、土臺自由刑ノ中

デモ、懲役若クハ禁錮デゴザイマシテ、ノミナラズ輕イモノニ付イテ罰金ト云フモノガアリマ

スカラ、所謂官國幣社トカ云フヤウナトコロニ對シテ、不敬ナ行爲ノアリマス時ニハ、自

ラ裁判官ニ於テモ、幾日マデノ懲役ニモ處セラレルト云フヤウナ場合ニ立至ルデアラウ

ト考ヘマスカラ、斯ウ云フ、即チ一方ノ信者ノ方カラ出マシタ案ハ、此所ニ加ヘズトモ原

案ノ儘デ、ドウカ御議決ヲ下サツテ宜カラウト考ヘマス

(「原案賛成」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ百八十九條カラ百九十三條マデハ原案ノ通

リ可決シマシテ、第二十五章濱職ノ罪

○花井卓藏君 待シテ下サイ、今ノ丈ガ採決が濟シダノデセウ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 總體濱シダ積リデスガ、聲ガ届キマセヌケレバ、満足ノ

往クマテアリマス

○花井卓藏君 第百九十三條ヲ削リタリ、單行法ニ斯ウ云フコトガアルト思ヒテ居リマ

ス、ソレカラ衛生ニ關スル規定ニモ、斯ウ云フ 法文ガアルト思ヒマス、重ネテ書ク必要ハ

ナイト信ジテ居リマス

○森田卓爾君 マダ決セヌノナラ、私モ百九十三條ニ意見ガアル、是ハ衛生ノ規則トカ、物ヲ葬ル規則ニハアリマセウ、アリマセウケレドモ、檢視ヲ經ズシテ、變死者ヲ葬ルコトハ一般刑法デ制裁シテ置ク必要ガアル、外ノモノが刑法ニ勝ツト負ケルニ拘ラズ、斯ウ云フコトハ是非一般刑法デ罰スル必要ガアラウト思ヒマスカラ、是ハ他ノ法律ガ如何様ニアリマシテモ、ソレヲ左右シテモ原案ヲ存シタ

○花井卓藏君 成立ツト否トハ、ドウデモ宜シウゴザイマスガ、森田君ノ論ガアツタカラ答ヘテ置キマスガ刑罰ニアラズ、行政罰又ハ警察罰トシテ他ノ法律ニ讓ルガ立法ノ體ヲ得タルモノデアリマス

○立川雲平君 贊成ガナイノニ、議論ヲシテ居ツテハ際限ガナイ、御差止メナサイ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 贊成ガナイヤウデスカラ……

○花井卓藏君 私が主張シテ居ル論ヲ、強メル意見ヲ述ベルノニ御差止メニナリマスカ、怪シカラズ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 差止メハシマセヌ

○花井卓藏君 百九十二條ハ刑罰ノ性質ノモノデナクシテ、法典ヲ書クノニ、法典ノ體面ニ關スルカラ削リタイノデアリマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 贊成者ガゴザイマセヌカラ、原案ノ通り決シマス、總テ百八十九條ヨリ百九十三條マデ原案ニ確定シマシタ、一一十五章瀆職ノ罪

(「表題異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ表題ハ可決シマシタ、百九十四條ヨリ百九十九條マデ

○花井卓藏君 政府委員ニ御尋ねシタイノデスガ、本章ハ瀆職法ヲ整理セラレタ章デアラウト信ジテ居リマス、即チ明治二十四年法律第三十七號ノ瀆職法、本院ニ於テ政友會議員ニ依シテ提出セラレタ法律デアル、ソレガ現ニ行ハレテ居ル、ソレヲ集輯整理サレタルコトハ疑フ容レマセヌガ、ソレトシテハ如何ニモ刑ニ不權衡ヲ來シテ居ルヤウニ見エテ居リマスガ、所謂公務員ノ中ニハ議員杯が這入ルノデゴザイマスガ、議員杯ト云フモノハスク重ク嚴罰セザルベカラズ——衆議院議員モ議員デアルガ、斯ク重ク罰スルニアラザレバ賄賂ヲ收受シ、又ハ之ヲ要求シ、若クハ約束スルト云フ事柄ニナルト云フ御趣意デアラウカ、斯クセサルベカラザル所以ノ實際ヲ御見居ケニナダタデアラウカ、参考ノタメニ伺テ置キマス

○政府委員(倉富勇二郎君) 現行ノ瀆職法ノ刑ト、此改正案ノ刑トノ輕重ノ差ガアルト云フコトハ認メマス、ソレテ此案ニ於テハアルユル事柄ヲ網羅シテ來タノデアリマス、決シテ議員ノミヲ目的トシテ規定シテ居ナシ、若シ議員ダケデアルナラバ或ハ唯今御述べナツタ通リニ刑ガ輕クテモ宜イカモ知レマセヌガ、此百九十八條ハ現行法デ申シマス裁判官デアルトカ、行政官デアルトカ、總テノモノヲ網羅シテ居ルノデアリマス、官吏ニ對スル收賄ノ規定ト云フモノハ隨分現行法ニモ重クナツテ居リマシテ、若シ其タメニ裁判官ガ曲ツタ不正ナ裁判ヲスルト云フコトニナツテ居ル、反座デアリマス、斯ノ如クアレバ現行法ノ規定デハ場合ニ依シテハ死刑マデモ往クヤウナコトニナツテ居リマス、斯ノ

如キ種々ナル事情ヲ集メテ百九十八條ヲ設ケタノデアリマスカラ、單ニ瀆職法ノ刑トノミ比較シテ輕重ヲ論ズルコトハ適當アルマイト思ヒマス

○花井卓藏君 現行法ノ二百八十四條、二百八十七條ニ對照シテ重キニ失シテ居ル、公務員ノ中ニ議員ニ對スル御説明ハ之ヲ証言トシマシタガ、其以外ニ行政官デアルトウカ、裁判官デアルトカ云フモノニ對シテモ本條が含ムノデアルカラ、官吏ニハ重ク罰セヌケレバナラスト云フコトノ必要ヲ本案ニ於テ御認メニナツタ以上ハ、行政官、裁判官ハ斯ク嚴罰シナケレバナラズコトノ事實ヲ御認メニナツタノデアリマスカ

○政府委員(倉富勇二郎君) 唯今ノ御質問ハ結局現行法トノ輕重ノ比較デアル、現行瀆職法ハ刑が輕イ、改正案デハ重イノハドウカト云フコトデアリマシタカラ、現行法ト比較シタラバ先刻申シマシタ通り、現行刑法ノ規定ハ反座ト云フコトニナツテ居リマス

○森田卓爾君 政府委員ニ伺ヒマスガ、百九十四條ニ「義務ナキ事ヲ行ハシメ又ハ行フ可キ権利ヲ妨害シタル」云々ト云フコトガアリマスガ、行フベキト云フ四ツノ文字ヲ入レンケレバナラズノハドウ云フ譯デゴザイマセウカ、「義務ナキ事ヲ行ハシメ又ハ権利ヲ妨害シ」デ分ル、行フベキ権利ト云フコトハナイ、現行法ノ文字ヲ襲用セラレタカト思フサウデモノイ、何が故ニ此行フベキ権利杯ト云フ、私カラ見レバ蛇足トモ云フベキ文字ヲ加ヘラレタノデアリマスカ

○政府委員(倉富勇二郎君) 大シタ趣意モナイノデアリマス、ヤハリ現行刑法二百七十六條ノ「人ヲシテ権利ナキコトヲ行ハシメ又ハ其爲スベキ権利ヲ妨害シタルモノ」トアル「ナスベキ」ト云フコトヲ「行フベキ」ト改メタノデアリマス

○森田卓爾君 ソレタケノコトナラ如何ニモ無意義ナコトデモアリマスルシ、體裁ニモ關シマスカラ「行フ可キ」ト云フ四字ヲ是非削シテ戴キタイ、案ヲ提出致シマス

○小河源一君 是ハ原案ガ誠ニ立派デアリマス「行フ可キ権利」ト書カネバ分ラズ、茲ニ云フ権利ハ行フベキ権利ヲ行ハセナイ、行フベカラザルコトヲ行ハセタト云フコトデアル、人ノ自由上ニ付イテ権利ヲ侵害シタト云フコトデアリマス、行爲不行爲ニ付イテ云フノデアリマスカラ、原案ガ立派デアリマス

○森田卓爾君 唯今小河君カラ異論ガアリマシタカラ、私ハ一言スル必要ガアル、財産ニシテモ、私權ニシテモ、行フベキ権利ト云フモノハナイ、又ハ行フベカラザル権利ト云フモノハナイ、是ハ公權、私權皆同シ事デ、是ハ全體前ニ「爲スベキ権利」ト云フコトヲ書イタ現行刑法ニ非難ガアツガ、是ハドノ點カラ見テモ蛇足デアリマス

○磯部四郎君 私ハ政府委員ニ御尋シタイ、斯ウ云フ意味合デアリスマイカ、成程権利ト云フモノハ誰デモアリマスケレドモ、併シ其行ハントシタル権利ヲ妨害シテ初メテ本條ノ罪ガアルノデ、假令権利ガアリマシテモ自分デ行ハナイ、即チ選舉權ノ如キモノデ、自カラ選舉ニモ出掛ケントスル際ニ妨害マスレバ此罪が成立シマスルケレドモ、唯選舉權ガアルト云フコトモ自分ニ拋棄スル覺悟がアルモノヲ行ハセナカツタモノニハ此罪ハ成立シナシ、ソレテ此「行フベキ」ト云フ文字ガ別デアルマイカ、心得ノタメ伺シテ置キマス

○政府委員(倉富勇二郎君) 原案ノ趣意ハ全ク唯今御述ベニナリマシタ通り、單純ニ権利ヲ妨害スルト云フコトヲナク、権利ノ執行ヲ妨害スルト云フコトノタメニ斯ノ如ク

書イタノデアリマス

○森田卓爾君 サウスルト云フト、唯今ノ政府委員ノ御答 ダト云フト、是ハ將ニ爲サントスル將サニ行ハントスル權利ノ執行ヲ妨害シタト云フコトニナルノデスカ、明カニ確カメテ置カヌト大變ナコトニアリマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 兹ニ正當ニ爲スベキコトノ出來タ場合ニソレヲナサセナイト云フノハ本條ノ罪デアル

○森田卓爾君

サウスルト、唯今ノ礫部君ノ趣意ト添ハナイ、唯今ノ礫部君ノ誘き出シタ質問ハ是ハ權利ノ執行ヲ妨害スルコトデアラウト云フ御尋ニアツタノニ、政府ハサウデナイ、權利ノ執行ドコロデナイ、將ニ行ハントシツ、アル場合ノミヲ指スト云フ御趣意ノヤウニ承リマシタガ、果シテサウダト大變ニ狄イ意味ニナル、義務ナキコトヲ行ハセルト云フコトハ絶對ニ如何ナル義務モ行フト思ハナイ義務デモ、苟モ義務ナキコトヲ行ハセレバ罰スル、而シテ權利ノ方デハ、今ヤ將ニ行ハントシツ、アル分ダケヲ罰スルト云フコトニナルト、第一權衡ガ取レヌ、ソンナ權利ノ妨害ダケヲ罰スルト云フコトハ此百九十四條ノ精神ハ貫徹セヌコトニナル、百九十四條ハ私カラ云ヘバ存シテ置イテ、將來ノ權利妨害ノミヲ罰スルト云フ規定ハ宜クハアルマイト思フ、ドコマデモ絶對ニ義務ナキコトヲ行ハシムルト、單純ナル權利妨害ヲ罰スルト云フ趣意デアルト思ヒマスカラ、今政府委員ノ御答ノヤウナラ百九十四條ノ精神ヲ沒却スルヤウニナル、ヤハリ精神ダケ存シテ置イテ、將來ノ權利ヲ妨害スルノハ勿論、ソレカラ固有ニ有ジテ居ル權利ヲ行フヲ妨害スルコトヲ罰スルト云フ精神デナケレバ、マルキリ無意味ニナルノデアルカラ、今ノ政府委員ノ御答ニ満足ハ出來ナイノミナラズ、斯様ニシテ置クト、此趣意ガ立タスコトニナリマスカラ、ヤハリ趣意ダケハ提案ノ通リニシテ置イテ、サウシテ權利ヲ妨害スル範圍ヲ確定シ、且擴張スルト云フコトニ致シタイト思ヒマスカラ、百九十四條ヲ置イタ精神ニモ鑑ミ、百九十四條ヲ置イタ精神ヲ意義アルコトニシヤウト思ヘバ「行フベキ權利」ト云フコトヲ省ク外ナイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 御意見ノ相違ハ止ムヲ得マセヌガ、併ナガラ唯今ノ御說ノ中ニ將ニ行ハントシツ、アル場合ニ限ルト云フコトハ或ハ私ノ言違ヒテアルカ、或ハアナタノ聞違ヒテアルカ、サウ云フコトハ言ハナイ積リデアリマス、當然爲スコトノ出來ルソレヲ妨ゲルト云フコトヲ申シタ積リデアリマスカラ、ソレダケ正誤致シテ置キマス○花井卓藏君 九十四條ニ付イテ議論ガアルヤウデスガ、私ハ原案通リデ宜イト思ヒマス、ヤハリ「行フベキ權利」ト云フ文字ハワレダケ讀メバ甚ダ不穩當ニ聞エマスケレドモ、ソレハ「權利ヲ行フヲ妨害シ」ト讀メバ宜イデス、上ニ書クカ下ニ書クカノ差デ、私ハ今讀ンダ通リニ「行フヲ妨害シタルトキ」ト云フ意味ニ讀ム、ソレデ一向差支アルマイト思フ、併ナガラ「行フベキ權利」ト云フヲ離シテ見ルト、餘程變ナ文字ニ違ヒナイカラ、一應ノ疑ハ起ルデセウケレドモ、分リハ致シマス、又此位ノ運用ノ出來ナイ裁判官が司法部ニ居ルト云フコトハナイト思フ、此刑法ハ隨分大ナル權限ヲ裁判官ニ授ケテ居ルノデスカラ、此文字ノ解釋ヲ誤リハスマイト思フ、故ニソレダケハ安心シテ宜カラウト思ヒマスカラ 贊成致シマス

リマスカ

(アリマシタ)ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 少數デス、原案ニ決シマス、ソレカラ百九十五條カラ

百九十九條マデ御異議ハアリマセヌカ

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレハデ二百九十五條ヨリ一百四條マデヲ議題ニ供シマス、第二十六章殺人ノ罪、表題ニ付イテ御異議ハアリマセヌカ

(異議ナシ)ト呼フ者アリ)

○森田卓爾君 此議題ヲ明ニシテ貴ヒタイデス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 貴族院ノ修正說ヲ議題ニ供シマス

○森田卓爾君 ソレナラハ意見ヲ申上ゲタイト思ヒマス、是迄必要ノナイ處ニ頻リニ

諸君ガ「故ナク」ト云フ文字ヲ入レタイト云フ、「意見デアルカラ、其筆法デ云フト、此二百

條ノ「人」ト云フ字ノ上ニ「故ナク」ト云フニ二字ヲ入レタラ宜カラウト私ハ思テ居リマス、

併ナガラ「故ナク」ト云フコトハ「或所ニハ入レ、或ル所ニハ入レナイト云フ今マデノ經過ニ

ナダテ居リマスカラ、修正案ハ出シマセヌガ、政府ノ起草者ノ考カラ云フト、此所ニ「故ナ

ク」ト云フ字ヲ入レタ方ガ穩當テアラウト云フコトダケヲ申シテ置キマス、提案ハ致シマセ

ヌ

○花井卓藏君 私ノ異議ナシト云フノハ政府ノ案ニ異議ナシデ、貴族院ノ修正案ニ

百二條ノ修正案ハ反對デアル

○小川平吉君 私ハ第二百條ニ修正說ヲ出シマス、即チ此「三年以上」ト云フノヲ

「五年」ト直ス、是ハ先烈放火ノ場合ニ於テ述ベタト同シ趣意デアリマス

(原案贊成)ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 二百條ノ小川君ノ五年說ニ贊成ハアリマセヌカ

ソレデハ二百條ノ原案ニ決シマス、二百一條

(原案)ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 多數デスカラ原案ニ復舊シマシタ、ソレデハ二百二條ハ貴族院ノ案ヲ廢シテ政府案ノ通リニスルト云フ花井君ノ御說、ソレニ御同意ノ諸君ハ手ヲ御舉ゲ下サイ

舉手者 多數

○委員長代理(谷澤龍藏君) 多數デスカラ原案ニ決シマス、第二十七章ノ傷害ノ罪、表二百四條ハ原案ニ異議ハアリマセヌカ

(異議ナシ)ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 「行フベキ權利ヲ妨害云々」ト云フ修正ニ贊成者ハア

題ニ付イテ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 二百五條ハ舊案ニ比シテ大變ナ激變デアリマスガ、何故ニ餘り罪質ノ增ムベカラザルモノニ對シテサウシテ他ノ條項ニ關シテハ割合ニ算盤主義デアルニモ拘ラズ、人ヲ擲シタ、少シ傷が付イダ、ト云フダケテ概括的ノ廣キ刑ヲ一條ノ下ニ規定シテ、十

年以下ノ懲役五百圓以下ノ罰金ト云フヤウナ幅ノ廣イ風呂敷ニ包マレタデアルカ、其他ノ條文ガ取シテ見ルト二百五條ノミ甚ダ不權衡ニナッテ居ルヤウデスガ、其邊ニ付イテ特別ナ事情ガアルノデセウカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 唯今御質問ノ點ニ付イテハ是迄ノ沿革モアリマシテ、成程此傷害罪ノ結果ニ依シテ刑ノ輕重ヲ定メタ案モアリマシタ、ソレハ現行法ノヤウニ癱篤疾ト云フ條ハアリマセヌケレドモ、一目又ハ兩目ノ視能ノ喪失又ハ一耳兩耳ノ聽能ノ喪失ト云フヤウナ結果ヲ舉ゲテ刑ノ輕重ヲ定メタ場合モアリマシタケレドモ、結局此傷害罪ハ誠ニ種々ナ事情ガアル、又舊案ノ如ク一號カラ七號マヂヲ掲ゲテ見タコロガ決シテワレデ十分ト云フ譯ニハ行カナイ、結局舊案ニ於テ重大ニシテ不治ナル精神身體ノ疾病、又ハ外觀ノ不具ト云フヤウナ汎博ナ規定モ設ケテ置イタヤウナ次第ゴザイマスカラ、此改正案全體が成ルベク刑ノ範圍ヲ廣クシテ、實際ノ運用ノ附クヤウニシヤウト云フ趣意ニアリマスカラシテ、就中事實ノ種々ナルトコロノ傷害罪ニ付イテハ餘り細目ヲ設ケズシテ、刑期ヲ汎博ニシテ置イテ、サウシテ裁判官ニ任セタ方が却テ實際ニ適當ノ處分が出來ルダウト云フトコロカラ、重イモノハ十年ノ懲役、輕イモノハ罰金若クハ科料ニ處スルト云フヤウニ、十分ニ裁判官フ信用スルタメニ斯ノ如キ規定ヲ設ケタノデアリマス

○花井卓藏君 修正説ヲ提出致シマス、第二百五條ヲ改メマシテ二箇條トシ、前ノ條ヲ人ノ身體ヲ傷害シタル者ハ、五年以下ノ懲役又ハ二百圓以下ノ罰金、若クハ科料ニ處ス、ソレカラ其次ノ條ヲ身體傷害ニ因リ左ノ結果ヲ生ゼシメタル者ハ、二年以上十年以下ノ懲役又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス、一、一目又ハ兩目ノ視能ノ喪失、二、一耳又ハ兩耳ノ聽能ノ喪失、三、語能ノ喪失、四、一肢以上ノ使用ノ不能、五、陰陽ノ不能、六、重大ニシテ不治ナル精神、身體ノ疾病又ハ外觀ノ不具、七、流產即チ舊案ノ如クニシタインデアリマス

○磯部四郎君 私ハコ、デコヨット一百五條ニ付イテ、自分ノ意見ヲ述べタイト考ヘマスガ、「花井君ノ説ニ賛成ハゴザイマセヌ」と呼フ者アリ) 賛成ハゴザイマセヌケレドモ、花井君ノ説ハ少シク歴史ノアル御議論デゴザイマスルシ、又成程現行法ニ於キマシテモ此案ニ於テモ、唯今花井君ノ示サレタヤウナ具合ニナッテ居タノデゴザイマス、所が既ニ此案ニ於キマシテハ、總テ謀殺故殺並ニ嬰兒殺、又ハ毒殺、斯ウ云フ法律上ノ區別ヲ總テ去リマシテ、單二人ヲ殺シタル者ハ死刑若クハ三年以上ノ懲役ト云フコトニシマシテ其間ノ刑法適用ノ斟酌如何ハ、總テ裁判官ニ一任シテゴザイマス、ソレカラ權衡ヲ取りマスルト彼ノ殴打創傷罪ト云フガ如キ、此結果ニ依シテ一目ヲ失シタル者ハ云々一耳ヲ失シタル者ハ云々——實ニ此謀殺故殺毒殺若クハ嬰兒殺ト云フが如キモノニ於テハ此區別ヲ去ツテ、即チ刑ノ適用ノ範圍ヲ三年以上ヨリ死刑マノ間ニ於テ、裁判官ニ一任セラ

ル、ト云フ信用ヲ持チナガラ、獨リ殴打創傷ニ於テノミ即チ古イトコロノ區別ヲ持來シテ茲ニ存在シテ唯今花井君ヨリ示サレタルヤウナ區別ヲ置クノハ、何故デアルカ、二百條デハ斯ノ如キ廣イ權限ヲ與ヘラレ、殴打創傷ニ付イテノ……タ區別ヲ立ツテ裁判官ニ刑ノ適用ヲ教ヘナケレバナラスト云フ必要ヲ認メルコトが出來マセヌ、就中創傷ニ付キマシテ一目ヲ喪失スルトカ、或ハ一耳ヲ聾ニシテシマッタ云フヤウナ事柄ハ、餘程治療カ何カヲシテ見タ結果デナイト、殆ド裁判ヲ極メルト云フコトモ出來ナイヤウナ有様デゴザイマスソレラノ事ヲ去ツテ尙二百條ニ於テ、斯ク廣大ナル權限ヲ與ヘラレ、ダケノ信用ヲ置カル、以上ハ、殴打創傷ニ於テモ十分ノ信用ヲ以テ此原案ノ如ク可決セラル、コトガ至當デアラウト思ヒマスカラ、チヨット意見ヲ述ベテ置キマス

○花井卓藏君 唯今磯部君ノ御論ガゴザイマシタケレドモ、若シ御論ノ如クナリトスレバ二百九條ト云フモノヲ削シテハドウデス、サウシナケレバ磯部君ノ議論モ一貫シマトイ思フ、何ントナレバ二百九條ハ傷害ニハ至ラヌノデアリマスケレドモ、五十圓以下ノ罰金又ハ拘留若クハ科料ニ處セラルベキモノノデ、二百五條モ五百圓ト云フ頭ハアルケレドモ、科料ニマデ至ルベキモノノデアル、二百條ヲ引用セラレテ殺人罪ト云フモノガ一ツ纏リガ付イテ居ルト云フ論據ナラバ、二百五條二百九條ヲ纏メテ傷害罪ノ關係ト云フモノヲ差別ナク纏メタラ宜カラウト思フ、傷害罪ト云フテハ隨分廣イモノデ、又屢々起ルベキ事件ニアル、而シテ誠ニ立派ナ人、已ノ名譽トカ酒ノ上トカニテ犯シ得ベキ犯罪デアル故ニ私等ハ罰シナイデモ宜イト思フ位ノコトデスカラ、コンナ廣イ範圍ヲ裁判官ニ任スト云フ事柄ハ危險ダラウト思フ

○小河源一君 唯今ノ問題ニ付イテ私ハ述ベルノデハアリマセス、私ハ本章ノ終ニ即チ二百九條ノ末ニ傷害罪ニ於テ文章ハドウテモ宜シウゴザイマスカ、一週間以上ノ休業ニ至ラザルトコロノ傷害罪ニ付イテハ、申告罪ト云フコトニスルト云フ一條ヲ加ヘタイ、即チ告訴ヲ待シテ罰スル、是ハ朋友間若クハ親族會議ニ於テ被害者モ加害者ヲ罰セシムルニ忍ビナイ件ガ澤山アルノデ、是ハ餘程以前カラ世論ノアルトコロデアリマスカラ、私ハ一條ヲ加ヘル動議ヲ提出シマス

○立川雲平君 段々御議論ガゴザイマスガ、要スルニ此傷害罪ニチャント裁判官ニ廣キ權利ヲ與ヘズシテ、區域ヲ定メテ置キタイト云フ御論デゴザイマスガ、私ハヤハリ原案ヲ贊成シマス、此傷害罪ハ犯罪ノ結果ト云フモノモ廣ウゴザイマスルシ、又ソレノ起リニ至リマシテモ實際ニ於キマシテハ、千變萬化デス、實ニ豫メ知ルコトノ出來ナイ種々ナル事柄が出來テ居ル、或ハ一片ノ痴情カラ起シタコトヤ、或ハ己ノ身ヲ投出シテ公衆ノタメニ爲スヤ花井君ノ御議論ニ二百九條ヲ加ヘタラ宜イチャアナイカト云フ御議論モゴザイマシテ、是等ノ事柄ハ廣ク裁判官ニ任セテ置キマスル方ガ、其當ヲ得タルモノニアラウト思フシテ、花井君ノ御議論ニ二百九條ヲ加ヘタラ宜イチャアナイカト云フ御議論モゴザイマシテ、是ハマア傷害ニ至ラスト云フノデゴザイマスカラ、コニテ區別ヲ附ケテ置キマスルノハ物ノ程度デゴザイマセウト思ヒマス、人ノ身體ヲ傷害シタル者ト云フモノニハ是位ノ餘地ヲ與ヘテ置ク方ガ、寧ロ實際ニ適スルデアラウト思フ、例ヘバ一目ヲ害スルト云フコトガゴザイマシテモ、醫術が進歩シテ參リマスルト是モ當然ラヌコトモ起シテ來ル、醫學上又一肢ヲ切ルガ宜イトカイケナイトカ云フヤウナ問題モ生ジテ來ル、ソレヲ刑法ノ上デ腕ヲ折ツ

タ者トカ、目ヲ失クシタ者トカ云フ個條ヲ細カク書イテ置クト云フ事柄ハ、害アツテ一向利ノナイコトデアリマス、刑法ノ此改正ハ花井君ノ如キ御骨折ニ依リテ、此立派ナ改正案ガ出来マシタニ依リテ、私共ハ大ニ賛成シテ居ル、傷害罪ノ範囲ヲ廣クシテ之ヲ裁判官ニ委任スルト云フヤウナコトハ、最毛宣イコトデアラウト信シマス、故ニ是ハ原案ヲ贊成致シマス

○森田卓爾君 私モ是ハ意見ヲ述ベル光榮ヲ有シタイト思フ、花井君カラ修正案が出来、小河君カラ修正案が出来マシタガ、全體今迄ノ刑法ナリ、又舊案デ見マスト、犯罪ノ結果ニ依リテ刑罰ヲ異ニスルト云フコトが書イテアル、此位刑法ノ中デ理論ニ適ハナイコトハナイト信ズル、結果ニ依リテ刑罰ヲ異ニスルト云フコトノ批難ハ、現行刑法が負ッテ負ヒ切レナイ程ノ批難ノアルモノデアル、幸ニシテ二十七章ノ各條ヲ見マスルトドウカスウカ、此批難丈ハ免カレテ、書列ネテアル、尤モ其中ニ結果ニ依リテ、一切刑罰ヲ異ニシナイト云フ主義デハナイ、即チ人ヲ死ニ致シタト云フコトハ、是ハ傷害罪ノ所ニ生命罪ヲ規定スルコトニナルカラ、ドウシテモ此一箇條ハ傷害罪ト云フ名目ノ下ニ特別ノ規定ヲシナケレバナラヌト云フ必要ガアルカラ、結果ニ依リテ刑罰ヲ異ニスルト云フ主義デハナカラウト思フ、他ニ批難ガナク、自由自在ニ處置が出来、且是迄刑法ノ批難ヲ負シテ居ツタ責任ヲ回復スルコトニナルト思ヒマスカラ、花井君、小川君ノ修正モアリマスケレドモ、二百九條ノ第一項ニ上告罪トシテアル規定モアリマスカラ、此邊テ我慢シテ戴イテ、此條ハ可決シタイト思フノデス

○花井卓藏君 森田君ノ御論其儘ヲ承テ置ク譯ニハ參リマセヌカラ一言致シマスガ、殴打創傷乃チ傷害罪ノ結果罪アルト云フ事柄ハはモウ議論ノナイコト、思フ、森田君ハ傷害罪ト云フモノヲ結果罪ニ入レル程間違タコトハナイト言ハレマシタガ、森田君ノ方が間違タコトハ政府ハ傷害罪ヲ以テ結果罪ニアラズト云フ御論ヲ御採リニナル譯デハナカラウト思ヒマス、是ハ法理論ノ激變ニナルカラチヨト伺ヒマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ハ全ク言葉ノ行違ヒカト思フノデスガ、是ハ結果罪トモ言ヒマスケレドモ、又現行法ト比較シテ見ルト結果罪ニアラズト云フコトモ言ヘヤウトイ思フ、ソレデ結果罪ト一方カラ言ヘバ、身體傷害ノ場合ハ二百五條ガ適用セラレ、暴行ヲ加ヘ人ヲ傷害スルニ至ラザルトキハ、二百九條ヲ適用サレル、併ナガラ現行法ノ如ク癒疾ニ至ラセバ、斯ワト云フヤウナコトニ付イテ、細別ハシナイ積リデゴザイマス

○米田實君 チヨト質問ガアリマス、此二百九條ノ傷害シナイモノニ對シテ一年以下ノ懲役若クハ五十圓以下ノ罰金ニ處セラルト云フコトハ、申告罪トセラレテ居ルガ、二百五條ニ於テ科料ニ處セラレル場合ノ事柄デモ、申告罪トシナイト云フ理由ヲ伺ヒタ

イ

○政府委員(倉富勇三郎君) 成程一方ハ一年以下ガ申告罪ニナリ、一方ハ科料ニ至ラモ申告罪デナイト云フコトハ、此法文カラ生ズル當然ノ結果デアリマスガ、二百五條ノ方ハドウモドレ丈ノモノガ科料ニナル、ドレ丈ノモノガ罰金ニナルト云フコトノ區別ヲ設クルコトが出来マセヌタメニ、之ヲ科料ニシテ申告ニアラズトシタノデアリマス別ノ致方ガナインデアリマスカラ已ムヲ得ズサウ云フ結果ニナツタノデアリマス

○花井卓藏君 二百九條ニ付イテ質問致シマスカ、現行法ニ依ルト一圓以上一圓

九十五錢以下ノ科料デアル、又ハ三日以上十日以下拘留デアル、舊案ニ依ルト拘留又ハ科料ニ處ストアル然ルニ新案ニナリマスト、現行法並ニ舊案ニハ極メテ輕中刑ナルニモ拘ラズ、一年以下ノ懲役ト云フ刑ヲ設ケラタ理由ハ、少ナクトモ二百六十四倍ノ刑ノ激變ト言ハナケレバナラヌ、餘リニ甚シイデハゴザイマセヌカ参考ノ爲ニ伺ヒタイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 成程此點ニ付キマシテハ、現行法ト餘程刑が變ツテ居リマス、縱令創ハ出來マセヌデモ、其人ヲ非常ニ耻シメルト云フヤウナ結果ノアル場合ガアル、所ガ名譽罪ヲ見マスルト、ヤハリ一年以下ノ懲役若クハ禁錮五百圓以下ノ罰金ト云フコトニナツテ居ル、口デ言ヘ重イ罪ニ處セラレルガ、手デシタモノハ輕イト云フコトシナイト云フコトニ致シタノデアリマス

○花井卓藏君 此二百九條ノ暴行ト云フノハ身體傷害罪ト同關係デアルト見テ居ツタノデアリマスガ、國家ニ及ボスベキ害ハ、人ノ身體ニ傷害ヲ加ヘルノミノ關係ト見テ居リマシタガ、ヤハリ是ハ一種ノ名譽毀損ト云フガ如キ意味ヲモ調和セラレテ刑丈ケ重シナツタノデアリマスカ、罪質ハ傷害罪タルコトハ疑ヒナイガ刑丈ケハ名譽罪ヲモ調和シテ規定サレタノデアリマスカ本條ノ刑ノ盛リ方ハ政府ノ威信ニ關スルダラウト思フ、何トナレバ直ゲ前ノ舊案ニハ拘留又ハ科料ニ處スト云フ事柄が書イテアルデハアリマセヌカ、前ニハ氣ガ附カナカツタノデアラウカ政府委員モ其當時ノ政府委員デアル起草委員モ同様此新案モサウデアル、餘リ變化が激シイデハゴザイマセヌカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 勿論此二百九條ニ於テ見ルトコロハ、主トシテ傷害デアル、暴行ヲ加ヘテモ傷害ニ至ラナイト云フコトガ、二百九條ノ正面デアリマスケレドモ、其結果ヲ見レバ縱令創ハ付カナクツデモ、被害者ノ方ハエライ苦痛ヲ生ズルコトガアル、ソレデ纵令傷害ガナクテモ相當ノ刑ヲ科スル必要ガアルト云フノガ、今回ノ案ノ趣意アリマス、前ノ案ハソレト違ツテ居レバ、前ノ案ガ惡イト云フコトヲ言ヒヨリ外仕方ガナイ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 採決致シマス、花井君ノ說ニ御同意ノ諸君ハ手ヲ舉ゲテ下サイ
(「贊成」ト呼フ者アリ)

舉手者 少數

○委員長代理(谷澤龍藏君) 少數、ソレデハ六、七、八ハ原案ニ異議ガアリマセヌカラ、原案ヲ可決致シマス次ハ九

○花井卓藏君 二百九條ヲ修正シタイ「暴行ヲ加ヘタルモノ人ヲ傷害スルニ至ラサルトキハ五十圓以下ノ罰金又ハ拘留若ハ科料ニ處ス」

(「贊成」ト呼フ者アリ)

○宮古啓三郎君 成程チヨット考ヘルト、一年以下ノ懲役ト云フト、チト重イヤウニ思フノデアリマスガ、段々考ヘテ見ルト、サウ云フ甚シイ暴行ノ場合デアツテ、傷害ト云フコト

糞ヲブチカケルナドト云フコトガアル、サウ云フ甚シイ暴行ノ場合デアツテ、傷害ト云フコトノナイト云フコトガアル、ソコテサウ云フトキニハ、傷害ガアツタヨリモ、モツト餘程ヒドイ事デアルト云ハネバナラヌ場合ガ屢ミアル、サウ云フヒドイ場合ノトキニ、單ニ五十圓以下ノ罰金トカ、科料トカ位デハ甚ダ輕キニ過グルヤウニ見エマスカラ、ヤハリ一年以下ヲ一審最高額ノトコロハ、此位ニシテ置クガ宜カラウト思フ

○花井卓藏君 宮古君ノ博學ニモ似合ハナイ御論デアツテ、少シ判例ヲ取調ニナツタラ

分ルデアラウ、唯今宮古君ノ引例セラレタコトハ、裁判上ニ幾ラモ起シテ、ソレハ名譽毀損ノ罪ヲ以テ問ハレテ居リマス。

○宮古啓三郎君 政府委員ニ御尋シマスガ、政府委員ノ方デハ今ノヤウナ場合、人糞ヲブチカケルト云フヤウナ場合ニハ、暴行ヲ加ヘタル中ニ入レル積リテアリマスカ。

○小河源一君 政府委員ニ御尋シマス、傷害ト云フ中ニハ頭髮ヲ斬ツタコトモ這入ッテ居リマセウカ、這入ラヌデゴザイマセウカ。

○政府委員（倉富勇三郎君） 唯今ノ御質問ノ頭髮ヲ斬ルト云フコトハ、是ハドウモ單純ナ身體ノ傷害ト云フ譯ニ參ルマイト思ヒマス、元ノ案ニハ殊更ニ頭髮ヲ斬ルト云フコトヲ加ヘタ時代モアリマスガ、論議ノ末、文字ヲ削ルコトニナッテ居リマスカラ、傷害ト

云フ中ニハ這入リマセヌ。

○委員長代理（谷澤龍藏君） 花井君ニ同意ノ諸君ハ、手ヲ舉ゲテ下サイ

○委員長代理（谷澤龍藏君） 二名デ少數——此末項ノ小河君ノ說ニ贊成ガアルヤウデス、同意ノ諸君ハ手ヲ御舉ゲ下サイ

○委員長代理（谷澤龍藏君） 四名デ少數——ソレデハ二百五條ヨリ九條マデ可決シマシタ、二十八章、過失殺傷ノ罪、表題

○花井卓藏君 此表題ニ議論ハアリマセヌカ、二十八章ト二十七章ノ間ニ一章ヲ設ケテ、十箇條程入レタイ、第二十八章トシテ決闘ノ罪ト云フモノヲ入レタイ、ソレデ先づ表題ノ御決定ヲ願ヒタイ、表題が決定セラレテ決闘ノ罪ヲ入レルト云フコトゴザイマスレバ、案ヲ具ヘテ條文ヲ讀マウト思ヒマス、其方が便宜デ宜カラウト思フ、兎ニ角決闘罪ヲ刑法ニ加ヘル位置ハ、唯今ノ所ガ宜シイ

○小河源一君 案ヲ聽イタ方ガ便宜デ宜

○花井卓藏君 特別ノ法例ニナシタモノヲ入レル、併ナガラ刑ハ輕クスル、其理由ハ決闘ハ或場合ハ傷害デアル、或ル場合ハ殺人罪デアルコトハ論フ俟タナイガ、其決闘罪ト

云フモノノ刑法典ヨリ離シテアルハ、日本ヨリ外ニナイ、ドコノ邦ニモ決闘罪ハ刑法典中ニ書イテアル、ソレダケノ理由ニ外ナラヌ、等シク殺人罪傷害罪ニアリナガラ、決闘ダケ除クハ意味ヲ爲サヌト思フ

○宮古啓三郎君 スルト「ボアソナード」ノ草案ノトキハ、決闘罪ト云フモノガ書イテアツタヤウデゴザイマスガ、ソレガ現行刑法ノトキニハナクシテ、ソレカラ其後ニ單行法トシテ決闘ノ罪ハ出來テ居ルノデスガ、此度此案ヲ立テルニ付イテ、決闘罪ト云フモノヲ入レナカツタニ付イテハ、何カ理由ノアルコトデアルカドウデスカ

○政府委員（倉富勇三郎君） 此法案中ニ、決闘ニ關スル規定ヲ設ケルヤ否ヤト云フコトハ、勿論詮議ヲ致シタノデアリマス、現在ノ決闘ニ關スル法律ハ極ク輕ルトイコロデ、特別ニ刑ヲ設ケテ居リマスケレドモ、殺傷ヲスル、殺傷ノ結果ヲ生ジタ場合ニハ、刑法ノ各本條ニ照シテ處斷スルト云フコトニナッテ居ル、殆ド死ニ至レバ、ソレハ謀殺ト云フヤウナコ

トニナッテ居リマシテ、此點が其他ノ立法例トハ餘程相違致シテ居リマス、先年衆議院ニ決闘罪ニ關スル現行法ノ修正ヲ提出セラレタ時代モアリマシタガ、要スルニ唯今ノトコロデハ、マダ日本ニハ決闘ノ弊ト云フモノハ左程激シクナイ、ソレカト云シテ同ジ決闘ノ規定ヲ設ケルトスレバ、果シテ其現行法ノ通、刑法ノ各本條ニ照シテ處斷スルト云フコトガ適當デアルヤ否ヤ、今後時世ノ模様ニ依シテ、尙是ハ刑ノ程度ヲ定メル必要ガアル

トガ適當デアルヤ否ヤ、今日ノトコロデ直ニ此刑法典ノ中ニ組入レルノハ適當アナイ、尙將來ノ時勢ヲ見ル必要ガアルト云フ詮議カラシテ、刑法ノ中ニ加ヘナカツタ次第アリマスコロデハ、シテ見レバ、今日ノトコロデ直ニ此刑法典ノ中ニ組入レルノハ適當アナイ、尙將

條文ダケ茲テ讀上ゲマス、是ハ決闘ヲ文明ノ花トスル獨逸ノ刑法ヲ其儘寫出シテ言フノデス

一、人ヲ殺スニ足ル可キ兇器ヲ以テ決闘ヲ爲サンコトヲ挑發シ又ハ其挑發ニ應シタル者ハ六月以下ノ禁錮ニ處スニ、決闘ヲ挑發スルニ方リ其一方ヲ殺ス意思ナルコトヲ明言シ又ハ其方法ニヨリ其意思ナルコト明カナルトキハ一年以下ノ禁錮ニ處スニ、決闘ヲ挑發スルコトノ囁託ヲ承諾シ又ハ其通知ヲ爲シタル者（決闘媒介者）ハ六月以下ノ禁錮ニ處ス四、決闘ノ當事者其開始前任意ニ之ヲ中止シタルトキハ其挑發者及其應諾者並ニ決闘媒介者ニ對シ其罪ヲ論セス五、決闘ヲ爲シタル者ハ三月以上五年以下ノ禁錮ニ處ス但決闘ニヨリ一方ヲ死ニ致シタルトキハ、一年以上ノ禁錮ニ處シ其決闘が其一方ヲ死ニ致スヘキモノナリシトキハ三年以上ノ禁錮ニ處ス六、故意ニ決闘ニ關スル約束又ハ慣例ニ違背シ其一方ヲ殺シ又ハ毆傷シタル者ハ殺人又ハ傷害ノ各本條ニ照ラシテ處斷ス但シ前數條ノ規定ニヨリ之ヨリ重キ刑ニ處スヘキトキハ此限ニ非ス七、介添人ナクシテ決闘ヲ爲シタル者ハ各本刑ノ一分ノ一ヲ加重ス但シ十五年ヲ超ユルコトヲ得ス八、誠意ヲ以テ決闘ヲ中止セシムルコトニ盡力セル決闘媒介者介添人決闘ニ立會ヒタル證人醫師外科醫ハヲ罰セス九、侮辱セラレタルコトヲ指示シ又ハ侮辱セラレタリト脅迫シテ第三者ト決闘ヲ爲サシムルタメ他人ヲ煽動シタル者ハ決闘アリタルトキニ於テハ三月以上五年以下ノ禁錮ニ處ス

ト云フノデアル、條ニスレバ九個條トナリマス、茲ニ決闘ノ罪ト云フ章ヲ設ケテ戴キマシタ結果、凡ソ條文ヲ唯今ノ趣意ニ於テ九條程設ケタイ考ナノデゴザイマス、決闘ノ罪ト題スル章ノ御贊成ヲ願ウガタメニ凡ソ私ノ法文ニ包羅シセメント欲スル事項ヲ申上ゲテ参考ニ供シマス、是ハ獨逸刑法ヲ參酌シタノデアリマスガ、刑ダケハ多少違シテ居ル寧ロ

軽イ方ニ致シタノデアリマス、此刑ノ量定ハ如何様ニモ讓リマス

○小河源一君 此所ニ決闘ノ一章ヲ加ヘルト云フコトニハ贊成スル所以ハ、唯今政府委員ノ答辯ニリマシテハ大體ニ於テ贊成ニアリマスケレドモ、是ハ特ニ委員ヲ設クベキコト思ヒマスカテ今述ヘマセヌ、之ヲ贊成スル所以ハ、唯今贊成スル所以ハ、唯今政府委員ノ答辯ニ加ヘズシテ將來ノ時世ノ有様ヲ見テ、徐ロニ定メル積リテアル、斯ウ云フ御答辯ニ過ギナシ、所ガ唯今其決闘ニ付イテ若シ輕イモノテアリマスレハ、其儘ニシテ、暫ク時勢ノ有様ヲ見ルノモ或ハ宜シイカモ知レマセヌケレドモ、非常ナル酷刑ヲ設ケテ置イテ、サウシテ萬一箇様ナコトニ出會ハシタ者ガアツラバ此過酷ナル刑ニ處セ子バナラスト云フヤウナ危

險ヲ備ヘタ儘デ、將來ノ有様ヲ見ルト云フコトハ穩當ヲ缺イデ居ル、デアルカラ其將來ノ状況如何ヲ見ル遑ガナイ、今日ニ於テ凡ソ我國ニ於テハ其弊が少ナイト思ヒマスレバ尙更ラノコト、酷ナル刑ヲ設ケテ置ク必要ガナイノデアルカラ、今日ノ場合ニ於テ適當ナル刑ヲ定メテ、此刑法改正ノ機會ヲ利用シテ、此時ニ此中ニ定メテ置クト云フコトハ至當デアルト考ヘマスカラ、私ハ贊成スル所以デアリマス

○立川雲平君

チヨット

政府委員

ニ聞キマスガ、決闘ニ依テ罰セラレタモノハ是マデ何人程アリマスカ

○政府委員（倉富勇三郎君）唯今ノ御尋ハ精密ニ調査シマセヌケレバ、確ト御答が出来マセヌガ、チヨット見當ラヌ、確カズト此表ノ以前ニ何カ決闘ノ懲罰ヲシタト云フヤウナ事實ガアツカコトハ記憶シテ居リマスガ、ソレモ確カニハ御答が出來兼ネマス

○花井卓藏君 衆議院ニ於テ前年決闘條例廢止ノ案が出来コトヲ記憶シテ居リマス、其精神ハ條例ヲ廢シテ決闘ヲ許スト云フ趣意ニ於テ出タ案アル、法案モ讀シテ見マシタガ、確カ持田直君ノ名ニ於テ出タヤウニ記憶シテ居リマス、其理由ハ現行ノ決闘法規ト云フモノハ餘リドウモ其酷ニ失シ過ギテ居シテ、名譽保存ニ最モ必要ナル美シキ制度ヲ否認ラスルト云フ事柄ハ甚ダ宜シクナイト云フヤウナ意味ニ書イテアツト記憶シテ居リマス、ソレカラ尙一ツ申上ゲテ置キタイノハ、唯今ソレニ基イテ決闘罪ノ處分ヲ受ケタル者ハナイト云フコトデアリマスルガ、ソレハアルノデスカ、表ニ在ルヤ否ヤハ存ジマセヌガ、私自身ノ職務上經驗ノアルノガアリマス、ソレハアルノデスカ、表ニ在ルヤ否ヤハ存ジマセヌガ

法文ニ規定スル必要ガナイト云フナラバ 皇室ニ關スルモノハ全部法典デハ無用デアルト云フ結論ニ生ジナケレバナラヌカラ、表ニナイト云フ理由ハ強イ理由ニハナラヌト思ヒマス、ドウカ決闘罪ヲ置クコトニ願ヒマス

○森田卓爾君 チヨット政府ニ聞キマスガ、此決闘ト云フ行為ハ今マデ單行法律デモ是ガ制裁シテアツコロガ此前案ニ依テ「十六條ノ殺人罪、二十七條ノ傷害罪ト云フモノデ今マデノ決闘行為ヲ制裁シ居ラル、御考デアリマセウカ、得ラナイカラ徐々ニ單行法律ヲ出スト云フ御考デアリマスカ

○政府委員（倉富勇三郎君）只今ノ御質問ニ答ヘマスガ、此改正案ニ決闘ノ規定ヲ設ケマセヌ其趣意ハ、現行ノ單行法ハヤハリ刑法施行後モ其效力ヲ存セシムル積リテアリマス、ソレダケ御答致シマス

○森田卓爾君 私ノ問ハ此殺人罪ト傷害罪ト云フ規定ヲ以テ網羅シ得ラレルト云フ御考デアルカト云フ……

○政府委員（倉富勇三郎君）ヤハリ其決闘ニ關スル法律ハ認ムルコト、之ヲ效力ヲ存セシムル積リテアリマスカラ——先刻チヨット御答シマシタガ、此表ノ中ノ三十九年ノトコロニ決闘罪ト云ノガ一人アリマス、ソレカラ執行猶豫ノ表ノ中ニ一人程アリマス

○立川雲平君 決闘罪ヲ挿入ト云フ花井君ノ説ニ御贊成ガゴザイマスカラ、意見ヲ述べ置キマス反對ヲ致シマスル、ソレデ成程餘リニナイ刑罰茲ニ加ヘルノハ理窟ニナラヌト云フノト皇室ニ對スル罪云々ト云フコトデアリマスガ、皇室ニ對スル罪ト云フノハモウ刑法アツテ以來、今日マデアルノデ、此決闘ト云フコトハ近頃ニアツタ譯デアリマスカラ、之ヲ許ストカ許サヌトカ、刑ヲ輕クスルカ、セヌトカ云フコトハ、是ハ決闘ノ如キモノノ獎勵シタイ

ト云フヤウナ考ハ又別問題デアリマスカラ、此刑法ノ中ニ強イテ入レル程ノ必要ヲ感シマセス、又他ノ刑——盛方が多ウ過ギルナラバ單行法律ヲ改正スルコトモ自由デアリマス、此甚ダ必要ヲ感シタ場合ニ當シテ刑法ヲ改正スルモ何カアラン此刑法ヲイツマテモ守ツテ居ラネバナラヌコトモナイカラ餘リノ必要ノナイノニ、今ハ日本ニ單行法律モアルトコロニ、殊更ニ茲ニ以テ來テ入レルト云フコトハ私ハ同意致シ兼ネマスカラ、反対ノ意志ヲ表明シテ置キマス

○小河源一君 餘リ必要ノナイコトデアルカラ、今此刑法中ニ入レナクテモ宜シトイ云

フコトデアリマスガ刑法ヲ斯ウ云フ大改正ヲ加ヘマスルナラバ、刑法ニ入ルベキ性質ノモノハ成ルベク網羅シテ、此刑法ニ此機會ニ於テ入レルノガ當然デアル、必要ガナイト云フコトアレバ單行法律ヲ廢シテシマフガ宜イ、何等ノ必要ガナインラバ、斯ウ云フ此現行ニ在ル單行ノ方ヲ殘シテ置イテ、相當ナル刑ニシテ此刑法ニ入レルコトが理窟ニ合ハナイト云フコトガ分ラナイ 又吾ミが入レヤウト云フコトハ決シテ決闘ヲ獎勵シヤウト云フノデハナイ、ソレデアルカラ罪トシテ此中ニ相當ノ刑が定メタイノデ、唯現行ニアルノヲ存在シテ置クノガ不都合ナアルト云フニ止マルノデアリマス

○委員長代理（谷澤龍藏君）採決シマス、花井君ニ「十八章ト云フトコロニ決闘ノ罪ト云フノヲ入レテ、サウシテ數十條ヲ茲ニ入レルト云フコトニ御同意ノ諸君ガアルヤウデスカラ、御同意ノ方ハ手ヲ舉ゲテ……

五名

（「正半數」ト呼フ者アリ）

○委員長代理（谷澤龍藏君）ソレデハ原案ノ通りニ之ニ入レナイト云フニ御同意ノ諸君ハ手ヲ舉ゲテ……

舉手者 多數

○委員長代理（谷澤龍藏君）多數、一名ノ多數ヲ否決シマス、ソレデハ二十八章ノ過失傷害ニ移リマス、表題ハ宜シウゴザイマスカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○森田卓爾君 今私ハ政府カラ意外ノコトヲ決闘罪ニ付イテ聞キマシタカラ、此際申上ゲテ置ク必要ガアラウト思ヒマス、二十八章ニ移ッテ申上ゲマスガ、此現行ノ案デス、現行ノ案ニ依リマスト、決闘罪ト云フヤツハ私ノ見ルトコロデヤ刑法二十六章ト二十七章ニ支配スルハ適當ト思フ、現行法ノ單行法律ノ決闘罪ト云フモノハ、アレハドウシテモ廢止シナケレバナラヌ、廢止シテアレ此刑法ノ中ヘ含マセ得ルカト云フト、案ニ見ルト十分ニ制裁スルコトが出來ルト思フ、然ルニ政府ハサウデナイ、現行法律ハ今ノ通り存ニシテ、此刑法ハ新タニ立テヤウト云フ 御考デアル、是ハ怪シカラヌコトデアル、刑法ノ中ヘ入レテ差支ナイ永久的ノ性質ヲ有ツテ居ルモノデ、一般ノ中ヘ入レベキモノデアル、然ルニアレヲ別ニ存シテ置イテ尙此刑法ノ中ニ制裁セヌ積デアルト云フコトハ、幾ド二十六

章二十七章ハ何ノタメニ設ケラレタカ譯が分ラヌコトニナル、ソレデ今決闘條例ト云フモノハ捨テ、サウシテ決闘ハ永久的罪質ニ認メテ入レテ往クト云フ 御考デナケレバナラヌト思ヒマスカラ、其積ニ二十六章、二十七章ト云フモノニ御贊成ヲ申上ゲル、ソレガタメ明カニシテ置キマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 二百十條カラ二百十一條マデ

(「異議ナシ」ト云フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 然ラバ可決致シマス、第二十九章墮胎ノ罪

○花井卓藏君 表題ニ異議ナシ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 然ラバ可決致シマス、第二百十三條カラ二百十七條

マデ……

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ可決致シマス、第三十章遺棄ノ罪

○花井卓藏君 表題異議ナシ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 原案ニ決シマス、二百十八條ヨリ二百二十條

○花井卓藏君 二百十八條ニ修正ガアリマス「老幼不具又ハ疾病ノ爲メ扶助ヲ要スヘキモノヲ遺棄シタル者ハ一年以下ノ懲役ニ處ス」ト云フ本條ニ意味ダケ述ベマスガ、是ニ

此犯人ト云フモノハ扶養ノ義務アル者ノミニ限ルト云フ說、是ハ私ハ扶養ノ義務者ニシテ老幼不具又ハ疾病ノタメ扶養ヲ要スベキ者ヲ遺棄シタル者ヲ罰スベキコトニ改正シタ

イノデス

○森田卓爾君 チヨット政府ニ聽キマスガ、唯今花井君カラ扶養ノ責任アル者ヲ罰ス

ルノミニシタイト云フ至極尤モナコトニアリマスガ、今迄ノ現行法デハ是ガ明カニナッテ居

ナイノテ、漸ク裁判例デ扶養ノ責任アル者ノミヲ罰スルト云フコトニナッテ、今日ハソレヲ

例トシテ居ル、所ガ二百十八條ハ政府ノ考ハ扶養ノ責任アル者ノミヲ罰スルト云フコト

デアリマスカ、若シ果シテサウデアリマスレバ、修正スルニモ及バスト思ヒマス

○政府委員(倉富勇三郎君) 二百十八條ハ扶養ノ義務者デナイ者ノ積リデアリマス、其以外ノ者デアリマス、扶養ノ義務ノアル者ハ二百十九條ノ方ニナル……

○宮古啓二郎君 此二百十八條デスガ、此扶養ノ義務者デナイモノデアルト云フコト

ハ分シテ居ル所ガ、サウスルト總テ懲役ト云フコトハ少シク重キ場合ガアリマセヌカ、或ハ科

料トカ、罰金トカ云フヤウナコトニシテモ宜イ場合ガアリハセヌト思ヒマスガ、是ハイツデモ

懲役ニスル方が至當デアルト云フ何カ根據アル御考ガアリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 成程扶養ノ義務ガナイ場合デゴザイマシテモ、之ヲ遺

棄スルト云フコトハ隨分殘酷ノ場合モアル、例ヘバ内ノ雇人が病氣シテ動ケナイ、遺棄

スルト云フ場合ヲ想像スレバ、決シテソンナニ怨スベキ點ハナカラウト思ヒマス、本條ハ強

イ方ガ適當アラウト思ヒマス

○米田實君 サウスルト自分ノ家ニ置イタ其人が最モ恐ルベキ病氣ニ罹ル、例ヘバ結核

性ノ如キモノガアル、所ガサウ云フ者ニ居ラレテハ困ル、ソコデ遺棄スルト云フ場合モヤハ

リ……

○立川雲平君 無論デス、サウ云フ者ハ最モ重クシナケレバナナヌ

○森田卓爾君 私ハ修正ガアリマス、二百十八條ト云フモノハ、斯ル刑罰ヲ施スト云

フコトハ餘リ苛酷ト思ヒマスカラ削除シマス、刑罰ヲ施スト云フモノハ二百十九條ダケテリ……

○立川雲平君 無論デス、サウ云フ者ハ最モ重クシナケレバナナヌ

○森田卓爾君 私ハ修正ガアリマス、二百十八條ト云フモノハ、斯ル刑罰ヲ施スト云

フコトハ餘リ苛酷ト思ヒマスカラ削除シマス、刑罰ヲ施スト云フモノハ二百十九條ダケテリ……

○立川雲平君 無論デス、サウ云フ者ハ最モ重クシナケレバナナヌ

○立川雲平君 無論デス、サウ云フ者ハ最モ重クシナケレバナナヌ

ケレバ罰セラル、ト思ヒマスカラ、是ハ怪カラヌコトアリマス

○花井卓藏君 私ハ森田君ノ説モ賛成シマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 森田君ノ二百十八條ノ削除説ニ賛成ノ方ハ手ヲ舉

ダテ下サイ

舉手者 三名

○委員長代理(谷澤龍藏君) 三名、原案通り可決シマス、二百十九條貴族院ノ修正ガアリマス

○花井卓藏君 私ハ此點ニ關シテハ貴族院ノ説ヲ賛成シマス

○立川雲平君 貴族院修正通り異議ナシ

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ二百十九條ハ貴族院ノ修正通り可決致シマス

ス、第二百二十條

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 异議ナケレバ可決致シマス、第三十一章逮補及ビ監

禁ノ罪

○花井卓藏君 表題異議ナシ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 可決致シマス、第二百二十一條カラ二百二十一條マ

デ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 可決シマス、第三十二章脅迫ノ罪

○花井卓藏君 表題異議ナシ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 可決致シマス、二百二十二條カラ二百二十四條マデ

○花井卓藏君 二百二十三條ハ申告罪ニシタイト思フ、現行刑法ハ申告罪ニナッテ

居ル、ソレデ此種ノ犯罪ハ被害者ノ方ノ心意状態カラ觀察ベキモノニアッテ、犯罪人ノ

方デハ脅迫ノ積デアッテモ、被害者自身が脅迫トモ何トモ感ジナイ場合ハ一向罪トスベキ

必要ガナイト思ヒマス、殺サウトシテ言ッテ來タトコロカ、又火ヲ點ケルト云ツタ來タトコロ

其事ハ被害者ニ取テ何トモ感ジナイ場合モアル、又ソレニ對シテ何等危懼ノ念ラ懷カ

ヌト云フ場合ニ於テハ特ニ罰スベキ必要ハナイ、詰リ心意状態ヲ基礎トシテ成ルベキ犯

罪デアリマスカラ、本條ヲ申告罪トスルト云フ修正説ヲ出シマス

(「賛成」ト呼フ者アリ)

○宮古啓二郎君 是ハドウ云フ譯テ政府ノ方デハ申告罪ニセナカッタノデスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ヲ申告罪トセナカッタノハ實際ノコトヲ考ヘテ見マス

ルト申告罪アレバ、後難ヲ恐レテ申告が出來ナインデアリマス、脅迫ヲサレテ、ソレヲ申

告スルト、サウスルト又アトデ脅迫ヲ受ケルト云フヤウナコトノタメニ、申告罪ハ止メタノデス

タメニハ申告ハ俟ツト云フコトガ適當ナイト云フコトノタメニ、申告罪ハ止メタノデス

居ルヤウナ實例ガ澤山アリマスカラ、是ハ申告罪デハイゲナイト思ヒマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ花井君ノ修正説ニ賛成ノ御方ハ舉手

舉手者 少數

○委員長代理(谷澤龍藏君) 少數デス、原案ニ可決シマシタ――次ハ第二十二章、略取及誘拐ノ罪

○花井卓藏君 表題ハ異議アリマセヌ

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ表題ハ可決致シマシタ、第二百二十五條ヨリ

第二百二十條マテヲ議題ニ供シマス

○花井卓藏君 二百二十五條ハ未成年ト云フ文字ニナシテ居ルノデスガ、幼者ノ刑ニ關

スル無責任年齢ヲ標準トシテ此條文ニ於テハ幼者ノ略取又ハ誘拐トシガ方が穩當デアラ

ウト考ヘマス、又自分ノ調査シタコロニ依レバ、大抵何處ノ國デモ幼者トナシテ居ルヤウ

ニ思シテ居ル、其標準ハ刑罰ヲ負フベキ責任年齢が限度トナシテ居ルヤウニ思ヒマス、未成

年者ト云フト、日本デハ算ヘ年ノ一十一ハマダ未成年者ナシデス、ソレナラバ略取誘拐

ヲセラレル場合ハ無論ナカラウト思フ、幼者トスルコトニハ政府委員ハ御異議ガアルノデ

スカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 是ハ程度ノ問題デアリマスカラシテ、結局意見ノ差ニナ

ルカモ知レマセヌガ、此法案ノ責任年齢ハ十四歳未満ト云フコトニナシテ居リマス、丁度

算ヘ年ノ十五歳或ハ十六歳デアリマスガ、其位ノ年齢ノ人デアルナラバ、昭ハスニ利益

ヲ以テスルトカ、或ハ策略ヲ用井テ之ヲ誘拐スルト云フコトハ極メテ易イコトデアラウト思ヒ

マス、ソレデ僅ニ十六七ノ者ガ承諾シタカラ犯罪ニナカスト云フコトハ、實際ノ取締上甚

ダ困ルト思ヒマスカラ、ヤハリ未成年者トシタ方が適當デアラウト思ヒマス

○板倉中君 質問致シマスガ二百二十六條ニ「結婚ノ目的ヲ以テ誘拐シタル者ハ云

ケトアリマスガ、是ハ何分了解が出来ナイカラ詳シク説明ヲ承リタイ、是ハ未成年者ニ

アラザル者ニ對シテモ行ハル法文タルコトハ議論ガナイ、サウスルト成年以上ノ男女ノ

間ニ結婚ノ目的ヲ以テ誘出シテ伴レ出ストカ云フ事柄モ、總テ一年以上十年以下ノ

懲役ニ處スルト云フコトハ追々人權ガ進シテ參シテ、殆ド結婚ノ自由ト云フコトガ社會

上汎ク認メラレテ來タヤウナ場合ニ於テハ、頗ル其當ヲ得ナイヤウナ感ジガ本員ナドニハ

アリマスガ、政府ガ特ニソレ等ヲモ共ニ一年以上十年以下ノ懲役ト云フコトノ中ニ包含

セシメタ趣意ハ何レニアルカ承リタイ

○政府委員(倉富勇三郎君) 二百二十六條中ノ結婚ノ目的ヲ以テ人ヲ誘拐スルノ

ヲ罰スル趣意ハ如何デアルカト云フ御問ガアリマスガ結婚ノ自由ト云フコト、本人ノ規

定ハ全ク別ノコトデ、關係ノナイ積リデアリマス、結婚ノ自由デ真實承諾ノアル場合ナラバ

無論本條ニ這入リマセヌ、ケレモ誘拐ト云フ場合ニ於テハ、或ハ詭計ヲ用井ルカ、或ハ

威力ヲ用井ルカ、免ニ角其本人ノ真實ノ承諾ヲ得ズシテ伴出ス場合デアリマスカラ、縱

令其目的ハ結婚ニ出テ、居ツテモ、之ヲ罰スル必要ガアル、其點ハ暴力ヲ用井ルト詭計

ヲ用井ルトノ差ガアルダケデ、其結果カラ言ヘ略取ニ均シイモノト思ヒテ居リマス

○板倉中君 サレバ其對手者が身分ヲ詐リ、若クハ能力ヲ詐リ、例ヘバ學校ヲ卒業シ

テ大變ナ學者デアルト言ッタリ、或ハ澤山ノ財産ヲ持テ居ルト云フヤウナコトヲ言ッタリ、

又ハ澤山ニ金錢ヲ與フルト云フヤウナコトヲ言ッテ、苟モ真實ナラザルコトヲ以テ他ヲ挑ン

デ承諾ナサシメタ場合ハ、悉ク此中ニ包含スルト云フコトニナリマスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 唯今ノヤウナ場合ニナリマスレバ、是ハ全ク事實ノ問題

ニナリマシテ、唯言ウタコトニ少シク間違ガアルカラ、直グニ之ヲ誘拐ト云フコトニハ參ル

マイト思ヒマス、ソレハ事實ノ判断ニ依シテ誘拐トナルノトナスノトアルト思ヒマス

○小河源一君 二百二十六條ニ依ルト「營利又ハ猥褻ノ目的ヲ以テ被拐取者又ハ被賣者ヲ收

受シタル者ハ六月以上七年以下ノ懲役ニ處ス」トアリマスガ、結婚ノ目的ヲ以テ被拐取

者、又ハ被賣者ヲ收受シタル者ニ對シテ規定ノナイノハドウ云フ譯テスカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 略取誘拐ノトコロニハ營利、猥褻、又ハ結婚トナシテ

居リマシテ、サウシテ二百二十八條ノ收受ノ所ニ結婚ノ目的ヲ除イタノハ、略取誘拐ノ

方ハ縱令結婚ノ目的カラ出ア居シテモ、之ヲ罰スル必要ガアリマスケレドモ、收受ノ方

賣者ノ利益ニナル場合ガ多カラウト云フ考カラ、二百二十八條ノ二項ノ方ハ特別ニ結

婚ノ目的ト云フコトヲ除イタノデアリマス

○小河源一君 チヨシト聽漏シマシタガ、被拐取者ガ任意ノ場合ガ多カラウト云フ……

○政府委員(倉富勇三郎君) 利益ノ場合ガ多カラウト思フノデス、ドッヂモ大變窮境

ニ陥シテ居ル者デアリマスカラ、被拐取者ト云フ者ハ一旦略取誘拐ヲ受ケテ丁度茲ニ二

百二十八條ノ二項ニ掲ゲテアルヤウナ境遇ニ居ル人が被拐取者、又ハ被賣者トナシテ

居ルカラ、其人ヲ自分ノ方ニ結婚ノ目的ヲ以テ引受ケルト云フコトハ必シモ罰スベキ行

爲デナカラウ、又其人ヲ更ニ賣飛バスト云フコトハ罰セヌラヌガ、自分が終身苦樂ヲ共

ニスル結婚ノ目的ヲ以テスルナラバ、強テ罰スル必要ハナイ、却シテ被拐取者ノタメニ

利益ニアラウト云フ考デアリマス

○花井卓藏君 二百二十七條ト二百二十八條ニ「人ヲ賣買シ」トカ「被賣者」ト云フヤ

ウナ字が使シテアリマスガ、斯ウナルト人ノ賣買ト云フモノモ犯罪デハアルケレドモ、一ノ法

律行爲デアルカノ如ク見ラル、懸念ガアル、成ルベク人ノ賣買ト云フ文字ハ使ヒタクナイ

が、適當ナ文字ハアリマセヌカ

○政府委員(倉富勇三郎君) 此文字ハ妥當ナラヌト云フコトハ十分認メマシテ、種々

結婚ノ目的ヲ以テ拐取シタル被拐取者ヲ收受シタルモノモヤハリ刑ヲ加ヘルト云フコト

ニ修正スル、ソレハ唯今政府委員ノ説明ニハ斯様ナ場合ハ最早被拐取者ガ窮境ニ陥

テ居ル、ソレヲ一方が結婚ノ目的ヲ以テ預ケルカラ、是ハ怒スベキモノデアルト云フコトデ

アルガ、ソレハサウデナイ、十日間、二十日間ノ猥褻ノ行爲アルハ罰スルガ、一月モ半年

モ猥褻ノ行爲アルモノヲ罰セヌト云フコトハイカヌ、(猥褻デハナヨ)ト呼フ者アリ、結婚

ハ皆サウダ、若シ之ヲ罰セヌラバ結婚ノ目的ヲ以テ誘拐スルモノモ罰セヌガ當然デアル、

ソレヲ罰スルナラバ預シタモノヲ罰スルが當然デアル

○花井卓藏君 私ハ二百二十五條ヲ幼者ト改メタイ、幼者ト云フノハ刑法ニ書イテア

ル無責任年齢ヲ標準トシタインデアリマスケレドモ、今暫ク修正説ヲ出シマセヌ

○委員長代理(谷澤龍藏君) 百二十二條ノ花井君ノ御説ニ賛成ガナイヤウデス

○花井卓藏君 自分モ修正説ヲ出サヌデス
ス——三十四章名譽ニ對スル罪、表題御異議アリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ表題ハ可決シマス——一百二十一條ヨリ一
百三十三條マテ……

○花井卓藏君 二百三十三條ノ但書ノ意味ヲ承リタイデスガ、私ハ此問ヲ出シマスル
所以ハ、切角ニ體刑ヲ廢シテ金刑ニセラレタル官吏侮辱罪ヲ一百三十三條ノ但書ニ於テ
復活シタ云フヤウナ嫌ガアリハシナイカト云フ懸念ガアル、官吏侮辱罪ハ罰金刑ニ處セ
ラレ、併ナガラ侮辱ノ言葉ノ中ニハ誹謗ヲ包含スル、名譽毀損ノ名ニ於テ上長官カラ
請求アリタル時ハヤハリ體刑ヲ受ケナケレバナラヌ、名ハ異ニシテ實ハ此所ニ於テ官吏侮
辱罪ノ體刑ノ復活ニナリハシナイカ、ソレ故ニ九十六條ト本條トハ全ク異ツテ居ルト云
フ、御答辯ニナレバ本員ハ満足シマス

○政府委員(平沼駿一郎君) 一二百三十三條ノ但書ハ決シテ官吏侮辱罪ノ體刑ヲ
復活スルトカ何トカ云フ意味ハ少シモナイト考ヘマス、詰リ一百二十一條ノ事實ヲ摘示
スルト云フ場合ニ該當スルノアリマス、事實ヲ摘示致シマスル場合ハ、其被害者ガ公
務員デアリマセウガ、個人デアリマセウガ、ヤハリ一二百三十一條ノ處罰ハ當然受ケマス、
此但書ノアリマスルタメニ其以外ノ官吏侮辱罪、或ハ其他公務員ノ侮辱罪が重クナル
ト云フヤウナコトハ少シモナイト考ヘマス

○花井卓藏君 サウ致シマスルト云フト、公務員ニ對スル名譽毀損ノ事實ト云フモノ
ハドンナモノヲ指スノデゴザリマセウカ、例ヘバ公務員ニ向ツテ貴様ハ内務省ニ奉職シテ居
ルサウダガ、ドウモ賄賂ヲ取シタ云フ訴訟ガアルガ、甚ダ不都合ナ奴チヤナイカト云ヘバ公
務員侮辱罪デアリマスカ、名譽毀損罪デアリマスカ

○政府委員(平沼駿一郎君) 詰リ一二百三十一條デ罰スルカ、或ハ前ノ公務員侮辱ニ
關スル九十六條デ罰スルト云フ御問デアルガ、是ハ例ハイローハアリマセウガ、結局事實
ヲ摘示シテ居ツタカ、指示シテ居ナカツカノ區別ガアルノデアリマス、何某官吏又ハ何某
議員ハ何時何日賄賂ヲ取ッタ、職務上斯ウ云フ不都合ナコトヲシタ云フコトヲ申セバ、
無論一二百三十一條デ處罰シナケレバナラナイノアリマス、併ナガラ其面前ニ於テ馬鹿
デアルトカ、其他侮辱ノ言ヲ發シマシテ、何等事實ヲ摘示シテ居リマセヌ場合ハ九十六
條デ罰セラレルコトナリマス

○花井卓藏君 上司ノ請求ト云フコトデアリマスレバ、即チ其所屬上官ノ請求ト云フ
コトニナリマスカラ、其公務員ノ所屬シテ居ルトコロノ機關、並ニ職務ニ對スル威嚴ニ響
キヨ有スルガ故ニ、名譽毀損トシテ罰スヘク要求スルモノト思フ、若シ斯ノ如キ場合デア
リト致シマシタナラバ、事實ノ摘要ノ有無ニ拘ラズ官職ノ威嚴ニ關スベキ當然ノ性質
丈テ、ソノ事柄ヲ制裁シテ足ルベキ主旨トスレバ、職務若クハ機關ニ響キヲ持タヌコトデ
ヲ有スルトコロノ官吏侮辱罪トシテ然ルベキモノト思フ、併本條ハ官員サンノ惡口ヲ言ツタ
丈テ、ソノ事柄ヲ制裁シテ足ルベキ主旨トスレバ、職務若クハ機關ニ響キヲ持タヌコトデ

アルカラ一私人同様ニ其ノ名譽毀損罪トスルが當然デアラウト思フ、左スレバ官職立
ニ其機關ノ威嚴ニ關係アリマセヌ、ソレデ但書ヲ削ル修正説ヲ出シマス

○小河源一君 花井君ニ賛成シテ其理由ヲ更ニ補ヒマス、此但書ハ削ヅテ少シモ差
支ナイト思フ、ト云フモノハ官吏ノ告訴ヲシナイ場合ニ上司カラ告訴ト云ウタラ告訴ヲス
ル、サスレバ是ハ上司ガ干渉シテヤルト云フコトヲ示スニ過ギナ、實際告訴ヲスルニ忍ビザ
ル事情ガアテモ、上司ガ強ユルト云フ場合ノアルノハ甚ダ酷ト思フ、實際益ハナクシテ今
ノヤウナ結果ニナルカラ是ハ削ルガ相當ト思フ

○板倉中君 一二百二十一條ノ死者ノ名譽ヲ毀損シタ場合、是モ一二百二十二條ノ始
メニアル如ク告訴ヲ俟ツノアルガ、其親族關係ノ範囲ハ、ドウ云フノデスカ
○政府委員(倉富勇三郎君) 此案ハ其親族關係ノコトハ少シモ規定シテ居リマセ
ヌ、只僅ニ有夫姦ノ場合ニ本夫ノ告訴云々トアル丈アリマス、其他ハ單ニ告訴ヲ俟ツ
テトアルノアリマス、其趣意ハ告訴ノ手續ハ刑事ノ訴訟法ニ屬スルカラ、夫ニ規定スル
ガ適當ト思フノアリマス、現行法ニハ被害者又ハ親族云々ト書イテア
ルガ、書クナラ精密ニシタイノアリマス、若シ刑事訴訟法ノ改正前ニ之ヲ執行スル施行法中ニ
極メル積リデアリマス

○中西六三郎君 公務員ニ對スル名譽毀損ノ場合ニハ、續々九十六條ノ犯罪が成
立ツベキ行爲が包含サル、時ガアラウト思フガ、其時ハ兩面ニ犯罪が成立スルガ、三十四
條ノ名譽ニ對スル罪ノ成立スル場合ニハ、其手段トシテ侮辱ノ言ガアツテモ、九十六條
ノ犯罪ハ成立シナイコトモアルカ

○政府委員(平沼駿一郎君) 一二百二十一條ニ該當スル場合ハ、此條ヲ罰スルモノデ
ス……

○中西六三郎君 等シク事實ニ摘示シ誹謗スル場合ニ言葉ノ中ニ馬鹿トカ泥棒ト云
フコトが這入レバ、九十六條ノ官吏侮辱ニ當リマスカ、別ニ侮辱罪が成立ツカ、一二百二
十一條ノ場合ノ手段タルニ過ギマセヌカ、其邊ツ……

○政府委員(平沼駿一郎君) ソレハ議論ニナルカモ 知レマセヌガ、一ノ行爲ト見レバ
刑法ノ總則ニ依リ重イ方デ罰スル、併シ一罰ト見レバ、兩様ニ罰シナケレバナラヌガ……

○中西六三郎君 私ノ思フノハ一方ハ申告罰デ、一方ハサウデナイカラ、實際ニ於テ不
均合ニナリハセヌカ、ソレハ……

○政府委員(平沼駿一郎君) ソレハ先づ總則ノ九章ト御引合セフ願ツタラ分ルト思
ヒマス、解釋論トシテハ餘地ガアリマセウガ、詰リ處斷スベキ罰條ニ依ツテ申告ヲ挨ツ
ベキモノカ、サウデナイカト云フコトガ、極マラナケレバナラヌト思ヒマス

○中西六三郎君 私ハ本條ハ申告罪が相當ト思ヒマスカラ、原案ニ賛成シマス

○小川平吉君 私ノ考デハ面前ニテ侮辱ヲ加ヘル、又ハ公然職務ニ對シテ侮辱ヲ加ヘ
ル、公務所ニ侮辱ヲ加ヘルト云フハ九十六條ニ當ルガ、一二百三十一條ハ職務上ニ關係ノ
ナイ或ハ何某ト姦通シタ云フヤウナ職務ト關係ノナイ事實ヲ舉ゲテ誹謗シタ場合、斯
ウ云フ違ガアラウト思ヒマスガ……

○政府委員(平沼駿一郎君) 詰リ事實ヲ摘示シタ方ハ一二百三十一條ニ當リマス、
職務ニ關スルコトデモ苟モ事實ヲ摘示シテ居レバ、一二百三十一條ニ依ツテ處斷シナケレ

バナラヌト思ヒマス

○板倉中君 チヨット思出シタカラ此際伺シテ置キマスガ「其」ト云フ處が憲法ニハ「ノ」ノ字ヲ附シマスガ、之ニハナイヤウデスガ、何カ理由ガアリマスカ

○政府委員(平沼駿一郎君) 假名遣ハ政府カラ是迄出シマス案ニ一通アリマス、憲法等ニハ「ノ」ノ字が附イテ居リマスガ、法典デハアリマセヌ、民法、商法、刑法ト云フヤウナ……

○委員長代理(谷澤龍藏君) 採決致シマス、但書ヲ刪除スル說ガ、花井君カラ出テ賛成ガアルヤウデスガ、是ニ御同意ノ諸君ハ手ヲ御舉ゲ下サイ

舉手者 三名

○委員長代理(谷澤龍藏君) 三名、少數アリマスカラ、但書削除說ハ倒レマシタ、總テ原案ノ通り可決致シマシタ、第三十五章信用及ビ業務ニ對スル罪、此表題ニ付イテ御異議アリマセヌカ

○花井卓藏君 是ハ質問シタイガ、二百二十四條、二百三十五條ノ刑ノ性質ハヤハリ此名譽毀損罪ト同ジヤウナモノノグラウト自分共ハ考ヘテ居リマス、所ガ刑ニ大變輕重ガアル、其理由、ソレカラ實際ニ如キ條文ハ現行法デハ農工商妨害ノ罪トシテ存在シテ居ルガ、之ヲ適用サレタル實際ノ裁判例ガアリマセウト、ソレヲ伺ヒタ、私ノ考ヘテハ三十五章トシテ之ヲ一ツ設ケナイデモ、三十四章ノ中ニ包括シテモ宜イト思ヒマス、故ニ第一ノ問が起ル、ソレカラ刑ノ權衡ノ上ニ於テ少シクドウモ重キニ失シヤシナイカト云フ點ニ付イテ第二ニ疑が起ルノデス

○政府委員(倉富勇二郎君) 刑ノ程度ニナリマスト云フト、屢々申述ベマシタ通り、是非斯ノ如クナラケレバナラヌト云フ、之ヲ有形ニ御話ヲスルコトハ甚ダ困難ニアリマス、ケレドモ本條ニ慮テ居リマストコロハ信用ノ毀損、業務ノ妨害ト云フコトノ結果ノアル場合ヲ想像シテ居ルノデアリマスカラ、幾ラカ名譽罪ヨリモ此方ヲ重ク罰スル必要ガアルト云フ考カラシテ、三年以下ノ懲役又ハ千圓以下ノ罰金ト云フコトニシタノデアリマス、ソレカラ現行刑法ノ農工商ノ業務ヲ妨害スルト云フ罪ハ餘り實際ニ適用ガナニ規程デアル、是マテ——三十八年ニ表ノ上ニ現ハレテ居ルトコロガ一人バカリアリマス

○中西六三郎君 チヨット念ノタメニ伺シテ置キマスガ、此二百三十四條ニアル罪ハ人ノ信用ヲ毀損シ、若クハ業務ヲ妨害スル目的ヲ以テ虛偽ノ風説ヲ流布シ、又ハ偽計ヲ用井タル者ト云フ意味ト同ジデアリマセウカ、ソレトハ違テ實際的信用ノ毀損、又ハ業務ノ妨害ト云フコトヲ證明サレナケレバナラヌ意味アリマセウカ、若シ後ノ例トスルト、實際ノ裁判上如何ニ信用ガ毀損サレタカ、如何ナル程度ニ業務ガ妨害サレタカト云フ結果ヲ確定サレルコトハ困難ト思ヒマスガ、此點ニ付イテノ政府委員ノ御説明ヲ請ヒタイ

○政府委員(倉富勇二郎君) 此法案ノ趣意トシテハ後ニ御述ベニナツタ通り、裁判官が結果ヲ見タ以上、此法條ヲ適用スル積リアリマス

○委員長代理(谷澤龍藏君) 別ニ御異議アリマセヌカ

(「異議ナシ」——ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) 御異議アリマセヌケレバ 第二百三十四條、第二百三十五條ハ可決シマシタ、次ニ三十六章竊盜及強盜ノ罪

○森田卓爾君 三十六章以下ハ同性質ノ財産ニ對スル罪アリマスガ、茲デ打切フテハ如何デスカ

(「賛成タク」ト呼フ者アリ)

○委員長代理(谷澤龍藏君) ソレデハ今日ハ是デ散會致シマス 午後四時二十七分散會

明治四十年三月五日印刷

明治四十年三月五日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷局