

二米國ノ公論ニ繫イテ居ツタ次第デゴザイマス、現ニ本員ガ本件ニ對スル質問ニ對シ、外務大臣ハ頃日左ノ如ク、明言セラレテ居ルノデアル即チ「亞米利加政府ガ此事ニ就イテ、誠意誠心ノ委當ノ解決ヲ求メテ居ルコトハ明カニ分ツテ居リマス」云々、之ニ依テ見マスルモ、彼我當局者間ニ於キマシテ、此桑港事件ノ起リシ以來、何事モ打明ケ、所謂肝膽相照シテ隔意ナキトコロノ交渉ヲシテ居ツタト云フコトノ内情ヲ、吾々ハ確メルコトが出來ルノデアル、然ルニ諸君、吾等ノ待設ケタルトコロノ其希望ハ、今日如何ナル有様デアリマススカ、成程桑港事件其者ハ、或ル程度ニ於テ日本ノ面目ヲ完フルヤウニ解決セラレテ居リマスルモノ、本員ハ此解決が果シテ根本的ノモノアルヤ否ヤト云フコトニ至ツテハ、尙ホ一箇ノ疑團ヲ懷クモノデアル、先づ此疑ヨリシテ質問ヲ致シマセウニ、本來學童事件ナルモノハ、元々人種的憎悪心ヨリ胚胎シタモノデアル、即チ白皙人種ト云ヒ、有色人種ト云フ、此先天的歴史上の迷信ハ、此自由ノ天地タル米國ノ大陸ニ於キマシテモ、今ハ昔十數年前カラ「カリボルニヤ」州ノ其州法ノ精神トナリ、御承知ノ如ク、支那人及蒙古人ノ子弟ハ云々ト云フ、州法ニ明白ナル東西八種ノ區別ヲ劃定シタトコロノ條件ガ、此桑港事件ノ根本タル桑港市ヲシテ終ニ教育令ヲ發セシメ、此教育令ニ依シテ日本學童ハ蒙古人ノ子弟デアル故ニ、白皙人種ト隔離シタトコロノ學校ニ入學セナケレバナラヌト言テ、退去ヲ命ジタノガ、抑、本件ノ發端デアル、加フルニ米國憲法ニ於テハ、中央政府が他國ト條約ヲシタル、其條約權ハ各州獨立ノ州權ヨリ以上ノモノデアルト云フ、憲法上ノ明文ハ「ゴザリマシテモ、此明文ヲ事實ニ立證シタトコロノ判決例ノ無キ結果ハ、米國中央政府ハ此事件ヲ辛ニ、終ニ桑港市ニ對シテ訴訟ヲ起シ、其訴訟ノ結果が幸ニ解決致シマセウガ、諸君單リ桑港問題ノミニアラズ、將來日米兩國民が其大平洋ノ沿岸到ルトコロニ於テ起ルベキトコロノ紛擾ハ、我國ハ他國ノ内政ニ喙フ容ルベキ權利ノナキコトハ、本員モ萬々是ハ承知致シテ居リマス、サリナガラ元々此事件ハ、我政府ト亞米利加政府ト、所謂打明ケテ交渉シタト致シタルハ、此訴訟ハ終ニ中止ノ有様ニ至ツタノデアル、中止ノ有様ニナッテ、從ツテ條約權重キカ、地方立法ノ州權重キカト云フ議論ハ、依然トシテ定マラナイノデアル、固ヨリ我國ハ他國ノ内政ニ喙フ容ルベキ權利ノナキコトハ、本員モ萬々是ハ承知致シテ居リマス、サリナガラ元々此事件ハ、我政府ト亞米利加政府ト、所謂打明ケテ交渉シタト致シタルハ、此訴訟ハ終ニ中止ノ有様ニナッテ、從ツテ條約權重キカト云フ議論ハ、依然トシテ定マラナイノデアル、固ヨリ

日前ニ至ツテハ「カリボルニヤ」州ハ、日本人ニ向ツテハ書イテナイガ、五年以上ノ土地所、有權ヲ禁制スルノ法律ヲ通過シタノデアル、此法律ハ今ヤ加州ノ上院ニ廻ツテ居リマスルガ、此州法其者ハ取りモ直サズ教育令ノ一枝ハ切ツタガ、第二ノ行政命令トシテ、ヤハリ吾々國民ニ向ツテ條約上ノ權利ヲ平等ニ與ヘナイトコロノ行政命令デアルトンシタナラバ、此邊ニ付イテ、我當局者ハ初メカラ如何ナル交渉ヲ米國政府ニ爲シツ、アツカ、又米國政府ノ之ニ對スル説明ハ如何ナルモノデアツカト云フコトガ、本員質問ノ序論アル、併シ諸君、是レ尙可ナリデアル、若シ夫レ桑港問題解決ノ交換的條件ト致シテ、從來布哇又ハ南米カラ、米國ノ本土ニ轉航致シマシタル我勞働者ニ對シ、今回米國上下兩院ヲ通シテ、此勞働者拒絶條例トモ謂テモ差支ノナキ新法律ヲ通過シタト云フニ至ツテハ、本員ハ益出テ、其疑ヲ深ウスルモノデアル、惟フニ日米兩國ノ親密ナル今日本ノ關係ニ於キマシテ、米國政府ガ日本國民ノ耻辱トナルベキ此轉航拒絶條例ノ新法律ヲ發布スルニ至ツテハ、必ズ我當局者ニ向ツテ内々交渉ヲシナケレバナラヌ苦アアルノアル、サテ此交渉ノ來ツタキニ我當局者ハ歡シテ之ニ應シタノデアルカ、抑、又已ヲ得ズシテユヲ默認シタト云フノデアルカ、此所ガ即チ本員ノ質問ノ論據デアル、何トナレバ我勞働者ノ米國轉航ハ過去數年間米國政府ノ默許シタルトコロノ習慣的自由ニアル、諸君、國際法ノ通義ニ於テ習慣ハノノ條約ト等シキ效力ヲ有スト云フコトノ原則が果シテ信ナラシメンカ、我國民ガ既往數年間布哇南米ヨリ米國本土ニ轉航シタコロノ此習慣的自由ハ歐洲ノ他國民ト均シク之ヲ以テ既得權トハ、或ハ言ヒ得ナイカモ知レマセヌケレドモ、決シテ法律違反デナイ、ト云フコトハ明白デアル、然ルニ桑港事件ト云フモノハ、本來我條約上ノ確定權ヲ蹂躪セラレタ故ニ、此桑港市ノ不法行為ニ對シテ日本本抗議ヲ致シタノデアル、今ヤ其抗議ハ表面我國ノ體面ヲ完ウ致シタト云ヒナガラ、顧ミテ既得權同様ナル此習慣ノ自由ヲ得タコロノ轉航禁止ノ新法律ニ對シテ歡シテ應シタカ、黙シテ之ニ應シタカハ免モ角モ、何レニシテモ交換的妥協ヲ見ルト云フニ至ツテハ、所謂「ヲ得ルタメニ十ヲ失フト云ハシヨリハ初メカラ失ウタ一ハ、實ハ我權利ニシテ此「ノ所有權ヲ確ムルタメニ、十ノ犠牲ヲ提出スルト云フニ至ツテハ、何トナク士族ノ商法、算盤ガ合ハヌト云フコトニナル、惟フニ賢明ニテ多年外交上ニ實驗アルトコロノ林外務大臣、竝ニ青木大使が是ハ苦心經營遺算ナキノ交渉アラウトハ本員厚ク之ヲ信ズルカ、果シテ還算ナキヤ否ヤ、本員ハ現行日米通商條約ニ遡ツテ其要點ヲ列舉シ、之ニ要領アル答辯ヲ切望スルノデアル、第一抑、明治二十八年ノ三月ニ締結シ、三十一年ノ七月カラ向フ十二箇年ニ亘ツテ實施後十一箇年經過ノ後、即チ明治四十三年七月ニ至ラズンベ、之ヲ改廢スルコトノ出來ナイト云フノ條項ヲ設ケテ締結シタル現行日米通商及航海條約ハ如何ナル精神ノ下ニ締結セラレタト云ハ、無論最惠國條款ノ大主義ニ依リ、日本國民ハ米國ニ於テ米國人ノ有スル或ル權利ハ勿論ノコト、歐洲人中歸化權ヲ除クノ外ノ其他ノ權利ニ付イテハ總テ國際的平等ノ地位ニ立ツト云フコトノ權利ヲ明記シタモノデアル、然ルニ諸君此條約ノ第二條ノ末項ニ於キマシテ、一ノ規定ヲ設ケ最惠國條款ト云フ根本的主義ニ向ツテ古今未會有ノ除外例ヲ設ケタノデアル、即チ「但シ本條及前條ノ規定ハ兩締盟國ノ各邦ニ於テ商業、勞働者ノ移住、警察及公安ニ關シ現ニ行ハレ又將來制定セラレバキ法律、勅令、及規則ノ何等ノ影響ヲ及ボスコトナシ」言換ヘレバ最惠國條款、歐洲國民ト同様ノ國際的地位ヲ認ムルモ、若シ夫レ勞働者ノ移住ニ至ツテハ之ヲ制限スルト云フ條約、即チ最惠國條款ト云フ錦囊中ニ勞働者移住ト云フ馬糞ノ一塊ヲ包シダトコロノ屈辱的ノ條約アル、諸君、此條約ハ日本が各國ニ向ツテノ通商條約中ニ曾テ之ナキノミナラズ、米

國が其他ノ各國ト結シ通商條約ノ中ニ於テモ断シテスル耻辱ノ文字ヲ存シテ居ラヌト云フコトハ、本員之ヲ明言シ得ラル、ノデアル、又外務省ノ諸君が言ハル、「ロシアンクロース」ト云フ日露通商條約中ニアルトコロノ但書トモ全ク別物デ、本員ノ所謂日本今日ノ通商條約ニ於テ見レバ、我國民ノ米國ニ於ケル國際的地位ハ、他ノ歐洲国民ト同一ノ待遇ヲ得ルコト能ハザルノ明文アルト云フノハ、實ニ此忌ムベキ耻ヅベキ屈辱の文字デアル、結局再言スレバ他ノ歐洲各國民ハ最惠國條款「プラス」移住民自由ト云フノニ、我等ハ最惠國條款「マイナス」移住民制限ト云フコトデアル、即チ我國ノ労働者ハ其他ノ我國民以外ノ劣等民族ニシテ、米國ノ自由ハ天地ニ於テモ我等ノ國民ノ受クベキ同等ノ國際的待遇ヲモ受クルコトノ出來ナイモノデアルト云フ、同胞ノタメニ一種ノ階級的制度ヲ條約ノ中ニ貽シタノハ實ニ十二年前ノ當局者デアル、諸君今日我國ノ國運墜タル現状ニ鑑ミテ、此愧ツベキ條約ヲ結シダ、事情ニ遡レバ言ハズモガナ、我等ハ此以上ノ大々的屈辱タル彼ノ治外法權ト云フ問題ガアッテ此治外法權ヲ撤去スルガタメニ、已ムナクモ其當時我茅屋中ニ在ル國民ノ一部タル、此忠實ナル労働者ノ權利ノ一部ヲ犠牲ニ供シテマテモ、此治外法權ト云フ大屈辱ヲ掃蕩シタト云フ成行カラ、今尙此二條ノ末項ハ名譽アル日本國民ノ汚點トナシテ居ル、故ニ當局者ハ言ハシ、此條約ノ期限ノ存在スル間ハ米國ノ權利ニシテ、日本ノ移民制限ニ對シテハ日本ガ之ニ反抗スベキ理由ガ無イノデアル、否ナ全然日本ノ労働者移住ハ絕對ニ禁制スルノ法律ヲ可決セラレテモ仕方ガナイ、殊ニ米國憲法第四章ニ依レバ、米國議會ハ其各州タルモノニ與フル憲法上ノ保障モ其領土タル布畦、比律賓「アラスカ、ポーリトリコ」等ニ向テハ全ク之ヲ與ヘヌデモ宜イト云フ權能ヲ有シテ居ル、即チ人權問題ノ如キモ審裁判制度ニ對シテ比律賓ニ於テ之ヲ執行シテ居ラスト云フヤウナ實例ヨリシテモ、若シ一度米國議會ノ怒ヲ買ハシカ鐵袖觸ル、トコロ轉航拒絶ハサテ措イテ、布畦其物ニ向テ絶對ニ我移住民ヲ禁ゼラルノ法律規則ヲ制定セラレテモ已ムヲ得ナイ、故ニ日本ハ此交換的條件ニ對シテ不愉快ナガラモ米國ノ交渉ニ應ジタ譯デ、別ニ施スベキ方法ナシト言ハレマセリ、一應尤モニ聞エルガ、サリナガラ此所が本員質問ノ眼目デアル、成程尾生ヲシテ外務大臣タラシメバ、條約ノ死文其物ヲ固守スル以外ニ於テ活動ノ手段ナシトモ言ハレマセウ、併シナガラ本員ヲ以テ之ヲ見マシテバ、凡ソ條約上ノ解釋ナルモノハ法律其物ノ死文ヨリハ、寧ロ此死文ヲ活用スベキ生キタ國交際親疎ノ關係が最後ノ判官アルト本員ハ信スルノデアル、何トナレバ苟モ文明ノ度ヲ異ニシ、其國交際ノ親密デナイ國ニ於テハ、縱シバ一旦訂結シタル對等條約モ直ニ之ヲ改廢セラレタトコロノ實例ハ目前ノ支那が亞米利亞ニ於ケル移民問題デアル、諸君、明治一年ニ彼ノ「バーリンガム」條約ト云フ米清間ニ結シタコロノ移民條約ノ第五條ニハ何トアル、實ニ天地ノ公道ニ基キタル大文字ヲ以テ、米清兩國ノ關係ヲ公平ニ規定シテ居ル、即チスト認ムルヲ以テ、米國政府ハ其移住ヲ制限スルコトヲ得「但シ全然禁止スベカラザルコト、制限シ、更ニ十四年後即チ千八百九十四年ニ至リテハ、全ク移民禁止條約ヲ締結シタノデアル、其條文ニ依レバ第一條ニ本條約批准交換後十年間ハ、清國勞働者ノ米國ニ移住スルコトヲ全然禁止セラルベシト次第二排斥シ、今ヤ全ク兩國ノ間ハ無條約ノ關係トナクタ云フ閱歷ヲ見マシテモ、國貧弱ニシテ交偏ニ輕シ、本員ハ清國ノタメニ同情一滴ノ涙ニ堪ヘヌ一人デアル、之ニ反シ兩國國交際ノ關係ガ親密ナラン

カ、血ハ水ヨリモ濃ガナリト云フ實際ハ法律ノ死文以上ニ行ハレテ居ルノデアル、其又移民問題デアル即チ米國ガ伊太利及南歐羅臼ノ下等労働者ノ移住ヲ制限スル目的ヲ以テ、明治三十六年ニ通過シタトコロノ移民條令ニ依リマスルト、其上陸ヲ禁止スベキ條項中ニ曰ク、貧困者ニシテ公共ノ負擔ナルベキ責アル者、又ハ他人ノ救助ニ依リ渡來スル者、斯ウ云フ明文ガアルガ年ニ紐育ニ上陸スル伊太利ノ百万若クハ其以上ノ者ニ對シ、此死文ニ付イテ今回ノ如キ法文勵行ノ新規定ヲ設ケタト云フ實例ハ、斷ジテナインデアル、若シ又一步ヲ退イテ死文其モノガ、日米國交際ヲ顧ミナイト云フナラバ、亞米利加政府ハ何故ニ三十二年來我移民ノ轉航ヲ默許シタノデアルカ、論ヨリ證據今回可決シタル移民法ノ本條其モノニ依シテ見マスレバ、米國上院ハ初メ原案ノ入國稅二弗ト云フモノヲ五弗ト致シ、別ニ教育試驗法ナルモノヲ設ケテ下等移民ヲ制限シヤウトシタ、サリナガラ人道ト平民主義ナル衆議院ハ兩院協議ノ結果、此入國稅ヲ三弗ト致シ、教育試驗ト云フ項目ヲ削リ、以テ勤勉ニシテ忠實ノ世界ノ労働者ヲ米國ニ移住サセルニ於テ、容易ナル便宜ヲ啓イタト云フコトニ對シテモ、如何ニ米國ノ輿論ガ一視同仁ノ大義ニ於テ決シテ客ナラザルト云フコトノ、實勢ヲ徵スルニ足ラウト思フ、然ルニ何事デアル、我が労働者ノ轉航ノミハ俄然トシテ鐵條網ヲ設ケテ之ヲ拒絶スルニ至シタノハ、其實人種の感想カラ來タ、第一條ノ末文ガ今尙餘命ヲ全ウシタ結果デアル、然ルニ其第二條ノ本文ハ本來最惠國條款ノ圓満充實ナル原則ニ衝突スベキ除外例ト、當時日米兩國國交際ノ關係ハ日本ヲ知ラザル米國ニ對シ、又東洋ニ孤立シタル我國ハ事情已ムヲ得ズシテ此末文ヲ挿入シタ云フ其ノ歴史ニ遡リテ見タラバ、今回ノ如キ轉航拒絶條例トモ言フベキ屈辱ヲ見ズシテ止マナカッタカト云フコトガ、本員ノ疑ヒデアル、有體ニ申セバ、我當局者ハ米國ト極メテ親密ナル間柄デアル以上ハ、何ガ故ニ外交手段ニ依リ少クトモ此新法ノ提出ヲ見合ハセシムル交渉ノ方法ハナカッタノデアルカ、現ニ外務省ハ昨年以來布畦行移住民ニ對シテハ、布畦限リノ旅行券ヲ下付シ、又米國直航ノ我が労働者ニ對シテモ有スル制限ヲ設テ、米國政府ヨリ苦情ヲ提出セラレザル前ニ、我カラ進シテ該末文ノ真意ヲ實際ニ應用シテ居ラト云フ誠意ハ、必ズ米國政府ノ諒トスルトコロデアラウト信ズル、而カモ尙ホ米國政府ニシテ其意滿タズンバ、寧ロ斷ジテ此國辱クルベキ新法律、所謂世界ニ向シテ日本ノ忠勇武烈ナル五千萬ノ民族中ニハ一種労働者ト云フ憚ムベキ劣等階級ノ民族ガアッテ、此民族ハ他ノ天地ニ於テ同一ナル待遇ヲ受クルコトが出來ナイト云フ耻辱ノ廣告ヲナシヨリ、寧ロ我レ自ラ進シテ嚴重ナル移民取締法アルモノヲ設ケ、旅行券下付ノ當時ヨリ保證人ニ對スル責任等ニ至ルマニ厲行致シタナラバ、故鄉忘レ難キ此哀タタル可憐ノ労働者ガ異日歸朝ノ曉移民取締法ニ抵觸シテマデ、親類故郷ニ煩累ヲ及ボサウトハ本員ハ信ゼヌノデアル、然ラバ即チ此最惠國條款ヲ打破スベキ國民的屈辱ノ文字ヲ更ニ再生セシメタ、今回轉航拒絶ノ新法律ニ對シテ、我當局者ハ理ニ於テ、十分米國政府ニ向シテ争フ手段方法ハ絶無ナナイト云フコトヲ本員ハ確信スルモノデアル、況ヤ此新法律ハ其實桑港事件以來、彼我當局者間ニ於テ極メテ誠實ニ斡旋シテ吳レタ所ノ米國國務卿「ルート」氏ノ提出案アル、政府提出案ニシテ世ニ所謂「ルート」案デアッタ以上ハ、我當局ハ單ニ之ヲ已ムヲ得ザル結果テ條約上自然ノ成行デ如何トモ致方

ナラバ、本員ハ林外務大臣當時ノ一句即チ其争ヤ君子ナリト云フ言葉ヲ藉り、我當局者ノ雅量ハ如何ニモ君子人ナル哉ト稱讚スルニ躊躇シナイノテアル、第一「諸君、忌憚ナク本員ヲシテ言ハシムレバ啻ニ此新法律ヲ提出セシメザルヤウ、已ムヲ得ズンバ我レ自是が取締ヲ設ケルノミナラズ、本來ハ桑港事件ノ發生ノ時ニ當ラテ、我國ハ何故ニ進シテ此第二條末項ノ改正ヲ提起スルノ交渉ヲ開カツナカツタノデアル、抑、條約ナルモノハ兩締盟國ノ合意ノ結果デアル、我ニ希望アリ、彼ニ意思アレバ、此改廢ハ自由アル、而シテ此日本ノ當局者ハ其感ヲ同シウシテ居ル、然ラバ米國政府が是ニ對シテ如何ナル意思ヲ持テ居タルカト言ヘバ、本員ハ信ズル、米國政府ハ世界ニ向テ日本ノ希望タル此末項ノ改正ニ向テハ全然同意ヲシテ居ルノデアル、其證據ハ即チ昨年十二月二日米國大統領ガ大統領ノ資格ヲ以テ其議會ニ下シタル教書其物デアル、此教書アレバコソ我ニ國民ハ多大ノ感激ト希望ヲ繋イダ次第アル、大統領ハ何ト言シテ居タ、一二茲ニ例證致シタイト思フ、即チ「一政府カ國際上ノ行動上單ニ利己ヲ基礎トスルモノハ愚昧ナル偏屈主義ノ精神ヲ暴露スルモノナリ」更ニ進ンデ「我國ニ渡來スル移住者ハ正義ト善意ヲ以テ之ヲ取扱ハサルヘカラス其間宗教人種ノ異同ヲ問ハス英獨露伊ヨリ來ルモノト日本ヨリ來ルモノトハ何等ノ問フヘキ所ニ非ス」進ンデ桑港事件ヲ目シテ「此事一國民トシテ吾人ノ名ヲ傷クルコト甚シ」ト明言シ、遂ニ日本ガ一時代ニシテ歐洲強國ト伍列シタル事實ト之ニ伴フ尊敬ヲ拂ハナケレバナラスト云フコトヲ以テ、恰モ上帝ノ命令ノ如ク彼ハ斯ウ云々テ居ルノテアル「余ハ英人佛人獨人露人伊人ニ對スルト同様日本人ニ對シテ公正ナル取扱ヲ爲サンコトヲ請フ余ノ之ヲ請フハ人道ト文明トニ基ケルモノナリ云々」日本人問題ニ就テハ余ハ余ノ爲シ得ヘキ總テヲ爲スヘク且ツ余ノ正當ニ使用シ得ヘキ陸海軍ノ總テノ權力ヲ行使スヘシ諸君、神ノ外、天地萬有何ノ怖ル、所ナキ正義ト、大道ノ化權者タル「ルースベルト」大統領ガ斯ノ如ク明言シテアル以上ハ、此二條ノ末項改正ノ提議ニ關シテハ、必ゞヤ彼我當局者間ニ十分ナル交渉内談ガナケレバナラ又シテアル、若シ是ナシトセバ、ハバ又何故デアル、是アリト爲シタナラバ其結果ハ如何デアル、況ヤ桑港事件以來、何事モ打明ケタトコロノ圓滿ニシテ波立タサル兩國ノ關係上、突然トシテ大山現ハレタル如キ、此新法律ノ可決ヲ見ルト云フニ至テハ本員ハ愈、出テ、愈、驚カザルヲ得ナイノデアル、第三、或ハ曰シ、「一旦年限ヲ規定シタ條約ハ、其年限中是が改廢ヲ爲スハ國際上ノ不德義ナルト、本員ハ斷シテ斯ル駁論ヲ許シテ新條約ヲ締結シタ新實例ガアル、又第二ニハ、條約中ノ一項が兩國ノ利締結ノ翌年新條約ヲ締結シタ新實例ガアル、又第二ニハ、條約中ノ一項が兩國ノ利害ト衝突シタル場合ニ、之ヲ年限中ニ改廢シタ實例ガアル、即チ是モ亞米利加ト伊太利トノ領事館制度ノ條約改正デアル、否ナ、當外務大臣ハ現ニ舊日英條約ハ明治三十年ヨリ本年マデガ繼續期限デアル、其一箇年前ニ是が改廢ヲ爲スベキ契約中ノモモ、而モ二十八年九月現存セル攻守同盟ノ日英同盟ヲ締結シタノミナラズ、日本ト米國ニ松ケル罪人引渡條例モ、期限中ニ之ヲ改正シタト云フ幾多ノ新例ヲ見ルニ付ケ、本員ハ我當局ガ桑港事件ノ發生ニ際シマシテ、先ンズレバ人ヲ制ス、何ゾ百尺竿頭一步ヲ進メテ、此第一條ノ末項ノ改正ヲ提議シナシカト云フコトデアル、然ルニ改正提議

所信、若シ誤アランカ、希クハ博學ニシテ有識ナルトコロノ當局者ハ、此點ニ向テモ又教ヲ垂ル、ニ客ナラザルコトヲ切望スルノデアル、終リニ臨ンデ更ニ轉航勞働者拒絶ノ御承知ノ如ク労働者ニハ人夫労働、所謂「クリー、レーポーラー」下熟練労働者、所謂「スキットレーボーラー」ノ區別ガアル、殊ニ吾ニ國民中ニハ亞米利加ニ於テ數千「エーグル」ノ土地ヲ有シ、數百万圓ノ商業ヲ營ンデ居ル、是等ノ人々が其親戚故舊ノ關係上ヨリシテ、布哇ニ於ケル熟練労働者ト知リ合ツテ、此労働者ガ米國ニ來テ、日本國民ト共ニ其土地、又ハ其商業ニ從事シヤウト云フ場合ニ於テモ、米國政府ハ今既ノ轉航拒絶條例ニ於テ、之ニ上陸ヲ許サヌト云フ趣意デアルカ、是ガ一箇條、又一步進ンデ轉航サヘモ既ニ拒絶シタル以上ハ、米國本土ニ直航スル移住民ノコトニ對シテハ、大統領ノ明言セラレテ居ルガ如ク、他ノ歐洲國民ト同一ノ取扱ヲ與ヘルト云フ、其手加減ニ關スル交渉ノ内情ハ如何デアルカ、要スルニ日露戰爭以後、我國運ノ勃興ハ殆ド字内ノ强大國ノ中ニ伍伴致シ、其公使館ヲ上ボシテ大使館ト爲シ、古キ人形ニ新シキ衣裳ヲ著ケサセマデ、國際的的地位ヲ維持スルコトニ汲々タル今日、諸君、忽ニシテ此前世紀ノ殘物タル人種的感情ノ文字カラシテ、轉航拒絶條例ヲ見ルニ至テハ、本員ハ我國際的地位ハ幽谷ヨリ出テ、喬木ニ移ツタト思フ間モナク、喬木ヨリ蹴落サレテ幽谷ニ氣絶シタト云フ痛憤ヲ懷クモノデアル、現ニ桑港事件ノ起ツタトキニ外務大臣ハ、諸君、一旦弓ニ傷ケラレタル鳥ハ再ヒ聲聲ヲ聞ケバ即起ツト云フが如ク、此多經驗ナル青木子爵ニ加フルニ、博學達識ナルトコロノ當外務大臣ガ、此新法律ノ締結ニ對シテ、寢言ハレタノハ、想フニ賢明ナル青木大使ノ報告デゴザイマセウ、記ス曾テ遼東半島還附ノトキニ、時ノ青木獨逸公使ハ、獨逸ハ決シテニ干涉セズト云フ報告ヲナサレタ、諸君、一旦弓ニ傷ケラレタル鳥ハ再ヒ聲聲ヲ聞ケバ即起ツト云フが如ク、此多經驗ナル青木子爵ニ加フルニ、博學達識ナルトコロノ當外務大臣ガ、此新法律ノ締結ニ對シテ、寢耳ニ水トハ言ハヌケレバ、サレバトテ妥協ノ結果、茲ニ至ツタモ吾々ハ思ハス、思慮精密、機略縱横ナル人々が此結果ヲ見ルニ至ツタノハ想フニ分明說破スベカラザルトコロノ外交的作戰計畫ノ伏在スルモノガアシテ、所謂苦心慘憺、經營拮据ノ始末が茲ニ至ツタコトデアラウト思フ、サリナガラ國民トシテハ條約改正以來ノ一大問題タル、否ナ、一ノ大國權上ニ於ケル恥辱問題タル、此問題ニ對シテ、願クハ外務大臣ハ前回同様、腹藏ナク此席上ニ立テ、吾ニ國民ニ明白ナル答辯ヲ與ヘラレントヲ切望スルト云フ、木員質問ノ趣旨何ゾ必シモ政府攻撃ノミナランヤ、實ハ自由ト正義ノ空氣ヲ以テ圍繞スル米國ノ本土ニ對シ、本員ノ此聲、希クハ忠實ニシテ親愛ナル日本國民、一部ノ輿論トシテ、大平洋ヲ渡リ米國ニ於ケル公明正大ナル大統領ノ良心、竝ニ其健全ナル輿論ニ向テ反響センコトヲ希望スルタメデアル、敢テ諸君ノ清願ヲ汚シマシタ
○外務大臣子爵林董君（登壇）
○外務大臣（子爵林董君）諸君、今日ハ豫算ノ大問題ガアルノデ、斯ク最モ辯舌ノ巧ミナル望月君ノ長イ質問ガアラウトハ思ハナカツタノアリマスカラ、用意モ致シマセバガ、且望月君ノ博聞強記ナル亞米利加ノ憲法ト云ヒ、法律ト云ヒ、各國ノ條約ト云フモノヲ引用ナサレテノ演説デゴザイマスカラ、私モ殆ドノ黒カラ御答シテ宜イカト云フコトガ、記憶ニ止テ居リマセヌ、御質問ノ肝要ナル點ト思フコトヲ茲ニ拜聴ノ間ニ控テ置キマシタ點ヲ、一々順々逐々御答イ申スデゴザイマス、第一ニ米國ノ大統領始メ幾千万ハ嘗テ之ヲ開カザルノミナラズ、大統領ノ教書ニ對シテモ、天ノ與フル所取ラズバ禍却ニテ其身ニ及ブ、今コソ新條約通過ノ將來ハ日本國民ノ身ノ仇トナツト云フ本員ノ

諸致シタノニアリマス、爾來外務ノ大臣ノ職ニ就カレマシタモノハ政界ノ泰斗ト仰ガル、大政治家ガ此職ニ就カレテ以來、不肖本官ニ至リマスル迄、數人ノ外務大臣ハ交迭シテ居タノデゴザイマスガ、ドノ大臣モ已ムヲ得ズ、初メ仕来フタコロノ方針ニ依シテ此事ヲ處置シ來タノニアリマス、此仕來タ方法ハ如何ト云フニ、若シ亞米利加ガ條約上ノ権利ヲ施行シテ、法律ヲ以テ日本ノ移住民ヲ制限スルヤウニナシテハ、條約上已ムヲ得ナイコトデハアルケレドモ、併シ體面上ニ於テハ甚ダ面白クナイ、日本人ノ感情ヲ害スルコトモ蓋シ少ナカラヌ譯デアルカラシテ、何トカシテ之ヲ處辨シナケレバナラヌト云フ考ヲ持シタノニアリマス、是ハ唯今望月君ノ辯セラレマス通デ、其趣意ニ依シテ方針ヲ立テラレタノハ、亞米利加ヘ行クハ勞働者ノ中ニ許サルベキモノ、種類ヲ限シテ、之ニハ亞米利加ヘ往ク直航スルノ免狀ヲ與ヘ來タノニアリマス、ソレハ明治二十九年ニ制定ニナリマシタトコロノ移民保護法ニ依シテ外務大臣ニ委任セラレタ權力ニ依シテ、其規則ヲ設ケタノデゴザイマスガ、勞働者ガ直ニ亞米利加ニ行クコトハ許サナカツタノデゴザイマス、然ルニ三十一年布哇合併ノ後ハ布哇モ亞米利加ノ一部分トナツタニ依シテ、アスコニ這入ッタ者ハ亞米利加ノ内地カラ内地へ旅行スルノハ自由デアルト云フ亞米利加ノ法律ニ從シテヤルコトデアルカラ、自由デアルト云フコトデ、轉航者が多クナシテ參リマシタガ、是モ亞米利加政府ノ注意ト種々ノ間接ノ手段ヲ以テ、餘リ多クハ亞米利加ヘハ這入ラナカツタノアリマスカラ、多少ノ異論ハアリマシタケレドモ、ソレハ其儘ニ行ハレテ居シテ、決シテ亞米利加デハ之ヲ默許シタト云フ譯合デハナカツタノニアリマスルガ、昨年桑港ニ於テ慘憺タル天災ノアリマシタ以來、彼ノ地ノ勞働ノ需要ハ頓ニ殖エタノニアリマス、之ニ依シテ布哇カラシテ亞米利加ヘ往ク者ガ、益々多クナツタソアリマスカラ、其事ヲ聞イテ日本ノ本國カラモ亞米利加ニ直ニ往ク免狀ハ得ラナイガ、布哇ニ行ク免狀ヲ取シテ往キサヘスレバ、亞米利加ニ往クハ勝手ダト言シテ、布哇ニ往クノ免狀ヲ持シテ、アノ島ヲ踏臺トシテ亞米利加ヘ往ク者ガ、益々多クナツタソアリマスカラ、昨年ノ三四月頃ニナシテハ餘リ多ク轉航人が往クカラ、旅行免狀下附ニ一度止メタコトモアツシテアリマスカ、遂ニ防ぐコトが出來ナクテ、昨年一万有餘——一万何千人ノ轉航者が亞米利加ヘ往クコトニナツタ、ソレニ基イテ勞働ノ競争カラシテ、アスコノ下等ノ勞働社會ハ大灾害ニ依シテ「デモラライズ」シテ秩序ノ亂レテ居ルトキニ乘シテ、大ニ排日運動ヲ盛シニシテ法律ヲ立テ、我轉航人ヲ止メルヤウナ有様ニナツタノニアリマスガ、此事ニ於テハ當局者ノ等閑アルカ、過チアルカ、抑亦外ニ此責ニ任ズル者ガアルカナイカ、公平ナル諸君ノ判定ニ御任セシタトイ思フノテス、次ニ不都合ナル條約ハ期限内ニ廢棄スルコトノ例ハ幾ラモアルト云フ御説デアリマスガ、是モ例ハアリマスガ、片ニノ都合ニ依シテ廢棄スルト云フ例ハ殆ドナイト思フノニアリマス（笑聲起ル）固ヨリ合意ノ上デナケレバ廢棄スルコトハナラヌ、ソレテ唯今勞働者ノ轉航ヲ止メルコトヲ以テ必要トシテ居ル亞米利加ニカラ、將來ニ向シテノ交渉ハ暫ク今マデノトコロデバ、ナカニク條約ノ改正ナドハ申出ツ向シテ、此談判ヲ始メタカラト申シテモ、其合意ヲ得ラレルカ、得ラナイカト云フコトハ、大槻推測シテ私ハ出來ナイコト、信ズル、謂ハシ借財返済ノ期限ニ到シテ取立ニ熱中シテ居ル債主ニ向シテ其借財ノ期限ヲ談判スルノト均シキコトデハナイカト思フノニアリマスカラ、將來ニ向シテノ交渉ハ暫ク今マデノトコロデバ、ナカニク條約ノ改正ナドハ申出ツコトモ出來ナカニテゴザイマス、又其外ニ是ハ望月君ノ御説デアリマセヌガ、仄ニ聞

クトコロニ據リマスルト、我日米條約ノ第二條ノ末項ハ亞米利加ニ這入ルトキノ制限デア。テ、一度這入ルタ以上ハ一時間デモ二時間デモ或ハ一週間デモ、アスコニ這入ルタ以上ハ、最早亞米利加ノ内地デアリマスカラ、一部ヨリ他部へ轉航スルコトハ勝手デアルト云フ說モアルヤウニ聞キマスケレドモ、是ハ一ツノ法律問題トシテ、一箇ノ論題トシテハ宣イカモ知レマセヌケレドモ、實際ニ於テハ是ヨリ多クヲ留メル權利ノアル亞米利加政府ニ向テ、其權利以下ノコトニ付イテ論ジテモ、格別ノ效能ハナイカト思フノデ、譬ヘテ言ヘバ是マテ布陸カラ亞米利加へ轉航ヲヤカマシク言フナラバ、條約ノ權利ヲ持テ居タルコトデアルカラ、布陸ニ往クコトグルミ禁ジヤウカト云フ說モナイトハ言ヘナイ、若シ其時ニ到ラバ、如何ナル影響ヲ日本ニ及ボシマセウカ、私ハ甚ダ寒心ニ思フ、寧ロ默テ居タル方ガ宜イカト思フ、諸ア四五日前カラ曠ノアリマス布陸渡航人ヲ制限シマス上ニモ、尙排日熱ハ盛ンテアシテ、様ミニ日本人ヲ害迫スル如キ舉動ガ、桑港人民中ニ現ハレテ居ルコトヲ聞キマシタガ、是ハ公報ノアッタ譯デモナク、唯新聞紙上テ見ル話デアリマスカラ、若シ是が本當デアッタラ兩國ノ感情ハ益々惡シクナシテ、其結果タルヤ、百損アシテ、一得モナイコトニナルカモ知レヌト云フ虞ヘアリマスケレドモ、亞米利加大統領ノ英邁ナルヨト、公明正大ナルコト、亞米利加多數人民ノ文明ナル思想ヲ持テ居ルコトニ依テ、サマデノ禍ヲ兩國ノ間ニ惹起スヤウナコトハナイダラウト云フコトハ、私ハ信ジテ居リマス、且願フコトデアリマスガ、日本ニ於テモ此騒ヲ大キクシテ、殆ド火ヲ附ケルヨリハ兩國ノ間柄トシテ、成ルベク靜ニ纏メルコトヲ願ウノアリマス。

(ヒヤー) (謹聽ト呼フ者アリ)

○日向輝武君 チヨット外務大臣ニ質問スル、唯今アナタノ御説明ハ大變詳シク長々シウゴザイマシタケレドモ、要領ヲ得テ居ラス、質問者モ答辯者モ大分時間ヲ費シテ居リマスガ、要點ハ五分カ六分足リ爾問題デアラウト思フ、即チ米國政府ハ日本人ナルガ故ニ入國ヲセセナ、唯法文ハ巧ニ飾テ居リマスケレドモ、精神ハ確ニ日本人ヲ排斥スルモノデアル、故ニ歐羅巴ノ各國人ハ何故ニ日本人ガ之ニ向テ默ニ居ルダラウカト云ウテ不思議ニ思テ居ル電報ハ、外務大臣モ御承知ダラウト信ジマス、ソコテ此問題ノ骨子ハ此日本人排斥ハ帝國政府ト、華盛頓政府トノ間ニ十分打合ラシテ、而シテスウ云フ成案ヲ折へタモノハナイカ、若シサウ云フ打合ラシモノデナインラバ、何故ニ帝國政府ハ布陸限りト云フ旅券ヲ書イテ居ル、今度ノ合衆國ノ法律ノ改正ハ米國領土内ノ島限リ比律賓、布陸、或ハ「ボートリコ」或ハ「パナマ」海峡地帶限りト云フ旅行免狀ヲ携ヘテ來タ者ハ勿論、外ノ國ニ宛テアモノハ無論デアリマスガ、米國ニ渡航シマスルニ米國領土内ノ一部分「アラスカ」トカ、或ハ桑港トカ、或ハ紐育トカ、若クハ布陸限りトカ云フヤウナ旅券ヲ出ス、政府ハ世界三國ハ澤山アリマスケレドモ、日本政府ヨリ獨リシカナイ故ニ、日本人民ガ携ヘル旅券ノ裏書ガ、單ニ合衆國ニ旅行スルト云フ文字デアリマスレバ、今度米國デ改正シタコロノ移民法ハ全ク無效ニナルノデアリマスカラ、此前ハ日本政府ハ旅券ノ裏書ヲ斯ウスル、若クハ是カラ先キモ布陸限りト云フコトヲ書クナラ、アナタノ方デハ布陸限りト云フコトニサシテハ如何デアルカト云フヤウナ具合ニ、外交上ノ御交渉ハアッタアルカ、ナカクノデアルカ、ソレヲ第一ニ明言シテ戴キタ、ソレカラ大變ニ日本人民ガ亞米利加ヘ這入ルト云フコトデゴザイマスガ、紐育ノ方カラ這入ルノハ百万入モ這入ルテ居ル、百万人以上モ這入テ居ル、日本カラ參リマスノハ昨年ハ一万二千人、ソレヲ一万二千人ニ對スルト云フモノ非常ニヤカマシク制限ラシテ、其十倍ニモ達スル歐羅巴ノ方カラ這入テ來ル労働者ニ對シテハ何等ノ制限モナイト云フノハ、是ハ日本人ヲ

云フ手段ヲ執ルノアルカ、若シ日本人ニ對シテ絕對ニイカヌト云フナラバ、何故全然拒絶シナインカ、此點ハドウ云フ考デ、ドウ云フ方針デアルカ、誠ニ曖昧デアシテ、一向分不清居ラス又出スナラバドン、出スが宜イ、布陸ニ限ル旅券ヲ持テ行クカラ、斯ウ云フ曖昧ナコトが起テ來ルト私共ハ考ヘルノアリマス、要領ハ此點ダケデアルカ、序ナガラ伺シテ置キマスルガ、先達アナタガ演壇ニ御立チニナシテ、大變講釋ヲナスツタ其時ノ御話ニ、學童問題ハ直ニ解決スルト仰シヤイマシタガ、餘リ米國大統領「ルーズベルト」ノミヲ頼リニシテ、ソレノミ御願リニナルト云フト、屢々ウ云フ失態ヲ來シハシナカト云フ、現ニ學童問題モ一向解決ラシテ居ラス、私ノ疑問ハ御打合セガシテアリマセヌカラ、多少御迷惑カモ知レマセヌガ、此點ヲ明瞭ニ御答辯ヲ願ヒマス。

(拍手スル者アリ)

○外務大臣(子爵林董君) 私ノ答辯ハ要領ヲ得ナイト云フ御説デゴザイマシタケレドモ、私ノ答辯ハ望月君ノ質問ニ對スル答辯デ、アナタノ質問ト少シ筋が違ツテ居ルカラ、御分り難ウゴザイマシタラウ、私ハ露骨ニ御話ヲ申シマセウ、長ノハニハニ云フ御デゴザイマスカラ、露骨ニ極ク短ク申シマセウガ、何故亞米利加ニ行クタメニハ旅行券ヲ出サズ、布陸バカリニ限シタ仰シヤルガ、先刻望月君ノ質問ニ答ヘタ通り、初メカラ亞米利加ニ行クコトヲ許ス旅行免狀ヲ出セバ、直チニ條約ノ權利ヲ以テ制限ヲセラレル不面目ガアルカラ、亞米利加ヘ行クコトハ勞働ノ種類ヲ擇シテ許スノデアルト云フコトヲ望月君ニ御答シタソレカラ東カブ這入ステ來ル移民ノ數ハ百万人アルト仰シヤイマスノハ、是ハ皆歐羅巴ヲ括シテ向フハ向フテ制限ヲ立テ居ルノアリマス、此方デハ此方デ立ツタノデ、アラウト思ヒマスガ、是ハ條約ニ許シテアル權利デアリマスレバ、是ハ其條約ヲ結シタトキニ定マツタルコトデ、今更致方ハナインデアリマスルガ、望月君ノ言ハレタ通り、條約ヲ改正シナケレバケタコトデアル今ノトコロテハ仕方ガナイ、ソレカラモウ一ツハ何デゴザイマシタ

○日向輝武君 今言シタコトアリ

○外務大臣(子爵林董君) 御聞ラナサラヌノニ答辯スルモ詰ラヌト云フ話デスナ……

○恆松隆慶君 日程ニ移ラレントラ望ミマス

○議長(杉田定一君) 日程第一、明治四十年度歲入歲出總豫算案、貴族院回付ヲ議題トシマス

第五頁 貴族院回付ノ箇所左ノ如シ

豫算

第一條 明治四十年度歲入歲出總豫算案(貴族院回付)

(小字及一一ハ貴族院修正)

第一條 明治四十年度歲入歲出總豫算案
歲入總額ヲ六億六百九拾萬七千七百五十五圓歲出總額ヲ六億六百九拾萬零四百五拾九圓
圓ト定ム其款項ノ金額ハ別冊甲號歲入豫算歲出豫算ニ據ルヘシ

甲號

歲入經常部

五七頁

第一項 森 林 収 入 金 八 百 壹 萬 五 千 參 百 貳 圓
 歲入經常部合計金 四億貳千參百九拾九萬千八百五拾八圓

六〇頁

歲入總計金 六億七百參拾九萬參千百拾八圓
 六億六百九拾叁萬七千七百五拾五圓

歲出臨時部

歲出臨時部
内務省所管

一一八頁

第七款

北海道拓殖費 金貳百五拾四萬八千七百六拾圓

一一九頁

第八項 鉄路及留萌築港費 金參拾萬八千圓

第七款

北海道森林費 金參拾四萬七百六拾圓

第八款 北海道森林費 金參拾四萬七百六拾圓

第一項 俸給及諸給金 金五萬六千四百八十壹圓

第二項 廉 費 金壹萬七千七百拾五圓

第五項 旅 費 金五萬八千四百六拾圓

第六項 雜 給 及 雜 費 金五萬參千貳百貳拾七圓

第七項 事 業 費 金拾貳萬九千六百參拾九圓

第九項 營 繕 費 金參萬參千參百貳拾圓

一二一頁

内務省所管合計金 千貳百拾六萬四千九百參拾六圓

一二二頁

歲出臨時部合計金 豐億九千八百七拾六萬九千貳百九十六圓

歲出總計金 六億七百參拾九萬參千百拾八圓

一五五頁

第五 全部削除
第六ヲ第五トシ第七以下順次續上ク

(大藏大臣法學博士阪谷芳郎君)此場合四十年度ノ豫算ニ付キマシテ、貴族院ノ修正ニ對スル政府ノ意見ヲ開陳致シテ置キタイト考ヘマス、此修正ハ御承知ノ通ニ、北海道ニ對スル財政計畫ノ一部ニ付キマシテ、山林經營並ニ鉄路留萌築港經營ニ於

テ、貴族院が政府ノ案ヲ削除致シタノゴザイマス、此事ニ付キマシテハ十分ニ政府ハ貴族院ニ於キマシテ、原案ノ趣意ヲ論議致シタノゴザイマスガ、不辛ニ致シマシテ貴族院ノ同意ヲ得ルコトが出來ズシテ、此方へ回附ニナリマシタノゴザイマス、此場合政府ハ豫算ノ成立ヲ以テ大切考ヘマスル故ニ、大局ニ鑑ミマシテ貴族院ノ修正ニ同意致シダイト云フ意見デゴザイマス

○議長(杉田定一君)質問デスカ
 ○加瀬禧逸君 質問デス、唯今大藏大臣ノ説明ニ依リマシテ、此貴族院カラ回附セラマシタコロノ修正案ニ對シテ、同意ヲ表スベヤ否ヤノ議事ヲ開カル、場合デゴザイマスカラシテ、私ハ大藏大臣ノ唯今ノ如キ短い言葉ヲ以テ満足スルコトが出來得マセヌガ故ニ、此際政府ノ所信、殊ニ原内務大臣ノ所信ヲ尋ネタイ、此貴族院ノ修正ニ依リマスレバ、唯今大藏大臣ヨリ述ヘラレマシタ北海道ノ經營ヲ削除セラレテ居ル、殊ニ最モ豫算委員會等ニ於キマシテ全力ヲ注イテ維持セラレタルトコロノ鉄路及留萌ノ築港ヲ完全削除セラル、ト云フ憐れベキ状態ニ立至ツタノアル、此場合ニ於テ大藏大臣ハ已ムナク同意フルト仰セラル、ノゾアリマスルガ、此同意ト云フモノハ已ムヲ得スカラ泣クヽ同意ヲスルト云フ意味デアルカ、或ハ貴族院ニ於テ修正シタモノニ同意シテ、更ニ衆議院ニ向クテ先キノ主張ヲ撤回シテ、今同意スルト明言セラル、ノハ、此衆議院ヲ與シ易シト悔ラルノアルカ、私ハ此問題ハ政府ノ威信ニ關係致シマスルノミナラズ、延イテ原君ノ面目ニ大關係ヲ有スマスル問題デゴザイマスカラ、極メテ重要ノ案件ト信じテ此質問ヲ致スノニアリマス、政府ハ先ニ衆議院ニ臨ンタルトコロノ態度ヲ「變致シマシテ、今日貴族院ノ修正ニ盲從スルトコロノ言葉ヲ述ベラル、トコロノ心機一轉ノ何カ詳シイ事情ガアルナラバ、堂々ト此處ニ辯明セラレシヲ望ミマス

(質問タタ)ト呼フ者アリ「拍手スル者アリ」望月長夫君「答辯ノ言葉ガナイ」
 ト呼ヒ、加瀬禧逸君「第シタリト謂フベシ」ト呼フ

○議長(杉田定一君)小河源一君

(小河源一君登壇)

○小河源一君 諸君、私ハ貴族院ニ於ケル豫算ノ修正ニ對シマシテハ、國運ノ發展ノ阻害ヲ避ケマスルガタメニ、之ニ同意ヲ表スル者デゴザイマス、即ち今日ノ本議ニ於テ貴族院ノ修正通ニ譲決セラレントコトヲ希望致ス者デゴザイマス、全體吾々ハ戰後經營ト致シマシテ、積極方針ヲ執リ、國家將來ノ發展ヲ希望スルト云フコトハ滿場ノ希望デアタヌデゴザイマス、ソレ故ニ六億一千萬圓ト云フ多額ノ豫算ニ對シマシテ寸毫ノ削除ヲ致サズシテ、全部之ヲ可決致シマシクトハ若シ財力ノ伴アリマスルナラバ、尙此六億一千萬圓ハ吾々満足スルトコロデナカツタノアル、如何セン國家財政ノ都合ニ於キシテ、是以上ノ事ヲ爲シ得ラレザルコトヲ政府ニ於テモ認メ、吾々モ之ヲ認メタルガ故ニ此六億一千萬圓ト云フモノヲ可決致シマシタノアル、尙留萌鉄路ノ築港及北海道ノ森林經營等ニ於キマシテモ、種々ナル調査ヲ致シテ、是ハ可決スルヲ相當ナリト信ジテ、可決致シタノデアリマスルガ故ニ、吾々ニ於キマシテモ、今日此意思、此主義ニ變更アルベキ咎ハナインデゴザイマス、然ルニ貴族院ニ於テ之ニ修正ヲ加ヘマシタルコトハ、甚ダ吾々貴族院ノタメニ遺憾トスルトコロデアル、又國家ノタメニ遺憾トスルトコロデゴザイマス、元來戰後經營ト致シマシテ、始メテ事ヲ爲スノ年ハ、是レ以後ニアルノデゴザイマス、此時ニ當リマシテ戰後經營ノ事業ト致シテ、國家ノ發展ヲ望ム上ニ於キマシテハ、相成ルベキ限リハ、舉國一致ヲ以テ事ニ當ルベキハ、唯今ノ状勢ニ照シテ明ナル

○橋本久太郎君 反
○議長(杉田定一君)

本久太郎君
反對元々

トコロデゴザイマス、故ニ世ノ中ニハ一厘一毛ノ削除フモナサズト、非難ヲナスモノガアリマスルガ、勿論六億一千万ノ總豫算ヨリ、強テ削ラント欲スルナラバ、一厘一毛ノ極端ノ金錢ヲ削リ得ナイコトハナインデアル、併ナガラ斯様ナルコトヲ致シマスルノハ、是が果シテ國家ノ利益トナルカ、決シテ吾々國家ノ利益トナラスト云フコトヲ信ジマシテ、此相當ナリト認メマスルトコロノ豫算ヲ可決ヲ致シタノデアル、既ニ衆議院ニ於テ此赤誠ヲ以テ可決致シタルトコロノ豫算デアリマスルガ故ニ、舉國一致ト云フコトヲ、相成ルベク尊ブヘキモノデアルト、貴族院ニ於テ信ジマスルナラバ、貴族院モ宜シク此先議權ヲ持ヌテ居レトコロノ衆議院ノ議事ヲ重ンダブルト云フ紫ニムテ、又貴族院ニ於テモ先ニ留丙戴

○譜二之橫田定一著

○橋本久太郎君、私ハ貴族院ノ修正二反對ヲシテ、之ヲ否決セント思ヒマスル一人デ
ゴザイマス、貴族院ノ修正ニ付イテ、私ハ貴族院ノ議事ノ傍聴ヲシマシテ、又速記録ヲ
見マシタガ、如何ニモ之ヲ修正シタトコロノ理由由ノ薄弱ナルニ驚キマシタ、又中ニハ少々誤
解ヲセラレテ居ル點モナイカ知ラスト考ヘル位ノコトヲゴザイマス、ソレ故ニ私ハ唯今此所
於テ、貴族院ノ修正ニ對シテ之ヲ否決シテ、而シテ不司意アゴザイマス、否決ヲシマシ

テ更ニ兩院ノ協議會ニ移シテ、貴族院ノ反省ヲ求メタラ相當デアラウト私ハ考ヘマス、唯今小河君ハ貴族院ノ修正ニ同意セズバ、直ニ豫算不成立ニナルヤウニ稱ヘマスルガ、是ガ抑「私が大ニ不同意ヲ稱ヘル點ニアリマス、此豫算ヲ不成立ニシマシクナラバ、實ニ國家ノタメニ非常ナル不利益ニナルコトハ、私モ小河君ト同感アリマスケレドモ、想フニ貴族院ニ於テモ、國家ノ大勢ニ鑑ミラレテ、豫算ヲ成立サスルト云フ考ノアルコトハ、衆議院ニ譲ルマイト私ハ考ヘル、唯此所ニ於テ貴族院ノ修正ニ盲從セズンバ、直ニ豫算ガ不成立ニナルト考ヘラレルハ、抑、貴族院ヲ侮蔑シタルトコヨリ起ツタヌアルマイカ知ラヌト思ヒマス（ヒヤ／＼）貴族院モ衆議院ニ於テ豫算ヲ不成立ニスルコトハ、國家ノ不利益デアルト信ズルナラバ、貴族院モ固ヨリ豫算ヲ不成立ニスルトコロノ責任ヲ負フト信シテ居ル譯テゴザイマス、ソレ故ニ當所ニ於テ之ニ不同意ヲ唱ヘ、之ヲ否決シテ、兩院ノ協議會ニ移シテ、貴族院ノ反省ヲ求メタナラバ、想フニ貴族院ニ於テモ、能ク唯今申上ダタ通リノ薄弱ナル理由ニ反省ヲセラレ、誤解ノ點ガアレバ、能ク兩院協議會ニ於テ、協議委員ヨリ能ク之ヲ辯論セラレタナラバ、或ハ徹底スル餘地ガアルテハナイカ知ラヌト信ズルノデゴザイマス（ヒヤ／＼）又私ハ唯今ノ如ク薄弱ナル理由、或ハ誤解セラレテ居リハセヌカト思フヤウナ其修正ニ對シテ、唯言フ美ニシテ大局ニ考ヘルノ候ノト（笑聲起ル）唯嗚呼ガマシク氣取シテ、而シテ貴族院ニ其實ハ、盲從スルヤウナ惡例ヲ此處ニ生ジタレバ、是コソ向來國家ノタメニ甚ダ憂フベキ厭惡例ヲ生ズルノデナイカト私ハ信ズルノデアル、故ニ私ニ於テハ此處ニ於テ斷シテ不同意ヲ唱ヘ、可決シテ兩院協議會ニ移サンコトヲ切ニ望ムノデアリマス、想フニ大勢ハ既ニ貴族院ニ盲從スルニ定マッテ居ルノデゴザイマセウ、併ナガラ假令本員一人ナリトモ斯ノ如キ明カナル道理ノアル、斯ノ如キ謂ハレナキ盲從ニハ決シテ從フコトが出來ヌノデアリマス、故ニ此一言ヲ以テ之ヲ否決スルコトヲ望

「長」合場純孝君登壇

○長谷場純孝君　吾々ハ院議ノ重ンズベキヨ信ズル者デアル、又吾々ハ豫算案ニ於テ衆議院ノ議決シタ豫算ニ對シテ德義上ニ於テ成ルベク貴族院ハ之ニ多大ノ影響ノ及ベナイヤウニ同意ヲ表セラレントヲ御テ希望シテ居ルトコロノモノデアル、又唯今橋本君ノ述ベラレタ説ニ於テモ絶対ノ反對ヲ唱フルトコロノモノデナイ、サリナガラ今日ノ場合ニ於テハ、即チ戰後ノ經營ヲ將ニ爲サントシツ、アルノ第一著デアル、此六億一千万圓内外ノ豫算ガ万一不成立ニ終ルヤウニナツテハ、啻三日本ノ農工商ノヨトハ勿論、軍備ノ整理ト云フ點ニ於テ大ナル不都合ヲ感シ、其結果トシテ非常ナル不利益ヲ被ムルニミナラズ、國家ノ威信ニ關スルコトニ立至ルデアラウト云フコトヲ切ニ憂アルトコロノモノデゴサイマス、此點ニ至ダヘ蓋シ何人ト雖モ御同感デアラウト私ハ確信致シマス（橋本久太郎君）「吾々モ御同感デアルカラ否決スルト呼フ」其通り、因テ吾々ハ理窟一黒ニ申シマスレバ、橋本君ノ議論ノ通り、此場合ニ於テハ貴族院ノ修正ヲ否決シ、而シテ吾々ハ衆議

官報號外

明治四十年三月十日

衆議院議事速記錄第十三號

豫辨案

○橋本久太郎君 反對ノ演説ヲ致シマス
○議長(杉田定一君) 通告ガアリマス

反対デスカ

「吾こそ御同感アルカラ否決スルト呼フ」其通り、因テ吾ニハ理窟一點デ申シマスレバ、橋本君ノ議論ノ通り、此場合ニ於テハ貴族院ノ修正ヲ否決シ、而シテ吾ニハ衆議

九

第十一條 委任經理ニ係ル會計ノ検査ハ會計検査院法第十六條ニ依ル
第十二條 學校及圖書館特別會計ノ收入支出ニ關スル規程ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

附則

本法ハ明治四十年度ヨリ之ヲ施行ス

官立學校及圖書館會計法ハ之ヲ廢止ス

本法施行ノ際各學校及圖書館ニ於テ從來資金トシテ所有スル動產不動產ハ總テ學校及圖書館資金ニ之ヲ編入スヘシ 但シ收入ノ目的ヲ以テ所有シタル資金ハ三條舊書ニ依ル

○江原素六君 此案ハヤハリ貴族院ノ修正ニ同意ヲ表シタク存シマス

〔異議ナシ異議ナシ〕ノ聲起ル

○議長(杉田定一君) 又「採決ケタ」ト呼フ者アリ

○議長(杉田定一君) 全部ニ就イテ採決ヲシマス、貴族院回付ノ通御異議ハアリマセヌカ

第三 種牡牛検査法案(政府提出)

第一讀會ノ續(委員長)

〔丹後直平君登壇〕

○丹後直平君 種牡牛検査法案ノ委員會ノ結果ヲ御報告致シマス、此案ハ至ッテ單

純ナ案デゴザイマシテ、從來種牛ノ検査取締ハ曾ニ農商務省ヨリ達ラ以テ地方廳ニ任シテアリマシタカ、何分地方區々ニ瓦リマシテ、統一的ノ監督が出來マセヌ、故ニ此度

斯ノ如キ法律ヲ制定シテ、全國統一的ノ即チ一定ノ検査標準ヲ立てマシテ、全國統一的ニ取締リタイト云フ法律ノ精神ニアリマスル、委員會ニ於キマシテハ此法案ノ全體ニ對シマシテハ別ニ異議アリマセヌ、併シ其施行上ノ取扱ニ付キマシテハ又懸念スルトコロモ

ナイデモアリマセヌデアリスカラ、委員會ハ二回開キマシテ政府委員ニ就キマシテ其取扱上ノ懸念スルヤウナ點ハ反覆質問モ致シ、又意見ヲ交換致シマシテ、法案全體ニハ異議アリ

マセヌア、唯僅ニ施行期ニ付キマシテ修正ヲ加ヘマシタ即チ本案ノ附則第九條ニ「本法ハ明治四十年四月一日ヨリ之ヲ施行ス」トアリマスノヲ、此法案ヲ兩院ガ通過致シ

マシテ、尙施行規則ヲ控ヘマシタリ、其他イロ／＼準備ヲ爲スニハ餘り時日が切迫シテ居ルカラ、七月ヨリ施行スル方ガ宜カラウト云フコトデ、即チ「四十年四月一日ヨリ施行スル」ト云フノヲ「四月」ヲ「七月」ニ直シテ「四」ヲ「七」ト改メタノデゴザイマス、政府

此修正ニハ異議ナク同意ヲ表シマシテ、即チ委員會一致ノ修正デ之ヲ決議致シマシテゴザイマス、尙一言附加ヘマシテ茲ニ申上ゲタコトハ、委員會ニ於キマシテ此法案ヲ可決スルトキニ當リマシテ、委員會ニハ斯ウ云フ希望ガアリマシタ、政府ニ於テハ此日本ノ產牛ノ改良發達ヲ圖ル上ニ於テ、方針計畫アルカ知ラヌガ、只此検査法案位以テ甘んじて居ラレルヤウデハ、將來日本ノ產牛ノ改良發達ヲ圖ルニハ大ナル急速ナル發達ヲ見ルコトハ到底出來ナイコトデアラウ、此検査法ト相俟ッテ大ニ種畜場ヲ設置シナケレバナラズ、此種畜場ヲ要求スルコトハ國家トシテモ民間トシテモ非常ナルモノデアル、即チ國家非常ノ急ナル場合ニ際シマシテ、食料トシテモ軍需品トシテモ其供給ニ不足ヲ告ゲマスコトが日露戰役ノトキニ徵シマシテモ明カナルコトデアル、又今日民間ニ於キマシテモ良キ種牛ノ頒付ヲ得タイト云フコトハ、非常ニ渴望シテ居ル是ハ、三千

万農家ノ均シク唱フルトコロノ聲アル、今全國ニ種牛牧場ハ僅ニ一箇所ナアリマセヌ、故ニ尙此上ニ増設シテ種牛ヲ全國ニ汎ク行渉ルヤウニシタイモノデアルカラ、政府ハ決シテ此種牛検査法ニ甘ンゼズ、大ニ牧場ノ計畫ヲ立テラレテ、即チ其豫算ヲ次年度ニ必ず要求計上セラル、コトヲナサレンコトヲ望ムト云フコトガ、委員會全會一致ノ希望ニアリマシテ、此事モ本會ニ表白スルヤウニト云フコトニアリマシタ、前段ノ報告ト共ニ此事ヲ申上ゲマシテ、宜シク諸君ノ御贊同ヲ仰ギマスル次第アゴザイマス

○議長(杉田定一君) 別段御異論モナイヤウデアリマスカラ 採決致シマス、本案ノ二

讀會ヲ開クコトニ御異議ハアリマセヌカ

○議長(杉田定一君) 「異議ナシ」ト呼フ者アリ

○恆松隆慶君 直チニ開カレンコトヲ望ミマス

○議長(杉田定一君) 恒松君發議ノ通直チニ二讀會ヲ開クニ御異議ハアリマセヌカ

○議長(杉田定一君) 「異議ナシ」ト呼フ者アリ

○恆松隆慶君 読會ヲ省略シテ委員長報告通確定セラレンコトヲ望ミマス

○議長(杉田定一君) 恒松君ヨリ併セテ讀會ヲ省略シテ確定ヲスルト云フ動議ガ出

テ居リマスガ、是ニ御異議アリマセヌカ

〔異議ナシ異議ナシ〕ノ聲起ル

○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス

○議長(杉田定一君) 恒松君發議ノ通直チニ二讀會ヲ開キマス、委員長

報告通御異議アリマセヌカ

〔肥塚龍君登壇〕

種牡牛検査法案(政府提出)

第二讀會(確定議)

〔異議ナシ異議ナシ〕ノ聲起ル

○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、委員長報告通確定ヲシマシタ――日

程第四、第五、第六ハ同一委員ニ付託シテアリマスデ、併セテ委員長ヨリ報告ヲサセ

マス――委員長肥塚龍君

〔肥塚龍君登壇〕

種牡牛検査法案(政府提出)

第二讀會(確定議)

〔異議ナシ異議ナシ〕ノ聲起ル

○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、此委員ハ隨分ヤカマシキ委員會デアツタニ拘ラズ、議論ハソレ程ニゴザイ

マセヌ、第一ニ日程第四ノ市制改正法律案、此市制改正法律案ニ付キマシテ贊成ト反對各、意見ガゴザイマシタ、贊成ノ方法ハ斯ウ云フ理由、現在ノ市制ニ於テハ重罪輕罪ノ公判ニ附セラレルトキハ其附セラレタトキカラ公權停止ト云フモノガアルケレドモ、改正案ノ第十一條、此十一條ハ宣告ノ日カラシテ停止ト云フコトニナルカラシテ、是モ餘程

進歩ノ一ツアル、又現在ノ法ハ市參事會ハ執行機關ニナッテ居ルケレドモ、此改正案デ見ルト云フト詰問機關ニシテアル、是モ進歩ノ一ツアル、其他進歩シテ居ル所

が五十餘箇條モアルヤウニ思ハレルが故ニ、原案ヲ贊成スルト云フノガ是が贊成側ノ大

體ノ意見、又反對ノ意見ヘ然ラバドウニアルカト申シマスルト、反對ノ意見ノ要領ハ斯様ナノダ、現在ノ市制ハ明治二十一年發布以來、今日マテ施行セラレテ格別ノ不都合モナイモノデアル、又此改正ハ次ノ議會マテ熟考調査ヲシテ、サウシテ完全ナルモノナ

コトハテモ遲カラザルが故ニ、延期的ノ廢棄ト云フコトガ、是が反對ノ大要アル、ソコテ

決ヲ採リマシタコロガ、贊成ガ多數ゴザイマシテ、市制改正法律案ハ委員會ヲ通過

致シ、採テ大體通過致シマシタコロデ、其中ニタツタ一箇所ノ修正ガアル、其修正ハ

改正案ノ第三十條——三十條ノ第二項ノ所ヘ斯様ナコトヲ入レタイ「一回選舉ニ於テ仍當選者選舉スヘキ議員數ニ達セサル時ハ前項ノ但書ヲ適應セズ」ト云フ修正案が出来マシテ、是モ多數ヲ決シマシタ、即チ此五分ノ一——選舉人ノ五分ノ一ノ投票ヲ得ナカツタ候補者ガアタ日ニハ、ソレハ當選無効ト云フコトニナリマスノアルが故ニ、度々三四度モ四度モ選舉サレテハ其煩ニ堪ヘタカラシテ、二回選舉ヲ行ウタナラバ、是が最終ノ選舉デアル、其時ハ幾ラ投票ガアツテモ大多數ノ人が當選者ニナルト云フ、斯ウ云フ修正正が出マシテ、其修正モ多數ヲ以テ可決致シマシタ、是が市制案ノ通過ノ大體、ソレカラ其次ハ町村制ノ改正法律案、是モヤハリ反対ト賛成ガゴザイマシテ、賛成ハ稍々シマシタ、ソレカラ最後ニ此東京市制案、是ハモウ議論モ質問モアリマセズ、委員全會一致デ可決致シマシテゴザイマス、市制改正、町村制改正ニハ種々議論モアリマシタシタガ、採決ノ結果ヤハリ是ハ賛成ガ多數デ、町村制改正法律案ハ委員會ヲ可決致シマシタ、ソレカラ最後ニ此東京市制案、是ハモウ議論モ質問モナク、一人ノ異議モナク、全會一致デ可決致シタノデ、ゴザイマスカラ、ドウゾ左様御承知ヲ願ヒマス

○議長（杉田一定君） 日程第四市制改正法律案ヲ議題ト致シマス——七里清介君

第四 市制改正法律案

（七里清介君登壇）

第一讀會ノ續（委員長 報告）

○七里清介君 莘々不憤デゴザイマシテ定メテ御聽取難イダラウト思ヒマスガ、暫クドウカ御清聽ヲ願ヒトイ、唯今委員長ヨリ報告セラレマシタコロノ市制改正法律案ニハ私ハ反対デアル、併シ絶對ニ反対ト云フ譯デハゴザイマセヌ、之ニ對シマシテハ十分審査攻究ヲ致シテ、完全無缺ナル市制案ヲ制定シテ、サウシテ自治ノ鞏固ヲ計リタイト云フ希望デアルノアリマス、唯今委員長が御報告ニナリマシタ通、現行市制ナルモノハ明治二十二年頃ニ施カレマシテ、爾來二十年間ハカリ實地ノ経験ヲ積ミマシテ、最モ此市制案ニハ事務ハ習熟シテ居ルノアル、且何等大シタル不都合ナク、自治事務ト云フモノハ發達シテ居ルノアル、又圓滿ニ行政ヲ——市行政ヲ整理シテ居ルノアリマス、然ルニ此度發布セラレマシタコロノ改正市制法律案ナルモノハ、從來行ウテ居リマストコロノ市制案ニ比シマシテ、最モ自治體ト云フモノニ對シテ干涉ヲスルノアル、監督ヲ擴張スルト云フ名ノ下ニ於テ、大ニ干涉シヤウト云フノアル、一例ヲ舉ゲテ見マスルナレバ、市ニ於テミス、市吏員ニ賞與ヲ與フルトキトカ、若クハ特別賞與ヲ與フル場合ニ於テハ、府縣知事ノ許可ヲ經ナケレバナラヌ、即チ市ニ於テ市ノ經濟上ノ何差支ナク、其市知事ノ許可ヲ經ナケレバナラヌト云フ窮窟千萬ナル改正案デアル、又モウ一つ加ヘビドニ於テ功勞アリストルモノニ對シマシテ、相當ノ賞與ヲ與フルト云フコトニ付キマシテ、何デ監督官廳ノ許可ヲ經ル必要ガアルノアラウカ、又市村長助役ソレカラ吏員等ノ給料規則ヲ施行ルト云フヤウナ場合ニ於キマシテモ、ヤハリ許可ヲ經ナケレバナラヌ、マルテ自治ト云フ名ハアツテモ有名無實ノモノアル、サウシテ此監督ト云フコトガ從來大ニ行居テ居ルカドウカト云フト、成程法律ニハ幾ラモ書イテアル、書イテハアルケレドモ、其通りハレテ居ラヌコトハ澤山アル、又此監督ト云フヨリハ寧ロ干渉ノ行居クタメニ、市行

第四 市制改正法律案

第一讀會ノ續(報告)

○七里清介君甚ダ不憤デゴザイマシテ定メテ御聽取難イダラウト思ヒマスガ、暫クドウカ御清聽フ願ヒタキ、唯今ニ委員長ヨリ報告セラレマシタコロノ市制改正法律案ニハ私ハ反対アル、併シ絶對ニ反対ト云フ譯デハゴザイマセヌ、之ニ對シマシテハ十分審査攻究ヲ致シテ、完全無缺ナル市制案ヲ制定シテ、サウシテ自治ノ鞏固ヲ計リタイト云

フ希朗^{ヒ朗}デアルノデアリマス、唯今^{ナウ}委員長^{ミンチヤウ}が御報告^{ミサシテ}ニナリマシタ通^{スル}、現行市制^{ナルモノハ}

明治二十一年頃ニ施カレマシテ、爾來二十年間ハカリ實地ノ経験ヲ積ミマシテ、最

比市制案ニ事務、督撫シテ居レノアレ、且何等大シヌレ不都合ナク、自治事務

此而制之，則無自專之爲也。又謂諸侯之行政，皆聽於天子，則自古有之矣。

トマノモハ發達シテ居ルハテアル
又圓滿ニ行ひテ——市行政ニ整理シテ居ルハテア

リマス、然ルニ此度發布セラレマシタトコロノ改正市制法律案ナルモノハ、從來行ウテ居

リマストコロノ市制案ニ批シマシテ、嚴モ自治^{典見}ト云フモリニ對シテ干渉ラスルノデアル、筈

督ヲ廣長スルト云フ名ノ下ニ坐テ、伏ニ于勞シヤウト云フノアロレ、
則ヨリ與ゲテ見マスレ

（アーヴィング著「アーヴィングの生涯」）

市議員賞與不與不付上款者勿入特別賞與不與不凡場合不許

六ハ、府知事ノ許可ヲ經ケレバ、ナラヌ、即ち市ニ於テ市ノ經濟上ハ何差支ナク、其市

ニ於テ功勞アリトスルモノニ對シマシテ、相當ノ賞與ヲ與フルト云フコトニ付キマシテ、何デ

監督官廳ノ許可ヲ經ル必要がアルノ、テアラウカ、又市村表、助役、ツレカラ使員等ノ給料

預トカ、又族費規則トカ、御マテニテス、其支給規則モアリケラニ、主寺等、府縣

事、并下於醫、夫則大得之、小失之、其亦然夫則一失十失也必失定、不時分三府鼎

知事ハ詔書云經力外レハナニアリニテノ第竊千萬ナル改正案ニアル又モウニツ加ニ元也下

イノハ、市役所ノ庶務規程ヲ指ヘルトカ、又市會ニ於テ議事規則ヲ指ヘルトカ、傍聴人

規則ヲ存ヘルトニ云フヤウナ場合ニ於キマシテモ、ヤハリ許可ヲ經ナケレバナラヌ、マルデ自

ト云フ名ハアツテ毛有名無實ノ毛ノアル、サウシテ此監督ト云フコトが從來大ニ行

居ルカドウカト云フト、或程去律三ハ幾ラモ書イテアレ、書ニシハアレナリ、其通

其通

行ハリカ居ヌニトノ澤山アル
又此監督ト云フヨリハ寧口干渉ノ行届クタメニ市行

○議長(杉田定一君) 多田作兵衛君
○多田作兵衛君 登壇
○多田作兵衛君 私ハ本案賛成ノモノデゴザイマス、調査委員會ニ於キマシテモ七里君尾形君ガ、最モ本案ニ反對セラレマシタ、其反對ノ理由ハ市制ハ十數年行ツテ居ルニ何ノ不都合モナインデアルカラ、サウ急ニ改正スル必要ハナイト云フ趣意デゴザイマス、其他ニ大體ヲ否トセラ、意見モ伺ヒマシテ、唯今又七里君ノ本案ヲ否トスル理由ヲ伺ヒマシタ、所ガ是ハ、大體ヲ否トスル論ニハナラヌモデゴザイマス、今言ハレタ事柄ハ一讀會ニ於テ修正ヲ加ヘラルレバ、悉ク御目的ノ通ニナルノデゴザイマス、ソレア大體反對ラナサル人々ノ論ニ對シテ——本案ノ改正ハ必要ガナイト云フ論ニ對シテ、私ハ改正ヲスルトコロノ必要ガアルト云フコトヲ簡單ニ述ベマスデゴザイマス、現行ノ市制ガ十數年前ニ制定セラレタモノデゴザイマシテ、其缺點ハ隨分多く、執行機關ト議事機關ト衝突フシマシタリ、或ハ一私人ト官廳ノ間ニ意見ヲ異ニシタガタメニ、行政裁判所ニ訴ヘテ混雜ヲ來タスト云フ例ハ多々アルノデアリマス、ソレ故ニドウシテモ此法律ハ一日モ早ク改正ラシタリノデゴザイマス、其一例ヲ舉ゲテ申シマスルト現行法デゴザイマスト重罪、輕罪ノ公判ニ附セラレタモノハ、直チニ公民權ヲ停止セラ、ノデゴザイマス、此等ノコトハ最モ黨派ナドノ盛ニゴザイマストコロニ行ハル、モノニアシテ、是ハドウシテモ改正ヲシナケレバナラヌ事柄デゴザイマス、ソレカラ市會議員ノ選舉デ、一級選舉ト云フコトニシマシテモ僅ノ人數、到底行ハレナイ、斯ノ如キ力ナキ事務ヲ増シテ政費ヲ増スト云フヤウナコトハ甚ダ宜シクナイコトデアラウト思フ、故ニ斯ノ如キコトハ成ルベク之ヲ減少致シマシテ、成ルベク自治ニ任セテ政府ノ事務ヲ減シ、サウシテ經費モ減ズルト云フコトニスルト云フノハ、一舉兩得デアラウト私ハ信ズル、尙此改正案中ニハ是ハ隨分委員會ニ於テモ多少議論モゴザイマシタガ、此單記無記名ノ法デアル、選舉法ト云フコトが單純無記名ニ變スルノデアル、是ハ我先輩國タル英國トカ、或ハ佛蘭西トカ獨逸トカ云フ國ハデスヤハリ連記ニナシテ居ル、即チ我國ノ現行法モ連記ニナシテ居ル、其連記ノタメニ圓滿ニ公平ニ都合好ク往ツテ居ル、若モ之ヲ單記無記名ニスレバ將來選舉ノ際、紛擾ヲ來タシ、費用モ餘計掛ル、又競争モ激シクナルト云フコトガアルト思フ、故ニ單記無記名ハ十分ニ研究ヲ要スル問題デアラウト思フ、又モウ一ツハ從來市參事會ハ行政機關ニナシテ居タ、然ルニ今度ハ議事機關ニナシテ、從來市民ニ與ヘタル市參與權ヲ、此改正ヲ奪フコトナルノデ、サウ云フコトハ自治事務ニ付イテハ重大ノ關係ニアルニ拘ラズ、此改正案ヲ出サレルコトニ付イテハ甚ダ感服シナインデアル、デ唯感服シナイタケデハイカヌカラ、是ニ對シテハ十分ノ審查攻究致シテ、他年ヲ待チマシテ更ニ改正ヲ要スル點ハ改正ヲ奪フコトニシタイ、現ニ市制實施以來不便ノ事不都合ノ廉ハ數次ニ改正サレ、補足サレテ居ルカラ現在ノ市制ニ於テ此儘ニシテ置イテモ差支ナイト思ヒカラ、先ツ以テ此案ニ對シテハ延期ト云フ理由ヲ以テ不決ハナイ否決シタイト思ヒマス、ドウカ御贊成ヲ……
〔「賛成々々」ト呼フ者アリ〕

イマス、ソレカラ市會議員ノ選舉ノ分擧場ニアリマス、西京アタリデヘ分擧場ノナイタメニ非常ノ混雜ヲ來タスノデアリマス、ソレカラ市會議員ノ選舉ハ連記ニナツテ居リマスガ、此連記ノ弊害ハ黨派ノタメニ一部ノ代表者ヲ出スコトが出來ヌト云フ、不公平ノコトガ行ハシル、ソレカラ選舉規則が不完全故ニ取締ガ出來ヌ、ソレカラ市ノ行政ハ集議制ニナツテ居ルタメニ、僅ノ事モ市參事會ヲ招集シテ事ヲ決定シナケレバナラヌタメニ、行政ノ敏捷ヲ大ニ缺クノデゴザイマス、ソレカラ議員ノ實費旅費日當ヲ渡スト云フコトハ勿論ノコトデゴザイマスノニ、行政裁判所ト内務省トノ意見ガ異ニ致シマシテ、日當ハ現行法ヲハ渡スコトが出來ヌト云フコトニナツテ居リマス、ソレカラ市ガ八公金事業ニ寄附若ハ補助ヲ致サウトシテモ、法律ノ不完全ノタメ行政裁判所ハ、ソレニ反対ヲ致ス決議ヲ致シタノデゴザイマス、ソレデ右ノヤウニ改正ヲシナケレバナラスト云フ箇條ヲ々擧ゲマスト、數限りモナインデゴザイマスカラ、ソレラノコトハ略シテ置キマシテ、今度ノ議案ヲ見テ見マスト、現内閣が出来シマシタニハ相違ナイノデゴザイマスガ、ソレハ表面ノコトデ内部ヲ考ヘテ見マスト、昨年此議會ニ於キマシテ審査ヲ加へ、殆ド満場一致ヲ以テ可決致シマシタトコロノモノヲ、其儘ニ出シテゴザイマスカラ、御互三百有餘ノ議員ノ提出ノ議案ト云ウテモ可ナルコトデゴザイマス、右ノ譯デゴザイマス故ニ、今回ニ於キマシテモ大多數ヲ以テ本案ノ通過致スコトヲ熱心ニ希望致シマス

○議長(杉田定一君) 尾形兵太郎君

(尾形兵太郎君登壇)

○尾形兵太郎君 私ハ此案ニ反対ヲスルモノデゴザイマス、此市制改正案ハ私ノ見ルトコロデハ、第一根本的改正ノ目的ヲ誤ミテ居ルト思フ、次ハ改正ノ内容が甚ダ惡ルイ、何ニ根本的改正ノ目的ヲ誤ミテ居ルカト云ヘバ、百万ノ市モ又ハ五万七千ノ市モ、同一ノ法律ヲ支配シテ自治ノ権限ヲ期サウト云フハ無理ノ話アル、大人モ小人モ二十貫匁ノ物ヲ同ジ擴ゲト云フノト同譯ズ、小サイモノハ迷惑ヘルシ、大キイモノハ又荷が輕ウテ甚ダ困ル、是ハ丁度帶ニハ短カシ櫛ニハ長シト云フ法律ア、殊ニ此大坂ノ如キ、東京ノ如キ、始ド築港シタトコロガ、其他交通機關ニシタトコロガ、國家ガスペキ仕事ヲシテ居ル、ソレニ吳トカ尾之道トカ云フヤウナ市ト同一ノ法律ヲ依シテ運用シテ行フト云フコトハ、實ニ無理ナ話アル、其事ニ付キマシテハ實ハ委員會ニ於キマシテ、當局大臣ニ親シク御考ヲ承ラウト思ウテ、再三御出席ヲ求メマシタガ、御差支ノタメニ到頭御出席が無イノミナラズ、仕舞ヒニハ多數ノ壓制ヲ以テソソナ質問ハ要ラスト云フコトテ、壓迫サレシマツタ、ソレデ吉原次官ハ之ニ對シテ答ヘタノハ、縣廳ガ「ツアルカラ、縣知事モ一人アルカラ、市ハ市デ宜イデハナイカ、成程縣廳ハ二ツハナイ、ドノ縣廳モ縣廳デアル、市モソレデ宜イデハナイカ、併ナカラ大小ニ依シテ仕事ノ内容が違フ、ソレニ斯ク云フヤウナ、十束一カラゲノ議論アハ、自分ノ問ニ對シテ答ガ満足シナイカラ、當局大臣ノ出席ヲ求メテモ出ラレナ、若シ斯様ナ事ヲシテ、東京ナリ大阪ナリノ國家的ノ仕事ヲ衰頽セシメルコトニナルト、市其物デハナイ、所謂國家ノ衰頽ニ關係ヲスルノデアルカラ、是ハ重大ナル事ニアラウト思フ、ソレニモ拘ラズ、當局大臣ハ一度モ出席セラレズ、從テ説明モセラレマセズ、委員會ハ多數ノ壓制ヲ以テカラニ宜イト云フコトデ、無茶苦茶ニヤウタ、サウ云フ譯デゴザイマスガ、ソレカラ内容が悪イト云フコトハ、改正ノ目的が何所ニ在ルト云レコトヲバ、次官ニ尋ねタトコロデ、或ヘ町村制トカ、或ヘ府縣制トカニ聯絡ガ取レナイカラ、法律ト繫合ヲスル、ソレダケノ形式ノタメニヤルノカト云フト、サウチヤナリ、自治ヲ發達サセルタメノ目的デヤルノダ、斯ウ云フ話ア、自治ノ發達ナラハ自治ニ自由ヲ與ヘタラドウデアル、名ヲ付ケルニ内務大臣之ヲ定ム、自治體が自分ノ名サヘ定メラレ

ズ、他ヘ持シテ往ツテ名ヲ付ケテ貰ハナケレバナラヌ、傍聽規則モ内務大臣ノ許可ヲ得ナケレバナラヌ、マルキリ市ト云フ自治體ヲ小兒アシラニスルノデアル、何デモ彼アモ言ツテ來イ、少ナクトモ内務大臣ニ言シテ來ナケレバ、縣知事マテ言シテ來イ、少シモ自由ニ歩ルカスルコトモサセヌト云フ取越苦勞、ソレガ何程宜イカ、斯ウ云フ事ハ改正トカ改良トカ云フケレドモ、是ハ改惡ト云フモノデアラウト思フ、内容ノ惡ルイハ此一言ア以テ足ルト思フ(ソレデヤ分リマセヌ)ト呼ブ者アリ)分ラニヤナンボデモ言ヒマスガ、長ウ言ウタラ御迷惑アハナイカト思ヒマス、ソレデ詰リ今申ス通り、大體改正ノ目的ヲ誤ミテ居ルノデアル、又内容ニ於テモ今ノ通りアラテ、無茶苦茶三千渉スル、監督ノ度が過ギルト干渉スル、干涉シタラバ自治ノ發達ヲ阻礙スル、阻礙スルカラ此改良法ハ改惡法アルト信ズルノデアリマス、ソレダカラ私ノ主張ハ一概ニ現在ノ市制ヲ以テ未來永劫完全ナモノダト云フノデハナイガ、大キナ市ハ大キイ法律ヲ指ヘテ貰ヒ、小サイ市ハ小サイ市ア法律ヲ指ヘテ、大キイ市モ迷惑ゼズ、小サイ市モ迷惑ゼズ、互ニ自治ノ發達ノ出來ルヤウ、今一箇年待テ御互能ク研究シテ今度ノ議會ニ大小適當ノ法律ヲ指ヘヤウチヤナイカ、サスレバ今日之ヲヤラレル必要ガナイカラ、延期ノ理由ヲ以テ止メヤウチヤナイカト云フノガ、私ノ說アル、所ガ是ガ破レタノデアル

(「採決」ト呼ブ者アリ)

○議長(杉田定一君) 別段御議論カ無イヤウデアリマスカラ、採決致シマス、本案ノ第二讀會ヲ開クベシト云フ諸君ノ起立ヲ願ヒマス

○議長(杉田定一君) 多數ト認メマス、本案ハニ一讀會ヲ開クコトニ決シマシタ

○議長(杉田定一君) 直チニ開カレンコトヲ望ミマス

○議長(杉田定一君) 直チニ一讀會ヲ開クニ御異議ハアリマセヌカ
(「異議ナシ」ト呼ブ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ガ無イト認メマス、直チニ一讀會ヲ開キマス、全部ヲ議題トシマス

市制改正法律案 第二讀會

○議長(杉田定一君) 「反對」賛成「採決」ト呼ブ者アリ

○議長(杉田定一君) 委員長報告通リ、御異議ハアリマセヌカ
(「拍手スル者アリ」)

○議長(杉田定一君) 御異議ハ無イト認メマス、委員長報告通決シマシタ

○議長(杉田定一君) 直チニ一讀會ヲ開クニ御異議ハアリマセヌカ
(「アリマシタ」ト呼ブ者アリ)

○議長(杉田定一君) 直チニ三讀會ヲ開クニ御異議ハアリマセヌカ
(「異議ナシ」ト呼ブ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ハ無カタト思ヒマス、二讀會ニ於テ決議ノ通り御異議ハアリマセヌカ
(「アリマシタ」ト呼ブ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ハ無イト認メマス、二讀會ニ於テ決議ノ通り御異議ハアリマセヌカ
(「アリマシタ」ト呼ブ者アリ)

〔「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル〕

○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、是ニテ本案ハ確定致シマシタ
〔拍手スル者アリ〕

○議長(杉田定一君) 日程第五、町村制改正法律案第一讀會ノ續、望月長夫君

第五 町村制改正法律案(政府提出)

第一讀會ノ續(報告 委員長)

〔望月長夫君登壇〕

○望月長夫君 諸君、唯今議題ニナリ マシタ町村制改正法律案、本案ノ議事ヲ延

期シタイト云フ動議ヲ出シマス、本案ハ一面ニ於テ郡ノ自治體ヲ廢止スルコトヲ豫期

シテ立憲サレ居ル、一面ニ於テ郡役所ナル行政機關ヲ存スル趣意ニ於テ起案セラレ

テ居ル、所ガ郡制廢止法律案ナルモノハ過日當院ニ於キマシテハ辛ウジテ通過ハ致シ
マシタケレドモ、今ヤ尙繋ツテ貴族院ノ議事中ニ屬スル、而モ其運命ヤ未ダ豫期スベカラザルモノガアル、貴族院ノ議決如何ニ依シテハ、本案ノ大部分ニ修正ヲ施ス必要ガアルト思フ、又他ノ一面ニ於テ一部ノ議員諸君ヨリ郡役所廢止建議案が出て居ル、而モ先刻議長ノ御答ニ依リマスレバ、次ノ議事ニ上ルト云フコトデアル、此郡役所廢止ノ趣意ニ付キマシテハ、過日郡制廢止案ノ議事ノ際ニ、其賛成論者タル花井君、尾崎君が郡役所ヲ廢止スルト云フコトヲ前提ニシテ、且其趣意ニ於テ賛成ノ趣意ヲ述ベラタ際ニ、最モ多ク拍手ノ起シタノハ政友會ノ諸君デアル、政友會ノ議席ヨリシテ最モ多ク拍手ノ起シタ黒ラ見レバ、本院ニ於テハ多數ヲ占メラル、政友會ノ諸君ハ、無論之ニ御賛成デアラウ、之ニ御賛成ニアリ、之が近ク通過スルト致シマスレバ、旬日ヲ出デシテ所謂郡長ナルモノハ無クナルノカモ分ラナイ、サウスレバ、又本案ニ於テ非常ニ多クノ修正ヲ加ヘナケレバナラヌト思フ、サウシテソレが決シテ一箇條ヤ二箇條ヤ三箇條ノ修正ニハ止マラヌノデアルカラ、其際ニナレバ再ヒ本案ヲ委員ニ戻シテ、修正ヲ加ヘル必要ガアラウト思フノミナラズ、急イテ、之ヲ貴族院ニ送シテ、貴族院ニ送シタ結果ガ、若モ昨年ノ如ク郡制案ノ運命ノ卷添ニナラテ、何ニモ委員會ノ問題ニモセラレズニ、流產スルト云フが如キコトハ、誠ニドウモ遺憾千萬ナ話、私ハ本案ニハ決シテ惡イ感情ハ有シテ居マセヌ、本案ニ對シテハ決シテ反対ノ意味ノ有シテ居マセヌ、唯本案ハ最モ完全ニ修正セラレテ、且無難ニ通過スルコトヲ望ミマスルが故ニデス、茲ニ私ノ動議ノ範圍ヲ極メテ置ク、即チ貴族院ニ於テ郡制廢止法律案ノ決定セラル、マデ本案ノ議事ヲ延期致シタイ、斯様ナ動議ヲ提出致シマス

〔「反対」「賛成」ノ聲起ル拍手スル者アリ〕

○花井卓藏君 議長

○議長(杉田定一君) 花井卓藏君、何デスカ
○花井卓藏君 私ハ郡制廢止ニ賛成——郡制廢止デハアリマセヌ、郡役所廢止ノ前提トシテ之ニ賛成スル、尾崎君モ同様デアル

〔笑聲起ル〕

〔「採決」ト呼フ者アリ〕

○多田作兵衛君 此席ヨリ一言御許ヲ受ケテ述べタイ
○議長(杉田定一君) 延期説ニ反対デスカ
○多田作兵衛君 左様デス

第三讀會

〔「討論スル必要ナシ」ト呼フ者アリ〕

○議長(杉田定一君) 多田君延期説ニ御反対ナラ……

○多田作兵衛君 延期ハ大反対デゴザイマス、本院ノ多數ヲ以テ決議致シマシタ郡制廢止案、即チ院議トナツタ改正案ガ、貴族院ニ參ツテ居リマス故ニ、一日モ早ク之ヲ決シタクト思フ、望月君ノ平常ノ議論ニ似合ハヌトコロノ……何故カト申シマスト、貴族院デ否決セウヤウニアル故ニ、之ヲ止メテ置クト云フコトハ、院議ヲ輕ンズルトコロノ言語同斷ナル說デゴザイマス、直ニ決議セラレンコトヲ希望致シマス

○議長(杉田定一君) 望月長夫君、アナタノ延期説ハ、郡制廢止案が貴族院ニ於テ決定スルマデ之ヲ延期スルト、斯ウ云フ條件付ノ延期説デスカ

○望月長夫君 サウデス

○議長(杉田定一君) 此延期説ニ賛成ガアリマスカ

〔「賛成イヤ」ノ聲起ル〕

○議長(杉田定一君) 賛成ガアルト認メマス、就イテハ採決ヲ致シマス、即チ望月長夫君ノ貴族院ニ於テ郡制が決定セラル、マデ、本案ヲ延期スルト云フコトニ御同意ノ諸君ハ起立ヲ願ヒマス

〔起立者〕

○議長(杉田定一君) 少數ト認メマス

○議長(杉田定一君) 〔「異議アリ異議アリ」ト呼フ者アリ〕

○議長(杉田定一君) 諸君、静カニ——異議アル諸君ノ起立ヲ請ヒマス

○議長(杉田定一君) 〔書記官起立者ノ數ヲ計算ス〕

○議長(杉田定一君) 異議ノ申立ニハ定規ノ贊成ガアルト認メマス、此場合ニ於テ異議アル以上ハ規則ニ依レバ、氏名點呼ヲ以テスルノガ普通アリマスケレドモ、從來ノ慣例、却テ記名投票ノ方が時間が省ケルト思ヒマスデ、記名投票ヲ以テ採決ヲ致シマス——閉鎖

○恆松隆慶君 原案賛成ハ白デスカ、青デスカ

○議長(杉田定一君) 望月君ノ延期説ニ賛成ノ御方ハ白イ札ヲ御持參ナサイ、反對ノ御方ハ青キ札ヲ御持參ラシテ、氏名點呼ス——點呼

○議長(杉田定一君) 投票漏ハアリマセヌカ——閉鎖——開匣

○議長(杉田定一君) 出席總員三百十三
出席總員 可トスル者 百二十一
否トスル者 百九十二

〔参照〕

本案ノ延期説ヲ可トスル者
武富時敏君 關直彦君 箕浦勝人君 濱田國松君
南條吉左衛門君 藤井牧太君 大畠純次君 森秀次君

- 議長(杉田定一君) マダニ一讀會ヲ開カレタイト云フ緊急動議アザイマス
○恵松隆慶君 直チニ一讀會ヲ開カレタイト云フ緊急動議アザイマス
〔「贊成々々」ト呼フ者アリ〕
○議長(杉田定一君) 一讀會ヲ開クヤ否ヤト云フニ付イテ採決ヲ致シマス、本案ノ一
讀會ヲ開クベシト云フ諸君ノ起立ヲ願ヒマス

起立者

多數

- 議長(杉田定一君) 多數アリマス、一讀會ヲ開クコトニ決シマシタ

- 恵松隆慶君 直チニ一讀會ヲ開カレントヨリ希望ミマス

- 議長(杉田定一君) 恵松君發議ノ通り、直チニ一讀會ヲ開クニ御異議アリマセヌカ
〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

- 議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、直チニ一讀會ヲ開キ、全部ヲ議題ト
致シマス

町村制改正法律案

第二讀會

- 多田作兵衛君 修正が出来居リマス

- 岡本金太郎君 議長

- 議長(杉田定一君) 岡本金太郎君

- 岡本金太郎君 是ハ頗ル簡単ナ問題デザイマスカラ……

- 議長(杉田定一君) 登壇ヲシテ

- 〔岡本金太郎君登壇〕

- 岡本金太郎君 私ハ町村制ノ第二十七條ニ對シテ修正動議ヲ提出シテ置キマシテ

- ゴザイマス、ソレハ丁度市制ノ第三十條ニ修正ヲ加ヘマシタド、同一文字デザイマス、又本文モ同一ノ文字デアルノデザイマス、町村制ノ第二十七條ノ第一項ニ持ツテ來マシ

- テ「一回選舉ニ於テ仍當選者選舉スヘキ議員數ニ達セサルトキハ前項但書ヲ適用セス」

- ト云フ文字デザイマス、尙同條ノ第一項中ニ前項トゴザイマスノガ、第一項第二項トナ

- リマスノア「前二項」ト云フコトニ修正ヲ致シマス、此問題ハ既ニ市制ニ於テ御決定ニナ

- リマシタ箇條デゴザイマスカラ、町村制ニ於テモ此項ガゴザイマセスト、兩案ノ間ニ權衡

- ヲ失スルヤウニナリマスカラ、無論諸君ハ御贊成デアラウト信ジマスノデゴザイマス〔「贊成

- 贊成」ト呼フ者アリ〕故ニ私ハ多ク申シマセヌノテ、市制ニ御贊成ヲ下サツタ方々ハ悉ク御

- 同意下サレ、尙市制が既ニ決定サレタ以上ハ、反對ノ諸君モ御同意下サレンコトヲ希望致シマスノアリマス

- 〔「採決」ト呼フ者アリ〕
○議長(杉田定一君) 別段御議論モナイヤウデゴザイマスルデ採決致シマス、先づ此本
案第二十七條ニ付イテ採決致シマス、本案ニ十七條ニハ唯今岡本金太郎君ノ申
サレタ通リガ、修正ニナシテ居リマス、即チ岡本金太郎君ノ修正ノ通り御異議ハアリマセ
ヌカ

- 〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕
○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、修正ノ通り決シマシタ、其他ノ箇條
ニ付イテハ修正ハナノアリマスル、悉皆原案ニ御異議ハアリマセカ
〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕
○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、是ニテ一讀會ハ決定致シマシタ
○恵松隆慶君 直チニ一讀會ヲ開イテ確定セラレントヨリ希望ミマス

- 議長(杉田定一君) 恵松君發議ノ通り直チニ一讀會を開キ、確定スルニ御異議
アリマセカ
〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕
○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、第二讀會ニ於テ決定シタ通リ御異
議ハアリマセカ

町村制改正法律案

第三讀會

- 議長(杉田定一君)

- 〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕
○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、是ニテ本案ハ確定致シマシタ

- 議長(杉田定一君) 此際煙草專賣法中改正法律案外一件ノ委員會ヲ開キタイ

- ト云フ請求ガアリマス、御異議ハアリマセカ

- 〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

- 議長(杉田定一君)

- 〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕
○藤金作君 煙草專賣法中改正法律案外一件ノ委員ハ、ドウア徵勧委員室ニ御

- 出ヲ願ヒマス

- 議長(杉田定一君) 日程第六、東京市制案第一讀會ノ續

- 議長(杉田定一君) 御異議ガナイト認メマス

- 議長(杉田定一君) 煙草專賣法中改正法律案外一件ノ委員ハ、ドウア徵勧委員室ニ御

- 出ヲ願ヒマス

- 議長(杉田定一君) 東京市制案(磯部四郎君外十五名) 第一讀會ノ續(報告)

- 〔左ノ議案ハ参考ノ爲茲ニ掲載ス

東京市制案

第一章 總則

第二章 市會

第三章 區域

第四章 市參事會

第五章 職務權限

第六章 財務

第七章 監督

- 第一款 市吏員ノ組織及選任
第二款 市吏員ノ職務權限

- 第一款 給料及給與
第二款 財產營造物及收入支出

- 第一款 市吏員ノ組織及選任
第二款 市吏員ノ職務權限

第八章 區

第一款 總 則

第二款 區會及區行政

第三款 區ノ財務

第九章 附 則

第一款 市

第二款 區域

第一條 市ハ法人トシ法律命令ノ範圍内ニ於テ其ノ公共事務並從來法律命

令又ハ慣例ニ依リ及將來法律勅令ニ依リ市ニ屬スル事務ヲ處理ス

第二條 市ハ本法ニ規定スルモノノ外市住民ノ權利義務ニ關シ市條例ヲ設

ケ及市ノ事務並營造物ニ關シ市規則ヲ設クルコトヲ得

市條例及市規則ハ一定ノ公告式ニ依リ之ヲ告示スヘシ

第三條 市ハ從來ノ區域ニ依ル

市ノ區域ノ變更ヲ要スルトキハ法律ヲ以テ之ヲ定ム

第四條 市ハ從來ノ區ヲ存ス

第五條 市ノ境界ニ關スル爭論ハ行政裁判所之ヲ判決ス

第六條 市内ニ住所ヲ有スル者ハ市住民トス

市住民ハ本法ニ從ヒ市ノ財產並營造物ヲ共用スル權利ヲ有シ及市ノ負擔

ヲ分任スル義務ヲ負フ

第七條 市住民ニシテ左ノ要件ヲ備フル者ハ市公民タルノ權ヲ有ス

一 帝國臣民ニシテ公權ヲ有スルコト

二 男子ニシテ滿二十五年以上タルコト

三 二年以來市ノ負擔ヲ分任スルコト

四 二年以來市内ニ於テ直接國稅ヲ納ムルコト

前項第三號及第四號ニ定ムル二年ノ制限ハ市會ノ議決ヲ經テ特免スルコトヲ得

トヨ得家督相續ニ因リ財產ヲ取得シタル者ハ其ノ財產ニ付被相續人ノ爲シタル

納稅ヲ以テ其ノ者ノ納稅シタルモノト看做ス

市公民ノ要件中其ノ年限ニ關スルモノハ市ノ區域變更ノ爲中斷セラル

第八條 市公民ニシテ公權停止中又ハ租稅滯納處分中ノ者並禁治產者及準

禁治產者ハ其ノ權ヲ停止ス家資分散若ハ破産ノ宣告ヲ受ケ其ノ確定シタ

ルトキヨリ復權ノ決定スル迄及禁錮以上ノ刑ノ宣告ヲ受ケタルトキヨリ

其ノ裁判確定ニ至ル迄亦同シ

第九條 市公民ハ本法ニ從ヒ市ノ公務ニ參與スルノ權ヲ有ス但シ公民權停止中ノ者又ハ陸海軍ノ現役ニ服スル者及現役以外ノ兵役ニ在ル者ニシテ

戰時若ハ事變ニ際シ召集中ノモノハ此ノ限ニ在ラス

第二章 市會

第一款 組織及選舉

第十條 市會ハ各選舉區ニ於テ市公民ノ選舉シタル議員ヲ以テ之ヲ組織ス議員ノ定員ハ七十五人トシ各選舉區ヨリ選舉スヘキ員數ハ市條例ヲ以テ之ヲ定ム但シ一選舉區三人ヲ下ルコトヲ得ス

第十一條 議員ノ選舉區ハ區ノ區域ニ依ル選舉人ハ其ノ住所ニ依リテ所屬ノ選舉區ヲ定ム但シ選舉人名簿調製期日後ニ異動ヲ生シタルトキハ前住所ヲ以テ所屬ノ選舉區トス

第十二條 選舉人ハ各選舉區ニ於テ之ヲ三級ニ分ツ選舉人中直接市稅ノ納額最多キ者ヲ合セテ一級選舉人ヲ除キタル選舉人ノ納ムル總額ノ二分ノ一二當ルヘキ者ヲ二級トシ其ノ他ノ選舉人ヲ三級トス

前項の場合ニ於テ一級選舉人ノ數二十名ニ満タサルトキハ直接市稅ノ納額最多キ者二十名ヲ以テ一級トス

各級ノ間納稅額兩級ニ跨ル者アルトキハ上級ニ入ルヘシ若兩級ノ間ニ同額ノ納稅者二名以上アルトキハ市内ニ住所ヲ有シタル年數ノ多キ者ヲ上級ニ入ル住所ヲ有シタル年數ニ依リ難キトキハ年長者ヲ以テシ年齡相同シキトキハ區長抽籤シテ之ヲ定ム

選舉人每級各別ニ各選舉區ヲ通シテ議員定員ノ三分ノ一ヲ選舉ス其ノ各選舉區ニ於ケル每級ノ議員數ハ第十條ノ市條例中ニ之ヲ規定スヘシ

被選舉人ハ同級又ハ同選舉區内ノ者ニ限ラサルモノトス

本條直接市稅ノ納額ハ選舉人名簿調製期日ノ屬スル會計年度ノ前年度ニ於ケル賦課額ニ依ル

第十三條 選舉權ヲ有スル者ハ被選舉權ヲ有ス左ニ掲タル者ハ被選舉權ヲ有セス其ノ之ヲ罷メタル後三十日ヲ經過セサル者亦同シ

一 有給ノ市吏員

二 府ノ官吏及有給ノ府吏員

三 檢事警察官吏及收稅官吏

四 神官神職僧侶其ノ他諸宗教師

五 小學校教員

六 前項ニ掲ケサル官吏ニシテ當選シ之ニ應セムトスルトキハ所屬長官ノ許可ヲ受クヘン

市ノ爲工事ノ請負若ハ物件勞力供給ノ契約ヲ爲ス者又ハ市ノ爲同一ノ行爲ヲ爲ス法人ノ役員ハ被選舉權ヲ有セス

第十四條 讀員ハ名譽職トシ其ノ任期ハ總選舉期日ヨリ四年トス

第十五條 議員中闕員ヲ生シ其ノ闕員定員ノ三分ノ一以上ニ至リタルトキ又ハ市會若ハ市長ニ於テ必要ト認ムルトキハ補闕選舉ヲ行フヘシ

補闕議員ハ前任者ノ殘任期間在任ス

第十六條 選舉人名簿ハ選舉期日前六十日ヲ期シ其ノ日ノ現在ニ依リ市長ノ指揮ニ從ヒ區長之ヲ調製スヘシ

名簿ハ其ノ選舉期日前四十日ヲ期シ其ノ日ヨリ七日間區役所ニ於テ關係者ノ縦覽ニ供スヘシ若關係者ニ於テ異議アルトキハ縦覽期間内ニ之ヲ區長ニ申立シタルコトヲ得此ノ場合ニ於テハ區長ハ其ノ申立ヲ受ケタル日ヨリ三日以内ニ之ヲ決定スヘシ

前項區長ノ決定ニ不服アル者ハ市參事會ニ訴願シ其ノ裁決ニ不服アルトキハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

前項ノ裁決ニ關シテハ市長又ハ區長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得名簿ハ選舉期日前三日ヲ以テ確定シ爾後一年以内ニ於テ行フ選舉ニ之ヲ適用ス但シ名簿若ハ選舉ノ無效トナリタルニ因リ又ハ補闕選舉ノ爲ニ調製シタル名簿ハ本項ノ期間内ニ行ハル總選舉並其ノ後ノ補闕選舉ニ適用ノ限ニ在ラス

異議ノ決定訴願ノ裁決又ハ訴訟ノ判決ニ依リ名簿ノ修正ヲ要スルトキハ區長ハ直ニ之ヲ修正スヘシ但シ名簿確定後ナルトキハ選舉ヲ終リタル後ニ於テ次ノ選舉期日前三日迄ニ修正スヘシ

名簿ヲ修正シタルトキハ區長ハ直ニ其ノ要領ヲ告示スヘシ名簿ニ登錄セラレサル者ハ選舉ニ參與スルコトヲ得ス但シ名簿ニ登錄セラルヘキ確定裁決書若ハ判決書ヲ所持シ選舉會場ニ到ル者ハ此ノ限ニ在ラス

前項但書ノ選舉人ハ名簿ニ登錄セラレタル選舉人中其ノ直接市稅ノ納額自己ノ納額ニ最近キ者ノ屬スル等級ニ於テ選舉ヲ行フヘシ此ノ場合ニ於テ最近キ者兩級ニ在ルトキハ下級ニ於テ選舉ヲ行フヘシ

名簿ニ登錄セラレタル者選舉權ヲ有セサルトキハ選舉ニ參與スルコトヲ得ス但シ名簿ハ之ヲ修正スルノ限ニ在ラス

異議ノ決定訴願ノ裁決又ハ訴訟ノ判決ニ依リ名簿無効ト爲リタルトキハ更ニ選舉期日ヲ定メ本條ノ規定ニ依リ名簿ヲ調製スヘシ

第十七條 選舉ノ執行ハ改選ノ場合ニ於テハ議員ノ任期満了ノ翌日トシ其ノ他ノ場合ニ於テハ市長ノ定期日ニ依ル前項ノ期日選舉ノ場所投票ノ時限及各選舉區各級ニ於テ選舉スヘシ議員ノ數ハ選舉ノ日ヨリ少クトモ七日前ニ市長之ヲ告示スヘシ選舉ヲ行フ順序ハ先ツ三級ノ選舉ヲ行ヒ次ニ二級ノ選舉ヲ行ヒ次ニ一級ノ選舉ヲ行フヘシ投票時間内ニ選舉會場ニ入りタル選舉人ハ其ノ時間ヲ過クルモ投票ヲ爲スコトヲ得

第十八條 選舉會ハ區長選舉長ト爲リ之ヲ開閉シ其ノ取締ニ任ス選舉會ニハ二名乃至四名ノ選舉立會人ヲ置キ臨時ニ選舉人中ヨリ區長之ヲ選任ス選舉立會人ハ名譽職トス

第十九條 選舉會ハ區長選舉長ト爲リ之ヲ取締ニ任ス從事スル者又ハ選舉會場ヲ監視スル職權ヲ有スル者ハ此ノ限ニ在ラス選舉會場ニ於テ演説討論ヲ爲シ又ハ投票ニ關シ協議若ハ勸誘ヲ爲シ其ノ

他選舉會場ノ秩序ヲ紊ル者アルトキハ選舉長之ヲ制止シ命ニ從ハサルトキハ選舉會場外ニ退出セシメ必要アルトキハ警察官吏ノ處分ヲ求ムルコトヲ得

投票用紙ニハ選舉人ノ氏名ヲ書スルコト能ハサル者ハ投票ヲ爲スコトヲ得ス自ラ被選舉人ノ氏名ヲ書スルコト能ハサル者ハ投票ヲ爲スコトヲ得ス投票用紙ハ市長ノ定ムル所ニ依ル

第二十一條 左ノ投票ハ之ヲ無効トス
一 成規ノ用紙ヲ用ヒサルモノ
二 二人以上ノ被選舉人ヲ記載シタルモノ
三 同一ノ氏名ヲ連記シタルモノ
四 被選舉人ノ何人タルヲ確認シ難キモノ

五 被選舉人ノ氏名ノ外他事ヲ記入シタルモノ但シ爵位職業身分住所又ハ敬稱ノ類ヲ記入シタルモノハ此ノ限ニ在ラス

六 被選舉權ナキ者ノ氏名ヲ記載シタルモノ
第五條 投票ノ受否竝效力ニ關スル事項ハ選舉立會人之ヲ議決ス可否同數ナルトキハ選舉長之ヲ決ス

第二十二條 議員ノ選舉ハ有效投票ノ多數ヲ得タル者ヲ以テ當選トス但シ其ノ選舉區共ノ等級ニ於ケル議員定數ヲ以テ選舉人名簿ニ記載セラレタル當該級ノ選舉人總數ヲ除シテ得タル數ノ五分ノ一以上ノ得票アルコトヲ要ス

前項投票ノ數相同シキトキハ年長者ヲ取リ年齡相同シキトキハ選舉長抽籤シテ其ノ當選ヲ定ム

第二十四條 選舉長ハ選舉錄ヲ製シテ選舉ノ顛末ヲ記載シ選舉立會人二名以上ト共ニ之ニ署名スヘシ

選舉ヲ終リタルトキハ選舉長ハ選舉錄ノ謄本ヲ添ヘ當選者ノ住所氏名ヲ市長ニ報告スヘシ

第二十五條 選舉長ハ選舉錄ヲ保存スヘシ選舉者定マリタルトキハ區長ハ直ニ當選者ニ當選ノ旨ヲ告知スヘシ

當選者ニシテ當選ヲ辭セムトスルトキハ當選ノ告知ヲ發シタル日ヨリ五日以内ニ之ヲ市長ニ申立ツヘシ

第十三條 第三項ノ官吏ニシテ當選シタル者ハ當選ノ告知ヲ發シタル日ヨリ二十日以内ニ其ノ當選ニ應スルヤ否ヲ市長ニ申立ツヘシ

一人ニシテ數選舉區ノ選舉ニ當選リタルトキハ當選ノ告知ヲ最終ニ發シタル日ヨリ五日以内ニ何レノ選舉ニ應スヘキカヲ市長ニ申立ツヘシ但シ第三條第三項ノ官吏ノ當選シタル者ニ關シテハ其ノ期間ヲ二十日トス前二項ノ期間内ニ當選ノ應否ヲ申立テサル者ハ總テ其ノ當選ヲ辭シタル

モノト看做ス

當選ニ應シタル者ノ氏名及其ノ住所ハ市長之ヲ告示スヘシ

本條ニ依リ當選ヲ辭シタル者アルトキハ更ニ選舉ヲ行フヘシ

第二十六條 選舉人又ハ區長ニ於テ選舉若ハ當選ノ效力ニ關シ異議アルトキハ選舉ニ關シテハ前條告示ノ日ヨリ七日

以内ニ市參事會ニ訴願スルコトヲ得

前項訴願ノ裁決ニ不服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

市長ニ於テ選舉又ハ當選ノ效力ニ關シ異議アルトキハ第一項訴願ノ有無

ニ拘ラス第二十四條ノ報告ヲ受ケタル日ヨリ七日以内ニ市參事會ノ決定

前項ノ決定ニ不服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

本條市參事會ノ裁決若ハ決定ニ關シテハ市長又ハ區長ヨリモ訴訟ヲ提起

スルコトヲ得

第二十七條 選舉ノ規定ニ違背スルコトアルトキハ其ノ選舉ヲ無效トス但

シ選舉ノ結果ニ異動ヲ生スル虞ナキ部分ハ此ノ限ニ在ラス

當選者ニシテ被選舉權ヲ有セサルトキハ其ノ當選ヲ無效トス

第二十八條 選舉若ハ當選ニシテ無効ト確定シタルトキハ更ニ選舉ヲ行フ

ヘシ但シ得票數ノ査定ニ錯誤アリタル爲當選無効ト確定シタルトキハ第

二十三條ノ規定ニ依リ當選者ヲ定ム

第二十九條 議員ニシテ被選舉權ヲ有セサル者ハ其ノ職ヲ失フ

前項被選舉權ノ有無ハ市會之ヲ決定ス其ノ決定ニ不服アル者ハ行政裁判

所ニ出訴スルコトヲ得

第三十條 本款ニ規定スル異議ノ決定及訴願ノ裁決ハ直ニ之ヲ告示スヘ

前項市會ノ決定ニ關シテハ市長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得

議員ハ其ノ被選舉權ヲ有セストスル決定確定シ又ハ訴訟ノ判決アル迄ハ

會議ニ列席シ議事ニ參與スルノ權ヲ失ハス

第三十一條 議員ノ選舉ニ付テハ衆議院議員選舉ニ關スル罰則ヲ準用ス

第二款 職務權限

第三十二條 市會ハ市ノ公共事務ニ關スル事件並法律勅令ニ依リ市會ノ權

限ニ屬スル事件ヲ議決ス

第三十三條 市會ノ議決スヘキ事件ノ概目左ノ如シ
一 市條例及市規則ヲ設定スル事
二 市費ヲ以テ支辨スヘキ事件但シ法律勅令中別段ノ規定アルモノハ此
ノ限ニ在ラス
三 歲入出豫算ヲ定ムル事
四 決算報告ヲ認定スル事
五 法律勅令ニ定ムルモノノ外使用料手數料及市稅ノ賦課徵收ニ關スル事
六 不動產ノ管理處分並買受讓受ニ關スル事
七 基本財產及積立金等ノ設置管理並處分ニ關スル事

八 財產及營造物ノ管理方法ヲ定ムル事
九 歲入出豫算ヲ以テ定ムルモノノ外新ニ義務ノ負擔ヲ爲シ又ハ權利ノ

拋棄ヲ爲ス事

十一 市ニ係ル訴訟及和解ニ關スル事

十二 區ノ名稱又ハ市役所區役所ノ位置ニ關スル事

十三 市會ハ其ノ權限ニ屬スル事件ノ一部ヲ市參事會ニ委任スルコトヲ得

第十三條 市會ハ法律勅令ノ定ムル所ニ依リ選舉ヲ行フヘシ

第十五條 市會ハ法律勅令ノ定ムル所ニ依リ選舉ヲ行フヘシ

第十六條 市會ハ市事務ノ處理議決ノ執行ニ付市長ノ報告ヲ請求シテ其ノ當否ヲ檢查スルコトヲ得

第十七條 市會ハ官廳ノ諮詢アルトキハ意見ヲ答申スヘシ

第十八條 市會ハ議員中ヨリ議長副議長各一名ヲ選舉スヘシ

議長及副議長ハ議員ノ任期間之ヲ改選セス

第十九條 市會ハ議長副議長共ニ故障アルトキハ年長ノ議員又ハ臨時ニ選舉シタル議員ヲ以テ假議長トス

第三十九條 市長及其ノ委任ヲ受ケタル市吏員ハ會議ニ列席シテ議事ヲ辯明スルコトヲ得

第四十條 市會ハ議長之ヲ招集ス若議員定員四分ノ一以上又ハ市長ノ請求アルトキハ直ニ之ヲ招集スヘシ但シ議長副議長共ニ無キトキハ市長ニ

於テ之ヲ招集ス

招集並會議ノ事件ハ急施ヲ要スル場合ノ外少クトモ三日前ニ之ヲ告知ス

前項ノ列席者ニ於テ發言ヲ求ムルトキハ議長ハ直ニ之ヲ許スヘシ但シ之

カ爲議員ノ演說ヲ中止セシムルコトヲ得ス

第四十一條 市會ハ議員定員ノ半數以上出席スルニ非サレハ會議ヲ開クコトヲ得ス但シ同一ノ事件ニ付招集再回ニ至ルモ出席議員尙半數ニ満タサルトキハ此ノ限ニ在ラス

第四十二條 市會ノ議事ハ過半數ヲ以テ決ス可否同數ナルトキハ議長之ヲ決ス

第四十三條 議長及議員ハ一身上ニ關スル事件ニ付テハ其ノ議事ニ參與スルコトヲ得ス但シ市會ノ同意ヲ得タルトキハ會議ニ出席シ發言スルコトヲ得

第四十四條 市會ニ於テ選舉ヲ行フトキハ一名毎ニ投票ヲ爲シ有效投票ノ過半數ヲ得タル者ヲ以テ當選トス若過半數ヲ得タル者ナキトキハ最多數ヲ得タル者二名ヲ取リ之ニ就テ更ニ投票セシム此ノ場合ニ於テ同數者アル爲二名ヲ取リ難キトキハ其ノ同數者ニ就キ議長抽籤シテ之ヲ定メ更ニ投票セシム

前項ノ再投票ニ於テハ最多數ヲ得タル者ヲ以テ當選トス若同數ナルトキハ議長抽籤シテ其ノ當選ヲ定ム

第二十條第一項第三項及第二十一條ノ規定ハ第一項ノ場合ニ之ヲ準用シ投票ノ效力ニ關シ異議アルトキハ市會之ヲ決定ス

本條ノ選舉ニハ市會ノ議決ヲ以テ特別ノ方法ヲ用フルコトヲ得

第四十五條 市會ノ會議ハ公開ス但シ議長若ハ議員ノ發議ニ依リ傍聽禁止ヲ可決シタルトキ又ハ市長ヨリ傍聽禁止ノ要求アリタルトキハ此ノ限ニ

在ラス 前項ノ發議ハ討論ヲ須エス其ノ可否ヲ決スヘン

第四十六條 議長ハ會議ノ事ヲ總理シ議場ノ秩序ヲ保持ス

議員又ハ傍聽人中會議ノ妨害ヲ爲ス者アルトキハ議長之ヲ制止シ命ニ從ハサルトキハ場外ニ退出セシメ必要アルトキハ警察官吏ノ處分ヲ求ムルコトヲ得

第四十七條 議長ハ會議事件ノ結果ヲ市長ニ報告スヘン

第四十八條 市會ニ書記其ノ他ノ有給吏員ヲ置キ議長之ヲ任免ス

前項ノ吏員ハ議長ノ指揮ヲ承ケ會議ニ關スル庶務ニ從事ス

第四十九條 議長ハ書記ヲシテ會議錄ヲ製シ會議ノ顛末並出席議員ノ氏名ヲ記載セシムヘシ

會議錄ハ議長及議員二名以上之署名スヘシ其ノ議員ハ市會ニ於テ之ヲ定ム

第五十条 議員正當ノ事由ナクシテ其ノ職務ヲ實際ニ執行セサルトキハ市會ノ議決ヲ經テ其ノ職ヲ解クコトヲ得

前項市會ノ議決ハ出席議員三分ノ二以上ノ多數ヲ以テ之ヲ決スヘン

第一項ノ處分ニ不服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

本條ノ處分ハ確定ニ至ル迄其ノ執行ヲ停止ス

第五十一條 市會ハ會議規則及傍聽人取締規則ヲ設クヘン

會議規則ニハ本法並會議規則ニ違背シタル議員ニ對シ市會ノ議決ニ公開シタル議場ニ於テ譴責シ又ハ會議日三日以内出席ヲ停止スルノ規定ヲ設クルコトヲ得

第三章 市參事會

第一款 組織及選舉

第五十二條 市參事會ハ市長副市長及市參事員十二名ヲ以テ之ヲ組織ス

第五十三條 市參事員ハ名譽職トシ市會議員ニ非サル市公民中ヨリ定員ノ半數以内ヲ選舉シ其ノ他ヲ市會議員中ヨリ選舉ス

前項市參事員ノ選舉ハ總選舉後ノ市會ニ於テ直ニ之ヲ爲スヘシ

市參事員ノ任期ハ市會議員ノ任期終了日ヲ以テ満了ス

市參事員中顧員アルトキハ直ニ補闕選舉ヲ行フヘシ

本條ノ選舉ニ關シテハ第十三條第二項乃至第四項ノ規定ヲ適用ス

第五十四條 市參事員ノ當選ハ市長之ヲ當選者ニ告知シ其ノ他第二十五條第一項第三項及第五項乃至第七項ノ規定ヲ準用ス

第五十五條 市參事員若ハ市會議員ニ於テ市參事員ノ選舉又ハ當選ノ效力ニ關シ異議アルトキハ選舉ノ日ヨリ七日以内ニ市參事會ノ決定ヲ求ムルコトヲ得其ノ決定ニ不服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

第二十七條 及第二十八條ノ規定ハ市參事員ノ選舉ニ之ヲ適用ス但シ第二十八條但書ノ規定ハ此ノ限ニ在ラス

第五十六條 市會議員ヨリ出テタル市參事員議員ノ職ヲ失ヒタルトキハ其ノ職ヲ失フ市會議員ニ非スレテ市參事員タル者議員ニ當選シ其ノ當選ヲ辭セサルトキ亦同シ

第五十七條 市參事員ニ關シテハ第二十九條ノ規定ヲ準用ス但シ被選舉權ノ有無ハ市參事會之ヲ決定ス

第五十八條 市參事會ハ市長ヲ以テ議長トス市長故障アルトキハ副市長之ニ代リ市長副市長共ニ故障アルトキハ市參事員中ヨリ臨時假議長ヲ選舉スヘン

第五十九條 市參事會ノ議決スヘキ事件左ノ如シ

一 市會ノ權限ニ屬スル事件ニシテ其ノ委任ヲ受ケタル事項

二 市長ヨリ市會ニ提出スル議案ニ付市長ニ對シ意見ヲ述フル事項

三 財產及營造物ノ管理ニ關シ重要なナル事項

四 豫備費支出ニ關シ重要なナル事項

五 市長ノ諮詢シタル事項ニ對シ意見ヲ述フル事項

六 其ノ他法律命令ニ依リ市參事會ノ權限ニ屬スル事項

第六十條 市參事會ハ市長之ヲ招集ス若市參事員定員半數以上ノ請求アルトキハ直ニ之ヲ召集スヘシ

第六十一條 市參事會ノ會議ハ傍聽ヲ許サス

第六十二條 市參事會ニ書記ヲ置キ市參事員中ヨリ市長之ヲ命ス

第六十三條 市參事員正當ノ事由ナクシテ其ノ職務ヲ實際ニ執行セサルトキハ第五十條ノ規定ヲ適用ス

第六十四條 第三十五條第三十六條第二項第三項第三十九條第四十一條乃至第四十四條第四十六條第四十八條第二項及第四十九條ノ規定ハ市參事會ニ之ヲ準用ス

第四章 市行政

第一款 市吏員ノ組織及選任

第六十五條 市ニ市長副市長各一名ヲ置ク

第六十六條 市長及副市長ハ有給吏員トシ其ノ任期ハ四年トス

市長ハ内務大臣ノ委上シタル三名ノ候補者中ヨリ勅任ス

前項ノ候補者ハ内務大臣市會ヲシテ之ヲ選舉セシムヘシ

副市長ハ内務大臣市會ヲシテ候補者ヲ選舉セシメ奏上裁可ヲ請フヘシ

市長及副市長ハ内務大臣ノ認可ヲ受クルニ非サレハ任期中退職スルコトヲ得ス

第六十七條 市長及副市長ハ市公民ニ限ラス但シ其任ヲ受クルトキハ在職

中市公民タルノ權ヲ得

第六十八條 市長及副市長ハ第十三條第二項第二號乃至第五號ニ掲タル職相兼ヌルコトヲ得ス又同條第四項ニ掲クル行爲ヲ爲シ若ハ同一ノ行爲

コトヲ得ス

第六十九條 市長及副市長ハ内務大臣ノ認可ヲ得ルニ非サレハ營業又ハ他ノ報償アル業務ニ從事スルコトヲ得ス

第七十條 市ニ出納司一名ヲ置ク
出納司ハ市長之ヲ選定シ市會ノ承認ヲ經テ内務大臣ノ認可ヲ受クヘシ
市長又ハ副市長トノ間ニ父子兄弟ノ緣故アル者ハ之ト同時ニ出納司タル
コトヲ得ス若其ノ緣故アル者市長又ハ副市長ニ就任シタルトキハ出納司
ハ其ノ職ヲ失フ

出納司ニ關シテハ第六十六條第一項第六十七條及第六十八條ノ規定ヲ準用ス
出納監理ハ名譽職トシ市會ニ於テ議員中ヨリ之ヲ選舉シ一會計年度間任ス
出納監理ニ關シテハ前條第三項ノ規定ヲ準用ス其ノ出納司トノ間ニ緣故アル場合亦同シ

第七十一條 市ニ出納監理二名ヲ置ク
出納監理ハ名譽職トシ市會ニ於テ議員中ヨリ之ヲ選舉シ一會計年度間任ス
出納監理ニ關シテハ前條第三項ノ規定ヲ準用ス其ノ出納司トノ間ニ緣故アル場合亦同シ

第七十二條 市ハ市條例ヲ以テ委員ヲ置クコトヲ得
委員ハ名譽職トシ市會ニ於テ議員中ヨリ選任スヘシ

第七十三條 市公民ニ限り任スヘキ職務ニ在ル吏員ニシテ公民權ヲ喪失シ又ハ第九條但書ノ規定ニ該ルトキハ其ノ職ヲ失フ職ニ就キタルカ爲市公民タルノ權ヲ得ヘキ職務ニ在ル者ニシテ第九條但書ノ規定ニ該ルトキ亦同シ

第七十四條 市ニ主事技師其ノ他必要ノ有給吏員ヲ置キ市長之ヲ任免ス
前項吏員ノ定數ハ市會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

第二款 市吏員ノ職務權限
第七十五條 市長ハ市ヲ統轄シ市ヲ代表ス
市長ノ擔任スル事務ノ概目左ノ如シ

一 市會及市參事會ノ議決ヲ經ヘキ事件ニ付議案ヲ發シ並其ノ議決ヲ執行スル事
二 財產及營造物ヲ管理スルコト但シ特ニ之カ管理者アルトキハ其ノ事務ヲ監督スル事
三 収入支出ヲ命令シ及會計ヲ監督スル事
四 證書及公文書類ヲ保管スル事
五 使用料手數料及市稅ヲ賦課徵收スル事
六 其ノ他法律命令ニ依リ市長ノ職權ニ屬スル事項

第七十六條 市長ハ市會ニ提出スル議案ニ付市參事會ト意見ヲ異ニスルトキハ市參事會ノ意見ヲ譲案ニ添ヘ市會ニ提出スヘシ
第七十七條 市長ハ市會ニ提出スル議案ニ付市參事會ト意見ヲ異ニスルトキハ市參事會ノ意見ヲ譲案ニ添ヘ市會ニ提出スヘシ
市吏員ニ對シ市規則ノ定ムル所ニ依リ懲戒ヲ行フコトヲ得其ノ懲戒ハ

謹責二十五圓以下ノ過怠金及解職トス

第七十八條 市長ハ市會又ハ市參事會ノ議決若ハ選舉其ノ權限ヲ越ヘ又ハ

法律命令ニ背クト認ムルトキハ自己ノ意見又ハ内務大臣ノ指揮ニ依リ理由ヲ示シテ再議ニ付シ若ハ再選舉ヲ行ハシメ尙之ヲ改メサルトキハ内務大臣ノ指揮ヲ請フヘシ市會又ハ市參事會ノ議決公益ニ害アリト認ムルトキ亦同シ

第七十九條 市長ハ市會成立セス又ハ會議ヲ開クコト能ハサルトキ若ハ招集ノ暇ナシト認ムルトキハ市會ノ權限ニ屬スル事件ヲ市參事會ノ議決ニ付スルコトヲ得此ノ場合ニ於テハ市長及副市長ハ其ノ議決ニ加ハルコトヲ得ス

前項市參事會ノ議決ニ關シテハ各本條ノ規定ニ準シ訴訟ヲ提起スルコトヲ得
本條ノ處分ハ之ヲ次回ノ市會ニ報告スヘシ

第八十條 市長ハ市參事會成立セス又ハ會議ヲ開クコト能ハサルトキ若ハ招集ノ暇ナシト認ムルトキハ市參事會ノ權限ニ屬スル事件ヲ專決處分スルコトヲ得此ノ場合ニ於テハ市長及副市長ハ其ノ議決ニ付スルコトキ亦同シ

第八十二條 市長ハ其ノ事務ノ一部ヲ區長ニ分掌セシムルコトヲ得但シ市行政事務ニ付テハ市會ノ同意ヲ經國ノ行政事務ニ付テハ内務大臣ノ許可ヲ受クヘシ

第八十四條 出納司ハ市ノ出納並第八十一條ニ關スル國ノ出納其ノ他會計事務ヲ掌ル但シ法律命令中別段ノ規定アルモノハ此ノ限ニ在ラス

市長ハ市吏員ヲシテ其ノ事務ノ一部ヲ臨時代理セシムルコトヲ得

第八十三條 副市長ハ市長ノ職務ヲ補助シ市長故障アルトキハ之ヲ代理ス

第八十四條 出納司ハ市ノ出納並第八十一條ニ關スル國ノ出納其ノ他會計事務ヲ掌ル但シ法律命令中別段ノ規定アルモノハ此ノ限ニ在ラス

前項ノ事務ハ第八十二條第一項ノ例ニ依リ市長ニ於テ其ノ一部ヲ區出納司ニ分掌セシムルコトヲ得

第八十五條 出納監理ハ市ノ出納及財產ニ關スル計算並正否ヲ監査ス

第八十六條 委員ハ財產若ハ營造物ヲ管理シ又ハ一時ノ委託ニ依リ市行政事務ノ一部ヲ調査ス

第八十七條 委員正當ノ事由ナクシテ其ノ職務ヲ實際ニ執行セサルトキハ第五十條ノ規定ヲ適用ス

第八十八條 第七十四條ノ市吏員ハ市長ノ命ヲ承ケ庶務ニ從事ス

第八十八條 市ノ事務ニ關スル處務規程ハ市長之ヲ定ム

第五章 納稅ノ附加稅タル府稅ニ對シテハ附加稅ヲ附加スルコトヲ得ス

第八十九條 名譽職員ニハ職務ノ爲要スル實費ヲ給スルコトヲ得

出納監理及委員ニハ勤務ニ相當スル報酬ヲ給スルコトヲ得

第九十條 名譽職員ノ實費報酬並有給吏員ノ給料旅費等ノ支給額及其ノ支給方法ハ市規則ヲ以テ之ヲ定ム

第九十一條 有給吏員ノ退隱料退職給與金死亡給與金遺族扶助料及其ノ支給方法ハ市規例ヲ以テ之ヲ定ム

第九十二條 本章ノ給料及給與ニ關シ異議アルトキハ之ヲ市長ニ申立ツルコトヲ得

前項ノ異議ハ市參事會之ヲ決定ス其ノ決定ニ不服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

前項市參事會ノ決定ニ關シテハ市長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得

第六章 財務

第一款 財產營造物及收入支出

第九十三條 市ハ不動產積立金等ヲ基本財產ト爲シ之ヲ維持スルノ義務アリ

臨時ニ取得シタル財產ハ基本財產ニ加入スヘシ但シ寄附ニ係ル物件ニシテ寄附者其ノ使用ノ目的ヲ定メタルモノハ此ノ限ニ在ラス

特定ノ目的ノ爲特別ノ基本財產ヲ設クルコトヲ得

第九十四條 市住民ニ於テ財產又ハ營造物ヲ特ニ使用スル舊來ノ慣行ハ市會ノ議決ヲ經ルニ非サレハ之ヲ改ムルコトヲ得ス

第九十五條 財產ヲ賣却貸與シ又ハ物件勞力ノ供給若ハ工事ノ請負ヲ爲サシムルトキハ此ノ限ニ在ラス

第九十六條 市ハ其ノ公益上必要アル場合ニ於テハ寄附若ハ補助ヲ爲ストトヲ得

第九十七條 市ハ其ノ必要ナル費用及從來法律命令ニ依リ又ハ將來法律勅令ニ依リ市ノ義務ニ屬スル費用ヲ負擔ス第八十一條ノ事務ヲ執行スル爲必要ナル費用及第八十九條乃至第九一條ノ規定ニ依ル支出亦同シ但シ法律命令中別段ノ規定アルモノハ此ノ限ニ在ラス

第九十八條 市ハ營造物若ハ公共ノ使用ニ供スル財產ノ使用ニ付使用料ヲ徵收シ及特ニ一個人ノ爲ニスル事務ニ付手數料ヲ徵收スルコトヲ得

第九十九條 第九十四條及前條ニ規定スル財產ノ使用方法ニ關シテハ市規則ヲ設クルコトヲ得

第一百條 市稅トシテ賦課スルコトヲ得ヘキモノ左ノ如シ
一 國稅府稅ノ附加稅
二 特別稅

附加稅ハ直接ノ國稅又ハ府稅ニ附加シ均一ノ稅率ヲ以テ市ノ全部ヨリ徵收スルヲ常例トシ特別稅ハ別ニ稅目ヲ設ケ課稅スルノ必要アルトキ之ヲ

賦課徵收ス
國稅ノ附加稅タル府稅ニ對シテハ附加稅ヲ附加スルコトヲ得ス
第一百條 九十日以上市内ニ滯在スル者ハ其ノ滯在ノ初ニ遡リ市稅ヲ納ムル義務ヲ負フ

第二百二條 市内ニ住所ヲ有セス又ハ九十日以上滯在スルコトナシト雖市内ニ於テ物件ヲ所有シ使用シ若ハ占有シ又ハ營業所ヲ定メテ營業ヲ爲シ若ハ市内ニ於テ特定ノ行爲ヲ爲ス者ハ其ノ物件營業及行爲ニ對シ又ハ其ノ收入ニ對シテ賦課スル市稅ヲ納ムル義務ヲ負フ其ノ法人タルトキ亦同シ但シ國ノ事業若ハ行爲ニ對シテハ此ノ限ニ在ラス

第二百三條 市住民及九十日以上市内ニ滯在スル者ノ市外ニ營業所ヲ定メタル營業若ハシ若ハ占有スル物件若ハ其ノ收入又ハ市外ニ營業所ヲ定メタル營業若ハ其ノ收入ニ對シテハ市稅ヲ賦課スルコトヲ得ス

收入ニ對シ市稅ヲ賦課スルトキ其ノ納稅義務者ニシテ同一收入ニ付他市町村ニ納稅義務ヲ有スルトキハ其ノ收入ヲ他市町村ト平分シ其ノ一部ニ賦課スヘシ但シ物件又ハ營業所ヲ定メタル營業ヨリ生スル收入ハ此ノ限ニ在ラス

他市町村ニ涉リ營業所ヲ定メテ營業ヲ爲シ且其ノ營業若ハ其ノ收入ニ對スル本稅ヲ分別シテ納メサル者ニ對シ附加稅ヲ賦課スルトキハ其ノ方法ヲ定メ内務大臣ノ許可ヲ受クヘシ

第二百四條 左ニ掲クルモノニハ市稅ヲ賦課スルコトヲ得ス但シ第二號乃至第五號ノ場合ニ於テ供用者以外ニ納稅義務者アルトキ其ノ納稅義務者ニ對シテハ此ノ限ニ在ラス

一 所得稅法第五條ニ掲クル所得

二 國府縣郡市町村其ノ他公共團體ニ於テ直接ノ公用ニ供スル物件並營造物

三 公共ノ施設ニ係ル學藝美術又ハ慈善ノ用ニ供スル物件並營造物

四 神社遙拜所寺院祠宇佛堂ノ用ニ供スル建物ニシテ其ノ境內地ニ存在スルモノ及其ノ境內地

五 教會所說教所ノ用ニ供スル建物ニシテ住宅ナラサルモノ及其ノ構内

前項ノ外市稅ヲ賦課スルコトヲ得サルモノハ別ニ法律勅令ノ定ムル所ニ依ル

皇族ニ係ル市稅ノ賦課ハ追テ法律勅令ヲ以テ定ムル迄現今ノ例ニ依ル

第一百五條 市稅ノ賦課徵收方法ニ關シテハ法律中別段ノ規定アルモノノ外

勅令ノ定ムル所ニ依ル

第一百六條 納稅義務者中特別ノ事情アル者ニ對シ市長ハ納稅延期ヲ許ス

トヲ得但シ其ノ會計年度出納閉鎖期ヲ越ユル場合ハ市參事會ノ議決ヲ經シヘ

過料ニ處シ及之ヲ徵收スルハ市長之ヲ掌ル其ノ處分ニ不服アル者ハ市參

第百七條 使用料手數料及特別稅ニ關スル事項ニ付テハ市規例ヲ以テ之ヲ規定スヘシ其ノ條例ニハ二圓以下ノ過料ニ處スルノ規定ヲ設クルコトヲ得財產若ハ營造物ノ使用方法ニ關スル市規則ニ付テモ亦同シ

事會ニ訴願シ其ノ裁決ニ不服アルトキハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得
前項市參事會ノ裁決ニ關シテハ市長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得

第一百八條 市稅ノ賦課額ハ之ヲ告示スヘシ

市稅ノ賦課ヲ受ケタル者其ノ賦課ニ付違法若ハ錯誤アリト認ムルトキハ

徵稅令書ノ交付後九十日以内ニ市長ニ對シ異議ヲ申立ツルコトヲ得
財產若ハ營造物ヲ使用スル權利ニ關シ異議アル者ハ之ヲ市長ニ申立ツル

コトヲ得
前二項ノ異議ハ之ヲ市參事會ノ決定ニ付スヘン其ノ決定ニ不服アル者ハ

行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

前項市參事會ノ決定ニ關シテハ市長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得

本條ノ規定ハ使用料及手數料ノ徵收ニ關シ之ヲ準用ス

第一百九條 使用料手數料市稅其ノ他市ノ收入ヲ定期内ニ納メサル者アルト

キハ市長ハ期限ヲ指定シ之ヲ督促スヘシ此ノ場合ニ於テハ市條例ノ規定

ニ依リ手數料ヲ徵收スルコトヲ得

滯納者前項ノ督促ヲ受ケ其ノ指定ノ期限内ニ尙完納セサルトキハ國稅滯

納處分ノ例ニ依リ之ヲ處分スヘシ

前項ノ處分ニ不服アル者ハ市參事會ニ訴願シ其ノ裁決ニ不服アルトキハ

行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

前項市參事會ノ裁決ニ關シテハ市長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得

第二項ノ處分中差押物件ノ公賣ハ其ノ處分確定ニ至ル迄執行ヲ停止ス

第一百十條 使用料市稅其ノ他官廳ノ命令ニ依ル市ノ收入ノ賦課徵收ニ關

シ必要アルトキハ市長ハ市吏員ヲシテ日出ヨリ日沒迄ノ間關係者ノ家宅

ニ臨檢シ又ハ帳簿物件ノ検査ヲ爲サレムルコトヲ得

前項ノ臨檢及検査ハ營業者ニ關シテハ仍其ノ營業時間内之ヲ爲スコトヲ

得
第一百十一條 第百九條ノ徵收金ハ府縣ノ徵收金ニ次テ先取特權ヲ有シ其ノ

債ヲ起スコトヲ得
追徵還付及時效ニ付テハ國稅ノ例ニ依ル

第一百十二條 市ハ其ノ負債ヲ償還スル爲又ハ天災時變等已ムヲ得サル支出

若ハ永久ノ利益ト爲ルヘキ支出ヲ要スル場合ニ限り市會ノ議決ヲ經テ市

債ヲ起スコトヲ得
市債ヲ起スニ付市會ノ議決ヲ經ルトキハ併セテ起債ノ方法ノ利息定率及

償還ノ方法ニ關シ議決ヲ經ヘシ

前項ノ借入金ハ其ノ會計年度ノ收入ヲ以テ償還スヘシ

第二款 歲入出豫算及決算
第一百十三條 市長ハ每會計年度歲入出豫算ヲ調製シ年度開始前十日迄ニ市

會ノ議決ヲ經ヘシ其ノ市會ニ提出スヘキ期限ハ仍五十日前トス

市會計年度ハ政府ノ會計年度ニ同シ

豫算ヲ市會ニ提出スルトキハ併セテ事務報告書及財產明細書ヲ提出スヘ
レ

第一百四條 市長ハ市會ノ議決ヲ經テ既定豫算ノ追加若ハ更正ヲ爲スコトヲ得
第百十五條 敷年ヲ期シ支出ヲ要スル費用ハ市會ノ議決ヲ經テ其ノ年期間
各年度ノ支出額ヲ定メ繼續費ト爲スコトヲ得

第一百六條 豫算外ノ支出若ハ豫算超過ノ支出ニ充ツル爲豫備費ヲ設クヘシ

シ但シ市會ノ否決シタル費用ニ充ツルコトヲ得ス

第一百七條 豫算ハ市會ノ議決ヲ經タル後直ニ之ヲ內務大臣ニ報告シ並其

ノ要領ヲ告示スヘシ

第一百八條 市ハ市會ノ議決ヲ經テ特別會計ヲ設クルコトヲ得

第一百九條 豫算成立シルトキタハ市長ハ其ノ賛成ヲ出納司ニ交付スヘシ

出納司ハ市長又ハ内務大臣ノ命令アルニ非サレハ支拂ヲ爲スコトヲ得ス

市長ノ命令ヲ受クルモ其ノ豫算ナキトキ又ハ財務ニ關スル規定ニ依ラサルトキ亦同シ

第一百二十條 出納閉鎖ハ會計年度經過後三箇月ヲ以テ期限トス

決算ハ出納閉鎖後二箇月以内ニ證書類ヲ添ヘ出納司ヨリ市長ニ提出スヘシ

シ市長ハ之ニ豫算ニ對スル増減ノ説明ヲ附シ出納監理ノ審査ヲ經テ次ノ

通常豫算ヲ議スル會議迄ニ市會ノ認定ニ付スヘシ

市長ハ前項出納監理ノ審査ニ關シ意見ヲ異ニスルトキハ出納監理ノ意見

ヲ決算ニ添ヘ市會ニ提出スヘシ

決算及其ノ認定ニ關スル市會ノ議決ハ之ヲ内務大臣ニ報告シ決算ヘ其ノ

要領ヲ告示スヘシ

第一百二十一條 市ノ支拂ニ關スル時效ニ付テハ政府ノ支拂金ノ例ニ依ル

第百二十二條 現金ノ出納及保管ノ爲市金庫ヲ置キ銀行ヲシテ其ノ事務ヲ

取扱ハシム

前項ノ外市金庫ニ關シ必要ナル事項ハ市規則ヲ以テ之ヲ定ム

第一百二十三條 豫算調製ノ式並費用目流用其ノ他財務ニ關シ必要ナル事項ハ

市規則ヲ以テ之ヲ定ム

第七章 監督

第一百二十四條 市行政ハ内務大臣之ヲ監督ス

第一百二十五條 内務大臣ハ第七十八條ノ場合ニ於テ市會又ハ市參事會ノ議

決若ハ選舉ヲ取消スルコトヲ得
前項ノ取消處分ニ不服アル市會又ハ市參事會ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

第一百二十六條 本法中別段ノ規定アル場合ノ外市ノ行政ニ關スル市長ノ處

分ニ不服アル者ハ内務大臣ニ訴願スルコトヲ得但シ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得ヘキ場合ハ此ノ限ニ在ラス

第一百二十七條 本法ニ依リ市參事會ニ訴願ヲ爲シ又ハ決定ヲ求ムル場合ニ

於テハ之ヲ市長ニ申立ツヘシ

第一百二十八條 本法ニ規定スル異議若ハ訴願訴訟ハ處分ヲ爲シ又ハ決定書

若ハ裁決書ノ交付ヲ受ケタル日ヨリ其ノ交付ヲ受ケサル者ハ告示ノ日ヨリ各十四日以内ニ之ヲ提起スヘシ但シ本法中別ニ期限ヲ定メタルモノハ

此ノ限ニ在ラス
本法ニ規定スル異議ノ決定ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ其ノ理由ヲ附シ申立人
ニ交付スヘシ
本法中別段ノ規定アル場合ノ外異議ノ申立又ハ訴願訴訟ノ提起ニ因リテ
處分ノ執行ヲ停止スルコトナシ但シ行政廳ハ其ノ職權ニ依リ又ハ關係者
ノ請求ニ依リ必要ト認ムルトキハ之ヲ停止スルコトヲ得
第一百二十九條 内務大臣ハ市行政ノ法律命令ニ背戾セサルヤ又ハ公益ヲ害
セサルヤ否ヲ監視スル爲行政事務ニ關スル報告ヲ爲サシメ書類帳簿ヲ徵
シ竝實地ニ就キ事務ヲ視察シ出納ヲ檢閱スルコトヲ得
内務大臣ハ市行政ノ監督上必要ナル命令ヲ發シ處分ヲ爲スコトヲ得
第一百三十條 法律命令ニ依リ負擔スル費用ヲ豫算ニ載セサルトキハ内務
大臣ハ理由ヲ示シテ其ノ費用ヲ豫算ニ加フルコトヲ得
市又ハ市長其ノ他ノ吏員ニ於テ執行スヘキ事件ヲ執行セサルトキハ内務
大臣又ハ其ノ委任ヲ承ケタル官吏吏員ニ於テ之ヲ執行スルコトヲ得但シ
其ノ費用ハ市ノ負擔トス
本條ノ處分ニ不服アル市又ハ市長其ノ他ノ吏員ハ行政裁判所ニ出訴スル
コトヲ得
第一百三十一条 内務大臣ハ勅裁ヲ經テ市會ノ解散ヲ命スルコトヲ得
市會解散ノ場合ニ於テハ九十日以内ニ議員ヲ選舉スヘシ
第一百三十二条 内務大臣ハ市長副市長共ニ故障アルトキ市參事員中ヨリ臨
時市長代理者ヲ選任スヘシ若市參事員ナキトキハ府知事又ハ其ノ代理者
ヲシテ市長ノ職務ヲ管掌セシム但シ其ノ費用ハ市ノ負擔トス
第一百三十三条 左ニ掲タル事件ハ内務大臣ノ許可ヲ受クルコトヲ要ス
第一 市條例ヲ設定スル事
第二 第七十七條第九十條第一百二十二條及第一百二十三條ニ依ル市規則並營
造物ニ關スル市規則ヲ設定スル事
第三 基本財產ノ處分ニ關スル事
第四 寄附若ハ補助ヲ爲ス事
第五 區ノ名稱ニ關スル事
第六百三十四條 左ニ掲タル事件ハ内務大臣及大藏大臣ノ許可ヲ受クルコト
ヲ要ス
第一 市債ヲ起シ竝起債ノ方法利息ノ定率及償還ノ方法ヲ定ムル事但シ第
一百十二條第三項ノ借入金ハ此ノ限ニ在ラス
第二 特別稅使用料手數料ヲ新設シ若ハ變更スル事
第三 直接國稅二分ノ一ヲ超過スル附加稅ヲ賦課スル事但シ法律勅令中別
段ノ規定アルモノハ此ノ限ニ在ラス
第四 間接國稅ノ附加稅ヲ賦課スル事
第五 均一ノ稅率ニ依ラスシテ國稅又ハ府稅ノ附加稅ヲ賦課スル事
第六百三十五條 内務大臣及大藏大臣ハ市ノ行政ニ關シ其ノ許可ヲ與フヘキ
事件ニ付更正シテ許可スルコトヲ得

第一百三十六條 内務大臣ハ市長副市長出納司出納監理及委員ニ對シ懲戒ヲ
行フコトヲ得其ノ懲戒ハ譴責二十五圓以下ノ過怠金及解職トス
市長及副市長ノ解職ハ勅裁ヲ經ルコトヲ要ス
内務大臣ハ第一項ノ吏員ニ對シ解職ヲ行ハムトス前停職ヲ命シ且場合
ニ依リ報酬又ハ給料ヲ支給セシメサルコトヲ得
第一百三十七条 市吏員ノ服務紀律賠償責任ニ關スル規定ハ内務大臣之ヲ定
ム
第八章 區
第一款 總則
第一百三十八條 區ハ其ノ財產及營造物ニ關スル事務其ノ他從來法律命令ニ
依リ及將來法律勅令ニ依リ區ニ屬スル事務ヲ處理ス
第一百三十九條 區ハ從來ノ區域ニ依ル
第一百四十條 區ノ廢置分合又ハ區域ノ變更ヲ要スルトキハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム
第一百四十一條 區內ニ住所ヲ有スル者ハ本法ニ從ヒ區有財產並ノ營造物
服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得
前項市參事會ノ決定ニ關シテハ市長ヨリモ訴訟ヲ提起スルコトヲ得
第一百四十二條 區ハ第一ニ於テ市長之ヲ監督シ第二ニ於テ内務大臣之ヲ監
督ス
第一百四十三條 區會ハ區有財產並區ノ營造物ニ關スル事項及法律勅令ニ依
リ區會ノ權限ニ屬スル事件ヲ議決ス
第一百四十四条 區會ハ區ノ出納ニ關シ計算書ヲ檢閱シ及其ノ當否ヲ監査スルコトヲ得
之ヲ行フコトヲ得
第二款 區會及區行政
第一百四十五条 區會議員一級選舉ノ投票ニ關シテハ市條例ノ規定ニ依リ連
名投票ヲ用フルコトヲ得
第一百四十六条 區會議員ノ選舉又ハ當選ノ效力ニ關スル異議及被選舉權ノ
有無ニ付テハ市會議員ニ關スル規定ヲ適用シ其ノ他區會ニ關シテハ前三
條ニ規定スルモノノ外市會ニ關スル規定ヲ準用ス
第一百四十七条 區會ト區長トノ關係ニ付テハ市會ト市長トノ關係ニ關スル規定ヲ準用ス
内ニ議員ヲ選舉スヘシ

第一百四十八條 區ニ區長區書記其ノ他必要ノ有給市吏員ヲ置キ市長之ヲ任免ス

區長ノ任免ハ内務大臣ノ認可ヲ受タヘン
區長ハ之ヲ一名トシ區書記其ノ他ノ吏員ノ定數ハ市會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

區ニ區出納司一名ヲ置キ市長副市長出納司出納監理及區長トノ間ニ父子兄弟ノ縁故アラサル區書記中ヨリ市長之ヲ命ス

第一百四十九條 區長ハ市長ノ命ヲ承ケ又ハ法律命令ノ定ムル所ニ依リ區内ニ關スル市ノ事務竝區ノ事務ヲ掌ル
區長其ノ他ノ吏員ハ府知事若ハ市長ノ命ヲ承ケ又ハ法律命令ノ定ムル所ニ依リ國及府ノ行政事務ヲ掌ル

第一百五十條 區長ニ於テ區ノ事務ヲ處理スルニ付テハ本款ニ規定スルモノノ外市行政ニ關スル規定ヲ準用ス但シ第七十八條及第七十九條第三項ニ於テ内務大臣トアルハ之ヲ市長トス

第一百五十一條 區長故障アルトキハ上席區書記之ヲ代理ス但シ區出納司タル區書記ハ代理スルコトヲ得ス

第一百五十二條 區出納司ハ市長又ハ出納司ノ命ヲ承ケ市及區ノ出納竝第一百四十九條第二項ニ關スル國及府ノ出納其ノ他會計事務ヲ掌ル但シ法律命令中別段ノ規定アルモノハ此ノ限ニ在ラス

第一百五十三條 區書記其ノ他ノ吏員ハ區長ノ指名シタル區書記之ヲ代理ス
第一百五十四条 區ノ事務ニ關スル處務規程ハ市長之ヲ定ム

第三款 區ノ財務
第一百五十五条 第百三十八條ノ事務ニ要スル支出及區ニ屬スル市ノ名譽職員ニ給スル實費並報酬ハ區ノ負擔トシ其ノ他ノ事務ニ要スル支出ハ市ノ負擔トス
第一百五十六条 區ハ其ノ負擔ニ屬スル支出ニ充ツル爲市稅トシテ區費ノ賦課徵收ヲ爲スコトヲ得但シ其ノ財產及營造物ヨリ生スル收入アルトキハ先ツ其ノ收入ヲ以テ之ニ充ツヘレ
第一百五十七条 區ノ財務ニ關シテハ前二條ニ規定スルモノ及市條例竝市規則ノ規定ヲ除クノ外市ノ財務ニ關スル規定ヲ準用ス但シ第百十七條及第一百二十條ニ於テ内務大臣トアルハ之ヲ市長トシ第百十九條ニ於テ内務大臣トアルハ之ヲ監督廳トス
區ノ現金ノ出納及保管ハ市金庫ヲレテ之ヲ取扱ハシム

第九章 附 則

第一百五十八条 本法ハ明治四十年十月一日ヨリ施行ス但シ第十條ノ市會議員定員ハ次ノ總選舉迄之ヲ六十人トス
第一百五十九條 本法施行ノ際現ニ助役收入役名譽職參事會員市會議員及區會議員ノ職ニ在ル者ハ本法施行後ト雖左ノ區分ニ依リ在職ス但シ市會議長區會議長並其ノ代理者ハ本法施行ト共ニ其ノ職ヲ失フ

一 助役ハ之ヲ副市長トス但シ助役二名以上アルトキハ市會ニ於テ其ノ

中ヨリ選定シタル者ヲ副市長トシ其ノ他ハ職ヲ失フ

二 収入役ハ之ヲ出納司トス

三 名譽職參事會員ハ之ヲ市參事員トシ本法施行後明治二十一年法律第一號市制ニ依ル半數改選期迄在任ス

四 市會議員及區會議員ハ本法施行後明治二十一年法律第一號市制ニ依ル副市長並出納司ハ本法施行後明治二十一年法律第一號市制ニ依ル副市長並在任ス但シ殘任期間四年ヲ超ユルトキハ之ヲ四年トス

第一百六十條 本法施行ノ際現ニ市長ノ職ニ在ル者及前條ニ依リ就職シタル副市長並出納司ハ本法施行後明治二十一年法律第一號市制ニ依ル副市長並在任ス但シ殘任期間四年ヲ超ユルトキハ之ヲ四年トス

第一百六十一條 本法ニ定メタル直接稅間接稅ノ類別ハ内務大臣及大藏大臣之ヲ告示ス
第一百六十二条 本法ヲ施行スル爲必要ナル事項ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム
○議長(杉田定一君) 別段御議論モナイヤウデアリマスルテ、採決ヲ致シマス、本案ハ二讀會ヲ開クベシト云フニ御異議ハアリマセセヌカ

○議長(杉田定一君) 御異議ナシト呼フ者アリ
○恆松隆慶君 直ニ二讀會ヲ開キ、讀會ノ順序ヲ略シテ確定セラレンコトヲ望ミマス
○議長(杉田定一君) 恒松君發議ノ通り直ニ二讀會ヲ開キ、讀會ヲ省略シテ確定スルコトニ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシト呼フ者アリ」)

○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、直ニ二讀會ヲ開キマス、委員長報告通御異議アリマセヌカ

東京市制案

確定議

(「異議ナシト呼フ者アリ」)
○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス、是ニテ本案ハ確定ヲ致シマシテ、日程第七、移民保護法中改正法律案第一讀會、議案朗讀

第七 移民保護法中改正法律案(政府提出)

第一讀會

移民保護法中改正法律案

第五條ニ左ノ一項ヲ加フ

第五條ニ左ノ一項ヲ加フ
業、漁業又ハ礦業ヲ營ムコトヲ得
移民取扱人ハ行政廳ノ許可ヲ得テ移民ト直接ノ關係ヲ有スル運送業、農

業、漁業又ハ礦業ヲ營ムコトヲ得
「第十五條」ヲ第十五條ノ一ニ改ム

第十五條ノ二 行政廳ハ必要ト認ムルトキハ移民取扱人ニ同業組合ノ設立ヲ命スルコトヲ得

同業組合ハ法人トス
同業組合ニ關スル規程ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

「第二十條」ヲ「第二十條ノ一」ニ改ム

第四章 移民運送船

第二十條ノ二 本法ニ於テ移民運送船ト稱スルハ命令ヲ以テ定ムル地方ニ渡航スル五十人以上ノ移民ヲ搭載スル船舶ヲ謂フ

第二十條ノ三 移民運送船ニ依ル移民ノ運送ハ行政廳ノ許可ヲ受クルニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得ス

前項ノ許可ヲ受ケタル者ハ行政廳ノ定ムル所ニ依リ保證金ヲ納付スヘシ

第二十條ノ四 行政廳ハ前條ノ許可ヲ受ケタル者ノ行爲ニシテ法令若ハ許可ノ條件ニ違反シタルトキ又ハ移民ノ利益ヲ害スルモノト認ムルトキハ其ノ許可ヲ取消スコトヲ得

第二十條ノ五 移民運送船ニ依リ移民ノ運送ヲ爲サムトスル者ニ其ノ運送費ニ關シ豫メ行政廳ノ認可ヲ受クヘシ

第二十條ノ六 行政廳ハ移民運送船ノ發著港ヲ指定スルコトヲ得

第二十條ノ七 行政廳ハ移民運送船ノ船長ヲシテ運送移民ニ關スル諸般ノ報告ヲ爲サムルコトヲ得

第五章 雜則

第二十條ノ九 移民出發港ニ於テ移民宿泊業ヲ營マムトスル者ハ行政廳ノ許可ヲ受クヘシ

第二十條ノ八 金錢貸付ヲ業トスル者ニシテ移民ニ對シ渡航費其ノ他渡航ノ準備ニ必要ナル金錢ヲ貸與スルトキハ其ノ條件ニ付豫メ行政廳ノ認可ヲ受クヘシ

第二十條ノ九 移民出發港ニ於テ移民宿泊業ヲ營マムトスル者ハ行政廳ノ他移民ノ負擔ト爲ルヘキ事項ニ付豫メ行政廳ノ認可ヲ受クヘシ

第二十條ノ十 移民取扱人ニ非スシテ移民乗船ニ關スル周旋ノ方法及移民ノ負擔ト爲ルヘキ事項ニ付豫メ行政廳ノ認可ヲ受クヘシ

第二十條ノ十一 行政廳ハ前二條ノ許可ヲ受ケタル者ノ行爲ニシテ法令ニ違反シタルトキ又ハ移民ノ利益ヲ害スルモノト認ムルトキハ其ノ營業ヲ停止シ又ハ營業ノ許可ヲ取消スコトヲ得

「第四章」ヲ「第六章」ニ改ム
第二十三條ニ左ノ一項ヲ加フ
行政廳ノ許可ヲ受ケヌシテ第五條第二項ノ營業ヲ爲シタル移民取扱人亦前項ニ同シ
「第一十六條」ヲ「第二十六條ノ一」ニ改ム
第二十六條ノ二 第二十條ノ三ニ違反シタル者ハ五百圓以上一萬圓以下ノ罰金ニ處ス
第二十六條ノ三 第二十條ノ五ニ違反シタル者ハ二百圓以上三千圓以下ノ罰金ニ處ス
行政廳カ移民運送船ノ發著港ヲ指定シタル場合ニ於テ其ノ指

定ニ違反シタル者亦同シ
前項ノ罰金ハ保證金ヲ以テ之ニ充ツルコトヲ得
第二十六條ノ四 第二十條ノ七ニ依リ行政廳ノ命シタル報告ヲ爲ササル者ハ五十圓以上三百圓以下ノ罰金ニ處ス
第二十六條ノ五 第二十條ノ八 第二十條ノ九及第二十條ノ十二違反シタル者ハ百圓以上千圓以下ノ罰金ニ處ス

「第五章」ヲ「第七章」ニ改ム

本法ハ明治四十年七月一日ヨリ之ヲ施行ス

○議長(杉田定一君) 外務大臣

(外務大臣子爵林董君登壇)

○外務大臣(子爵林董君) 諸君、現行移民保護法ハ去ヌル明治二十九年三定メラタモニアリマシテ、爾來移民ノ業ハ大ニ各邦ニ向シテ發展致シマシタニ付イテハ、其保護監督上ニ付キ改正ヲ要スル廉ケラ此度提出致シマシタニ御協賛ヲ偏ニ願ヒマス

○議長(杉田定一君) 別段御質問ガアリマセヌカラ、日程第八、右議案ノ審査ヲ附託スベキ委員ノ選舉

第八 右議案ノ審査ヲ付託スベキ委員ノ選舉

○恵松隆慶君 本案ハ十八名ノ委員、議長指名アランコトヲ願ヒマス

○議長(杉田定一君) 恵松君發議ノ通り、十八名ノ委員、議長指名ニ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議がナイト認メマス、日程第九、明治三十九年度一般會計所屬ノ經費ヲ各帝國大學特別會計ニ繰越ス場合ニ於ケル剩餘金繰入ニ關スル法律案、第一讀會ヲ開キマス、議案朗讀

(書記朗讀)

第九 明治三十九年度一般會計所屬ノ經費ヲ各帝國大學特別會計ニ繰越ス場合ニ於ケル剩餘金繰入ニ關スル法律案(政府提出)

第一讀會

明治三十九年度一般會計所屬ノ經費ヲ各帝國大學及京都帝國大學ニ關スル法律案 東京帝國大學及京都帝國大學ニ關スル明治三十九年度一般會計所屬ノ營繕費設備費創立費ノ豫算殘額ヲ明治四十年度各帝國大學特別會計ニ繰越ス場合ニ於テハ之ニ相當スル剩餘金モ亦之ヲ繰越スコトヲ得

(政府委員松村茂助君登壇)

○政府委員(松村茂助君) 本案ハ先ニ本院及貴族院ヲ通過致シマシタコロノ帝國大學特別會計法が愈、法律ニナリマスルニ付イテハ、經過ノ方法トシテ斯ノ如キ規定ヲ要スルト云フ譯テ、提出ニタモノニアリマス、ソレハ今日ノ法律ニ於キマシテハ帝國大學ノ臨時費ハ、總ニ一般會計ヨリ支出シテ居リマス、然ルトコロ特別會計法制定ノ結果ト致シマシテ、經常費モ臨時費モ、共ニ特別會計ノ所屬トナリマシタ、然ルトコロ三十九年度ニ屬スル豫算中、同年度内ニ仕拂フコトが出來マセヌテ、會計法ニ依テ

之ヲ翌年度ニ繰越ス必要ガアルノアリマスガ、特別會計法ノ定ムルコロノ定額ニ於テハ既ニツレ、費途ガ定シテ居リマシテ、此繰越シタ豫算ヲ支辨スル金ガアリマセヌカ

ヲ、特ニ一般會計ヨリ其繰越シタ費額ニ相當スルトコロノ財源ト云フモノヲ特別會計ノ方ニ繰入レル、斯ウ云フ必要ガアリマシテ、提出シタノアリマスカラ、速ニ御協賛アランコトヲ希望致シマス

○議長(杉田定一君) 別段質問モアリマセヌカラ、日程第十、右議案ノ審査ヲ付託スベキ委員ノ選舉

第十 右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選舉

○恆松隆慶君 是ハ九名ノ委員、議長指名アランコトヲ希望致シマス

○議長(杉田定一君) 恒松君發議ノ通り九名ノ委員、議長指名ニ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ガナイト認メマス、日程第十一、臺灣ニ於ケル特別ノ輸入税ニ關スル法律案第一讀會、議案朗讀

第十一 台湾ニ於ケル特別ノ輸入税ニ關スル法律案(政 府提出)

第一讀會

(書記朗讀)

臺灣ニ於ケル特別ノ輸入税ニ關スル法律案

外國ヨリ臺灣ニ輸入スル物品ニシテ別表ニ掲タルモノニハ別表ノ税率ニ依

リ輸入税ヲ課ス

附 則

本法施行ノ期日ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

(別表)

輸入税表

名

魚介類ノ内

蔬果(砂糖、糖蜜、糖水又ハ蜂蜜ヲ以テ貯藏シタルモ
ノヲ除ク)ノ内

罐詰、罐詰又ハ壺詰ニ非サルモノ
マカロニー、バーミセリー其ノ他各種ノ類

人参

生綿及縫綿

肩綿及故綿

故ゴンニー囊

唐紙

瓦類ノ内

瓦(幼葉ヲ施シタルモノヲ除ク)

陶磁器破片及碎瓦

從 單 位	稅 率	割 割	稅 割	割 割	割 割	割 割	同 同 同 同 同 同 同 同
價	價	稅	稅	稅	稅	稅	從 價
無 二	三 一 一 二 四 三	一	一	一	一	一	從 價

本法ハ明治四十年十月一日ヨリ之ヲ施行ス	附 則	關稅定率法輸入稅表中改正法律案	關稅定率法輸入稅表中左ノ通改正ス	關稅定率法輸入稅表中改正法律案	關稅定率法輸入稅表中改正法律案	關稅定率法輸入稅表中改正法律案	關稅定率法輸入稅表中改正法律案
(森本駿君登壇)	白米	一、〇〇	一、〇〇	一、〇〇	一、〇〇	一、〇〇	一、〇〇
	玄米及穀	同	同	同	同	同	同
		〇、六四					

○森本駿君 諸君、私ハ關稅定率法輸入稅表中改正法律案ヲ提出致シマシタ、極	ク簡單な法律案テアリマス、是ハ米及穀ノ關稅三關スル部分ヲ一部改正ヲシテ一ツニ分	タト云フ案デアリマス、初及米ハ非常特別稅法ニ於テ從價一割五分ト云フ稅率ニナッ	テ居リマシタ時代ニハ、其苦情ハナカツクノアリマスガ、改正關稅定率法ニ依リマシテ從
量稅ニ變化セラレテ、米及穀ノ稅率ハ毎百斤六十四錢ト云フコトニナシタメニ、我邦ニ於テハ之ヲ精	トシテ從來多く外米ハ玄米ノ儘輸入シ來タクモノハ玄米白米モ同率ニアルガタメニ、輸	入ノ外米ハ多ク白米トナシテ輸入セラル、ト云フコトニナシタメニ、我邦ニ於テハ之ヲ精	白スルガ、工賃及其結果トシテ出ヅルトコロノ副產物ノ費用ヲ空シク外國ニ拂ツテ、我邦
ノ方ニ入ル、コトが出來ナイト云フヤウナ結果ヲ見ルコトニナリマシタノアリマス、外國ノ	稅率ヲ見マシテモ、玄米ト白米トハ各其率ヲ異ニシテ、白米ノ方が高クナシテ居リマスノ	入ノ外米ハ多ク白米トナシテ輸入セラル、ト云フコトニナシタメニ、我邦ニ於テハ之ヲ精	白スルガ、工賃及其結果トシテ出ヅルトコロノ副產物ノ費用ヲ空シク外國ニ拂ツテ、我邦
四ト云フコトニ改ヲ正シタトイト云フ希望デアリマス、此事ハ實際ニ於テ大ナル必要ヲ感ズ	テアリマスカラシテ、之ヲニ一分ツテ白米ノ率ハ現行ノ稅率ヨリカハ高キ率ヲ以テ、毎百	入ノ外米ハ多ク白米トナシテ輸入セラル、ト云フコトニナシタメニ、我邦ニ於テハ之ヲ精	白スルガ、工賃及其結果トシテ出ヅルトコロノ副產物ノ費用ヲ空シク外國ニ拂ツテ、我邦
ルトコロテアリマス、又我邦ノタメニ大ニ利益ヲスルトコロデアリマスカラシテ、願ハクバ審	斤一「コンマ」零零トナシ、玄米及穀ト云フモノハ現行ノ稅率ヲ通りニ毎百斤「コンマ」六	入ノ外米ハ多ク白米トナシテ輸入セラル、ト云フコトニナシタメニ、我邦ニ於テハ之ヲ精	白スルガ、工賃及其結果トシテ出ヅルトコロノ副產物ノ費用ヲ空シク外國ニ拂ツテ、我邦
○恒松隆慶君 本案ハ前ノ十二ノ日程ノ委員ニ付託セラレンコトヲ望ミマス	上諸君十分ノ贊成アランコトヲ希望致シマス	入ノ外米ハ多ク白米トナシテ輸入セラル、ト云フコトニナシタメニ、我邦ニ於テハ之ヲ精	白スルガ、工賃及其結果トシテ出ヅルトコロノ副產物ノ費用ヲ空シク外國ニ拂ツテ、我邦

(政府委員若槻禮次郎君登壇)

○政府委員若槻禮次郎君 前議會ニ於テ御協賛ヲ得マシタ、改正關稅定率法ハ

臺灣ニモ施行致シテ居リマスガ、臺灣ニハ特別ノ事情ガアリマヌタメニ、茲ニ掲ゲマシタヤウナ品物ニ付イテハ、特別ノ稅率ヲ定メシケレバ不都合デアルト、斯様ニ認メテ本案ヲ提出致シマシタ、何卒御贊成アランコトヲ希望致シマス

○議長(杉田定一君) 次ノ日程ニ移リマス、日程第十二、右議案ノ審査ヲ付託スベキ委員ノ選舉

第十二 右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選舉

○恒松隆慶君 九名ノ委員、議長指名アランコトヲ希望致シマス

○議長(杉田定一君) 恒松君發議ノ通り九名ノ委員、御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ガナイト認メマス、日程第十三、關稅定率法輸入稅表中改正法律案第一讀會、議案朗讀

第十三 關稅定率法輸入稅表中改正法律案(森本駿 第一讀會)

(書記朗讀)

關稅定率法輸入稅表中改正法律案

關稅定率法輸入稅表中左ノ通改正ス

一〇ノ二 白米 每百斤 一、〇〇

一〇ノ一 玄米及穀 同 〇、六四

第一讀會

(「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 恒松君發議ノ通り、本案ヲ前ノ十二ノ日程ノ委員ニ付託スルト云フニ御異議アリマセヌカ

(「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ハナイト認メマス——日程第十四ヨリ十八マデハ同一委員ニ付託シテアリマスカラ併セテ委員長ノ報告ヲ望ミマス——委員長栗塚省吾君

(栗塚省吾君登壇)

○栗塚省吾君

衆議院議員選舉法中改正法律案ト云フモノハ、丁度御承知ノ如ク

五ツデゴザイマス、其五ツノ日程——十四カラシテ十八マデ五ツ出テゴザイマスルガ、其

中衆議院ノ議員ノ選舉權ニ關シマスルモノガ二ツ、衆議院ノ議員ノ數ヲ今マデヨリ殖

ヤシタトイ云フ案ガ二ツ、ソレカラ人ヲ増スノデモナシ、又選舉權ヲ擴張スルノデモナシ、

單ニ忘レラレテ居ルトコロノモノヲ加ヘテ欲シ、即チ選舉法中ノ沖繩縣一人トアルガ、其二人ハ一向差支ナ、併シ此中ニドウシテモ這入ラニヤナラヌ郡ガ二郡アルニ、其二郡

ガ忘レラレテ居ルカラ、此忘レラレテ居ルモノヲドウカ表中ニ加ヘテ欲シイモノデアルト云

フ案ガ一ツ、即チソレガ先づ最初ノ日程第十四ノ森本君外一名——江藤君大津君

カラ出テ居リマス案テ、是ハ政府委員ニ問ヒマシタトコロガ

ロガ、隨分反對シタヤウデゴザイマス、強アハ反対セヌガ、免ニ角茲ニ此衆議院ノ選舉

法中ノ末項ニ、本表ハ選舉區ノ人口ニ増減ヲ生ズルモ、少ナクトモ十箇年間ハ之ヲ更

正セズト云フ末項ガアル以上ハ、縱令成程人ヲ増スノデナクトモ同意ハ出來ヌ、強ア反

對ハシナイガ、ト云フコトアリマシタガ、委員會ニ於テハ之ヲ提出案ノ此案通りニ可決

致シマシテゴザイマス、ソレカラ日程ノ——本來云ヘバ十五、十六ニ移リマスノガ都合が宜

シウゴザイマスガ、順デハゴザイマセウガ、委員會ニ於キマシテハ日程ノ第十六ニ移リマ

シタノデゴザリマス、今ノ次ニハ即チソレハ北海道其他——北海道ハカリデハゴザリマセ

ヌ、神奈川縣横濱市ノ次ニ横須賀ヲ置クトカ、佐世保、長岡市、宇治、山田市、豊橋

市、吳市ヲ加ヘルノト、及北海道ノ札幌縣ト云フモノ、管内ノ議員一人ヲ四人ニシタ

イ、又函館(此時「區ダ」ト呼フ者アリ)管内ノ一人ヲ二人ニ改メヤウト云フ案アゴザイマ

ス、ソレカラマア末項ヲ削ルト云フコト、此案ニ付キマシテ委員會ハ其次ニ會議ヲ開キマ

シタ、所ガ丁度今日ノ日程ノ第十八ニナシテ居リマスル案ト同一デ——同様ノコトデ、

ヤハリ北海道ニ於ケル數ヲ殖ヤスト云フコトデゴザイマシテ、丁度殆ド之ヲ議シマシテゴザ

イマスルガ、提出者カラ此案ニ付イテハ札幌縣ノ(笑聲起ル)一人ヲ四人トスルト云フコ

ト、函館縣ノ(笑聲起ル)一人ヲ一人ニ改メルト云フコトハ函館ノ方ダケハ一人ヲ一人ニ

改メルコハ止メテ四人ト云フコトデ——此札幌縣ヲ四人ニスルト云フコトダケラ存シテ

置イテ吳レ、ハ宜シイト云フコトデゴザイマシテ、イロノ_ク討議ノ末、トウノ_ク札幌縣ノ

一人ヲ四人ニスルト云フダケ濟ミマシテゴザリマス、其事ニ極リマシタ以上ハ、此日程

第十八ノ横田君、淺羽君、大野君カラ出テ居リマスル、實ニ大事ナ、大切ナ法案

デゴザイマシテ、皆餘程慎重ニ審議フルコトデゴザリマシタ即チ選舉權ノ權限ニ關シタ

コトデゴザリマス、唯今マデ今日ノトコロ十圓ノ地租ヲ拂ウタ者ヲ三圓ニシヤウ、ニ圓

以土ノ人ニ選舉權ヲ與ヘヤウ、又教育ノアル人ニ選舉權ヲ與ヘヤウ、又兵事ニ力ヲ盡シ、

所謂國稅ヲ拂ウタ人ニ(「血稅ダラウ」ト呼フ者アリ)ヤ血稅ヲ拂ウタ人ニ選舉權ヲ與ヘヤウト云フ大事ナ案デゴザイマシテ、是が議題ニナリマシタ、之ニ付イテハ委員會ニ於テ修正ガ出マシテ、此三圓ト云フコトヲ五圓ト云フコトニシタラドウデアラウカ、サウシテ此教育ノ點ハ中學校ノ卒業證書ヲ持テ居ル者、又ハ唯今申シマシタ血稅、即チ兵役三服シタル人、徵兵令ニ從ツテ現役ヲ終リタル人ニ權利ヲ與ヘルト云フ此一項ハ削ツテ、租稅ノ三圓以上ト云フコトヲ五圓以上ト云フコトニ改メテハドウカト云フコトデ、其修正が出マシテ、ソレニ多數ノ贊成ガゴザイマシテ、其事ニ極マリマシテゴザイマス、從ツテ此日程第十七ノ奥野君外六名カラ出テ居リマスル案ハ否決ニナリマシタ、併ナガラ事柄ハ丁度否決デハナイ、ソレガ成立チマシタヤウナ次第デゴザイマス、サウ云フ結果デゴザイマス、御報告ニ及ビマス

ノ奥野君外六名カラ出テ居リマスル案ハ否決ニナリマシタ、併ナガラ事柄ハ丁度否決デハナイ、ソレガ成立チマシタヤウナ次第デゴザイマス、サウ云フ結果デゴザイマス、御報告ニ及ビマス

ノ島田三郎君 質問ガアリマス、委員長ニ質問致シマスガ、委員長ハ此改正案ハ餘程大切ナモノデアル、大切ナモノデアルト云ウテ、簡條ヲ舉ゲテ、サウシテ其二項三項ガ削ラレテ、前ノ二圓が五圓ニナシタ理由ヲ承リタイ、大切ナモノト爲シタナラハ、大切ナモノダケノ御討論ガアタダアラウト思フ、其報告ガナケレバ、委員長ノ報告ハ無意味ニナリマスカラ、伺ヒタ

○栗塚省吾君 大概ハアレデ御承知デアラウト思ヒマス

○島田三郎君 少シモ分リマセヌ

○栗塚省吾君 速記錄ガアリマスカラ、繰返ス必要ガアレバ、速記錄ヲ早速讀ンデ御覽ニ入レマスガ、ソレハ速記錄デ御承知ノコト、思ヒマス

○島田三郎君 委員長トシテ報告ニナタノデスカラ、本員ハ委員長カラ承ハラナケレバ、正確ナ報告ヲ受ケナイモノト思ヒマス

○栗塚省吾君 申上ゲテモ宜シウゴザイマスケレドモ、是ハ格別……

○栗塚省吾君 「無用々々」ト呼フ者アリ

○島田三郎君 無用ナディ、報告が出來ナケレバ出來ナイト云フコトヲ承ハレバ宜シイ

○栗塚省吾君 經過ダケハ申上ゲルコトが出來マス、大切な問題デアルニ拘ラス、斯ウ云フ結果デアタト云フコトヲ申上ゲマス

○島田三郎君 結果ヲ承ハル必要モアリマスガ、其結果ニ至ツタ手續ヲ承ハラナケレバ、何ノタメニ委員が討論セラレタカ、無意味ニナリマセウ、曠職ノ責ハ免レマスマス

○栗塚省吾君 兩方ノ説ヲ申上ゲマセウ

○島田三郎君 速記錄デ分ツテ居ルト呼フ者アリ

○島田三郎君 速記錄デ分ツテ居ルトスレバ、委員長ノ報告ハ以來略スルト云フ惡慣例ヲ遺シマス、左様ナコトハイケマセヌ、大切ナコトヲ議スルタメニ議會ガアルノデアル、大切ナコトヲ議シナイト云フ議會ガアルト云フナラバ、議會ヲ無視シタルトコロノ甚ダ議會ヲ辱シムルトコロノコトデアル、理由ガアルノデスカ、無イノデスカ又ハ言ヘナイノデスカ

○栗塚省吾君 善イカ惡ルイカ知レマセウ、申上ゲマス

○島田三郎君 ソレナラバ委員長ノ口カラ承リマス

○栗塚省吾君 徒ラニ時ヲ費ス……

○島田三郎君 徒ラニトハ何事デアル、徒ラニト云コトハナイ

○島田三郎君 「立川雲平君」ソンナ言葉ヲ咎メルヤウナ質問ナラバヨシ給ヘ」ト呼フ

○栗塚省吾君 過言デゴザイマシタ、是ハ島田君ニ御詫致シマス、併シ是カラ申上

ゲマスルトコロノモノハ、速記録ニアルノニ過ギヌノデアタテ……

〔速記録ヲ讀ムナラ止メ給ヘ〕ト呼フ者アリ」

○栗塚省吾君 ソレヲ私ニ繰返セト仰セラレルナラバ、繰返シマスルガ、其意味ア最モ徒ラニト申上ケタ次第デゴザイマス、其段ハ御諒承ヲ……

〔モウ宜シイ、外ノ人ハ皆分シテ居リマス、島田君一人ノミ分ラヌノダ〕ト呼フ者アリ」

○栗塚省吾君 私ノ職責ヲ盡サヌヤウナコトニナリマシテハ、相濟マヌデゴザイマスカラ……

〔必要ナシト呼フ者アリ〕

○栗塚省吾君 ソレヲ私ハ降壇致シマス

〔笑聲起ル〕

○島田三郎君 ドウ云フ譯デス

○議長(杉田定一君) 日程第十四ニ移リマス、衆議院議員選舉法中改正法律案、第一讀會ノ續

第十四 (森本駿君外二名提出) 衆議院議員選舉法中改正法律案 第一讀會ノ續(報告)

○島田三郎君 確ニ斯様デアルト思ヒマシタ、委員長ハ委員會ノ經過ノ報告が脱ケテ居リマスカラ、ソレヲ承リタイ

○議長(杉田定一君) 日程第十四ニ移リマシタ

○立川雲平君 委員長報告通異議ナシ

○島田三郎君 本員ハ反對ノ意見ヲ有シテ居ル、議長ハ本員ノ権利ヲ破ラレタ、本員ハ反對ノ說ヲ有シテ居ル、ソレマデニ議事規則ノ解決ヲ承リタイ

○議長(杉田定一君) (此時發言スル者多シ)

○議長(杉田定一君) 日程第十四ニ移リマシタ

○島田三郎君 本員ハ原案ヲ維持スル、本員ハ議事規則ヲ破ル議長ニ権利ハナイト思ヒマス、委員長ハ委員會ノ經過結果ヲ報告スル責任ガアル、經過ヲ承ルノニ拒ム權利ハナイ、議長ハ議事規則ヲ破ル權力ガアルカナイカ承リタイ

○議長(杉田定一君) 議長ニ於テハ決シテ規則ヲ破リマセス、併ナガラ委員長ニ於テシナイノハ致方ガナイ、之ヲ強ユル譯ニハ參リマセス

○島田三郎君 〔命ズベシト呼フ者アリ〕

○島田三郎君 是ハ恠シカラス、本員ハ議長ガ斯様ナル暴言ヲ用ユルト云フコトハ恠シカラス、本員ハ斷然議長ハ議事規則ヲ破ルト明言致シマス(ノウ)ト呼フ者アリ、(發言スルモノ多シ)御黙リ爲サイ

○立川雲平君 島田君ノ御論議論デゴザイマスルガ、委員長ハ委員長トシテ經過及結果

○島田三郎君 〔モウ御似合ナサヌト思ヒマス、正々堂々ト反對ノ議論ガアルナラバ、本案ニ依テ御討議ノランコト望ミマス〕

○島田三郎君 何故ニ經過ヲ略サレマシタ、本員ハ承テ居リマシタ、確ニ斯様ナル意テ居ルトカ、詳細ヲ缺イテ居ラストカ云フ(テ甚シク規則ヲ破ルト云フ如キハ平生ノ島田先生ニモ御似合ナサヌト思ヒマス、正々堂々ト反對ノ議論ガアルナラバ、本案ニ依テ御討議ノランコト望ミマス)

味デ報告セラレナインデアラウト思フ、徒ラニ時ヲ費スト委員長ハ申サレマシタガ、經過ヲ述ベルニ何故ニ徒ラト云フコトヲ申サレマス、斯ノ如ク議會ヲ輕ンズル精神ガアルカラ、本員ノ求メタ經過ヲ述ベラレナイト思フ、經過ヲ承ハラナケレバ報告ノ段落が付キマセス、況ヤソレヲ今議長が次へ迴スニ於テオヤ、本員ハ力ヲ以テ退席セシメラルマテ此議ヲ續ケテ居リマス、此議ヲ續ケテ居ル次第ハ何レガ正デアルカ何レガ不正デアルカ、世間、國家、社會ノ判断ヲ求メル積リデゴザイマス、多數ヲ頼シテ規則ヲ無視ベルト云フコトヲ議長ガ爲サルノハ何事デアル

○議長(杉田定一君) 暫ク

〔何ノ事アアルカ、一向分ラヌト呼フ者アリ〕

○島田三郎君 委員長ハ述べ得ル能力ノアルコトヲ自白セラレテ居ル、徒ラニ時間ヲ費スト云フ言葉ハ、適當ニ説明スル能カノアルコトヲ示シタモノデアル、議長ハ宜シク本員ヲ退席セシメテ見ルガ宜カラウト思フ

○議長(杉田定一君) 唯今島田君が議長ハ規則ヲ破ルタト云フコトデアリマスルケレドモ決シテ規則ヲ破リマセス、私モアナタノ言フコトヲ聽キマスガ、又私ノ言フコトヲ御聽キ爲サイ(島田三郎君發言ヲ繼續ス)聽カズニ仰シヤルト分リマセス、私ハ決シテ規則ヲ破リマセス、併ナガラ此委員長ニ於テ經過及結果ヲ報告ラスルト云ウア、アナタノ質問ニ對シテ委員長カラ答ヘナイヲ、議長ノ方カラソレ強テ云フ譯ニモ往カナインデアリマス、經過結果ノ報告か、アナタハ御不満足カモ知レマセケレドモ、他ニ於テ満足ヲシテ居ル人モ隨分アルノデアリマス、満足シテ居ル人モ多數アルヤウニ見受ケタノデアリマス

○島田三郎君 ソンナラバ、愈々報告が出來ナイト云フコトアルナラバ……

○議長(杉田定一君) 是ヲ強ユルト云フ譯ニハ行キマセス——之ヲ強制執行フシテ満足ノトコロマデヤレト云フテ、議長ガドウモ強制執行ヲヤルト云フコトハ、議長ニ於テハ出來マセス、併ナガラ島田君ノ發議デ、分ラナイ、不満足デアル、是ハ強制執行ヲシテモ、ドウシテモ彼ニ満足ナル報告ヲ得ルマテハ、サセント云フトコロノアナタノ御發議ナレバ、其御發議ヲ議場ニ諮フコトニ致シマス

○島田三郎君 唯今承ルト、議長ガ次ノ議案ニ移ルタト云フ宣告ラナスラヤウニ思ヒマスガ、ソレハナイノデアリマスカ、免ニ角マダ此事が靈キス中ニ外ヘ移ルト云フコトハ、本員ノ發議權ヲ御止メニナルコトデアル、免ニ角此問答ヲ何故ニ靈スコトヲ議長ガ拒シテモ(「委員長ガ報告ラスルト云ツテ居ラ、サセクラバ宣カラウ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 十四ノ方ヘ移ラントスル際ニ於テアナタガ御發議ラナツタニアリマス、ソコテ規則違反アルト云フコトノ問題が起シタカラ、其事ノ説明ニナシテ來タノデアリマス

○島田三郎君 ソレナラ後トヘ戻テ委員長ガ報告スルカ、理事が報告スルカ、委員長ノ報告セラレタ結果ニ付イテ反対ノ意見ヲ述ベルノデアルカラ、結果ト云フモノノ報告シテ經過ヲ報告セラレナカシタ、ソレ故ニ委員長ハ不能力ニシテ、ソレが出來ナイカ、或ハリレヲシャウト思シテモ餘り理由ノナイコトア、爲シニタイト云フコトヲ自白セラル、カ、併ナガラナシ得ルナラバサセルガ適當デアラウト思ヒマス

○議長(杉田定一君) 議長ニ於テハ規則違反ハナイト信ジマス

○花井卓藏君 私ハ何モナイコトアルノデスカラ、栗塚君ガ報告ラナスラバ宜カラウト思フ、島田君ガ言ハル、程栗塚君ヲ信用シナイデモナイ、ソンナ苦シイコトデハナイ

ト思フ(況ヤ理事ハ立川君)ト呼フ者アリ)若シ栗塚君が出來ヌラバ、理事タル立川

君ニ報告ヲ求ムル權利が吾ニアル、委員長竝ニ理事ハ報告ヲ爲スベキ責務ガアル、其職責ヲ盡サレントラ望ムノアリマス、何ンテモナイコトアル

○立川雲平君

花井君ノ御議論モゴザイマシテ、仲裁的再ビ委員長ニ報告ヲ勧メルヤ

モゴザイマス、又精密ナモノモゴザイマス、ソレヲ一々一一ノ議員が不十分デアルト云フがタメニ、屢々説明報告ヲ煩スト云フコトハ、甚ダ宜シクナイコトデゴザイマス、ソレ故ニ若シ委員長が其任ニナイトカ、委員長ノ報告ガ違法アルト云フナラバ、或ハ決議案ヲ提出スルナリトモ、若クハ慣例ヲ作ルナリトモ、若クハ懲罰委員ニ附スルトモ、名爲シ得ル途ヲ以テ爲スコト當然デアリマス、今此場合ニ於テ一一一人ガ十分デナイカラト云フテ、再ビ三度ヒ説明ヲ請フト云フコトハ、私ハ此院ニ惡シキ慣例ヲ遺スト思ヒマスカラ、已ヲ得ズ反対致シマス、速ニ此日程ニ移フテ、正々堂々ト御議論ヲ爲スコトヲ希望致シマス

○島田三郎君 唯今ノ立川君ノ發議ノ甚ダ不穩當デアルト云フコトヲ本員ハ述ベナケレバナラヌ必要ガアルト思フ、何故議事ヲ鄭重ニスルト云フコトガ議會ニ於テノ惡ルイ例ナルカ、今マテ簡略ニシテ聰明ナル御方が、其理由ヲ推測シテ過ギルトキハ別デアル、併

ナガラ本員ハ提出者ノ一人トシテ、殊ニ委員長ガ大切ナル改正案トシテ、ソレヲ直シテ理由ヲ述べシテ、之ヲ後テ議事ニ掛ケルト云フコトハ、議會其モノニ向テ甚ダ不

親切ナル惡行爲ト本員ハ思ヒマス、ソレ故ニ此ノ如キ慣例ハ假令アチモ、改メ作ルが當然デアルト思フ、況ヤ議事規則ハ經過及結果ヲ報告セシムルトアルが、經過ハ一モ報告

シテナケレバ、斷然委員長が不能力デアルカ、然ラザレバ理由ナキヲ多數ヲ頼シテ修正シタ故ニ報告スル能ハズト云フ境遇デアルカ、相當ナル理由ガナケレバ、本員ハ此大切ナル

報告ヲ議スルトコロノ議會ヲ破壊惡行爲デアルト思ヒマス

○鳩山和夫君 私ハ今這入テ參りマシタカ、要ハ委員長ノ報告が簡單デアシテ、或ル

議員ニ其徹底シナニ意義ガアシタト思フ(「サウヂヤナ」ト呼フ者アリ)斯様ナ場合ニハ

隨シテ委員長ニ質問ヲシテ、委員長ガ之ヲ説明シタト云フ慣例ガ今マテ種々アリマスルカ

ラシテ、委員長ノ報告ニ於テ足リナイト云フコトヲ感スルトコロノ議員ハ、委員長ニ向テ

質問ヲ爲ス權利ガアリマスカラシテ、此質問ヲ爲シテ答辯ヲ得テ、然ル後ニ議事ニ御這

入りニナッタナラバ、宜カラウト考ヘマス、餘リヤカマシク議論ヲ立て過ギルト、妙ナトコロニ

行キマスカラシテ、委員長ニ對シテ質問ヲ御許ニナリ、委員長若クハ理事ハ此際御答ニ

ナシタナラバ宜カラウト思ヒマス

(「賛成タク」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 鳩山君ノ御説ノ通り議長ニ於テ質問ハ固ヨリ許サヌト云フノノ強ユルコトハ出來ナインテアリマス、ソレデ若シモ御不滿デアシテ、是非共其報告ヲ強制執行デヤラネバナラヌト云フコトニナルナラバ、ドウモ議長ハサウ云フトコロマデハ、請求スル譯ニハ參リマセヌカラ、是ニ於テ島田君如何デアリマスカ、唯今鳩山君ノ言ハル、通ニ御疑問ノ點ガアクナラバ、御質問ヲナサル、サウシテ委員長ノ答辯ニ於テマダ満足ヲ得ラレスト云フ場合ニ於テハ、又理事ト云フモノアリマスルデ、其理事ニ委員長ノ足ラザルトコロヲ補足ヲサセテ、オヤラセニナシテハ如何デアリマセウカ

○島田三郎君 唯今御述ベニナシタ通デアレバ、敢テ時間ヲ徒ラニ費スコトヲ本員ハ好マス、ソレ故ニ本員ガ委員長ニ質問アリト云フコトハ速記錄ニ在ルニ相違ナシ、其質問ニ答ヘズシテ去ラウトシマシタカラ、本員ハ止メタノア、無論質問ニ答ヘルナラバ、委員長ナリ或ハ委員長不能力ナレバ理事ナリ答ヘレバ、本員ハ満足致シマス、唯今質問致シ

マス、如何ナル理由ニ依シテニ圓ヲ五圓ニ變ヘラレタカ、如何ナル理由ニ依シテニ項ニ變ヘラレタカト云フコトヲ伺ヒタ、即チ質問デアリマス

(「御答ナサイ」ト呼フ者アリ)

○立川雲平君 私ハ理事ヲゴザイマスカラ、私カラ答ヘタ方が便利デアラウト思ヒマ

ス——宜シウゴザイマスカ——島田君ノ御尋ニ御答ヲ致シマスル、三圓ヲ五圓ニ致シマシタノハ程度ノ問題デゴザイマス、別ニ理由ハゴザイマセス、程度ノ問題デゴザイマス、程度デゴザイマス、ソレカラ第一項ノ中學校卒業生ニ選舉權ヲ與ヘルト云フノハ、中學校卒業證書ヲ有シテ居ル者ニ選舉權ヲ與ヘルト云フノハ、學問アル者豈啻中學校ノミナラン

ヤ、官立學校ノミナランヤ、學問ヲ尊ビ、知識アル人ヲ尊ビスルタメニ、此ノ如キ項目ハ

宜シクナイトメニ削除シマシタ、第二項ノ中學校卒業生ニ選舉權ヲ與ヘルト云フノハ、中學校

卒業證書ヲ有シテ居ル者ニ選舉權ヲ與ヘルト云フノハ、學問アル者豈啻中學校ノミナラン

ヤ、官立學校ノミナランヤ、學問ヲ尊ビ、知識アル人ヲ尊ビスルタメニ、此ノ如キ項目ハ

宜シクナイトメニ削除シマシタ、第三項ノ徵兵令ノ項、是ハ人氣ニ投合スル問題デアルヤウ

デアリマスガ、兵士ニ参リマス人ニモ或ハ身體不合格ノタメニ、若バ抽籤ノ結果デ、折

角兵隊ニ往クコトノ出來ナインモアリマス、此様ナ人ニ選舉權ヲ與ヘルト云フコトハ、又兵役ニ往クテ

來タ人ニ與ヘルト云フコトハ、其志ハ美ニシテ其結果タル甚ダ當ラ得ナノアリマス、

故ニ折角人氣ニ投ズル案ニアリマスガ、遺憾ナガラ第三項ハ委員會子削ラレマシタ

○島田三郎君 此議事順序トソレカラ討論ノ順序ハ議長ニ御任せシマスガ、唯

一言附加ヘテ置キマスノハ、少數微弱ト侮ゲテ、多數ノ人ニが、議會ヲ蹂躪スル弊ガゴ

ザイマスガ、「ノウ」諸君ヲ言フカ、誰ヲ云フカ、本員ハ議會全體ニ伺シテ此發言

ヲスルノアリマスカラ、諸君心ニ疚シカラズシハ黙シテ御居デナサイ、議長ハ十分ナル信

用ヲ以テ出來ルダケノ職權ヲ十分ニ御使用アランコトヲ望ミマス、本員ハ適當ノ時期ニ

於テ唯今ノ修正ニ反対ノ說ヲ述ベマスカラ、改正ヲ望ムガタメニ議長マテ述ベテ置キマス

○議長(杉田定一君) 日程第十四、衆議院議員選舉法中改正法律案第一讀會ノ續、本案ノ一讀會ヲ開クベシト云フコトニ御異議アリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 御異議ナシト認メマス

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

衆議院議員選舉法中改正法律案(森本駿君外四名提出) 確定議

(「委員長報告通り賛成」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 委員長報告通り御異議アリマセヌカ

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

程第十五、衆議院議員選舉法中改正法律案(島田三郎君外二名提出)

(「一讀會異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 採決致シマス、本案ノ一讀會ヲ開クベシト云フコトニ御異議ア

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

リマセヌカ

第十五、衆議院議員選舉法中改正法律案(島田第一君)

(「一讀會異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(杉田定一君) 採決致シマス、本案ノ一讀會ヲ開クベシト云フコトニ御異議ア

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)

リマセヌカ

○恵松隆慶君 直チニ一讀會ヲ開カレシコトヲ望ミマス
○議長(杉田定一君) 直チニ一讀會ヲ開クコトニ御異

○議長(杉田定一君) 直チニ二讀會ヲ開クコトニ御異議アリマセヌカ

「異議ナシ」ト呼フ者アリ

〔異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○議長(杉田定一君) 御異議ナイト認メマス、直チニ二讀會ヲ閉タコトニ決シマシテ、是ハ討論ノ順序ヲ申シマスルガ、第八條ノ本條ト第一項トヲ先ツ議ニ附スルコトニ致シ

別段御尊誦モ無イヤウテ万則マヌガテ採決致シマス

衆議院議員選舉法中改正法律案（島田三郎君外二名提出）

第一讀會

○島田三郎君 第二項第三項ニ修正が出テ居リマスガ……
○議長(杉田室二吉) 第八條、本條ト第一項アリヤズ

○島田三郎君 改正案第一項ニアリマスが、ソレナラバ本員ハ三圓ヲ五圓ニ改メル説ニ付イテ唯今強テ發議ヲ致シマセヌ、併ナグラ其改正案ノ二項ニナリマスレバ、本員ハ發議ヲ求メマス、此現行法ト是ト違ツテ居リマスカラ、其順序ニ機會ヲ失フトイケマセヌカラ一言シテ置キマス

○議長(杉田定一君) 島田君、二項三項ハ後回シニ致スノニアリマス、唯今ノトコロハ本案ト第一項ニ付イテ採決致シマス、即チ十圓以下ヲ五圓以上ニ改ム委員長ノ報告ニアリマス、之ニ御異議ガアリマセヌカ

〔異議ナシト乎フ旨アリ〕

○議長(杉田定一君) 御異議がナイト認メマス、一項二項ヲ議題トシマス

(島田二郎君登壇)

○島田三郎君 諸君 本篇ハ此改正案ヲ同志ト共ニ提出致シマシテ サウジアラビア其變化ヲ受ケマシタコトニ付イテ頗ル失望致スノアリマス、併ガガラ尙全然失望ヲ致シマセ

又、第一議會以來此選舉權ヲ擴張シヤウト云フ精神ハ、政友會ノ前身自由黨ノ最モ

主張セテレタト六アリ。當時本員ハヤリ制限選舉ノ已ム不得サルコトチ思フ居リマシテ、屢々政友會ノ前身自由黨ノ諸君ト折衝往復シタコトガアリマス、當時ハ自由黨ノ此

法律ニ對スル意見ト云フモノハ、普通選舉法ヲ主張セラレタノデアリマシテ、本員ハソレ

反対云々屬が制限選舉なり。勿得サル理由ヲ述べタ。本員ハ謂ノ異ナルニ拘テス相當ナル理由ヲ具ヘ、自信アル議論ニ向テハ十分ノ尊重ヲ拂フダケノ餘地ヲ有ツテ居ル積リ

アリマス、今日モ不當ナル理由ノ下ニ制限選舉ヲ主張セラル、ナレバ、本員ハ又謹シ

六耳ヲ傾ケルノアリマス 然ルニ何ノ理由モナク何モ重大ナル時ノ變化モナイ 實ハ主義ニ關係スルコトニ付イテハ正當ナル理由ヲ具ヘテ、其變化ノアランコトヲ望ンデ居リ

マス、尤モ其時代ハ普通選舉ヲ主張ぢラレシ一人ノ立川君、政友會ノ一人タル立川

君ハ記憶ニ於テ御ノハル果シ記憶セアルヘヤ否ヤトアノトヲ序ニ承ニ置キマスソレデ立川君ハ強テ三項ニ付イテ反對シナインゾ、程度問題デアルト云ハレタ、是ハ胸中ニ

屬スベキコトテ、證據トシテ争フベキコロガナイガ、此現在ノ十圓トアリマスノヲ三圓ニ

引下ケルノモ五圓三引下ケルノモ同シク引下ケルノテアリマスガテ此事ニ付イテハ程度問題ト云フコトデ、十分ノ説ヲ立川君ニハ立テ、居ラヌ、大ニ失望シタノデ委員長ニ向ッ

テ質問シタガ、委員長ハ説明シ得ルダケノ自由ヲ有タナカツタガ、或ハ力ヲ有タナカツタカ、并ノ大故ニ争フ。争フノ事無ニ異ニ。シテ即ちニ能力アリツク云々。トシテ上記モ豊

伊ミナ西、眞三リ銭イタルノ委員長ニ選マル。其御方ニ能力ナガタトニテノニハ、甚ク失禮デ、蓋シ是ハ其自由ガナカツタモノト本員ハ解釋スルノアル、何故ニ自由ガナカツタカ、理由ナクシテ變化シノデ、甚ダ公ニ言ヒニクイト本員ハ解釋スル、斯ク解釋シテ十分ニ

反對ノ御方ニ地歩ヲ與ヘテ、本員ハ此變化ハ甚ダ宜シクナイト云フコトヲ述ベタイト思ヒ
マスガ、立川君ガ之ニ向シテ述ベラレタ理由ハ最モ笑フベキ理由ニアリテ、中學校ト同ジ
程度ノ卒業證書ヲ持ツタ人ニ權利ヲ與ヘルト云フコトノタメニ削ラレテ居リマスガ、是ヨリ
他ニモ、モットエライモノガアルナラバ、法律上標準トスルモノヲ求メテ、提出セラレタラ、本
員ハ喜ンデ之ニ同意シマスガ、法律ハドウシテモ標準ガナケレバ、如何ナルトコロニ取ルト
云フコトハ出來ヌモノデアル、例ヘバ制限選舉ノコトニ付イテモ、二十五歳以下デ非常
ニ聰明ナル人アリ、併ナガラ四十歳以上デヤハリ一向取ルニ足ラヌ人モアル、明治二十
三年ニ聰明デアッタ立川君ガ、今日ニ至シテ今日甚ダ闇昧ニナラレタノハ、最モ著シキ例
デアルト思ヒマス、（立川雲平君「島田先生ハ如何デス」ト呼フ）本員ハ議長ノ差止メヌ
間ハ、如何ナル言語モ發スル自由ガアリマス——ソレト同シク二十歳以内ノモノニモ聰
明ナルモノアリ、二十五歳以下ノモノニ聰明ナルモノガアルカラ、二十五歳以上ノモノ
ニ權利ヲ與ヘヌト云フ、理由ガアッタナラバ誰カ啞然トシテ斯ノ如キ愚ナル發議ヲ笑ハザル
モノアランヤト本員ハ思フ、且又中學ト限ラ譯デナイ中學程度ト同等以上トアリマスカ
ラ、總テ其以上ヲ含シテ居リマスカラ、斯ノ如ク包括スル案テ、若シ他ヘ之ヲ包括サレル
御名案ガアルナラバ、本員ハ知識ヲ重ンズル主義ニ於テ、其御名案ニ同意スルコトニ躊
躇致シマセヌガ、智識ヲ高ブ主義ニ反對が出來ズシテ、却テ尙外ニモアルカラト云フテ之
ヲ抹殺スルト云フナラバ、二十歳以上ノモノニモ愚ナルモノガアル、ソレ故ニ二十才以
上ニ限ルコトハ出來ヌ、二十五歳以上ノモノニモ愚ナルモノガアリ、二十五歳以下ノ
モノニモ聰明ナルモノガアルカラ、選舉權ヲ歲ニ依シテ限ルコトハ出來ヌト云フ、愚ナル
トコロノ徒ラナル理由ニ向シテハ、本員ハ之ヲ笑フニ堪ヘタ理由ト嘲ケルノデアル、ソレカラ
ラ第一項ニ至シテ、抽籤ニ外レタ者ノ、兵役ニ服スル運命ヲ免レタ者ノガアルカラ、抽籤
ニ當シタ者兵役ニ當シタ者ニ限ルコトハ出來ヌト云フノモ同シ論テス、本員ハ斯ノ如キ理由
カラ、何處マデモ此主義ヲ主張スルモノデアリマスガ、全體知識ヲ尊重スルコト、國ニ對
シテ公ノ義務三服シタモノヲ尊重スルト云フコトハ、國家ノ隆盛ヲ計リ、代議政體ノ善美ヲ
前途ニ擴ムベキ段階アルト思ヒマス、政權ノ平等附與ト云フコト、之ニ伴フニ公ノ精神
ト、竝ニ物ヲ理解スル智識ノ發達ト云フコトヲ尊重シナクシテ、如何ニシテ代議政體ヲ
完全ノ域ニ達スルコトが出來マセウカ、ソレ故ニ唯今ノ如キ愚ナル笑フベキ理由ニ依シ
テ、之ニ反對スルト云フコトハ理由ニナラス、斯ノ如キ理由ニ依シテ反対セラルノハ、口
ニハ知識ヲ重ンジ、口ニハ公ノ義務ヲ重ンシテ、成ルベク選舉權ヲ小サクシテ、各自候
補者ノ便利ヲシャウト云フ、候補者を中心ノ選舉法ト見ナケレバナラス、決シテ選舉者
を中心ノ改正案デナイト信ジマス、若シ他ノ方面カラ此反對が出レバ、戸籍上斯ノ如キモ
ノハ、納稅額ヤ何カデ黒メルヤウニ簡略ニ調ベルコトハ出來ヌ、選舉者ノ名簿ヲ造ル、困
難ト云フ位ノ手續上ノ反對ト思ヒマス——能ク精神ヲ讀メバ——併ナガラ候補者中
心トシテ、選舉ヲ樂ニスルナラバ、其意味ヲ達セんタメニ、選舉法ヲ縮メテ引上グルゲラ
ウガ、候補者を中心ノ改正案ニアラズシテ、惡キ方ニ改メル變化スルト云フナラバ、斯ノ如
キモノハ此精神ト適合スルコトハ自然順序アリマスカラ、ソレヲ爲サズシ
テ、失權者トナツタモノノマデ、心配スルニ及バヌ、公ノコトニ義務ヲ盡サウト云フコトヲ希望

義務心ト云ハシヨリバ、寧ロ事實義務ニ服シタモノラ之ニ列舉スルノハ、誠ニ發達シタル改正ニアツテ、本員ハ理論上何故ニ之ニ反對スル口實ヲ持ツカラ怪シム、甚ダ本員ノ言フが如キ、他ノ理論トシテ耳ヲ傾ケル反對論ニアラズシテ、誠ニ多數ヲ以テ非理ノ變化ヲ加ヘタモノト思ヒマスカラ、本員ハ此理由ヲ以テ、原案二項、三項、ニ於テ維持致シマス

(立川雲平君登壇)

○立川雲平君 大分年ヲ經マシタケレドモ、相變ラズ其御容貌ト云ヒ、島田先生ノ御演説ノ上手ナコトニハ感服ヲ致シマシタ、又一二三四四年頃カラ今日マテ島田先生ハ確ニ進歩シツ、アルヤウニ考ヘマス、自己ノ說ヲ述ブルニ當ツテ屢々島田君ノ御議論中ニ不能力テアル、説明スルコトガ能ハヌノアルト云ハレタ、私甚ダ痛ム、島田君ノ御演説ハ常ニ言葉ノタメニ御演説ヲナサル、所謂演説ノタメニ演説ヲナサルヤウニ思ハレル、大家ハ宜シク大家ラシク、斯ノ如キ能力ガアルトカ、學問ガナイトカ云フヤウナ言葉ハ御使ヒニナラヌヤウニ望ム、是ハ島田先生ノタメニ望ム、サウセヌト政治上「ヒステリー」患者デアルト云フヤウナコトヲ言ハレテモ、知ラズト云フコトハ出來ナイカ知ラヌ(拍手起)私ハ島田先生が此演壇ニ登シテ演説ヲナサル前ニ、議席ニアツテ御一言ヲ預セラレタコトニ頗ル感ジテ居ル、多數ヲ頼シテ道理アル問題ヲ滅却シテ吳レナトカ、埋沒シテ吳レナト云フコトヲ仰ギシヤツタ、一體此衆議院場内ニ於テ、道理アルト云フコト、道理ナイト云フコトハ、何ノ標準ニ依ラズ決スルゴザイマス、若シ島田先生ノ頭一ツテ決スルナラバ、此衆議院ハ要リスマイト思フ、島田三郎君ガ云フ通りノ事柄ガ總テ道理アルト云フナラバ、此帝國議會ハ要ラヌノアル、是ハドウシテモ多數ト少數ニ依ラズ決スルヨリ外ナノノアル、吾ミノ理想ヲ言ハシメタナラバ、之ニ大ニ異議ハゴザイマス、併ナガラ今ノ時ニ當ッテ已ムヲ得ス多數少數ニ依ラズ決スルノハ、議院政治ノ常體アル、要義アラウト思ヒマス、故ニ必シモ島田先生——島田三郎君ノ議論ガ此議場ニ於テ行ハル、ヤ否ヤト云コトハ私ハ此案ニ付イテ辯明スル必要ハナイ、標準ガチヤント定ラテ居ル、島田君演説シタリ、其案必ス否決ト云フコトハ定シテ居ル、併ナガラ先刻ノ演説中ニ立川雲平君ト云フト云フノガ問題アル(拍手起)島田君ノ議論ニスルト、此第八條ノ三號中ノ五圓以上ト改ムト云フ案ガ、既ニ決シタル今日ニ於テ、二號、三號ノ說ヲ主張スルト云フノハ、上ト改ムト云フ案ガ、既ニ決シタル今日ニ於テ、二號、三號ノ說ヲ主張スルト云フノハ、抑々無理アリマス、何トナレバ既ニ島田君ガ三圓ト云フ主張アルガ、五圓ト云フ主張ハ程度ノ問題ナリトシテ委員會が決シタ、我是ニ從ハント言ハレタ、然ラバ其他モ亦標準問題アリマス、程度問題アリマス、若モ知識有ル者ヲ以テ必シモ選舉ヲ爲サシメネバナラヌト言フナラバ、知識万能且此知識ノ有無ト云フコトヲ以テ是ニ依ラズ標準程度ヲ定メタナラバ、其他ハ問フニ及ハズゴザイマシタ、是レ皆程度ノ問題アリマス、若モ學問が有ル、即チ學校ニ這入ラテ卒業シタ者ハ知識が有ル、故ニ此知識有ル者ハ選舉權ヲ與ヘナラヌト言ウテ、中學以上ノ卒業證書ヲ持シタ者云タト云フコトヲ選舉權ノ方ニ付ケルノハ、餘リ不都合デハナイカ、サウスルト一般我國民ハ教育ノ上カラノ觀察ラシタナラバドウデゴザイマセウ、既ニ普通教育ノ年限が増加セラレ、我帝國ニハ迄今迄ハ卒ザ知ラズ——是迄ハ

率サ知ラズ、此ヨリ後ニ於テ議員選舉ニ過ラ來スが如キ、知識ニ乏シキ者、學問ニ乏シキ者ガ國ヲ舉シテ其類アルコトヲ私ハ知ナライト云フ考ヲ持テ居ルノアル、故ニ必シモ此教育有ル者ハ知識ガアル、知識有ル者ハ選舉ニ清廉潔白デ、其選ブ誤ラヌト云フコトハ言ヘナイ、他ノ總ノ資格が種々ナルモノニ依テ定メテアルノハ、是レ唯程度ヲ以テ定メタモノノアル、故ニ先刻モ申述ベタ如ク學問ト云フモノヲ尊ムが故ニ、此様ナ巨細ナコトノ區域ヲ定メテ以テ窮窟ニスルト云フコトハ、不都合デアルト云フノアル、況ヤ中學校以上ノ程度ノ學校ノ卒業證書ヲ持テ居ル者ト云フノハ、ドウシテ之ヲ調ベルカ、年齡デアルトカ云フコトナラバ、戸籍ニ依テ調ベル途ガアル、又納稅ノ資格ナドハ調ベル途ニ依テ調ベラハ調ベラレルノアルガ、島田君ノ言フガ如キ中學校以上ノ卒業證書ヲ持テ居ル者ハ知識アルト云フコトハ、ドウシテ之ヲ調ベルノアルカ、若シ良キ方法ト手續トガアルナラバ、我從ハント言ハレルガ、奈何セン其方法其標準等ニ付イテハ詳シキ規則ヲ持ヘルコトが出來ヌノアル、蓋シ是ハ不能ニ屬スルコトアル、故ニ此點ニ向テ知識有ル者ト云フ第一號ニ對スル委員會ノ反對ニ私ハ同意ヲ表シタノアリマス、又此徵兵——兵役ヲ完ウシタ者、此兵役ヲ完ウシタ者ト申シマスルト如何ニモ此戰爭ノ後ニ於テ、國事ノタメニ身命ヲ捧ケタルトコロノ者ニ報ユルニ甚ダ言葉ガ宣ササウニ見エル、併ナガラ是又一身ヲ國家ノタメニ捧ゲテ、大戰争ニ出テ苦勞ヲセラレタ人ニ報ユル途ハ他ニコトヲ仰ギシヤツタ、決シテ選舉權ヲ以テ報ヒナケレバナラヌト云フ道理ハナインアル(ヒヤー)若又是ニ向テ選舉權ヲ以テ報ヒナケレバ、島田君ノ所謂知識ハ必要ダ、知識無キ者ガ舉場裡ニ這入シテハ、大變ダト言ハル、トコロニ矛盾スルヲ奈何セん(拍手起)徵兵ニ應ズル者、兵役ニ從事スル者、必シモ中學校以上ノ學問有ル者アリマセウカ、卒業證書ヲ持テ居ル人ニ限ルノアリマセウカ、是レ即チ二號三號ガ互ニ相矛盾シタル島田君が唯人氣ニ投ゼンガタメニ、演説ヲセンガタメニ、斯様な案ヲ御出シニナシト私ハ信ズルノアリマス(拍手起)今ノ時ニ當ラテハ選舉權ヲ擴張シテ、十圓以上ト云フノラ五圓以上ト致シテ、是デ以テ十分アル、尙一年經チ、三年經チ、五年經チ、十年經チマシタ後ニ、普通選舉ノ行ハル、ヤウニシタイト思フノアル、島田君ハ漸進家アラレタガ、御年ヲ過サレテ急進家トナラレタヤウデアル(拍手起)私ガ委員會ノ修正說ニ賛成ヲ致シマシテ、彼ノ知識尊重論者ト兵役優待論者ニ對シテ反對スル所以ハ以上述アル通デゴザイマス

○議長(杉田定一君) 加瀬禱逸君

(拍手起) 討論終結ト呼フ者アリ

○加瀬禱逸君

○加瀬禱逸君 諸君、唯今立川君カラ致シマシテ縷々非常ナル御演説ガゴザイマシタ、立川君ハ島田君ヲ捕ヘテ島田君ハ演説ヲシタイガタメニ、此衆議院議員選舉法中改正法律案ヲ出シタト、斯ウ仰セラレテ居リマスケレドモ、寧ロ立川君コソ演説ヲスルガタメニ故ラニ詰ラス惡口ヲ此所テ御列ベニナシタ考ヘル(拍手起)「夫子ハ如何」ト呼フ者アリ)夫子ハ固ヨリ立川君ノ如キ毒舌ハ弄サヌノアル、立川君ノ如キ汚ナキ議論ハメニ故ラニ詰ラス惡口ヲ此所テ御列ベニナシタ考ヘル(拍手起)「夫子ハ如何」ト呼フ者アリ、私ハ是ニ向テ反駁ラズベキ必要ガナイ、否ナ、反駁ヲ加フベキ地位ニ立ツテラス、局外中立ニ在ル者アリマスカラシテ、直チニ立川君ガ法案ソレ自體ニ對シテ反對スルト言ハレタコト、即チ委員會ノ修正ニ同意セラレタ、此ニ點ニ對シテ立川君ガ

誤解ニ隣シテ、自ラ其御議論ヲナスラタ云フコトヲ申上ゲヤウト思フ、立川君が唯今茲ニ
御述ベニナリマシタトコロノ、委員會ノ修正ニ賛成セラル、ト云フ御意見ハ、實ハ是ハ立
川君が製造セラレタ御議論グ、立川君が委員會ニ於テ言ハレタトコロノコトヲ此處ニ復
習ヲセラレタノデアル、故ニ私ハ其當時立川君ニ對シテ攻擊ヲ加ヘタコトヲ、茲ニ繰返
セバ足リルノデアル、立川君ハドウ云フコトヲ言テ居ルカト云ヘハ此速記録ニモゴザイ
マスルケレドモ、第一號及第三號即チ此「府縣立師範學校中學校若ハ文部大臣ニ於
テ中學校ノ學科程度ト同等ト認メタル學校若ハ文部大臣ノ認可ヲ經タル學則
ニ依リ法學政治學理財學ヲ教授スル私立學校ノ卒業證書ヲ所持スル者」此事ヲ捕
入スル點ニ付キマシテハ、満腔ノ同情ヲ以テ御贊成ニナシタノデアル、知識ヲ尊ブ點ニ於
テハ誠ニ提出者ノ言ハル、通テアル、教育有ル者ヲシテ此選舉界ニ入レルト云フコト
ハ、即チ選舉ノ廓清ヲ期ス、立川君ノ所謂憲政有終ノ美ヲ濟ストカ云フコトニハ、誠
ニ適當ニアルト云フヤウナコトデ、非常ナル御贊成ヲ表サレタノデアル、併ナガラ贊
成ヲ表サレテ居リナガラ、強テ反對ヲシャウト云フノデ故ニ難題ヲ立テラレタ、何故
ニ難題ト言フカ、立川君ハ委員會ニ於テ言ハレタトコロ、及唯今此壇上ニ於テ述ベラ
タトコロハ、斯ウ云フ趣意デアル、學問ハ尊ブ、誠ニ可ナリ、併ナカラ卒業證書ヲ所持
スル者ト限定シタノハイカヌ、學校ノ卒業證書ヲ持タヌメモ知識有ル者ハ澤山アル、
是等ノ者ヲ綜合スル規定がナケレバナラズト云フ趣意ニ歸著スル、併ナガラ立川君ハ法
律家デアル、是位ノ手續殊ニ選舉人名簿ノ調製ノ關係等ニ於テハ、疾ニ御呑込ノ
コトアラウト思フ、之ヲ御呑込ナサヌト云フナラバ同僚ノ立川君ノタメニハ甚ダ悲ム
ノデアル、何故ニ之ヲ言フカト云ヘバ、學問ノ有ル者ハ幾ラモアリマセウ、卒業證書ヲ持ツ
タ者ヨリモ持タス者ニ、ヨリ多クノ智能ヲ具ヘタ者ハゴザイマセウケレドモ、此選舉權ニ付
キマシテハ選舉人名簿ヲ調製ヲシナケレバナラス、選舉人名簿ヲ調製ヲスル場合ニ當ツ
テ、學校ノ卒業證書トカ、或ハ是ニ似寄ルベキトコロノ形式上ノ標準が無カツタナラバ、何ニ
依シテ選舉人名簿ニ之ヲ登録スルノデアルカ、選舉ノ度毎ニ一々試驗ヲ行フト云フコト
ハ不可能デアリマセウ、故ニ實際上ニ於テ是ヨリ力有ル者がアツタニシタトコロデ、選舉ノ
手續選舉ヲ行用スル運用方法ト云フモノ、規定が宜クナカッタナラバ、選舉法ト云フ
モノハ唯茲ニ議論ヲスルタメニ書クノデハナイ、論ズル人ニ示スルメニスルノデハナイ、事實ニ
於テ行ヒ選舉權ヲ行用スル者ガ、立派ニ之ヲ實行スルニ適スルトコロノ法制ヲ施カナケレ
バナラヌコトハ、言フマデモナイトアラウ、然ルニ立川君ハ是以上ニ學者ガアルデアラウ、
卒業證書ヲ持タスモノノミニ、學問ノアルモノト云フコトヲ限定セラレテ居ルノデアル、是
ニ止メルノハ不可デアルト云フコトハ、御自分カラ難題ヲ擔出シテ、其難題ノタニニ首ヲ
縊シタノデアル、故ニ委員會ニ於テ「私ハ言ハシ立川君自殺セラレタリ」ト云ウテ居ル、此
案ニ對スル立川君ノ議論ハ寧ロ口子供ニ復タ論ヲアルト云フノデアル、殊ニ此第三號ノ
委員會ニ於テ反対セラレタル一ノ理由デ、殊ニ茲ニ於テ眞面目ラシク繰返サレタ議論デ
アル、此點ニ付キマシテハ、愈々進シテ愈々誤解ニ陥タノデアル、立川君ハ言フ若シ汝ノ
提案ノ如ク致シタナラバ、拙籤ニ洩レタモノトカ體格不具ニシテ合格シナカツタモノニ
至シテハ、却テ嘆キヲ櫻スルノデアル、此法案ハ此點ニ於テ無理デアルト言ハレタ、是ハ
二角、此法律ヲ解釋スル能力ハ「ゼロ」デアルト思フ此法案ニハ「徵兵令三從ヒ現役ヲ終リ
タル者及召集ニ應シテ兵役三服シタル者」トアル、此趣意ハ過日私ガ此壇上ニ於テ君ノ

馬倒ヲ顧ミズシテ申上ゲタコロニ依ミテ、其趣意ハ解セラレテ居ル、一方ハ財産ノニ對シテ權利ヲ與ヘテ、身命ヲ捧グモノニ及バヌト云フコトハナイ、所謂國家ニ奉事スル程度ノ上ニ於テ、財產ニノミ重キヲ置クベキモノナイト云フコトヲ此席ニ於テ申述ベクコトデアル、私ノ提案ノ趣意ハ結局財產ヲ以テ國ニ奉事スルモノヨリモ、身命ヲ捧ゲテ國ニ奉事スルモノ、方が、其勤勞ト責任ノ點ニ於テ遙ニ重イ、然ラバ國家が之ヲ待遇スルニ於テ勤勞ト苦痛トヲ比較シ來レバ、財產アルモノ、下ニ置クベキモノナイト云フコトヲ此席ニ於テ申述ベクコトナシテ居ラス、勤勞ト責任トヲ分タヌモノアル、此モノニマテ與ヘヨトハ云々ス、立川君ハ此點ニ於テモ自殺セラレタ、立川君ハ普通選舉ハ我輩ノ理想アル、今ニ於テモ異議ヲ唱ヘヌガ、唯時期が早ニト云フ御議論ハ一モ委員會デヘ出テ居ラス、勝手ナ理窟ヲ出シテ……、斯ノ如キ御議論ガアル以テアル、吾ミノ提案ニ御同意アランコトヲ希望致シマス、諸君ノ多數ハ無論之ヲ御容レニナルデアラウト思フ、私ハ此案ノ提案ノ初メニ於テ深ク諸君ニ望ラ属シマシタ、諸君ノ多クハ常ニ此普通選舉ヲ云々セラレテ居ル、然ラバ此選舉權ヲ擴張スルコトニハ御異議ハナカラウト思タ、此案ハ猶興會ノ案デアルガタメニ、決シテ葬リ去ラレルト云フコトハ思ハナカツタ、ナゼナラバ私ノ提案デハ選舉界ニ知識ガ挿入セラレテ、最モ善イ議員ガ得テレデ、テハ、諸君ヨリ劣ラザル、否ナ諸君ヨリ立派ナル議員ガ選出セラレテ、帝國議會ノ面目難ハ是テ漸次薄ライデ今日ヨリ、善キトコロノ帝國議會ヲ見ルコトガ出來ルト云フコトハ、私が前ニ申上ゲタ次第アル、然ラバ此知識ヲ選舉界ニ入レテ選舉セシムル曉ニ至ッテハ、諸君ヨリ立派ナル、立川君ノ如キ常ニ辯論ヲ以テ巧ミナル島田三郎君ヲ壓スルヲ以テ任トセラル、立川君ノ如キハ、必ず當選セラレルト云フ寧ロ諸君ノタメニ好意ノ提案ヲ新タニスルノアル、立川君ノ如キ、或ハ政友會員多數ノ諸君ノ如キ、知識、德操二ツナガラ兼ニ備ヘル人ハ度々選舉セラレ、多數デ當選セラレルト云フ好意ノ案デアル、諸君ノ如キ誠ニ立派ナル立川君ノ如キ常ニ辯論ヲ以テ巧ミナル島田三郎君ヲ壓スルヲ以テアルカラ、暫ク顧ミテ御贊成アランコトヲ希望致シマス

○立川雲平君 加瀬君ノ御演説中、甚ダ卑猥ナ議論ガゴザイマシタ、私ハソレヲ繰返シテクヲロニスルコトヲ耻デマス、故ニ加瀬君ハ御注意アグテ速記録ヨリ抹殺セラル、ヤウニ御注意致シマス

（「討論終結」ノ聲起ル）

○議長（杉田定一君） 少數アリマス、否決トナリマシタ是ニテ二讀會ハ議了シマシタ

○恆松隆慶君 直チニ二讀會ヲ開イテ確定セラレンコトヲ望ミマス

○議長（杉田定一君） 恒松君ノ動議ノ通り直チニ二讀會ヲ開クニ御異議ハゴザイマ

テ御同意ノ諸君ノ起立ヲ願ヒマス

（起立者 少數）

〔討論終結〕ノ聲起ル
○議長(杉田定一君) 別段御
項三項ニ付イテ併^{ヒテ}採決致シテ
ラ原案ニ付イテ、即チ島田三郎君
御同意ノ諸君ノ起立ヲ願ヒマス
也。九時四十分

議論がナイヤウデアリマスデ、採決致シマス、即チ此ニ
マス、委員會ノ修正ハ削除デアリマス、削除デアリマスカ
君ノ原案ニ付イテ採決致シマス、一項三項即チ原案ニ

明治四十年三月十日

衆議院議事速記錄第十二號

衆議院議員選舉法中改正法律案

第一讀會

