

第二十五回 帝國議會 院 砂鑛法案外 一件委員會議錄(速記)第三回

會議

明治四十二年二月十七日午前十時四十分開議

出席委員左ノ如シ

大井

ト新君

柏原

佐源太君

荒谷

桂吉君

橋本

次六君

世良

靜一君

根岸

嶋太郎君

市田

兵七君

武満

義雄君

矢島

浦太郎君

大西

五一郎君

豐增

龍次郎君

後藤

文一郎君

園山

勇君

木下

謙次郎君

出席政府委員左ノ如シ

司法省參事官

齊藤十一郎君

農商務省參事官

織田 一君

農商務書記官

工藤

英一君

本日ノ會議ニ上リタル議案左ノ如シ

砂鑛法案

○委員長(大井ト新君) 是カラ開會致シマス

○豐増龍次郎君 此法案ニ依リマスト、鑛業法ノ十六條ニ、鑛業權ハ不可分トスト

云フ條項ガアル、然ルニ此砂鑛法案ニハ準用シテナイヤウデアリマスガ、不可分デハナイ

ト云フ御意見デ、準用サレナイコトニナッテ居リマスカ

○政府委員(織田一君) 御答致シマスガ、書イテナクテモ不可分ト云フ積リデアリマス

○豐増龍次郎君 サウスルト詰リ私ノ方デモ、兎モ角砂鑛權ノ本質ト致シマシテ、不

可分ト云フコトハ當然ナコトデアラウト信シ居リマスガ、殊更ニ此條項ダケヲ準用シナイト

云フコトニナッテ居リマスカラ、同シ鑛業法ニハ規定ガアツテ砂鑛法ニモ其規定が無イノデ、

異様ナ感ジヲ持チマスルシ、又解釋上其處ニ疑念ガ起ルト云フ懸念ガアリマスガ、鑛業

法ニ既ニ不可分ト云フ規定ガアル以上ハ、砂鑛法ニモ御準用ニナッテ相當デアラウト思

ヒマスガ、特ニ之ヲ御除キニナッタ理由ハ如何デスカ

○政府委員(織田一君) 今ノ質問者ノ御考ノ通り、此權利ハ性質上不可分ノモノ

デアルト云フ考デ、書カナクテモ何等差支ガナイト云フ積リテ書カヌノデアリマス

○豐増龍次郎君 サウスルト是ハ議論ニ屬スルカラ更ニ申上ゲマスガ、更ニ進ニ御尋

ヲ致シタインハ、此鑛業法ニハ明カニ不可分トアルシ、又無イト致シマシテモ、權利ノ性

質上不可分デナケレバナラヌ苦ノモノデアル、殊ニ砂鑛法ニハ其規定が無クテモ、性質上

不可分ト云フ政府委員ノ御答デアリマスガ、斯ウ云フ問題ニ逢着スルノテス、ソレハ此

鑛業法ニ依テ一人以上ノ共同鑛業權者ガアル際ニ、其中ノ一人若クハ數人ニ對シテ

行ヲシヤウト致シマスルト鑛山監督署ノ方デハ鑛業權ハ不可分デアル、從ツテ一人ニ對シ

テ強制執行ハ出來ヌト云フノテ、現ニ鑛山監督署ノ方ハ其一人分ノ強制執行が出來

メト云フノ解釋ヲ取テ居リマスルシ、亦裁判所ノ方デモソレヲ是認致シマシテ、執行ガ出來ヌト云フコトニナッテ、現ニ九州地方デハサウ云フ例が行ハレテ居ツテ、サウシテ非常ナ不便ヲ當事者ニ與ヘテ居ルノテアリマシテ、昨年ノ如キハ九州辯護士大會ニ於キマシテ、昨年十月中デアツタ記憶致シマスガ、其際ニ此共同鑛業權者ハ一人若クハ數人ニ對シテモ、強制執行ノ出來ル途ヲ開クト云フ規定ヲ求メルト云フヤウナ決議ヲシタコトガアル位ノコトナシテ、此事ハ例ヘハ權利が不可分トシタコロデ、其一人若クハ一人ニ向ツテ、強制執行が出來ルヤ否ヤト云フコトニ付テハ、法律上私共ノ考カラ致シマスルト、尙疑義ノアルコトアルガ、出來得ルト云フ解釋ガ相當デアルマイカト思ヒマスガ、現在ノ鑛山監督署ノ方デハ不可分ノ性質上出來ナイト云フ解釋ニナッテ居リマスルシ、又裁判所ノ方デモ現ニ福岡ノ裁判所、其他九州ノ管内ノ裁判所ニ於テハ、其鑛山監督署ノ意見ヲ是認シテ、強制執行が出來ヌテ困難シテ居ルト云フコトニナッテ居リマス、此事ニ付テハ既ニ不可分ト云フコトガ法案ニハ無イケレモ、性質上不可分デアルト云フ御解釋アレバ、此問題ニ付テハ政府委員ノ御意見ハ如何デアリマスカ、性質上不可分トシテモ、共同者ノ一人ニ向ツテ強制執行が出來ルカ出來ナイカ、出來ルト云フ御意見デアリマスカ伺ヒマス

○政府委員(織田一君) 工藤書記官カラ御答致シマス

○農商務書記官(工藤英一君) 唯今ノ持分ノ強制執行ト云フコトハ、不可分ト云フ規定ヨリカモ、寧ロ此鑛業法ノ第七條ノ「共同鑛業出願人又ハ共同鑛業權者ハ組合契約ヲ爲シタルモノト認ム」ト云フ、此組合關係カラ差押ガ出來ナイト云フ風ニ此方デハ解決シテ居リマス、不可分デアツテモ持分ハナイト云フ譯ニハ行ギスマタイト思ヒマス、不可分デアルカラ持分ヲ認メスト云フコトハ言ヘナイト思フ、持分ノ差押ト云フコトハ不可分ノ規定カラシテイケヌト云フノデハナクシテ、寧ロ第七條ノ組合契約ト云フ規定カラ、是ハ持分ノ差押ヲ見込ンダト云フコトニナッテ居ルノダラウト思ヒマス

○豐増龍次郎君 ソレハ唯今承ッタノテスガ、組合契約デアルカラ強制執行が出來ナイト云フコトハ、法律上異論ノ起ルトコロデ、詰リ、此強制執行ハ鑛業權其者ニ對シテ執行スルノデゴザイマスカラ、詰リ此鑛業權ニ對シテ強制執行が出來マスルト云フト、次ニハ共同鑛業權組合ニモ強制執行が出來ル、斯ウ云フ關係ニナッテ參ル、斯ウナルト現在ノ共同組合ト云フモノハ一向必要ガ無イノデアツテ、現ニ裁判所ノ許サミル趣意モ決シテ此共同組合デアルト云フコトデナクシテ、唯不可分デアルト云フ政府カラ之ラ検査ニ對シテ警戒スル、詰リ鑛業權ヲ分割スルト云フ結果ヲ生ズルモノデアルト云フヤウナ、異様ナ解釋ノ――此解釋ガ至當デアルカドウカハ私ハ存シマセヌガ、現ニ裁判所ノ方デハサウ云フ取扱ニナッテ居ル、唯今ノ御説明ノ趣意トシテ、福岡裁判所ノ解釋ト云フモノハ違ツテ居ルヤウニ存シマス、ソレニ付テ何カ福岡鑛山監督署アタリカラ本省ニ言ツテ來タコトデモアルノデゴサイマセウカ

ノ方ニアリマスカラ、此次ノ會ノ時ニ持參致シマシテ御説明致スコトニ致シマス
○豐増龍次郎君 政府委員ニ御尋致シマス、此第七條ニ砂鑛權ハ相續、譲渡、抵當權、滯納處分又ハ強制執行ノ目的タルコトヲ得ストゾザイマスが、是ニ付テチヨット規定ハ、丁度是ハ鑛業法ノ規定ニモ是ト同一ナ規定ガゴザイマスが、是ニ付テチヨット御尋シテ置キタイト思ニマスノハ、此鑛業權ノ場合ニ多ク起リマスル例デゴザイマスが、斤先契約ト云フコトヲ致シマス、鑛業權ニ付テ——是ハ無論政府モ既ニ御承知ノコトデゴザイマセウガ、詰リ鑛業權者ガ其鑛業ト云フ事業ヲ他ニ受負ハヒテシマヒマシテ、其事業家ガ採掘ノ事業ヲ損益ヲ自ラ負擔致シマシテ、サウシテ採掘致シマスルト云フト、出炭高ノ五分トカ一割トカ云フヤウナコトデ、鑛業權者ト云フモノハ其出炭高ノ幾分カノ利益ヲ受ケル、サウシテ事業ハ一切他ノ人ニヤラセル、斯ウ云フ契約ガ多ク行ハレテ居リマス、殊ニ九州地方ニ多イノアリマス、是等ノ契約ハ此條項ニ依テ有効ナリト云フ御意見デアルカ、將タ是等ノ契約ハ無効デアルト云フ御意見デアルカ、ソレヲ承リタイ、且又既ニ此砂鑛權が不可分ト云フコトニ致シマスルト、同ジ砂鑛ト云フ中ニ砂金、砂鐵、砂錫ト云フヤウニ種々舉ゲテゴザイマスガ、之ヲ以テ砂鑛權ノ中ニ含マレテ居リマスガ、隨シテ唯今土地ノ經營ヲ立テマシテ、砂鑛權ヲ得マシタ以上ハ、其中ニゴザママイマスル鐵デモ、金デモ、總テ砂鑛ノ下ニ一切ノ採掘が出來ル、斯ウ云フコトニナルノアリマスカ、若シ此砂鑛權者ガ得タ權利ノ中ニ、砂鐵ノ部分或ハ砂錫ノ部分ト云フヤウナモノダケヲ、他人ヲシテ採掘セシムルト云フヤウナ契約ヲ致シマシタ際ニハ、是ハ有効デアルト云フ御意見デアリマスカ、無効デアルト云フ御意見デアリマスカ、ソレヲ一ツ伺ヒタイン——是ハ餘程實地上、重要ナ問題ト思量致シマスカラ、多分此事ハ本省ニイロ——訓令ヲ本トシタ案ガ鑛山監督署ノ方カラアラウト思ヒマス、若シサウ云フコトニナシテ居リマスルナラバ、必ズシモ今此所ニ御答ヲ願ハスデモ宜シウゴザイマス、此次ニ御取調ニナシテ御答ヲ……

○政府委員（織田一君） 今御尋ノ問題ハ餘程重大ナ問題デアリマスカラ、能ク取調ベマシテ……

○委員長（大井ト新君） 宜シウゴザイマス

○豊増龍次郎君 此次ニ願フコトニシマス

○橋本次六君 チヨット伺ヒマスガ、此砂鑛法ノ大體ハ砂鐵砂金等ニ重キヲ置イタ法案ト思ヒマスルガ、鑛浮ト云フモノゴザイマス、即チ目下此採鑛ヲ願出テ居ルモノハ金ニ多イノアルカ鐵ニ多イノアルカ、何種類ニ多イノアルカ、且此金鑛ニ付テハ總テ政府ノ保護獎勵ガ他ノ鑛業ヨリモ一層重キヲ置イテ居ルノアルカ、ソレニ付テハ此鑛業法ニ於テ金鑛ノ保護、若クハ獎勵ニ付テハ鑛區稅——他ニハ鑛業稅モアルケレドモ、鑛業稅ダケハ金鑛デハ取ラヌトカ云フダケニ止ミテ居ルカ、其他資金ノ貸與ノ如キ、或ハ其外政府ガ御世話ガ出來ルト云フコトヲ聞イテ居リマスルガ、ソレハ私ハ十分ナ調査モ出來マセウガ實際ソレラノコトガアリマスルカ、又政府ノ便宜上ノ見込ニ依シテ金山ニ限テサウ云フコトガ出來テ居ルナラバ、ドウ云フ程度ニ於テ、ドウ云フ範圍ニ於テ貸與等ガ行ハレテ居ルカト云フコトダケヲ、チヨット承リタインデアリマス

○政府委員（織田一君） 砂鑛ノ種類ノ數ハ差上ゲマシタ崑蟲版ニアリマスガ、其數ニ

付テハ砂金ヨリハ砂鐵ノ方ガ多イノデゴザイマス、ソレカラ砂鑛ノ保護ニ付キマシテハ、砂鐵砂石、此二ツノモノ、間ニ何等ノ差等ハ設ケテナイン、第一條ノ第二項トシテ新シク設ケマスル所ノ鑛津又ハ廢鑛ニ付テハ、砂金トシテアリマスガ、其他ニ付テハ砂銀、砂鐵、砂石ニ付テハ何等ノ區別ヲ設ケテ居ラヌノデ、別ニ砂金ニ對シテ保護ト云フモノモアリマセス

○荒谷桂吉君 一般鑛業ト砂糖業トハ性質モ違ツテ居レバ、狀態モ違ツテ居ルノデゴザイマセウガ、曩ニ鑛業法改正ノ場合ニハ、第五章ニ於テ殊更ニ鑛夫ト云フ一章ヲ設ケテ、勞働者ノ保護ニ注意シテアルノアリマス、是ハ今後世ノ進ムニ從テ勞働者ニ注意ヲ拂フト云フノハ最モ相當ナコト、考ヘマスガ、此砂鑛法ニ於テハ鑛業法ノ多クハ引用シテ居マスケレドモ、第五章ハ一向取ッテナインデアリマス、此邊ニ對シテ政府ノ趣旨ハドウ云フ次第デアリマスカ、勞働者ニ對シテハ一向此保護ノ途ハ執ラナクテモ宜イト云フ現況ニナシテ居リマスカ、サウシテ現今砂鑛ニ貸與シテモ居ル鑛夫ト云ヒマスカ人夫ト云ヒマスカ、一箇年ノ數ハドノ位デアリマスカ、其ノ邊ヲ承リタインデアリマス

○政府委員（織田一君） 鑛業法第五章ニ於キマシテ、鑛夫ノコトハ特別ニ規定致シテアリマスケレドモ、此砂鑛法ニ付テ何故無イカト云フ御質問デゴザイマスガ、砂鑛法ノ砂鑛ニ從事シマス勞働者ハ、一般ノ勞働者ノ如ク地上ニ於テ働くキマスノデアリマシテ、其狀態ガ他ノ勞働者ト似テ居リマシテ、鑛業法ニ規定シマストコロノ鑛夫トハ別ニシテ差支ナカラウト云フ考デ規定シテアリマセヌ、第一ノ御尋ノ就業者ノ數ハ差上ゲテ置キマシタ崑蟲版摺ノ中ニアリマシテ、明治四十年ニ於キマシテ砂金ニハ九百八人、砂鐵ニハ三千百九人、其他ノ砂鑛ニ付テハ一百十二人合計四千二百二十九人ト出テ居リマスガ、ズット前ノ明治三十一年ニ較ベルト餘程減ツテ居リマス

○武満義雄君 私ハ此法案ノ大體ニ付テ及ビ鑛業ト云フ全體ニ付テ御尋ヲシタイノ

デアリマスガ、宜シウゴザイマスカ

○委員長（大井ト新君） 宜シウゴザイマス

○武満義雄君 初回ノ時間ニ私ハ缺席ヲ致シマシテ、答案ノ趣意モ能ク聽取テ居ラ

ナイノデゴザイマスガ、理由書ヲ見マスルト不備缺漏ノ點ガ少ナクナ、鑛業法トノ調和ヲ取ル上ニ於テ甚ダ面白クナイト云フ意味ト思ヒマス、サウシテマスルト、現行法ニ缺ケテ處デ吾々が議スルコトニナシテ居リマス所ノ砂鑛法ト對比シテ見マスルト、現行法ニ缺ケテ居ル所ハ此法ニ埋合ガ付キマシテモ、又此法ニ缺イタモノハ寧ロ現行法ノ方テ劣ギテ居ルヤウナ所モ、無イデモナイト云フヤウナ點モアリハセヌカト云フ感ヲ持テ居リマス、出願ノ手續ナドア申シマスト極ク輕易ノ事柄ノヤウデアリマスガ、是ハ甚ダ肝要ナ事デゴザイマス、其手續ハ鑛業法ノ第何條何條ニ含有サレテ居ルケレドモ、素人ハ甚ダ不便ヲ感ズル、チヨット見ルト共同出願ノ場合ノ如キドウシテ宜イカ分ラヌノアリマス、是モ私ハ缺點ト見テ宜カラウト云フ考ヲ持テ居ルノアリマスガ、是ハ一ノ例ニ過ギナイン、其他現行法ニアシ然ルベキモノヲ此改正法案ヨリ取除ケテシマシテアルモノガ多イヤウニ思フノデアリマスガ、是ハ人各々見ルトコロガ違フノアシテ、取テ除ケテアルモノハ寧ロ不用デアル、又入レテアルモノハ、無論實際ニ入レテ置カナケレバナラヌモノト見ラレタニ違ヒナインデゴザイマスガ、一體此改正法案ヲ出サレタノハドウ云フノガ一大眼目ニナシテ居ルノアリマス

カ、手續ト云フ點ニ於テ不完全ノタメニ、砂鑛業ノ發展ヲ見ルコトが出來ナイト云フコトニナッテ居ルカラ、手續ヲ完備シヤウト云フノデアルカ、又ハ他ノ鑛法ト調和關係ヲ保ツテ行ク上ニドウモ不都合ノ點が多イカラ、ソレガタメニ砂鑛業ノ發達ヲ見ルコトが出來ヌト云フノデ、ドウシテモソレ等ノ點ヲ繡縫シテ砂鑛業ノ發達ヲ圖ラネバナラヌト云フコトニナッテ居ルノデアルカ、又ハ實際ノ事業上ノ發達ト云フコトハ外ニシテ、唯法文ノ完備ヲ期セラレタ譯ニナッテ居ルノデアリマスカ、大體上ノ話デアリマス、ソレカラ其次ニ砂鑛業ノ現在ノ狀態ハ如何ナル狀態デアルカト云フコトニ付テ、既往數年來ノ砂鑛業ノ沿革盛衰ノ狀況ヲ承リタイ、或ハ段々盛ニナッテ來テ居ル傾向ガアリマストカ、或ハ年々衰微ニ傾キツ、アルトカ、而シテ其盛衰ノ原因理由ハ何ニ依ル譯デアルカト云フ點ト、盛ニナッテ居レバ宜イガ、衰微シテ居レバ其原因ヲ究メテ、益々是ガ發展ヲ圖ルト云フノガ、當局者ノ責任ト思ヒマスカラ、衰微シテ居ルナラ今後斯ウ云フ考ヲ以テ發達ヲ見ルヤウナコトニ努メル積リテアルト云フ御見込、ソレカラ是ハ間接ニナリマスケレドモ、此法案ヲ審議定致シマスル上ニ於テ、参考上ノ必要ト考ヘマスカラ御尋ヲ致シマスガ、一般ノ鑛業ハドウ云フ傾向ヲ來シテ居ルカト云フコトモ、尙砂鑛業ト同様ニ、沿革盛衰及ヒ其盛衰ノ因テ岐ル、所ノ原因理由、ソレガ不幸ニシテ衰微ニ傾キツ、アルナラバ、其原因ハドウ云フ譯デアルカラ、將來ハ斯ウ云フ風ニシテ發達ヲ期スル積リテアルト云フコト、私ノソレヲ聞キタイノハ、金銀鑛ノコトデアル、銅鑛業ハ世界ノ大勢上ヨリ今日ノ衰微ヲ來シ居ルコトハ、私ハ已ムヲ得ヌコト、考ヘマスケレドモ、金銀鑛ノ方ハ年々私ハ衰微沈衰ノ形勢ヲ見テ、誠ニ國家トシテハ此上モナク憂フベキ實狀ヲ見ルト云フコトニウ云フ統計ニ依テスノ如キ數字が現ハレタノカ分リマセヌケレドモ、私ノ調ベタトコロニ依リマスルト、各地方共ニ此金銀鑛業ハ衰退シテ居ル、此衰退シテ居ルノヲドウカシテはが發達ヲ圖ラナケレバナラヌト云フノハ、當業者ト云ヒ、又當業者ナラヌモノデモ今心配シテ居ルノデゴザイマスガ、ソレ等ノ點ニ於テハ如何ナル事實上ノ御認ガアルノデアルカ、又將來ハ如何ニシテ此等ノ發達ヲ期スル途ヨ——ドウ云フ風ニスレバ是カラ採鑛セシメテ、ケレドモ、砂鑛業ト關聯シテ之ヲ聞イテ置カナケレバナラヌコトデゴザイマス、先ヅソレダケヲ承シテ置キタイ

○武満雄義君 新聞デ大要ヲ見テ速記録ヲ見マセヌ、迴ツテ居ルナラ箱ニアルト思ヒマスガ、マダ見ナイノデアル、新聞ニアルノハボンヤリシタ話デアル、尙委シイコトヲ承リタイ、新聞ノ記事以外ニ私ノ問ハ涉ツテ居ルダラウト考ヘマス
○委員長(大井ト新君) 若シ御答が出來ルナラバドウゼン
○政府委員(織田一君) 現行砂鑛採取法ト比較シテ、今年度提出シタ砂鑛法ト如セウ

何ナル點ニ於テ違アテ居ルカト云フ御質問デアリマシテ、第一ニ砂鑛採取法ニ書イテアルコトデアッテ、今日ノ此砂鑛法ニ重要ナ點ガ抜ケテ居ルト云フ御質問デゴザイマシタガ、ソレハ現行法ニアルコトデアリマシテ、必要ナコトハ悉ク此砂鑛法ニ載ツテ居ルト云フコトヲ申述ベテ置キマス、砂鑛法ニ於キマシテ現行法ヨリ改正追加シマシタ趣旨ト云フモノハ、云フノガ趣旨デアリマシテ、今委員長ノ御話ノ通りニ第一ハ先般此所デ大臣が述ベラレタ如ク、第一ノ點トシテハ第一條ノ第二項、ソレカラ外國人ガ日本帝國ニ法人ヲ組織スル以上ハ、砂鑛權ヲ享有スルコトが出來ルト云フノガ第二ノ點アリマス、ソレカラ第三ニハ第七條ニ砂鑛權ヲ相續譲渡其他ノ權利ニ出來ルコトニナリマシテ、今迄ヨリハ權利トシテ存在ヲ認メルノデアリマス、砂鑛權ト云フノデアルカラ一ソノ權利ト認メナイ考アル、是ガ第二ノ點デアリマス、其根本ノ考カラ各箇條が從ツテ修正セテレタ次第デアリマシテ、重ナル理由ハ其點デゴザイマス、ソレカラ其他鑛業法ヲ準用シタメニ、砂鑛法ガ分リ惡クナッタト云フヤウナ御話ガゴザイマスガ、是ハ鑛業法ノ準用規定ヲ別ニ參考トシテ差上ケタ如ク、澤山準用スル箇條ガアリマスカラシテ、已ムヲ得ズ準用規定ヲ設ケタ次第デゴザイマシテ、若シ一箇條ヤ二箇條デアリマシタナラバ、其通り此所ニ書イテモ宜シウゴザイマスガ、此通り澤山準用ヲ致シマシタカラシテ、澤山準用シタカラ已ムヲ得ナイコト、御考ヲ願ヒマス、砂鑛ノ狀態ハ如何カト云フコトデアリマシタガ、是ハ菊蘋版摺リニシテイロ／＼ノ點カラ調べテ、產額トカ當業者ノ數トカ、採取スル個所、坪數ト云フヤウナモノモ調べテ差上ゲマシタカラシテ、之ヲ御覽下サルト大体ハ御分リニナラウト思ヒマスガ、之ヲ見マスルト云フト總計ノ價格ニ於キマシテハ、三十七、三十八、三十九、四十、此五箇年ハ殆ド同シコトデアル、併ナガラ其前ニ遡リマスルト云フト、此數字ヨリモ多い年モアル、此增減ト云フモノハ砂金地ノ減ゼラレタトカ、或ハ發見セラレタ場所ガ採取シ盡サレタトカ云フヤウナ事情モアリマシテ、此砂金ノ取高が多年モアルシ少ナイ年モゴザイマス、イロ／＼ノ其他經濟上ノ狀況ナドテ、斯ウ云フ風ニ變化ヲ致シテ來テ居リマスケレドモ、此所數年間ト云フモノハ太シタ變化ハナイ、併シ將來ドウスルカト云フ話デゴザイマスガ、將來モ成ルベク此砂金、砂鐵、砂錫ナドノ產額ヲ増シタイ、ソレニ付テハ斯ウ云フ風ニ法律ヲ改正シマシテ、權利ヲ確カニシタ方ガ宜カラウト云フ考カラ、此法律案ガ改正セラレタ次第デゴザイマシテ、即チ此法律案ヲ改正正サレル大趣意ト云フモノハ……
○武満義雄君 チヨット御話中デゴザイマスガ、重三結果デアルカラ結果ヨリモ寧ロ實際ヲ御話ヲ願ヒタイ、砂金ノ狀態ニ付テハ、又砂鑛業ノ狀態ニ付テハ金銀鑛業ノ狀態ニ付テモ、結果ハ之ヲ調ベルト分ル、併ナガラ狀況ハ今實狀ハ斯ウ云フ風ニナッテ居ル、是ハシナイノデアル、事實ハ之ニ反シテ居ルダラウト思フ、大體上實際上ノ模様ヲ御話下サデアル

イマシテ、斯ウ云フ今狀態デアル、此狀態ヲ挽回シ、進ンデ又之ニ發展ヲ圖ルニハ今ノ方針デハイカヌ、或ハ宜シ、此方針ヲ厲行スレバ宜イトカ云フ御見込ガナケレバナラヌ、金鑛業ダケヲ御話下サレテモ宜イ、私ノ見ル所ト、事實上別ガアル

カ、同シコトニアレバソレニ對スル意見ガアル

○政府委員(織田一君) 現在ノ產出及ビソレノ出來タ原因狀況ニ付テハ、調ヲ持ツテ居リマセヌカラ後トニ願ヒマス、砂金ニ付テハ取調ハ出來テ居リマスガ、大體事業ヲスルニ付テハ資金ノ必要モアリマスカラ、砂鑛權ヲ設定シテ、ソレカラ抵當權迄モ設定スルコトヲ許シテ、砂金ノ產出ヲ圖リタイト云フ次第アリマス

○後藤文一郎君 先刻豊増君ノ質問ニ付テノ件デアリマスガ、鑛業法ノ十六條ニ「鑛業權ハ不可分トス」ト云フコトガアルモ拘ハラズ、今度ノ此法案ニハ入レテナイ、ドウモ政府委員ノ答辯ハ要領ヲ得ナイ、其事ニ付テ質問ヲ致シタイ、此「鑛業權ハ不可分トス」ト云フ事柄ハ、九州ナドテハ裁判問題ニナシテ居ル、ソコデ鑛業法十六條ノ「鑛業權ハ不可分トス」ト云フ事柄ヲ入レナカッタノハ落サレナカッタノデアリマスカ、或ハ殊更ニ除力タノデアリマスカ、第一ニハ除イタストレバ其理由如何、第二ハ斯様ナ文面ハ無クテモ當然分ツテ居ルモノトスレバ、鑛業法ノ十六條ハ無用ノ長物ト云フ政府ノ御意見デアリマスカ、以上三點ニ向ツテ御答ヲ願ヒマス

○政府委員(織田一君) 是ハ別ニ説明シナクテモ御分リデアラウト思ヒマス、是ハ有ツテモ無クテモ宜イノデアリマスカ、是ハバトウ云フ理由デ此條項ヲ準用ニナリマセヌカ、是ハバトウ云フ理由デ此條項ヲ準用ニナリマセヌカ

○豊増龍次郎君 私ハ一十二條ニ付テ御尋シタイ、二十二條デハ鑛業法ノ第七條第一項第二項ダケヲ準用スルコトニナシテ居リマスガ、三項ダケハ準用シナイノデアリマスカ、是ハバトウ云フ理由デ此條項ヲ準用ニナリマセヌカ

○農商務書記官(工藤英一君) 此砂鑛ハ大體ニ於テ鑛業ト事業ノ性質ハ違ツテ居リマス、所ニ依リマシテハ、中ニモ中國邊デハ所ニ依テ殆ド村ノ私有物見タインナシテ居リマス、然ルニ之ヲ新ニ入レルコトニナリマスト、俄ニ前ノ組合ヲ解散シテ、新タニ組合ヲ設置シナケレバナリマセヌ、殊ニ村ノ共有ト云フヤウナモノニナシテ居リマスト、親父が死ヌカ子供が相續スルト云ノハ、寧ロ村ノ事情カラ云シテモ普通ノ狀態デアリマス、ソレニ此組合人が脱會スル場合ハ大變面倒ナ手續ニナシテ居リマス、砂鑛ノヤウナ事業ニハ成ルベクサウ云フ面倒ナコトヲサセナイ方ガ宜カラウト云フコトア、此條項ダケヲ除キマシタ

○武満義雄君 此第一條ニ「金鑛ノ廢鑛又ハ鑛滓ニシテ主務大臣ニ於テ其存在状態砂金ト類似スト認メタルモノハ之ヲ砂金ト看做スト」書イテアル、是ハムヅカシイ事業上ノ問題ニナルデアラウト思フ、所在ノ如何ナル處ヲ問ハズ、又鑛區内ニアラウトナカラウトヲ問ハズ、此存在状態ガ砂金ト認メタ場合ハ、餘程争ノ起ル問題デアル、ソレカラ第

五條砂鑛區ト重複スル場合ニ於テハ砂鑛權者及鑛業權者ハ其ノ採取及採掘又ハ試掘ニ付互ニ協議ヲ爲スベシ」トアル、是ハアトテ起ツタ場合ト思ヒマスガ、サウデゴザイマスカ、又一方ノ方ハ願フテ居リマス、一方ノ方ハ願ハヌト云フ場合ヲ指シタモノデアリマスカ、前後兩者トモ指シタモノデアリマスカ、ソレカラ第六條デ「金鑛ノ目的トスル鑛業權者ハ其ノ採掘鑛區内ニ存スル砂金ヲ採取スル權利ヲ有ス但シ其ノ鑛區内ニ既ニ存スル砂鑛區ニ於テハ此ノ限ニ在ラズ」トアル、此既ニ存ズルト云フノハ此砂鑛權者ノ鑛區

願ヲ後ニ出シテ、後ニ許可ヲ得タ場合ダケヲ云フノデゴザイマセウカ、如何デゴザイマセウカ是ダケフ

○農商務書記官(工藤英一君) 第一條ノ第二項ノ場合デゴザイマスルガ、ソレハ御質問ノ通リデアリマシテ、鑛區デアリマシテモ鑛區ノ無イ處デアリマシテモ、斯ウ云フ狀態ニ類シテ居ルト認メタコロノモノハ、砂金ト認メテ出願スルコトガ出来ルト思ヒマス、第五條ノ「砂鑛權者及鑛業權者ハ其ノ採取及探掘又ハ試掘ニ付キ互ニ協議ヲナズベシ」是ハ兩方が重複スル場合デアリマシテ、重複スル場合ハ斯ウ云フ風ニヤルト云フ動キノ上ニ付テノ規定

○武満義雄君 願ツテ許可ヲ受ケタ後ノ場合デスカ、又其場合モ指シ○政府委員(織田一君) ソレハ如何ニシテ重複スルカト云フ質問デゴザイマスカ○武満義雄君 サウデナイ、願ツテアル甲、乙兩者が孰レモ許可ヲ受ケタ後ニ調ベテ見ルト、重複シテ居ツタト云フ場合ハ無論ノ話ダラウト思ヒマスガ、マダ先ニ許可ヲ受ケテ居ラヌ場合ガアル、鑛業權者デモ、砂鑛權者デモ、ソレガ又後カラ願ツテ乙ノ者ガ許可ヲ受ケナイ間ニ、重複ノ場合デアルト云フコトヲ發見シタ場合ヲ指スノカ

○政府委員(織田一君) 此第一條ノ二項ニ付テ答ヘマシタ通ニ、砂鑛ト當リ前ノ鑛業トハ別ニ見テ居リマシテ、一ツノモノガアルカラ他ノモノガ許サレヌト云フ譯デハナイカラバ、鑛區ノアル如何ニ拘ラズ願フコトが出来ルト云フ答辯デ分ルダラウト思フ

○武満義雄君 サウデヤナノデス、一ツモ許可ヲ受ケテ居ツテ重複スル場合ニハ、無論協議シナケレバナラヌ、ソレカラ鑛業權者ノ方が許可ヲ受ケテ居ル鑛區内ニ、後カラ又私等ガアルトスルト、其場合ニハマダ許可ヲ受ケヌ時ニ協議ヲシナケレバナラヌ必要ガアルダラウト思フ、サウ云フ場合モ指スノデスカト云フノテス

○政府委員(織田一君) 許可ヲ受ケタ後ニ、許可ヲ受ケタ後ニ勤カントスル場合

○武満義雄君 ケレドモ許可ヲ受ケナイ時ニシタ方が利益ガアル

○政府委員(織田一君) 第五條ハ愈々働く時ノ場合ヲ規定シテアル、砂鑛權ガ設定サレテカラ砂鑛區トナル、鑛業權ガ設定セラレテ鑛區トナルノデ、設定サレタ鑛區ト設定サレタ砂鑛區ト重複シタ場合ト云フニテスカラ——ソレカラ第六條ノ御質問ノ趣意ハ先ニ砂鑛區ガアル場合ダケカト、斯ウ云フ御話デスナ——其通りデゴザイマス

○荒谷桂吉君 畏ニ伺ヒマシタ從業者ト云フノハ、稼人ノ延日數ヲ積ツタノデアリマスカ、サウデナクシテ許可ヲ得タ者トカ何トカ云フノヲ從業者ト見タノデアリマスカ、其處ヲ伺テ置キタイ

○政府委員(織田一君) 是ハ延日數デナクテ、人數ヲ計算シタノデアリマス

○荒谷桂吉君 許可ニナシタ人數デアリマスナ、私ノハサウデナイ、延日數ヲ同ツタノデアリマス

○武満義雄君 前ニ反リマシテ第一條ヲ私が御尋ニ致シタ所ガ、御尋ニ致シタ通リテ居リマセヌカラ後トニ願ヒマス、砂金ト認メタルモノデアリマスカ、ソレカラ第六條デ「金鑛ノ目的トスル鑛業權者ハ其ノ採取及採掘又

アルト云フ御答ニアタガ、サウスルト矯業權者ノ矯區内ニ廢矯ガアルノデスナ、其廢矯ガ砂金ト類似シタ狀態ト云フノハ、ドウ云フ狀態ヲ指スノデアリマスカ、モウ一應確メテ置キ

タイ

○政府委員(織田一君) 今ノ御質問ハ金矯トシテチヤント働キヲ爲シツ、アルニ拘ラズ、其處ニ廢矯ガアルカト云フ御話デスカ

○武満義雄君 廢矯ヲ砂金ト看做ス場合ノ狀態ハ、ドウ云フ場合ヲ砂金ト看做サレマスカト云フノデス、山ニアラウガ河ニアラウガ土地ノ何レタルヲ問ハズ――

○政府委員(織田一君) 此場合ニハ何レモ矯淬ニアラウト思フ、廢矯ト云フヨリカ矯淬ガ流レテ出テ

○武満義雄君 廉矯ハ取除デスカ

○政府委員(織田一君) 取除イテハ居ラヌガ、實際サウナルダラウト思フ

○武満義雄君 所ガアナタ方ノ立法ノ御見込ハドウ云フ意味デ規定サレタンデアルカ、取除ケラル、アルカ混同サレテアルノデアルカ、混同サレテアルトスレバ如何ナル狀態ヲ云フノアルカ

○農商務書記官(工藤英一君) 唯今ノ御質問ノ存在狀態同一ト云フノハ廢矯モ

鍛淬モ水ノ作用ニ依テ河ニ流レマスル、河ニ流レテ存在シテ居ルノハ現ニ九州邊ニハ澤山アリマス、ソレデ砂金モ通常河筋アタリニアルノハ多ク此……

○武満義雄君 ソレハ分々テ居ル、山ノ矯區内ノモノヲ言ツタノデス

○農商務書記官(工藤英一君) 山ノ中ニアルノデスカ、山ノ中ニアツテモ例ヘバ水ノ作用デ、砂金ノ存在狀態ハ通常滞積シテ居リマスサウ云フヤウナ場合ニハ砂金ト同ジ狀態ト見マシテ、廢矯鍛淬ノ溜シテ居ルヤウナモノハ砂金ト認ムルト、斯ウ云フ考デゴザイマス

○武満義雄君 是ハ多クノ場合ハ砂金トハ看做サレヌコトが多イト私ハ思ヒマスガ、サウ云フ御見込デスカドウデスカ、山ノ中デハ……

○農商務書記官(工藤英一君) 山ノ中デアリマシテモ廢矯ノ大キナ石ノ、唯積重ネ

テアルヤウナモノニアリマスレバ、是ハ砂金トハ認ムル譯ニハ行キマスマイト考ヘマス、其他ノゴク細粒ニナリマシテ、水ノ作用デ以テ山ノ上モ隨分滯積シテ居ル、沈澱シテ居ルヤウナ場合ガアリマスルト、ソレハ砂金狀態ト同一ノモノトシテ、砂金トシテ取扱フト云フ考デアリマス

○武満義雄君 第九條デゴザイマス「砂矯出願地他人ノ所有ニ係ルトキハ所有者ノ承諾ヲ受クヘシ」トアリマス、是ハ許可後ノ事ヲ指シタノデアルカ、許可前ノ事ヲ指シタノデアルカ、又何レヲ指シタノモノニアリカ、前後ヲ問ハズ指シタノデアルカ

○政府委員(織田一君) 是ハ出願スル時ノ規定デゴザイマス

○武満義雄君 許可後デモ宣イデセウ

○政府委員(織田一君) 承諾ガ無カタラ許可シナイデス

○世良靜一君 チヨット御伺シマスガ、此公用徵收ト云フモノト、矯法トハドウ云フ關係ガゴザイマス

○政府委員(織田一君) ドウ云フ點ノ御質問デゴザイマスカ

○世良靜一君 公用徵收ノ特別法デゴザイマスカ、若クハ公用徵收トハ何等ノ關係ガナイカト云フノデス

タイ

○政府委員(織田一君) ドノ點カラ質問ガ起フタノデスカ

○世良靜一君 砂矯法ハ公用徵收ノ一部デハナイカ知ラヌト思フ、ツマリ矯石ハ國家ノ所有デアル、砂金ハ一私人ノ所有デアルト云フ立法ノ趣意デ此法案が出タ思フ、若シサウデアルト一種ノ公用徵收ト思フ、公用徵收ノ特別法ナラバ命令ガ規定シテモ

○政府委員(織田一君) 砂矯ハ土地所有者ノ所有デアルニモ拘ラズ、公益ノタメニ徵收スルノデアルカト云フ御質問デアリマスガ、是ハ徵收ト云フヨリハ、所有者ノ所有ト

貞イ譯デ、特ニ法律ヲ出ス必要ハナイト思フノデス

○政府委員(織田一君) 砂矯ハ土地所有者ノ所有デアルニモ拘ラズ、公益ノタメニ徵收スルノデアルカト云フ御質問デアリマスガ、是ハ徵收ト云フヨリハ、所有者ノ所有ト

シテ、所有者ガ自分ニ出願スレバ自分ニ採取スル權利ヲ與ヘアルノデス

○世良靜一君 他人ガ採ルトキハ一種ノ公用徵收ト思フ、法理上カラ言ヘ、……サウデナケラネバ法律自體ガ立法サレナイト思フ、公用徵收ノ理由ガアルカラ、砂矯法ヲ出シテ他人モ採レルト云フコトヲ法律ガ權利ヲ認メタノデアツテ、一種ノ公用徵收ト思フ、若シ公用徵收ガナイト云フ意見ナラバ、ソレデ宜シウゴザイマスケレドモ能ク似テ居ル、

土地ノ所有者ト協議フセヨ同意ガナケレバ、行政訴訟モ出來ル、訴願モ出來ルト云フ規定モアリマスカラ、法理上公用徵收デアルト云フナラバ、ソレデ宜シイノデアリマス

○世良靜一君 公益ノタメニ作ツタ制限法ニ違ヒアリマセヌガ、之ヲ公用徵收スルコトハ出來ナイ、サスレバ一私人ノ土地ノモノヲ他人ガ取ルコトニナルカラ、法律ノ規定ヲ要スルノデ、是モ一種ノ公用徵收ト言ハナケレバナラヌト思ヒマス

○政府委員(織田一君) 公益ノ爲ニ制限スル法律ニ違ヒアリマセヌガ、公用徵收ト云フ中ニ這入ラヌト思フノデス

○世良靜一君 然ラバ別ノ特別法ニ依テ保護スルト云フコトニナルノデスカ

○政府委員(織田一君) サウデス

○豐增龍次郎君 チヨット御尋致シマス、第九條ハ砂矯權ノ出願ヲスルニ付テハ、土地ノ所有者ノ承諾ヲ必要條件トシテアリマスガ、其二項ニハヤハリ又打消サレテ居ルト云フ

ノハ、土地ノ所有者自身ガ砂矯權ノ出願ヲナサナイ場合ハ、總テ此承諾ヲ拒ムコトガ出来ナイトナツテ居リマスガ、元來此土地ノ所有者ニ付テハ、砂矯權者ガラ相當ノ損害ニ付テ保證金ヲ出スコトニシテ居リマスルシ、又既ニ土地ノ所有權以外ニ一種ノ砂矯權ナルモノヲ認メタ以上ハ、砂矯權出願ニ付テ土地ノ所有者ノ承諾ヲ經ルコトヲ原則トスルコトハ、此砂矯權ヲ保護スル上ニモ、砂矯事業ノ發達ヲ期スル上ニモ、非常ニ不便不道

理ナルコトニナリハシナカト思ヒマス、又實地此所有者ノ承諾ガナイト云ウテ、出願ガ元

來出來ナイコトニナリマスルト、砂矯ノ出願ヲシヤウトスル人ハ砂矯ノ發見ヲ致シマシタ、所デ所有者ノ承諾ヲ得ナケレバナラヌ、承諾ヲ得ルニ付テハ、所有者が承諾ヲ與ヘルト

與ヘナイトハ自己ノ權利ニアルトスルナラバ、何處マデモ引張テ自分テ出願ノ意思ガナイニモ拘ラズ、種々ノ理由ノ下ニ之ヲ與ヘルコトヲ遷延スルカモ知レナイ、ソコテ九條ノ規定カラ言ヒマスルト、承諾ヲ拒ムコトハ出來ナイカラ、結局裁判官ノ制定ヲ乞フヨリ外ニ

途ハナイト思フ、土地所有者ハ元來砂礫採取ノ意思ナキモノデアルト云フ、民事裁判所ノ判決ヲ受ケテ其判決ノ確定ノ上デ登録ガ初メテ出來ルコトニナルト云フト、出願ノ上ニ非常ニ困難ヲ來シ、又將來非常ニ妨害ヲ來タスモノト思ヒマスガ、此點ニ付テ政府委員ノ御考ハ決シテサウ云フコトハナイト云フ御見込^テスカ

○政府委員(織田一君) 是ハ砂礫ノ方カラ出シマスレバ、御質問ナサツタ御方ノ御趣意ノ如ク幾ラカ不便ハアリマスケレドモ、土地所有者ノ方ノ側カラ見マスルト云フト、自分ハ全ク不承知、全ク知ラヌニ拘ラズ、砂礫權ヲ設定セラレテ自由ニ採掘サレテハ困ル點モアリマスカラ、兩方ノ間ヲ調和スルタメニ、今日ノ現行法ニ於キマシテモ土地所有者ノ承諾ヲ求メ、土地所有者ハ自分ガ取ルトキノ外ハ必ズ承諾シナケレハイカヌト云フ風ニ規定ガ設ケテアリマシテ、是ハ改正スル點ニアリマセヌデ、現行法ヲ承ケ繼イダ規定ニアリマス、出願ニ付テハ今日ノ施行細則ニ詳シク規定シテアリマシテ、所有者ノ承諾書ヲ出サセア承諾書ノ添付が無ケレバ願書ヲ受理シナイトナシテ居リマス、無イ場合モ書イテアリマスガ、一二百二十三頁ノ所ヲ御覽ニナリマスルト分リマス

○豐増龍次郎君 成程前ノ砂礫採取法デハ未ダ土地所有權以外ニ於ケル一種ノ砂礫採掘權ト云フ、即チ一種ノ物權ヲ設ケタモノデハナイノアリマスカラ、舊砂礫採取法ニ下ニアッテハ土地ノ權利者ノ承諾が必要アル、是ハ適當ト思ヒマスガ、既ニ本案ニハ之ヲ土地所有權ノ一部シテ、所有權以外ノ一種ノ砂礫權ヲ新タニ設定スルコトニナシテ居ル、即チ一種ノ物權トシテ保護スルコトニナシテ居ル以上ハ前ノ規定トハ根本ノ意義ニ於テ違テ居ル、此際所有者ノ承諾ヲ必要トルト、舊法時代デ別段物權ヲ認メテ居ナイ時ト同様ノ規定ニナシテシマヒマスカラ、其邊ニ於テハドウ云フ御考デアリマスカ、殊ニドウシテモ承諾ヲ理由ナクシテ拒ンダト云フ際ハ、ヤハリ裁判所ノ確定判決ニ基イテ出願スル外ナイト云フノカ、或ハヤハリ土地所有者ノ承諾が無クテハイカスト云フノカ、伺ヒタ

○農商務書記官(工藤英一君) 唯今ノ御問ハ成程一ノ物權デハアリマスケレドモ、此砂礫ト云フモノハ地表ノ事業ガ一番多イノアリマスカラ、其關係カラ云ヘバ、土地所有者ニ仕事ヲヤラセタ方がドツチカト云フト、土地ノ利用ノ上カラ一番宜カラウト云フ考カラ、土地所有者ニ一番ノ優先權ヲ與ヘテ居リマス、ソレカラ其次ニ承諾シナイ時分ハドウデアルカト云フ御尋ニアリマスガ是ハ現行ノ規定ニ於テモ若シ承諾ヲ得ルコト能ハザルトキハ、其事由ヲ記載シテ願書ト共ニ差出セバ宜イト云ア 規定ガアリマス、其場合ニハ官廳カラシテ相當ノ期間ヲ付シテ、土地所有者ニ御前ハ出願スル意思ハ無イカト云フコトヲ問ヒ質シテ、相當ノ期間内ニ出願シナケレバ出願ノ意思ハ無イモノトシテ、現行法デモ處分シテ居リマスカラ、大シテ不便ハナイト思ヒマス

○豐増龍次郎君 サウスルト此第九條ノ二項ハ土地所有者ニ拒ム理由ガアツテ、拒ンダカ否ヤノ鑑定權ヲ行政官廳ニ歸セシムルコトニナリマスガ、サウ云フ御趣意デアリマスカ、此法案ガ法律トナリマシタ曉ニ土地所有者が承諾シナイ、シナイケレドモ是ハ理由が無クテシナイノアルト云フコトヲ、出願人が證明シマシタ時分ハ、土地所有者ノ承諾ニ付テハ裁判所ガ確定スル途が無クテモ、行政官廳ニ於テ不都合ダト云フコトヲ認メテ、許可スルト云フ御趣意デアリマスカ

○政府委員(織田一君) 其點ハ行政廳デ決定シテシマヒマス

○豐増龍次郎君 此十一條ニ付テチヨット御尋シタイ、砂礫權ノ抹消ヲ願^テ時分ニハ、先ニ抵當權ヲ設定シテ置クトキハ、其抵當權ハ抹消ニ及ブト云フ御意見ニアリマスカ

○政府委員(織田一君) 其點ハ行政廳デ決定シテシマヒマス

○豐増龍次郎君 此十一條ニ付テチヨット御尋シタイ、砂礫權ノ抹消ヲ願^テ時分ニハ、先ニ抵當權ヲ設定シテ置クトキハ、其抵當權ハ抹消ニ及ブト云フ御意見ニアリマスカ

○政府委員(織田一君) ソレハ及バナイノテス

○豐増龍次郎君 サウスルト別ノ問題トシテ起リマスノハ、若シ及バナイト致シマスルト、詰リ一部ノ不可分ノ原則ニ悖^テテ參リマス

○政府委員(織田一君) ソレハ今答ヘマシタノハ、當リ前ノ場合ハサウデアリマスガ、鑛業法デハ當然承諾ヲ受ルコトニナシテ居リマスカラ、サウ御承知ラ……

○豐増龍次郎君 サウスルト抹消ニ當然及ブト云フ御解釋ニナルノテ……

○委員長(大井ト新君) 如何デスカ、モウ十一時ニナリマシタガ、今日ハ是デ……

○豐増龍次郎君 今日御尋シタ點ニ於テ、御答ノ濟マナイ點ガアリマスカラ、此儘引續イテ此次ニ委員會ヲ開クコトヲ願ヒマス

○委員長(大井ト新君) ソレデハ明後日ノ午後一時カラ開キマス

午後零時二分散會