

歩致シテ居リマスルガ、尙發行者ノ資格ニ付テモ相當ノ身分地位ヲ有スル者ガ、責任ヲ重シテ之ヲ發行スルト云フコトニ相成リタノデゴザイマス、就キマシテハ新聞紙ヲ發行致シマスルニ要スル費用モ隨分多額アリマセウガ、僅カノ保證金ヲ提供スルコトノ出來ナイヤウナモノニハ、唯今申述ヘタ如ク勢力アル此利器ヲ有セシムルコトハ甚ダ危險アラウト考ヘテ居リマス、現ニ實驗ニ徵シマシテモ一向資産ヲ有セザルトコロノ一介ノ書生ニシテ、新聞紙ヲ發行致シマシテ、却テ之ヲ他ノ目的ニ利用シテ社會ヲ害スルト云フヤウナ事實モ今日或ハ是ナキヲ保シ難イノアリマス、諸君モ御同感アラウカト考ヘマス、然ルニ現行法ノ保證金額ナルモノハ、餘程以前ニ定メタモノデゴザイマシテ、其時ノ通貨ノ額カラ申シマスレバ適當ニアッタデアラウト考ヘマス、併ナガラ今日ニ於テハ通貨ノ額が既ニ變化ヲ致シテ參ツ居リマスルカラ、曾テ新聞紙條例ノ制定相成リマシタル當時ニ較ベマスルト、今日ノ保證金ハ實狀ニ適ハナイト云フコトニナツテ居リマス、又之ヲ增加致シマシタコロデ相當ナル世間ニ重キヲナストコロノ發行者デアリマスルナラバ、敢テ痛苦ヲ感ズル程ノコトモナイデアラウト感ジマスルノデ、公債譜書ヲ以テ納付致シマシテモ宜イノデゴザイマシテ、別段損害ヲ及ボスト云フコトハアリマセヌ、畢竟其人ノ地位ヲ保證致スタメノ目的ニ過ギナインデアリマス、故ニ若シ新聞紙條例ヲ改正スルト致シマスナラバ、政府ハ相當ノ額マテ保證金額ヲ引上タヒト云フ考デゴザイマス、段々ソレニ付キマニテ、金額ニ付キマシテモ調査委員ニ御協議ヲ請ヒマシタナレドモ、政府ノ希望致ストコロニハ御同意ヲ得ルコトガ適ヒマセヌノテ、此點ヲ甚ダ遺憾ニ考ヘテ居リマス、爲シ得ルナラバ今少シ増加致シタイ考ヲ持ツ居リマス、殊ニ此案ニ付キマシテハ一號二號三號ニ區別シテ、保證金額ヲ書キ分ケテアリマスルガ、二號二號ノ間ニ於ケル差ガ五百圓ト千圓ト相成シテ居リマスル、即チ一方ハ倍額一方ハ二分ノ一ト云フコトニナツテ居リマスルノハ、是ハ實際ノ狀況ニ依リマシテモ聊カ公平ヲ缺クノ感ジヲ持テ居リマスルノデ、是等ハ第二ノ其他ノ地方ニ於テハ五百圓ト云フ點ニ於テ爲シ得ルナラバ——更ニ御考慮ガ願ヘルナラバ仕合セアルト考ヘマス、ソレカラ第十九條ノ豫審ニ關係致シマス規定ニ付キマシテモ、政府ハ實ハ本案ニハ甚ダ御同意スルコトニ苦シミマスルノデゴザイマス、是マテハ豫審ニ關スル事項ハ總ニ掲載ヲ禁止シテアリマスノデ、ソレニ依テ豫審ノ秘密ノ漏洩致スコトヲ防イテ居リマス、然ルトコロ今回ノ案ニ於テハ豫審ノ內容ヲ記載スルコトヲ止メラレマシタダケテ、其他ノコトニ付テハ檢事が特ニ此事件ニ付テハ、此事項ヲ書クコトハ相成ラスト申シテ檢事ノ方カラ差止ヲ致シテナカレバナラスト云フコトニ相成リマシタノデ、現行法ニ對照シマスルト大ニ取締ハ緩ミマシタノデアリマス、新聞社ノ方カラ申シマシタ時ニハ、言論ノ自由が擴ゲラレタト申スコトニ相成ルノデアリマス、然ルニ檢事が特ニ新聞社ニ對シテ差止ヲ致スト云フコトハ、甚ダ困難アリマス、差止マルニ付テハ秘密ヲ明カサナケレバナラヌ場合ガアリマスノデ、是ハ檢事ト致シテ甚ダ當惑致スデアラウト考ヘマスガ、併シ斯様ナ御修正ニ調査委員ニ於テ相成シタノデアリマスル、隨分刑事ニ付キマシテハ新聞社ニ於テモ窮屈ヲ感ゼラレコトデモアリマセウガ、一面カラ申セバ一般社會ノ公安上犯罪ハ成ルベク檢舉致シタイノデゴザイマス、檢舉ノ妨ニ相成ルガ如キ改正ニ付キマシテハ、政府ハ甚ダ將來ニ對シテ憂慮致スノデゴザイマス、故ニ政府ノ希望ト致シマシテハ斯様ナ改正ニ相成ラザルコトヲ——改正ヨリハ優レルト致スノデゴザイマス、殊ニ

十九條ニ關係致シテ申シマスルト、禁錮ノ刑ヲ全ク削除ニ相成リマシタガ、此等モ唯今述ベマシタ理由ニ依テ、甚ダ取締ニ不便ヲ感ジマスル次第ゴザリマス、又二十三條ノ關係ニ付キマシテ政府ハ實驗上極端ナル社會主義、若クハ風俗ヲ害スル新聞紙ニ對シテマシテハ、今少シ取締ヲ致シタイ考ヲ持テ居リマスノデ、或條件ヲ以テ或行政處分ヲナスコトニ規定相成ルコトヲ却テ希望致シマシタノデゴザイマスガ、是モ調査委員ノ容ル、トコロト相成ラヌノデゴザイマス、ソレカラ罰則ハ大體ニ於テ輕減サレテ居リマスルガ、素ヨリ言論ノ自由ハ尊重致サナケレバナラヌコトデアリマスルガ、法ニ觸ル、即チ此ニ規定シテアリマスルトコロノ犯罪ト相成リマスル場合ニ於テハ、今少シ處罰ヲ嚴重ニ致ス必要ヲ感ジテ居リマスルノデゴザリマス、尙唯今申述ベマンタル以外ニ於テモ、政府ノ希望スルトコロニシテ調査委員ノ容ル、トコロトナラザルモノガアリマスガ、煩雜ヲ省キマシテ最モ切實ニ希望致シタ事項ヲ舉ゲマシテ、意見ヲ茲ニ申上ゲテ置キマスガ、前申シマシタ通り大體ニ於テハ現行法ヨリ善ク相成リマスルノデゴザイマスカラ、大體ニ對スル反対ハ敢テ致シマセヌノデゴザイマス。

○後藤文一郎君 モウ一點ダケ承リマス、最モ他ニ承リタイト思ヒマシタ廉ハ、豫審其他ニ付テハ併セテ政府委員カラ御説明ガアツテ甚ダ満足ヲ致シマスガ、此現行法ノ保證金ニ付テ或ハ罰金トカ裁判費用トカ云フノヲ、辨償シテ尙不足デモアツテ國家ノ損害デモ立ツタト云フ實例ガアリマスカ、唯是マデノ所謂保證金ハ畫ニ描イタ餅デアッタカト云フ、所謂實例ニ付テ御説明ヲ願ヒタイ

○政府委員(有松英義君) 實例ハ此席ニ於テ御卽答致シ兼ネマス、實ハ取調ベテアリマセヌ、規定ハ存ジテ居リマスルガ罰金ヲ還納致サヌト云フヤウナ場合ハ、蓋シ杞憂デアラウト考ヘマスルシ、又成ルベクハ斯様ナ執行ハ致サヌヤニシテ居リマス、併ナガラ規定ト致シマシテハ、是ハ存シテ置キマセヌト若シ罰金ヲ納付スルコトノ出來マセヌ時分ニ、差支ヘルコトデアラウト考ヘマス

○大橋頼摸君 唯今御廻シナツタ罰則ノ中デ第三十四條——十九條二十條アツテ十九條が前ニ出テ居リマスカラ、第十九條二十條ト云フノハ……

○委員長(三土忠造君) ソレハ訂正ニナシテ居リマス

○山田珠一君 政府委員ニ御尋致シマス、第十九條ノ調査委員會ニ於テ私共ハ「豫審ノ內容其他」以下ヲ削リタイ考デアリマシタケレドモ、段々政府ノ説明ヲ聞キマスト隨分磨造紙幣ノ場合トカ或ハ軍事上ノ機密ノ漏洩トカ云ノ場合ニハ、斯ウ云ノ箇條が必要デアルト云フ御話アツテ、唯新聞社ノ都合ノミラ圖ルト云フ譯ニ往キマセヌカラ、是ダケハ吾々ノ方モ讓歩致シタガ、併ナガラ此箇條ヲ斷ヘズ檢事が利用ト云フヨリモ、寧口濫用サレルヤウニナシテ毎回如何ナル事テモ差止メラレルト云フヤウナコトニナリマスル、殆ド此豫審ノ內容ト云フ上ノ文句ト云フモノハ無用ナモノナツテシマハフト思ヒマスガ、是ハ無論當局者ニ於テモ左様ナ御考デハアルマイト思ヒマスルガ、尙之ニ付キマシテハ當局者ハ何カサウ云フ事ノナイヤウニト云フコトニ付テノ、保證ヲ御與ヘニナルコトが出來ルデアリマセウカ、ソレヲ伺ヒタイ、ソレカラモウ一ツ伺ヒタイノハ第二十三條、是ハ現行法ニモアリマスガ解釋上ニ付テ御考ヘタイ、第二十二條ノ中ニ「風俗ヲ害シ」ト云フコトガアルガ、是ハドレダケノ意味デアリマセウカ、近來各新聞ニ於テ或ハ種々ノ福引ヲヤルトカ或ハ

投票ヲヤルト云フコトガアリマシテ、隨分新聞社ノ方デハ唯一時ノ餘興ノタメニスルニハ
達ヒナインデアリマスケレドモ、ソレガ實際ニ民間ニ於テ及ボス結果ハ、隨分吾ミ共ガ見テ
モ風俗ヲ害スルト云フ、即チ或ハ賭事ニ類スルトカ或ハ所謂富籤類似ノヤウナ事ニモナッ
テ居ル場合ガアルト思フ、唯極ク單純ナル「寶搜」シトカ或ハ「當物」トカハ單純ナル慰
ミデアリマスケレドモ投票デアルトカ大仕掛ノ福引ニナルト殆ド富籤同様ニ思ハレルモノガ
アルヤウニ見エマス、是ハ政府ニ於テハ風俗ヲ害スト云フ中ニ入シテ居ルト云フ御考デア
ラウカ、ソレデアリマセヌナラバ何カ他ニ之ニ對スル取締ノ途ガアルノデアリマセウ、今日政府
ハアマリスウ云フコトニ御注意ガナイト思ヒマスルガ、私ノ考ニ依ルト新聞紙ハ言論ヲ以
テ立ツモノニアツテ言論以外ニ斯様ナルコトヲスル、ソハ一般新聞社會ノ品位ヲ低メルモ
ノデアラウト私ハ信ズルノデアリマスガ、ソレハ勿論程度ニモ依リマスケレドモ、是ニ對スル
政府ノ御考ヲ伺ヒタイ

○政府委員(豊島直通君) 第十九條ノ檢事ノ差止メノ手心ニ付キマシテ御尋ガゴザ
イマシタガ、是マデモ此豫審ノ内容ヲ新聞紙ニ掲載スルト、如何ナル場合デモ檢事ハ之
ヲ訴追シタト云フ例シハナイデゴザイマシテ、唯其事件ニ付テハ餘り害ガナクツデモ將來斯
ノ如キ場合ニ於テ此ノ如キ記事ヲ掲載スルコトニナルト、重大ナル事件ニ付テ検査ヲ妨
ゲルト云フ恐レヲ抱イタ場合ニ於キマシテ、訴追致シテ居ルト云フヤウナ次第ゴザイマス
ル、隨ヒマシテ今後ト雖モ此十九條ノ規定ト云フモノが行ハレルコトニアリマスレバ、無論
重大ナル事件ニ付テ其記事ト云フモノヲ掲ゲラレル時ニハ、検査ヲ豫審ノ進行ト云フ
モノヲ害スルト云フ恐レガアリ、已ムヲ得ナイ場合ニ於テ差止ト云フモノヲ致スコトモアル
ト信ジラレマス、唯是マデノトコロデハ差止ト云フコトガゴザイマセデシタカラシテ、訴追ヲ
スル外途ガナカツタノデ、是カラ後ハ豫メ其差止ノ通知ヲ發シテ、此方法ニ依リテ検査ヲ
ハ進行ヲ害スルト云フコトハセヌコトが出來マスル、ヤハリ範圍ノ狭イ適用トナルダラウト
考ヘラレマス、其事ハ司法省ニ於キマシテモ充分注意致シマシテ取計ヒヲ致ス譯デアリマ
ス

○政府委員(有松英義君) 村松君ノ御意見ヲ拜聽致シマシタガ、村松君ノ御覽ニ
相成シテ居ル通り、新聞紙ヲ利用致シマシテ懲賞、富籤類似、其他射撃ノ方法ヲ用井
マスル行為ヲ致シマシテ爲メニ公安若クハ風俗ヲ害スル恐ラ免カレヌ場合ガ、既往ニ於テ
モ時々アリマシタヤウニ日擊致シテ居リマスル、法律ノ解釋カラ申シマシタラバ、或第二
十三條ニ依リマシテ將來處分モ出來得ルコトデアラウト考ヘマスルシ、又極端ナル風俗ヲ
害スル程度ニ進ンデ居リマスルナラバ、無論本條ヲ適用致サナケレバナラヌコト、考ヘマス
ルガ、是マデハ新聞社ニ對シマシテハ成ルベク其行為ノ自由ヲ尊重致シマシテハ、或ハ言
論ノ自由ノ範圍以外ニ至ルテ居リマスルカモ知レマセヌケレドモ、元トク言論ヲ以テ任
じテ居ル新聞社デアリマスカラシテ、隨シテ言論以外ノ行動ニ付キマシテモ、成ルベク自
由ヲ尊重致スノ方針ヲ以テ取扱シテ居リマスルガタメニ、取締リモ或ハ幾ラカ緩慢ニ流レ
テ居ルト云フ御感ジガ起ルコトデアラウト考ヘマスガ、唯今ノトコロデハ懲賞富籤類似、
其他射撃ノ方法ヲ用井マスル行為ニシテ公安若クハ風俗ヲ害シマストキニハ、地方長官
が其行為ヲ禁止シ若クハ制限スルコトヲ致シマシテ、其禁止若クハ制限ニ違背致シマシ
タトキニハ、處罰スルト云フ制裁が出來マスルトコロノ、内務省令が現行ニ相成シテ居リ

マスル、將來ト雖モ成ルベクハ内務省令ノ規定ニ依リマシテ、其行動ヲ取締ルト申ス方
針ヲ執リタイト考ヘマス、隨シテ之ニ關係致シマスル事項ハ新聞紙ニ掲載致サナイヤウナ
コトニナルヤウニ致シタイト考ヘマスルガ、是マデノ取締ニ於テ緩慢ニ過ギテ居ルト云フ御咎
メヲ諸君カラ被ルニ至リマシテハ、政府ニ於テモ將來大ニ注意致サナケレバナラヌコト、
考ヘマスルデ將來ノ取締ニ付アハ尙篤ト考慮致スコトニ致シマスル
○關信之介君 特別委員ノ起草ニナリマシタモノノデアリマセウナ
○委員長(三土忠造君) 特別委員ノ起草シタモノノデス
○關信之介君 特別委員ノ起草ニナリマシタモノナラバ、其方ガ立法ノ精神ヲ御尋
ニナルト云フノハ妙ナ話デアリマセヌカ
○委員長(三土忠造君) ソレハ是マデアツタ現行法ヲ其儘直シタノデ、尙其儘舉ゲタ
コトモアルノデ、若シ是ア差支ガナイナラバ是デ宜カラウトスウ云フ考デアリマス
○山田珠一君 特別調査委員ノ方ニチヨット御尋ネ致シマスガ、第二條ニ發行人編
輯人ノ資格が規定シテアルノニ、印刷人ノ資格ニハ規定がナシ、是ハ調査委員會デハ
印刷人ノ資格ヲ規定スル必要ハナシ、帝國ノ領土内ニ居住セヌ者モ印刷人ニナルコ
トが出來ル譯デアリマスカ、之ヲ一ツ伺ヒタイ、ソレカラ未ダ十分通讀スル暇ガアリマセヌ
ノデ、尙他ニモイロノ御尋スル箇條ガアラウト思ヒマスルガ、第九條ニ「編輯人ノ責
任ニ關スル本法ノ規程ハ左ニ掲タル者ニ之ヲ準用ス」とアシテ、「ヨリニマデアル、其ニニ
正誤書辯駁書ノ事項ニ付テハ其ノ掲載ヲ請求シタル者」是ハ現行法ニハ無カツタノヲ特
ニ御加ヘニナツタノデアリマスガ、其必要ノ點ヲ伺ヒタイ、未ダアリマスケレドモソレダ
ケ……

○村松恒一郎君 私カラ御答ヘ致シマスルガ、此第二條ニ印刷人ヲ省イテアリマスル
ノハ、此發行人若クバ編輯人トカ云フモノハ、現在其所ニ居ナクテモ他ノ者ガ之ヲ補ウ
テヤラレルノデアツテ、自ラ筆ヲ執シテヤラヌデモ出來ルノデアリマスガ、印刷人ニナルト其
人が現在其所ニ居ラナケレバ決シテ印刷ノ出來ルモノデアリマスカ、印刷人ニナルト此
處ハ印刷人ト云フモノヲ省イタ、唯ソレダケノ理由デアリマス、ソレカラ第九條ノ「正誤
書辯駁書」事項ニ付テハ其ノ掲載ヲ請求シタル者ニト云フノハ、正誤書辯駁書ノ中ニ
モ隨分人ヲ誹謗スルヤウナ文字ガ、或ハ用井ラレル場合モアラウト思フノデアリマシテ、サ
ウ云フ場合ニハ編輯人ニミナラズ、之ヲ書イタガ者ガ責任ヲ持タナケレバナラヌカラ、ヤハリ
編輯人ノ責任ニ關スル規定ヲ及ボスト云フコトニシタノデアリマス

○山田珠一君 現行法ニ於キマシテハ發行人、編輯人、印刷人等殆ド資格ヲ同ジウ
シテ責任ヲ負ハシテ居ルガ、此調査委員ノ案ニ致シマスルト印刷人ハ最後ノ「治安ヲ妨
害」シ位ノトコロニ制裁ヲ受ケルヤウニナツテ居リマスガ、併ナガラ一方ニ治安ヲ妨害スル
トカ或ハ安寧秩序ヲ紊スヤウナコトノ責任ヲ發行人、編輯人ニモ同シク負ハス以上ハ、
印刷人モ同様ノ資格ヲ具備シテ居ルカ、殆ドソレニ近イモノデナケレババイカヌト考ヘマス
ガ、此點ハ別ニ差支ナシ御考デスカ

○村松恒一郎君 元來此新聞ニ於テ一番重イモノハ無論發行人、編輯人ニアツテ、
殊ニ新聞記事ノ如キハ編輯人ノ責任ニアリマスカラ、成ルベクハ編輯人ノ責任ヲ持ツモ
ノハ編輯人ニ持タシテ、印刷人ハ單ニ印刷ダケデアリマスカラ、ソレニ紙面ノ上ノ責任ヲ

及ボスコトハ不公平ト云フ考カラ、成ルベク印刷人ノ責任ハ輕クシタノデアリマスガ、唯重大ナ事柄ニナルト印刷人ガ或ハ情ヲ知ズテ、ソレヲ印刷スルヤウナコトガ起リマスカラ、是ハ取締上斯クシタ方ガ宜イト思ツタノデアリマス

○山際敬雄君 附則ノ第二項是ハ現在發行シテ居ル新聞紙ニ適用出來ルノデスカ

○村松恆一郎君 左様デス、條項ノ通りデス

○大橋賴摸君 是ハ諸君ノ御参考マデニチヨット各條目ニ付テ、改正案ト現行法トニ於ケル比較對照ヲ申上ゲマス、即チ第一條ガ「三月以下ノ體刑又ハ五十圓以下ノ罰金」トスウ云フコトニナル、現行法ニ依レバ「六月以下ノ禁錮又ハ百圓以下」デアリマス、ソレカラ第三條ハ是ハ現行法ニハアリマセヌ新規デス、其次ノ第四條是ガ「百圓以下又ハ科料」ニナル現行法デ云フト、前ト同様體刑が附イテ居リマス、ソレカラ第五條ハ「百圓以下又ハ科料」ト云フコトニナル、第六條ハ新規ニ設ケタノデアリマス、第七條ハ修正ニナツタミケ、第八條ガ「百圓以下又ハ科料」ト云フコトニナル、第九條是ハ現行法ノ二十四條ニ當ル、ソレカラ次ノ第十條ガ「百圓以下又ハ科料」ニナル、第十一條モ「百圓以下又ハ科料」デアル、第十二條ハ「三百圓以下ノ罰金」ト云フコトニナル、是が少シ現行法ヨリ上ゲタノデアリマス、第十六條ガ「三百圓以下ノ罰金」是モ現行法ハ百圓デス、ソレカラ第十七條ガ「五十圓以下又ハ科料」ニナル、現行法ハ「五圓以上百圓以下」デアリマス、次ノ第十八條モ同ジク「五十圓以下又ハ科料」ニナル、是モ現行法ハヤハリ「百圓以下」デス、其次ノ第十九條ハ「五百圓以下ノ罰金」ニナル、是ハ現行法ハ「一月以上六月以下ノ體刑又ハ二百圓以下」ト云フコトニナリマス、其次モヤハリ「五百圓以下」是モ現行法ハ體刑が附イテ居ル、即チ六月以下ノ體刑又ハ二百圓トアリマス、ソレカラ第二十一條ハ此煽動ト云フ文字ハ新タニ加ヘマシタ、是ハ「三月以下ノ體刑又ハ二百圓」デアリマス、現行法ハ六月以下ノ體刑ニナツテ居リマス、其次ノ第二十三條ガ「六月以下ノ體刑」是ハ現行法モ同様ニナツテ居ル、其次ノ第二十四條ガ「六月以下ノ體刑三百圓以下ノ罰金」現行法ハ六月以下二百圓以内トナツテ居リマス、次ノ第二十五條ハ「六月以下ノ體刑又ハ三百圓」是ハ現行法ニハ「五百圓以下ノ罰金」トナツテ居シテ體刑がアリマセヌ、ソレカラ第二十七條ハ「一年以下ノ體刑三百圓以下」是ハ現行法ト同シコトデス、其中ニ「編輯人、印刷人互ニ相兼ヌルコトヲ得ス」ト云フコト、アレガ百圓ノ罰金デアッタノガ削除ニナリマシタ、ソレカラ裁判所ノ判決宣告ヲ載セルコトモ削除シタノデス、要スルニ言論ノ自由ト云フ方針ニテ體刑ヲ廢シ、ソレカラ新聞ヲ差押シタトカ、又ハ犯則セシモノニハ體刑ヲ課スルコトニ致シテ、サウシテ皇室ノ尊嚴ヲ冒シ又ハ社會風俗ヲ紊シ云々ハ體刑ヲ存シテ置キマシタ

○山田珠一君 チヨット調査委員ニ御尋ね致シマスガ、現行法ノ第七條ノ「編輯人印刷人互ニ相兼ヌルコトヲ得ス」トアルノヲ別々テシマフト、ヤハリ三人ノ名前ハ署名シナケレバナラヌノデスガ

○大橋賴摸君 署名シナケレバナラヌ、併シ或場合ニ依リ兼ネテモ差支ハアリマセヌ、サウシテ印刷人ニ罰則ト云フコトハ殆ド無イノデアルカラ、兼ネルコトヲ得ズトシテ百圓以下ノ罰金ヲ課スル必用ハナイ、故ニ削リテシマツタノデス

○山田珠一君 サウスルト本條ニ書イテナイト編輯人ト發行人トヲ兼ネテモ宜シト云フヤウニ解セラレルガ、奈何

○大橋賴摸君 發行人ト印刷人トヲ兼ネルト罰ヲ受ケルコトニナルトドチラガ受ケマスカ

○山田珠一君 發行人ト印刷人トヲ兼ネルト罰ヲ受ケルコトニナルトドチラガ受ケマスカ

○大橋賴摸君 其資格ニ依ツテ受ケルノデアリマス
○山田珠一君 サウスルト、實際ニ於テ妙ナコトニナリハシナイカ、編輯人ト印刷人トイロノコトニ於テ制裁ヲ受ケテ處罰ヲ受ケナケレバナラヌコトガアルノダカラ、ソレヲ兼ネタ場合ハ新聞社ニ於テ便利デアルガ、ソレデハ法ノ目的ガ達セラレヌデハナイカト思ヒマスガ……

○大橋賴摸君 發行人ト云フ資格ニ罰セラレルカラニ一人テ行クモ刑罰ニ於テハ現行モ改正案モ違ハヌノデアリマス

○委員長(三土忠造君) 如何デセウ、モウ質問ガナケレバ是ニ逐條ニヤツテ行キマスカ、或ハ全體ヲ議案ニシテ極メマスカ
○山田珠一君 チヨット政府委員ニ伺ヒタイ、唯今御聞キノ通りニ印刷人ト編輯人トハ互ニ相兼ネルコトハ出來ナイコトニナツテ居リマスガ、調査會ノ通りニナリスト兼ネテモ宜シト云フコトニナル、發行人ト編輯人トヲ兼ネタ時ニ、處罰ヲ受ケルトキニハ一人テ二ツノ罰ヲ受ケテモ差支ナインデアリマスガ、政府ハドウ云フ風ニ御考ニナルノデアリマスカ

○政府委員(法學博士平沼騏一郎君) 唯今ノ判例ニ於キマシテハ兼ネテ居ル場合ニ、各資格ニ於テ二重ノ罰ヲ科スルコトニ相成ニテ居リマス、ソレデ差支ナインデアリマスカ
○村松恆一郎君 如何デセツ、大分御議論ガアレバ逐條ニシタ方が宣シイケレドモ、甚ダシイ御議論ガナケレバ會期切迫ノ今日ニアリマスカラ、全體ヲ議題ニシテ御討論ヲ願ツタ方ガ早カラウト思ヒマスカ

(「十箇條ヅニシテハ如何デス」と呼フ者アリ)

○後藤文一郎君 私ハ少シ修正意見ヲ提出致シマス、此第十二條ニ修正ノ意見ガゴザイマス、此十一條ノ二項ノ一號東京市大阪市云々タアリマスガ、此二千圓ヲ千圓ト修正スル、ソレカラ次ニ二號ノ千圓ヲ七百圓ニ修正シ、二號ノ五百圓ヲ三百五十圓ト修正致シマス、サウシテチヨット一言申上ゲテ置キマスガ、今日ノ情勢ト進歩トノ頭腦ヲ以テ御提案ニナリ、且御調査ニナツタコロノ勞ヲ多トシテ私ハ贊成ヲ表シマス、此特別委員ノ方デモ保證金ヲ澤山ニスルト云フコトニハ御反対モアツデヒウ、保證金ノ額如何デ

政府ト調和が取レルナラバ、多少考ガアツタノデアルカ知ズヌカ、今日ノ物價ト現行法制

定ノ當時ノ物價ト釣合ヲ取ルナラバ、或ハ是モ御尤モカモ知レマセヌガ、サウニ云フ次第
デモナク殊ニ是マデノ現行法ニ於テノ保證金額モ其必要ニ於テ缺損シタコトハ私ハアル
マイト思ヒマス、シテ見マスト言論ノ自由ヲ尊ムト同時ニ、新聞發行ノ自由ヲモ尊ブト
云フコトガ今日ノ趨勢ニ適ツタモノト思ヒマスカラ、今日行ハレテ居リマスルトコロノ現行
法デモ、是デハナラスト云フ特別ノ必要ノ事實ヲ擧ゲテ增加ニ改正ニナルノハ格別デアル
ガ、サウデナイ以上ハ是ハ今日ノ現行ノ額ニシテ置ク方ガ宜イト思ヒマス、先づ要領ハ右
ノ如クアリマスカラ、修正説ニ御贊成アランコトヲ希望致シマス

○政府委員（有松英義君） 保證金額ノ必要ニ付キマシテハ、先刻縷々意見ヲ述ベマ
シタ通リアゴザイマス、更ニ之ヲ述ベマスル必要ハゴザイマセヌ、先刻大體ニ於テ委員會
ノ如ク反対ヲ致サスト申シテ置キマシタノハ、政府ノ考ニ對シテハ尙此案ハ十分ヲ缺イテ
居リマスケレドモ、幾分カ政府ノ希望ニ近ヅイタ點ガアリマスルニ依テ、本案ノ大體ニ付
テ反対ヲ致スコトハ敢テセヌト申述ベタノデゴザイマス、保證金ノ點ニ付キマシテハ政府ハ
尙多額ニ致シタノデゴザイマシテ、ソレガ爲ニ先刻希望ヲ縷々説致シテ置キマシタノデアリ
マスルガ、唯今ノ如キ御修正ハ未ダ議題ニ相成シテ居リマセヌヤウデアリマスガ、万一成立
致シマスルヤウナ場合ガアリマスルコトニナリマスルト、前申述ベマシタ通り大切ナル豫審事
項ノ記載ノ如キハ現行法ヨリ大ニ改正ニナシテ居リマス、殊ニ其罰則ノ如キモ禁錮ヲ廢ス
ルト云フコトニ相成シテ居リマスル上ニ、保證金ノ如キモ依然舊態ヲ改メルコトが出來ヌト
マスノデ、尙退イテ再考ヲ致サナケレバナラヌヤウニ相成ラウト考ヘマス、テ保證書ニ付イ

云フコトニナリマシテハ、今回態々新聞紙條例ヲ改正致ス必要ヲ自然認メ難ク相成リ

テハ十分ニ御考慮ヲ願ヒタク、其理由ハ前刻申述ベマシタ通リアリマス
○村松恆一郎君 唯今此第十二條ニ付テ修正ノ御意見が出マシタガ、如何ニモ御
尤ナコト、存ジマス、併ナガラ退イテ考ヘテ見マスルト云フト、今日ノ新聞社ノ一般ノ發
達ハ二十年以前ノ新聞社ト違フノデアリマシテ、多少ノ保證金が増加シタコロガ、事
實ニ於テ何等ノコトガナイト云フコトハ、諸君モ御存知アラウト思ヒマス、一方ニ於キ
マシテ無責任ナルモノガ、易々新聞雑誌ノ發行が出來ルコトニナリマスト、隨分社會ノ
公安ヲ害シ又風俗秩序等ヲ害スルコトヲ盛ニヤルノデアリマシテ、是ハ私共ガ現在其事
業ニ從事シテ居リマシテ、直接ニ感シテ居ル事柄デアリマシテ、東京ニシマシテモ大阪ニ
シマシテモ他ノ地方ニ於キマシテモ、易々出來ルト云フコトニナルト新聞ヲ發行シテ社會ノ
耳目トナルトカ、社會ニ新シキ知識ヲ與ヘルト云フコトデナクシテ、或目的ノタメニ害用スル
以下ノ人民ハ善良ナル新聞記者モ惡シキ新聞記者モ同一ニ見テ居リマシテ、大ニ一般
ニ發達シテ居ル新聞社ガ昔日トハ面目ヲ改メテ居ルニ拘ラズ、所謂惡德新聞惡德記
者ガアルタメニ、善良ナル新聞善良ナル記者モ同一視サレテ迷惑スルコトガ頻々アリマ
ス、斯様ナモノヲ防グタメニハ、此保證金ヲ増加致シマス方ガ利益デアラウト思ヒマス、
或ハ言論ノ自由云々ト云フ議論モアリマスガ、最初條例ノ出來マシタ時分ニハ左様ナ
議論ガアツカ知リマセヌガ、寧口今日ハ其新聞ノ地位及品位ヲ保證スルモノト云々テ差
支ナイ、今日職業ノ自由ト云フコトガアリマスガ、醫者ノ如キ辯護士ノ如キ社會ノ公益

二關スル業務ヲ執リテ居ル者ハ、試験ヲ受ケナケレバナラヌ、國民が官吏トナル權利ガア
リマスケレドモ、之ガ才能ヲ知ラシムルタメニ試験ヲ受ケナケレバナラスト云フコトガアリマ
ス、新聞社ハ其新聞ノ地位ヲ進メル上ニ付テ此事が必要デアラウト思ヒマシテ、此點カ
ラ是ニ贊成ヲシマシタノデアリマス、尙モウ一つ私共ガ贊成シマシタ理由ハ、私共ハ保
證金ト云フモノハ決シテ損スルモノデナイノデアルカラ、之ヲ幾分増額ヲシテ置イテ、サウ
シテ他ノ條項即チ此罰金デアルトカ或ハ禁錮デアルトカ云フコトヲ輕減シタ方ガ、大ニ當
業者トシテモ利益デアルト云フ考ヲ持チマシタノデ、即チ其意味ニ於テ十二條ノ保證金
ノ増加ト云フコトニ贊成ヲ致シタノデアリマシテ、今日ニ於テ若シ之が通過シマスレバ兎
ニ角現行法ヨリハ幾分ノ進歩ヲシタモノデアリマスカラ、此點ニ於テ私ハ贊成シタノデア
リマス、成程私共ノ理想トシマシタナラバ、モット進歩シタ案ヲ提出シタイト思ヒマシタケ
レドモ、斯様ナコトハ唯ミ一院限リテハ出來ナイ事柄デアリマス、成ベク實際ニ適應スル
ニハ漸次歩ヲ進メテ行クヨリ仕方ガナインデアリマスカラ、即チ此十二條ノ保證金ノ增
加ヲ忍シテ、サウシテ他ノ條項ハ輕減スルト云フコトニ考合セテ其比較上カラ之ヲ贊成
シタノデアリマス、此ニツノ點ニ於テ私共ハ贊成シタノデアリマスカラ、幸ニ諸君モ此點ニ
御同意下サレマシテ、此案が大體ニ於テ現行法ヨリモ進歩シタモノデアルト云フ御考デ
アルナラバ、成ルベク之ガ早ク實際ノ法律トナルヤウニ御贊成下サレムコトヲ切ニ希望致
シマス

○委員長（三土忠造君） 後藤君ノ修正説ニ御贊成ノ方がアリマスカ
(「贊成」ト呼フ者アリ)

○委員長（三土忠造君） 關君が御贊成アリマスガ、サウスルト採決シテ見マセウ

○後藤文一郎君 私ハ特別委員會ノ御骨折ノコトハ今村松君が熱心ニ之ヲ維持サレ
マシタガ、此十二條ハヤハリ十一條ニ同意スレバ、政府モ他ノ法律ハ現行法ヨリモ進
ニ居ルカラ悉皆同意シテ通過サセテ、所謂本案ノ提出者ヲ滿足サセルト云フヤウナ譯テ
アリマスカ、先刻伺シタコロデハサウデナイヤウデ、マダアトテ逐條審議ノ際ニ於テ多少
女々シイ廉が殘シテ居リハシマセヌカ其所ハドウデアリマスカラ
○政府委員（有松英義君） 唯今申述ベマシタノハ政府ハ不満足ナ點ガアリマスルノ
デ、ソレデ委員會ニ於テ希望ヲ述ベマシタナラバ諸君ノ御考慮ヲ煩シ得ルデアラウト考ハ
シマシタカラ述ベマシタノデゴザイマス、併ナガラ前ニ申置キマシタ通リ大體ニ於テハ反対シ
ナイト申シテ居リマスノデゴザイマスカラ、希望ガ達スルコトヲ切ニ望ミマスルガ、希望トシテ
ハ將來ノタメニ申述ベテ置ク必要ガアルノデゴザイマス、成ルベクハ折角衆議院ヲ通過致
シマシタ以上ハ、何レノ法案ニ拘ハラズ兩院ヲ圓滿ニ通過スルコトヲ希望スルノハ、ドノ法
案ニ對シテモ同様ナ感シヨ持テ居リマス
○後藤文一郎君 ソレデアリマス、其大體ニ於テ贊成ト云フノハ 大體ニ於テ贊成ダケ
レドモ、逐條審議ニ於テ異議ヲ云フ留保が出來テ居ル、確カニサウデナケレバ宜シイ、若シ
アトヘ戻シテ彼此言ヒマストタゞニハ置キマセヌ
○委員長（三土忠造君） 大抵政府ノ方ノ意向モ分ッテ居リマスカラ、此儘全部全會
一致デ可決シテハ如何デアリマスカ

- 委員長(三上忠造君) ソレデハ御異議ガナイト認メマスカラ……
- 村松恆一郎君 政府委員ニ伺ヒマスガ、何時モヤカマシク申シマスガ十九條ニアリマス、此檢事ノ差止メタル「ト云フノヲ」指示シタルニシテモ差支ナイト云フヤウナ御意向デアッタデアリマスガ、如何デアリマスカ、是ハ指示シタルニ訂正シタイト思ヒマスガ
- 政府委員(法學博士平沼麒一郎君) チヨット御答致シマスガ、是ハドチラニ致シマシテモ同ジ意味ニ歸着スルト思ヒマス、政府ニ於テ修正ノ必要ハ認メテ居リマセヌ
- 大橋賴摸君 十九條ニ付テ之ヲ通過シタ後ハ、司法大臣が訓令ヲ出スト云フコトハ御話ニナリマシタカ
- 委員長(三上忠造君) ソレハ質問ガ無カッタカラ……
- 大橋賴摸君 此十九條ノ豫審問題ニ付テハ政府ハ無暗ニ検舉シナイ、此法律ノ趣意ハ此案が通過スレバ、此趣意ヲ司法大臣カラ檢事ニ訓令ヲシテ置クト云フコトガ、モウ一つ條件ニアリマス
- 政府委員(法學博士平沼麒一郎君) チヨット今ノ大橋君ノ仰シヤツタコトニ付テ、辯明ヲ致シテ置カナケレバナリマセヌガ、特別委員會ニ於キマシティロく、此點ニ付テ御話モアリマシタケレドモ、政府當局者ニ於キマシテハ、此十九條ヲ適用シテ嚴シクヤラナケレバナラヌ趣意デアルト云フノデハナイ、是ガタメニ搜查並ニ豫審ノ進行上ニ妨害ヲ與ヘルト云フコトヲ慮リマシテ出來テ居ル條文ニアリマスガ、其趣意ニ依リテ運用セラル、コトハ明白ナ話デアリマシテ、是ヲ極ク嚴密ニ厲行致シマシテ、殊ニ害ノナイ場合ニデモ總テ檢舉スル積リデハナイ、此等ノ事項ニ付キマシテハ、勿論各檢事ニ於キマシテモ十分承知致シテ居ル事柄デアルコトハ申スマデモナイコトニアリマス、併シ尙此等ノ點ニ付キマシテハ、當局者ニ於キマシテモ十分注意致シ、當局者ヨリ又檢事等ニモ其趣意ノ十分傳ハルヤウニ致シタク、是ダケノ意思ニアリマスカラ、其形式上ノコトニ付テハ申上ゲルコトハ出來マセバ

午後二時五十七分散會