○第三十一回帝國議會衆議院議事速記錄第二十二號

大正三年三月十二日（木曜日）午後一時四十九分開議

議事日程　第二十一號　大正三年三月十二日
午後一時開議

第一　（第一號）大正三年度歳入歳出總豫算追加案
第二　（第二號）大正三年度歳入歳出總豫算追加案
第三　（特第一號）大正三年度各特別會計歳入歳出豫算追加案
第四　大嘗祭齋田ノ土地免租ニ關スル法律案（政府提出）第一讀會
第五　右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選擧
第六　巡査看守退隱料及遺族扶助料法中改正法律案（政府提出、貴族院送付）第一讀會
第七　右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選擧
第八　日本興業銀行法中改正法律案（政府提出、貴族院送付）第一讀會ノ續（委員長報告）
第九　戸籍法改正法律案（政府提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十　明治三十八年法律第六十二號中改正法律案（政府提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十一　寄留法案（政府提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十二　明治四十三年法律第三十九號中改正法律案（政府提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十三　關稅定率法中改正法律案（政府提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十四　關稅定率法中改正法律案（關直彥君外三名提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十五　質屋取締法中改正法律案（岡田榮君外二名提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十六　日本勸業銀行法中改正法律案（白川友一君外四名提出）第一讀會ノ續（委員長報告）
第十七　競馬法案（齋藤珪次君外二十名提出）第一讀會
第十八　運河法中改正法律案（齋藤珪次君外二名提出）第一讀會
第十九　社寺上地下戻ニ關スル法律案（請願委員長提出）第一讀會
第二十　奈古浦丸ノ所有者救恤ニ關スル法律案（請願委員長提出）第一讀會
第二十一　區裁判所管轄區域變更ニ關スル法律案（吉田定之助君外一名提出）第一讀會
第二十二　地租條例中改正法律案（大西五一郎君外一名提出）第一讀會
第二十三　不動產登記法中改正法律案（三谷軌秀君提出）第一讀會
第二十四　陸軍治罪法中改正法律案（花井卓藏君外二名提出）第一讀會
第二十五　海軍治罪法中改正法律案（花井卓藏君外二名提出）第一讀會
第二十六　薄荷營業取締法案（木下成太郎君外二名提出）第一讀會
第二十七　市制中改正法律案（小出五郎君外一名提出）第一讀會
第二十八　町村制中改正法律案（小出五郎君外一名提出）第一讀會
第二十九　陸軍幼年學校廢止ニ關スル建議案（石黑磐君外四名提出）
第三十　野岩羽鐵道速成ニ關スル建議案（日下義雄君外四名提出）
第三十一　大嶺線延長工事速成ニ關スル建議案（久保通猷君提出）
第三十二　名古屋富山間鐵道建設ニ關スル建議案（三輪市太郎君外三名提出）
第三十三　鐵道速成ニ關スル建議案（佐々木文一君外二名提出）
第三十四　飛驒鐵道建設ニ關スル建議案（佐々木文一君外三名提出）
第三十五　置賜輕便鐵道建設ニ關スル建議案（長晴登君外五名提出）
第三十六　上白鐵道建設ニ關スル建議案（長晴登君外三名提出）
第三十七　阿仁輕便鐵道建設ニ關スル建議案（田中隆三君外四名提出）
第三十八　開拓促進竝農牧奬勵ニ關スル建議案（吉植庄一郎君外三十一名提出）
第三十九　府縣稅及市町村稅制限ニ關スル建議案（石黑磐君外三名提出）
第四十　蠶業革新政策ニ關スル建議案（武藤金吉君外四名提出）
第四十一　警視廳廢止ニ關スル建議案（高木益太郎君外二名提出）
第四十二　滿洲戰蹟保存會ノ事業ニ關スル建議案（長谷場純孝君外六名提出）
第四十三　田畑地價修正ニ關スル建議案（有田溫三君外一名提出）
第四十四　官幣大社熱田神宮禮遇復興ニ關スル建議案（石黑磐君提出）
第四十五　靖國神社ノ祭日ヲ國ノ祝日トナスノ建議案（清瀨太郎君外四名提出）
第四十六　港務局設置ニ關スル建議案（西村丹治郎君外一名提出）
第四十七　航空事業國庫補助ニ關スル建議案（岩田大中君外一名提出）
第四十八　水產敎育及其ノ試驗ニ關スル建議案（小西和君外一名提出）
第四十九　治水事業費增加及其ノ竣功期限短縮ニ關スル建議案（長谷場純孝君外六名提出）

第五十　森林事業調査機關設置ニ關スル建議案（齋藤珪次君外十名提出）
第五十一　阿武隈川治水ニ關スル建議案（齋藤珪次君外十名提出）
第五十二　多摩川改修工事年度繰上ケニ關スル建議案（高木正年君外一名提出）
第五十三　瓦斯事業取締法制定ニ關スル建議案（才賀藤吉君提出）
第五十四　移民奬勵ニ關スル建議案（西村丹治郎君外一名提出）
第五十五　會計檢査機關擴張ニ關スル建議案（中川虎之助君提出）
第五十六　鳴門架橋及潮流利用發電調査ニ關スル建議案（中川虎之助君提出）
第五十七　眞心金條例制定ニ關スル建議案（中川虎之助君提出）
第五十八　（特別報告第一號）木田村ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第五十九　（特別報告第七號）西目村ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十　（特別報告第八號）比樂島村ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十一　（特別報告第四二號）林田村郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十二　（特別報告第四三號）小港郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十三　（特別報告第四四號）和地村無集配郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十四　（特別報告第四五號）知井宮村郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十五　（特別報告第四六號）御座村三等郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十六　（特別報告第四七號）村君村ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十七　（特別報告第四八號）村上村ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十八　（特別報告第四九號）石橋ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第六十九　（特別報告第五〇號）圓座ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第七十　（特別報告第五一號）更木村ニ郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第七十一　（特別報告第五二號）神町ニ無集配郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第七十二　（特別報告第五三號）三田村ニ無集配郵便局設置ノ請願（委員長報告）
第七十三　（特別報告第五四號）十津川村折立無集配局ヲ集配局ニ變更ノ請願（委員長報告）
第七十四　（特別報告第五五號）金田一郵便局ニ集配事務開始ノ請願（委員長報告）
第七十五　（特別報告第五六號）奥津郵便局ニ電信電話事務開始ノ請願（委員長報告）
第七十六　（特別報告第二號）明治四十四年法律第五十九號附則中改正ノ請願外四件（委員長報告）
第七十七　（特別報告第三號）軍人恩給法中改正ノ請願外三件（委員長報告）
第七十八　（特別報告第五號）廢兵恩給竝軍人遺族扶助料增額ノ請願（委員長報告）
第七十九　（特別報告第六號）明治四十四年法律第五十九號附則中改正ノ請願（委員長報告）
第八十　（特別報告第四〇號）明治四十四年法律第五十九號附則中改正ノ請願外三十二件（委員長報告）
第八十一　（特別報告第四一號）軍人恩給法中改正ノ請願外二件（委員長報告）

○議長（長谷場純孝君）　是ヨリ諸般ノ報告ヲ命ジマス

〔書記朗讀〕

一政府ヨリ提出セラレタル議案左ノ如シ

大嘗祭齋田ノ土地免租ニ關スル法律案

一政府ヨリ受領シタル答辯書左ノ如シ

支那ノ領土保全及機會均等主義ニ關スル質問（牧野外務大臣）

移民奬勵ニ關スル質問（牧野外務大臣）

海軍收賄ニ關スル第二質問（山本内閣總理大臣齋藤海軍大臣）

大正二年度追加豫算ニ關スル質問（高橋大藏大臣）

義務教育費ニ關スル質問（原内務大臣）

一議員ヨリ提出セラレタル議案左ノ如シ

陸軍治罪法中改正法律案
　提出者　花井卓藏君　加瀬禧逸君　高野金重君

海軍治罪法中改正法律案
　提出者　花井卓藏君　加瀬禧逸君　高野金重君

薄荷營業取締法案
　提出者　木下成太郎君　福井三郎君　小出五郎君

市制中改正法律案
　提出者　小出五郎君　小坂順造君

町村制中改正法律案
　提出者　小出五郎君　小坂順造君

直江津開港ニ關スル建議案
　提出者　丸山豐治郎君　翠川鐵三君　井上角五郎君
　根岸嶋太郎君

千曲川治水計畫ニ關スル建議案
　提出者　小坂順造君　笠原忠造君

武豐開港ノ修築ニ關スル建議案
　提出者　清水市太郎君　吉原祐太郎君　春田祐清君

殉難義勇者旌表ニ關スル建議案
提出者　武市庫太君　渡邊修君　高野金重君
武内作平君　村松恒一郎君　矢野莊三郎君
才賀藤吉君　清水隆徳君
帝國衞生行政ノ統一施設ニ關スル建議案
提出者　濱田政壯君　瀨戸山清彦君　八木逸郎君
若杉喜三郎君　丸尾光春君
決議案
提出者　中川虎之助君　森田小六郎君　加賀卯之吉君
森丘覺平君　紫安新九郎君
營造物設置ノ補償制度制定ニ關スル建議案
提出者　本出保太郎君　植場平君　漆昌巖君
小額生命保險官營ニ關スル建議案
提出者　黒須龍太郎君
軍人恩給法中改正法律案
提出者　森茂生君
裁判所構成法及辯護士法ヲ臺灣ニ施行スルノ法律案
提出者　松田源治君　岩崎勳君　鵜澤總明君
戸水寛人君　熊谷直太君
明治三十九年法律第三十一號中改正法律案
提出者　松田源治君　岩崎勳君　鵜澤總明君
戸水寛人君　熊谷直太君
行政裁判法及訴願法ニ關スル法律ヲ臺灣ニ施行スルノ法律案
提出者　松田源治君　岩崎勳君　鵜澤總明君
戸水寛人君　熊谷直太君
一議員ヨリ提出セラレタル質問主意書左ノ如シ
樺太現行漁業制度ニ關スル質問
提出者　森田小六郎君
鐵道事故竝監督ニ關スル第二質問
提出者　野村嘉六君
犯罪少年取締法制定ニ關スル質問
提出者　加瀨禧逸君
新聞紙ノ發賣禁止ニ關スル第二質問
提出者　齋藤隆夫君

〔左ノ答辯書ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ掲載ス〕

大正三年三月十日

内閣總理大臣伯爵山本權兵衞

衆議院議長長谷場純孝殿

衆議院議員伊東知也君提出支那ノ領土保全及機會均等主義ニ關スル質問ニ對シ別紙答辯書差進候

（別紙）

衆議院議員伊東知也君提出支那ノ領土保全及機會均等主義ニ關スル質問ニ對スル答辯書

一、質問ノ趣旨ハ外蒙古ニ對スル露國ノ措置及ヒ西藏ニ對スル英國ノ措置ハ支那領土保全主義ニ支障ヲ來スコトナキヤ否ヤニ在リト解セラル、所前記ノ措置ハ支那ノ領土ニ變更ヲ加フルモノニアラサルヲ以テ政府ハ之カ爲帝國ト關係各國トノ條約ニ規定セル支那ノ領土保全主義ニ支障ヲ來スコトナキモノト認ム

一、蒙古ニ對スル露國ノ措置及西藏ニ對スル英國ノ措置ハ共ニ政治的關係ニ基クモノナルヲ以テ之ニ對シ商工業上等ノ關係ヲ律スヘキ機會均等主義ヲ適用シ得ヘキモノニアラスト思料ス尤モ政府ハ支那ニ於ケル帝國ノ利權ヲ增進スル爲常ニ機宜ノ措置ニ出ツルコトヲ怠ラサル方針ナリ

右及答辯候也

大正三年三月十日

外務大臣男爵牧野伸顯

内閣總理大臣伯爵山本權兵衞殿

衆議院議長長谷場純孝殿

衆議院議員中川虎之助君提出移民奬勵ニ關スル質問ニ對シ別紙答辯書差進候

（別紙）

衆議院議員中川虎之助君提出移民奬勵ニ關スル質問ニ對スル答辯書

政府ハ國民ノ經濟的海外發展ニ關シテハ大體ニ於テ質問者ト所見ヲ同クスルモノニシテ南米其他適當ノ方面ニ於ケル移民及起業ニ關シ事宜ニ應シテ相當ノ奬勵ヲ與フル覺悟ナリ尤モ質問末段ノ設備ニ關シテハ尚調査ヲ要スヘキモノアルノミナラス財政其他ノ都合上未タ何等決定セルモノナキモ移民ノ出發前或程度ノ敎導ヲ與フル件等ニ關シテハ目下考案中ニ屬ス

右及答辯候也

大正三年三月十一日

外務大臣男爵牧野伸顯

内閣總理大臣伯爵山本權兵衞殿

衆議院議長長谷場純孝殿

衆議院議員黒須龍太郎君提出海軍收賄ニ關スル第二質問ニ對シ別紙答辯書差進候

（別紙）

衆議院議員黒須龍太郎君提出海軍收賄ニ關スル第二質問ニ對スル答辯書

質問ノ事項ハ孰レモ無根ノコトヲ前提トセルモノナルヲ以テ答辯ノ限ニ在ラス

右及答辯候也

大正三年三月十一日

内閣總理大臣伯爵山本權兵衞

海軍大臣男爵齋藤實

大正三年三月十一日

内閣總理大臣伯爵山本權兵衛

衆議院議長長谷場純孝殿

衆議院議員田川大吉郎君提出大正二年度追加豫算ニ關スル質問ニ對シ別紙答辯書差進候

（別紙）

衆議院議員田川大吉郎君提出大正二年度追加豫算ニ關スル質問ニ對スル答辯書

大正二年度追加豫算案第一號歳入經常部第七款第二項ニ計上セル砂糖消費稅繰入ハ豫算參考書第十五ニ記載セル如ク既ニ大正二年度ニ於ケル行政整理ニ依リテ生スヘキ財源三千九百餘万圓ノ一部ニシテ從テ又其ノ使用計畫ノ內譯ヲ示シタル財源ノ總額一億三千二百八十九万餘圓ノ一部タリ故ニ之ヲ追加豫算ノ歳入ニ計上シタルハ單ニ豫算編成上ノ形式ニ止リ之カ爲ニ何等豫定外ノ財源ヲ生スル所ナシ

右及答辯候也

大正三年三月十一日

大藏大臣男爵高橋是清

大正三年三月十一日

内閣總理大臣伯爵山本權兵衛

衆議院議長長谷場純孝殿

衆議院議員中川虎之助君提出義務教育費ニ關スル質問ニ對シ別紙答辯書差進候

（別紙）

衆議院議員中川虎之助君提出義務教育費ニ關スル質問ニ對スル答辯書

義務教育費其ノ他地方費ハ累年遞增ノ趨勢アリタルヲ以テ大正元年九月內務文部農商務ノ三大臣ヨリ地方長官ニ訓令シ以テ地方費ノ節約ヲ圖ラシメニ漸次其ノ效果ヲ見ルノ狀況ナリ而シテ地方稅ヲ賦課スルニ當リ納稅者ノ負擔力ヲ顧ミサルカ如キハ其ノ當ヲ得タルモノニ非サルヲ以テ政府ハ切ニ課稅ノ權衡ヲ得セシメムコトニ付適宜ノ方法ヲ採ラムコトヲ期ス

右及答辯候也

大正三年三月十一日

内務大臣原敬

（左ノ報告ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ揭載ス）

一去十日議長ニ於テ選定シタル委員左ノ如シ

取引所法中改正法律案外一件

鵜澤　總明君　森久保　作藏君　松本孫右衞門君
翠川　鐵三君　小泉　策太郎君　本出　保太郎君
佐々木　仙一君　渡邊　修君　川原　茂輔君
富安　保太郎君　坂口　仁一郎君　阪本　彌一郎君
根津　嘉一郎君　加賀　卯之吉君　高木　益太郎君
紫安　新九郎君　早速　整爾君　村田　虎次郎君

耕地整理法中改正法律案外二件

戸狩　權之助君　加藤　新次郎君　春田　祐清君
大橋　松二郎君　渡邊　祐策君　水村　艮君
辻　寬君　豐福　泰造君　有田　溫三君

肺結核療養所ノ設置及國庫補助ニ關スル法律案外一件

八木　逸郎君　岸本　賀昌君　宮古　啓三郎君
若杉　喜三郎君　濱田　政壯君　鈴木　萬次郎君
國光　五郎君　相島　勘次郎君　岡部　次郎君

印紙稅法中改正法律案外二件

富安　保太郎君　三谷　執秀君　稻茂登　三郎君
石黑　磐君　佐藤　信古君　矢島　浦太郎君
川上　淳一郎君　中小路　與平治君　大西　五一郎君

著作權法中改正法律案

板倉　中君　鈴木　巖君　小坂　順造君
武市　庫太君　小山　完吾君　大原　義剛君
藏原　惟郭君　相島　勘次郎君　石橋　爲之助君

農工銀行法中改正法律案

西谷　金藏君　大久保　弁太郎君　横田　千之助君
渡邊　祐策君　細梅　三郎君　西　英太郎君
清水　隆德君　柴田源左衞門君　松本　恆之助君

盲人保護法案

齋藤　珪次君　若杉　喜三郎君　原　眞澄君
加藤　勝彌君　瀨戸山　清彥君　神藤　才一君
牟谷　清壽君　高木　益太郎君　石橋　爲之助君

國有土地森林原野下戻法中改正法律案

關　信之介君　伊藤　祐一君　岡田　泰藏君
岩本　平藏君　則元　由庸君　大森　與二次君
井上　廣居君　吉田　圓助君　有田　溫三君

公共團體ノ管理スル公共用土地物件ノ使用ニ關スル法律案

森久保　作藏君　一坂　俊太郎君　稻茂登　三郎君
友枝　梅次郎君　濱本　義顯君　黑須　龍太郎君
福田　又一君　的野　半介君　田川　大吉郎君

議院法中改正法律案

板倉　中君　澤來　太郎君　田邊　熊一君
望月　圭介君　手塚　正次君　齋藤　隆夫君
小寺　謙吉君　高木　益太郎君　林　毅陸君

刑事訴訟法中改正法律案

翠川　鐵三君　武部　其文君　福岡　世德君
清水　市太郎君　相川　久太郎君　矢島　浦太郎君
武內　作平君　高木　益太郎君　加瀨　禧逸君

明治二十三年法律第二十七號中改正法律案

濱名　信平君　三浦　盛德君　丸山　豐治郎君

志々目藤彦君　金子圭介君　津末貢介君
竹村欽次郎君　高木正年君　高野金重君
市制町村制中改正法律案
高津仲次郎君　石黒磐君　小出五郎君
永見寛二君　小坂順造君　山田珠一君
水野正已君　大口喜六君　有田溫三君
去ル十日會計法中改正法律案外一件委員戸狩權之助君辭任ニ付其補闕トシテ
森川源吾君ヲ、關稅定率法中改正法律案外一件委員田邊熊一君辭任ニ付其補
闕トシテ工藤善太郎君ヲ、衆議院議員選舉法中改正法律案外二件委員熊谷五
右衞門君辭任ニ付其補闕トシテ木下成太郎君ヲ、生產奬勵特別免稅法案外一件
委員齋藤宇一郎君辭任ニ付其補闕トシテ平井熊三郎君ヲ議長ニ於テ選定セリ
一委員長及理事左ノ通リ當選セラレタリ
取引所法中改正法律案外一件委員會
委員長　鵜澤總明君　理事　小泉策太郎君
本出保太郎君
阪本彌一郎君
耕地整理法中改正法律案外二件委員會
委員長　戸狩權之助君　理事　木村艮君
肺結核療養所ノ設置及國庫補助ニ關スル法律案外一件委員會
委員長　八木逸郎君　理事　濱田政壯君
印紙稅法中改正法律案外二件委員會
委員長　石黒磐君　理事　中小路與平治君
著作權法中改正法律案委員會
委員長　板倉中君　理事　小山完吾君
農工銀行法中改正法律案委員會
委員長　西谷金藏君　理事　横田千之助君
盲人保護法案委員會
委員長　齋藤珪次君　理事　君杉喜三郎君
國有土地森林原野下戻法中改正法律案委員會
委員長　關信之介君　理事　有田溫三君
公共團體ノ管理スル公共用土地物件ノ使用ニ關スル法律案委員會
委員長　森久保作藏君　理事　田川大吉郎君
議院法中改正法律案委員會
委員長　望月圭介君　理事　澤來太郎君
刑事訴訟法中改正法律案委員會
委員長　武部其文君　理事　清水市太郎君
明治二十三年法律第二十七號中改正法律案委員會
委員長　濱名信平君　理事　高木正年君
市制町村制中改正法律案委員會
委員長　石黒磐君　理事　小出五郎君
（左ノ質問書ハ朗讀ヲ經サルモ參照ノタメ茲ニ掲載ス）
海軍收賄ニ關スル第二質問主意書
右成規ニ據リ提出候也

大正三年三月六日
提出者　黒須龍太郎　贊成者　岩崎安次郎　外八十九人

海軍收賄ニ關スル第二質問主意書
我カ國民中ニハ夙ニ海軍部内ニ勢力ヲ振ヒ現内閣總理大臣海軍大將伯爵山本權兵衞ニ對シ軍艦及兵器ノ購入ニ關シ當業者ヨリ賄賂ヲ收受セルノ疑ヲ懷クモノアリ本員モ往々其ノ噂ヲ耳ニセルカ偶「シーメンス、シュッケルト」會社賄賂事件暴露セラレ關係將校ノ何レモ山本伯昵近ノ徒ナルヲ發見スルニ及ヒ國民ハ山本伯ヲ以テ海軍腐敗ノ中心ト疑惑シ殊ニ山本伯カ昨年該事件ヲ知リナカラ之ヲ隱昧ニ葬リ去リタルコト及今回該事件暴露ノ初ニ於テ山本伯カ議會ニ於テ海軍部内收賄者ナキヲ公言シ海軍ノ腐敗ヲ蔽ハムトセルカ如キ怪ムヘキ態度トハ一層國民ヲシテ山本伯ノ心事ヲ疑惑セシムルニ至レリ然ルニ山本伯ハ斯ル疑惑ヲ蒙ルニ拘ラス言ヲ左右ニ託シ未タ引責辭退スルニ至ラス茲ニ於テ本員ハ左ノ諸項ヲ質問スルノ止ムヲ得サルニ至レリ
第一　海軍腐敗ノ中心ト疑惑セラルル山本伯ニシテ依然内閣總理大臣海軍大將ノ職ニ在リトセハ海軍ノ威信ヲ失墜シ國民ノ奉公心ヲ滅殺シ延ヒテハ國民一般ヲ腐敗墮落セシムルノ憂ナキカ
第二　國防ノ根本義ハ軍隊及國民ノ士氣奉公心ノ旺盛ニ在ルコト何人モ熟知スル所ナリ然ルニ山本伯ハ荐リニ軍艦ノ充實ヲ要求スルモ自ラハ國民ヨリ海軍腐敗ノ中心ト疑惑セラレ其ノ結果第一項ノ憂ヲ生スルヲ顧ミス政府ハ軍艦ノ充實ヲ以テ軍隊及國民ノ士氣奉公心ヨリモ國防上一層緊要トスルニ在ルカ
第三　近年忠良ナル我カ國民中往々徵兵ヲ忌避スルノ不祥事アリ政府ハ之カ矯正ニ苦心中ナルカ如キモ内閣總理大臣海軍大將タル山本伯ニシテ國民ヨリ海軍腐敗ノ中心ト疑惑セラレ尚其ノ職ニ在リトセハ國民ヲシテ豺狼途ニ當ル焉ソ狐狸ヲ問ハムトノ反動心ヲ懷カシメ徵兵忌避其ノ他ノ罪惡ヲ輕微視セシムルノ憂ナキカ
第四　我カ　皇室ハ獨リ權力ノ中心タルノミナラス實ニ國家風教ノ淵源タルコト先キニ明治天皇カ教育勅語及申詔書等ヲ降シ給ヒシニ徵シ明確ナリ然ルニ君側ニ侍シ大政輔弼ノ責ニ任スル山本伯ニシテ海軍腐敗ノ中心ト疑惑セラレナカラ依然其ノ職ニ在リトセハ上ハ　聖德ヲ汚シ下ハ帝國ノ風敎ヲ害スルノ虞ナキカ
第五　山本伯ニシテ反省引退セス飽迄其ノ職ニ留マルコトヲナサハ國民ノ反抗ヲ高メ終ニ意外ノ變事ヲ生スルノ虞ナキカ
以上ハ本員カ衷心疑懼措カサル事項ニシテ其ノ結果實ニ帝國ノ盛衰消長ニ影響スルモノアリ希クハ誠心誠意所見ヲ答辯セラレムコトヲ切望ス
右及質問候也

大正二年度追加豫算ニ關スル質問主意書
右成規ニ據リ提出候也
大正三年三月五日
提出者　田川大吉郎　贊成者　岩下清周　外二十九人

大正二年度追加豫算ニ關スル質問主意書
大正二年度追加豫算案第一號歲入科目中臨時部第十款第一項ニ前年度繰入金貳百九萬千拾參圓トアルニ對シ大正三年度豫算參考書前年度剩餘金ノ計算

中大正二年度ヘ繰入タル追加豫算見込額ハ五百五拾萬圓トアリ故ニ該見込財源ハ差引尚參百四拾萬八千九百八拾七圓ノ殘餘ヲ存スヘキ計算ナリ然ルニ政府委員ハ委員會議ニ於テモ本會議ニ於テモ最早殘餘金ナキモノノ如ク說明シ其ノ理由トシテ歳入經常部第七款第二項ノ砂糖消費稅繰入參百四拾六萬圓ヲ援用シタルカ該繰入ハ豫算參考書前年度剩餘金ノ項ニ於テ既ニ大正二年度一般歳入ニ計上シタル金額ヲ單ニ形式上追補シタルニ過キサルカ如シ故ニ該繰入ハ結局該見込額ニ何等ノ關係ナキモノノ如ク解セラル隨テ該繰入ノ關係ニ依リ該見込額相殺セラレ最早殘餘金ナシトスルノ理由ハ徹底セス此ノ點ニ於ケル政府委員ノ說明ハ依然不分明ナリ重ネテ更ニ明確適正ナル說明アラムコトヲ希望ス

右及質問候也

○議長（長谷場純孝君）　都合ニヨリ暫ク休憩致シマス

午後一時五十五分休憩

午後三時十九分開議

○議長（長谷場純孝君）　是ヨリ會議ヲ開キマス、日程第一第二及第三ハ大禮費ノ豫算追加案ナルニ依リ一括シテ議題ニ致シマス、一、（第一號）大正三年度歳入歳出總豫算追加案一、（第二號）大正三年度歳入歳出總豫算追加案一、（特第一號）大正三年度各特別會計歳入歳出豫算追加案委員長ノ報告ヲ求メマス、豫算委員長改野耕三君

第一　（第一號）大正三年度歳入歳出總豫算追加案
第二　（第二號）大正三年度歳入歳出總豫算追加案
第三　（特第一號）大正三年度各特別會計歳入歳出豫算追加案

（改野耕三君登壇）

（拍手起ル）

○改野耕三君　諸君、本日ハ御卽位御大禮ニ關スル豫算ニ付キマシテ、豫算委員會ノ結果ヲ御報告スルノ光榮ヲ有シマス、此御大禮ニ付キマシテ豫算ハ第一、第二號、特第一號、此三案ゴザイマスガ、先ヅ第一ノ追加豫算ハ大禮ニ關スル分デゴザイマシテ、第一條ニ大正三年度歳入歳出追加額各三百八十二万六千百四十圓、此財源ハ前年度ノ財源ヲ繰入レテ歳入ニナッテ居リマス、而シテ此內譯ハ卽チ大藏省所管ノ第十一款大禮費第一ガ祭典費、第二ガ工營費、第三ガ調度費、第四ガ饗宴費、第五ガ接待費、第六ガ諸給費、此項目ニ別ッテ居ルノデアリマス、此金高ハ諸君ノ御手許ニ皆アリマスカラ數字ハ省キマス、而シテ第二號ノ方ニ至リマシテハ、所謂大禮ノ施設費デアリマシテ、各省ニ是ハ跨ッテ居ルノデアリマス、外務省ニ於キマシテハ宴會費、內務省デハ警察費、衞生費、大藏省ニ於キマシテハ紀念章、宴會費、陸軍デハ觀兵式ニ係ル費用、海軍ハ觀艦式、文部省ハ此御卽位式ニ付テノ唱歌ニ係ル費用、遞信省ハ所謂通信費用、斯樣ニ別レテ居リマスガ、是亦數字ハ最早御手許デ御承知ノコトデゴザイマスカラ省キマス、ソレカラ特第一號ノ特別會計ハ關東都督府、朝鮮總督府、臺灣總督府、是ハ皆宴會費デゴザイマス、而シテ豫算委員會ニ於キマシテハ、御儀式ニ係ル事ハ內務大臣ヨリ、經費ニ係ル事ハ大藏大臣ヨリ、詳細ナル說明ヲ受ケタノデゴザイマス、而シテ委員會ハ格別ノ質問モ無イコトデゴザイマスカラ、分科ニ移サズシテ豫算總會ニ於テ卽決スルコトニナッタノデアリマス、抑〻此御大禮ハ千載一遇ノ御大典デゴザイマシテ、國民ハ均シク奉祝スルモノデゴザイマスカラ、豫算委員ハ滿腔ノ至誠ヲ捧ゲ敬意ヲ表スルタメニ　全會起立致シマシテ、此三案共原案ノ通リニ可決致シタノデゴザイマス、就キマシテハ此議場ニ於キマシテモ滿場一致ヲ以テ原案ノ通リ可決アランコトヲ切ニ希望致シマス（拍手起ル）茲ニ謹ンデ豫算委員會ノ經過ヲ御報告申上ゲマス（拍手起ル）

○議長（長谷場純孝君）　山本總理大臣

（內閣總理大臣伯爵山本權兵衞君登壇）

（拍手起ル）

○內閣總理大臣（伯爵山本權兵衞君）　諸君、本大臣ハ茲ニ大禮ニ關スル豫算ニ付キマシテ一言スルコトヲ得マスルノハ最モ光榮トスル所デゴザイマス、諸君、大禮ニ關スル豫算及儀式ニ付テハ昨日豫算委員總會ニ於テ關係ノ國務大臣ヨリ詳細ニ說明ニナリマシタノデ、諸君ニ於カレマシテモ定メテ御承知ニ相成ッタコトト信ジマス、惟フニ卽位ノ禮及ビ大嘗祭ハ、嚮ニ本大臣ガ本議場ニ於テ一言致シマシタル如ク　至尊御一世ニ唯一タビ行ハセラルル國家最高ノ大典デゴザイマスルカラ、擧國一心滿腔ノ赤誠ヲ披瀝シテ寶祚ノ無窮ヲ奉祝致シマスルノハ、本大臣ノ信ジテ疑ハザル所デゴザイマス、就キマシテハ本豫算ハ滿場一致ヲ以テ御協贊アランコトヲ切ニ望ミマス（拍手起ル）

○議長（長谷場純孝君）　是ヨリ採決ヲ致シマス、採決ノ前ニ御注意ヲ一言致シテ置キマス、本案ハ最モ重大ナル議案ナルニ依リ、採決ニ際シテハ起立シテ贊成ノ意ヲ表セラレンコトヲ望ミマス、是ヨリ採決致シマス、委員長ノ報告ニ贊成ノ諸君ハ起立

滿場　總起立

○議長（長谷場純孝君）　滿場一致ト認メマス、（拍手起ル）卽チ本豫算追加案ハ滿場一致ヲ以テ可決確定致シマシタルコトヲ宣言致シマス

（拍手起ル）

○議長（長谷場純孝君）　日程第四、大嘗祭齋田ノ土地免租ニ關スル法律案ノ第一讀會ヲ開キマス

第四　大嘗祭齋田ノ土地免租ニ關スル法律案（政府提出）　第一讀會

大嘗祭齋田ノ土地免租ニ關スル法律案
大嘗祭ノ齋田ニ指定セラレタル土地ノ地租ハ大正三年分ニ限リ之ヲ免除ス
府縣市町村其ノ他ノ公共團體ハ前項ノ土地ニ對シ大正三年度ニ於テ租稅其ノ他ノ公課ヲ課スルコトヲ得ス
本法ニ依リ免除シタル稅金ハ法律上總テノ納稅資格中ヨリ控除セス

（大藏大臣男爵高橋是清君登壇）

○大藏大臣（男爵高橋是清君）　諸君、謹ンデ惟ミマスルニ、大嘗祭ハ國家ノ大典デゴザイマシテ、悠紀主基ノ齋田ニ指定セラレタル土地ニ付テ、租庸ヲ免ジ給ヘルハ古來ノ典例デゴザイマス、本年此大典ヲ擧行セラルヽニ當リマシテ、齋田ニ指定セラレタル土地ニ對シ、古典ニ則リ地租ヲ免ズルヲ至當ナリト認メマシテ、本案ヲ提出シタル次第デゴザイマス、愼重審議ノ上速ニ協贊ヲ與ヘラレンコトヲ望ミマス（拍手起ル）

○議長（長谷場純孝君）　日程第五、右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選擧ヲ議題ト致シマス

第五　右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選擧

○中村啓次郎君　本案ハ議長指名九名ノ委員ニ付託セラレンコトヲ望ミマス

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　中村君ノ動議ニ御異議ナイト認メマスカラ、其通リ決シマス、日程第六、巡査看守退隱料及遺族扶助法中改正法律案ノ第一讀會ヲ開キマス――原内務大臣

第六　巡査看守退隱料及遺族扶助料法中改正法律案（政府提出、貴族院送付）

巡査看守退隱料及遺族扶助料法中改正法律案

巡査看守退隱料及遺族扶助料法中左ノ通改正ス

第三條第一項ニ左ノ但書ヲ加フ

但シ後ノ勤續年數ニ付第一條ニ依リ算定シタル退隱料年額本條ニ依リ算定シタル年額ヨリ多キトキハ其ノ額ニ依ル

附　則

本法ハ大正三年四月一日ヨリ之ヲ施行ス

（内務大臣原敬君登壇）

○内務大臣（原敬君）　唯今日程ニ上リマシタトコロノ巡査看守退隱料ノ改正案ハ是ハ誠ニ簡單ナル法案デアリマスルガ、要スルニ巡査看守ガ一度退隱致シマシテ恩給ヲ受ケ、更ニ就職致シマシテ相當ノ年限ニ達シタル折ニ與ヘルトコロノ恩給ガ、前後俸給ノ差ニ依テ前ノ方ヨリモ後ガ不利益ヲ來スコトガアルノデアリマス、此缺點ヲ補ハンガタメニ提出致シタル法案デアリマス、極メテ簡單ナル案デゴザイマスルガ、御審査ノ上速ニ協贊セラレンコトヲ希望致シマス

○議長（長谷場純孝君）　日程第七、右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選擧ヲ議題ト致シマス

第七　右議案ノ審査ヲ付託スヘキ委員ノ選擧

○中村啓次郎君　本案ハ議長指名九名ノ委員ニ付託セラレンコトヲ望ミマス

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　中村君ノ動議ニ御異議ナイモノト認メマスカラ其通リ決シマス、日程第八日本興業銀行法中改正法律案第一讀會ノ續ヲ開キマス、委員長日下義雄君

第八　日本興業銀行法中改正法律案（政府提出、貴族院送付）　第一讀會ノ續（委員長報告）

（日下義雄君登壇）

（拍手起ル）

○日下義雄君　日本興業銀行法中改正法律案其委員會ノ經過及結果ヲ御報告致シマス、此案ハ誠ニ簡單ナル案デゴザイマシテ、日本興業銀行法中ノ第五條ノ理事四人ト云フモノヲ二人ニ改メタイト云フ希望デゴザイマス、ソレカラ第九條第五號ノ次ニ左ノ一號ヲ加ヘル、詰マリ爲替及荷爲替ヲ取扱ハレタイト云フ希望デゴザイマス、ソレカラ第二十條ニ於キマシテ、新ニ是ハ設ケタノデアリマスガ、日本興業銀行ニ於キマシテハ支店代理店等ヲ設ケ、又ハ他ノ銀行ト「コルレスポンデンス」ヲ締結セントスルトキハ大藏大臣ノ認可ヲ受クベシト云フコトデゴザイマス、是ハ從來興業銀行ニハ爲替及荷爲替等ヲ取扱フ規定ガ無カッタノデアリマスルガ、新ニ之ヲ設ケテサウシテ此銀行ノ發展ヲ圖リタイト云フ主意ニ外ナラヌノデアリマス、是ハ諸君モ御承知ノ通リ、貴族院ヲ通過致シテ政府案トシテ衆議院ニ廻ッテ參ッタモノデアリマスル、デ委員會ハ滿場一致ヲ以テ可決致シマシタカラ、何卒速ニ諸君ノ御贊成ヲ祈リマス

○議長（長谷場純孝君）　本案ノ第二讀會ヲ開クヤ否ヤヲ議題ト致シマス

○中村啓次郎君　直ニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ可決確定セラレンコトヲ望ミマス

（「異議ナシ」ノ聲起ル）

日本興業銀行法中改正法律案　第二讀會（確定議）

○議長（長谷場純孝君）　直ニ二讀會ヲ開キ委員長ノ報告通リニ二讀會ヲ省略シテ可決確定シタイト云フ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　御異議ナイト認メマスカラ、本案ハ可決確定致シマス、日程第九乃至第十二ハ同一委員ニ付託シ關聯セル議案ナルニ依リ一括議題トナスニ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　御異議ナイト認メマスカラ委員長ノ報告ヲ求メマス――長島鷲太郎君

第九　戸籍法改正法律案（政府提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

第十　明治三十八年法律第六十二號中改正法律案（政府提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

第十一　寄留法案（政府提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

第十二　明治四十三年法律第三十九號中改正法律案（政府提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

（長島鷲太郎君登壇）

（拍手起ル）

○長島鷲太郎君　本員ハ御付託ニナリマシタトコロノ戸籍法改正案外二件ニ付キマシテ委員會ノ報告ヲ致シマス、報告ノ便宜ト致シマシテ先ッ戸籍法外二件ニ付キマシテ概略ノ報告ヲ致シテ、後デ此戸籍法ニ付キマシテ一通リ御報告ヲ致シタイト云フ考デアリマス、戸籍法改正案ハ僅カノ修正ヲ致シマシタ外ハ、全部政府ノ改正案ヲ是認ヲ致シタノデアリマス、次ニ此明治三十八年法律第六十二號中改正法律案、及明治四十二年法律第二十九號中改正法律案ハ、現行戸籍法ガ改正ニナリマシタ結果ニ於キマシテハ當然改正セラルベキモノデアリマスルカラ、此二法律案ニ付キマシテハ政府ノ改正ヲ全部是認致シタ譯デアリマス、寄留法案ニ付キマシテハ多少政府ノ提出サレタトコロノ法案ガ不熟ノ點ガゴザイマシタカラ、其部分ハ委員會ニ於テ修正致シマシテ、定メシ諸君ノ御手許ヘ印刷シテ參ッテ居ラウト思ヒマス、概要ノ御報告デアリマスガ、戸籍法ニ付キマシテハ特ニ一通リ委員會ノ經過ヲ申上ゲタイト思ッテ居ル、デアリマス、戸籍法改正法案ハ御手許ヘ配布サレテ居リマスル通リ、百八十六條カラ成ッタトコロノ大法典デゴザリマシテ、而モ此法典タルヤ國民一般ニ通用セラルベキトコロノ重要ナル法典デアリマス、併ナガラ今回政府ガ改正ヲ企テラレタトコロノ骨子眼目ト致シマスルトコロノモノハ、所謂身分登記簿ノ撤廢デゴザイマス、諸君ノ御承知ノ如ク、唯今行ハレテ居リマスルトコロノ戸籍法ハ、明治三十一年六月ニ公布サレタモノデゴザイマシテ、所謂戸籍

法其文字ノ示シマスル如ク、我國古有ノ家族制度ニ基キマシテ、戸主ヲ本ト致シテ八別ヲ書入レル手續デアルコトガ此戸籍法ノ眼目デアリマスガ、尚ホ其他ニ民法ト關聯致シマシテ、身分ノ變動ニ付テノ屆出ヲ記入スルトコロノ、所謂身分登記簿ト云フモノガアルノデゴザイマス、然ルニ諸君ノ御承知ノ如ク、此身分ノ變動ヲ屆出シムルトコロノ身分登記簿ニ書上ゲル事柄ハ、是亦重複ニ戸籍簿ノ上ニ書上ゲルノデアリマスカラ、此事務ヲ取扱ヒマスル市町村ニ於テハ、所謂重複ノ仕事ヲ致スノデアリマス、而モ此身分登記簿ト申シマスル帳簿ハ、永久ニ之ヲ保存センケレバナラヌノデゴザイマスカラ、此保管ニ付テモ亦尠ナカラザル費用ヲ費スノデアリマス、而シテ其實用如何ヲ顧ミテ見マスレバ、此明治三十一年以後本年ニ至リマスルトコロノ十有餘年ノ歳月ノ久シキ間ニ於キマシテ、戸籍簿ヲ利用スル方ガ多イノデゴザイマシテ、身分登記簿ヲ利用スル場合ハ至ッテ少ナイノデアリマス、故ニ此事務ヲ取扱ヒマスル市町村役場ニ於テハ、此煩累ニ堪ヘヌト云フトコロノ叫ビハ一般ニ起ッテ居ルノデアリマス、政府ニ於テハ此一般ノ叫ビニ從ヒマシテ、今回此改正ヲ企テラレタノデアリマシテ、所謂身分登記簿ノ撤廢ト云フコトガ此戸籍法ノ改正ノ骨子眼目トナッテ居ルノデアリマス、故ニ此改正案ノ大眼目ニ付キマシテハ、各派委員ニ於キマシテモドナタモ御異存ガナカッタノデアリマス、唯併シ委員會ニ於キマシテ、斯樣ナ質問ガ委員ヨリ出タノデアリマス、一體十有餘年モ經テカラ身分登記簿ガ不用デアルト云ッテ之ヲ撤廢スルト云フノデアルナラバ、何故ニ政府ハ十餘年前ニ於テ斯樣ナ不用ナモノヲ作ッタノデアルカ、是ガ不用デアルト云フナラバ、本年ヲ俟タズシテ今マデニ於テ是ガ撤廢ヲシテ宜イデハナイカト云フ御質問ガ出タノデアリマス、之ニ對スル政府ノ御答辯ハ、此身分登記簿ナルモノハ民法ノ實施ニ伴ッテ必要ヲ生ジタノデアル、而シテ此長キ歳月ノ間ニ不用ヲ覺ッタノデアル、是ガ爲ニ此改正ヲ企テタノデアルト云フ御答辯デアリマシタ、此外ニ此改正法案ノ中ニ於テ修正——改正セラレマシタトコロノモノハ數多アリマスガ、特ニ吾ト民間ノ代表者ト致シマシテ注目スベキトコロノ改正ノ箇條ガ二ツアルノデアリマス、其第一ハ、元來此戸籍簿ノ上ニ於キマシテハ華族士族平民ト云フ名稱ヲ書クノデアリマス華族士族ハ是ハ族稱デゴザイマスガ平民ト云フノハ一ノ名稱ニ止ッテ居ルノデアリマス、而モ此名稱アルガ爲ニ平民ト云フモノハ何カ一種ノ特別ナル階級ノ如キ感ヲ起スノデアリマス、然ルニ今回ノ此改正案ニ於キマシテハ、族稱デアリマストコロノ華族士族ト云フモノハ戸籍ニ書キマスケレドモ、平民ト云フ稱號ヲ書カヌコトニ致シタノデアリマス、是ハ注目スベキトコロノ改正ノ一點デアリマス、第二ニハ元來此日本ノ御役所ノ御取扱ト云フモノハ、至極繁文縟禮ニ流レテ居ルノデアリマス、殊ニ屆出ノ如キハ何事モ書面ヲ以テセネバナラヌト云フコトガ一般ノ風デゴザイマス、現行ノ戸籍法ニ於キマシテハ、ヤハリ此屆出ヲ書面ヲ以テスルト云フコトガ本則ニナッテ居ルノデアリマス、若シ之ヲ口頭ヲ以テスルトキニハ、相當ノ理由ヲ具シテ其許可ヲ得ナケレバナラヌ手續ニナッテ居ルノデアリマス、此戸籍法ナルモノハ津津浦々ノ人ニマデ適用サルベキトコロノモノデアリマスカラ、其手續タルヤ極メテ簡便ニ致シテ置カナケレバナラヌノデアリマス、而シテ今回ノ改正案ニ於キマシテハ、書面ニ依テモ口頭ニ依テモ此屆出ガ出來ルト云フコトニシタノハ、繁文縟禮ヲ除イタトコロノ私ハ一ノ改正デアルト思ヒマス、是ガ此改正案ノ中ニ於テ注目スベキトコロノ一點デアリマス、他ハ或ハ字句ヲ修正致シマシタリ、條文ノ排列ヲ變ヘマシタリ、若ハ身分登記簿ノ撤廢ノ結果、多少ノ修正ヲ加ヘタニ過ギナイノデアリマス、而シテ委員會ニ於キマシテハ前申述ベマシタ通リ大體ニ於テ政府ノ改正案ヲ是認ヲ致シタノデアリマスガ、唯一條特ニ修正ヲ致シタ重ナルモノガアルノデアリマス、ソレハ戸籍ノ屆出ヲ致シマシタトコロノ書類ト云フモノハ、一箇月毎ニ是ハ裁判所ニ送ルノデアリマス、此政府ノ改正案ニ依テ見マスト、一タビ裁判所ニ送ッタトコロノ書類ハ見ルコトガ出來ナイ手續ニ相成ッテ居リマス、而シテ其屆ガ或ハ僞造デアルトカ或ハ變造デアルト云フ場合ガナイトモ限ラヌノデアリマス、是等ヲ取調ベルニ付テハイロ〳〵ノ手續ハアリマスケレドモ、極メテ簡易ニ調ベ得ル手續デナケレバナラヌノデアリマス、是ガ爲ニ其點ヲ修正致シマシテ、裁判所ニアル場合デモ市町村ニアル場合デモ、之ヲ見ルコトガ出來ルト云フ修正ヲ致シタノデアリマス、此點ハ各派ノ委員諸君ニ於テモ何レモ一致サレタトコロノ點デゴザイマス、又政府ニ於テモ此點ニ付テハ敢テ反對ヲサレナカッタトコロデゴザイマス、尚其外ニ御報告ヲ申スベキモノガ二ツバカリゴザイマスガ、其第一ハ元來此新領土ニ於キマシテハ、特別ノ法令ガ布カレテ居ルノデアリマス、而シテ此現行ノ戸籍法ハ勿論此度改正サレマシタトコロノ戸籍法ニ至リマシテモ、新領土ノ關係ガ定メテナイノデアリマス、ソレガ爲ニ例ヘバ朝鮮デアリマストカ臺灣デアリマストカ云フ處ノ者ト、內地人ガ結婚シタ場合ニ於テ、事實ハ夫婦デアリマシテモ之ヲ正式ニ戸籍ニ載セルコトガ出來ナイト云フ不便ヲ來シテ居ルノデアリマス、此點ニ付キマシテハ政府當局ニ質問ヲ致シマシタトコロガ、臺灣ニ於テハ何トカ工夫ヲ致ス考デ、目下司法當局者ト交涉中デアルト云フ回答ヲ得タノデアリマス、朝鮮ニ於キマシテモヤハリ同樣ナル考ヲ持ッテ居リマスケレドモ、朝鮮ノ方ハ未ダ交涉ノ手續ニナッテ居ラヌト云フ御回答ヲ得タノデアリマス、是ハ他日政府ニ於キマシテモ何トカ考慮セラルベキ點デアラウト思フノデアリマス、第二ハ此戸籍法ノ中ニ於テ最モ注意ヲ要スベキ條文ガ一ツアルノデアリマス、卽チ此戸籍法ノ改正案ノ中ノ第四條ニ、市町村吏員ガ職務ヲ行フ場合ニ於テ、故意若クハ重大ナル過失デ人民ニ損害ヲ加ヘタ場合ニ於テハ、之ヲ賠償スルト云フ規定ガアルノデアリマス、是ハ現行戸籍法ニモアルトコロノ規定デゴザイマスガ、委員會ニ於テハ此規定ヲ一層擴メマシテ、國家ガ是ニ付テ賠償權ヲ持ッベキガ當然デアルト云フコトニ付テ政府ニ質問ヲサレタノデアリマス、而シテ此場合ニ於テ司法大臣ハ今日ノ場合ニ於テハ何トカ是等ニ對シテモ工風ヲ致サナケレバナラヌ、ソレ〳〵其法規ヲ取調ベルコトニ努メルト云フコトノ言明ヲナサレタノデアリマス、此點ガ委員會ニ於テ議論ノ岐レタ點デアリマスガ、此事ニ就テハ何レ少數意見ノ方カラシテ御意見ガ出ヤウト思ッテ居リマス、唯問題トナリマシタノハ、直チニ此改正案ニ付テ修正ヲ施スベシト云フ說ト、司法大臣ノ言明ニ期待シテ其時期ヲ待ツベシト云フ、此二ツノ點ガ說ガ岐レタノデアリマス、以上委員會ノ經過ヲ報告致ス次第デアリマス（拍手起ル）

○議長（長谷場純孝君）　四案共ニ二讀會ヲ開クヤ否ヤヲ議題ト致シマス

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○中村啓次郎君　直チニ二讀會ヲ開カレンコトヲ望ミマス

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○議長（長谷場純孝君）　直チニ二讀會ヲ開クト云フ中村君ノ動議ニ御異議ナイト認メマス、其通リ決シマス、而シテ此四案ノ中ニハソレ〳〵修正ノ發議ノ申出モアリマスカラ、採決ハ一案毎ニ採決スルコトニ致シマス

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○議長（長谷場純孝君）　先ヅ戸籍法ノ改正法律案ヲ第一ニ議題ト致シマス——齋藤隆夫君

戸籍法改正法律案

第二讀會（確定議）

（齋藤隆夫君登壇）

○齋藤隆夫君　諸君、本員ハ原案第四條ニ向ッテ根本的ノ修正ヲ提出致シマス、先ヅ修正文ヲ朗讀致シマスルニ依テ、願クハ諸君ノ御手許ニアリマストコロノ原案第四條ト

御對照ヲ希望致シマス「第四條市町村長カ其職務ノ執行ニ付キ故意又ハ過失ニ因リテ屆出人其他ノ者ニ損害ヲ加ヘタルトキハ國ノ之ヲ賠償スルノ責ニ任ス前項ノ場合ニ於テ國ハ市町村長ニ對シテ求償權ヲ有ス」是ガ修正案デゴザイマシテ、原案ト異ナッテ居リマス所ハ、二箇ノ點デアリマス、卽チ第一ハ賠償責任ノ主體ニ關シ、第二ハ賠償責任ノ原因ニ關スル事柄デアリマス、先ヅ賠償責任ノ主體ニ關シマシテハ、原案ニ依リマスルト市町村長ガ其職務ヲ行フニ當リテ、屆出人其他ノ者ニ損害ヲ加ヘタトキニハ、市町村長ガ個人トシテ已レノ私有財産ヲ以テ其責ニ任ズルト云フコトニナッテ居リマスガ、修正案ハ之ヲ改メテ國トナシ、卽チ國家ヲ以テ責任ノ主體トシタノデアリマス、茲ニ一言註釋ヲ加ヘテ置カナケレバナリマセヌノハ、戸籍事務ハ國家ノ事務デゴザイマシテ、市町村ナル自治體ノ事務デハゴザイマセヌ、ソレ故ニ市町村長ガ戸籍事務ヲ取扱ヒマスノハ、自治體ノ機關タル資格ニアラズシテ、國家ノ機關タル資格ニ於テ爲スノデアリマスカラシテ、其責任モ亦國家デアルト云フコトニ極メタノデアリマス、次ニ賠償ノ原因ニ付キマシテハ、原案ニハ「故意又ハ重大ナル過失」ト云フコトニ制限シテアリマスガ、之ヲバ「故意又ハ過失」ト云フコトニ致シマシテ、民法上ノ損害賠償ノ原因ト同一ノ程度ニ置クト云フノガ修正案ノ要旨デゴザイマス、是ヨリ本員ガ此修正案ヲ提出致シマシタトコロノ理由ニ付キマシテ暫クノ間御清聽ヲ煩ハシタイノデアル、此修正案ハ戸籍法、我國ノ法典トシテ餘リ多クノ注意ヲ拂ハレザルトコロノ戸籍法ノ僅カ一箇條ヲ修正セントスルモノデゴザイマシテ、其趣旨モ唯今申述ベマシタ如ク頗ル簡單ニシテ明瞭デアリマス、併ナガラ事柄ハ頗ル重大デアリマス、卽チ國家ノ賠償責任ニ關スル問題デゴザイマシテ、我國ニ於キマシテハ未ダ曾テ立法例ガ無イノミナラズ、歐米諸國ニ於キマシテモ其立法例ガ區々シテ未ダ一定シテ居ラヌトコロノ此大問題デバ、此一箇條ノ修正ニ依テ決定セントスルノデゴザイマスカラ、其理由ヲ述ブルコトハ隨分面倒デアリマス、或ハ法理ノ上ヨリ論ジ、或ハ實際ノ上ヨリ論ジ、或ハ憲法ノ上ヨリ論ジ、更ニ各國ノ立法例ナドヲバ竝ベマシタナラバ、述モ短キ時間ニ於テ述ベ盡スコトガ出來マセヌカラ、本員ハ唯其要點ヲ略述致シマシテ、後トハ諸君ノ御研究ト御判斷ニ一任スル外途ガナイノデアリマス、先ヅ此點ニ關スル我ガ國法上ノ解釋ハ如何デアルカト申シマスルト、是ハ二箇ノ方面ヨリ觀察ヲシナクテハナリマセヌ、卽チ第一ハ國家ノ私法的行爲ヨリ生ズル損害デゴザイマシテ、第二ハ國家ノ公法的行爲ヨリ生ズルトコロノ損害デアリマスカラ、國家ノ私法的行爲ヨリ生ズルトコロノ損害ハ、是ハ普通民法ノ支配ニ屬スルモノデアリマスカラ、官吏ヤ公吏ハ私法的行爲ヲナスニ當ッテ他人ニ損害ヲ加ヘタルトキ、例ヘバ鐵道ノ役人ガ過ッテ乘客ニ損害ヲ加ヘタヤウナ場合ニ於キマシテ、是ハ國家ガ其責任ヲ負フベキモノデアルト云フコトハ現行法ノ解釋ニ於テモ亦判決例ニ於テモ一致シテ居ルトコロデゴザイマスカラ、此點ニ付テハ別ニ議論ハ致シマセヌ、次ニ國家ノ公法的行爲ヨリ生ズル損害ニ付キマシテハ、是ハ聊カ議論ハゴザイマスガ、併シ今日我ガ國法上ノ解釋トシ、又判決例ノ示ストコロニ依リマシタナラバ、國家ニハ責任ガナイ、國家ニハ全ク賠償ノ責任ガナイト云フコトニ一致シテ居ルノデアリマス、ソレ故ニ官吏公吏ガ國家ノ公吏的事務ヲ行フニ當ッテ、他人ニ損害ヲ加ヘマシタ場合ニ於テハ、是ハ救濟ヲ訴ヘル所ノ途ガナイノデアリマス、警官ガ拔劍ヲシテ人民ヲ殺傷スルコトアリ雖モ、人民ハ何レノ所ニ對シテモ其賠償ヲ請求スルコトガ出來ナイト云フノガ今日我國ノ現行法ノ解釋デアリマス、立憲法治國ノ下ニ於キマシテ、我ガ國法上ニ於テ斯樣ナ大ナル缺漏ガアルト云フコトハ實ニ驚クベキ事實デアリマス、唯之ヲ行ヒタマシタ所ノ官吏ヤ公吏ガ、或ル特殊ノ場合ニ於テハ個人トシテ自分ノ私有財產ヲ以テ其責任ヲ負擔スルト云フ規定ガ二三ノ法律ニ於テ定メアリマス、ソレハ如何ナル場合デアルカト云フト、刑事訴訟法第十四條、不動產登記法第十三條、公證人法第六條、及現行戸籍法ノ第四條デゴザイマシテ、此場合ニ於テハ下手人タル所ノ官吏公吏ハ個人トシテ自己ノ財產ヲ以テ其責ヲ負フコトガアリマスルガ、之ヲ外ニシテハ國家ハ固ヨリ下手人タル官吏公吏ト雖モ一切其責任ヲ負ハナイノデアリマス、是ハ理論ノ上ニ於テモ實際ノ上ニ於テモ、亦憲法ノ上ニ於テモ實ニ不都合極マルコトデアリマスカラシテ、此機會ニ於テ此條文ヲ利用シテ、國家ノ賠償責任ノ端緒ヲ啓キタイト云フノガ本員ノ趣意デアリマス、先ヅ理論ノ上ヨリ申シマスレバ、國家ニハ賠償責任ガアルト云フコトガ近來發達シテ居ル所ノ法理上ノ思想デゴザイマシテ、是ハ全ク立憲法治國ノ賜デアリマス、專制ノ時代、國家萬能主義ヲ以テ國民ノ思想トナシ、法理上ノ基礎トナシテ居リマシタ時代ニ於テハ、國家ハ過チヲ爲スベキモノデハナイ、國家ハ決シテ不法行爲ヲ爲スベキモノデナイト云フコトニ一致シテ居ッタノデアリマス、國家ノ機關タル官吏ヤ公吏ガ爲シタ不法行爲ハ、國家ノ行爲デアルト云フ思想ノ下ニ此戸籍法第四條ノ原案ヲ規定セラレタノデアリマスガ、是ハ實ニ驚クベキコトデアル、奧田大臣ハ失禮デハゴザイマスルガ大分オ年ヲ召シテ居ラレマスカラ、頭ノ中ガ幾ラカ古クナッテ居ルカモ知レマセヌガ、其以下ノ次官ヤ局長諸氏ハ新智識ヲ以テ自カラ任ジテ居ラレル方デアル、此人ニノ口カラシテ斯カル舊說ヲ聞クニ至ッテハ、本員ハ實ニ呆レザルヲ得ナイノデアリマス、併シ本員ハ之ニ付テ別ニ追窮ハ致シマセヌガ、諸氏ノ說ハ已ニ學界カラ驅逐セラレテ居ルト云フコトヲ御承知ニナッタナラバ、ソレデ宜シイノデアル、次ニ實際ノ上ヨリ觀察致シマシテモ、市町村長ニ責任ヲ負擔セシメテ、市町村長ガ個人トシテ已レノ私有財產ヲ以テ其責任ヲ負フト云フコトニ致シマシタナラバ、此賠償責任ト云フモノハ殆ド有名無實ニナラナケレバナラヌノデアリマス、何故カト云フト、不法行爲ニ依テ生ズル損害ノ程度ト云フモノハ測リ知ルコトノ出來ナイモノデアル、而シテ彼等ノ財產ハ高ノ知レタモノデアリマス、有形無形ヲ問ハズ彼等ノ財產ノ程度ハ知レタモノデアリマスカラ、是等ノ財產ヲ以テ測リ知ルベカラザル所ノ損害ヲ賠償シロト云フコトヲ、法律ノ上ニ制定ヲシテ居タ所ガ、殆ド有名無實トナッテシマフノデアル、況ヤ彼等ガ仕事ヲスルノハ、個人タル資格ヲ以テセズシテ國家ノ代表者トシテ仕事ヲスルノデアル、而シテ其損害ヲ個人トシテ負擔ヲセネバナラヌト云フコトニナリマシタナラバ、是ハ彼等ニ對シテ非常ニ殘酷デアルノミナラズ、寧ロ背理ノ事ト言ハナケレバナラヌノデアリマス、最後ニ憲法政治ノ上ヨリ觀察致シマシタ所ガ、憲法政治ノ主タル目的ハ卽チ人權ノ擁護ト云フコトデアル、人權擁護ノナキ所ニハ憲法政治ハナイノデアリマス、然ルニ人民ガ人民ニ對シテ損害ヲ加ヘタ時ハ

賠償ノ責任ガアリ、國家ガ人民ニ對シテ損害ヲ加ヘタ時ニハ賠償ノ責任ガナイ、人民ハ國家ノ前ニハ全ク無權利デアル、奴隸ノ境遇デアルト云フガ如キ今日ノ我國ニ、立憲政治ガ行ハレテ居ルト云フコトガ言ハレマスルカ、御承知ノ如ク今日我國ノ言論界ニ於テハ、人權蹂躙ニ關スル非難ノ聲ガ隨分高イノデアリマス、人權蹂躙ニ關スル非難ハ卽チ人權擁護ニ關スル聲デアル、然ルニ國法上ノ規定ニ於テ斯カル缺陷ガアル場合ニ於テ、ドウシテ人權擁護ト云フコトガ出來ルノデアリマスカ、人權ノ擁護ハ唯判事ヤ檢事ヤ乃至警察官ノ非行ヲ攻擊シテ、一時當局者ノ責任ヲ糺ス位ノコトデハ決シテ其目的ヲ達スルコトガ出來得ルモノデハアリマセヌ、彼等ノ非行ニ對シテ國家ノ賠償責任ヲ定ムルニ當ッテ初メテ其實ヲ擧ゲルコトガ出來ルノデアル、此途ヲ取ラズニシテ、如何ニ人權蹂躙ヲ口ニシタ所ガツマリ其目的ヲ達スルコトガ出來得ルモノデハアリマセヌ、唯之ニ付テ諸君ニ御報告申上グベキ一事ハ、去月二十二日大阪管內ノ辯護士大會ニ於テハ、初メテ此事ニ氣ガ付イテ、其決議第五項ニ於テ斯ウ云フコトヲ掲ゲテ居ルノデアリマス「官吏其職務ヲ行フニ當リ他人ニ損害ヲ加ヘタルトキハ國家ヲシテ是カ賠償ノ責ニ任セシムヘキ規定ヲ設クルコト」斯ウ云フコトヲ決議シテ居リマスルガ、御參考ノタメニ諸君ニ御報告ヲ致シテ置キマス、右述ベタヤウナ次第デゴザイマシテ、理論ニ於テモ實際ニ於テモ亦立憲政治ノ上ヨリ觀察ヲ致シマシテモ、此原案ハ頗ル時代遲レノ失當ノ甚シキモノデアリマシテ、本員ノ修正ハ最モ時代ニ適シテ居ルモノト信ズルノデアリマス、唯玆ニ豫想シ得ベキ二ツノ反對說ガゴザイマスカラ、此反對說ニ付テ簡單ニ辯駁ヲ加ヘテ置クノ必要ヲ認メテ居ルノデアリマス、ソレハ如何ナルコトデアルカト云フト、第一ハ法律ノ均衡ト云フコトデアル、此法律ノミヲ改正シテ他ノ法律ヲバ其儘ニ打チヤッテ置イタナラバ、法律ノ均衡ヲ維持スルコトガ出來ナイ、改正ヲスルノナラバ外ノ法律ト一緒ニ改正ヲシナケレバナラヌト云フ議論デアル、此議論ハ時ニ政府當局者ノ口カラ聽クノデアリマス、政府ノ當局者ハ議員ガ提出スル法律案若クハ修正案ヲ排斥セントスル場合ニ於テハ、斯ル口實ヲ以テ當ッテ居ルノデアル、併ナガラ本員ノ見ル所ニ依レバ、此ハ取ルニ足ラザルトコロノ愚論デアリマス、一體法律ノ均衡トハ抑モ如何ナルモノデアル、法律ヲ作ルハ家ヲ建テタリ庭ヲ造ッタリスルトハ違フノデアル、法律ハ國家ノ飾リ物デハアリマセヌカラ、必要ニ應ジテ改正ヲスルト云フノガ立法事業ノ目的デアリマス、他ニ二三時代後レノ背理ノ法律ガアルカラト云フノデ、此法條ノ修正ヲ拒ムト云フコトハ理窟ノ上ニ於テ認ムベカラザルコトデアル、次ニ唯今委員長ノ御報告ガアリマシタ如ク、政府ニ於テモ國家ノ賠償責任法ニ關シテハ是ヨリ研究ヲ遂ゲテ、孰レ成案トシテ出スカモ分ラヌト云フ政府ニ意見ガアルカラ、先ヅソレマデ待タウト云フトコロノ議論デアリマス、是ハ實ニ誤マレルノ甚ダシキモノデアリマス、信ズベカラザルトコロノ政府ノ公約ヲ信ジテ、議會ノ權能ヲ拋タントスルトコロノ議論デアリマス、帝國議會ヲシテ政府ニ隷屬セシメントスルトコロノ議論デアリマス、況ヤ政府ノ公約ナドト云フコトハ決シテ當テニナルモノデハアリマセヌ、又此立法事業ヲ擧ゲテ政府ニ一任シタトコロガ、決シテ最善ノ效果ヲ得ルモノデナイト云フコトハ、過去ノ歷史ガ之ヲ證明シテ居ルノデアリマス、諸君ハ我ガ政府內ニハ新智識ヤ學者ヲ以テ滿タサレテ居ルト思ッテ居ラルヽカハ知リマセヌガ、本員ノ見ル所ニ依レバ政府部內ニハ學者ト稱ヘラレル者ハ一人モ居ラヌノデアリマス（「エライ事ヲ仰シャル」ト呼フ者アリ）最前申上ゲマシタ如ク、現ニ司法部內ノ要部ヲ占メテ居ラレルトコロノ大臣以下諸氏ニ於テモ、國家ニ賠償責任ガナイト云フヤウナ舊思想カラシテ脫却スルコトガ出來ナイノデアリマス、況ヤ其以下ノ人ミノ智識ニ至ッテハ大概推シテ知ルコトガ出來ルノデアリマス（「エライモンダ」ト呼フ者アリ）是等ノ人ミガ相集マッテ頻リニ外國ノ事例ナドヲ竝ベ立テ、空論ヲ鬪ハシテ筆ヲ執ッテ原案ヲ書イタトコロガ、ドウセ碌ナ原案ガ出來ルモノデハナイ、遠ク例ヲ求ムルニ及バズ、近ク此改正案ハ何デアリマスカ、唯今委員長ノ御報告ニナッタ如ク、此改正案ハ何ガタメニ現ハレタノデアルカト言ヘバ身分登記簿ヲ廢スルト云フノガ骨子デアル、而シテ此身分登記簿ハ何ガ基トナッテ現戸籍法ノ中ニ記入セラレタノデアルカト云ヘバ、言フマデモナク是ハ洋行歸リノ「ハイカラ」學者ノ土産デアリマス（「君ハ如何」ト呼フ者アリ）御承知ノ如ク、我國ハ家族制度ヲ基トシテ居ルトコロノ國デアリマスカラシテ、元來一ノ戸籍簿ハアッテモ身分登記簿ハ無カッタノデアリマス、然ルニ歐米諸國ニ於テハ個人制度ノ國デアリマスカラシテ、戸籍簿ナルモノハナクシテ一ノ身分登記簿ガアッタノデアリマス、ソレデ洋行歸リノホヤ〳〵ガ、己レノ「カラ」ヤ「ネクタイ」ヲ買フト同ジヤウニ此制度ヲ持歸ッテ、サウシテ之ヲ政府ニ提供シテ、政府ノ當局者ハ輕卒ニモ之ヲ信ジテ之ヲ採用シタ結果、遂ニ現行戸籍法中ニ現ハレテ來タノデアル、ソレ故ニ二種ノ帳簿ハアルガ、其中ニ記載スル事柄ハ殆ド同ジモノデアル、一ツ有ッタナラバ他ハ不用デアルト云フコトガ漸ク近頃分ッテ來タカラシテ、之ヲ取除カント云フノガ此改正案ノ骨子トナッテ居ルノデアリマス、諸君ドウデアリマス、既往十數年ノ間、日本全國一万二千有餘ノ戸籍役場ハ、全ク此無用ナルトコロノ帳簿ヲ製造スルガ爲メニ忙殺サレテ居ルノデアル、政府委員ノ說明ニ依リマシテモ、東京管內ダケノ身分登記簿デモ一箇年ノ間ニ五十三冊ノ高サニ上ルト云フコトデアリマス、今日ニ於テハ地方裁判所モ司法省ノ二階モ身分登記簿ヲ以テ塡マッテ居ル、尙此以上此制度ヲ繼續セントスルナラバ、國費ヲ以テ倉庫ヲ建テナケレバナラヌコトニナッテ居ルノデアリマス（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）既往十數年ノ間戸籍役場ヲシテ無益ナル手數ト無益ナル費用ヲ掛ケテ、サウシテ此反古紙ノ製造ニ忙殺セシメテ居ッタノデアリマス、是ハ抑、誰ノ責任デアルカト云ヘバ、言ハズシテ斯カル法案ニ協贊ヲ與ヘタトコロノ議會モ其責任ナシトハ言ヘマセヌガ、斯樣ナ粗末ナルトコロノ法案ヲ提出シタトコロノ政府ニ於テ、其責任ノ大部分ヲ負擔シナケレバナラヌノデアリマス（拍手起ル）更ニ此原因ヲ溯ッテ考ヘテ見タナラバ何デアルカト云ヘバ、彼ノ洋行歸リノ「ハイカラ」ノ仕業デアル、彼等ハ無暗ニ空理空論ニ心醉シテ國家ノ法典ヲ玩弄シテ居ルノデアリマス、國費ヲ以テ彼等ヲ洋行セシメテ斯樣ナタヅラスルニ至ッテハ、將來留學生ナルモノモ餘程考ヘモノデアラウト思フ（「エライ〳〵」ト呼フ者アリ）殊ニ本員ハ委員會ニ於テ、政府ニ對シテ一體政府ハ何時頃カラ此戸籍法ノ不完全ナルコトニ氣ガ付イタノデアルカ、又何時頃カラ此改正案ニ着手シタノデアルカト問フタトコロガ、約三年以前デアルト云フコトヲ答ヘタノデアリマス、三年以前ニ於テ此不完全ナルコトヲバ知リツヽ今日マデ此原案ヲ起草スルコトモ出來ナカッタノデアリマス、而シテ此原案ノ內容ハ如何デアルカト見マシタナラバ、身分登記簿ヲ取除クト云フニ過ギナイノデアリマス、是位ノ原案ヲ作ルニハ三箇年ノ長月日ヲ要セズトモ、如何ニ痴鈍ナル法律家ト雖モ、十日カ二十日カ掛カッタナラバ是位ノコトハ出來ルノデアリマス、ソレヲバ三箇年モ要シタノデアル、斯樣ナ政府ノ公約ヲ信ジ、斯樣ナ政府ノ能力ヲ信ジテ、人權ヲ擁護シ立法事業ヲ完成セシメントスルガ如キモノガアッタナラバ、是ハ實ニ百年河淸ヲ待ツガ如キモノデアリマス、ソレ故ニ吾ミハ吾ミノ權能ヲ發揮シテ、人權擁護ニ關スルトコロノ法律ヲ制定スルニ付キマシテハ、決シテ政府ニノミ賴ムベキモノデハアリマセヌ、吾ミノ必要ト認ムル時機ニ遭遇シタナラバ、此事業ヲバ斷行スルト云フノガ吾ミノ義務デアルト、殊ニ時代ノ要求デアルト私ハ確信スルノデアリマス、以上述ベマシタ如ク、之ヲ根本的ノ理由ヨリ見ルモ、反對論者ノ薄弱ナル點ニ照シマシテモ、本員ノ修正案ハ最モ時宜ニ適シテ居ルモノト認メマスルニ依テ、諸君ハ法律ノ前ニ人權ノ前ニハ政黨トカ政派トカ云フヤ

ウナ感情ハ排斥シ、黨略トカ黨議トカ云フ下ラナイ繩ハ斷切ッテシマッテ、自由ナル眞心ト自由ナル判斷力ニ依テ此案ノ贊否ヲ決セラレンコトヲ希望スルノデアリマス（拍手起ル）

○議長（長谷場純孝君）　熊谷直太君

（熊谷直太君登壇）

（拍手起ル）

○熊谷直太君　諸君、齋藤君カラ提出サレマシタトコロノ第四條ニ對スル修正案ニ付キマシテハ、遺憾ナガラ反對ヲ表スル者デゴザイマス（「遺憾ニアラズ」「大ニ贊成」ト呼フ者アリ）齋藤君ハ長イ間卽チ數万言ヲ費サレマシテ、極ク新シイ頭ヲ以テ此法案ノ修正ノ意見ヲ述ベラレマシタ、私ハ之ニ反シマシテ極ク古ルイ頭ノトコロデ、サウシテ最モ簡單ニ此修正案ニ反對シテ見タイト思フノデゴザイマス（「謹聽」ト呼フ者アリ）元來官吏公吏ガ其職務ヲ行フニ方リマシテ、個人ニ損害ヲ與ヘマシタ場合ニ於テハ、國家ガデス、其責任ヲ負フヤ否ヤト云フコトハ大ナル問題、議論ノ存スルトコロデゴザイマス（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）殊ニデス、其行爲――行爲ハ責任ヲ負フベキ基礎ガルベキトコロノ行爲ト云フモノハ、公法的行爲ナルヤ或ハ私法的行爲ナルヤ否ヤト云フコトニ付テモ非常ナ議論ノアルトコロデゴザイマス、若シ其行爲ガ公法的ノ行爲デアルナラバ、是ハ理論トシテ其責任ヲ負フベキデアル、私法的行爲デアルナラバ國家ハ如何ニ是ガ賠償ノ責ニ任ズベキヤト云フコトハ問題ト相成ルノデゴザイマス、此點ニ關シマシテハ齋藤君カラモ述ベラレマシタ通リ、學說ハ紛々トシテ岐レテ居ル、各國ノ立法ト云フモノモ又區々ニナッテ居ルノデゴザイマス（「岐レテ居リマセヌ」「默ッテ聽ケ」ト呼フ者アリ笑聲起ル）ソレデ、若シソレガ公法的行爲ニアラズ而モ災害ヲ被リマシタル――損害ヲ被リマシタルトコロノ民人ニ對シテ相當ノ賠償ヲセネバナラヌト云フトコロノ觀念ガ段々昂マリマシテ、其觀念ニ從ヒマシテ賠償ヲスルト云フコトニ相成リマスレバ、此四條ノ――修正案ノ四條ガ規定スルガ如キ、卽チ齋藤君ノ修正セラルヽ如キ案デハ到底イカヌノデアル、其形式ト方法トヲ變ヘナケレバ其目的ヲ達スルコトハ出來ナイノデアリマス（「ノウ〳〵」「ヒヤ〳〵」「其通リ」ト呼フ者アリ）是故ニ吾々ノ最モ尊敬スル學說ノ中ニ於キマシテハ、卽チ行爲ハ私人ノ行爲デアルカ法人ノ行爲デアルカヲレハ分ラヌガ、併ナガラ國家ノ職務ヲ行フニ方ッテ損害ヲ與ヘタルモノナルガ故ニ、ソレガ故ニ國家ハ保障ノ地位ニ立ッテ、先ッ官吏公吏ヲシテ賠償ヲ爲サシメテ國家ガ保障ノ地位ニ立ッテ其責任ヲ完ウスルト云フ學說モアル位デゴザイマス（此時發言スル者アリ「默ッテ聽ケ」ト呼フ者アリ）齋藤君ハドウ云フ風ニ御調ベニナッタカ知ラヌガ、其說ハ立派ナトコロノ學說ニナッテ居ッテ最モ有力ナルトコロノ說デアルト云フコトヲ齋藤君ハ御承知アリマセヌカ（「三十年前ノ說ダ」「默レ」ト呼フ者アリ）成程齋藤君ハ新シイ頭ヲ持ッテ居ラレマセウガ、ドウ云フ學說ヲ採ラレタカドウ云フ「オーソリチー」ヲ本ヲ採ラレタカ存ジマセヌガ、是ハ今日歐羅巴ノ大學者ガ滔々トシテ唱ヘテ居ルトコロノ學說デアル（此時發言スル者アリ「默レ」ト呼フ者アリ）サウ云フ風ニアリマシテ、若シ賠償ノ責務ト云フモノヽ基礎ガデス、私人的行爲デアルカ法人的行爲デアルカト云フコトニ付キマシテ問題ト相成リマスル以上ハ、其形式方法ト云フモノモ、修正法ニ掲ゲテアルトコロノ如キ簡單ナルモノデハカヌノデアル、大ニソレ〳〵ノ方法ト云フモノヲ講ジテ相當ノ法律ヲ要スルモノデゴザイマス、然ルニ齋藤君ノ法案ト云フモノハ此行爲ト云フモノハ獨斷的ニ公法的行爲ナリト先ッ斷定シテ居ル、サウシテ國家ガ責任ヲ負フト云フコトヲ斷定スル論デアル、此ノ如ク貧弱ナルトコロノ基礎ヲ持タレテ、サウシテ之ヲ公法的行爲ナリト云フコトノ斷定ヲ下サルヽト云フコトハ甚ダ其當ヲ得ナイ、私ノ尊敬スル大變學問ニ豐富ナル新ラシイ智識ヲ持ッテ居ラレルトコロノ、而モ新ラシイ頭ヲ持ッテ居ラレルトコロノ齋藤君ニ於カレマシテ、齋藤君ノタメニ甚ダ惜マザルヲ得ナイノデアリマス（「ヒヤ〳〵」拍手起ル）（「公法的行爲ト云フコトハ分ッテ居ル」ト呼フ者アリ笑聲起ル）（「默レ」笑聲起ル）齋藤君モ――（此時發言スル者アリ）サウシテ見レバ、マダ此齋藤君ノ修正案ト云フモノハ決シテ、形式方法ハ宜シキヲ得タルトコロノ案ト云フコトハ出來ヌデゴザイマス、殊ニ此國家ガ民人ニ對シテ損害賠償ノ責任ヲ負フ場合ト云フモノハ、多クノ場合ハデス、公法的行爲デアルカ私法的行爲デアルカ疑ハシイ場合ガ最モ多イノデゴザイマス（「是ハ公法的行爲デアルコトハ分ッテ居ル」「默レ」ト呼フ者アリ笑聲起ル）ツマリ公法的行爲デアルカ私法的行爲デアルカ、最モ問題ニナルモノハ最モ適用ニ苦ンデ最モ救濟ヲ受ケル一番最大ノ場合デアルノデゴザイマス、然ルニ齋藤君ノ論據ニ依ッテ見レバ、極端ナル公法的行爲ノ場合ヲ救濟スルトコロノ法案ト云フモノハ、私法的行爲デアルカ公法的行爲デアルカ或ハ明カニ私法的行爲デアル場合ヲ救濟スルニハ甚ダ足リヌトコロノ不足ナルトコロノ、偏頗ナルトコロノ法案デゴザイマス（此時發言スル者アリ）況ヤデス、齋藤君ガ此戸籍法ノミニ於テ此ノ如ク國家賠償ノ大キナ問題ヲ第四條ノ一則ニ納メタイト云フコトハ、甚ダ法ノ權衡ヲ宜シキヲ得ナイモノデゴザイマス、齋藤君ガ言ハル、通リ、不動產登記法、公證人規則、刑事訴訟法ノ規則ニソレ〳〵ヤハリ是ト類似ノ規定ガアルノデゴザイマス、又單リ此法バカリデアリマセヌ、其他ノ法律ニ於キマシテモ、若シ國家ガ國家ノ職務ニ付テ民人ニ對シ損害賠償ノ責任ヲ負フコトアル場合ニ於キマシテハ、相當ノ規定ヲ要スベキモノデアル、單行法ニ依テ爲スベキモノヂヤナカラウト思フノデゴザイマス、若シ此戸籍法ノミニ依テ、戸籍法ノミノ適用ヲ受ケルト云フモノヲ救フト云フコトニナリマシタナラバ、卽チ戸籍法ノミニ依テ戸籍法ニ依ルトコロノ人ノミ救濟ヲ得ルト云フコトニナリマスレバ、其他ノ官吏公吏ノ行爲ニ依テ損害ヲ受ケタトコロノ人ハ、賠償ヲ受ケナイト云フコトノ偏頗ニ相成ルノデゴザイマス、此ノ如キ法案ト云フモノハ、法ノ整一ヲ期スル我國ニ於キマシテハ、決シテ許スベカラザルモノデアリマス、必ズ統一シタルトコロノ法規ヲ以テ、均一ニ賠償要求權ヲ持ッテ居ルモノヲ保護シナケレバナラヌコトニ相成ル理窟デゴザイマス、是等ノ第一第二點ニ於キマシテ、齋藤君ノ今日此單行法ノ上ニ損害賠償ヲヤラナケレバナラヌト云フトコロノ理由ハ明カニナラナイト自分ハ考ヘルノデアリマス、故ニ齋藤君ノ修正案ト云フモノハ速ニ否決セラレムコトヲ希望致シマス（拍手スル者アリ）

○中村啓次郎君　雙方ノ議論ハ十分熟セリト認メマスカラ、討論終結ノ動議ヲ提出致シマス

（「贊成々々」「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　討論終結ノ動議ニ御異議ハナイト認メマス、討論ハ終結サレマシタ、齋藤隆夫君ノ修正說ニ同意ノ諸君ノ起立ヲ求メマス

（「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ）

起立者　少數

○議長（長谷場純孝君）　少數――委員長ノ報告ニ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　委員長報告通リ決シマス

○中村啓次郎君　讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ可決確定セラレンコトヲ望ミマス
○議長（長谷場純孝君）　本案ハ二讀會ヲ省略シテ委員長ノ報告通リニ確定スルト云フコトニ御異議アリマセヌカ
（「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ）
○議長（長谷場純孝君）　御異議ナイト認メマスカラ二讀會ヲ省略シテ本案ハ確定致シマシタ
（拍手起ル）
○議長（長谷場純孝君）　日程ノ第十

明治三十八年法律第六十二號中改正法律案　第二讀會（確定議）

○議長（長谷場純孝君）　是ハ發言通告ガアリマセヌ、委員長ノ報告ニ御異議アリマセヌカ
（「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ）
○中村啓次郎君　本案モ二讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ可決確定セラレムコトヲ望ミマス
○議長（長谷場純孝君）　今中村君ノ動議ニ御異議アリマセヌカ
（「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ）
○議長（長谷場純孝君）　御異議ナイト認メマスカラ其通リ決シマス、本案確定、ソレカラ第十一ノ寄留法案ニハ修正通告ガアルコトヲ發見致シマシタ、故ニ先刻ノ宣言ヨリ除キマス、此場合ニ於テ討論ヲ許シマス、荒川五郎君

寄留法案（政府提出）　第一讀會ノ續

○荒川五郎君　私ノハ修正意見デハナイノデスガ……
○議長（長谷場純孝君）　修正トハ申シマセヌ
○荒川五郎君　ソレデハ第一讀會トシテ討論シテ宜シイノデスカ
○議長（長谷場純孝君）　宜シイ一讀會ノ續、討論……
（荒川五郎君登壇）
○荒川五郎君　此寄留法案ニ付キマシテ簡單ニ之ヲ二讀會ニ移スベカラズト云フ意見ヲ申述ベマス（「簡單」ト呼フ者アリ）此寄留法ニ付テハ曩ニ委員長ヨリ說明モアリマシタ通リニ、段々質問モ出マシタ、政府ニ於テモ又不備ナルコトヲ自白シタ場合モアルノデアリマス、ソコデ之ヲ協議會ニシテ修正シタナラバ宜カラウト云フコトニナッタ、所デ此委員長ノ報告セラレタ案ガ出タノデアリマスガ、併シ其委員長ノ報告セラレタ修正案ナルモノハ、殆ド修正ニナッテハ居ラヌノデアリマス（「ノウ〳〵」「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）其譯ハ唯修正ニナッタト言ヘバ第三條ノ居出ヤ、居出義務者寄留簿其他寄留ニ關スルコトハ司法大臣ガ定メルト云フコトヲ之ヲ勅令ヲ以テ定ムルト云フ——是ハ司法大臣ノ命令ニ依ラズシテ勅令デ定ムルコトニ之ヲ鄭重ニ致シタト云フ唯是ダケデアリマス、種々疑問ガアッテサウシテ內容ニ付テハ政府モ疑義ヲ自白シテ居ルヤウナ、其疑問等ノ存スル其問題ニハ少シモ觸レナイデ、唯別ノ條項ナル司法大臣ガ定ムルト云フ司法大臣ノ權限ニ屬セシメヤウトスル原案ヲ勅令デ規定スルコトニ換ヘタト云フノミデ、何ガ此疑問ガ解決致シマスルカ、實ニ此修正ナルモノハ極メテ杜撰デサウシテ更ニ修正ノ效ガ無ク、又此寄留法ニ實際ニ之ヲ行フベカラザルモノト思フノデアリマス、何故ニ此修正案ハ司法大臣ノ定ムルノヲ勅令ニ定メルコトニ改メタダケノ違ヒデアルト申シマスカト云フニハ、此第一條ノ修正ハ唯文句ノ修正ニ過ギナイ、既ニ諸君ノ御覽ニナル通リ「一定ノ場所ニ居住スル者ハ」ト云フ言葉ガアル、是ガ問題デ「九十日以上本籍外ニ於テ一定ノ場所ニ居住スル者ハ」ト云フノガ是ガ非常ナル問題ニナッタニモ拘ラズ、其內容ニハ更ニ觸レナイデ、唯居住スル者ハト云フノヲ修正案デハ唯之ヲ「住所又ハ居所ヲ有スル者ハ」ト改メ、居住ト云フ二字ヲ分ケタニ過ギナイ、居住ト云フノヲ「居所又ハ住所ヲ有スル者ハ」ト居所又ハ住所ト文言ヲ換ヘタノミデアリマシテ、本案ノ內容ニハ更ニ變更ヲシテナイノデアリマス、最モ問題トナリ疑義ヲ生ジテ居ル其點ハ少シモ解決セラレナイ、此疑問ヲ唯文句ヲ變ヘタノミデドウシテ此修正ノ價値ガアリマセウカ、其次ニ「居出ニ依テ又ハ職權ヲ以テ寄留簿ニ記載スルコトヲ要ス」ト云フ文句ガ第一條ノ文言ノ中ニ棒書ニ書イテアルノデ、ソレダケヲ除イテ之ヲ第二項ニシタト云フノミ、是モ唯文句ノ配列ヲ改メタニ止マル、決シテ內容ノ修正デハナイノデアリマス、デアリマスルカラ「居住スル者ハ」ト云フノヲ「住所又ハ居所ヲ有スル者ハ」ト變ヘタリ又「寄留簿ニ記載スル」ト云フコトヲ第二項ニ分ケタト云フコトハ決シテ修正ト云フ價値ニハナラナイ、字句ノ修正デアッテ、此內容ノ修正デハナイ、デアリマスカラ此寄留法案ハ修正シタト云フノハ文句ノ修正デ、唯一ッ極ッテ居ルノハ「司法大臣之ヲ定ム」ト云フノヲ之ヲ「勅令ヲ以テ之ヲ定ム」ト變ヘタ、是ダケノ値ニ外ナラナイ修正案デアル、委員長此內容ニハ疑義アッテ紛雜致シタト斯ウ云フノデスガ、而シテ修正シタト云フノハ勅令司法大臣問題ニ止マルノデアリマスカラ、委員長ノ報告デモ此案ト云フモノハ未ダ成ッテ居ナイト云フコトヲ自白シタモノト言ハナケレバナラヌ、此寄留案ハ第四條ニ於テ過料ト云フ罰金マデモ科スルコトニナッテ、寄留ノコトニハ追ミ手重クナル大事ナ法律デアリマス、故ニ人ノ居住所ヲ明カニスベキ大事ナ法律デアリマスノニ、此ノ如キ大事ナ議案——其含マレタル問題ヲ全ク之ヲ葬リ去ッテ、僅カナ文句ヲ修正シテソレヲ誤魔化シ過ギヤウト云フノハ甚ダ杜撰ナコト、言ハンケレバナラヌ、デ此法案ハ尙ホ〳〵十分ニ審議研究シナケレバナラヌ問題デアリマスカラ、委員會ニ於テハ其討議ヲ延ベテ、更ニ審査センコトヲ求メタノデアリマスケレドモ、何故カ此ノ如ク文句ノ一部ヲ修正シテ、サウシテ疑問ガアッタカラ修正シタト云フノデ、修正ハ項ヲ改メ文句ヲ變ヘタノミノ修正ヲ以テ、爰ニ一場ヲ糊塗セラルヽト云フコトハ、私共ノ甚ダ了解ニ苦シムトコロデアリマス、故ニ已ムナク玆ニ否決スベク二讀會ニ移スベカラザルコトヲ提出致ス所以デアリマス、然ラバ其理由全體ニ於テドウ云フ問題ガ含マレテ居ルカト云フニ、九十日以上本籍外デ——本籍外ニ於テ一定ノ場所ニ居住スル者ハ——或ハ居所住所ヲ有スル者ハデモ宜シイガ——之ニ依ルト一人ノ人デ、二箇所ニモ二箇所ニモ寄留籍ヲ持ツ場合ガ生ズル、政府委員ノ中ニハ寄留籍ハ一箇所ニ限ルト云フ答辯ヲスル人ガアリ、或ハ二箇所ノ寄留ノ場合アルヲ認メルト云フノモアル、是ハ政府部內ニモ議論ガ一定シテ居ラヌ、實際ソレハドチラガ宜イカ、ドウスベキモノデアルカ、ソレハ政府案デ見レバ分ラヌ、又此修正案ノ居所又ハ住所トシテ、住所寄留、居所寄留ト、サウ云フ意味ニスレバ宜イト云フモ、ソレデモヤハリ此議論ハ解決シナイノハ、

同樣デアル、全體我日本ハ先キカラ述ベラレタ通リ家族制度ノ國デ、戶主ヲ以テ元トシ、サウシテ其戶主ノ所屬ハ本籍地主義ヲ採ッテ居ルノデアリマスカラ、人ニ其本籍ノ土地ニ居レバ宜イガ、本籍以外ノ土地ニ、一定ノ場所ニ住所ヲ定メテ居ルノハ、之ヲ指シテ寄留ト云フ、卽チ寄留地ハ住所デアル、而シテ寄留地以外ニ旅行滯在スル場合ガアル、兩院議員ノ如キ議會中九十日餘ハ東京ニ滯在シテ居ル、此滯在ヲ此法案デハ總テ寄留ト見ル、卽チ之ヲ居所寄留ト云フ一種ノ寄留籍ニ入レヤウト云フノデアル、併シ「解釋ガ狹イ」「ヤレ〳〵」ト呼フ者アリ）イヤ早ク濟マス積リデアルガ御分リニナラヌケレバ、水ナト飮ンデ御聽キニ入レナケレバナラヌ（「ヤリ給ヘ」ト呼フ者アリ）斯ク居所寄留、住所寄留ヲ認メヤウト云フノデアリマスケレドモ、實際我國ノ總テノ法制ガソレニ伴フコトヲ許サナイ、例ヘバ府縣制或ハ市町村制ノ如キドウ成ッテ居リマスカ、府縣制ノ百五條ニハ「三箇月以上府縣內ニ滯在スルモノハ」ト是ニハ「滯在」ト書イテアル、寄留トセズ滯在トシテアル、百六條ニ「府縣內ニ住所ヲ有シ又ハ三箇月以上滯在スルコトナシト雖モ」百七條ニ「住所滯在一府縣以上ニ亙ルモノ」此等ノ箇條ハ住所ノ外ニハ是ハ滯在トアル、此府縣制ノミナラズ、市町村制等ニモサウ云フヤウニナッテ居ルノデアリマス、卽チ別段本籍ヲ有シテ、本籍以外ニ居住スル者ハ之ヲ寄留ト云フ、其寄留外ニ居ルモノハ滯在ト云フ、サウ云フヤウニ地方ノ制度ナドハ認メテ法律ニ現ハシテ居ル、然ルニ其等ノ法律ヲマルデ見ナイデ唯寄留簿ダケデ居所寄留住所寄留ヲ認メヤウトスルト直チニ第一條ノ問題ガ生ズル、況ヤ住所ナルモノハ修正案ニモ原案ニモ「九十日以上本籍外ニ於テ一定ノ場所ニ」云々トアリマスガ、住所ヲ定メルニハ必ズシモ九十日ト云フコトハ關係ハナイノデアリマス、縱令二日居リマシテモ、苟モ此所ニ居テ、自分デ此處ヲ生活ノ本據トスルト極メタ以上ハ、九十日ニ關セズ十日ニ關セズ或ハソレガ二日デ又變ハルコトガアルカモ知レヌ、變ヘルコトガアルカモ知レヌケレド、モ同ジク住所デアル、此住所ノ極マルノハ決シテ何十日ト日ノ界ヲ以テ極ルモノデナイ、然ルニ寄留簿ニハ九十日以上ト云フコトヲ頭ニ置クカラ住所ト云フコトデハ譯ノ分ラヌコトニナル、九十日以上一定ノ場所ニ於テ住所ヲ有スルモノハ寄留デアルトセバ、九十日ニナラネバ住所ニナラヌコトトナル、此ノ如キコトハ一々文章ヲ細カニ說明シテ述ベタナラバ幾ラモアル、全然杜撰極ル、今日ノ實際ニモ亦法文ヲナサヌ實用ニモ適セヌ修正デアルカラ、又原案デアルカラ、之ヲ匆卒ニ議スルコトハ甚ダ宜シキヲ得ナイモノト信ズルノデアリマス、（「簡單々々」ノ聲起ル）簡單ヲ御望ミデアリマスカラ、各條ニ亙ッテ一々此不始末ヲ計クコトハ止メマス、以上ノ理由ニ依リマシテ、此寄留法ハ不完全ナルサウシテ種々疑ヲ含ミ、實施スベカラザルモノト信ズルノデアリマス、所ガ玆ニ一ッ戶籍法ヲ改正スレバ從テ此寄留法ヲ改正シナケレバナラヌト云フ議論、是ハ卽チ急ガレタル一ノ理由ニナッテ、已ムナク臭イ物ニ蓋主義デ早クヤラウ位ナ所デ修正ニナッタノデアリマスガ、寄留實地ノ上ニ氣遣ハ決シテナイ、今マデ戶籍ハ司法省ニ屬シテ居ッタケレドモ、寄留ナルモノハ內務省デ支配シ居リマシテ、寄留ニ關スル取扱ハ其等ノ法令トシテマダ生キテ居ルノデアリマス、多少ノ不便ハアルニシテモ今日此寄留法ヲ直チニ實施シナイデモ、寄留ノコトハ從來ノ行成リニ依テ實施スルコトガ出來ル、故ニ若シ已ムナキ必要ガアッテ法律ニ制定スル必要ガアレバ、更ニ再議ニ附シテ之ヲ完成シナケレバイカヌト信ズルノデアリマス、故ニ本案ニ反對スル所以デアリマス

○議長（長谷場純孝君）　島田俊雄君

○司法大臣（法學博士奥田義人君）　議長

○議長（長谷場純孝君）　島田君チョット待ッテ下サイ――奥田司法大臣

（司法大臣法學博士奥田義人君登壇）

○司法大臣（法學博士奥田義人君）　唯今荒川サンヨリ寄留法案ヲ二讀會ニ移スベカラズト云フコトノ御意見ガ御提出ニナリマシタニ付キマシテ、玆ニ唯一言ダケ致シテ置キマス、先刻當議場ニ於キマシテ議決確定ニナリマシタル所ノ戶籍法ハ、御承知モアラセラル、如ク全部ノ改正デアル、全部ノ改正ノ結果ハ是ガ實施ニナリマスト現行ノ戶籍法ハ自然ニ廢止ニ屬スルノデアル、然ルニ現行戶籍法ノ第二百二十二條ニ於キマシテ、寄留ニ關シマスル明治四年ノ規定ハ玆ニ效力ヲ有スルコトガ規定シテアルノデアリマス、此二百二十二條ノ規定モ戶籍法ノ全部ガ廢止ニ屬シマスル結果、固ヨリ戶籍ガ無クナルノデアル、然ルニ今政府ヨリ提出イタシマシタ所ノ寄留法案ガ、本議場ニ於テ二讀會ニ移ス可カラズト議決ニナリマシタ時ニハ、寄留ニ關スル規定ハ全ク無クナッテシマフト云フ結果ニ陷ルト私ハ信ジマスルノデ、此點ダケ一言致シテ置キマス

○議長（長谷場純孝君）　島田俊雄君

（島田俊雄君登壇）

○島田俊雄君　唯今荒川君ヨリ寄留簿ノ案ガ杜撰デアルト云フ理由ヲ以テ、竝ニ今日急イデ此法案ヲ議決致サナクテモ事務ノ扱ヒニ差支ナイト云フノ理由ヲ以テ、此法案ヲ二讀會ニ移スベカラズト云フ御議論ガゴザイマシタ、其第二ノ點、卽チ急イデ此法案ヲ議了致サナクテモ差支ガナイト云フコトニ付テハ、唯今司法大臣ヨリ此處ニ御明言ニナリマシタ通リデゴザイマシテ、卽チ此寄留法ハ戶籍法ニ附屬シテ存在スルトコロノ法律デゴザイマス、殊ニ現行ノ寄留ノ取扱ト云フモノハ、明治四年太政官布告ヲ以テ出マシタトコロノ寄留ニ關スル規則ガ本トナッテ居リマシテ、ソレニ內務省令ナドガ附加ッテ出來テ居ルトコロノ、多クハ明治二十年以前ノ規定ニ係ルトコロノモノデアリマシテ、斯ノ如ク古キ又非常ニ複雜ニナッテ居ルモノハ、此機會ニ於テ其毋法トモ申スベキトコロノ戶籍法ノ新ニ制定セラレル場合ニ當ッテ整理スルト云フコトハ當然ナコトデアラウト思フ、故ニソレ等ノ意味ニ於テ此事ヲ玆ニ整理シ、竝ニ古キ寄留ニ關スルトコロノ手續ヲ新シク短イ法律ニ纏メテスルト云フコトハ相當ノコトデアラウト思ヒマスシ、既ニ議決ニナリマシタトコロノ戶籍法ニ於テ別段ニ此寄留法ノ制定ヲ待ツガタメニ寄留ニ關スル規定ヲ設ケテ居ラヌノデゴザイマスカラ、既ニ戶籍法ノ可決ニナリマシタ以上ハ、今日此處ニ於テ此寄留法ト云フモノヲ議シテ、必ズ之ヲ如何ナル形ニカシテ通過セシムルト云フコトノ必要ハアラウト思フノデアリマス、其點ニ付テハ餘リ多クヲ辯明致シマセヌ、偖此寄留法ノ內容ニ付テ、唯今荒川君ニ縷々御話ガゴザイマシテ、成程委員會ニ於キマシテモ委員諸君ノ中カラシティロ〳〵ノ質問ガ出マシタ、質問ハ出マシタケレドモ唯今荒川君ノ御話ニナリマシタヤウニ、非常ニ大キナ疑問ガアルト云フコトヲ御話ニナリマシタガ、其疑問ノ一二ノ例ハ此處ニ御述ベニナリマシタケレドモ、質問ハ多カッタケレドモ疑問ハサウ多クナイノデ、此法律ニ付テ研究シテアルトコロノ疑問ハサウ多クナイ、唯二點ダケ疑

問ニナッテ居ルノデアリマス、現ニ其二點ニ付テ私ガ其質問者ノ一人デゴサイマスガ、其他ノ委員ノ諸君モ疑問ヲ起サレタノデアッテ、卽チ政府ノ提出ニナリマシタ原案ニ於テハ、二重寄留ト云フコトニナルヤウデアルガ、其二重ノ寄留ト云フコトヲ認メルカ否ヤト云フコトガ、唯今荒川君ノ御話ニナリマシタ二重ノ寄留ニナルコトヲ認メルカドウカト云フ邊ノ質問ニ對シテ、政府ノ答辯ハ、成程荒川君ノ御話ニナッタヤウニ或ハ二重ニナルト云フコトヲ言ハレタ方モアリ、或ハ二重ニナラヌト云フ主義ヲ採ッテ居ルト云フコトヲ言ハレタ方モアリマス、卽チ其事ニ付テ政府委員ノ其時ノ出席者ノ御答辯ガ二樣ニナッテ居ッタタメニ、其點ヲ御話ニナッテ居リマス、ケレドモ是ハ二重寄留ヲ認メルト云フコトノ已ムヲ得ヌノハ、此法案ノ根本ノ趣旨ニ於テサウデアッタコトハ、後ニ政府委員ガ出ラレテ議ヲ纏メテ御辯明ニナッタトコロデ明デアルト思ヒマス、現行ノ戸籍法ニ於キマシテモ、此改正案ニ於キマシテモ、既ニ此本籍ヲ定ムルト云フコトニ付テ、本籍ヲ定ムルニ付テ隨意ニ本籍ヲ定ムルト云フ主義ヲ採用シテ居リマス、卽チ自分ノ住ヒ所ガ東京ニアッテモ、自分ノ欲スルトコロ、自分ガ島根縣ニ生レタラ島根縣、鹿兒島ニ生レタラ鹿兒島ト云フヤウニ、自分ノ欲スル所ニ隨意ニ本籍ヲ定メルコトガ出來ルト云フ風ニ定メラレテアル、隨意ノ場所ニ本籍ヲ定ムルコトガ出來ルト云フ主義ヲ採ルガ故ニ、其本籍以外ノ場所ニ住所ヲ定メタ者ガ其場所ノ寄留者トアリ、其寄留場所カラ更ニ一時的ニ何レカノ場所ニ出テ居ルト云フトキニ、又別ニ一ツノ寄留籍ヲ持ット云フコトニスルト云フコトハ已ムヲ得ヌコトデアル、卽チ此第一條ニ於テ、其點ニ現ハシテ居ル、偶〻居住ト云フ文字ヲ用ヒテ居ルガタメニ、却テ住所ト居所トヲ二ツナガラ含ンデ居ルノデアルカ否カト云フ疑ガ起ッテ、二重寄留ガ認メラレテアルカナイカト云フ問題ガ起ッタ、サウ云フ次第デアリマシテ、果シテ戸籍法ノ現行法ニ於テ此改正案ニ於テモ本籍ヲ定ムルニ隨意ニスルコトガ出來ルト云フ主義ヲ採用シテ居ルト云フ以上、二重寄留ハ已ムヲ得ヌコト、思ヒマス、私共此點ニ付テ疑問ヲ起シマシタケレドモ、以上ノ如キ答辯ニ依テ滿足シテ原案ノ僅カナル字句ノ修正ニ依テ是認ヲシタ次第デアリマス、今一ツノ疑問ハ此原案ノ政府案ノ第一條ニ於キマシテ、寄留ヲシタ場合ニ屆出ルコトヲ規定シテ居リマス、ケレドモ寄留者ノ退去スル場合ノ事柄ガ規定シテアリマセヌ、其第一條ニハ「屆出ニ因リ又ハ職權ヲ以テ寄留簿ニ記載スルコトヲ要ス」ト云フコトデアリマシテ、寄留ヲスル場合ニ付テハ「屆出ニ因リ又ハ職權ヲ以テ寄留簿ニ記載スルヲ要ス」トナッテ居リマス、寄留者ノ退去スル場合ハドウナルカ、此事ニ付テ政府委員ニ質問致シマシタトコロガ、ソレハ第二條ニ依テ寄留ニ關スル屆出云々ト云フコト、其二條ノ規定ニ依テヤルト云フコトデアリマス、ソレハ少シ權衡ヲ得ナイ、寄留ニ付テ最モ大切ナ事ハ寄留ヲスル場合ニ屆出ヲスルノト同時ニ、寄留ヲ除カレル場所、卽チ退去スル場合ニ又屆出ヲスルコトハ同シ必要ナ事柄デアル、其同ジヤウナ事柄デアルニ、一方ノ這入ルト云フ方ノ時ノ屆出ヲスル方ノ規定ハ法律ニアルノニ、退去スル場合ニ於テハ何等規定ガナクシテ、ソレハ司法大臣ノ定ムルトコロニ依ルト云フノハ權衡ヲ得ナイ、斯ウ云フ點ガ疑問ニナッタト云フコトハ事實デアリマス、卽チ吾〻ハ此第二ノ點ヲ解決スルタメニ、卽チ第一條ニ一ノ項ヲ設ケマシテ、卽チ寄留ニ關スル事項ト云フ——寄留ニ關スル事項ト云フモノヲ總テ寄留シタ場合モ退去スル場合モ含メテ、寄留ニ關スル事項ハ屆出ニ因リ又ハ職權ヲ以テ寄留簿ニ記載スルコトヲ要スト云フ項ヲ設ケテ、退去ノ場合モ這入ッテ來ル場合モ共ニ含メテ、之ヲ法律ニ規定シ、一方ニ於テ屆出ニ因テ云々ト云フ第一項ノ十數字ノ文字ヲ削ルコトニ致シタノデアリマス、斯樣ナ次第デ委員會ニ於キマシテハ、種々ナル質問ハアリマシタケレドモ、結局スルトコロ其疑問ヲ二ツノ點ニ止ルノデ、此二ツノ點ニ付テ救濟ノ方法ヲ修正案ニ於テ設ケテ置キマスレバ最早疑問ハ解決サレタモノト私共考ヘテ居リマス、之ニ附加ヘテ唯今九十日云々ト云フコトニ付テイロ〳〵御議論ガゴザイマシタガ、是ハ私ノ承知スルトコロデハ荒川君御一人ノ御疑問デアッテ、他ノ委員ハ別ニ一人モ疑ヲ起シテ居ラヌヤウデアリマス、私共是デ十分了解ガ付クヤウニ考ヘテ居リマスカラ、此點ニ付テ此壇上ニ於テ別段ニ辯明致シマセヌ、以上ノ理由ニ依テ卽チ第二條ノ司法大臣之ヲ定ムト云フコトヲ勅令ヲ以テ之ヲ定ムト云フコトニシタト云フ點ニ付テハ、荒川君モ御承認ニナッテ居リマスカラ、是亦辯明ヲ要シナイ、要スルニ其御言葉ハ甚ダ大キクシテ、杜撰孟浪ト云フヤウナコト、疑問百出ト云フコトヲ御話ニナリマシタケレドモ、實ハ疑問ハ二ツデアッテ、サウシテ餘リ杜撰孟浪デナイノデ、ソレデアリマスカラ私共ノ攻究ヲ致シマシタトコロニ依テ、此修正案トシテ提出セラレテ居ルトコロノ箇條ニ付テノ修正ヲ加ヘテ、此必要ナル附屬ノ法律ヲ玆ニ可決シテ置クト云フコトハ、國家ノタメ最モ必要ナルコトデアルト考ヘマシテ、此修正案ヲ提出シ、又是ガ委員ノ大多數ニ依テ是認セラレタ次第デアリマス、何卒此修正案ノ通リ可決アランコトヲ希望致シマス

〔拍手起ル〕

〔「討論終結」「採決々々」ト呼フ者アリ〕

○議長（長谷場純孝君）　モウ此案ニ付テハ贊否ノ通告モゴザイマセヌカラ討論ハ終結シタモノト認メマス（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）二讀會ヲ開クヤ否ヤヲ議題ト致シマス——直ニ二讀會ヲ開クニ異議ゴザイマセヌカ

〔「異議ナシ」ノ聲起ル〕

○中村啓次郎君　直ニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ可決確定サレンコトヲ望ミマス

〔「異議ナシ」ノ聲起ル〕

○議長（長谷場純孝君）　今ノ中村君ノ動議ニ御異議アリマセヌカ

〔「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル〕

寄留法案

第二讀會（確定議）

○議長（長谷場純孝君）　御異議ナイトモノト認メマスカラ、直ニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ本案ハ確定致シマス（拍手起ル）第十二——日程第十二ノ明治四十三年法律第三十九號中改正法律案ニ付テハ發言通告ガアリマセヌ

〔「異議ナシ」「贊成」ト呼フ者アリ〕

○中村啓次郎君　本案モ直ニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ可決確定セラレンコトヲ望ミマス

〔「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル〕

明治四十三年法律第三十九號中改正法律案　第二讀會（確定議）

○議長（長谷場純孝君）　是ハ直ニ二讀會ヲ開クト云フコトハ先刻ノ院議ヲ以テ決定ニナッテ居リマスカラ、二讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○議長（長谷場純孝君）　御異議ナイト認メマスカラ其通リ可決確定致シマス――日程第十三及第十四ハ同一委員ニ付託シタル議案ナルニ因リ、一括シテ議題ニ供スルコトニ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ」ノ聲起ル）

○議長（長谷場純孝君）　異議ナイモノト認メマス、委員長ノ報告ヲ得タウゴザイマス――板東勘五郎君

第十三　關稅定率法中改正法律案（政府提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

第十四　關稅定率法中改正法律案（關直彥君外三名提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

（板東勘五郎君登壇）

（拍手起ル）

（議長長谷場純孝君議長席ヲ退キ副議長關直彥君議長席ニ著ク）

○板東勘五郎君　本案ニ對シ委員會ニ於テ調査シマシタ顚末ヲ極メテ簡略シテ御報告致シマス、風邪ノタメニスッカリ聲ヲ傷メテ居リマスカラ、暫ク御辛抱ヲ願ヒマス、此關稅定率法中改正案ハ、關直彥君外數名ヨリ提出サレマシタモノト、竝ニ政府ヨリ提出シマシタモノト同一ノ委員ニ於テ審査ヲ遂ゲタ次第デアリマス、日程ノ順ニ依リマシテ政府案カラ申上ゲヤウト存ジマス、政府ノ改正ハ專ラ輸入稅表中十數箇所ヲ改正スルコトニ相成ッテ居リマス、貿易上ノ大勢ニ依リ、內地ノ商工業ヲ保護スル意味ニ於テ、而シテ此輸入關稅ノ均衡ヲ得ルト云フ意味ニ於テ、總テ改正サレテ居ルノデアリマス、改正ノ箇條ハ僅カ數文字ノ改正シカアリマセヌケレドモ、種々ナル關係上ノ理由モ含ンデ居リマスノデ、私ハ極メテ要ヲ摘ンデ簡單ニ申述ベマスカラ、御不審ノ廉ハ更ニ御質問ヲ受ケルコトニ致シタウゴザイマス、此別表中ノ第二十五號中「菜子」ノ下ニ「及芥子」ヲ加ヘル、卽チ菜種ノ下ニ「及芥子」ト云フ文字ヲ入レルコトニナッテ居リマス、是ハ使用ノ途ニ於キマシテモ亦性質ニ於キマシテモ、價額ノ上ニ於キマシテモ殆ド同一ノモノデアリマシテ、一ハ從價稅トナリ一ハ從量稅トナッテ居リマスガ故ニ、之ヲ同一ノモノトスルダケノ是ハ意味デアリマス、ソレカラ百一號中「一・四〇」ヲ「一・五〇」ニ改ム、此箇條ハ大豆ノ油ヲ輸入スルトキニ、其輸入稅ヲ一・五〇ニ改メタノデアリマス、極ク大要ハ外國カラ大豆ヲ輸入シマシテ、之ヲ製造シテ油トシテ種々ナル算當ノ上カラ極メ出シマスルトキニハ、戾稅ガ二圓四十二錢掛ルノデアリマス、トコロガ今輸入シマスル現行法ノ輸入稅ハ一圓四十錢、間デ一圓二錢ト云フ差異ヲ生ジテ居ル、故ニ其油ヲ輸出スレバ宜シイガ、外國ノ大豆ヲ製造シタ其油ヲ內地デ使用スルトキニハ、內地ノ消費者ガ一圓二錢ノ重キ負擔ヲ荷フト云フコトニナッテ居リマス、故ニ輸入稅ヲ增シテ是等ノ均衡ヲ圖ルト云フ意味ニ於テ、一・五〇ト云フコトニ直シタ次第デアリマス、ソレカラ百十四號中「四十二度」ヲ「四十五度」ニ改ム、是ハ燐寸ノ原料ニ多ク使用シマスル「パラフィンワックス」ナルモノデアリマシテ、從來ハ四十二度以下ノモノハ無稅デ輸入シテ居リマシタガ、亞米利加ノ原產地ニ於テ、此ノ如キ低度ノモノハ最早產出スルコトガ出來ナイ傾ヲ生ジテ參リマシタ、故ニ燐寸ノ製造者ヲ保護スルタメニ四十五度マデ上セマシテ、四十五度マデノ融解スベキ點マデヲ無稅トシテ、燐寸業者ヲ保護スル意味ニ於テ之ヲ改メタノデアリマス、次ニハ百五十號中赤燐ノ下ニ硫化燐ヲ加ヘル、是モヤハリ燐寸ノ原料デアリマシテ、此黃燐ノ燐寸ハ外國ニ於キマシテ輸入ヲ禁ジタ所ガ段々アリマシタ、ソレガタメニ內地ノ燐寸ノ製造者ハ多クノ打擊ヲ受ケマシタ、此黃燐ニ代ルベキタメニ硫化燐ナルモノヲ加ヘタ譯デアリマス、ソレカラ二百四十五號中「每斤」ヲ削リ「一二・四〇」ヲ「無稅」ニ改ム、是ハ金液トカ銀液トカ白金液――陶磁器、硝子物、瀨戶物、斯樣ナ物ニ繪ヲ描クニ、是等ノ物ハ入レルラシウゴザイマス、是等ノ物ヲ無稅トシテ、夫等ノ產業ヲ保護スルト云フ意味ニ於テ、大體改メラレタ次第デアリマス、ソレカラ二百八十二號――是ハ毛織絲ノ染メタルモノト、染メザルモノ、外ノ絲ニ對シテ從來從價稅デアリマシタモノヲ從量稅トシテ權衡ヲ得サセル爲メニ出來テ居リマス、第二百九十四號中「毛粉」トアリマスガ、此「毛粉」ニ「綿粉」ヲ加ヘマシタ、近頃綿粉ガ段々這入ッテ參リマシタカラ、毛粉ト同ジヤウニ取扱フベキモノトシテ關稅ヲ掛ケルコトニナル、第二百九十八號及第二百九十九號中「別號」ヲ「別項」ニ改ムト云フノハ、是ハ最初法律ヲ拵ヘマシタ時分ノ誤リデアルサウデアリマス、第二百號中「亞麻」ノ下ニ「苧麻」ヲ加フ、是モ同一ノ精神デアリマシテ、是モ亞麻ト同樣ニ取扱フコトニナリマシタ、二三二八ノ二瓦斯塡充用囊、是ハ從來四割掛ケデアリマシタモノデ、イロ〳〵ノ理由ニ依テ二割ト致シマシタ、ソレカラ四百七號中「泥狀ノモノ」ヲ「液狀又ハ泥狀ノモノ」ニ改ム、是ハ「メタルポルス」ト云フ膠粉デアリマシテ、從來ハ泥狀ノモノバカリデシタガ、液狀ノモノガ出來マシタカラソレヲ加ヘルコトニナリマシタ、四百八號中「ウエットストーン」ヲ削ルト云フノハ、是ハ全ク要ラナイモノヲ書イテアッタサウデス、之ヲ削ルコトニナリマシタ、四百十八號第一項中「每百斤」ヲ削リ「〇・七〇」ヲ無稅云々トアリマス、是ハ石綿デ拵ヘマシタ器具類デアリマス、是ハ汽鑵ノ「パッキング」ニモ使ヒマス、其他ニモ使用サレマスガ、是等ノモノハ五圓程ノ從價稅デアリマシタノヲ二圓ニ改メマシタ、此間ニ委員會ニ於キマシテ一ノ追加修正ガアリマスカラ、其追加修正ヲ申上ゲマス、是ハ御手許ニ御廻シ致シテ置キマシタ通リ、四百六十二號ノ鐵ノ種類デアリマス、鐵ノ種類ノ中ノ鐵管デアリマス、是マデ鐵管ハ四万二三千噸モ輸入サレマシタガ、我國ニハ製造者ガアリマセヌデ、總テ輸入ヲ外國ニ仰イデ居ッタモノデアリマス、近頃段々輩固ナル製造者ガ出來マシテ、既ニ四五千噸モ出來ツヽアリマス、先ヅ一万五千噸位ハ出來ル形勢デアリマス、現在出來ツヽアリマス種類ニ對シテ、關稅ヲ以テ保護スベキ意味ニ於テ之ヲ加ヘルト云フコトノ動議ガアリマシテ、是ハ尤ノコトデアルト云フ政府ノ同意ヲ得テ此改正ヲ致シタ次第デアリマス、次ニ四百八十五號ノ二壓榨瓦斯塡充用鐵製「シリンダー」、是モ五圓ノモノヲ二圓トシタ次第デアリマス、次ニ五百二十七號第八項ヲ左ノ如ク改ム、是ハ大體金屬製ナリ白金製ナリノ時計ヲ出來タモノデ入レルヨリモ、部分ニ壞シテ入レル方ガ安ク關稅ヲ潛ルコトガ出來マス、故ニヤハリ部分デ壞シタ機械デ、白金製金製ノモノハ時計ト同一ノ關稅ヲ掛ケルコトニ引直シタノデアリマス、第六百五號中

「スチームターピン」、是モ前ニ二割デアリマシタモノヲ一割五分ト致シマシタ、終リノ六百十七號ノ骨炭デアリマス、是ハ砂糖ヲ濾ス製糖用ニ供スルモノデアリマス、是ハ二五「ミリメートル」ノ圓眼ヲ有スル篩ヲ通過スルモノヲ無稅ト云フコトニ致シマシタ、大體右樣ナ改正ヲ致シ、而シテ一箇所ダケ委員會ノ決議ニ於テ挿入シタノデアリマス、此改正ノ結果ニ於キマシテ、總テノ關稅ノ收入ニ如何ナル結果ヲ來スカト申シマスレバ、此改正ノ爲メニハ將來幾多ノ關係ガアリマスガ故ニ、的確ナル數ヲ現ハスコトハ固ヨリ出來ヌ譯デアリマスガ、先ッ四万圓ヅコラ位ノ減額ヨリシナイデアラウ、關稅ノ財政カラ申シマスレバ、別ニ增減ヲ論ズル程ノモノデハアリマセヌ、唯產業上ニ對スル保護ニ依テ是ハ改正セラレタ意味ニ歸スノデアリマス、此事ヲ併セテ申上ゲテ置キマス、ソレカラ議員ヨリ提出サレマシタ此關稅法中改正法案ハ、是ハ御承知ノ通リ外國カラ內地ニ輸入スル米ノ關稅ヲ全廢スルト云フ理由ニ依テ立テラレタ案デアリマシテ、此問題ハ前期議會ニ於テモ當議場ニ現ハレ、當議場ニ於キマシテ激シク贊否ノ討論ガアリマシタノデ、又本年提出ノ理由モ昨年ノ理由ト略ゞ同一デアリマス、是ハ引續キ此席ニ於テ贊否ノ討論ガアル筈デアリマスガ故ニ、私ハ其雙方ノ論ヲ御紹介スルコトヲ省略致サウト存ジマス、是ハ採決ノ結果六名ニ對スル一名ノ少數ヲ以テ本案ハ否決スベキモノト決定致シマシタ、卽チ六名ノ多數デ否決スベキモノト決定致シマシタ、唯ゞ是ニ對シテ一言後ノ討論ノ爲メニ申添ヘテ置クベキコトガアリマス、ソレハ此案ガ案ヲ立テラレタ趣意トシテ、此書式ノ改正ノ仕方トハ矛盾致シテ居リマス、此案ハ關稅撤廢ノ意味ニ於テ立テラレタ案デアリマスガ、此形式ニ於キマシテハ米ト籾トヲ別表ノ第十一號ニ於テ削ル書イテアリマス、之ヲ削ルト改正シテモ、輸入關稅法ノ別表ノ三十二ニ於テ、從價一割五分ヲ掛ケラレルコトニナル、此所デ米ト籾ノ關稅ヲ削リマシテモ、後ノ三十二號ノ支配ヲ受ケテ、ヤハリ從量稅ガ從價稅ニナッテ、一割五分ハヤハリ米ニモ籾ニモ掛ケラレルコトニナル、故ニ現行法ノ第六條ニ於テ、內地ノ凶作ナル時ニ於キマシテハ、百斤四十錢マデ下ゲラレルコトニ付テ餘地ガアルニ拘ラズ、從價一割五分ノ更ニ負擔ヲ增スト云フコトニモ相成ルノデアリマス、且又是ニハ施行期限ガ載ッテ居リマセヌ、是等ノコトハ順序トシテ委員會ニ於テ修正ヲ出スベキ筈デアリマスガ、多數ノ反對者アリマシタ故ニ、提案者ヨリ是ハ斯ク修正スベキ意味ニ於テ議シテ呉レト云フコトヲ諒シマシテ、其意味ヲ認メテ而シテ調査ヲ繼續シ、決議致シタ次第デアリマス、アトデ御論ニナリマストキニ多少御參考ニモナラウト思ヒマスカラ此事ヲ併セテ報告致シテ置キマス

○副議長（關直彥君）　他ニ御質問等ガナケレバ討論ニ移リマス、唯今ノハ政府提出案ノ方デアリマスカラチョット御注意致シマス

〔小山谷藏君登壇〕

○小山谷藏君　諸君、私ハ日程第十三、卽チ政府ヨリ提出セラレタル關稅定率法中改正案ニ付テ之ニ對スル贊成ノ意見ヲ發表致シマシテ、同時ニ政府ニ對シテ此改正ニ伴フ所ノ警告ヲシタイノデアリマス、此度政府ヨリ提出セラレタル所ノ改正案ハ、唯今委員長ヨリ報告セラレタルガ如ク、委員會ニ於テハ大ナル議論ヲ起ス程ノ問題デハゴザイマセヌ、卽チ滿場一致ヲ以テ之ヲ可決致シタノデアリマスルガ、之ヲ滿場一致ヲ以テ可決スルニ殆ド討論スラ無カッタ程重大ナル問題ニハナラナカッタノデアリマス、換言スレバ委員會ニ於テハ之ニ對シテ大ニ討論シ審議スルト云フ程ノ重大ナル意味ヲ持ッテ居ラナカッタノデアリマス、然ルニ今日我國ノ關稅法ナルモノハ、斯ノ如キ微細ナ修正ヲ加ヘ、改正ヲ加ヘテ政府ハ滿足セラルヽノデアルカト云フコトニ付テハ、本員共ニ大ナル疑問ヲ持ッテ居ルノデアリマス、所謂關稅法ノ改正ト云フコトニ付テハ、此度政府ヨリ提出シタル所ノ案以外ニ、更ニ其根本ニ立入ッテ大ナル研究、大ナル修正ヲシナケレバナラヌト思フニモ拘ラズ、此姑息ナル案ヲ提出サレタト云フコトニ付テハ、本員共ハ我國ノ商工業ノ爲メニ稍ゞ遺憾ニ感ズルノデアリマス、政府ノ提出サレタ所ノ目的、卽チ今日我國ノ產業保護ノ意味ニ於テ、此改正案ヲ出サレタト云フコトニ於テハ、勿論何人モ之ニ對シテ反對ノ議論ハアルベキ筈ハゴザイマセヌガ、更ニ此同ジ精神ヲ以テモウ少シ根本ニ立入ッタ改正案ヲ提出サレタイト云フ意味ニ於テ、今此壇上ニ立ッテ居ルノデアリマス、此政府ノ提出シタル所ノ修正案ノ中ニモ、燐寸ノ原料ニ要スル所ノ「パラフインワックス」ノ修正案ガ出テ居リマス、燐寸ハ我國ノ輸出貿易品中ノ大宗ヲ成シテ居ルモノデアル、此「パラフインワックス」ノ修正案ヲ出スナラバ、何故ニ政府ハ燐寸貿易ノ更ニ重大ナル原料タルベキ所ノ軸木ニ對シテ修正案ヲ出サナイノデアルカ「パラフインワックス」ハ燐寸ヲ造ル時分ニ原料トシテ極ク微細ナモノデアリマス、若シ之ヲ軸木ニ較ベマシタナラバ實ニ微々タルモノデアル、然ラバ今日我國ノ燐寸ノ軸木ノ生產ノ狀態ハ如何ナル狀態デアルカト申シマスレバ、北海道其他ノ軸木ノ產地ニ於テハ殆ド原料ハ缺乏シ、生產業者ハ遠ク山奥ノ中ヘ入ッテ然モ大キクナッタ木ハ殆ド之ヲ伐盡シ、小サナ言換ヘテ見レバ若シ他ニ適當ナル成育シタル所ノ木材ガアルナラバ、是等ニ向ッテ手ヲ著ケルコトハ實ニ森林經濟カラ忍ブ能ハザル所ノ木ヲ濫伐シテ居ルト云フ狀態デアリマス、此燐寸ノ軸木ニ付テハ當業者ハ既ニ數年前ヨリ此事ヲ心配致シマシテ、西伯利、殊ニ浦鹽ノ西北ノ方ノ山奥ヘ入ッテ、非常ナル危險ヲ冒シ又政府ニ於テモ此事ハ既ニ以前ニ於テ心配サレテ、農商務省ノ技師ハ西伯利ノ山奥ヘ入ッテ——探檢ニ入ッテ非常ナル危險ニ遭ッタト云フコトモアッタノデアリマス、換言スレバ我國貿易品ノ大宗タル燐寸ヲ製造スル、其原料ノ重大ナル部分ヲ成シテ居ル所ノ軸木ニ向ッテ何等ノ奬勵ヲ加ヘズシテ、僅カニ當業者カラ迫レテ止ムヲ得ナイト云フノデ「パラフインワックス」ノ修正案ヲ出シ、此根本ニ橫ッ居ル軸木ニ對シテハ何等奬勵ヲ加ヘナイト云フニ至ッテハ、驚カザルヲ得ヌノデアリマス、是ニ於テ本員ハ政府ハ何故ニ此修正案ヲ同時ニ出サレナイカト質問スレバ、是ハ重大ナル問題デアルガ故ニ愼重審議ヲ要スル——斯ノ如キ答辯デアリマス、諸君、此問題ハ今日起ッタ問題デハアリマセヌ、數年以前ヨリ我國ノ燐寸業ニ關スル大ナル問題デアリマス、而シテ今日委員會ニ於テ此質問ヲスレバ、愼重審議ヲ要スルガ故ニ更ニ研究ノ上來年ノ議會ニハ相當ノ案ヲ具シテ提出スルツモリデアル——斯ノ如キ答辯ヲシテ居ルノデアリマス、何等ノ迂闊ヅヤ、近頃海軍ノ收賄問題ニ對シ、內閣ノ諸公ノイロ〳〵之ニ對スル責任ノ議論モゴザイマス、而シテ政府ノ首領ハ輕々ニ進退スベキモノニ非ズト云フ御議論ヲ爲サッテ居ル、上ノ好ム所下之ヨリ甚シ、此問題ニ關スル所ノ政府委員ハ輕々ニ此重大ナル案ヲ議場ニ出スコトハ出來ナイ——數年前ヨリ大ナル問題トナッテ居ルニモ拘ラズ、今尙輕輕ニ此問題ヲ議場ニ出スコトガ出來ナイ——斯樣ニ申シテ居ルノデアリマス、實ニ斯ノ如キ問題ハ我國ノ貿易ノ上ニ大ナル影響ヲ持ッモノデアルニモ拘ラズ、數年ヲ經テ尙且ツ其調査ガ行屆カヌト云フニ至ッテハ、驚カザルヲ得ンノデアリマス、是ハ唯單ニ此修正案ノ實ニ姑息ナルコトヲ證明スル一例ニ止リマスガ、若シ況ク眼ヲ放ッテ關稅ト我國ノ生

產狀況トヲ對照シテ調査研究シタナラバ、斯ノ如キ問題ハ多々アルノデアリマス、故ニ此修正案ニ對シテ吾ミハ滿場一致ヲ以テ可決シタ、卽チ議論ノ餘地ガナイト云フ程明晰ナルモノデアルト云フ意味ニ於テ、勿論同意ヲ表シタノデアリマスケレドモ、其以前ニ更ニ重大ナル問題卽チ大ニ討論シナケレバナラヌ問題ガゴザイマス、其案ヲ具シテ復々此議會ニ提出サレンコトヲ政府ニ希望スルト云フ意味ニ於テ、此警告ヲ與ヘテ贊成ノ意ヲ表スルノデアリマス

○中村啓次郎君　唯今十二ノ日程ダケデスナ

○副議長（關直彥君）　サウデス

○中村啓次郎君　直チニ二讀會ヲ開キ三讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ可決確定セラレンコトヲ望ミマス

（「贊成」ト呼フ者アリ）

○副議長（關直彥君）　中村君ノ動議ニ御異議ガアリマセヌケレバ直チニ第二讀會ヲ開キマス、而シテ第三讀會ヲ省略シテ委員長報告通リ確定シテ差支ハアリマセヌカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

關稅定率法中改正法律案　第二讀會（確定議）

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○副議長（關直彥君）　御異議ガナイト認メマス、仍テ本案ハ委員長報告通リニ可決確定致シマシタ、次ニ關君提出關稅定率法中改正法律案ノ討議ニ移リマス、日程ノ第十四、委員長ノ報告ハ先刻濟ミマシタカラ反對ノ通告順序ニ依リ鈴木梅四郎君

（鈴木梅四郎君登壇）

（拍手起ル）

○鈴木梅四郎君　諸君、本案ニ付キマシテハ私ハ二タビ此壇上ニ立ツノデゴザイマスルガ、今日ハ是迄論ジマシタ點ハ避ケマシテ、本問題ノ最モ重大ナル點ヲ一二點論ジテ諸君ノ御淸聽ヲ濱タウ存ジマス（「謹聽々々」ト呼フ者アリ）本問題ニ付キマシテ最モ重要ナル問題、我帝國ノ爲ニ謀リマシテ最モ重大ナル所ノ問題ハ、卽チ食物供給問題デゴザイマス、此上カラ私ハ論ジテ見タイ、御承知ノ通リ我カ帝國ノ人口ハ每年約六十万人ヅヽ殖エテ參リマスル、然ルニ此食物ノ中デ重要ナル米ノ產額ハ如何デアルカト申シマスレバ、多少ヅヽ殖エナイトハ申シマセヌガ、併シ殖エル率ト云フモノハ誠ニ輕微ナモノデゴザイマス、而シテ此後一道三府四十三縣ノ本土ニ於テ、果シテドノ位ノ產額ヲ殖スコトガ出來ルカト云フコトニ付キマシテハ、農商務省ノ當局者モ大分調ヲ致シテ居ラルヽノデゴザイマス、此調ニ依テ見マスルト七十万町歩ノ未墾田地ガ殘ッテ居ル、ソレカラ百万町歩ノ畑ニスル所ノ未墾畑地ガ殘ッテ居ル、斯ウ云フノガ農商務省ノ御調デゴザイマス、諸君、其七十万町歩ノ未墾ノ田地ト云フモノヲ分析シテ見マスルト、誠ニ失望セザルヲ得ヌノデアリマス、何故失望セザルヲ得ヌカト云フノニ、七十万町歩ノ中デ北海道ガ三十二万町歩ゴザイマス、サウシテ東北ノ靑森秋田巖手若ハ千葉ト云フヤウナ所ガ五万町歩若ハ四万町歩三万町歩ト云フヤウナ稍〻大ナル所ノ面積ヲ有ッテ居リマスノデ、七十万町歩ノ半分以上約六割以上ト云フモノハ米ヲ作ルニ最モ不利益ナル所ノ地方デゴザイマス、就中三十二万町歩ノ北海道ノ未墾田地ト申スモノハ、御承知ノ通過去ノ實蹟ニ依リマシテモ、北海道ノ米作ト云フモノニ付テハ事實ガ證明スル如ク餘リ好イ成績ヲ擧ゲテ居リマセヌ、申ス迄モナク稻ハ熱帶植物ノコトデゴザイマスカラ、北海道ノ如キ氣候ノ寒イ所デハ良ク出來ナイト云フコトハ當リ前デゴザイマスルガ、併シ我カ大和民族ノ農業ニ鍛練ナル、先年來此天然ニ背イタ處デ米田ヲ拵ヘテヤッタ、多少ノ成績ハ擧ゲテ居リマス、ケレドモ併シ是ハ甚ダ計算ニ合ハナイ所ノ仕事デアル、昨年ノ如キハ殆ド總テ凶作ニナッテ居ルト云フ事實ヲ見マシテモ、アマリ有利ナ仕事デナイト云フコトハ明白デゴザイマスル、ソレカラ又東北ノ如キモデス、比較的ニ九州中國其他ノ地方ト比ベマスレバ、溫度ノ相違ト云フコトガ最モ此米作ニ影響スルノデゴザイマシテ、二年カ四年ニ必ズ大凶作ノ起ルト云フノハ、卽チ實際ノ事實デアル、此地方ト申スモノモ米作ガ最モ有利ナルモノトハ信ゼラレナイノデゴザイマス、而シテ今後開カルベキ所ノ水田ノ餘地ト云フモノガ、多ク北海道ト東北地方ニアリト致シマスナラバ、農商務省ノ調ノ七十万町歩ノ米田ト云フモノモ、甚ダ我カ國人ノ要求シマスル所ノ米ノ供給ヲ期待スルコトニ於テ不安心ナルモノト申サナケレバナラヌノデゴザイマス、又畑地——麥ヲ作リ或ハ豆ヲ作ル所ノ畑、此畑モ全國ニ亙ッテ百万町歩アルト云フノハ農商務省ノ調デゴザイマスガ、其中八十何万町歩ト云フモノハ北海道デアルノデゴザイマスカラ、是ハヤハリ米田ト同樣トハ申セマセヌ、北海道デモ畑ニナリマスレバ相當ノ收穫ノアルモノモゴザイマスルガ、併ナガラ此北海道ノ畑ト申シマスモノハ、內地ノ畑ト比ベマシテ其收穫ノ貧弱デアルト云フコトハ明白ノ事デゴザイマスカラシテ、此畑ノ百万町歩ト申スモノモ、我國ノ穀物供給ノ上カラ見マスルト甚ダ賴ミ少イ所ノ未墾ノ畑地デゴザイマス、此外ニ新領土デゴザイマス臺灣朝鮮等ハゴザイマスルガ、此邊ノ調ハ農商務省ニ於テハマダ能ク著イテ居ラヌヤウデ、吾ミモ存ジマセヌガ、併シ是トテモ年々六十万人ノ人口ヲ養フ所ノモノヲ此地方カラ得ヤウト云フコトハ、實際ニ於テムヅカシカラウト思フノデゴザイマス、此ノ如クニ致シマシテ、今日ノ米田、畑竝ニ將來開墾スベキモノマデ合セマシタ所デ、食物ノ前途ヲ考ヘテ見マスルト誠ニ心許ナク考ヘマスル次第デゴザイマスルガ、實ハ其筈デゴザイマスル、諸君、日本帝國ノ面積ハ御承知ノ通リ可ナリ廣ウゴザイマスルガ、此面積ノ中デ耕地トナッテ居リマスルモノガドノ位アルト調ベテ見マスレバ、僅ニ一割四分シカナイノデゴザイマス、此未墾ノ土地、將來田トナリ畑トナル百七十万町歩ヲ寄セマシタ所デ、二割ニ達スルカ達セヌノデゴザイマス、是ハ國土ノ狀勢ガ然ラシムルノデゴザイマシテ、御承知ノ通リ日本帝國ハ島ヨリ成立ッテ居ルモノデ、殆ド山ヲ以テ構成シテ居ルト申シテ宜シイノデゴザイマスルカラ、此上ニハモウ耕スベキ處ガナイノデゴザイマス、世界ノ人口ノ割合ヲ統計學者ガ調ベテ居ルノヲ見マスルト云フト、一番世界デ人口ノ稠密ノ場所ト申シマスルノガ白耳義デゴザイマス、是ハ一平方里三千八百八十人住シテ居ル、英蘭ガ同ジク三千八百八十人「ホルランド」ガ二千七百二十五人、日本ハ四番目デ二千三十二人住シテ居ルノデアリマスガ、是ハ全面積ニ對スルト コロノ人口デゴザイマシテ、耕地ニ對スルト コロノ人口ヲ計算シテ見マスルト、大變ニ違ッテ居ル、耕地ニ對スル人口ヲ割合ヒテ見マスルト、世界中デ一番稠密ナ所ハ英蘭デゴザイマス、御承知ノ通リ英蘭ハ世界ノ第一ノ大都會ガアリ「リバープール」ガアリ「マンチエスター」ガアリ、其他商工業ノ十分ニ發達シタトコロデ、地球ノ中デ一番人ノ密集シテ居ル所デゴザイマスカラ、是ハ一平方里ノ中ニ一万四千七百二十人住シテ居ッテ、是ガ世界デ第一等ノ人口稠密ノ場所ニナッテ居リ

マス、然ルニ驚クベシ此大ナル所ノ山ヲ持ッテ居ル日本帝國ハ、耕地ノ上カラ申シマスルト一平方里ニ付テ一万四千二百二十四人ト云フモノデゴザイマシテ、英蘭ト較ベマシテ誠ニ僅ノ違ヒニ過ギナイノデアッテ、世界ノ中デ最モ人口ノ稠密ナ卽チ耕地ニ割合ヒマスルト云フト、白耳義「ホルランド」伊太利獨逸ニ較ベテ見マスト非常ナ稠密ナモノニナッテ居ルノデゴザイマス、斯様ナ國柄デゴザイマスカラシテ、此穀物ノ供給ヲ自國ニ仰グト云フコトハ到底私ハムヅカシイコトデハアルマイカト思フノデゴザイマス、勿論近頃ハ總テノモノガ獨立主義ガ流行リマスカラ、或ハ兵器ノ獨立、或ハ商業ノ獨立イロ〳〵ノコトガアリマシテ、卽チ自國ノ食物ハ自國デ供給スルト云フコトガ或論者ニハ一ノ定論トシテ主張サレテ居リマスガ、併シ斯ノ如キ狀勢デゴザイマシテ、我日本帝國ハ到底食物ト云フモノヲ自國ニ於テ供給スルト云フ望ミハ殘念ナガラ絕タネバナラヌ運命ヲ持ッテ居ルト私ハ斷言致スノデアリマス（「ノウ〳〵」ト呼フ者アリ）斯様ニ致シマスレバデス、此年々御互ニ六十万人ヅヽモ殖エテ行キマスル食物供給問題ト云フモノハ、日本帝國ノ大問題デアルトシマスレバ、此食物ニ關稅ヲ掛ケルト云フ問題ハ、全國民ノ最モ重要視シテ愼重審議ヲ重ネナクテハナラナイ問題デアルト思フ、私ハ委員會ニ於キマシテタッタ一人ノ贊成者ヨリナクシテ大多數デ否決サレタト云フコトハ甚ダ衆議院ノ面目上ヨリ考ヘマシテ、如何ニモ遺憾ニ存ズル次第デゴザイマスガ、此食物供給問題ト云フモノハ此後モ繼續シテ諸君ノ御攻究ヲ願ヒタイ、ソレカラ第二ニハ社會問題ト致シマシテ、私ハ諸君ノ御研究ヲ願ヒタイ重要ノトコロガアル、此問題ヲ攻究シマスル上ニ於テ、便宜ノ爲ニ最近ノ日本ノ人口――最近ト申シマシテモ統計年鑑ニ出テ居ルノハ明治四十五年、卽チ大正元年ノ調デゴザイマスガ、五千百十二万ナンボト云フノガ土臺ニナッテ居リマスカラ、其御積リデ御聽ヲ願ヒマス、此五千百十二万餘人ノ人口ノ中デ米ガ高イタメニ利益ヲ得ルトコロノ階級ハドノ位アルカ、米ノ價ノ高下ニ關係ノナイ人民ハドノ位アルカ、米ノ高イ爲ニ非常ニ不利益ヲ被ムルトコロノ人口ハドノ位アルカ、斯ウ二段ニ分ケテ實ハ調ベテ見タノデアリマス、所ガ此調タルヤナカ〳〵ムヅカシウゴザリマシテ、精密ナル少シモ間違ハヌト云フ統計ヲ取ルコトハムヅカシウゴザイマスガ、先ヅ直接國稅三圓以上ヲ納ムルトコロノ農民デス、卽チ今日ノ所デ府縣會議員ヲ選擧シ得ル所ノ資格ヲ持ッテ居ル、其以上ノ農民ト云フモノヲ以テ先ヅ米ヲ賣ルトコロノ人民、卽チ米ノ高イト云フ爲ニ利益ヲ得ルトコロノ階級ト見タノデゴザイマス、諸君直接國稅三圓ト申シマシテモ、田地ノ高ニ割合セテ見マスルト云フトナンボモ田地ヲ持ッテ居ル譯デハゴザイマセヌ、二圓ヲ納ムルトコロノ平均ノ地價ハ六十四圓デゴザイマスカラ、地價ノ六十四圓ノ田畑ヲ持ッテ居ルト云フ者ハ餘リ富裕トハ申サレナイノデゴザイマスガ、併シ之ヲ先ヅ假ニ加ヘマシテ、私ハ此階級ヲ米ヲ賣ッテ利益ヲ得ル、卽チ米ノ高イト云フコトヲ利スルトコロノ階級デアルト見タノデアリマス、其階級ハドノ位アルカト申シマスレバ、九百八十万人餘ゴザリマス、總人口ニ割合セマスルト是ガ二割九分三當ッテ居リマス、次ニ中立階級卽チ直接國稅二圓又ハ地租一厘以上納ムル者、卽チ町村ニ於キマシテハ町會議員村會議員ヲ選ム者、此資格ヲ持ッテ居リマストコロノ以上ノ人間、二圓以上二圓九十九錢五厘マデノ納稅資格者ハドノ位アルカ、之ヲ私ハ米ノ價ノ中立ノ階級ト假ニ名付ケタノデアリマス、何故ナラバ此階級ハ自作若クハ小作ヲ以テ自分ノ食ベマスルトコロノ米ダケハ確ニ穫リ得ルトコロノ階級ト信ズルカラデアリマス、勿論此中ニモ米ヲ買フ人モゴザイマセウ、又殊ニ依ッタラ少々賣ル人モゴザイマセウガ、便宜ノ爲ニソレヲ一階級ノ中ニ加ヘマシテ是ガ八百二十万人ゴザイマス、卽チ全人口ノ一割六分ニ當ルノデゴザイマス、次ニ米價騰貴ニ苦シムトコロノ階級ハドウデアルカ、此調ヲシテ見マス、此調ハ三口ニ分レテ居リマスガ、第一ハ全國ノ市ニ住ンデ居ルトコロノ人民、是ガ八百二十九万九千七百四十四人ゴザイマス、ソレカラ次ニハ一万人以上ノ町ノ中ニ住ンデ居ルトコロノ町民、是ガ二百八十八万三千九百六十二人、又此二ツノ階級ハ資産ノ上カラ申シマスレバ如何ナルモノカ知レマセヌケレドモ、兎ニモ角ニモ商工業ニ從事シテ居ルトコロノ階級デゴザイマスカラ、總テ米ヲ買ッテ食ベル方ノ階級デゴザイマス、ソコデ此一万人以上ノ町ヲ數ヘマシテ三千以上若クハ五千以上ノ町ヲ加ヘナイノハ餘程大事ヲ取ッタノデアリマス、是ハ說明ヲ致シテ置キマスガ、三千以上ノ町ト云フモノハナカ〳〵多イ、此町モ總計致シマスレバ餘程ノ數ニナリマセウガ、統計デソレヲ見出ストコロノ便宜ヲ得マセヌノデゴザイマシタカラ、假ニ町ノ方ノ人ハ一万人以上ノ町ヲ數ヘタノデゴザイマス、ソレカラ今一ツハ町村ノ貧民デゴザイマス、村ノ貧民デゴザイマスガ、ソレガ二千百九十五万六千八百餘人ゴザイマス、是ハ直接國稅二圓ヲ納メルコトモ出來ズ、田地田畑モ少シモ持タナイトコロノ肩書ヲ以テ申セバ、諸君ハ農業家ト仰シャル、卽チ農業ト云フ肩書ヲ持テ居ルトコロノ階級デゴザイマスガ、併シ農業家デハナイ、農業ノ下手間ヲ働ク勞働者デアッテ、眞ノ貧乏人デゴザイマス、言葉ヲ換ヘテ申シマスレバ所謂水呑百姓デゴザイマス、是ハ私ハ輕蔑ノ意味ヲ以テ申ストコロノ貧民階級デゴザイマス……

○副議長（關直彥君）　時間ノ延長ヲ致シマス

○鈴木梅四郎君　此二口ヲ合セマスルト二千二百十四万四百餘人ト云フモノニナリマス、卽チ人口ニ割合セマスルト、此水呑百姓ノ階級ト市ニ住ンデ居ル者ト、町ニ住ンデ居ル者トノ、米ヲ買フ方ノ階級ヲ二ツ合セマスルト總人口ノ六割五分ダケニ當ルノデゴザイマス、諸君、斯様ニ統計ノ示ストコロニ依テ調ベテ見マスルト、此米ノ高イト云フコトニ苦ムル階級ハ斯ノ如ク多イノデゴザイマス、更ニ私ハ一步ヲ讓リマシテ、今一ツ別ナ統計ヲ取ッテ見マシタ、日本國民ノ貧富ノ程度ヲトスルニ足ルベキ概數ヲ取ッテ見タ、ドウゾ能ク村ニ歸ッテ御調ベニナル材料ニナリマスカラ御聽取ヲ願ヒマス、第一階級ニ算ヘマスノハ、直接國稅十圓以上ノモノ、是ガ七百五十一万五千餘人、日本全國都市ヲ籠メテノ話デゴザイマス、第二階級ノ直接國稅三圓以上ヲ納メル者ハ九十二万三千人、第三階級ノ直接國稅ノ二圓又ハ地租ヲ若干納メル者ガ一千三十二万五千八、此三口ト云フモノガ――先ヅ餘リ第三階級ナドハ金持トハ申セマセヌケレドモ、併ナガラ村會議員町會議員市會議員ヲ選擧シ得ル資格ヲ持ッテ居ルモノデゴザイマスカラ先ヅ困ラナイ所ノ人ト看做シテ、是ハ日本デハ先ヅ相當ナ者ト見マシテ、此合計ノ人間ガ都市ヲ通ジマシテ二千二百五十一万五千餘人ゴザイマス、サウシテ第四階級ノ地方ノ町村ニ於キマシテモ、都會ニ於キマシテモ、何等ノ選擧權モ無イトコロノ勞働者貧民階級ト云フモノガ二千八百六十一万五千四百人ゴザイマス、此貧富ノ兩階級ニ於キマシテ、眞ノ貧乏人、本當ノ勞働者、日雇人足同樣ナ人間、地方ニ於テハ水呑百姓、ソレヲ合セマシタモノガ人口ノ五割五分ニ當ッテ居リマシテ、今ノ僅ナル財產ヲ持ッテ居ル者ヲ加ヘマシタモノガ四割五分ト云フ割合ニナッテ居リマス、假リニ前ノ六割五分ト此中流階級トノ二階級ニ分ケマシタモノハ、餘程割合ガ宜クナッテ居リマスガ、ソレヲ止シテ唯貧乏人金持ト云フ此二ツノ階級ニ分ケタマシテモ、日本帝國ノ社會狀態ト申シマスルモノハ斯樣ニナッテ居ルノデゴザイマス、シテ見マスレバ此階級ト云フモノノ食物問題、生活問題ト云フモノハ、帝國議會ナドニ於テハ最モ大事ニ審議討論セラレナクテハナラヌ問題ト思フノデゴザイマス、私共ハ此問題ニ就テハ黨派ノ異同ヲ問ハズシテ十分ニ御研究ヲ願ヒタイノデゴザイマスガ、今日委員長ノ報告ニナリマシタヤウナ結果ヲ來シタト云フモノハ、滿場ノ諸君ガ日本ノ經濟狀態、日本ノ社會狀態ト云フモノヲ十分ニ御承知ガナイノデハナイカト（「ノウ〳〵」ト呼フ者アリ）云フ眞レヲ懷イテ居ルノデゴザイマス（拍手

起ル）諸君御同樣ニ國政ニ參與スルトコロノ議員ハ、卽チ政治家デゴザイマス、政治家ト申スノハ少シク如何デゴザイマスガ、兎ニ角政治圈内ニ立ッテ國家ノ爲ニ努力スルトコロノ人デゴザイマシタナラバ、唯自分ヲ選擧シマシタ選擧民ノ御機嫌ヲ取ルトコロノ案バカリ相談ヲ爲サッテ、吾ミヲ選擧スルトコロノ權利ノナイ日本帝國ノ多數ノ人民ノ利害得失ト云フモノハ殆ンド之ヲ顧ミズシテ、恰モ對岸ノ火災ノ如クニ見テ居ルト云フノハ御互ノ職責ヲ完ウスル所以デゴザイマセウカ（拍手起ル）私ハ此點ニ至リマスト我帝國議會ノ程度ノマダ甚ダ幼稚ナルコトヲ歎息スルノデアリマス（「不都合ナコトヲ言フナ」ト呼フ者アリ）諸君御承知ノ通リ、世界ノ文明國ニ於テハ、政治問題ノ根本ハ過去ノ歷史ニ於テ政權爭奪時代、若クハ經濟問題時代、斯ウ云フ階級ヲ經テ、今日ハ既ニ社會政策ノ問題ニ進ンデ居リマス、所ガ日本帝國議會ノ議論ヲ見マスルト、マダ政權爭奪時代、一世紀モ二世紀モ遲レタトコロノ議論ガ議場ニ歡迎サレマシテ、第二世紀デアル經濟問題ヲ土臺ト致シマシタル所ノ議場ノ議論ト云フモノガ諸君ヲ倦マシメルト云フ景況ハゴザイマセヌカ、私ハ世界ノ大勢カラ考ヘマシテ、我日本帝國ノ政治論恐ラクハ經濟問題ニ入ラズシテ一足飛ニ社會政策問題ニ進ミハセヌカト云フコトヲ考ヘテ居ルノデゴザイマスガ、此社會政策問題ノ攻究上、私ガ唯今提供致シマシタトコロノ統計ト申シマスルモノハ、最モ愼重ニ諸君ガ御考ヘ下サルトコロノ材料ト思フノデゴザイマス、私ハ政治家タルモノハ木戸孝允ノ詩ニ於テ二千餘万ノ蒼生ヲ如何セント云フコトヲ言フテ居リマス、御互ニ政治ノ圈内ニアリマスナラバ、六千万ノ蒼生ノ利害得失ヲ考ヘナケレバナラヌデハゴザイマセヌカ（「當リ前ダ」ト呼フ者アリ）然ルニ唯徒ニ、自分ノ選擧サレタ少數ナルトコロノ階級ノ爲メバカリニナルコトヲ論ジテ、此多數ノ六割五分以上――貧富ノ關係カラ申シマシテモ五割五分以上ノ多數ノ國民、最モ同情スベキトコロノ貧民階級ニ向ッテハ殆ド一掬ノ涙モナイヤウナ政治家デアッテ、果シテ政治家タルノ資格ヲ備ヘテ居ルデゴザイマセウカ、私ハ此點ニ向ッテ甚ダ失禮デハゴザイマスケレドモ（「大失禮」ト呼フ者アリ）本案ノ如キニ向ッテ萬聲ヲ御掛ケニナル諸君ハ政治家タルノ資格ガ無イモノト斷言ヲ致シマス、斯ク如キ理由ニ於キマシテ、私ハ本案ノ維持ヲ致スノデゴザイマス、但シ滿場ノ諸君ハ唯今ノ態度ヲ拜見致シマシテモ、マダ御悟リニナラナイト或ハ葬ラレルカモ分リマセヌガ、併シ諸君、ドウゾ六千万ノ同胞ト云フモノヲ能ク御考ニナッテ、少數ナルトコロノ富メル階級ニバカリ阿ネルト云フトコロノ說ヲ御止シニナルコトヲ希望致シマス、洵ニ是ハ國家問題ト致シマシテモ最モ重要ナル問題ト信ジマスカラ、失禮ヲ顧ミズ激語ヲ申シタノデアリマス（拍手起ル）

○副議長（關直彥君）　丸尾光春君

（丸尾光春君登壇）

（「簡單々々」ト呼フ者アリ）

○丸尾光春君　成ルベク簡單ニ述ベマスカラシテ暫ク謹聽ヲ願ヒマス（「謹聽々々」ト呼フ者アリ）此輸入ノ米問題ハ非常ナル重要問題、米ハ我國ノ生命デアルコトハ申スマデモナイ、卽チ我國民ノ重要食物タル以上ハ、此問題ハ輕々ニ論斷スベカラザルコトノモノデアル、極言スレバ實ニ國家存亡ノ岐ルヽトコロノ大問題デアリマス、從ッテ外米ノ關稅撤廢ニ付テハ細心注意ヲ要スルノデアリマス、故ニ此外國米ノ輸入問題ヲ研究スルニ付テハ、世界ノ產米狀況ヲ勢ヒ玆ニ前提トシテ述ベナケレバナラヌノデアリマス、明治三十八年ヨリ四十二年ニ至ル五箇年ノ平均ヲ申上ゲマスガ、先ヅ筆頭ノ英領印度ガ二億九百万石、支那ガ一億五千万石、日本ガ五千万石、瓜哇「スマトラ」ガ二千万石、暹羅ガ二千万石、朝鮮ガ九百万石、比律賓ガ百十万石、亞細亞露領ガ百十万石、北米ガ二百万石、南北ガ百十万石、合計四億九千二百二十九万石、最モ此中ニハ海峽殖民地「フィジー」島ノ米ニ至ルマデノ產米ヲ合シテ此數字ニナルノデアリマス、是ニ依レバ日本米ハ世界ノ產米ニ對シテ九分五厘乃至一割ヲ產出スルノデアリマス、所ガ四十二年ニハ既ニ四億九千二百二十九万石ト云フ數字ガ長足ノ進歩ヲシテ、世界ニ於テ五億五千二百五十五万石ニ達シテ居ル、以テ其增進ノ驚クベキ狀況ヲ知ルコトガ出來マス、是ガ故ニ日本以外ニ於テ五億万石產出スルノデアリマスルガ、故ニ若シ此關稅ヲ撤廢致シマシタトキニハ恐ルベキ勢ヲ以テ日本ニ入ルト云フコトハ推測シ得ラルヽノデアリマス、次ニ米ノ直段ノ中心點ヲ論ジテ此關稅撤廢ノ反對ノ理由ニ供シタイト思ヒマス、先般來關稅撤廢問題ヲ提出ニナリマシタトコロノ諸君ニ、凡ソ米ノ直段ハドノ位然ラバ減ジタラ宜イカ、君達ハ細民ヲ救濟スルト云フガ細民ヲ救濟スルナラバ米價ヲドノ位ノ點ニマデ下ゲタラ細民ノ救濟ガ出來ルカト云フ質問ヲシタトコロガ、其答辯ハ終ニ無カッタ、唯無意味ニ米價ヲ安クシテ細民ヲ救ヒサヘスレバソレデ宜イ、斯ウ云フ御議論デアリマシタガ、是ハ思ハザルノ甚ダシキモノト思ヒマスル、故ニ玆ニ米ノ直段ノ中心點ヲ割出シテ、サウシテ吾ミガ外米ノ輸入ニ反對ノ理由ヲ申上ゲマス、今米一石アタリノ入費ヲ調ベテ見マスト、最モ是ハ全國平均段別收穫米一段ニ付テ二石モ二石モ出來ル所ガアリマスガ、一石七斗二升二合ノ數字カラ割出シタノデアリマスカラ、左樣御承知ヲ願ヒマス、米一石ニ付テ國稅ガ九十六錢、府縣稅ガ五十二錢、町村稅ガ七十八錢合計二圓二十七錢、ソレニ肥料ガ二圓五十四錢、人夫賃ガ五圓八十九錢五厘、雜費ノ中ニハ修繕費モアリ農會費モアリ協議費モアリ種々含ンデ居リマス、ソレカラ種子マデデ一圓六十二錢五厘、ソレカラ此合計ガ十一圓七錢、土地資本利子是ハ當然ノコトデアリマシテ、之ヲ六歩ト見マシテ六圓八十錢此三合計ガ二十圓十四錢ニナリマス、而シテ此中カラ段當テノ藁代屑米籾殼等ノ三圓十錢、一段ニ付テ收入ガアリマスカラ、之ヲ折半シテ一圓五十五錢ノ收入ニナリマス、之ヲ差引ク米ノ直段ガ十八圓五十九錢ト云フモノニナリマス、故ニ米ノ値段ノ中心點ハ十八圓五十錢デアリマス、此中心點ヨリ上レバ農家ガソレダケ收入ガアル、此中心點ヨリ下レバ農家ガ堪ヘナイ憂色ガアル、故ニ若シ此關稅ヲ撤廢シタナラバ二百万石ヤ三百万石ハ入ッテモ意トスルニ足ラヌト言ハレマスガ直ニ是ハ障ルノデアリマス、全國六歩ヲ占メテ居ル農家ハ直ニ打擊ヲ受ケルト云フ大キナ問題ニナル、故ニ米ノ直段ノ中心點ヲ能ク御記憶遊バサレタナラバ、關稅撤廢ヲスルト云フ議論ハ出テ來ル筈ガナイノデアリマス、畢竟スルニ此中心値段ヲ御存ジナイカラデアルト思ヒマス（ヒヤ〳〵、拍手起ル「東京ニ出テ買物ヲスル人ハアリヤシナイ」「名論名論」ト呼フ者アリ）更ニ農村保護上ヨリ此關稅撤廢ニ反對スル理由ヲ簡單ニ申シマスルガ、我國ノ一年ノ生產額ハ慶ニ二十億圓トカ云フ話ヲ聽キマシタガ、的確ニ申シマスナラバ二十五億圓ホドガ日本ノ生產額デアリマス、此中十八億圓ハ農產物デアリマス、以テ農業ハ國家經濟ノ基礎ヲ成シテ居ルコトガ是デ御分カリニナリマスト私ハ存ジマスル、而シテ尙輸出入ノ上ニ於キマシテ、此輸出入ノ重要首位ヲ占メルモノハ、皆農產物デアリマス、卽チ輸出ニ於キマシテモ生絲ノ一億四千六百万圓カラ茶、砂糖、米、麥、稗、果實、野菜、是ハ尤モ二年平均デアリマスガ二億以上ニ達シタトキモ生絲ガアリマス、ケレドモ是ハ二年平均デアリマスカラ左樣御承知ヲ願ヒマス、輸入ニ於キマシテモ綿、米、砂糖、羊毛、大豆、小麥、小麥ノ粉、皆斯ノ如ク輸出輸入ノ首位ヲ占メル重要產物ハ農產物ナラザルハナシ、ソコデ尙輸出入ノ額ヲ申シマスルト、明治四十二年カラ大正元年マデノ三年見マシテモ輸出ノ總計ガ二億二百七十三万六千六百一圓、是ハ農產物デアリマス、其次ニ輸入ノ方ハ二億八千三百四十九万五十一圓、是亦農產物デアリマス（「聽エマセ

ヌ」ト呼フ者アリ）更ニ生計問題ヨリ此關稅ヲ撤廢シナカッタナラバ、米價ノ騰貴シタトキニハ細民ガ悲鳴ヲ揚ゲテ餓死スルガ如キコトヲ提案者ハ述ベラレルノデアリマスルガ、米價騰貴ノトキニハ從來ノ經驗ニ依レバ寧ロ細民ハ賃金ノ向上ノタメニ中層ノ人ヨリモ奢リタル生活ヲ爲スノ有樣デアリマス（「其通リダ」「米ヲ標準トシテ賃金ヲ定マルノダ」ト呼フ者アリ）故ニ相當ニ値ノ貴イ時分ニハ他ノ穀物モ好況ナルヲ以テ、茲ニ田畑ノ開墾ト云フコトガ餘程進ンデ參ルノデアリマス（ヒヤ〳〵）而シテ米價下落ノトキニハドウ云フコトニナルカ、米價下落ノトキニハ遂ニ購買力ヲ減ジテ都會ノ商況ハ衰頽ニ赴クノデアリマス、而シテ尙提案者ノ唱フルトコロハ、外米ハ都會ノ薄給者ノ腰辨當君ノ生計ヲ救フノデアルト云フ話デアリマスルガ、決シテ左樣ナコトバカリデハアリマセヌ、現ニ外米ガ這入ッテ往キマスル方面ハ秋田縣、山形縣、新潟縣ノ一部、凶作ノ年ニハ靑森ヤ仙臺ノ方ニモ這入ッテ參リマスルカラシテ、決シテ都會ノ薄給者ヲ救ヒ得ルト唱ヘテ居ラレマスケレドモ事實ハソレニ相違スルノデアリマス（ヒヤ〳〵）而シテ又（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）此現行法ノ米ノ關稅法卽チ百斤ニ一圓一石ニ二圓五十錢、此課稅ハ最モ安全辨デアル、國ノ穀物ヲ保護スル上ニ於テ安全辨デアル、非常ニ都合好ク出來テ居ル、尙其上ニ勅令ヲ以テ凶作ノ年若クハ國家非常ノトキニハ六十錢マデハ低減シ得ルノデアルカラシテ、何ヲ苦ンデ此關稅撤廢ヲ唱ヘルカ譯ガ分ラヌ（「ドチラガ分ラヌカ」ト呼フ者アリ）而シテ又農產物ト云フモノニ付テ、我輩ノ話ガ分ラヌト云フコトガアッタラ薩張リゼロダ（笑聲起ル「ヒヤ〳〵」）「米ガ高イト二越ニ往ッテモ買手ガナイ」ト呼フ者アリ）ドノ點ヲ叩イテモ、我國ノ農業ハ人口ノ上カラ言ッテモ戶數ノ上カラ言ッテモ、總テノ點カラ研究シテ見テモ二六步ノ勢力ヲ占メテ居ルノデアリマスルシ、殊ニ最モ諸君ノ留意ヲ願ヒタイコトハ我國現在ノ實力ハ農村ニアルノデスカ都會ニアルノデスカ、我國ノ農民ハ世界ノソレニ比シ體力ハ强健デ精神ハ剛毅柔順デ、能ク命令ニ服從スル點ガアリマス、是ガ卽チ我日本ノ國ノ現在ノ實力デアルノデアリマス（ヒヤ〳〵）故ニ或點マデハ農村ヲ保護セザレバ終ニ現在ノ實力ガ衰退スルノデアルト云フコトハ、此事ニ徵シテ明カデアルト私ハ思ヒマス（「ヒヤ〳〵」拍手起ル）マダアル、此關稅ヲ撤廢致シマシタナラバ租稅ノ負擔力ヲ毀損スルト云フコトニナリマス、卽チ地租ノ七千五百万圓ノ半面ニハ府縣稅ノ七千五百万圓ガアル、故ニ一億五千万圓ノ負擔力ヲ直ニ毀損シテ來ルトコロノ道理ニナッテ參ルコトガ分カルデアラウト思ヒマス（「ヒヤ〳〵」「贊成」ト呼フ者アリ）殊ニ此關稅ヲ撤廢スルトセザルトハ如何ナル邊ニ大ナル影響ガアルヤ否ヤト云フコトハ、自分ガ仄ニ聞クトコロニ依レバ、昨年以來日本ノ米價ノ下落シテ居ルハ何ノタメデアルカ、何ノタメニ下落ヲシタノデアルカ、仄ニ聞クトコロニ依ルト是ハ昨年朝鮮ノ關稅ヲ撤廢シタル結果、臺灣朝鮮等ニ外米ガ這入ッテ是ガ混ゼラレテ、朝鮮米トナッテ我國ニ這入ッタ結果デアルト云フ一ッスラモ研究シ得テ居ルノデアリマス、而シテ此米ノ額ハ約三百二十万石程デアリマスルガ、是ガ一年中ニ徐々ニ這入ッテ來ルナラバ左程ニモ多大ナ影響ヲ及ボサナカッタカ知リマセヌガ、兎ニ角殆ド三箇月ホドニ三百二十万石這入ッタルタメニ、斯ノ如ク米價ガ昨今下落シテ天下ノ農民――農村ニハ憂色ヲ以テ充タサレテ居ルノデゴザイマス（ヒヤ〳〵）ソレ故ニ此關稅撤廢ト云フコトハ先刻提案者ハ反對ヲスルノデアル、卽チ若シ之ヲ撤廢スレバ國家經濟ノ基礎ヲ破壞スルノデアル、國防ノ要素タル軍隊ノ實力ヲ危殆ナラシムルノデアリマス（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）故ニ提案者ノ考ハ皮相ノ考ノミ、淺薄ナル思慮ノミ、今日以後ニ於テ是ガ關稅撤廢ヲ唱フル人ハ亡國論ヲ唱フルノデアル（「ヒヤ〳〵」ト呼ヒ拍手スル者アリ）

○中村啓次郎君　討論終局ノ動議ヲ提供致シマス

（「贊成々々」ノ聲起ル）

○副議長（關直彥君）　討論終結ノ動議ニ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○副議長（關直彥君）　御異議ガナケレバ討論ハ終結致シマシタ、仍テ採決ヲ致シマス、本案ノ第二讀會ヲ開クヲ否ヤヲ採決致シマス、第二讀會ヲ開クベシト云フノ諸君ハ起立

（起立者　少數）

○副議長（關直彥君）　少數デアリマス、第二讀會ヲ開クベカラズト決定致シマシタ、次ハ日程第十五、質屋取締法中改正法律案ノ第一讀會ノ續ヲ開キマス、委員長高橋直治君

第十五　質屋取締法中改正法律案（岡田榮君外二名提出）　第一讀會ノ續（委員長報告）

（高橋直治君登壇）

（「簡單ニ願ヒマス」ト呼フ者アリ拍手起ル）

○高橋直治君　唯今議事ニ上リマシタル質屋取締法中改正法律案ノ委員會ノ結果ヲ御報告致シマス、委員會ヲ開キマシタルコトハ二回ニシマシテ、本案ハ諸君モ御承知ノ通リ、二十四議會ヨリ本院ニ可決確定致シマシテモ、政府委員ノ御同意ガ無キタメニ何時モ貴族院ニ於テ否決不成立ニ終リマスルノデゴザイマス、故ニ今回ノ委員會ハ議ノ通リマセヌ、空論ヲ避ケマシテ、政府ノ同意ヲ求メルタメニ政府ト懇談協議會ヲ開イタ次第デゴザイマスル、其懇談ノ結果、第三條ノ確認ト云フ文字ヲ警察官ガ苛酷ニ取扱ヒマシテ、當業者ガ苦ミマス次第デアリマス、故ニ委員會ノ請求ニ依リマシテ各地方官ニ訓令ヲ發シテ其確認ト云フ文字ヲ地方官ニ穩カニ取扱ハセルト云フコトヲ明言サレマシテ、委員會ハ其明言ヲ信ジマシテ、原案ヲ削除シタ次第デゴザイマスル、第五條ノ但書、質置主ニ於テ必要ト爲サヾルトキハ交付セザルコトヲ得ト云フ原案ニ對シテ、但シ命令ノ定ムル所ニ依之ヲ交付セザルコトヲ得ト云フ修正案ガ吉原君カラ提出ニナリマシテ、之ニハ提案者モ滿足シ、政府モ御同意ニナリマシテ、委員會ハ滿場一致ヲ以テ修正ヲ可決致シタ次第デゴザイマスル、本會ニ於キマシテモ滿場一致ヲ以テ可決確定アランコトヲ希望致シマス

（「贊成々々」拍手スル者アリ）

○副議長（關直彥君）　別ニ通告モアリマセヌガ、本案ノ第二讀會ヲ開クベシト云フニ御異議ハアリマセヌカ

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○中村啓次郎君　直チニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シ、委員長報告通リ可決確定セラレンコトヲ望ミマス

○副議長（關直彥君）　中村君ノ動議ニ御異議ハアリマセヌカ

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

貿屋取締法中改正法律案　第二讀會（確定議）

○副議長（關直彥君）　御異議ガナケレバ直チニ二讀會ヲ開キ、二讀會ヲ省略シ委員長報告通リ可決確定致シマシタ、次ハ日程第十六、日本勸業銀行法中改正法律案ノ第一讀會ノ續ヲ開キマス、委員長伊東要藏君

第十六　日本勸業銀行法中改正法律案　第一讀會ノ續（委員長報告）

（白川友一君外四名提出）

（伊東要藏君登壇）

○伊東要藏君　唯今議題トナリマシタル日本勸業銀行法中改正法律案ノ委員會ニ於ケル經過結果ヲ御報告致シマス、本案ハ鐵道財團、輕便鐵道財團、及軌道財團ニ對シマシテ日本勸業銀行ヨリ放資ノ途ヲ開クト云フノヲ目的トスル案デアリマス、委員會ニ於キマシテハ質問應答ヲ重ネマシタル後ニ、藏內君ヨリ修正案ガ出マシテ、鐵道財團ト竝ニ軌道財團ト云フ此九字ヲ削リマシテ、卽チ輕便鐵道財團ダケニ對シテ放資ノ途ヲ開クト云フ修正案ガ出マシテゴザイマス、之ニ對シテ滿場一致ヲ以テ可決致シマシタ、又政府委員モ此修正案ニ對シテ同意ヲ表セラレタノデゴザイマス、此段御報告致シマス

○副議長（關直彥君）　此案モ別ニ通告ガアリマセヌ、第二讀會ヲ開クニ差支アリマセヌカ

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○中村啓次郎君　直チニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シ、委員長報告通リ可決確定セラレンコトヲ望ミマス

○副議長（關直彥君）　中村君ノ動議ニ御異議ハアリマセヌカ

（「異議ナシ」ノ聲起ル）

日本勸業銀行法中改正法律案　第二讀會（確定議）

○副議長（關直彥君）　御異議ハナイト認メマス、仍テ直チニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シ委員長報告通リ可決確定致シマシタ、次ハ日程第十七、競馬法案ノ第一讀會ヲ開キマス、廣澤辨二君

第十七　競馬法案（廣澤辨二君外二十名提出）　第一讀會

競馬法案

競馬法

第一條　本法ニ於テ競馬ト稱スルハ專ラ馬匹ノ改良ヲ目的トシ民法第三十四條ニ依リ設立シタル社團法人ノ開催スルモノヲ謂フ

第二條　社團法人ハ競馬ノ種類、競馬場ノ位置、馬場ノ設備、諸建築物ノ種類及構造ニ付主務官廳ノ認可ヲ受クルコトヲ要ス

第三條　競馬ニ於ケル競走馬匹ノ優劣ヲ判定シ其ノ趣味ヲ增進セシムル爲社團法人ハ主務官廳ノ許可ヲ得テ馬票ヲ發行スルコトヲ得

馬票ハ競馬場內ニ於テ發賣シ社團法人ノ會員ニ非サレハ之ヲ購買スルコトヲ得ス

馬票ノ種類、金額及其ノ購買ノ制限ハ主務官廳之ヲ定ム

第四條　馬票發行ノ收入ハ勝馬ノ賞金、會員ノ新馬購入ノ補助金、一般產馬事業ニ對スル奬勵金及社團法人ノ經費補充等ニ供スルモノトス

第五條　競馬規則、馬票發行及取扱規程ハ社團法人ニ於テ主務官廳ノ認可ヲ經テ之ヲ定ムルモノトス

第六條　競馬ノ主催者タル社團法人ノ役員及掛員竝騎手又ハ馬丁ハ馬票ヲ購買スルコトヲ得ス

第七條　社團法人ノ會計及業務ノ施行ハ主務官廳之ヲ監督ス

第八條　主務官廳ハ必要ト認メタルトキハ競馬ノ開催又ハ馬票ノ發賣ヲ制限若ハ停止スルコトヲ得

第九條　社團法人ノ役員ノ就職ハ主務官廳ノ認可ヲ受クルコトヲ要ス

主務官廳ハ社團法人ノ役員ノ行爲カ法律命令ニ違反シ又ハ公益ニ害アリト認メタルトキハ役員ノ解職ヲ命スルコトヲ得

第十條　第八條ノ命令ニ違反シタル者又ハ本法ニ據リ設立シタル社團法人ニ非スシテ馬票ヲ發行シタル者若ハ之ヲ購買シタル者ハ千圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

第十一條　第三條若ハ第六條ニ違反シタル者ハ五百圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

本條ノ罪ハ現行犯ニ非サレハ之ヲ罰セス

附則

本法施行ニ關シ必要ナル事項ハ命令ヲ以テ之ヲ定ム

（廣澤辨二君登壇）

○廣澤辨二君　本案ニ付キマシテハ私ハ幾多述ベマシテ諸君ノ御淸聽ヲ煩ハシタイト豫テ考ヘテ居リタノデゴザイマスルガ、段々時間モ切迫シ殆ド時間ノ餘裕ガナイヤウナ場合ニ臨ミマシタカラ、極メテ簡單ニ申上ゲヤウト思ヒマス、本案ハ馬匹ノ改良上ニ最モ必要ナル案デゴザイマシテ、歐米ノ諸國ニ於テハ盛ニ競馬ガ行ハレテ居ルト云フコトハ皆サン御承知ノ次第ト思ヒマス、唯之ニ伴フトコロノ競馬ニ伴フトコロノ馬券ト云フモノガアルタメニ、本邦ニ於テハ兎角ノ議論ガ行ハレテ、或ハ是ハ忌ハシキ金錢授受ノ機關ニ供スルモノデナイカト云フヤウナ誤解ヲ受ケテ居ルトコロノモノデゴザイマス、其邊ハ我輩等ハ甚ダ平素遺憾ニ感ジテ居ル次第デゴザイマスルガ、ソレニ付テ玆ニ申述ベルコトハ避ケマスルガ、兎ニ角本案ヲ提出シタ所以ノモノハ、所謂ソレ等ノ幾多ノ非難ノアルコトヲ豫想致シマスルガ、ソレ等ニ拘ハルノ違ナクシテ、本案ヲ提出シタ所以ガ玆ニ抑〻二ツアルノデゴザイマス、其第一ハ何デアルカト申シマスト、是ハ諸君能ク御聽ヲ願ヒタイノデゴザイマスルガ、我國防上ニ於キマシテ目下ノ馬產界ノ狀態ニアッテハ、此我陸軍ノ軍備上ニ要スルトコロノ軍馬ト云フモノハ、イザ有事ノ日トナッタナラバ大ナル不足ヲ告ゲルト云フコトガ、吾〻ハ默視出來ナイ點デアルノニ依ッテ、本案ヲ提出シタ譯ナノデアリマス、ソレヲ統計ニ照シテ申上ゲレバ、（「簡單々々」ト呼フ者アリ）長クナリマスルカラ其數字ハ委員會ニ於テ申述ベヤウト思ヒマスガ、兎ニ角統計上ヨリ數字ヲ以テ表ハシマスレバ、約十五万頭ト云フモノハ不足ヲ告ゲルト云フコトヲ此處ニ申上ゲテ置キマス、併シ絕對ニ不足ヲ告ゲルトシタナラバ是ハ大變ナ問題デアルニ依テ、軍事當局者ハ是ハ如何ニ補充スルカト云ヘバ、ソレハ牝馬ヲ以テ之ヲ補充スルト云フコトニ設計ハシテ居ルノデアリマス、諸君、牝馬ト牡馬ハ其力量ニ於テ、其用井ニ方法ニ於テ、自カラ同一ナルコトヲ得ナイ、牝馬ハ牡馬ニ比シテ力ノ弱イト云フコトハ分リ切ッタ話デアル、然ルニ牡馬ガ缺乏シテ居ルガタメニ、適當ナルモノガナイタメニ、イザト云フ時ニハ隨分其牝馬ヲ集メ來ッテ、我ガ戰場ニ送ラウト云フ計畫ニナッテ居ルノデアリマス、之ヲ思ヒマスレバ、如何ニ我軍事上ニ於ケル軍馬ノ缺乏ト云フコトガ分ルデアラウト思フノデアリマス、諸君、是等ノコトヲ考ヘマシタナラバ、今日馬匹ノ狀態ト云フモノハ如何ナル手段ヲ以テモ、有ユル手段ヲ以テ是ガ改良發達ヲ圖ラネバナラヌト云フコトノ論點ニ歸著セザルヲ得ヌト思フノデアリマス（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）尙ホ一ツノコトハ、是モ極メテ簡單ニ申シマスルガ、近時

社會交通機關ノ發達ニ依テ、馬匹ノ用途ト云フモノハ段々少クナッテ參ッテ居ルノデアリマス、又一方社會ノ進歩ト申シマスカ、經濟界ノ膨脹ト申シマスカ、馬匹ニ關スル生產費ト云フモノハ年々高マッテ參リマシテ、而シテ一方ニ於ケル其需用ト云フ點ニ於キマシテハ、別段ニ殖エルコトモナク別段ニ發達シ得ル前途モナイノデアリマス、シテ見マスルト此儘ニ置キマシタナラバ、馬匹即チ產馬業ト云フモノ、決シテ發達スルコトヲ得ナイハ儲テ措イテ、寧ロ退歩ノ狀態ニ向ヒツヽアルト云フコトハ現下ノ狀態デゴザイマス、而シテ附加ヘテ申シマスレバ、產馬ノ業ハ此天惠ノ薄キトスルトコロノ東北及ビ北海道ノ主ナル事業デアリマシテ、所謂此地方ハ日本ノ驛地ト唱ヘラレテ居ル地方デアリマス、勿論九州ニ於テモ鹿兒島及ビ宮崎其他ニ於テモ產馬業ハ盛ンニ營マレテ居ルケレドモ、此業ハ天惠ノ薄キト云フトコロノ東北及ビ北海道ノ產業デアリマスルニ於キマシテハ、益、此地方ノ發展ノタメ、本業ノ隆盛ヲ希望スルト云フコトハ自然ノ數ト言ハザルヲ得ナイノデゴザイマス、是等ノ事情ガアリマスルニ依テ、如何ナル非難ガアリ、如何ナル議論ガアリマシテモ、吾ミハ此國家ノ安危及將來ノ產馬業ノ前途ニ向ヒマシテハ、有ユル手段如何ナル事ヲ盡シテモ此前途ノ發達ヲ圖ラネバナラヌト云フコトヲ信ジテ居ルノデゴザイマス、八或ハ競馬法トカ若クハ馬券ト言ヒマスルト、何ダカ一種ノ意味ヲ以テ金錢ノ受授ヲ意味スルガ如ク人ニ誤解ヲサレマスケレドモ、其關係スルトコロハ今申シマシタトコロノ二大事由ガアルノデアリマスカラ、吾ミハ本案ノ成立ヲ何處マデモ希望スル次第デゴザイマス（「贊成々々」ト呼フ者アリ）他ニ申上ゲタイコトハ實ハ澤山ゴザイマスケレドモ、是デ止メテ置キマス（拍手起ル）

○中村啓次郎君　本案ハ議長指名十八名ノ特別委員ニ付託セラレンコトヲ望ミマス

（「贊成」「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○副議長（關直彥君）　中村君ノ動議ニ御異議アリマセヌカ

（「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○副議長（關直彥君）　御異議ハナイト認メマス、依テ議長指名十八名ノ委員ニ付託スルコトニ決定シマシタ、次ハ第十八、運河法中改正法律案第一讀會ヲ開キマス、齋藤珪次君

第十八　運河法中改正法律案（齋藤珪次君外二名提出）　第一讀會

運河法中改正法律案

運河法中左ノ通改正ス

第二十一條ノ次ニ左ノ一條ヲ加フ

第二十二條　本法ノ適用ヲ受クル運河ノ用地ニシテ免許條件ニ依リ官有ニ歸屬シタルモノハ之ヲ運河經營者ニ下付スルコトヲ得

（拍手スル者アリ）

（齋藤珪次君登壇）

○齋藤珪次君　本案ハ最モ簡單ノ案デゴザイマシテ、此現行ノ運河法ノ實施サレマシタ以前ニ於テ許可ヲ受ケテ居リマシタ運河ハ、其用地等ガ免許ノ條件ニ依テ官有ニ歸シテ居ッタノデアリマス、故ニ該營業者ナルモノハ免許權ダケヲ以テ讓渡シ、其他抵當等モ致スト云フコトニナッテ居ッタ、所ガ本法ノ運河法ガ制定ニナリマシテ、運河財團ノ組織ヲ許ルシ此抵當若クハ賣買讓渡等マデモ、其目的物土地耕作物等ヲ出スコトガ出來ルト斯ウ云フコトニ制定ニナリマシタガタメニ、以前ニ於テ許可ヲ受ケマシタ者ハ既得權ヲ害サレテ、サウシテ又新法ニ依テ財團ヲ組織スル等ノ特權ノ恩典ニ浴スルコトガ出來ナイノデゴザイマスカラ、其缺點ヲ補フタメニ以前ニ於テ官有ニ歸シテ居ッタ運河用地ヲ、經營者ノ希望ニ依テハ之ヲ返付スルコトガ出來ルト云フコトノ法律案デアリマス、最モ簡單デゴザイマスカラ、ドウカ御贊成ヲ願ヒマス

（「贊成々々」ト呼フ者アリ）

○中村啓次郎君　本案ハ議長指名九名ノ委員ニ付託セラレムコトヲ望ミマス

（「贊成」「異議ナシ」ト呼フ者アリ）

○副議長（關直彥君）　御異議ガナイト認メマスカラ、議長指名九名ノ委員ニ付託スルコトニ決定シマシタ、其次ハ日程第十九、社寺上地下戻ニ關スル法律案ノ第一讀會ヲ開キマス、請願委員長渡邊修君

第十九　社寺上地下戻ニ關スル法律案（請願委員長提出）　第一讀會

社寺上地下戻ニ關スル法律案

第一條　社寺舊境內及境外地ニシテ社寺上地處分ニ依リ現ニ國有ニ屬スル土地林野ハ其ノ社寺ニ下戻スヘシ

第二條　本法ニ依ル下戻ノ申請ハ大正四年七月三十一日迄トス

第三條　此ノ申請ニ對スル處分ニ付不服アル者ハ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得

第四條　第一條ニ依リ下戻ヲ受ケタル者ハ國ノ有スル權利義務ヲ承繼ス

第五條　本法ニ依リ下戻ヲ受ケタル土地林野及其ノ立木竹ハ主務大臣ノ許可ヲ受クルニ非サレハ抵當權、質權ノ設定若ハ賣渡、讓渡等ノ處分ヲ爲スコトヲ得ス

附則

本法ハ大正三年五月一日ヨリ之ヲ施行ス

（渡邊修君登壇）

○渡邊修君　諸君、時間モ段々移リマシタカラ極メテ簡潔ニ要領ノミヲ報告致シマス、社寺上地下戻ノ件ハ是マデ度々問題ニナリマシテ、請願ハ數度採擇ヲ致シマシタ、而シテ法律案トシテモ此議會ヲ數回通過ヲ致シテ居ルノデアリマス、今般モ此請願ガ出マシタノデアリマスガ、請願者ハ各宗ノ管長二十名デアリマス、紹介議員ハ小川平吉君、鵜澤總明君、箕浦勝人君、高野金重君、柏原文太郎君、此四君デアリマス、是ハ此請願ノ趣旨ハ明治二年ニ上地令ニ依リマシテ社寺ノ境內ヲ總テ國有ニシテシマッタ、取上ゲラレタト云フコトハ如何ニモ無理デアルカラ之ヲ還付シテ貰ヒタイト云フ趣旨デアリマス、從來ノ歷史ヲ調ベテ見マスト、農商務省ノ政府委員ハ之ニ反對ヲ致シテ居ルノデアリマス、而シテ其反對ノ理由モ一貫ヲ致シテ居リマセヌ、或時ハ政府ノ收入ガ大ニ減ズルカラ反對デアルト言ッテ居ル、或時ハ風致ヲ害スル、之ヲ社寺ニ下戻セバ之ヲ濫伐スル、而シテ風致ヲ害スル虞レガアル故ニ反對スルトモ言ッテ居ル、又或時ハ是ハ公有地デアッテ社寺ノ私有地デナイ、故ニ反對スルト云フヤウナ議論デアリマシタ、併シ本年ハ宗教ヲ監督スル所ノ文部省ノ政府委員ハ此請願ニ贊成ヲ致シテ居ルノデアリマス、段々取調ベマスルト云フト御承知ノ通リ社寺ノ境內ナルモノハ、古ノ名僧高德ガ深山幽谷ヲ開拓致シマシテ社寺ニスル、或ハ諸侯――王侯ノ下付サレタト云フコトモアリマス、又信徒ト云フ者ノ喜捨シタ即チ寄附ニ依テ出來テ居ルト云フ社寺モアリマス、又社寺自ラ資金ヲ投シマシテ之ヲ買得シタト云フ社寺モアルノデアリマス、所ガ總テ斯ウ云フモノガ政府ニ取上ゲラレテシマッテ居ル、甚シキハ有名ナル立派ナ寺ニシテサウシテ樣ノ下ニ總テ國有ニナッテ居ル、寺ノ地所ト云フモノハ寸地モナイト云フヤウナ處モアルノデアリマス、故ニ是ハ此上地處分ナルモノハ甚ダ其當ヲ得ヲ居ナイト云フ考デアリマシテ、又行政裁判ノ例ヲ調ベテ見マシテモ、以前ハ行政裁判所ハ寺ニ權利ガナイト云フコトヲ判決シテ居リマシタガ、三十九年以後ハ行政裁判所モ變リマシテ、ヤハリ是ハ社寺ノ私有地デアルト云フコトノ判決ニナッテ居ルノデアリマス、本問題ハ區々タル山林ノ行政ニアラズシテ、實ハ數千年來ノ歷史、即チ社寺ヲ創建サレタ所ノ歷史ニモ關係スルノデゴザイマス、又宗教ノ消長ニモ關係致シマスルトコロノ高等ノ政治問題デアルト考ヘルノデアリマスルガ故ニ、請願

委員會ニ於キマシテハ相當ノ請願ト認メマシテ、特ニ委員中カラ特別委員ヲ選ミマシテ、サウシテ法律ノ起草ヲ致シタノデアリマス、卽チ其法律案ガ諸君ノ御手許ヘ回ッテ居ル案デアリマス、此法律案ハ昨年本院ヲ通過致シテ居リマスル法律案ト少シモ違ヒハナイノデアリマス、唯自然ノ結果ト致シマシテ、此二條ト附則ノ年月日ガ相違シテ居ルノミデアリマシテ、大體法律ノ趣意ハ昨年ト同一デアリマス、請願委員會ニ於キマシテハ此法律案ヲ具シテ報告スルヲ適當ト認メテ報告ヲ致シタノデアリマスガ、併シ年々同ジ問題ヲ繰返シテ、唯議會デ通過シテモ實行サレヌト云フコトデハ何等ノ益モナイコトデアリマスカラ、多年ノ問題デアルガ故ニ成ベク速ニ之ヲ解決スルコトヲ委員長ニ於テモ努メロト云フ請願委員會ノ決議デアリマシタ、故ニ私ハ紹介議員タル小川君ト共ニ農商務、文部、兩大臣ニ會見ヲ致シマシテ、本問題ノ區々タル行政ノ問題ニアラズシテ極メテ高等政治ノ問題デアル、故ニ政治家ハ大ニ之ニ向ッテ考慮ヲ費サナケレバナラヌト云フコトヲ陳述致シタノデアリマス、文部省ハ御承知ノ通リ大臣ハ新任デアリマシテ篤ト協議ヲ致シテ省議ヲ決定スルト云フコトデアリマス、又農商務大臣モ宜ク協議ヲシテ成ルベク實行スルヤウニ致シタイ、斯ウ云フコトデアリマス、ドウカ諸君ハ御贊成ヲ願ヒタイ、又政府ニ於テモ小サナ理窟ニ囚ハレズシテ、大局ヨリ觀察致シマシテ本問題ヲ解決セラレンコトヲ希望致シマス

○副議長（關直彥君）　本案ニ付キマシテハ別ニ通告ガアリマセヌガ、直チニ第二讀會ヲ開イテ……

○中村啓次郎君　直チニ二讀會ヲ開イテ二讀會ヲ省略シ可決確定セラレンコトヲ希望シマス

○副議長（關直彥君）　中村君ノ動議ニ御異議ガアリマセヌカ

（「異議ナシ」ノ聲起ル）

○副議長（關直彥君）　御異議ナイト認メマス、依テ直ニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略シ原案ノ通リ可決確定スルコトニ御異議アリマセヌカ

（「贊成々々」ノ聲起ル）

第二十　奈古浦丸ノ所有者救恤ニ關スル法律案（請願　第一讀會　委員長提出）

社寺上地下戻ニ關スル法律案　第二讀會（確定議）

○副議長（關直彥君）　御異議ガナケレバ原案ニ確定致シマシタ、次ハ奈古浦丸ノ所有者救恤ニ關スル法律案ノ第一讀會ヲ開キマス、請願委員長渡邊修君

奈古浦丸ノ所有者救恤ニ關スル法律案

第一條　明治三十七八年ノ戰役ニ際シ陸軍徵發內命ニ基キ航行中敵艦ニ擊沈セラレタル汽船奈古浦丸ノ所有者ニ對シ救恤金ヲ下付ス

第二條　前條ノ救恤金ハ四萬圓トス

（渡邊修君登壇）

○渡邊修君　本案ヲ度ミ請願委員會ニ出マシテ採擇ニナッテ居ル問題デアリマス、是ハ二十七年ノ二月九日ニ卽チ日露戰爭ノ宣戰公布ノ前々日デアリマス、陸軍省ノ內命ニ依リマシテ此奈古浦丸ガ酒田ニ碇泊シテ居ッタノガ、是カラ小樽ノ方ヘ廻ッテ宇品ヘ行キマス途中デアリマス、陸奧ノ國艫作岬沖合ニ於キマシテ二十七年二月十一日ノ午前十時三十分頃ニ露艦ニ沈沒サレタノデアリマス、如何ニモ是ハ氣ノ毒ナ事情デアル、政府委員當局者ハ誠ニ氣ノ毒デアルケレドモ、何ニシロ公然マダ御用船ニナッテ居ラヌノデアル、宇品マデ來レバ初メテ御用船ノ命令ヲスルノデアルケレドモ、其宇品ヘ來ル航行ノ途中デ擊沈サレタノデ、情ニ於テ忍ビヌガ、今日ノ法規トシテ如何トモシ難イト云フ從來ノ答辯デアッタノデゴザイマス、外務省モ亦大ニ同情ヲ表シテ居ルケレドモ、如何トモ今日ノ有樣デ仕樣ガナイト云フ譯デアリマスガ、每々請願委員會ニ於キマシテ事情已ムヲ得ヌ、誠ニ氣ノ毒モノデアルカラ、又陸軍省モ是ハ幾ド形式ニ流レテ居ルノデアル、內命ヲ傳ヘテ其途中デ擊沈サレタノデ、九日ニ命令サレテサウシテ十一日ニ擊沈サレタノデアルカラ、船長ナリ其船ハ日露開戰ノ公布ニナッタコトヲ知ラヌノデアル、ダカラ何等ノ用意モセズニ航行中突然露艦ノタメニ擊沈ヲサレタト云フ譯デアリマスカラ、之ニ向ッテ相當ノ救恤ヲスルト云フコトニ相成リマシテ、是モ請願委員會ニ於キマシテ特別ノ委員ヲ設ケマシテ段々當局モ交渉ヲサセマシテ、審議ノ結果幾ラカノ救恤金ヲ交付スルト云フコトガ適當デアルト云フコトニ決定ヲ致シマシテ、卽チ此單行ノ法律案ガ出來タ次第デアリマス、此救恤金ガ四萬圓デゴザイマスルガ、此四萬圓ト云フコトハ別ニ標準モ何モナイノデアリマス、本人ノ請求スル所ニ依リマスレバ、船體其他自分ノ品物ヲ積ンデ居ッタ其荷物ノ價等ヲ合算致シマシテ、十八萬圓餘ヲ請求ヲ致シテ居ルノデアリマス、併ナガラ是ハ公然ノ御用船ニナッテ居リマシタナラバ、無論請求ノ通リ國庫ヨリ下付サルヽコトデアリマセウケレドモ、今申上ゲル如ク其途中ニ於テ擊沈ヲサレタノデ、マダ公然タル御用船ニ相成ッテ居リマセヌ、故ニ本人ノ權利デナイ、救恤ヲスルノデアルカラ少クテ宜カラウト云フコトデ、段々調査ヲ致シマシタガ、此船ガ六万圓ノ保險ヲ附ケテ居ッタト云フコトデアリマス、故ニ保險ダケドウダト云フコトガアリマシタケレドモ、先ヅ六万圓ノ保險料ノ三分ノ二、卽チ四万圓ヲ交付スレバ適當デアラウト云フコトニ決議ヲ致シマシタ、本案ニ付キマシテハ政府ニ於キマシテモ反對ハ致サヌ、斯ウ云フ法律案ガ出來レバ宜シイト云ウテ同意ヲ致シタノデアリマス、ドウカ滿場此案ニ——此事情ヲ御諒察下サレマシテ、本案ノ通過スルコトヲ希望致シマス

○法學博士花井卓藏君　反對演說ヲ致シマス

○副議長（關直彥君）　花井卓藏君

（法學博士花井卓藏君登壇）

○法學博士花井卓藏君　諸君、本員ハ本案ヲ以テ立法上重大ナル問題ト信ズルノデアリマス（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）其案ノ含ムトコロハ僅カニ四万圓ノ救恤事項ニ過ギヌト雖モ、斯ノ如キノ法案通過ハ確カニ憲法ノ條規ヲ無視スルモノデハナイカト思ヒマス、諸君、私モ委員長ト同樣ニ情ニ於テ誠ニ忍ビ兼ネルモノアルコトヲ諒トスル者デアリマス、而シテ又行政作用ニ依リテ何等カノ途ヲ開イテ救恤スルコトノ至當ナルコトヲ認ムル者デアリマス、併ナガラ本案ノ如キ法律ノ下ニ、斯ノ如キノ道ノ執ル得ラルベキモノナリヤ否ヤト云フノ問題ニ至リマシタナラバ、多クヲ語ルヲ要セヌト私ハ信ジテ居ルノデアル、憲法ハ所謂立法事項ナルモノヲ法文ノ上ニ定メテ居ルノデアリマス、戒嚴ノ要件及效力、是ハ憲法ノ第十四條ニ掲ゲマシテゴザイマス、而シテ臣民タルノ要件ハ十八條、兵役ノ義務ハ二十條、納稅ノ義務ハ二十一條、居住及移轉自由ハ二十二條、逮捕監禁審問所罰ノ事ハ二十三條、裁判ヲ受クルノ權ハ二十四條、住所侵入及捜索ノ保障ハ二十五條、信書ノ祕密ハ二十六條、所有權ノコトハ二十七條、言論著作印行集會及結社ノ自由ハ二十九條、衆議院議員選擧法ノ事ハ三十五條、司法權ノ行使ハ五十七條一項、裁判所ノ構成ハ五十七條二項、裁判官タルノ資格ハ五十八條一項、裁判官ノ懲戒ニ關スル條規ハ五十八條二項、裁判ノ公開ハ五十九條、特別裁判所ノ管轄ハ六十條、行政裁判所ノ構成及ビ管轄ハ六十一條、租稅ノ賦課及稅率ノ變更ハ六十二條、會計檢査院ノ組織及職權ハ七十二條デアリマス、是ガ我憲法ニ掲ゲラレタル立法事項デアリマス、而シテ是等ノ事項ハ立法權直接ノ行動ニ依ルベキモノデアルト云フコトハ問題ニナラナイノデアリマス、抑モ國家重要ノ事務ニシテ、立法權ノ行動ニ待ツトコロノモノハ其數尠ナカラヌノデアリマス、必ズシモ以上ノ列記ニ制限セラル、モノデハアリマセヌ、サリナガラ——サリナガラ私ハ今私ガ讀上ゲマシタ條規若

クハ之ニ均シキモノ、若クハ是ヨリ以上ノモノ、斯ノ如キモノガゴザイマシタナラバ、是ハ立法事項ノ上ニ行動スルト云フコトハ憲法ニ列記ナシトモ私ハ敢テ咎メナイノデアリマス、然ルニ本案ハ此列記事項ニ比シテドレ程輕重ノ差ガアルカト研究ヲ遂ゲテ見マシタナラバ、殆ド輕イトモ重イトモ比較ニナラヌ程ノモノデアルト云フコトハ案其モノガ證明致シテ居ルノデアリマス、而モ法律ノ支配力ト云フコトニナリマスルト云フト、目的ハ單ニ一人デアル、一人ヲ目的トシタル法律デアル、而シテ又一行爲ヲ目的トシタル法律デアル、又一時的ノ法律デアル、一時的ニ一人ノ爲ニ一行爲ヲ目的トシタル、ソレガ法律トシテ、憲法ノ所謂立法事項トシテ差支ナイモノデアリマセウカ、私ハ俄ニ諸君ノ說ニ贊成致シ兼ネルノデアリマス、私自身ノ研究トシテ未ダ斯ノ如キ立法事項アルコトニ接シテ居リマセヌ（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ）成程情ノ憐ムベキ點ハ之ヲ認ムル、私ハ之ヲ救ノベキ道ハ立法事項ニ依ルヨリハ尚ホ他ニアルコトヲ信ジテ居ルノデアル、立法事項ニ依リテ此救ヒヲ得ントスルコトハ寧ロ却テ困難ナルコトデアルト思フ、其困難ニ比スレバ行政作用ニ依リテ救ヒノ道ヲ開クノ更ニ大ナル便利ナルモノアルコトヲ信ジテ居ルノデアル、縱令立法事項ニ依ルト致シマシテモ、斯ノ如ク一人ヲ目的トセズ、一行爲ヲ目的トセズ、一時的ニ限ラズシテ本案ニ掲ゲラレテアルガ如キ場合ニ適用スベキ廣キ意味ノ法律ヲ擬ヘテ、サウシテ其適用ヲ受ケシメテ、本案ノ如キ憐ムベキ請願人ヲ救フガ宜イノデアリマス、本案ハ立法トシテ顚倒ノ甚シキモノデアルト思フノデアリマス、第一條「明治三十七八年ノ戰役ニ際シ陸軍徵發內命ニ基キ船行中敵艦ニ擊沈セラレタル汽船奈古浦丸ノ所有者ニ救恤金ヲ下附ス」ト斯ウ書イテアル、之ヲ八ニ譬ヘテ見マシタナラバ、明治二十七八年戰役ニ際シ云々ノ不幸ヲ被リタル人民何某ニ對シテ、救恤金ヲ下付スト云フ法律ト同ジモノニナル、私ハドウヤウニ考ヘテ見マシテモ、之ヲ立法事項トシテ衆議院ヲ通過セシムルト云フコトハ、體面上宜シカラザルコトト思フノデアル（「ヒヤ〳〵」ト呼フ者アリ拍手起ル）而シテ請願委員會ノ決議デゴザイマスルカラシテ、之ヲ重ンズルノ念慮ハ私ハ有シテ居ル、有シテハ居リマスケレドモ、ソレト同時ニ請願委員會ノ立法上ノ權威ト云フモノモ保タナケレバナラヌト云フコトヲ心得テ貰ハナケレバナラヌト思フノデアリマス（拍手起ル）私ハ案ノ內容事實ニ反對スルコトヲ欲セザルガ故ニ、寧ロ延期ノ動議ニテモ提出シテ更ニ御研究ヲ願ッテ、之ヲ救フノ途ヲ開キタイト云フ考ヲ持ッテ居リマシタケレドモ、大勢ハ既ニ卽決ヲ迎ヘルト云フヤウナ傾向デアルカノ如ク承リマシタカラ、今俄ニ此意見ヲ立テ、敢ヲ乞フノデアリマス、而シテ後ニ御意見デモゴザイマスレバ、更ニ之ヲ承リマシテ論述スル積リデアリマス、公平冷靜ノ見地ニ立チテ、立法事項ト云フモノニ本案ノ如キモノハ含マルベキモノデナイト云フコトヲ、深ク諒トセラレンコトヲ望ム次第デアリマス、時ノ迫ッテ居ル場合モ內容ニ同情ヲ表シナガラ此處ニ立ツ所以ノモノハ眞ニ立法權ニ重キヲ置クガ故デアルノデアリマス（拍手起ル）

○大橋松二郎君　議長

○副議長（關直彥君）　大橋松二郎君

（大橋松二郎登壇）

○大橋松二郎君　私ハ唯今議題ニナッテ居リマスルトコロノ、此奈古浦丸ノ請願ノ部ニ於キマシテ、丁度私ハ此部ノ主査ニ當ッテ居リマシテ、此特別委員設ニ立案ノ際ニ種々關係ヲ致シマシタル立場ノ上ニ於テ、唯今花井君ヨリ反對ノ御意見ガアリマシタカラ、一言私共ノ此起草ヲ致シマシタル側ノ意見ヲ申上ゲテ、サウシテ反對ノ御意見ノ御方ノ御參考ニ供サウト思ッテ居リマス、デ唯今花井君ノ御議論ハ要スルニ事柄ハ同情ヲ表スルコトデアル、サリナガラツマリ一人一事項ニ就テノ法律案ノ起草デアルカラ、ツマリ反對ヲスルトカ、要スルニ考ヘモノデアルト云フ斯ウ云フ御意見デアリマシタガ、元來之ヲ遂ニ法律トシテ玆ニ提出致シマスルマデニナリマシタル事項ノ方ヲ先ニ述ベマシテ、サウシテ後ニ其意見ヲ申上ゲヤウト思ヒマス、此日露戰爭當時ニ當リマシテ明治四十二年ノ議會ニ於キマシテハ、既ニ其年ニ法律第二十八號ヲ以テ、明治二十七八年ノ戰役ノ爲メ損害ヲ被リタル者ノ救恤ニ關スルト云フ特ニ法律ガ出來マシテ、此內容ハ「露西亞領亞細亞、淸國、滿洲及韓國義州方面ニ在留シタル帝國臣民ニシテ明治二十七八年戰役開始ノ際引揚ケタル爲損害ヲ被リタル者ニ對シテハ本法ニ依リ救恤金ヲ下付ス」斯ウナッテ居リマス、其第二條ニ於テ金高ヲ百万圓ト限ラレテ、二條、四條、五條トカ云フ方ハ詰リ此下付ヲ致シマスルマデノ手續デアル、此法律ノ出來マシタル當時ニ既ニ此奈古浦丸ノ問題ガ起ッテ居ッタノデアル、此時ノ詮議ノ要領ヲ段々調ベテ見マスルト云フト、先以テ陸上方面ノ事ヲ一ッ片ヲ付ケテ置イテ、海上ノ方ノ出來事ハ次ニ致ス、斯ウ云フ詮議ノ筋ニナッテ居ルラシイ、所デ是ハ陸上ノ方ハ仲間ガ多カッタガ故ニ片ガ付イタガ、然ルニ海上ノ方ニ於テ損害ヲ受ケタルトコロノモノガ、奈古浦丸ノ外ニマダアルデアラウト存ジマス、サリナガラ既ニ其當局ノ內命——形ノ上カラ申シマスルト、此奈古浦丸ガ航路ニ就キマシタトキニハ、ヤハリ日本船主同盟會東部事務所ト云フ方面カラ官報ノ電報ヲ以テ言ウテ來テ、ソレニ依テ航行ニ就イタノデアル、斯ノ如キモノハ卽チ明治四十二年ニ出來マシタトコロノ法律ト同樣ナル（「簡單々々」ト呼フ者アリ）救恤等ノ恩典ニ與カルベキモノナリト云フコトヲ第一ニ於テ信ジタノデアリマス、次ニハ此方ノ者ニ向ッテハ、再ビ當局モ亦議會モ遂ニ之ヲ詮議スルコトガ延期ヲ致シタノニ過ギナイノデアル、然ルトコロ段々其後年所ヲ經ルニ隨ヒマシテ、イロ〳〵取調ヲシテ見マスルケレドモ、最早斯ノ如キ立場ニナッテ、サウシテ遂ニ理由ナクシテ葬ラレテ居ルトコロノモノハモウ他ニ無イノデアル、唯今花井君ノ言ハレタ如ク有レバソレヲ共ニ入レテ、サウシテ事項ノ方ヲ先ニ定メテ、玆ニ適當ナル法律ヲ定メルト云フコトハソレハ勿論デアルケレドモ、此奈古浦丸ト狀況ノ同ジモノハ無イノデアル、是ハ卽チ事前デナクシテ事後デアルカラ、其事ガ明瞭ニ分ッテ居ル、當局ニ於テモ分ッテ居ル、此立場ノ上ニ於テ此法律ヲ卽チ提出スルコトニ致シタノデアリマス、是ガ一人一事項デアルカラシテ法律トシテ成立ノ出來ナイト云フコトハ、別段ニ明カニ見エテモ居ラヌ、法律上ノ一ノ議論ニ過ギナイ（「憲法上ノ問題ダ」ト呼フ者アリ）ソレ故ニ私共ガ此法案トシマシテ提出ヲシ、諸君ノ御同意ヲ得テ是レノ成立センコトヲ希望スル次第デゴザイマス

○中村啓次郎君　本案ハ尙愼重ノ審議ヲ要スルモノト考ヘマスルカラ、議長指名九名ノ委員ニ付託セラレンコトヲ希望致シマス

（「贊成々々」ノ聲起ル）

○副議長（關直彥君）　中村君ノ動議ノ如ク議長指名九名ノ委員ニ付託スルコトニ御異議ハアリマセヌカ

（「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル）

○副議長（關直彥君）　御異議ナイト認メマスカラ、議長指名九名ノ委員ニ付託スルコトニ致シマス、今日ハ是デ散會致シマス——チョット御報告致シマスガ、明日モ例刻ヨリ開會致シマス、尙委細ハ公報ヲ以テ御報告致シマス

午後七時十一分散會

衆議院議事速記錄第二十一號正誤

頁	段	行	誤	正
四七三	下	十二 十九 二十二 二十八 三十四	生眼者	晴眼者
四七四	下	二	ガタメニ	ガタメニ自己ノ所有トシテ
四七四	同	九	一精神	一性質