

## 第三十七回 帝國議會 衆議院 華族世襲財產法改正法律案委員會議錄（速記）第二回

大正五年二月二十二日午前十時五十五分開議

出席委員左ノ如シ

古屋 慶隆君

高木 益太郎君

今井 喜八君

政尾 藤吉君

出席國務大臣左ノ如シ

司法大臣 尾崎 行雄君

出席政府委員左ノ如シ

法製局長官 高橋 作衛君

委員長ノ許可ヲ得テ出席シタル者左ノ如シ

司法省參事官 山内確三郎君

本日ノ會議ニ上リタル議案左ノ如シ

華族世襲財產法改正法律案

○委員長（古屋慶隆君） 是カラ開會シマス、チヨット開會前ニ御誥リシマスガ、今日山内參事官が法律上ノ説明ヲスルト云フコトデ出席セラレテ居リマス、別ニ御異議ハナイト思ヒマス

○政府委員（馬場鎌一君） 此前ニ確カ尾越君ノ御質問デアツカト思ヒマスガ、三井岩崎兩家が世襲財產ヲ設定シテ居ルカト云フ御尋ガアリマシタガ、宮内省ニ就テ確メマシタコロガ、設定シテ居ラヌサウデアリマス

○阿部德三郎君 此原案ノ第三條ハ貴族院デ第五條トナツテ居リマスガ、此第三條ナルモノハ現行ノ世襲財產法ト異ナルヤウニ修正サレテ居リマス、元來政府が第三條ノ如キモノヲ設ケラレタノハ、立法ノ意味ハドウ云フ意デアリマスカ、即チ未成年者、禁治產者、準禁治產者、準禁治產者ニ世襲財產ハ許サムト云フ立法ノ趣旨ハソコニアリマスカ

○政府委員（馬場鎌一君） 政府提出案ノ第三條ヲ未成年者、禁治產者、準禁治產者ナルトキハ、世襲財產ヲ設定又ハ増加スルコトヲ致シマシタ趣旨ハ、是ハ實ハ前ニ調査ニナリマシタ時ノ案ニモ、大體此主義ヲ執ツテ居ツタノアリマスガ、ソレヲ外ニ出シマシタ理由ハ、此世襲財產ノ設定ト云フモノハ、要スルニ父祖ノ權限ヲ以テ子孫ニ望ムコトモ出來ヌト云フヤウナ考ヨリシテ、父祖ノ權者タル者が十分ニ將來ノコトヲ慮テ、其家ノ爲ニ設定ヲスルト云フヤウナコトガ寧ロ適當ニアツテ、能力ノ不完全ナルモノが他ノ能力補充機關ノ同意ヲ得、或ハ其當主タル有爵者ニアラザル者が設定スルノハ、却テ將來ノ爲ニ果シテ利益デアルヤ否ヤニ付テ疑ガアルト云フヤウナ考ヨリ致シマシテ、能力ノ完全ナラヌモノニ寧ロ設定ヲ許サヌコトニシタ方ガ宜シカラウト云フ考デヤツタノアリマス、立法ノ趣旨トシテハ左様デアリマス

會議

○阿部德三郎君 サウスルト一體本案ヲ制定シタル立法ノ趣意ト矛盾シタルガ如ク見エマス、即チ原案ニハ別ニ此第十二條ノ華族ヲ維持スル爲メト云フヤウナ文字ハ無イノデアリマスケレドモ、元來華族ノ世襲財產法ナルモノハ、華族ノ品位ヲ保ツ爲ニ現在ノ當主ナルノミナラズ、其相續人ニマデモ利益ノモノトシテ本法ヲ制定セラレタモノト思ヒマスガ、ツマリ此未成年者或ハ其他ノ者ノ爲ニ補佐機關ノ必要アリト見テ、本法ニ依ッテ世襲財產ヲ設ケルト云フ場合ニ、ソレハ不完全デアルト云フヤウナ趣旨ハ、本法制定ノ趣旨ニハ矛盾シテ居リマセヌカ、チヨット吾々が見レバ華族ノ爲ニ必要ナル本法制定ノ趣旨ト矛盾スルヤウニ思ヒマスが如何テスカ

○政府委員（馬場鎌一君） 政府提出原案ノ通りデアツテハ、却テ世襲財產法ト本法ノ精神ガ矛盾シテ居リハセヌカト云フ御尋デアリマスガ、サウマデハ考ヘテ居リマセヌ、尤モ此第十二條ニ付キマシテハ内部ニ於テハ、イロイロ疑問ガゴザイマシタゴザイマシタガ、結局斯ウ云フ案ニ致シマシノタハ、先程申シマシタヤウナ理由ニ依ッテ、世襲財產ヲ制定スルコトハ免ニ角其家ヲ保護スルトカ、子孫ノ爲ニ不融通ニ其財產ヲスルノデアリマスカラ、充分ナル考慮ヲ要スルモノデアリマス、其家ニ取シテハ輕イ問題デハナイ、故ニ十分思慮アルモノガ十分ナル判断ヲ以テ制定スル方が其當ラ得ルデアラウト云フ考カラ、政府原案第三條トシテ出シマシタ、併ナガラサラバ何故貴族院ノ言フ所ニ同意ヲシタカト云フ御反論ガアラウト思ヒマスカ、貴族院ノ修正ハ實際ニ其必要ノ方カラ論が出マシタノデ、却シテ未成年者デアルト云フヤウナ場合ニ財產ヲ專有物トシテ置クコトガ必要ノコトニナリハセヌカ、其時ニ世襲財產トスルコトが出來ヌデハ、實際上ニ不便ガアル、併ナガラ唯法デ專斷デソレヲヤルコトハ善クナカラウ、ソレニハ相當ノ諮詢機關ヲ置イテ其議決ヲ經テ鄭重ニ之ヲ爲シタナラバ、不當ノ世襲財產ノ設定デハナカラウト、斯ウ云フ實際上ノ必要ヨリシテ、尙以上ノ修正が出來マシタ、或ル意味ニ於テハ政府ノ提出案ト、第四條ノ修正案トハ議論ノ立テ方ガ違ヒマスガ、五條ノヤウナ修正ガアツカラ、甚ダシク世襲財產法ノ精神ニ影響ヲ及ボス程デゴザイマセヌ、或ハ事實ニ於テモ必要ガアルデアラウト云フコトハ、内部ニ於テモ意見ガアツタノデアリマスガ、之ニ同意シタノデアリマス

○高木益太郎君 本會デチヨット御尋シテ置イタ點デアリマスガ、貴族院ノ修正ノ十三條ノ本法ノ施行ニ關スル規定ハ、宮内大臣之ヲ定ムト、斯ウアリマス、是ハ元ヨリ現行法デモ同様ノ規定ガゴザイマスケレドモ、現行法ハ免ニ角明治十九年ニ出來タ法律デアリマシテ、帝國憲法ノ趣旨ナドハ此眼中ニ置イタ譯デゴザイマセヌ、然ルニ今度ノ改正案ハ三十年ノ時ヲ經過シテ居リマスガ、此三十三條以外ノ法文ヲ見ルト云フト、或ハ登録公債又有價證券ニ關スル規定、或ハ不動產登記公告ニ關スルヤウナ規定、或ハ株券及社債券ニ關スル規定等ガアリマス、而シテ此規定ノ如何ハ華族バカリデナク、此華族ト取引ヲスル所ノ人ノ權利ニヤハリ影響ヲ生ズル事柄デアル、從ツテ此性質ハ何デアルカト云フト、純然タル國務デアル、成程宮内大臣ハ財產ヲ世襲財產ニスルカセヌカト云フヤウナ事柄ニ付テ、認可ヲスルト云フ點ニ於テハ成程宮内大臣ノ職權デア

リマセウケレドモ、其財産ニ利害關係ヲ持シテ居ル所ノ一般人民トノ關係ニ付テハ、純然タル國務デアラウト思フノアリマス、果シテ然ラバ國務ニ關スル施行規定ヲ宮内大臣之ヲ定ムト云フ事柄ハ、憲法ノ原則ニ背ク話ニアリテ、即チ物ニ依シテハ大藏大臣或ハ農商務大臣、或ハ司法大臣各、其主務大臣ガ施行ニ關スル規定ヲ定メルト云フコトハ當然デハナイカト考ヘマスガ、其點ニ付テノ政府ノ意見ノ存スル所ヲ伺シテ置キタイノデアリマス

ヲ、其國務ニ屬スルモノダケハ、當該大臣ヲシテ其施行規定ヲ定メルト云フコトガ相當ノヤウニ考ヘルノデアリマズ、此點ニ於ケル政府ノ意見ハ如何デアリマスカ  
○政府委員(馬場鎌一君) 登記、登録是等ノ事ハ既ニ御承知ト考ヘマスルガ、不動產登記ノコトハヤハリ不動產登記法デ規定サレテ居リマスシ、本法ノ附則ニ於テモ既ニ不動產登記法中ノ一部ノ改正ヲシテ居ル譯デアリマス、ソレカラ登録國債ノ如キハヤハリ如何ニシテソレニ登録スルカト云フヤウナコトハ、自ラ國債ニ關スル法律ノ施行ニ關ス

○政府委員(馬場鍊一君) 本法ノ施行規則ヲ宮内大臣が定メルコトハ、憲法ノ趣意ニ背クヤウニ考ヘルガ、ドウデアルカト云フ御尋ト思ヒマスガ、御承知ノ如ク宮中ノ仕事ト府中ノ仕事、即チ宮内省ノ事務ト政府ノ事務トノ區別問題ハ、是ハ隨分ムヅカシイ問題ノヤウニ思ヒマス、併ナカラ既ニ今日華族ニ關スル事柄ハ、宮内省ヲ扳シテ居ルト云フコトニナシテ居リマス、從ツテ華族ニ關スル一切ノ事務ハ宮内省ヲ掌シテ居ルノアリマス、其事ノ善惡ハ別問題アリマスガサウ云フ今日ノ制令デアリマスカラ、本法ノ如キヤハリ華族世襲財産、即チ華族ノ事ニ關シテ居ル事務ナルガ故ニ、總テ認可其他ノ事ハ御説ノ通り、本法ハ宮内大臣ニ職權ヲ與ヘテ居ル、而シテ人民ノ稍權利義務ニコトデアリマスカラ、之ヲ却テ大藏省其他ノ政府ノ方ノ官省等之ヲ定メマスコトハ、本法施關スルヤウナ事柄ハ、例ヘバ有價證券等ニ付テ、株主名簿ニ或ハ社債原簿ニ記載スル等ノ事柄ハ、既ニ法律が出來テ居ルモノアリマスカラ、二十二條ニ依テ定メル所ノ規定ハ、成程國務デアルカモ知レマセヌケレドモ、ソレハ極ク輕易ナ所ノ施行手續ニ關スルコトデアリマスカラ、之ヲ却テ大藏省其他ノ政府ノ方ノ官省等之ヲ定メマスコトハ、本法施行ノ責任ヲ持テ居ル宮内大臣ノ職權トノ關係ニ於テ、却テ齟齬スル點モアリハシナイカ、ソレヨリハ施行規則ハヤハリ宮内大臣ヲ以テ定メサセマス、素ヨリ施行手續テアリマスカラ、決シテ人民ノ權利義務ト云フヤウナモノニ關スルモノデハナイト考ヘテ居リマスノテ、現行法ノ通りニ致シマシタ、必ズシモ宮中ト政府トノ別ヲ素ルト云フヤウナ問題デハナイヤウニ考ヘルノデアリマス

○高木益太郎君 唯今政府委員ノ御説デゴザイマシタガ、現ニ現行法ノ下ニ於テモ、例ヘバ華族ノ土地ヲ抵當ニ取ツテ、其財產ハ世襲財產ニアツタ、然ルニ是ハ不動產登記ノ上ニ世襲財產デアルト云フコトが現レテ居ラヌ、世襲財產タルコトノ登記ヲシテナカッタ、斯ウ云フノデ債權者ト其對手ノ華族トノ間ニ、種々ナ問題ガ起ツテ混雜ヲ生ジタト云フコトヲ吾々ハ聞イテ居リマス、サウシテ見マスレバ成程大體ノ原則ハ本法アヘハ極メテ居リマスケレドモ、又其施行ニ關スル規定モ大切ナモノアリマシテ、其規定ヲ怠シテ居決ト云フト、從ツテ其權利ヲ失フヤウナ場合ガナイトモ言ヘヌデアラウト考ヘマス、是ハ事柄ノ難易如何ニ拘ラズ、性質ノ論デアリマス、畢竟スルニ今日マテ宮内大臣ガ、全部現行法ノ二十六條ニ依テ施行手續ヲ定メルト云フ規定ガアツテスラモ、尙司法裁判所ノ判決ト宮内省ノ方針ガ齟齬スルヤウナコトが起ツタノデアリマスカラ、ソレヨリハ寧ロ世襲財產ニ關スル公告、登記、登錄ニ關スル事柄ハ司法大臣ガ之ヲ定メルト云フヤウナ工合ニ、各主務大臣ガ其施行ニ關スル規定ヲ定メレバ、専門ノ大臣ノコトデアリマスカラ、行違ノナイヤウニ即チ齟齬ヲ生ジナイヤウニ、能ク實際ニ適ツタ手續規定ヲ定メルコトが出來ヤウカト考ヘルノデアリマス、現在此世襲財產ノ登記問題ニ付テハ、餘程民間ニ於テモ苦情が多カツタノデアリマスカラ、事柄ノ輕重ニ拘ラズ、物ノ性質ノ論デアリマスカ

○大藏大臣ノ省令ニ依テ定メラレルコト、信ジマス、故ニ施行規定ニ定メマスルコトハ、サウ云フ人民ノ直接権利義務ニ關スル事柄ハ無イコト信シテ居ルノアリマスガ、物ノ性質論ト云フ御議論モ出マシタケレドモ、既ニ華族世襲財產法ニ於テ宮内大臣が本法ノ適切ニ行ハル所ノ施行ノ責任ヲ持シテ居ルモノト法律ハ見テ居ルノアリマスカラ、宮内大臣ニ此施行手續ヲ定メサセル方ガ、寧ロ法律ノ精神ニ適ウヤウニ考ヘテ居リマスノデ、サウ致シタノアリマス、或ハ御答トシテハ不十分カモ知レマセヌガ、ドウカ：

○高木益太郎君 今日ノ社會ノ趨勢ハ、現ニ華族ノ中ニモ板垣伯ノ如キハ、既ニ一代華族論ヲ唱ヘラレ、乃木將軍ノ如キハ養子廢止論ヲ唱ヘラレ、其他華族ノ中ニモ有力ナル人々ノ中ニ、現在ノ華族制度ニ付テハ、イロ／＼ノ議論ガアル、又華族以外ニ於テハ勿論ノコトデアリマス、社會ノ趨勢ハサウ云フ風ニナツテ居リマスノニ、政府が尙華族世襲財產法ヲ御提案ニナツタト云フノハ、少シク社會ノ風潮ニ背イタ次第第ハナイカ、華族が自分ノ財產ヲ自分ニ齊メルコトが出來ヌノデ、世襲財產ニ依テ初メテ保護ヲ受ケルト云フヤウナ能力ノ無イ華族ニ付テ、斯カル法案ヲ作ルト云フコトハ甚ダ面白クナイヤウニ感ズルノアリマス、殊ニ華族當主其人デアレバ、國家ニ功勞ノアル人ニアリマスカラ、其人ニ對シテ相當ナ社會上法律上ノ優遇ヲスルト云フナラバ、免モ角モデアリマスガ、其子孫ニ至ッテハ何等國家ニ功勞カ無イノテ、之ニ付テハ世ノ中ニモ既ニ種々議論ノ存スルトコロデアリマス、故ニ華族世襲財產ヲ廢スルト云フコトハ、今日ノ法律上カラ見テモ、社會上カラ見テモ、經濟上カラ見テモ、澤山ノ財產ヲ不融通物ニスルト云フコトハ謂レノナイ話グラウト思ヒマス、政府ハ何故ニ社界ノ潮流ニ背イテ、永久ニ世襲財產ニ關スル法規ヲ御提案ニナツタノアラウカ、或ハ一代華族論アリ、或ハ華族ノ爵位ヲ漸次低下スベシ、例ヘバ伯爵ヲ子爵ニ、子爵ヲ男爵ニ、男爵ハ華族ノ地位ヲ去ラシムルト云フヤウナ論モ盛デアルノニ、政府ハ何故ニ此潮流ニ背イタ御提案ニナツテ、世襲的ノ規定ヲ設ケルト云フ御考ニナツタノアルカ、是ト同時ニ御尋ラシテ置キタイノハ、近時華族ノ中ニ其地位ヲ濫用シテ、或ハ破レ銀行ノ頭取ニナツタリ、或ハ寄附金募集ノ團體ノ委員長ニナリ、サウシテ恩夫恩婦ヲ籠絡スルト云フヤウナ者モアルヤウデアリマスガ、政府テ居ルヤウデアリマス、殊ニ吾ニ同僚ガ聞ク所ニ依ルト、華族ノ中ニ非常ニ澤山債務ヲ負シテ居シテ、サウシテ突然名ヲ病氣ニ藉リテ一片ノ診斷書ヲ醫者カラ貰シテ隠居許可ノ申請ヲシテ、ソレデ自分ハ隠居ニナツテシマツテ、サウシテ相續人ニ其儘跡ヲ繼カセル、相續人ハ總テ世襲財產ノミデアル、隠居ハ身體一ツアシテ、債權者ト云フモノハ何等

債權ノ執行ヲスルコトが出來タト云フヤウナ狀態デアル、此場合ニ債權者タル者ハ華族デアルト云フヲ信用シテ非常ニ金ヲ貸シタリ何カスルト、其財產ハ殆ド世襲財產バカリニアツテ、無責任ノ狀態デアツテ、非常ナ損害ヲ被ル、然ラバ隱居ノ許可ノ點ニ付テ何カ異議ヲ言ヘルカト云フト、現行法ニ於テハ異議ヲ言フ途が無イ、裁判所ニ於テハ其申請人ノ提出シタ一片ノ醫者ノ診斷書ダケニ依テ病氣デアルカラト云フコトハ、是ハ餘程攻研究アツテ、無責任ノ狀態デアツテ、非常ナ損害ヲ被ル、然ラバ隱居ノ許可ノ點ニ付テ何ト云フヤウナ爲ニ、債權者ハ非常ニ迷惑ヲスルト云フコトデアル、是等ハ華族ト云フ地位ヲ或ハ犯罪ノ用ニ供シタリ、或ハ借金ヲ踏倒ス材料ニシテ、サウシテヤルト云フコトニ付テハ、世間ニ非常ニ非難ノ聲ガ高イヤウデアリマスガ、之ニ對シテ政府ハドウ云フヤウナ取締ノ意見ヲ御持チニナツテ居ルノデアラウカ、今日ハ既ニ維新後五十年モ經テ居ルノアルガ、吾ミノ考ニ依ルト王政維新ノ方針ト云フコトガ原則ナルノニ、特ニ華族ノニニ斯カル優遇ヲ與ヘルト云フコトハ甚ダ面白ク思ハヌ、若シ是ガ社會政策ノ上カラ過日本會テ御尋ネラシタヤウナ工合ニ、憐ナル細民ノ家族ヤ何カニ付テ相當ナ方法ヲ立テルト云フコトデアレバ、免モ角デアリマスガ、唯其地位が華族デアルト云フ爲ニ斯カル立法ヲスルト云フコトハ、維新ノ四民平等ト云フ大方針——國是一體反スル譯デハナイカト、吾ミハ信ズルノデアリマスガ、其點ニ付テノ政府ノ意見ヲ御尋シテ置キタイ、モウ一ツ併セテ御尋ヲシテ置キタイノハ、此維新後華族ト云フ爲ニ禁錮以上ノ刑ニ當ルベキ罪ヲ犯シテ、サウシテ其實起訴ニナラヌ者ガドノ位アルノデアラウカ、明治二十五年四月十一日內閣總理大臣ノ達ニ依ルト、有罰者ニシテ禁錮以 上ノ刑ニ當ルヘキ罪ヲ犯シタル時ハ、奏聞ヲシタル後起訴スベシトアル、ソレ故ニ必ズ奏聞ノ手續ヲ經ナケレバナラヌノデアルガ、ドノ位華族ニシテ禁錮以上ノ刑ニ當ルベキ者トル譯ニナツテ、立憲ノ本義ニ反スル譯デハナイカト考ヘル、如何ナル貴顯デアラウトモ、如何ナル富豪デアラウトモ、法律ハ平等テナケレバナラヌ、社會上ノ地位トカ財產ト云フモノハ甲乙ハザイマセウケレドモ、國家ノニ之ニ對スル取締ガ地位ニ依テ違フト云フコトハ、立法ノ根本原則ニ悖ルヤニ考ヘマス、吾ミハ斯カル事柄ハ一日モ早ク撤廢シナケレバナラヌト信ズルノデアリマスガ、政府ハ之ニ對シテドウ云フ御意見ヲ御持ニナツテ居ル次第デアラウカ

### ○政府委員(馬場鍊一君)

唯今ノ御尋ニ對スル御答ハ難問ガアルヤウデゴザイマスカ

ラ、或ハ私ノ答ガ其當ヲ得ナイカモ知レマセヌ、唯世襲財產ニ關係シタ範圍ニ於テ御答ヲシタム思ヒマス、第一ハ御說ノヤウニモ伺ヒマシタガ、一代華族或ハ爵ヲ段々低クスルト云フガ世論デアルノニ、何故ニ斯ウ云フコトニ著眼シナシカ、又現在ノ儘華族ノ制度ヲ認メテ之ニ世襲財產ノ特權ト云フヤウナモノヲ與ヘルト云フヤウナ御間ニ承リマシタガ、サウセバ、一世論モ無イデハナイデゴザイマセウガ、政府ハ此案ヲ出シマシタコトニ付テノ考カラ申ト云フガ世論デアルノニ、何故ニ斯ウ云フコトニ著眼シナシカ、又現在ノ儘華族ノ制度ヲ認メテ之ニ世襲財產ノ特權ト云フヤウナモノヲ與ヘルト云フヤウナ御間ニ承リマシタガ、此第八條ニ前條ノ規定ニ依リ公告シタル財產ニ關シ、權利ヲ有スル者ハ前條第一項ノ公告期間内又ハ其ノセバ、一代華族トカ或ハ爵ヲ低落セシムルト云フコトノ制度モ、採用スルト云フヤウナ考ヲ以テ無論立案シタムデハナイノデス、併ナガラ何故ニ華族ニノミ此ノ如キ特權ヲ與ヘタ、此法律ヲ出シタカ、此事ハ先日モチヨット問題が出来マシタガ、世襲財產ノ制度ヲ華族ト

云フ特別ノ階級以外ノ者ニ及ボスガ善イカ悪イカ、又更ニ一般ノ人民ニモ世襲財產又ハ家產制度ト云フヤウナモノヲ制定スルニトガ善イカ悪イカト云フコトハ、是ハ餘程攻究スベキ問題デアリマス、唯今世襲財產法ノ改正ヲ爲シマス際ニ於テモ、研究致サヌデハアリマセヌガ、此問題ハ餘程制度ノ根本ニ付テモ、研究ヲ要シ、更ニ進ンア他ノ法律トノ關係、其他ニ付テノ研究ハ、サウ急ニハ延ズベキ問題デハアリマセヌ、ソレデ是ハ尙慎重ナ研究ヲ要スルコト、致シマシテ、茲ニ唯今日存シテ居ル現在存シテ居ル華族世襲財產制度ガ時勢ノ進運ニ伴ハズ、幾多ノ不利不便ガアル、即チ債權者側カラ考ヘ又華族ノ側カラ考ヘテ不利不便ガ少ナクナ、故ニ差當リ此問題ヲ解決シタイ、更ニ進ンテ一般ノ華族制度ナリ世襲財產ノ制度ナリノ考慮ヲシタイト云フノデ、此改正案ヲ出シタノデアリマス、是ハ併シ華族ト云フ特別階級ニ限シテ居ルノデ、四民平等主義ニ反スル云フヤウナ御議論モアツヤウニ聞キマシタガ、今日ノ華族制度ハ御承知ノ通リニ明治十七年ノ華族及中興ノ功臣ニ爵ヲ授クルノ詔ト云フノガゴザイマシテ、免ニ角華族ハ特ニ社會上ノ地位ヲ尊クシ、財產ノ富ラ繼續シ、子々孫々マデモ父祖ノ國ニ盡シタル其功勞ヲ長ク傳ヘ、又子々孫々シテ益忠勤ヲ勵ムヤウニト云フ詔勅モアルノデアリマスノデ、免ニ角全ク特殊ノ階級ヲ爲スモノデアリマシテ、既ニ貴族院ノ如キモ有爵ノ議員ヲ本體ノ如クニシテ出來テ居ル次第デアリマスカラ、此種ノ世襲財產制度ヲ存スルト云フコトハ、第一次ニ其當ヲ得テ居ルヤウニ考ヘマス、故ニ此階級ニ此特權ガアルカラト云ツテ、必ズシモ四民一般ノ平等主義ヲ破ルト云フ直ニ結論ニ到著シナイヤウニ考ヘマス、ソレカラ華族取締ノ問題デアリマスガ、ソレハ御承知ノ通リニ華族戒飭令ト云フヤウナモノガ皇室令ニ出テ居リマシテ、華族ノ取締ハ一切宮内大臣ニ屬シテ居ルノデアリマス、其制度ノ可否問題ハ別デアリマスガ、サウ云フノ原則ノ制度ノ下ニ於テハ、政府トシテハ之ニ直接ニ手ヲ染メルト云フコトハ、今日ノ状態ニ於テハ出來ナイ筈ニナツテ居リマス、勿論華族ノ不都合ハ何等カノ方法ヲ防クト云フコトハ、無論宮内省ニスルコトニナツテ居リマスガ、併ナガラ政府トシテハ何トモ外ニ方法ハナイノデアリマス、ソレカラ禁錮以上ノ刑ニ處セラレタ者、不起訴ニナツツ者ガドノ位アルカラト云フコトハ、唯今材料ガアリマセヌカラ、チヨット申上カネマス、ソレカラ被告人ノ身分ニ依テ起訴ノ手續ヲ異ニスルト云フコトハ、善イカ惡イカ甚ダ不都合デアルト思フガ、政府ハドウ見テ居ルト云フ御尋デアリマスガ、是ハ今日ニ於テ其手續ガアル、之が爲ニ不都合ハ無イト信ジテ居リマス、是モ四民平等ニ反スルト云フヤウナ御尋デゴザリマスガ、法律ノ上ニ於テハサウ云フコトハナイノデ、唯内部ノ所謂内部分的ノ意味ニ於テ、サウ云フ手續ヲ履シテ居リマス、此爲ニ敢テ華族或ハ地位アルガ故ニ起訴ノ手續或ハ起訴ヲスルカシナイカト云フ區別ヲ生ズルコトニハ、關係ガナイヤウニ考ヘテ居リマス

○高木益太郎君 私ノ重要ナ點ニ對スル御答ハ無カツタヤウデゴザイマスガ、或ハ政府委員ノ立場トシテ言ヘナイカトモ考ヘマスカラ、次ノ問ニ移リマス、此第八條ニ前條ノ規定ニ依リ公告シタル財產ニ關シ、權利ヲ有スル者ハ前條第一項ノ公告期間内又ハ其ノ第一項ニ本法施行ノ際從前ノ規定ニ依リ、世襲財產ノ純利益ニ付他入ノ有スル權利ハ、本法施行法ト雖モ仍其ノ效力ヲ有ス、斯ウ云フ規定ガアリマス、ソコデ過日本

會デ御尋シタ點デアリマスガ、此法制局長官カラ御配リニナツタ華族現在ノ財產目錄ヲ見テモ一番多イノガ地面ニアリマス、華族ノ地面ニ付キマシテハ、東京デ大體此地主ノ階級が大華族ノ地面ガ或ハ其地面ノ收益ヲ副業ニシテ居ル地主ノ地面ト、ソレカラ地面ノ收入ノミラ當テニシテ居ル者ノ地面トハ、地主ト借地人ト關係ニ於テ嚴重ノ取扱ヲスルト、寛大、取扱ヲスルトノ區別ガアル、大華族ノ地面ハ、多クハ借地人ハ安心シテ其土地ニ住ムテ居ル者ガ多イ、本郷區アタリデモ一人ノ華族テ何箇町ト云フ地面ヲ持ッテ居ル人ガアツテ、英吉利ノ華族ト同シヤウナ感シヲ持タセル華族ガアリマス、ソコテ實際ノ適用問題ニナツテ、今日マテハ其華族ノ土地ヲ借地人トハ其民法施行前カラ借リテ居シテ借地ニ付テハ地上權ノ登記ヲシテ居ラナイ、登記ヲシナクトモ建物ニ付テ登記シタトキハ、建物保護法ニ依テ何人ニモ借地權ヲ對抗スルコトが出來ルノハ勿論ノ譯アリマス、トコロガ今度ノ改正ノ方法ニ依テ附則ノ第二項デ、純收益ニ付テハ本法施行後モ效力ヲ持ツト云フコトニアリマスカラシテ、純收益以外ノモノハ效力ヲ有スルカ否ヤト云フコトハ分ラナイト思ヒマス、而シテ本則ノ第八條ヲ見ルト權利ヲ有スル者トゴザイマスカラ、無論地上權モ財產ニ關スル權利ヲ有スル者ノ一ツテハナカラウカト思フノデアリマス、ソコデ從前ノ借地人ハ此場合ニハドウ云フヤウナ具合ニスレバ、從前ノ權利ヲ保全スルコトが出來ルノデアリマスカ、之ヲ實際問題トシテ、政府ノ意見ノアル所ヲ詳シク御説明ヲ仰ギマス

○政府委員(馬場鎌一君) 御答致シマス、少シ遡リテ申上ゲタ方ガ却テ能ク御分りト思ヒマス、世襲財產ニ設定致シマシタ土地ニ付テ申シマスルト、決シテ世襲財產ニ設定シタ、メニ共上ニ賃借權、地上權、永小作權等ノ土地ノ收益ヲ華族ガ收メルコトニ付テ、サウ云フ權利ヲ設定スルコトハ法律上妨げナインデアリマス、世襲財產ヲ設定シタ土地ガ賃借權、地上權、永小作權ノ目的ニナラヌヤウデハ、却テ世襲財產ニシタ趣意ニ背クノデアリマス、故ニ法條ノ第十六條ニ依テ之ヲ不融通物ニ致シマスガ、收益ヲ得ベキ權利ヲ其上ニ設定スルコトハ明カデアルト考ヘマス、唯世襲財產ニシタ土地ニ付テ、地上權、永小作權ヲ設定變更スルコトニ付テハ、宮内大臣ノ認可ヲ受ケサセルコトニシタノハ、往々ニシテ長期ノ地上權、永小作權ヲ設定シ、收益ノ少ナイ安易地代ヲ取シテ、世襲財產トスルコトハ之ヲ利用シテ收益スルノ目的ニ反シタコトニナル、故ニ是ダケハ宮内大臣ノ認可ヲ受ケサセルノテアリマス、權利自體ヲ設定スルコトが出来ナイ譯アリマセヌ、唯宮内大臣ガ世襲財產ノ設定認可ヲ與ヘル際ニ、ドウ云フ權利關係ガ其物ノ上ニ存シテ居ルカト云フコトヲ、設定認可ノ参考トシテ見ルタメニ、権利者ニ申出ラサセルコトニシタノデアリマス、ソレデアリマスカラ附則ノ規定ニ規定ニケラ得ルト云フコトヲ今ノ御問ガアリマシタガ、今申シマシタ地上權、賃借權等ト相關聯スルトコロハ無イノデアリマス、決シテ八條ノ規定アルガ故ニ、サウ云フ權利ガ消滅スルト云フコトハ無イノデアリマス、是ハ規定認可ノ参考ニ権利者ノ申出ヲ受ケルノテアリマス○高木益太郎君 第十七條ニ據ルト土地ガ世襲財產タル場合ニ於テ、地上權又ハ永小作權ノ設定又ハ變更ハ、宮内大臣ノ認可ヲ受ケナケレバ、其效力ヲ生シナイト云フコトデアリマスカラシテ、サウシテ附則ノ第一項ニ依テ從來他人ノ有シタル權利ハ、ドウ云フ狀態ニナルカト云フコトハ、研究ノ必要が起ル、ソコテ此法案ガ可決ニナリマスルト、

此新法ニ基イテ申請ガアツテ、其土地ノ上ニ借地權ガアル、其借地權が建物保護法ニ依テ當然何人ニモ對抗が出來ル、然ルニ新法ノ第十七條ニ據リマスルト、地上權ニ付テハ宮内大臣ノ認可ヲ受クルニ非ザレバ其效力ヲ生ゼズタル、然ルニ實際借地人タル者ガ申出ヲスルコトハ甚々困難デアル、建物ノ保護法ノ出來タ所以ハ民法ノ原則カラ言ヘベ、借地人ガ地主ヲ相手ニシテ登記ノ申請ヲスレバ宜イ次第アルケレドモ、ソレヲスルト云フコトハ、借地人トシテハ情ノ上ニ於テ忍ビナ、斯ニ云フコトガ立法ノ主意トナツテ、建物保護法ハ其人情風俗ヲ參酌ヲシテ、日本ノ地主ト借地人ト云フモノハ、實際ハ對等ノ地位テ居ルノアヤナイ、デアルカラ弱イ借地人ヲ保護スルト云フ意味デ、建物ノ保護法ハ出來タ、ヤハリ今度世襲財產ノ第八條モ公告ヲ以テ財產ニ關シテ權利ヲリハセスカト思フノデアリマス、尙是ハ重大ナコトデアリマシテ、後ニ裁判上ノ問題が生ズルド困リマスカラ、今日一ツ政府委員ノシツカリシタ御意見ヲ伺フテ置キタイ○政府委員(馬場鎌一君) 唯今御答シタノデ御解リニナラナカツタカモ 知レマセヌガ、此十七條ノ地上權 永小作權ノ設定變更ニ就テ、宮内大臣ノ認可ヲ受ケルト云フノハ、何等ノ權利ヲ設定シテ無イ、世襲財產タル土地ニ就テ地上權ヲ設定スル、或ハ永小作權ヲ設定スルカ、ソレカラ既ニ設定シテアル所ノモノヲ——世襲財產タル土地ノ上ニ設定シタモノノ變更スル場合ト云フノデアリマス、現ニ既ニ設定シテアル——地上權、永小作權等ノ設定シテアル土地ヲ新ニ世襲財產トスルト云フ時ニ就テ、第八條ノ規定が起ルノデアリマス、而シテ此第八條ノ規定ニ依テ之權利ノ申出デガナカツタシタ所デ、是ハ世襲財產ノ權利、世襲財產ノ效力ト少シモ矛盾スルモノデアリマセヌ、故ニ若シモ其申出デガアツテモ無クトモ、宮内大臣が調べタ結果如何ニモ殆ド無代同然ノ極ク極ク僅カナ地代ヲ拂シテ居ル地上權等が付イテ居ルト云フ、コトデアレバ、唯地上權設定ノ認可ヲ與ヘナイト云フ點ダケノコトデアリマス、ソコデ然ラバ本法施行前ニ設定シタルモノハドウカト云フト、是ハ附則ノ第一項デ今ノ世襲財產ニナツテ居ルモノハ、其儘本法ニ於テ世襲財產トナルノデアリマス、ソレデ今マテ食付イテ居ル賃借權——地上權ハ本法施行後ニ於テ何等變更ヲ受ルコトノナイコトハ、寧口附則ノ一項デソレヲ證明シテ居ルヤウニ考ヘラレル、唯本法施行後ハ地上權永小作權ニ就テハ、ソレヲ變更スルニ宮内大臣ノ認可ヲ受ケルコトハ、十七條ニ依テ規定シテアルガ、現在ノ權利ハ本法施行ニ依テ何等變更スルコトハナイト断言シテ宜シト思フ○高木益太郎君 其點ハ大キニ能ク解リマシタ、尙次ニ御尋ラスルノデアリマスガ、此貴族院ノ本法案特別委員會デ、政府委員ノ御説明ヲ見マスルト云フト、墳墓ニ就テハ相續財產ニアルカ否ヤト云フ問題ニ就テ、政府委員ハ私ハ個人トシテハ、其事ニ就テハ意見ヲ定メタコトハアリマスガ、墳墓ハ結局相續人ノ無イ場合ハ國庫ニ歸屬スルモノトシテ、相續財產ヲ構成スルモノデハナカラウト極メテ、若シ財產ガアレバ當然絶家ニハナラスト云フコトガ、司法省ノ解釋トナツテ居リマスト云フヤウナコトガ書イテゴザイマスガ、墳墓ニ就テハヤハリ世襲財產ノ中ヘ這入ルノデアルカ、世襲財產ノ中ヘ這入ラナイカヽソ

レカラ何故現金ニ就テ世襲財産ノ中ヘ加ヘナイノデアルカ、此ニ點ニ就テ政府ノ意見ヲ御聽キシタイ

ノ答ダト考ヘテ居ル、其事ハ少シ速記ノ文字が明カニナッテ居マセヌガ、司法省ノ解釋トシテハ絶家ノ場合ニ於テ遺產ト云フモノハ國庫ニ歸屬スルト、斯ウ云フコトニナツテ居ル、其絶家者ノ遺產中ニ墳墓ト云フモノガアツ時ニハ、墳墓ハ國庫ニハ歸屬シナイノデアル、國庫が墳墓ヲ收得シテ、絶家者ノ祭祀ヲ司ルト云フノハ法文ノ趣意デハナカラウ、故ニ墳墓ト云フ財產が假リニアルトシテモ、是ハ國庫ニ歸屬スル財產デハナイ、從ツテ墳墓ノアルマ、家ハ絶家スルト云フコトハ差支ナインデ、無縁ノ墓ノアルノハ家が多く絶家シテ居ルノデアル、民法ノ規定ハ極メテ其點ハ明カニナツテ居ナイケレドモ、墳墓ト云フモノハ所謂相續財產ニ屬シナイト云フコトヲ、或關係デ申上タグコト、考ヘテ居ル、而シテ墳墓ト云フモノハヤハリ之ヲ世襲財產ニ適スルヤ否ヤト云フコトノ唯今ノ御尋ノテヤウニ承知致シマシタガ、此點ハ隨分ムツカシイ問題デ、所謂世襲財產トスル所ノ不動産ハドウ云フモノニ限ルカト云フコトニ就テハ、法文ニ明カニナツテ居ナイ、併ナガラ先ツ大體ニ華族ノ家格ヲ維持スルト云フコトハ、第一ノ目的ニナルニアリマスカラ、不動産タル世襲財產ガ、先ツ其收益ヲ有スルモノト云フコトガ本ニナツテ居ルト思フ、尤モ動産ニ就テハ家寶ガアル、不動産モ或ハ收益ナキモノモ法律上之ヲ世襲財產トシテハイケナイト云フコトハ、此案ニハ定メテナカラウト思ヒマスガ、寧ロ其點ハ私が司法省關係トシテ申上ゲマヨリハ是ハ政府委員ノ方カラ御話下サツ方ガ宜カラウト思ヒマス、起チマシタガラ序ニ附則ノコトデ御尋ガアリマシタカラ——是ハ司法省ニ餘程關係ガアリマスカラ、一言附加ヘテ置キマス、例ノ十七條ノ件、地上權、永小作權、斯ウ云フ權利ヲ設定スル場合ニ於テ、有權者ハ必ズ宮内大臣ノ認可ヲ得ナケレバナラヌ、若シ認可ヲ得ナカツタナラベ、其永小作權、地上權ノ設定ハ無效、斯ウ云フコトニ出來上ツテ居ル、サウスルト唯今高木君ノ御質問ノ趣旨ハ附則ニハ何等ノ規定ガナイカラ、從前ノ地上權——宮内大臣ノ認可ヲ得テ居ナイ所ノ從前ノ地上權ハ、別段ノ規定が無イ以上ハ無效トナルノシマシタヤウニ、地上權、永小作權ヲ設定スル、或ハ新ニ之ヲ變更スル要件シテ宮内規定カ無イノデアルカラ、サウスルト附則テ補ハザレバ、從前ノ地上權ハ將來無效ニナルノデナイカト云フ御尋ノ直接ノ趣意チャト私ハ聽イテ居ル、然ルニ唯今政府委員カラ申ダラウト思ヒマス、是ハ協議ヲスル際ニ隨分考ヘタノデアリマス、此規定ハ要ラヌ、無クテモ當然ダト云フコトガ一方ノ意見デアル、無ケレバナラヌト云フノガ一方ノ意見デアル、此附則ニ書イテアル純收益ニ關スル權利ハ、ドウ云フコトニナツテ居ルノハ、茲ニ權利ヲ設定スルガ爲ノ要件、是ハ此法律施後ノ問題デアツテ、從前ノ權利、或ハ既得ノ權利ハ此法律ガ改マルニ依ツテ變更ヲ受ケナイト云フコトハ當然デアリマス、當然デアルナラバ、附則ノ從前ノ權利ハ本法ノ施行ニ依リ其效力ヲ失ハヌト云フコトヲ何故ニ書ワカト云フコトガ、直ニ疑ニナルノマテハ舊法ノ規定ニ依ルト押ヘルコトが出來ル、ソコテ世襲財產法ノ改正案ニ於テハ差

押ハ出來ナイコトニナツテ居ル、純收益即チ法定果實ヲ取得スル權利ト云フモノハ全然  
差押ヲ許サナイ、收益ノ差押ハ此法案ニ於テハ止メテアル、然ルニ從前其三分ノ一マテ  
押ヘルコトが出來テ、ソコデ此法律案ガ法律トナツテ施行サレル以前ニ差押ヲシテ居ル、  
差押ヲシテ居ルガ、ソレハ差押ニ基イテ強制執行ヲ續行スルコトヲ得ルヤ否ヤ、此法律ニ  
依ルト、法定果實ヲ取得スルノ權利ハ強制執行ノ目的トハナレナイコトニナツテ居ル、差  
押ヲシタガ、併ナガラ強制執行ヲ續行スルコトハ、又禁ズルト云フコトノ解釋ガ起キハシ  
ナイカ、地上權設定ノ如キハ唯一ノ行爲デアリマスケレドモ、強制執行ハ長キ時間ヲ要ス  
ルガ故ニ、強制執行ノ著手ハ法律施行前デアッテモ、之ヲ繼續スルコトモ亦法律ガ禁ズル  
ノデナイト云フ疑ヲ生ジテ來ル、ソコデ此附則ハ其差押ヲ續行シテ差支ナインデアル、ソレ  
カラ其以前ニ三分ノ一ダケハ舊法ノ規定ニ依ルト質權ノ目的トシテ取ルコトが出來ル、  
質權ノ目的トシテ取ルコトノ出來ルモノヲ——質權ニ取ルコトハ舊法デ出來テ居ルガ、  
之ヲ新法施行ノ後ニ於テ質權ヲ實行スルコトが出來ルヤ否ヤモ、稍、同等ノ程度ニ於テ  
疑ヲ生ズルト云フ意見カラ、此分ハ或ハ無クトモ既得ノ關係カラ疑ヲ避ケルタメニ、附則  
ニ書イテ置イタコトニナツテ居ル、今一ツ法律上起ツタ問題ノ如キハ、政府委員カラ言ハ  
レタ通り地上權ヲ將來繼グコトが出來ルノデアル、當然繼イダモノト——舊法ノ規定ノ  
下ニ要件ヲ具ヘテ生ジテ居ルトコロノ地上權、永小作權ノ如キガ、此法律ノ規定ノ變ツ  
タメニ、其權利ヲ侵サレルト云フコトハナイト云フコトニ至ツテハ、明カニ疑が無此點ハ  
書カヌト云フコトニナツテ居ル次第アリマス

○阿部徳三郎君  
チヨット一一點バカリ御尋シタイソレハ原案ノ十二條、是デハ世襲財  
産ニ付所有權質權又ハ抵當權ヲ有スル者ハ確定判決、又ハ確定日附アル證書ニ依リ  
云々トスウアリマスノデ、貴族院デ確定ト云フ二字ヲ此處ニ挿入サレタノデアリマス、サウ  
スルト假執行ノ宣言ナリ判決ニ對シテハ、權利ヲ主張スルコトが出來ナイト云フコトニナッ  
テアル、此所ニ確定日附アル證書ニ於テスラ尙權利ヲ主張スルコトが出來ルノニ、假執  
行ノ宣言ナリ判決ニ對シテ權利ヲ主張スルコトが出來ナイト云フコトニナルト、判決ヨリ  
モ確定日附アル證書が非常ニ強イモノニナッテ、假執行ノ判決ト云フモノハ、此場合ニ於  
テハ何等效力ノ無イ、斯ウ云フコトニナルノデアリマスガ、何故ニ假執行ノ宣告ナリ判決  
ニ對シテ、權利ヲ主張スルコトが出來ナイヤウニナルノデアリマスカ、ソレヲ一ツ御尋致シマ  
ス、モウ一ツハ原案ノ一十三條第二項前項ノ期間内ハ主張ニ係ル權利ニ基キ競賣ヲ  
爲スコトヲ得ズ、斯ウアルノデアリマス、是ハ實行上競賣ハ出來ナイト云フコトニ止メテ置  
クノデアリマスカラ、ソレハ分シテ居リマス、何故ニ此場合ニ於ケル所有權移轉ノ停止ヲシ  
タインデアルカ、競賣ハ停止スル、所有權ノ移轉ハ構ハナイ、斯ウ云フヤウニナリマシタナ  
ラバ、此規定ト矛盾スルヤウナ嫌ガアルヤウテアリマスガ、ソレハドウデアルカ、此二點ヲ御  
尋シタイ

之ニ基イテハ何故ニ權利ノ主張ガ出來ナイカ、斯ウ云フ御尋ニアリマス、而シテ原案ハ之ヲ判決ト書イテ確定判決ト讀マシ、或ハ明カニ確定判決ト書イテ疑ヲ避ケテ居ルト云マスガ、原案ノ判決ト云フ意味モヤハリ確定判決ト云フ意味アル、イロ／＼ノ法律ニ假執行ノ宣言ナリ判決ニ依テ何故ニ權利ガ主張スルコトが出來ナイカ、斯ウ云フ御尋デアリマスガ、此世襲財產ニ對シテ所有權、質權又ハ抵當權此三ツノ權利ヲ主張スル權利ハ、後ノ規定ニ依テ明カナル通リニ世襲財產ハ其效力ヲ失フ、何故ニ效力ヲ失フカト云ヘバ、世襲財產ハ他人ノ所有物ト云フコトニ極マルガ故ニ、世襲財產ノ效力ヲ失フソレカラ世襲財產ハ質權ノ目的ニ付テハ他ノ者ニ必ズ質權ガアルコトが極マルカラ、世襲財產ノ效力ヲ失フ、抵當權亦同シ、其結局世襲財產ノ效力ヲ確のニ消滅セシムルト云フ效果ヲ生ゼシムルノガ此十四條デアリマス、サウ云フコトニナルト假執行ノ宣言判決未ダ所有權ガ第三者ニアルヤ否ヤト云フコトガ確定——極ツテ居ナイ場合ニ於テ、世襲財產ノ効力ヲ消滅セシムルコトハ不都合デアル、サウ云フ趣意デアリマス、然ラバ確定日附アルシタノデアリマス、確定判決ナラザル假定判決ニ依テハ、未ダ此世襲財產ノ効力ヲ消滅スルコトハ出來ナイト云フコトヲ考ヘタノガ、此案ノ趣意デアリマス、然ラバ確定日附アル證書ハ如何、斯ウ云フコトニナリマスガ、確定日附アル證書ト云フコトヲ此所ニ入レタ趣意ハドウ云フコトカト云フト、世襲財產ハ他人ノ物デアル、抵當權が附イテ居ル、質權が附イテ居ル、結局世襲財產ノ名義ハ外ノ者ニナラケレバナラヌ、ソレヲ當リ前ノ證書ニ致シテ置クト、遂ニ華族ソレカラ惡イ者ガグルニナシテ、日附ヲ遡ラシテ其證書ヲ作ゾア、實ハ世襲財產設定前ニ、此財產が他人ノ財產ニナシテ、抵當權が附イテ居ツク、質權が附テ居ツク、斯ウ云フ假定ノ事實ヲ作シテ世襲財產ヲ引抜ク奸策が行ハレル虞ガアル、故ニ先づ確定日附ニ依テ初メテ證明スルコトが出來ル、斯ウ云フコトニシタ、併ナガラ確定日附デナケレハ權利ノ主張が出來ナイト云フコトニナルト、因ルカラ、質權が附イテ居ツクシテ莫出來ル、サウシテ判決が確定シタラ世襲財產ノ效力ヲ消滅セシムルコトヲ得ルト云フ趣意ニナシテ居ルノデアリス、ソレカラ一二十三條ノ御尋ニゴザイマスガ、「競賣事由ガ立タヌカラ、競賣出來ナイト云フコトニシテアル、ソレカラ勿論是ハ強制競賣デハナリマスト、茲ニ世襲財產デアル以上ハ抵當權、質權ノ主張ノアッタ時ニ一箇月ノ茲ニ猶豫期間ガアル、其猶豫期間内ニ抵當權、質權ヲ實行サセルト云フコトニナルト、猶豫期間ヲ置イタ事由ガ立タヌカラ、競賣出來ナイト云フコトニシテアル、ソレカラ勿論是ハ強制競賣デハナリマス、其二箇月ノ猶豫期間内ニ世襲財產ノ登記ガアレバ、世襲財產其效力ヲマグ失ツ

參照

世襲財產設定者調

大正四年十一月十日現在

總戶數	定世襲財產者戶數	對數	割合	八割七分餘	六割六分餘	三割三分餘	六割四分餘	五割五分	二割五分	五割四分餘	三割四分餘	一割三分餘	二割二分餘	五割七分餘	一割九分餘	四割一分餘
七八	一六	二六	三六	一〇〇	八六	二一六	三七八	二九	三三	三八	一〇	一〇	一〇	一七	一六	三八
一五八	一五五	一二四	一九	四〇	五五	二五	一〇	二〇	三三	二一	二二	二五	二一	二二	二七	一五八
四割一分餘	五割七分餘	一割九分餘	二割二分餘	四割	一割三分餘	七割五分餘	三割四分餘	二割	五分	八	五	八	六	七	六	五

華族世襲財產設定人員同財產額及同收益額

大正三年十一月三十一日現在

設定 人員	財			資			金					
	土	地	公債證書	銀行株券	會社株券	合計	土	地	公債證書	銀行株券	會社株券	合計
公爵	一三、六八、一四	四四、〇〇〇	六六五、一〇〇	五三〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇	一	一六、九一、九一	三三、一	一一〇、〇〇〇	四六、五六、三	四三八〇、〇〇〇	五三二、一二、四
侯爵	一八、九一、一四	四四、〇〇〇	九三、六〇〇	七九、一〇〇	七九、一〇〇	一	一五、九九、五	一〇、〇〇〇	一	一	一	一六、五四、四七
伯爵	一八、九〇、一七	六〇、八〇〇	一	一	一	一	一七、五〇、四九	一	一	一	一	一九、四六、〇三
子爵	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一六、九五〇、七	一	一	一	一	一九、三五、〇三
男爵	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九四、七	一	一	一	一	一六、五四、四七
總計	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
大正二年計	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
大正元年計	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
大正四年計	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
明治四十三年	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
明治四十二年	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
明治四十一年	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
明治四十年	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
明治三十九年	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三
明治三十年	一九、一〇、一〇	一	一	一	一	一	一五、九五、一六	一	一	一	一	一九、三五、〇三

大正五年二月二十四日印刷

大正五年二月二十五日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷局