

## 官報

號外

大正五年二月二十日 日曜日

印 刷 局

## ○第三十七回 衆議院議事速記録第二十九號

大正五年二月十九日(土曜日)午後一時二十三分開議

議事日程 第二十八號 大正五年二月十九日

午後一時開議

第一 明治三十九年法律第三十一號中改正法

律案(政府提出)

第二 郵便法中改正法律案(政府提出、貴)

第三 鐵道船舶郵便法中改正法律案(政府提出、貴族)

第四 電信法中改正法律案(政府提出、貴)

第五 海底電信線保護萬國聯合條約罰則改正

法律案(政府提出、貴)

第六 罷災救助基金法中改正法律案(伊藤義平君外十九名提出)

第七 元屯田歩兵扶助ニ關スル法律案(請願者長提出)

第八 慢性傳染病豫防ニ關スル建議案(山根正次郎君外四名提出)

第九 濱洲及南洋ノ排日除去ニ關スル建議案(小西和名提出)

第十 教育費國庫支辨ニ關スル建議案(鈴木萬次郎君)

第十一 有栖川神社建立ニ關スル建議案(鹿島秀磨君)

第十二 鐵道建設ニ關スル建議案(松田源治君)

第十三 製鐵事業促進及獎勵ニ關スル建議案(小林丑三君)

第十四 枝光製鐵所官民共同經營ニ關スル建議案(河崎助太郎君)

第十五 岐阜多賀見間鐵道速成ニ關スル建議案(吉君外二名提出)

第十六 飛驒綫貫鐵道速成ニ關スル建議案(四田鏡吉君)

第一 読會ノ續(委員長)

第二 読會ノ續(委員長)

第三 読會ノ續(委員長)

第四 読會ノ續(委員長)

第五 読會ノ續(委員長)

第六 読會ノ續(委員長)

第七 読會ノ續(委員長)

第八 読會ノ續(委員長)

第九 読會ノ續(委員長)

第十 読會ノ續(委員長)

第十一 読會ノ續(委員長)

第十二 読會ノ續(委員長)

第十三 読會ノ續(委員長)

第十四 読會ノ續(委員長)

第十五 読會ノ續(委員長)

第十六 読會ノ續(委員長)

## ○議長(島田三郎君) 諸般ノ報告ヲ致シマス

(書記朗讀)

一、議員ヨリ提出セラレタル議案左ノ如シ

戰時海員保護法制定ニ關スル建議案

重要物產同業組合法中改正法律案

提出者 福井二郎君

岩本平藏君

淺野陽吉君

小西和君

西村丹治郎君

雜賀信三郎君

早川龍介君

三隅哲雄君

小西和君

高橋正君

齋藤隆夫君

鈴木寅彦君

清水陽吉君

岡田恒之君

藤原隆德君

元太郎君

五兵衛君

西田庄助君

武君

河野庄太郎君

高山眞平君

元次郎君

岡田金平君

本山村

久次郎君

高橋恒之君

尾崎金平君

元次郎君

第十七 名古屋富山間鐵道建設ニ關スル建議案(太郎君)(委員長報告)

第十八 飛驒鐵道速成ニ關スル建議案(外十名提出)

第十九 神戶港設備完成急施ニ關スル建議案(田村新吉君)(委員長報告)

第二十 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第二十一 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(小山松壽君)(委員長報告)

第二十二 地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第二十三 區裁判所復舊ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第二十四 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(外三名提出)(委員長報告)

第二十五 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第二十六 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第二十七 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第二十八 飛驒鐵道速成ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第二十九 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(田村新吉君)(委員長報告)

第三十 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第三十一 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(小山松壽君)(委員長報告)

第三十二 地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第三十三 區裁判所復舊ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第三十四 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(外三名提出)(委員長報告)

第三十五 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第三十六 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第三十七 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第三十八 飛驒鐵道速成ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第三十九 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(田村新吉君)(委員長報告)

第四十 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第四十一 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(小山松壽君)(委員長報告)

第四十二 地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第四十三 區裁判所復舊ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第四十四 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(外三名提出)(委員長報告)

第四十五 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第四十六 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第四十七 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第四十八 飛驒鐵道速成ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第四十九 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(田村新吉君)(委員長報告)

第五十 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第五十一 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(小山松壽君)(委員長報告)

第五十二 地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第五十三 區裁判所復舊ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第五十四 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(外三名提出)(委員長報告)

第五十五 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第五十六 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第五十七 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第五十八 飛驒鐵道速成ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第五十九 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(田村新吉君)(委員長報告)

第六十 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀四之吉君)(委員長報告)

第六十一 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(小山松壽君)(委員長報告)

第六十二 地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第六十三 區裁判所復舊ニ關スル建議案(福井三郎君)(委員長報告)

第六十四 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案(外三名提出)(委員長報告)

第六十五 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(外十名提出)(委員長報告)

第六十六 飛驒綫貫鐵道速成ニ關スル建議案(外田鏡吉君)(委員長報告)





ト云フコトが相當デアルト云フコトデアリマシタナラバ、此立法上ノ問題モ亦自然ニ之ヲ基礎ト致シテ解決スルコトが容易デアラウト信ズルノデアリマス、從來臺灣ニ布カレマシタノトコロノ法令ノ種類ト云フモノヲ、此ニ於テ調査スル必要ガアラウト信ズルノデアリマスガ、從來ノ事歴ニ依リマスルト云フト、臺灣ニ對シテ行ハレマシタトコロノ法律ノ件數ト云フモノハ、特別ノ律令トシテ出サレタルモノガ一十九年ヨリ今日マニ二百六六十アルノデアリマス、併ナガラ今日律令トシテ現存サレテ居ルモノハ、モウ三分ノ一強ヲ減シテ百七十件内外シカ今日ハ行ハレテ居ナイコトニナツテ居ルノデアリマス、之ニ反シテ本國同様ノ法律ト云フモノガ、臺灣ニドノ位行ハレテ居ルカト云フコトヲ調査テ致シマスルト、直接施行ノ法律勅令施行ノ法律ヲ合ハセマシテ百二十數件ト云フモノガ、内地同様ニ臺灣ニ行ハレテ居ルノデアリマス、サウシテ特別ノ律令ト云フモノガ百七十内外テアリマス、啻二百七十ノ律令が現存サレテ居ルニミナラズ、百七十ノ律令ト云フモノ毎年々其必要ヲ減シテ廢止サル、モノガ律令ノ上ニハ多イノデアリマス、サウシテ内地同様ノ法律ニ付テハ廢止サルモノガ少ナインデアリマス、此律令ノ數内地同様ニ臺灣シテ敢テ差支ノナイコトヲ見ルベキ法令上ノ著眼デアラウト私ハ思料致スノデアリマス、果シテ此根本ノ大方針ト云フコトが同化主義デ宜イト云フコトデアリマスレバ、臺灣ニ特別立法ノ機關ヲ置クト云フコトヲ、即チ臺灣總督ニ委任立法ニ付テ重大ナル權力ヲ有タスト云フコトハ、根柢ニ於テ不必要ナリト云フコトヲ此ニ斷言スルコトが出來ヤウト思フノデアリマス（拍手起）ソレカラ第一ニ申述ベタイト思ヒマスノハ、臺灣ニ於テ委任立法ヲ相變ラズ繼續フシナケレバナラヌト云フ積極論者ノ議論、根柢ト申シマスルモノハ、斯ウ云フコトが伴ウテ居ルヤウデアリマス、武官總督ニ依テ此武斷的統治ヲスル必要ガアルノデアルカラ、相變ラズ引續イテ此委任立法ト云フモノヲ繼續スル必要ガアルト云フコト、反對論者ハ常ニ御述ベニナルノデアリマス、併ナガラ是ハ時代ノ進歩ト云フコト、時期ノ進歩ト云フコトニ著眼セラレナイ御議論デアラウト思フノデアリマス、成程明治二十九年ニ於テ臺灣ヲ領有致シマシタ當時ニ於キマシテハ、或ハ臨戰地帶ノ如クニ、或ハ軍政ヲ必要トスル時代アルカノ如クニ、武官總督ニ特別ナル立法權ヲ持タスト云フコトハ、事實ノ上ニ於テ必要ガアッタノデアラウト思フノデアリマス、然ルニ其後年ヲ閱シテ居ルコト既ニ二十年餘デゴザイマスカラ、尙領有當時ノ如ク即チ軍政時代ノ如クニ、私ハ此武官總督ニ立法上ノ專權ト云フモノヲ持タシメル必要ハ實際ニ於テ無カラウカト思フノデアリマス、此點ニ付キマシテハ名ヲ申上ゲルコトヲ快シトシマセヌカラ申上ゲマセヌガ、某總督時代ニ於キマシテ一千萬圓内外ノ大金ヲ使テ、積極的ニ蕃人ノ討伐ト云フモノヲ實行ヲセラレマシタケレドモ、其討伐ノ目的ト云フモノハ實際ニ於テ遂グレラテ居ラヌノデアリマスヨロノ蕃人ノ討伐ナドト云フモノハ、今日ニ於テ十分ノ效果ヲ舉ゲテ居ラヌノケレバナラヌノデアル、是スラ諸君御承知ノ如クニ十分ノ奏效ト云フコトニハ參シテ居ラヌノデアリマス、フモノが必要ガアッテ、臺灣ノ統治ト云フモノガカラ十マデ此總督ニ專權ヲ持タスコトガ、最モ適切ノモノデアルト云フコトデアリマシタナラバ、武官總督ニハ最モ關係ノ深イトヨロノ蕃人ノ討伐ナドト云フモノハ、今日ニ於テ十分ノ效果ヲ舉ゲテ居ラヌノケレバナラヌノデアル、是スラ諸君御承知ノ如クニ十分ノ奏效ト云フコトニハ參シテ居ラヌノデアリマス、フモノガアリマス（拍手起）ソンカツ臺灣ニ於キマシテ特別ナル便宜トスルトコロノ論者ノ中ニハ、院内ニ於テ無論左様ナルコトハ萬無イノデアリ

リマスルが、元來此政府が毎回ノ提案ニハ臺灣ニハ特別立法ト云フモノが必要デアルト云  
ノノデアリマスルカラシテ、政府以外ニ於テモ臺灣統治ニ關スルトコロノ此重要ナル立法  
ニ付テ、格段ノ意見ヲ持出ス者ガ無ケレバナラヌノアリマス、世間ニ——然ルニ此政府  
ニ付テ、於テ杳トシテ臺灣ノ委任立法ニ關スルトコロノ大計ト云フモノヲ、詳シク述ヘ強  
ク案ズルコトノナイト云フノハドウ云フ譯デアルカト申シマスルト、私が一ノ側面觀察ラシ  
マス所ニ依レバ、元來新領土ニハ利權ノ多イコトハ申スマデモナイコトデアリマス、然ルニ  
此新領土ニ於テ利權ヲ态ニスルトコロノ人ミト云フモノハ、其領土ニ於テ内地同様ノ  
嚴格ナル法制ノ取締ト云フモノガアリマシテモ、何レモ不便デアルト云フコトハ分ダ話デ  
アル、故ニ此新領土タル臺灣ニ於キマシテ、有ユル實業上ノ利便殖產興業上ノ利便ヲ  
一部少數ノ人が态ニセムト欲スルニハ、寧口立法ノ常道ニ反シマシテ、變則ナルトコロノ  
曖昧ナルトコロノ不徹底ナルトコロノ此委任立法ト云フモノが行ハル、ト云フコトヲ、便利  
トスル一部ノ國民ガアルト云フコトヲ斷言シテ宜トイ思フ（拍手起ル）故ニ政府ノ立場カラ  
見マスルト、武官總督ニ依テ專斷的統治ヲ進メルが便利デアルト云フ一ノ政治上ノ誤  
解、又民間ノ一部ヨリ見レバ、新領土ニ於テ利權ヲ獲得シ利權ヲ态ニスルニ付テハ、嚴  
格ナル正則的ノ立法デナイ方が便利デアルト云フ一ノ政治上ノ弊害、此等ノモノが相俟  
チマシテ二十年間ニ、疾ニ解決セラレテ居ナケレバナラヌ此臺灣ノ委任立法ト云フモノ  
ガ、今日マテ解決サレナイト云フコトハ甚ダ遺憾ナコトデアルト私ハ信ズルノデアル、私が  
解説セラルベキ臺灣委任立法ノ解決セラレナリ弊源ニ付テ考ヘルトコロハ、大體箇  
様ナルモノデアリマス、斯ノ如ク根柢ニ於キマシテハ、極端ニ同化政策ヲ採ルト云フコト  
ハ然ルベキコトデアラウト信ズル理由ト、第一ニハ領有以來二十年ヲ經過シタ臺灣ニ、  
引續キ此重大ナル立法權ヲ委任スルト云フコトハ危險デモアリ弊害が多イト云フ理由、  
第三ノ理由トシテハ新領土ノ殖產工業ヲ開發シ進歩セシムルニ付テハ、ヤハリ内地同  
様或程度マデハ正確ナル法令ヲ以テ之ヲ統治スル必要ガアラウト信ズルノデアリマスカ  
ラ、此點カラ論斷致シマシテモ此繼續ナルモノハ、今回勘クトモ之ヲ打切ルベキ必要ガア  
ラウト思フノデアリマス、斯ク論ジ來リマスト、反對論ノ側ニ立タル、所ノ諸君ハイツモ斯ウ  
御議論ヲ吐カル、ノデアル、人情風俗ヲ異ニスル臺灣ニ對シテ、特別ノ立法方法ヲ採ルコ  
トハ固ヨリ至當ノコトデアラズ、ソレヲ打切ッタラバ便宜ナル立法ヲ爲スコトヲ廢ヘルノミ  
ナラズ、統治ヲ實行スルコトニ差支ヘント云フコトヲ常ニ政府ノ側テモ反對論者ノ側テモ  
述ベラレルノデアリマスガ、是ハ大ニ誤ツテ居ルト思フノデアリマス、元來臺灣ノ委任立法  
ニ依テ近來立法セラル、法律ハ左様ニ多イモノデハナイノデアル、諸君モ御承知アラレ  
ヤウト信ズルノデアリマスガ、領有ノ始ニ於テ機宜ノ處分ヲ執ルガ爲ニ、特別ニ律令權ヲ  
總督ニ委任シタノデアリマスガ、近年ハ左様ニ澤山出ス必要ガナイノデアリマス、明治四十  
四年ニ於テハ臺灣ニ「ペスト」豫防組合規則外三件シカ出テ居リマセヌ、明治四十五年  
モヤハリニ二件デアリマス、ソレカラ大正元年ト改ヅテカラモ三件デアリマス、毎年少ナキモ  
二件、多キモ十件ヲ超エル年ハ、近年ハナイノデアリマス、私ハ斯様ナル少數ノ律令ト云  
フモノヲ立法シ施行スルタメニ、憲法ノ常道ニ反スル變則ナル委任立法ヲ活カシテ置ク  
ト云フ話ハ、道理ノ上ニ於テモ實際ノ必要ノ上ニ於テモナイト信ズルノデアリマス、斯ク  
ニ適合シテ居ラスト信ズルノデアル、ナゼカナレバ大正元年度ニ於テ、唯今モ申シマシタ通  
述ベマスルト數ノ問題ハ別ト致シマシテ、本國ト隔ツタル臺灣ニ於テ、緊急ニ此律令ヲ必  
要トスルヤウナ場合ガ起ルノデアル、此時ニ帝國議會ノ議決ニ俟ツテ居ツテハ、便宜ノ處  
分ヲ施スコトが出來ナイト云フノガ反對論ノ一根據デアリマスケレドモ、是亦實際ノ事情  
ニ適合シテ居ラスト信ズルノデアル、ナゼカナレバ大正元年度ニ於テ、唯今モ申シマシタ通  
述ベマスルト數ノ問題ハ別ト致シマシテ、本國ト隔ツタル臺灣ニ於テ、緊急ニ此律令ヲ必  
要トスルヤウナ場合ガ起ルノデアル、此時ニ帝國議會ノ議決ニ俟ツテ居ツテハ、便宜ノ處

合規則デアル、諸君公平ニ一ツ御考慮ヲ仰ギタト思フノデアル、臺灣ニ於ケルトコロノ漁業規則ヲ臺灣總督府ニ於テ取急イテ立法ヲシナケレバ、之ヲ帝國議會ノ立法委員ニテ居ルハ機宜ノ便ヲ失フト云フ性質ノモノアリマセウ、漁業事件ノ發達取締方法ノ如キハ國ノ内外ヲ問ハズ、何レモ數百年數千年ノ慣習ニ基イテ方法セラル、コトハ、本案ノ性質上當然ノコトデアリマス、臺灣ニ於ケル漁業規則ヲ取定メルニ、帝國議會ノ議決ニ俟テ居ルハ機宜ノ便ヲ失フト云フコトハ到底本案ノ性質カラ見テモ申スコトハ出來ナイノアリマス、又臺灣ニ於ケル度量衡ノ規則モ同様アリマス、左様ナモノヲ制定スル場合ニ於テ、律令デ以テ臺灣ニ於テ取急イテ立法シナケレバ機宜ノ便ヲ失フト云フ理由ハ、案ノ性質カラ見テ到底論ズルコトハ出來マセス、況シテ第三ノ畜牛組合規則制定ノ如キ、即チ牛ヲ飼フニ付テノ組合規則ガ、果シテ緊急ノ性質ヲ帶ンデ居ルカ、ドウデアリマスカ、斯様ナモノハ半年ヤ一年ヲ隔テ、立法議會ノ審議協賛ヲ待テ敢テ遲シタニ性質ノモノデアラウト本員ハ思フノデアル、斯ノ如ク臺灣統治ノ任ニ當ラル、人ミハ、朝ニ在ルト野ニ在ルト問ハズ、機宜ノ便ヲ失フ憂ガアルカラ、便宜臨機ノ立法ヲスルタメニ委任立法ガ必要デアルト言ハル、ガ、其口實ノ下ニ作ラル、本案ノ性質ヲ調べテ見マスルト云フト、唯今引用致シタヤウナセノア、牛ノ組合トカ、漁業ノ組合トカ、度量衡ノ規則トカ云フヤウナモノアッテ、之ニ半年ヤ一年經過シテモ、毎年開カル、帝國議會ノ審議協賛ヲ待テ何ノ機宜ヲ失フ憂ガアリマセウ、斯ノ如キ内容ノモノアゴザイマスカラ、私ハ臺灣ニ於テ今日年々變則ニ制定セラル、トコロノ律令ノ數、第一ニハ律令ノ種類、此等ノモノカラ判斷ヲ致シマシテモ、斯ノ如キ變則的立法ヲ採ルノ必要ノナイコトヲ斷言スルノ勇氣ヲ持テ居リマス、尙此場合ニ於テ一言致シタイト思ヒヌノハ、此案ノ審議ニ付テハ從來多クノ人ミノ上ニ大ナル誤解ガ横ハテ居ルト云フコトヲ一言シテ見タイト思ヒマス、政府當局並ニ此案ノ維持者ガ臺灣ハ内地ト風俗人情ヲ異ニスルガ故ニ、立法モ亦特別ノ立法ニ出テナケレバナラスト云フ御議論ヲ爲サルノデアル、此議論ノ内容ヲ御釋ネシテ見マスルト云フト、内地ノ法律ヲ風俗人情ノ異シテ居ル臺灣ニ布ケナイデハナイカト云フ御議論ヲ爲サル方ガ多イノデアル、是ハ甚ダ誤タル御觀察ト言ハナケレバナラヌ、吾ミハ此三十一號ノ委任立法ニ關スル法令ヲ廢シテ内地ノ法令ヲ、直ニ臺灣ニ布カウトハ決シテ言フノテハナハ、臺灣が特別ノ風俗人情デアレバノ權ヲ總督ノ委任權ニ俟ツカ、若クハ憲法ノ常道ニ還シテ帝國議會ノ立法權ニ委ネル臺灣ニ應ジタルトコロノ風俗人情ヲ特ニ斟酌シテ、帝國議會ニ於テ臺灣施行ノ法令ヲ特別ニ立法シタラ良イト云フ議論ヲ持テ居ルノデアル（拍手起立）内地ノ法令ノ内容俗人情ノ異シテ居ル臺灣ニ内地同様ノ法令ガ行ヘナイト云フ、議論ヲ以テ、常ニ此案ノ總テラ舉げテ臺灣ニ行フト言ウテ居ルノデハナイ、斯様ナ次第アリマスカラ、唯立法繼續ヲ維持セラル諸君ノ在ルト云フコトヲ、私ハ甚ダ遺憾ト致シテ居ルノデアリマス、此案ヲ廢止致シマシタトコロガ、臺灣ノ法令制定ニハ決シテ差支アリマセス、諸君モ疾ニ御承知ニナツテ居ル通り、今日ト雖モ臺灣ニ對シテ内地ノ法律が直接ニ施行セラレテ居ルモノハ澤山アリマス、今日臺灣ニ内地ノ法律ニシテ直接ニ施行セラレテ居ルモノハ十四件アリマス、更ニ勅令ニ依テ内地ノ法律全部若クハ一部ガ施行サレテ居ルモノガ七十六件アリマス、斯ノ如ク今日ト雖モ直接施行又ハ勅令ノ結果ニ依リマシテ、全部一部ガ臺灣ニ行ハレテ居ルノデアル、今後ト雖モ内地ノ法律ニシテ臺灣ニ適應スルモノハ此方法デ實行スレバ宜シイ、ソレカラ第三ニ微細ナル所ノ行政命令ニ制裁ヲ附シタル所ノ委任立法ハ、諸君モ御承知ノ通り臺灣總督府ノ官制ニ依リマシテ、一年以下ノ禁錮二百圓以下ノ罰金ノ制裁ノ付イテ居リマス所ノ行政命令ノ立法權ハ、今日ト雖

モ此官制ノ上ニ當然總督ニ許サレテ居ルノデアリマス、微細ナル取締方法ノ如キハ、官制ノ結果トシテ今日ト雖モ實行スルコトが出來ルト思料致スノデアル、第四ニハ積極論者ノ常ニ御維持ニナル所ノ臺灣ニ臨時重大ナル緊急事犯ノ發生シタトキニ困ルデハナイカト云フ議論モアリマスケレドモ、是ハ今更事新シク論ズルマテモナク、憲法ニ依ル緊急勅令ニ依テ其必要ヲ充スコトが出來ルノデアリマス、第一ニハ此ノ如ク普通ノ法令ニ就テハ内地ノ法律ヲ直接施行スルコト、第一ニニ其一部若クハ全部ヲ勅令ノ結果ニ依テ施行スル、第三ニハ臺灣總督府官制ニ依ル所ノ行政委任立法權ニ依テ通常ノ行政命令ノ必要ヲ充シ得ルコト、第四ハ重大ナル緊急事犯ノ發生ニ付テハ憲法上ノ緊急勅令ニ依テ其必要ヲ充シ得ルト云フ、此四ツノ方法ニ依テ臺灣統治ニ於ケル所ノ立法上ノ事ハ、此案ヲ繼續シナクテモ決シテ差支ナインデアル、然ルニ政府ノ常ニ此案ヲ維持セントスルヤ、此特別法令ヲ繼續シナケレバ臺灣ニ於ケル機關方法がナキカノ如ク極端ナル維持論ヲ御吐キニナルト云フコトハ、本員ノ頗る遺憾トスル所デアリマス、希クハ諸君ニ於カレマシテモ此邊ノ内容關係ヲ特ト御審案ヲ仰ギタリト云フ、希望ヲ持テ居リマス、尙一言致シタノハ、元來此臺灣が我國ノ領土ニ歸シテ居ラ、既ニ一二十年ノ星霜ヲ閱シタノデアリマシテ、他ノ植民地ノ關係カラ論シタナラバ、内地人が臺灣ニ移住スルコトが餘程數が多クナケレバナラヌ、テアリマス、然ルニ私ノ調査シタ所ニ依ルト、臺灣ニ對スル内地人ノ移民ノ數ハ意外ニ少ナインデアリマス、臺灣本島人が三百万、蠻人ガ十數万、内地ヨリ移住シタル者が十二万餘ト本員ハ記憶致シテ居リマス、多少ノ相違ハアルカモ存ジマセヌガ大體ハ此通りテアラウト存シマス、他ノ植民地ノ例カラ見マスルト二十年間ニ臺灣ニ本國人ガ移住シタノガ十二万ト云フコトハ、非常ニ少イモノト見ナケレバナラヌ、諸君、御承知ノ如クニ寒冷ナル殖民地ト異リマシテ、氣候ノ關係カラ申シマシテモ産出物カラ論シマシテモ、臺灣ニハ今尙多分ニ移民が參ラナケレバナラヌノデアリマス、然ルニ十二万シカツア居リマセヌ、是ハ種々原因モアラウト思ヒマスケレドモ、私共ノ愚案ニ依リマスト是ハヤハリ此法律制定ノ關係ガ、一ノ原因ヲ爲シテ居ルノデアラウト思フノデアル、ソレハ何デアルカト申シマスト、臺灣總督ト云フモノが文武ノ兩權ヲ兼ナマシテ、サウシテ法令制定ノ上ニ偉大ナル權力ヲ持テ居リマス、此結果トシテ新領土統治ニ付テハ多少便宜ナコトモアリマセウケレドモ、亦弊害ノ大ナルモノガアルト見ナケレバナラヌノデアリマス、從テ此總アノ行政上ニ於テモ壓迫壓制抔ト云フモノが從來屢々行ハレテ、臺灣ニ於テ紛議ヲ醸シタコトモ耳ニスルノデ、之ニ對シテ我内地ニ行ハレテ居ル所ノ訴願若クハ行政訴訟抔ハ毫モ許サレヌコトニ相成テ居ルノデアリマス、ソレカラ臺灣ノ上ニ同化政策ヲ執ルト云フ所ノ根本ハ、教育モ最優必要デアリマセウケレドモ、我本邦人ト臺灣人トノ結婚ノ關係ト云フモノニ深ク思フ致サナケレバナラヌト思フノデアリマス、總テ二ノ殖民地ニ對スル同化政策中ニ此結婚問題が重大ナル關係ヲ持ツコトハ諸君御諒承ノ事デアル、然ルニ臺灣デハマダ内地人トノ關係ニ於テ、完全ナル戸籍法ノ制定ガ行ハレテ居リマセヌ、故ニ此兩者ノ間ノ結婚問題ハマダ法令上不十分ナル關係ヲ持テ居ルコトニナツテ居ル、此結果トシテ同化政策ノ根本ト相成ルベキ結婚問題ト云フモノ、基礎が固マラナイコトニナツテ居ル、政府ノ當局者ハ案ヲ提出スル毎ニ漸次同化政策ヲ執テ居ル、種々ナル政策ヲ執テ居リマスト云フコトヲ御説明ニナリマスレケドモ、總テ殖民地ニ於テ結婚問題ニ關スル法令ノ完備シナイ國ハ、餘例ガ無イヤウニ信ズルノデアリマス、然ルニ二十年間未タ臺灣ニ於ケル戸籍法ノ制定ガ不十分デアリマス、是等ハ即チ何ノ爲メデアルカト云ヘ、内地ノ法令ヲ直接ニ施行スルカ、若クハ必要ノ限度ニ於テ勅令ヲ施行スルナラバ、疾ニ此戸籍法ハ行ハレテ居ナケレバナラヌ、又内地ノ戸籍法ヲ直接ニ行フコトハ人情風俗ヲ斟酌シナケレバナラヌト云フナラバ、臺灣ニ特別ナル風俗



タ高木正年君ヨリ提出ニナリマシタ希望條件ト、唯今ノ讀上ヶマシタ内務大臣ノ答辯ト  
ヲ御參照下サイマスレバ、其間ニ自ラ質問者ノ質疑ヲ解決シ得ルコト、考ヘルノデアリマス  
○議長(島田二郎君) 古屋慶隆君

(古屋慶隆君登壇)

(拍手起立)

○古屋慶隆君 諸君、唯今濱田君カラ精細ナル御議論ガゴザイマシテ、或點ニ於テハ  
濱田君ノ御議論ニ賛成ヲスルノデゴザイマス、濱田君が始メノ中ニ由ナレマシタ通り、政  
府ハ臺灣ニ一貫セル根本政策、此根本政策ヲ確立シナカッタガ爲ニ、今日迄再々此委  
任立法權ノ問題が議會ニ現ハレタノデゴザイマスカ、其都度政府ハ單ニ一時ヲ彌縫致シ  
マシテ、根本政策ノ確立ト云フコトハ何ニモ無カッタ、是が是マテ政策上ノ問題トシテ隨  
分議論ガアタト云フ御話ゴザイマスガ、私ハ此點ニ付テ全然濱田君ニ同感デゴザイマ  
ス、而シテ委任立法ノ憲法上ノ性質如何ト云フコトニ付テハ、濱田君別ニ御議論ハナ  
カッタヤウデアリマスガ、無論從來ノ主張ニ徵シマスルニ、無論憲法違反アルト云フ斯ウ  
云フ御主張ノヤウニ考ヘマス、本員ハ此點ニ付テハ先日松田君カラ御話ニナシタ通り、嚴  
格ナル意味ニ於テハ無論違憲ナリト信ズルノアリマス、併ナガラ今日マテ既ニ政策上ノ  
制令ト致シマシテ本議會ヲ敷回通過シテ居リマスルカラシテ、此ノ點ニ付キマシテ憲法  
違反アルヤ否ヤト云フコトハ、政治上ノ制令ト致シマシテハ此ニ論議スルノ必要ハ認メ  
マセヌ、唯殖民統治——尤モ殖民地ト云フコトニ付テハ先日モ委員會ニ慥カ松田君ト  
記憶シテ居リマスルガ、臺灣ハ殖民地ナリト云フヤウナ御議論ガアッタヤウニ私ハ聞イテ  
居リマス、是モ隨分問題ダラウト思フ、殖民地ト云フ文字ハ固ヨリ從來政治上經濟政  
策上ニ於テ論議セラレタコトアリマシテ、法律上殖民地ト云フコトハドウ云フモノデアル  
カト云フコトハ、今マテ日本ノ成文法ノ中ニ於テ書イテナイ、故ニ此點ハ姑ク議論ガアル  
ト致シマスルガ、私ハ臺灣ハ殖民地ナリトスウ、信ズルノアリマス、臺灣既ニ殖民地ナリ  
ト致シマスレバ、此殖民地ヲ統治スルト云フ方法ニ關シマシテハ、今マテ隨分議論ナッ  
タノハ是ハ尤アル、臺灣が他日我が日本ニ同化致シマシテ同化ノ實ヲ舉ゲタ場合ニ於  
テハ、母子國間共通ノ法律ヲ布ギ、而シテ此議會ニ於テ臺灣ニ關スル事項ヲ協賛スル  
ト云フコトハ是ハ吾ミモ大ニ希望スルノデアル、併ナカラ其統治ノ實ヲ舉ゲタ場合、同化  
ノ實ヲ舉ゲタ場合ナク、今日マテ未ダ不幸ニシテ其時機ニ私ハ達セスト考ヘテ居ルノテ  
アリマス、此場合ニ於テ先刻濱田君カラ現行法令ヲ御引キニナリ屢々御話ガゴザイマシ  
テガ、私ハ若シ統治ノ實ヲ舉ゲルコトアリマスレバ、無論濱田君ノ御意見ニ  
全然賛成ヲスルノデアル、トコロガ不幸ニシテ今日ハ同化ノ實ガソレ程舉シテ居ラヌ、諸  
君、臺灣ハ領有以來既ニ二十餘年、歲月ヲ經過致シマシタケレドモ、風土ノ點ニ於  
テ又文化ノ點ニ於テ、本國トハ非常ニ異シ居ルノデアル、此點モ濱田君が先刻非常ニ攻  
行シテ居ルトコロノ者ハドウ云フ者多イカト云フト、先ダ第一ニ兵士官吏商人、其他モ  
擊ニナリマシタガ、ヤハリ私モ攻撃セラル、方ノ一人アリマシテ、私ノ考テハ臺灣ハ人情  
ト云ヒ風俗ト云ヒ言語ト云ヒ思想ト云ヒ、全然本國ト違テ居ルノデアル、現在臺灣ノ  
住民三百餘万ノ中テ、其中日本カラ行ツテ居ルトコロノ者ハ僅カ十餘万人デアル、而モ  
中ニ本國カラ僅三十餘万ノ一時的滯在者ガ行ツテ居リマシテモ、是等ノ者ヲ根本的ニ  
同化スル、假令根本的デナクテモサウ云フ一時的滯在者ニ依テ同化ノ實ヲ急遽ニ舉ゲ  
ルト云フコト、私ハ非常ニ困難アルト信ズルノゴザイマス、臺灣人ノ思想ナリ經濟狀態  
ト云フモノガ本國入ト非常ニ異シ居ル、其異ナテ居ルト云フモノガ本員ノ見ルトコロテハ

特別ノ行政ヲ要スル、サウシテ特別ノ施設ヲ要スルト云フコトヲ一ノ理由ト信ジマス、臺

灣人ハ殆ド原始時代ノ住民ト申シテ差支ナイ、故ニ實際ニサウ云フ者ヲ保護致シ十分  
ニ開發ヲシテ、サウシテ撫育スルト云フコトハ私ハ非常ニ急務アル、是非セヌケレバナラ  
ス、政府モ確ニヤシテ居ルト思ヒマスガ、今日マテ比較的其效果ノ現ハレナリハ御同様  
遺憾ニ思ヒマスガ、サウ云フ特別ナル事情ガアリ、此特別ナル事情ヲ無視シテ一々本國  
ノ郡縣ニ準ズルト云フ譯テハゴザイマセヌ、濱田君ハ臺灣ニ特別ノ法律ヲ布ケバ宜イ、是モ御尤ノ說ト考ヘマス、兔ニ角サウ云  
必ズシモ本國ノ法律其儘ヲ布カナクテモ宜イ、是モ御尤ノ說ト考ヘマス、兔ニ角サウ云  
此點ニ付テハ隨分議論ガアルヤウデアリマスガ、本員ハヤハリ特別ノ事情ガアル處ニハド  
ウシテモ特別ノ立法ヲシナクアハナラヌ、尤モ特別ノ事情ト云フモノト特別ノ立法ト云  
フモノトハ必ズシモ因果ノ關係ハナイノデアル、併シ濱田君ノ御議論ヲ段々推観シテ行  
キマスルト、特別ナル事情アル處ニハ特別ナル規定ヲ要スル、特別ナル規定ヲ要スル  
ナラバ必ズシモ臺灣總督ニ委任立法ヲ與ヘナクテモ宜イ、議會ニ引戻シテ議會テ相當  
ニ極メレバ宜イデハナカト云フ御話アル、是モ御尤ニアル、若シ臺灣ニ於テ同化ノ實  
ガ舉ガリマシタナラバ此點モ本員ハ同感アル、トコロガ今日臺灣ニ於ケル總テノ事情ヲ  
見マスルト、先づ第一ニ本議會ニ於テ臺灣ニ開スル特別ノ立法ヲ議會テ制定スルヤウナ  
コトニナリマスレバ、本國ノ進歩シタル法律思想、又經濟觀念ニ違タトコロノ者ガ臺灣  
ニ行ハル、立法ヲ制定スルト云フコトニ付テハ、中ニハ臺灣ニ隨分暫ク行ツテ臺灣ノ狀  
態ニ付テ詳シ御方モアリマセウ、併ナガラ大多數ノ諸君ハ臺灣ノ事情ヲ御存シガナ  
スルノデアリマス、若シモサウデナクシテ之ヲ本國ノ議會ニ於テ、サウ云フ立法ヲ制定スル  
ト云フヤウナコトガゴザイマスレバ、啻ニ彼等臺灣人ノ生活ヤ經濟狀態ヲ破壞スルノミナ  
トハ私ハ甚ダ困難アルト確信致シマスル、故ニマダ今日ノ同化ノ程度ニ於テハ、本國  
ニ讀會ニ於テ臺灣ニ行ハル、特別ノ法律ヲ制定スル時機ニ達シテ居ナリト本員ハ斷定  
スルノデアリマス、若シモサウデナクシテ之ヲ本國ノ議會ニ於テ、サウ云フ立法ヲ制定スル  
ト云フヤウナコトガゴザイマスレバ、啻ニ彼等臺灣人ノ生活ヤ經濟狀態ヲ破壞スルノミナ  
ラズ、其他臺灣人ノ根柢トナク居ル思想ニ不安ヲ感セシメ、其思想ニ不安ヲ感セシム  
ルト云フコトが本國ニ同化政策ヲ行フニ付テ非常ナル差支ヲ生ジハシナカト本員ハ危ふ  
ノデゴザイマス、此點ニ付キマンシテモ隨分歐洲先進國ノ例ヲ見テ見マスルト云フト佛蘭西  
ノ如キハ私ガ此席テ申スマデモナク同化政策ヲ取リ、サウシテ殖民地ヲ本國ノ延長ト看  
做シテ、本國ニ行ハル制度其儘ヲヤシテ隨分幾多ノ失敗ヲシテ居ルノデアル、即チ佛蘭  
西ハ殖民政策ニ於キマシテハ失敗ヲシタト云フコトハ劃一的制度ヲ布キタイ、同化ノ方  
法が形式的デアル、同化ニ付テノ考ガ外形的デアルカラ宜シクナイノデアル、ドウシテモ同  
化ハ內實的實質的ノモノデナケレバナラスト私ハ信ズルノデアリマス、此點ハ隨分議論モ  
アルヤウデアリマスケレドモ、本員ノ信ズル所ニ依レバドウシテモ此同化、內部的實質的  
ノ同化方法ヲ取ラナケレバナラスト信ズルノデアル、佛蘭西ノ殖民地政策ノ歴史ヲ見テ  
見マスルト云フト、一見殖民地ヲ同化致シテ本國ト同一ナラシムル良好ナル政策ヲ取  
テ居ルヤウニ見エマスケレドモ、其實サウデナイ、何トナレバ同化ノ經過ニ付テ考ヘテ見マ  
スルト總テ形式的デアル、外部的デアル、例ヘバ劃一制度ヲ布クトカ云フヤウナトコガア  
テ、十分急所ニ觸レテ居ルナシ、是レガ爲メニデス、今マテ幾多ノ失敗ヲシテ佛蘭西  
ハ終ニ殖民地ニ付テハ本國ト同一ノ法律制度ヲ布カナイ、斯フニ云フコトニナッタサウデ  
ゴザイマス、然ルニ英國ノ如キハドウデアルカト云フト、今マテハ自治主義ヲ取シテ居ル本  
國ト同一ノ法制ヲ布イテ、無暗ニ劃一制度ヲ取ラナイ、斯ウ云フ方面ハ十分盡力シテ  
居ツタト云フコトアル、ソレが爲ニ英國アタリノ殖民云フモノハ皆治費ガ舉シテ居ヌ、

然ルニ佛蘭西ヲ初メ拉與民族諸國ノ殖民地ノ状態ヲ書物ニ依リテ見マスルト、ドウモ同化ノ成績ガ舉ラナイ、同化ノ成績ノ舉ラナイト云フノハ外部的形式的ニ流レテ居ル、ドウモ殖民地ノ人民ヲシテ不安ヲ感ゼシム、何トナク不安ヲ感ゼシム、此人民ニ不思フノアル、此點ニ付キマシテ先刻モ申シマシタ如ク、殖民地ニ行ハレル法律ヲ母國ノ議會ニ於テ制定ラスルト云フコトハ、是ガ同化政策ヲ行フニ於テ最モ大ナル障害ヲ與ヘルモノアルト信シマス、故ニ殖民地ノ人民ニ十分ニ殖民地統治機關ニ信賴ヲセシメ、サウシテ彼等ガ安心シテ信賴ヲスルト云フヤウナ方法ヲ取ルト云フコトハ私ハ最モ必要デアラウト思フニアル、ハイカヌ、勿論教育ノ方法ニ依リテ同化セネバナラス、宗敎ノ方法ニ依リテ同化セバナラス、ソレト同時ニ私ガ最モ考ヘテ居ル最モ有效ナリト信ズル所ノモノハ、臺灣統治ノ根本方針ト致シマシテ、本國ト臺灣トヲ實質的ニ調和シテ實質的ニ統一スルト云フコトニ付テハ、臺灣ニ特別ナル立法ヲ私ハスルノが必要アルト思フ、其立法ヲスル必要ハ本國ノ議會ニヤラネバナラヌト云フコトハ言ハナイ、是ハ宜シク先刻モ申シマシタ通リ殖民地ノ統治機關ニ委セテ差支ハナイ、殖民地ノ統治機關ヲ十分信賴シテ差支ナイト信ズルニアリマス、臺灣ニ特別ナル立法ヲ布クト云フコトハ是ハドウ云フ譯デアル、其目的ハ多々ゴザイマセウ、第一ニ先づ不明ナル慣習ヲ確立ラシテ、サウシテ慣習ヲ組織的ニスルト云フコトニアル、ソレト同時に段々母國法ニ統一スルト云フ傾向ヲ有セシムルコトガ必要デアル、是ガ統治ノ方針トシテ最モ有力ナル方法アルト云フコトヲ確信シテ疑ハナイノデアル、唯臺灣ニ特別ナル立法ヲスルト云フコトハ一見士民法ヲ制定スルト云フヤウナコトニ矛盾シハシナイカ、サウシテ本國法ニ同化セシムルト云フコトニ付テハ是ハ都合ガ悪クナリハシナイカ、斯ウ云フ第一心配ガアルノテアル、所が私ハ事實ニ於テハ決シテサウ云フコトハナイト思フ、何トナレバ本國ノ進歩シタル法律思想ヲ一般士民ノ頭ニ與ヘサウシテ士民ノ慣習ノ中ニ於キマシテ保存スベキ慣習ハ飽クマデ保存スル、多ク殖民地ノ歴史ヲ見マスルト云フト、士民ノ尊重スル慣習ヲ無意識的ニ壞シタガ爲ニ、統治上幾多ノ障害ヲ與ヘタ云フコトハ吾ミハ歴史ノ上ニ於テ往々見ル所デアルカラシテ、所謂植民地ノ立法ニ於テ士民法ヲ制定スルト云フコトハ、一面ニ於キマシテ臺灣人ノ頭ニ進歩シタル法律思想ヲ注入スルト同时ニ、他ノ一面ニ於キマシテ臺灣人ノ最モ尊重セル慣習、最モ彼等ノ尊重スル習慣ヲ保持シ、而シテ其間ニ於キマシテ彼等ニ進歩シタル法律思想ヲ與ヘ、又人道ニ反スル習慣ノ如キ、社會ノ秩序ヲ害スル習慣ノ如キ、ソレカラシテ新ラシリ法律觀念ヲ彼等ニ與ヘルト云フコトハ教育ニ依リテ、宗教ニ依リテ、同化ノ方法ヲスルト同ジ如クニテス、此士民法ヲ制定シテ彼等ニ十分ナル信念ヲ與ヘシメ、ツマリ不安ノ念ヲ與ヘサセナイ、確カニ日本當局者ニ頼ルト云フ考ヲ與ヘルト云フコトハ私ハ急務中ノ急務デハアルマイカト考ヘルノデアリマス、此點ニ於キマシテ濱田君ノ先刻ノ特別立法ヲ布ケ、ソレニハ贊成デアル、併ナガラ其特別立法ノ先刻來愚見ヲ申述ベマシタ如ク、本國ノ議會ニ依リテ必スシモ制定シナクテモ宜イ、本國ニ議會ニ依リテ之ヲ制定スル必要ハナイ、何トナレバ本國ノ議會ハ隨分進歩シタル法律觀念經濟思想ヲ持シテ濱田君ノ先刻ノ特別立法ヲ布ケ、ソレニハ贊成デアル、併ナガラ其特別立法ノ先刻來愚見ヲ申述ベマシタ如ク、本國ニ同化セシメ、一面ニ於テ此委任立法權ヲ總督ニ與ヘテ偉大ナル權力ヲ揮フト同時ニ、他ノ一面ニ於テハ彼等ニ仁政ヲ施シテ新日本ノ人民ヲ育成スルト云フコトハ、急

務中ノ急務デアルデアラウト考ヘルノアル、此點ニ於キマシテ私ハ濱田君ノ御希望ト同ジ如クニ、立法ハ違ヒマスガ、ドウシテモ一時モ早ク臺灣ニ特別ノ法律ヲ制定シナケレバイカスト云フ考ヲ懷イテ居ルノアル、臺灣ニ特別ナル法律ヲ制定スル、即チ特別立法主義ト云フコトヲ行フニ付キマシテ、先ツ第一ニ考ヘナケレバナラヌコトハ理事者其人ト云フコトデアル、當局者其人ト云フコトアル、是ハ既往ノ歴史ニ於キマシテ隨分權力ヲ濫用シ、權力ヲ暴用スルト云フコトが往々ニシテアツタノアル、濱田君ハ諸問題會ヲ開ク、諸問題機關ヲ設ケルト云フコトハ立法ノ退歩アルト云フ御話ニアタ、成程一見考ヘルト立法ノ退歩ノヤウニ見エル、併ナガラ是ハ一而カラ考ヘルト政治的安全瓣デアルト信ズルノアリマス、固ヨリ此諸問題機關ニ付キマシテハ先刻委員長カラモ御話アリマシタ通り、從來ノヤウニ臺灣總督二ハ一任ヲシナ、政府が之ヲ任免スル、而シテ組織ハ内務大臣ハ斷言ハセラレカタケレドモ、成ルベクハ官吏以外ノ者モ加ヘタイト云フ諸君ノ御希望ハ大ニ諒トスルト云フ御話テゴザイマシタ、固ヨリ單純ナル諸問題機關アリマシタ通り、濱田君ノ御話ニナッタ如ク積極的ノ效ハナイ、サリナガラ少クトモ諸問題ノ機關ト云フモノヲ設ケテ、而シテ其諸問題機關ノ組織委員ヲ官吏以外ノ者カラ採ルト云フコトハ、是ハ私ハ消極的ニ於テハ非常ニ效果ガアルツマリ臺灣ノ當局者が權力ヲ濫用シ若クハ妄用シナ、斯ウ云フコトニ私ハ非常ニ效果ガアラウトスウ本員ハ存シマスカラ、諸問題機關設置ノ希望條件ヲ政府が容レラレタモノト假定シマシテ、本案ニハ贊成ヲスルノゴザイマス、濱田君ハ臺灣總督ニ武官制度武官ヲ置クト云フコトハ或ハ、或一派ニ依リマシテ新領土ノ殖産經營上ニ所謂利權ヲ獲得スル必要ヨリ、武官制度ヲ諸君が贊成スルノアラウト云フヤウナコトガゴザイマシタガ、或ハサウ云フ考ヲ持テ居ル者が無キニシモアラズデアル、併ナガラ本員ハサウ云フ意味テハナイ、勿論武官制度ニ絶對的ニ贊成ヲスルカト言フト必シモサウデハナイ、若シ臺灣が其程度ニ於テ本國ニ同化シタ場合ニ於キマシテハ、必シモ武官制度ヲ必要トシナイ、或ハ經綸アル大政治家ヲ任用シテドシノ、其同化政策ヲ行ハシメルト云フコトモ極メテ必要テアル、併ナガラ今日ハマダ理蕃事業ト云フモノハ殆ド其緒ニ就イタト云ノミテアリマシテ、先ツ士民ノ中ノ中級以上ノ者テモ我が本國ニ對シテハ強烈ナル反抗心ヲ持テ居ル者モ澤山アリマス、ソレハ昨年ノ動亂ニ徵シテモ明テアリマスカラ、今俄ニ私ハ武官制度ヲ採用スルト云フコトニ就テハ遺憾ナガラ贊成ヲスルコトが出來マセヌ、甚ダ粗雑ナル話アリマシタガ、以上ノ理由ニ依テ原案ニ贊成スルノデアリマス。

故ニ、吾々期限ヲ附スルト云フコトハ憲法ノ變例デアルカラ、速ニ期限ガ來タナラバ之ヲ取上ゲルト云フ爲ニ、前ノ案ニ期限ヲ附シタイト云フコトヲ明言シテ居ル、二十九年ニ出シマシタ最初ノ案ニハ期限ガナカツタ、衆議院ニ於テ期限ガアルヤウニシタノハ鳩山和夫君が委員長トナチ、明治委員長トシテ報告シテ、即チ憲政ノ變道デアルカラ長ク斯カル變態ハ許サヌ爲ニ、期限ヲ附ケルノアルト、其主意ニ依テ吾々ハ毎回期限ヲ附ケテ協賛ヲ致シテ居ルノアル、而シテ先程古屋君が御講論ナサレタガ、又一木内務大臣モ屢々サウ云フコトヲ言フ、臺灣ハ三百万以上ノ異人種ヲ有シ其統治ハ困難デアルカラ劃一ノ下ニ統治ハ出來ナイカラ本案が必要デアルト云フ、吾々臺灣ニハ特別ナル人情風俗ガアルト云フコトヲ知ッテ居リマス、而シテ吾々臺灣ガ内地ト同シ划一ナル下ニ立法シャウト云フコトハ毫セ主張シテ居ナイ、臺灣ニハ人情風俗ガ異ル三百万以上ノ土民ヲ有シテ居ルノアル、臺灣ヲ同化サセルマデニハ内地ト異ッタル法制ガ必要デアルト云フコトハ議論ハナリ、唯政府が聲ヲ大ニシテ吾々ノ議論ヲ壓スル爲ニ、臺灣ハ三百万以上ノ土人がアルカラ劃一ノ制度ニ於テハ立法ハ出來ナイト云フコトヲ言シテ居ル、吾々モ特別ナル法制ヲ要スルコトハ丁承致シテ居ルノデアリマス、依テ其特別ナル法制ヲナスニ就テ憲政ノ變道タル臺灣總督ガ全權ヲ以テ立法事項ヲ制定スルコトヲ委シテ置クガ宣イカ、之ヲ議會ニ取上ゲテ議會ノ意志ヲ入レテ議會ニ於テ慎重審議シテ、臺灣ニ特別ナル限地的立法ヲ爲スガ善イカ、惡イカト云フコトヲ宣明致シテ居リマスケレドモ教育ニ於テ婚姻ニ於テ又是カラ新ニ制定スル民事例商事例ニ依テ同化ハ妨ゲテ居ル、其爲ニ臺灣ノ根本的統治方針ト云臺灣總督ガ今日マテ全權ヲ以テ立法事項ヲ制定スルコトモ研究シテ居ナイ、此點ニ就ア一木内務大臣ニ質問スルト其事フモノガ定ラズ、同化主義ヲ採ルカ非同化主義ヲ採ルカマルデ分ラヌ、政府ハ同化主義ヲ採ルト云フコトヲ宣明致シテ居リマスケレドモ教育ニ於テ婚姻ニ於テ又是カラ殖民地ト申セハ財政經濟ノ關係ニ於テ日本が領有シテ居ル、是ハ日本領土ノ延長トテアルカナイカト云フコトモ研究シテ居ナイ、此點ニ就ア一木内務大臣ニ質問スルト其事ハ明ニ答ヘナリ、故ニ私ハ殖民地テハナインテハナイカト云フト、ソレカラ後ニハ新領土ト云フ言葉ヲ使シテ居ル、新領土デアルカ殖民地デアルガト云フコトモ確定サレテ居ラヌ、マツテ居ラスト云フコトハ、總督ノミニ限地的ノ特別立法ヲ委セテ吾々議會ハシラ加ハ致シマスレバ、今日モ日本ノ憲法が行ハレテ居ルが、行タクハ日本ト同じ府縣ノ制度ヲ布イテ、全ク日本ト同様ノ忠良ナル臣民トシテ之ヲ統治スルト云フコトガ是が最も必要デアラウト思フ、此點ニ於テモ亦根本方針が定マシテ居ラヌ、臺灣ニ就テ根本方針が定マツテ居ラスト云フコトハ、總督ノミニ限地的ノ特別立法ヲ委セテ吾々議會ハシラ加ハナリ、吾々議會ニ於テ立法シナイカラ即チ國民ノ意志ヲ容レテ之ヲ統治セシム、官僚的ニ統治シテ居ルカラ臺灣ノ根本方針が定マラザルナリト私ハ斷言シテ妨ゲナイト思フ、故ニ今日ニ於キシテハ唯官吏ノミニ委セ總督ニ委セ、是ガ法制局ニ回リ法制局ニ審査シ、政府が臺灣總督ニ對シテ勅製ニ依テ律令ヲ發布スルトコロノ權利ヲ委スルガ宣シカ、吾々帝國議會ニ於テ之ヲ立法スルガ宜シカト言ヘバ、吾々帝國議會ニ於テ政府ノ提出シタルコトロノ法案ヲ審査シ、又吾々モ法案ヲ出シマシテ慎重審議以テ臺灣ノ同化政策ニ妨ケガナイヤウニ、又臺灣ニ異ナル所ノ人情風俗ガアレバソレヲ認メテ、サウシテ立法スルコトガ臺灣ノ根本方針ヲ確定スル上カラ言シテモ可ナリト斷定スルノデアリマス、而シテ此律令ヲ發布スルノ權利ヲ取上ゲテ、何等ノ不便モアリマセセ、私モ先達テ申シタヤウニ、今日デハ百七十一件ト云フ臺灣總督が發布シタル律令が現存シテ居リマス、是デ略特別ノ法制ハ備シテ居ルノアル、此内ニハ却シテ改廢スベキモノガアル、

隨分野蠻ア法律モアリマス、同化ヲ妨ケテ居ル法律モアリマス、議會ニ之ヲ取上ケタ  
ナラバ議會自カラ之ヲ審査シテ百七十一件ト云アトコロノ臺灣總督が律令ヲ出シタモ  
ノヲ、吾ミガ之ヲ審査シテ適當ニ改廢スルが今日ハ相當ナ時期ト考ヘルノアリマス、憲  
法政治ト云フモノハ一體不便ナ政治デアリマス、臺灣總督が直ニ立法事項ヲ律令  
ヲ以テ規定シタイコトガアリマセウアリマセウケレドモ、憲法政治ハ不便ナ政治アル、今  
日ノ政府ニ於テモ帝國議會ヲ待タズシテ立法シタコトが澤山アリマセウケレバナラヌコト、帝國  
議會ガアル以上ハ帝國議會ノ開ケルヲ待フテ、又臨時ニ帝國議會ヲ開イテ協賛ヲ求メ  
ルコトが當然ニナッテ居ル、律令ヲ發布スル權利ヲ臺灣總督カラ取上ゲタナラバ、多少不  
便ハアルケレドモ、是ハ憲法下ニ於テハ忍バナケレバナラヌコト、考ヘマス、内務大臣ニ  
此點ニ就テ尋ネルト此ノ律令權ヲ取上ゲテモ統治ニハ困難デナイト云フコトハ  
認メテ居ル、唯臺灣ニ立法ヲ總督ニ任せ置ケレバ却テ適當テアル、吾ミハ適當デハナ  
イ、議會ニ取上ケルガ宜シ、併シ取上ゲテモ困難デナイト云フコトハ認メテ居ルノア  
リマス、又議會がナイ時ニ急ニ要スル事がアッタラドウスルカト言ヘバ、濱田君が申ス  
通りニ帝國憲法八條ニ依テ緊急命令ヲ發スレバ宜シイ、又臺灣ニ於テ暴動が起り陰謀  
事件がアレハ是ハ軍隊行動ニナル、吾ミガ喙アラ容レルコトハ出來ナイ、次ハ戒嚴令ニナル、  
其次ニナレバ憲法上國家ノ非常事變テ天皇ノ大權ノ執行ハ妨ケナイノアリマス、何  
クガ宣イト云フコトヲ言シタ、是ハ臺灣ニ特別ナル議會ヲ指ヘルノアリマスカ、今日ハ臺  
灣ニ日本ノ憲法が行ハレテ居ル、行クハ憲法全部ヲ行フノアアル、然ルニ臺灣ニ自  
治ヲ許シタナラバ、是レ臺灣ノ同化ヲ妨ケルノアハアリマセヌカ、是ニ古屋君ハ同化政策  
ヲ執ルト言ヒマガラ、立法ハ吾ミガ審議スルヨリモ臺灣ノ自治ニ任せ置クト言フコトハ  
私ノ了解ニ苦ムトコロニアリマス、又與黨ノ方デハ本件ニハ條件ヲ附ケタカラ贊成デア  
ル、其條件ハ何デアル、臺灣總督が發布セムトスル律令ニ諮詢機關ヲ置ク、諮詢機關開何  
治二十九年ノ法律案ハ諸君等ガ希望スルヨリモ却テ以上ニナッテ居ル、濱田君ハ  
等ノ役ニ立チマスカ、諮詢機關ハ決議機關ハアリマセヌ、臺灣總督ニ隸屬シテ居ルモ  
ノデアリマセヌカ、其決議ヲ採ルト否トハ臺灣總督ノ自由ニアリマス、唯臺灣總督ノ參  
考ニ供スルモノアリマス、是ガ立法ノ進歩テアリマスカ、立法ノ改善ガ何所ニアリマス、  
明治二十九年ノ法律案ハ諸君等ガ希望スルヨリモ却テ以上ニナッテ居ル、濱田君ハ  
諮詢機關ト言ツタケレドモ明治二十九年ノ評議委員會ハ決議機關ニナッテ居リマス、評  
議員會ノ決議ヲ採リ拓植務大臣ヲ經テ勅裁ヲ請フベシトアル、ソレヨリモ二十何年經  
テ居ル今日、ソレヨリ退歩シタル諮詢機關ヲ控ヘテ——決議機關デナリ諮詢機關ヲ控  
ヘテ總督ノ参考テ宣イト云フコトヲ諸君ハ希望條件トシテ本案ニ贊成スルコトハ、是レ進  
歩デアルト云フノハ却テ退歩テアルト云フ現象ヲ來シテ居ルノアハナイカ、又組織スルノハ  
政府が任命スルノデゴザイマス、官選デアル、諸君ハ官選ガ大變御好キト見エル——與  
黨ノ諸君ハ官選ガ御好キト見エル、官吏が任命スレバ免職スルコトが出來ル、何等ノ役  
ニ立チマスカ、是ハ百尺竿頭一步ヲ進メテ即チ民選ノ議會ガアルノタカラ、官吏が任命  
シタル官選ノ諮詢機關ニ於テ立法スルコトハ少シモ論理ガ立タスト思ヒマス、諸君等ハ何  
デモ官選ガ御好キダ、官選デ任命スレバ又官吏が之ヲ取上ケル、何等ノ役ニ立チマスカ、  
是ハ氣安メテアル、明治二十九年ノ立法ニ比較シテ退歩デアル、明治二十九年ハ決  
議機關デアル、今度ハ諮詢機關デアル、而シテ官民合同ノモノニスルコトハ承知シナイ、  
内務大臣ガ考慮ヲスルト云フ此位ノ希望條件ニ満足スルヨリモ、男ラシク無條件ヲ贊  
成シタ方が優シデアルト思フ（拍手起ル）斯ウ云フコトニアリマスカラ、何レノ方面カラ見

マシテモ本問題ハ今日臺灣總督カラ取上ゲルコトが最モ適當ナ時期ニ達シテ居ルノデア  
ル、政府ハ之ヲ今日又繼續シタイト云フノハーツノ理由シカナ、臺灣總督ノ面目ヲ奈  
何、ソレカラ今審議シテ居ルトコロノ民事例商事例ト云フ 特別立法ヲ吾々ノ出テ居ル  
議會ノ協賛ヲ求メルト通過ガ困難デアルカラ、此五年ノ間ニ律令ヲ以テ民事例商事例  
ヲ規定セバト云フーツシカナイ、此一ツノ爲ニ律令發布ノ權利ヲ續ケタイト云フコトニ過  
ギナイ、臺灣總督ノ面目何デアル、臺灣ヲ領有シタ時分ニハ或ハ面目論が必要ニアタ  
カ知ラヌ、今日ハ臺灣ノ土人ナリト雖モ日本帝國ニハ總督ノ上ニ萬世一系ノ天皇  
陛下ガアツテ統治シテ居ルト云フコトヲ知テ居ル、又帝國議會ガアツテ立法シテ居ルコ  
トモ知テ居ル、現ニ臺灣ニ於テモ土人が民事ノ訴訟ニ於テハ總督ヲ被告トシテ訴ヘテ  
居ルデハアリマセヌカ、總督ノ面目總督ノ威信、是ハ臺灣ヲ領有シタ二十年前ナラバ  
議論ガ立ツガ今日デハ立タヌト斷言シマス、ソレカラ民事例商事例之ヲ律令ヲ以テ  
五年中ニ發布シヤウト云フコトハ怪シカラヌ、臺灣ノ土人が今日デハ日本ノ商法民法  
ニ服從スルコトヲ喜シテ居ル、裁判所が日本ノ民法商法ヲ採ツテ判決致シテ居ル、臺灣  
ニハ舊慣ガアル、ソレハ舊慣デアリマセウケレドモ臺灣ノ人種ガイロク、違ヒマス、支那ノ各  
種ノ方面カラ來テ居ルカライロク、人種ガアルソレニハ皆舊慣ガ異ツテ居ル、或舊慣ハ或  
種族カラ採リ或舊慣ハ或種族カラ採ツタナラバ鶴見タヤウナ法律ガ出來ル、ソレヨリモ一  
刀兩斷日本ノ文明的ノ民法商法ヲ施行スル、之ヲ臺灣人が希望シテ居ルカラ一刀兩斷  
施行スルコトが必要デアルト云フコトヲ斷言スルモ差支ナシ、日本ニ民法商法ガ行ハレ佛  
蘭西ノ民法獨逸ノ民法商法ヲ採ツテ日本ノ人情ト異ツテ居ル法律ヲ布イタリ今日ハドウデ  
アルカ、裁判所ガ此文明的法律ヲ運用シ人民ガ服從シテ毫モ差支ナシアリマセヌカ、  
然ルニ臺灣人が望シテ居ル日本ノ民法商法ヲ施行シナイデ、民事例商事例ヲ捨ヘルコ  
トハ是レ臺灣ノ同化ヲ妨ケルコト大ナルモノナリト絶叫シナケレバナラヌノアリマス、諸  
君、斯ウ云フコトガアル、惡弊ハ慣習ニ非ズ、臺灣ノ民法商法ニ異ツテ居ル、習慣ハ多  
クハ惡弊デアル、惡弊ハ習慣デナシ、慣習デナインデアリマスカラ斯ルコトヲ尊ブヨリ土人ノ  
希望スルトコロノ日本ノ民法商法ヲ直ニ行ハレテモ、亦特別ナルモノガ必要デアルナラバ、  
吾々が議席ヲ占メテ居ル即チ帝國議會ニ於テ協賛ヲ求メルコトが當然デアラウト考へル  
クシテ必要ニ應ジテ特別ナル法律ガ本院カラ出デテ、必要已ラ得ザル場合ニ吾々ノ協  
ノデアリマス、斯ノ如キ事實及ビ論理ヨリ臺灣ノ根本方針ヲ定ムルニ付テ、又臺灣ノ同  
化ヲ促進スル上ニ於テモ、吾々ハ今日ニ於テ之ヲ取上ゲル必要ガアル思フ、今日取上  
ゲテ置クナラバ臺灣ノ委任立法ミタヤウナ變則ナ法律ハ消滅シ、又新タニ委任立法デナ  
クシテ必要ニ應ジテ特別ナル法律ガ本院カラ出デテ、必要已ラ得ザル場合ニ吾々ノ協  
賛ヲ求メラレテ、斯カル一十年來行ハレテ居ル憲法ノ常道ニ反スル法案ハ先づ是ヲ打  
切リトシテ、以テ吾々帝國議會ノ任務ヲ盡シタイト云フ私ノ論旨デアリマスカラ、ドウカ  
御賛成アラムコトヲ希望致シマス

○齋藤隆夫君 諸君、本員ハ此議案ニハ賛成ヲ致シマス、唯今私が尊敬スル濱田國松君及松田源治君カラシテ大分詳細ナル反対論ガゴザイマシタ、御演説ハ謹シテ承リマシタガ、餘リ根本ニ接觸スルトヨロノ有力ナル理由ヲ認ムルコトが出来マセヌ、御承知ノ如ク此種ノ議案ハ第九議會以來屢々此議場ニ現ハレマシテ、濱田君ハ是が六回目アルト申サレマシタガ、確カニ七回目デアリマス、七度此議場ニ現ハレマシテ尙モ議論ガ盡キナイト云フコトハ、此議案ノ性質ガ左程困難ナルガタメアルカ、或ハ又他ニ理由ガアルノデアルカト云フニ、本員ノ見ル所ニ依レバ此性質ハ左程困難ナルモノデハナイ、他ニ

理由ガアツテ屢々此議會ヲ煩ハスノデアリマス、ソレハ何デアルカト云ヘヤ一言ニシテ言ヘバ歷代ノ政府ガ臺灣統治ニ關スル根本方針ヲ定ムルニ當ツテ餘リニ怠慢デアリ、餘リニ無能デアツタガタメデアリマス、而シテ此責任ハ單リ政府ガ負フノミナラズ、此議會モ半バ一體法律ニ期限ヲ附シマスノハ何カ爲メテアルカト云ヘベ、其期限ガ到來スルト同時ニ其法律ヲハ失效セシムルカ、少クトモ其内容ヲ改ムルト云フ、確信ヲ持ツテ居ラナケレバナルヌ、此確信が無クシテ漫二期限ヲ附スルト云フガ如キコトハ立法者ノ無定見ヲ表示スルノミナラズ、法律ヲハ弄アノ譏議リヲ免レヌノデアリマス、是ト申スモ必竟スルニ臺灣統治ニ關スルトコロノ根本方針ガ定マラナイ、即チ此委任立法ヲハ永久的ノモノトスルカ、又一時的ノモノトスルカト云フ此要點ガ定マラナイカラデアリマス、本員ハ議員トナツテ以來日尙淺ク此問題ニ接觸スルコトハ今回ガ初メテデアリマス、サリナガラ過去ニ於ケル議會史ヲ繙キマシテ、此問題ニ關スル夥多ノ先輩諸君ノ御議論ハ謹シテ拜見致シマシタガ、遺憾大ガア此議論ノ大部分ニハ贊同スルコトガ出來ナイノニアリマス、殊ニ此問題ニ付テハ隨分憲法論ガ戰ハサレテ居リマス、其憲法論ニ付テハ殊ニ注意ヲ拂ヒマシタガ、不辛ニシテ其大部分ニ就テ贊成スルコトが出來ヌ、併シ此問題ニ付テ憲法ヲ論ズル時代ハ既ニ過去ヅテ居リマス、固ヨリ此所ニ會同セラルトコロノ諸君各自ノ御意見ハ種々テアザイマセガ、此議會ノ意見トシアハ既ニ決セラレテ居リマスカラ、今日ハ憲法ノ法理若クハ解釋等ニ付テハ一言モ論及致シマセヌ、純然タル政治上ノ立場ヨリシテ此問題ヲ少シク研究シテ見タイト思フノアリマス、即チ政治上ノ見地ヨリ觀察致シマシテ、臺灣總督ニ長ク律令權ヲ付與スルト云フコトハ、臺灣統治ノタノニ必要デアリ有益アルカ、又不需要ニシテ有害デアルカト云フコトが贊否ヲ決スルトコロノ爭點ト相成シテ居リマス、反對論者ハ此以上總督ニ律令權ヲ與ヘテ置クト云フコトハ無用ニシテ有害デアルト論ジ、本員ハ必要ニシテ有益ナリト斷然ズルモノアリマス、元來臺灣ハ帝國ノ領土トシテ如何ナル地位ヲ占メテ居ルカト云フト、是ハ帝國ノ一植民地デアリマス、此事ハ最前古谷君ヨリモ申サレマシタガ、確カニ植民地デアルニ相違ナイ、臺灣ヲ以テ植民地デアルト言ヘバ或ハ奇異ノ感ヲ抱カル、諸君ガアルカモ知レヌ、殊ニ是マテノ議會ニ於テ此事が一ノ争トナツテ居ルコトモゴザイマスルガ、本員ハ法ノ見地ヨリ又政治上ノ見地ヨリシテ之ヲ帝國ノ植民地ナリト斷言スルコトニ付テ少シモ不肖ノ廉アルコトヲ認メマセヌ、既ニ臺灣ガ植民地デアル以上ハ之ニ向テ内地ト同一ノ統治方法ヲ用井ルコトハ出來ナイ、特別統治ノ下ニ置カナケレハマラスト云フコトハ本員が申スマテモ奈イコトデアリマス、一體臺灣ト云フ所ハ如何ナル所デアリマスカ、又臺灣ノ中ニハ如何ナル人種ガ住ンテ居ルカト云フニ、其大部分ハ土人デゴザイマシテ内地人ハ之ニ較ベマスレバ極メテ少數デアリマス、統計ノ示ストコロニ依レバ臺灣人ハ約三百三十万以上ニ上リ、之ニ對シテ内地人ハ僅二十數万ヲ超エナイノデアリマス、而シテ此臺灣人ハ如何ナル人種デアルカト云フニ、廣キ意味ニ於テハ固ヨリ吾等ト同一ノ人種デアリマス、併シ狹キ意味寧ロ嚴格ナル意味ニ於テハ異人種デアリマス、啻ニ異人種デアルノミナラズ、人情、風俗、言語、思想其他文化ノ程度ハ言フニ及バズ社會的生存ノ狀態ニ至ルマテ悉ク内地人トハ違ツテ居ルノデアル、此人種ガ最大多數ヲ占メテ居リマストニロノ植民地ヲ統治スルニ當リ、唯一片ノ憲法論一片ノ法律論ヲ振翳シテ植民地統治ノ形體ヲ爭ハントスルガ如キハ思ハゼルノ甚ダシキモノアリ、法律アルヲ知ツテ政治アルヲ知ラズ、植民地統治ノ何物タルヲモ心得ザル人ノ言テアル、由來植民地ノ統治程困難アルモノハアリマセヌ、我國ハ植民地

ヲ獲得シテヨリ日尙淺ク其經驗モ洵ニ乏シノデゴザイマスガ、歐羅巴諸國ノ多數ハ幾百年ノ以前ヨリ許多ノ植民地ヲ有シ之ヲ統治スルニ付テハ隨分苦キ経験ヲ嘗メテ居ルノデアル、昔キ経験ヲ嘗メタニ拘ハラズ、本員ノ見ル所ニ依レバ今日ニ至ルマニ殖民統治ニ關スル所ノ主義ト云フモノハ定シテ居ラナイ、今日マテ定マラザルノミナラズ、今後ト雖モ此主義が定マルベキ摸様ハ見エナインデアリマス、固ヨリ或者ハ英國ハ放任主義ヲ執シテ居ル、又佛蘭西ハ合一主義ヲ執シテ居ルト云フコトヲ申シマスガ、此事決シテ精密ナリトハ思ヒマセヌ、此點ニ付テハ本員モ些カ調べタコトガアリマスガ、餘リ本案ニ關係ガゴザイマセヌニ依テ一切省略致シマス、此ノ如ク今日世界各國ヲ通シテ植民地統治ニ關スル一定ノ主義ナルモノハ無イ、主義ナルモノハ無イガ唯茲ニ一ツ本問題ノ目的トナルベキ事柄ニアッテ、世界ニ通有シテ居ル所ノ殖民統治ノ一ノ原則アルコトヲ認メルノデアル、ソレハ何デアルカト云フト、殖民地ノ統治者ニ向シテ立法權ヲ與ヘルコトアリマス、今日世界何レノ國ト雖モ植民地ノ統治者ニ向シテ立法權ヲ與ヘザル所ノモノハ唯ノ一ツモ無イ、若シ有ルト言ハレルナラバ私ハ謹シテ承リマス、固ヨリ此與ヘラレタル所ノ立法權ヲ行フ所ノ機關ハ一定シテ居リマセヌ、或ハ單獨機關ニ與ヘテ居ルモノモアル、總督トカ或ハ知事ト稱スルガ如キ所ノ單獨ノ機關ニ與ヘテ居ルモノモアリマス、或ハ集合機關ヲ設ケテ之ニ諮詢シ若クハ之ガ議決ヲ要スルモノモアル、又此集合機關ヲ組織スル議員ニ付キマシテモ、官選ニ出ヅルモノモアレバ或ハ民選ニ出ヅルモノモアリマス、此ノ如キ立法權ヲ行フ所ノ機關ノ組織ニ付テハ種々區々ゴザイマスガ、植民地ノ立法ヲ植民地ノ機關ニ與ヘテ居ルト云フ此點ハ卽チ一ツデアル、固ヨリ之アルが爲ニ本國ノ政府が植民地ニ關スル所ノ立法權ニハ少シモ制限ヲ附シテ居ラナイ、ツマリ植民地ノ立法ハ一ツハ植民地ノ政府ガ之ニ當リ、一ツハ本國ノ政府ガ之ニ當ルト云フノガ原則デアル、理論ハ此ノ如クゴザイマスルガ、實際ニ於キマシテハ本國ノ政府が植民地ニ關シテ立法スル所ノ例ハ洵ニ少イノデアリマス、例ヘバ英國ノ如キ世界到處ニ於テ多數ノ植民地ニ有シテ居リマス國ニ於テスラ、千八百八十年ヨリ千九百年ニ至ル二十年、間ニ於テ、英國ノ國會が植民地ニ爲メニ如何ナル議決ヲ爲シタカト云ヘバ、議決シタル所ノ件數僅ニ四十一件ニ過ギナイ、然モ其大部分ハ財政若クハ行政ノ處分ニ關スル事アリマシテ、法律ノ性質ヲ有シテ居ルモノハ僅ニ十八件ニ過ギナインデアリマス、又佛蘭西ノ如キ彼ノ合一主義ニ傾イテ居ル國ニ於テモ、千八百七十二年ヨリ千八百九十九年ニ至ルマテ此二十九年間ニ於テ植民地ニ關シテ立法シタモノハ僅ニ三十一件ニ過ギナインデアリマス、之ヲ以テ見マシテモ植民地ノ立法ハ植民地ノ政府ガ之ニ當ルが便利デアリテ且利益デアル、本國ノ政府ハ已ム得ナイ場合ニ於テ之ヲ補ヒ或ハ之ヲ矯正スルト云フコトガ植民地統治ニ關シ今日世界ニ通有シテ居ル所ノ原則アリマス、我臺灣ニ統治スルニ付キマシテモ決シテ此原則ニ漏ルベキモノデハナイ、御承知ノ如ク臺灣ト内地トハ總テノ點ニ於テ異ナリマス、殊ニ文明ノ程度ニ於テ甚シキ懸隔ガアル、文化ノ優レル國民ニ對シテハ文明政治ヲ以テ之ニ向フガ宜シイ、文化ノ劣レル國民ニ對シテハ亦之ニ相當スル政治ノ遺方ニ他ノ或物ヲ以テスルト云フノガ政治ノ要道デアル、此趣旨ヨリ致シマシテ臺灣總督ニ立法權ヲ與ヘ又朝鮮總督ニ立法權ヲ與ヘテ居ルノデアリマス、ソレ故ニ臺灣ガ我國ノ植民地トシテ存續シテ居リマス間ハ、臺灣總督ニ與フルニ立法權ヲ以テスルト云フコト向シテハ權利自由ヲ與ヘルガ宜シイ、權利自由ヲ解セザル所ノ國民ニ向シテハ文明

ス、更此期限ヲ附スルト云フコトニ付テハ強キ意味ヲ持タセ、此間ニ於テ臺灣統治ノ根本法ヲ定メルト云フ此條件ヲ以テ贊成スルノアリマス、此以上餘リ述ヘルトコロノ必要ハゴザイマセス、願クヘ諸君ニ於テ殖民地統治ヲ論ズルニ當ツテハ法律若クハ憲法ト云フガ如キ漢イ考ヲ持タズシテ、廣く政治ノ根本ニ入シテ御研究アラソコトヲ希望致シマス

○濱田國松君 齋藤君ニ質問ガアリマス、齋藤君ハ斯カル法案二期限ヲ付スルト云フコトハ立法者ノ不見識無定見アルト云フコトヲ言ハレタノアリマス、然ルニ本案二期限

ガ付イテ居ル、本案ニ賛成スルト云フノハ政府議員共同シテ臺灣ノ根本的統治政策ヲ立テル爲三期限ヲ其間ニ附シテ宜カラウト云フ上カラ賛成スルト云フ議論アリマス、齋藤君ノ最初カラノ御演説ヲ伺ツテ居ルト、殖民地ニ於テ委任立法權ヲ持タスト云フコトハ萬國——各國ニ通ジタル原則デアッテ、動カセナイモノアル、齋藤君自身テハモウ臺灣ニハ期限附ノ立法委任デハナク、萬國ニ通ジタ委任立法ヲ與ヘルノガ原則デアッテ、年限ヲ附スルノハ不見識アルト云フアナダノ御考が極シテ居ルナラバ、政府ト議院トハ甚ダ愚昧アル、斯ウ云フノテスカ

○齊藤隆夫君 ワレダケデスカ、御答致シマス——御座リナサイ

○濱田國松君 間違ガアルトイケマセスカラ穩ニ御互ニ……

○齊藤隆夫君 答辯ヲ致シマス、本員ハ臺灣が殖民地アル限りハ臺灣總督ニ委任立法權ヲハキモノアルトス、論シタノアリマス、ソレ故ニ之ニ期限ヲ附シタト云フノハ期限が來ルト同時ニ之ヲ取上ゲルト云フ趣旨デハナク、此期限が到達スルマニ委任立法ノコトモ或ハ司法權ノ發動ノコトモ盡ク包含シ

テ居ルトコロノ根本法ヲ定メル、斯ウ云フノアリマス

○濱田國松君 アナタハ立法府ガ不見識無定見ト罵罵ヲサレタ、即チ本案ニハ期限ガ附イテ居ル、ソレヲ賛成ナサルノハ五年間テ頭ヲ練ツテ來ル、ソレテ五年ノ期限ヲ附スルニ賛成スルト云フコトデアル、スルトアナタノ御議論ト違テ來ル、アナタハ萬國ニ通ジタ植民政策ガ臺灣統治ニ付テ極シテ居ル、臺灣統治ニ付テハ總督ニ無期限デ立法權ヲ與ヘルト云フコトハ確定不動ノ善良ナル政策アルト云フ御議論デゴザイマセウ、スルトアナタハサウ御諭論ガ極シテ居ルノニ、ナゼ此期限附ノ本案ニ賛成スナサツノテスカ

○齊藤隆夫君 御答致シマス〔議長ハナセ兩方勝手ニ質問應答ヲ許スノテスカト呼フ者アリ〕

○議長(島田三郎君) 互ニ議場ノ秩序ヲ御守リ下サイ

○齊藤隆夫君 先づ座テ御聽キナサイ、最モ明白ニ御答致シマス、本員ハ先程申上ダル如ク、植民地トシテ臺灣ヲ統治スル間ハ委任立法ヲ固執スルモノアル、ソレ故ニ此期限が到達スルト同時ニ此權利ヲ取上ゲルトハ申シマセス、併シ臺灣ノ統治ト云フコトハ委任立法ハカリテアリ、行政權ノ發動モアレバ、司法權ノ發動モアルノアル、此三種ノ發動ニ關シ臺灣ノ統治ノ根本法ヲ定メル、此條件ヲ以テ五箇年ノ期限ヲ與ヘルト云フ趣旨ニアリマス——分リマシタカ、ソレデ分ラヌト云フナラバ、餘程頭が惡イノデアル(拍手起ル)

〔採決ト呼フ者アリ〕

○森田小六郎君 私ハ通告ヲ致シテ置キマシタ、諸君ノ曉尾ニ附シテ論戰ニ加ヘリタウゴザイマスが、討論ノ趣旨ハ盡キテ居ルト認メマスルが故ニ論戰致シマセス、唯此機會ニ於テ先刻松田君ノ御演説中ノ或ル一節ニ對シテ質問致シタウゴザイマスが宣シゴザイマスカ——松田君ハ臺灣ヲ統治スル臺灣ノ島民ノ同化セシムル爲ニ、一刀兩斷的ニ

内地ノ法律ヲ直三向フヘ持ツテ行ケト云フコトヲ仰セラレマシタ、若シサウ云フ過激ノ手段ヲ致スコトが果シテ立法ノ政策ニ適ヘリヤ否ヤ、其事が臺灣島民ノ生活状態ヲ激變セシムルモノニ非ザルヤ否ヤト云フコトヲ第一ニ御尋致シテ、第一ニ松田君ハ此明治三十九年法律第三十一號ノ改正案ヲ出シテ居ラル、松田君ハ、三十一號ノ撤廢論者ヲアリマス、根本的ニ之ヲ撤廢スルコトヲ主張シテ居テレルニモ拘ラズ、斯ノ姫キ改正案ヲ出

○松田源治君 答ヘル必要ガアリマセヌケレドモ答ヘテ置キマセウ、私ノ議論ヲアナタハサル、ノハ前後矛盾スルモノニ非ザルヤ否ヤト云フコトヲ御伺ヒシタインデアリマス

○松田源治君 答ヘル必要ガアリマセヌケレドモ答ヘテ置キマセウ、私ノ議論ヲアナタハ御聽キニナラナカッタ、私ハ臺灣ハ割一ノ下ニ統治サレベキモノデナイト云フコトハ政府ト同意見テアル、即チ特別ナル立法ヲ爲スニ付テ——限地的ノ特別立法ヲ爲スニ付テ臺灣總督ニ全權ヲ以テ委任シテ居ルガ宜シキカ、吾ニ議會が限地的ノ法律ヲ持ヘルが宜シカ、吾ニ議會ニ於テ限地的ノ特別立法ヲ爲スガ宜イト云フコトヲ申上ゲタノアル、唯カラ探ツダナラバ、マルテ鶴見クヤウナ法律が出來ルカラ、是ハ一刀兩斷、日本ノ民法商法ヲ施行シタ方ガ宜シイノアル、律令ヲ以テ民事例商事例ヲ適用ス可ガラズト云フコトヲ言シタノアル、能ク御聽キナサイ、其次ハ第二アリマス、第二ハ第一ノ委任立法ヲ取上ゲルコトが出來ナイナラバ、次善ト致シテ——最善アナイ、次善トシテ修正案ヲ吾ニハ可ト認メル、即チ今出マス加瀬禮逸君カラ出マスカラ、二讀會ニ於テ何レ反對論が負ケタナラバ加瀬君ノ修正ニ私ハ賛成ヲ致シマス

(「討論終結ト呼フ者アリ」)

○議長(島田三郎君) 本案ノ討論ハ盡キタト考ヘマス、依テ第一讀會ヲ開クヤ否ヤニ付テ採決ヲ致シマス、本案ノ第一讀會ヲ開クベシト云フ諸君ハ起立ヲ請ヒマス

○議長(島田三郎君) 起立者 多數

○議長(島田三郎君) 多數アリマス、一讀會ヲ開クコトニ決シマシタ

○福田又一君 直ニ第一讀會ヲ開カレンコトヲ望ミマス

○議長(島田三郎君) 直ニ第一讀會ヲ開クト云フ福田君ノ議ニ御異議ハアリマセスカ

(「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」)

○議長(島田三郎君) 御異議が無イト認メテ直ニ第一讀會ヲ開キマス、全部ヲ議題ニ供シマス

明治三十九年法律第三十一號中改正法律案 第二讀會

第二讀會

○議長(島田三郎君) 通告ガアリマス——加瀬禮逸君

明治三十九年法律第三十一號中改正法律案 第二讀會

第二讀會

○加瀬禮逸君 諸君、私ハ本案ニ對シマシテ修正ヲ致シタモノアリマス、其修正ハ先

刻委員長ニ依テ御報告サレマシタノアリマスガ、此ニ念ノ爲ニ其修正ノ條文ヲ申上ゲマス、明治三十九年法律第二十一號中左ノ通り改正ス第一條中事項ヲ事項ニシテ

臺灣ニ特別ナルモノニ改ム附則本法ハ大正六年一月一日ヨリ之ヲ施行ス本法ハ大正十年十一月三十一日マテ其效力ヲ有ス現行ノ律令ハ勅令ヲ以テ之ト抵觸スル規定ヲ爲スモノ、外其效力ヲ存ヘ修正ノ案ハ唯今申上ゲタヤウナ次第アリマス、ツマリ其趣旨ハ一画三於テ憲法ノ精神ヲ尊重シ他面ニ於テ實際ノ便益三妨ケナカラシコトヲ期スルノアリマス、唯今マテ贊否兩様ノ御方か種々論議セラレマシタル意見ヲ折衷シタノアリ

マス、唯今マテノ御議論ニ依テ紹介セラレマシタル通りアリマスガ、二十九年ノ法律第三十一號ハ其第一條ニ於キマシテ、臺灣ニ於テ法律ヲ要スル事項ハ臺灣總督ノ命令ヲ以テ之ヲ規定スルコトヲ得ト宣明セラレテアリマスノア、臺灣ニ於ケル立法事項ニ舉ゲテ之ヲ臺灣總督ノ手ニ委セテアルノデアル、シヲ即チ委任立法變例立法ト稱シマシテ、從來帝國議會其他學者間ニ於キマシテ論議ノアリマシタ點アリマス、此臺灣總督ニ律令制定權ヲ付與スルコトノ可否ニ付キマシテハ、憲法上ノ疑義トシテ屢々論議ヲ交サレタ點アリマス、現ニ此法ノ前身ニアリマシタ明治二十九年法律第六六三號ヲ制定スル當時ニ於キマシテハ、憲法違反ナリトマテ絶叫セラレタコトハ諸君ノ承知セラル、通りデアリマス、併ナガラ齋藤君ノ此處ニ論ゼラレマシタル一節モアリマスノア、私ハ今日ニ於キマシテ此委任立法ハ憲法違反ナリトハ斷言ハ致シマセスケレドモ、少クトモ憲法ノ本則ニ合セザルトコロノ變例ノ立法アルト云フコトハ何人モ疑ハヌ點アラウト思ヒマス、サレバ二十九年ニ於テ六六三號ノ制定セラレル當時ニ於キマシテモ、帝國議會ハ此法律ノ成立ヲ喜ンテ迎ヘテハ居ラヌノアリマス、臺灣領有日淺ク幾多ノ施設ニ於テ直ニ帝國議會ノ立法ニ俟ツカラザル事情アリトシテ、此ニ變例立法ノ途ヲ開イタノアリマス、即チ此有效期限ナルモノヲ限定シ二年ト云フ當初ノ期間ヲ定メマシクノモ實ハ此法律ノ成立ヲ餘り喜バザルが故ニ、此三年ノ期間満了ノ曉ニ於テハ出來得ベシハナノ憲法ノ本則タル帝國議會ノ立法ニ俟ツカラザルト云フ、意思アツタラウト推測スルノアリマス、然ルニ其後ニ於キマシテ臺灣統治ノ實情ハ、未ダ以テ直ニ此臺灣總督ニ對スル委任立法ヲ廢止スルノ事情ニ適シマセヌガ故ニ、三年二年又三年、五年五年又五年ト云フ如クニ繼續シ來テ今日ニ至タノアリマス、若シ憲法精神ヲ尊重スルト云フ理論一片ニ走ルナラバ、此法律ハ今日廢止スペント論ゼラレルノガ相當アルカモ知レマセヌケレドモ、併ナガラ臺灣統治ノ實情ハ當局者等ニ付テ承レバ、未ダ俄ニ此法律ヲ撤廢シテ臺灣總督ニ附與スル委任立法權ヲ取上ゲルニ適シテ居フスト思フノアリマス、此ニ於テ私ガ卽チ此修正ヲ出シタル次第アリマシテ、一面カラハ憲法ノ精神ヲ尊重シ他面ニ於テハ臺灣統治ニ當ル人ノ實際上ノ便益ヲ害セザラント苦心シタノアリマシテ、兩々相俟ツテ臺灣ノ治績ヲ擧ゲタトイ云フ趣旨ニ外ナラヌノアリマス、唯茲ニ一言附加シテ置キマスルノハ「事項ニシテ臺灣ニ特別ナルモノ」ト云フノハ甚ダ荒漠タル文字デアリテ、實際ニ於テハ此法律ニ改正ヲ加ヘザルト同シ結果ヲ來スデハナイカト危ム者モアルカモ知レマセヌ、文字ノ上ヨリノミスレバ左様ニ見ニマス、併ナガラ臺灣ニ於キマシテハ内地ノソレトハ大ニ民情風俗ヲ異ニ致シテ居リマスルノミナラズ、其他慣習等ニ於テモ餘程違ツテ居ルノアリマスカラ、是等ノモノニ付テ一々具體的ニ是レくノ事項ニ付テハ臺灣總督ニ於テ律令ヲ制定シテモ宜イト云フ如キ規定ハナカクムツカシイノアリマスルガ故ニ、之ヲ臺灣總督ニ委セテ、サウシテ臺灣總督ヲシテ能ク憲法ノ精神ノ存スルトコロニ省ミセシムテ、此法律制定ノ精神ニ考慮ヲ迴ラシ來ラシメテ、實際ニ於テ臺灣ニ特種ノ事情ノアル事項テナリハ、之ヲ帝國議會ノ立法ニ俟ツヤウニト云フ風ニ、所謂立法ノ改善ヲ期シタイト云フ趣意アリマス、其他教育制度ニ致シマシテモ内地ノ如ク強ク法制教育ヲ爭訟調停ノ如キハ、是ハ内地ノモノトハマルテ達ツタ方法ヲ執テ居リマスルガ、彼ノ臺灣ニノ該當スル一ツアリマス、其當ヲ得タモノアリマシテ、是等ハ所謂特別ナル事項ナルモノニ該當スル一ツアリマス、其當ヲ得タモノアリマス、斯ノ如クニ總テノ内地ノ如ク強ク法制教育ヲ布カストカ、或バ租稅徵收方法等ニ付テモ便宜ノ規定ガ存スルヤウモアリマスルガ、是等ガヤハリ特別ノ事項ノモノトシテ之ヲ臺灣總督ノ裁量ニ委セテ置イテ差支ナイト思フ、斯ウ言フト又斯様ナ御疑ヲ懷クカモ知レス、臺灣總督ノ自由裁量ニ委セルト云フタナ

ラバ、此條文ノ臺灣ニ特別ナルモノト云フ意味ガ分ラヌガ故ニ、臺灣總督ハ是ニ臺灣ニ特別ナルモノ、彼ノ臺灣ニ特別ナルモノアルト云フノア、結局帝國議會ノ立法ニ俟ツヤウナモノハ無クナツテシマフデハナイカ、斯様ナ御疑ヲ挾ム場合ガアルデアラウト思ヒマスル、併ナガラ臺灣總督ト雖モ憲法ノ精神ヲ奉戴シ法律ノ主義ヲ尊重シテ、能ク憲法ニ合セザルトコロノ變例ノ立法アルト云フコトハ諸君ノ承知セラル、通りデアリマセス、併ナガラ臺灣總督ト雖モ憲法ノ精神ヲ奉戴シ法律ノ主義ヲ尊重シテ、能ク憲法ニ合シ法律ニ適合スル政治ヲ布カント努メテ居ルデアラウト思フ、偶々自己ニ自由裁量アリマス、併ナガラ齋藤君ノ此處ニ論ゼラレマシタル一節モアリマスノア、私ハ今日ニ於キマシテ此委任立法ハ憲法違反ナリトハ斷言ハ致シマセスケレドモ、少クトモ憲法ノ本則ニ合セザルトコロノ變例ノ立法アルト云フコトハ諸君ノ承知セラル、通りデアリマス、ノ成立ヲ喜ンテ迎ヘテハ居ラヌノアリマス、臺灣領有日淺ク幾多ノ施設ニ於テ直ニ帝國議會ノ立法ニ俟ツカラザル事情アリトシテ、此ニ變例立法ノ途ヲ開イタノアリマス、レバ二十九年ニ於テ六六三號ノ制定セラレル當時ニ於キマシテモ、帝國議會ハ此法律ノ成立ヲ喜ンテ迎ヘテハ居ラヌノアリマス、臺灣領有日淺ク幾多ノ施設ニ於テ直ニ帝國議會ノ立法ニ俟ツカラザル事情アリトシテ、此ニ變例立法ノ途ヲ開イタノアリマス、レバ二十九年ニ於テ六六三號ノ制定セラレル當時ニ於キマシテモ、帝國議會ハ此法律ノ成立ヲ喜ンテ迎ヘテハ居ラヌノアリマス、臺灣領有日淺ク幾多ノ施設ニ於テ直ニ帝國議會ノ立法ニ俟ツカラザル事情アリトシテ、此ニ變例立法ノ途ヲ開イタノアリマス、スハ、斯ノ如シテ、臺灣總督ガアルト云フコトヲ豫期シテ立法ヲスルノガ相當アルカモ知レマセヌ、斯ノ如キ者ハナイト思ヒマス、法律ヲ制定スルニ常リマシテ惡シキ人間が出来タラバドウル權利ヲ濫用シテ、臺灣ニ於テハ臺灣ニ特別ナルザル事項一モ無シト云フガ如キ横暴ナリ、即チ此委任立法ハ憲法違反ナリトハ断言ハ致シマスレバ、其時ニハ帝國議會ノ有スル監督權ニ於テソンナ者ハ戒飭シ、或ハ減首スルコトモ出來ナイコトデハアリマセス、斯ノ如キ者ハナイト思ヒマス、法律ヲ制定スルニ常リマシテ惡シキ人間が出来タラバドウル舉動ヲ爲ス者ハアリマスマイ、若シワレ斯様ナコトヲ致シマスレバ、斯ノ如キ者ハナイト思ヒマシテ、此點ハ臺灣總督ノ善意ナル自由裁量ニ委セルト云フ趣意ニ於テ此規定ヲ致シタノアリマス、附則ノ第一第三ハ共ニ第一條ノ改正ノ結果テアリマシテ、現行ノ律令が本年十二月末日ヲ以テ其效力ヲ失ヒマスルが故ニ、施行期日ヲ明年一月一日ヨリト定メタス、要スルニ憲法ノ精神ニ適ヒ、而シテ立法府ノ權威ヲ保チ、他面ニ於テ臺灣統治ノノアリマス、第三項ハ此法律施行ノ結果トシテ義ニ出シタル律令ノ效力が如何ニナルカト云フコトヲ氣遣フ場合ガアルト考ヘマシテ、ソレノ律令ヲ勅令ニ於テ此法律ト抵觸スル規定ヲ置カヌ限リハ、依然トシテ其效力ヲ存スルト云フ趣意ニ致シタノアリマス、要スルニ憲法ノ精神ニ適ヒ、而シテ立法府ノ權威ヲ保チ、他面ニ於テ臺灣統治ノ實際ノ事情ヲ斟酌シタル穩健ナル修正ト思考致シテ居リマスルノテ、願クハ贊否兩様ノ論者ニ於レマレテモ再考ノ上、此案ニ御同意ヲ表セラレムコトヲ望ミマス

○議長（島田三郎君） 唯今加瀬君ノ説明サレマシタ修正説ハ、定規ノ賛成ヲ得テ提出サレタノアリマス、依テ議題トシテ成立シテ居リマス  
○法學博士花井卓藏君 議長、賛成演説ヲ致シタウゴザイマス  
○議長（島田三郎君） 花井卓藏君  
(拍手起立)

(拍手起立)  
(法學博士花井卓藏君登壇)

任立法ノ下ニ臺灣ニ於ケル法律的關係ト云ノモノヲ整理シ來テ居タルト云フコトハ争ノナイ事實アルノアリマス、故ニ多クノコトハ申シマセバ、松田源治君が委員會並ニ本議場ニ於テ論争セラレタル點ハ、變レバ變ルモノテゴザイマシテ、本員が違憲論時代ニ始終唱ヘタル所ニアツテ、而モ其論ニ始終反對セラレタル所ノ方ミガ、即チ松田君一派ノ人ニアツタノアリマス、併シ問題ハ誰が何ト申シマシテモ内閣が如何様ニ代リマシテモ貽ルベキ問題ハ何處々々マテモ貽ルノアリマス、長ニ貽ルノアリマス、唯政治問題トシテ之ヲ講究スル場合ニ於キマシテハ、理論ノ迎ヘラレザル——純理ノ迎ヘラレザル今日ニ於テハ比較的理論ニ近キ途ヲ歩ムノ外ハナイト私ハ信ズルノアリマス、ソレニ満足スルノ外ハナイト思フノアリマス、偶々加瀬君ノ此案ヲ見マスルト私ノ意見ノ全部ヲ満ス譯ニハ參リマセスケレドモ、政府案ヲ丸呑ミニスルニ比シテ益スル所大ナリト思フノアリマス、部分的ニハ委任ノ變例ニヨリ部分的ニハ憲法ノ本則ニ歸ルノ主旨ニ於テ修正セラレテ居ルノアリマス、修正ハ最モ大切ナル裁判ニ關スル事項デアルノデアリマス、而モ此裁判ヲ運用スル所ノ法規ハ内地ト同ジク今日現ニ大部分が臺灣ニ行ハレテ居ルノアリマス、修正案ハ之ヲ收メント欲スルノアリマス、事ニ害ナキノミナラズ、一步一步理論ニ近付ク所ノ途ニ相成シテ居ルノアリマス、贊成論者ニ於テ勿論異議アルベキ苦ナカ、反對論者ニ於キマシテモ此修正ニ異議アルベキ理由ハナイト信ズルノアリマス、況ヤ此案ハ臺灣ニ在仕セラル、所ノ法曹ノ大部分が日本辯護士協會ニ謀ラレ、協會又之ヲ諒トシテ此處ニ提出セラレタル趣旨ナリト承テ居ルノアリマス、斯様ナ次第デゴザイマスカラ此案ハドウソ滿場一致ヲ以テ御可決下サランコトヲ切望致シマス、尙一言此ニ致シ置クベキ點ガゴザイマス、委任ノ立法ト云フコトニ付テ極メテ——極メテ狄イ解釋ヲ執ルト云フコトハ吾ミハ爲スノ必要ハナイト認メテ居ルノデアリマス、立法ノ權能ヲ委任スル、委任シタ以上ハ本則ハ是ガ爲ニ阻却セラレテ自ラ立法ヲ爲スノ權能ナキモノアル、斯様ニ狹ク解釋スル必要ハナインアリマス、私ハ立法部ノ面目上、解決ノ途ハ幾ツモアルト思フ、其一ツシテ吾ミハ憲法ノ常則ニ基キテ限地的ニ特別的ニ臺灣ニ立法ヲ爲スベキ必要ガアル、若クハ現ニ行ハレテ居ル所ノ律令ヲ改廢スルノ必要ガゴザイマシタナラバ、委任アルノ爲メノ故ニ帝國議會ノ有スル當然ノ立法權ト云フモノハ遮ラレル次第デハナインアリマスカラ、此議場ニ於テ幾ラデモ出シ得ルノアル、私ハ此途ヲ執テ精神的ニ委任立法ノ實ヲ帝國議會ニ收ムルト云フコトモ一ツノ方法アラウト思フ、委任立法一度行ハルレバ帝國議會立法ノ權能全然割讓セラレタルモノアルカノ如キ感フ讓ク必要ハアリマセス、委任ハ何處々マテモ委任デアル、割讓デハナイ、現ニ政府ニ於キマシテモ往年臺灣ノ巡査看守ノ恩給ニ關スル法律案ヲ提出セラレタルコトガアル、私此壇ニ於テ曰ク、立法委任ノ權限ヲ有シテ居リナガラ内地ニ於テ行ハレテ居ル所ノ法律ニ基ク關係ニ於テ、新タニ此立法ヲ爲スト云フコトハ如何ニモ委任セラレタル所ノ範圍ヲ自ラ棄アルト云フ嫌ナキニラヤト云フ議論ヲシタコトガゴザイマス、半バハ是レ委任、半バハ是レ本則、政府者ノ答辯要領ヲ得ナカッタノアリマス、既ニ半バハ是レ本則、半バハ是レ委任ト云フカ如クニ行ハレテ來シテ居ルノアリマスカラシテ、一步ヲ進メテ總アリ本則ニ立戻シシメテ、常ニ臺灣ニ關スル所ノ限地立法、特別立法ヲ此議場ニ於テ爲シテモ差支ハナインアリマス、委任ノ爲ニ阻却セラルベキ理由ハ全然ナインアリマス、是ガ私ハ衆議院ノ面目ヲ保ツ上ニ於テ必要ナリト信ジマス、理屈ハ種々竝ベラレルケレドモ、二十年間未ダ曾テ自ラ特別立法、限定立法ヲ爲シタコトハナインデヤナイカ、臺灣ノ事情ニ通ゼザルノ故ヲ以テ本則トシテ、立法權ヲ議會ニ行ハナカッタ云フ趣旨ニ是ガ證明ノ料トナツタナラバ吾ミハ如何ナル答ヲ爲シ

(拍手起ル)

○小泉又次郎君 私ハ遺憾ナガラ唯今加瀬君ノ提案ノ修正説ニハ、反対ノ意ヲ表ス  
ル者アリマス  
○議長(島田三郎君) 御説明が長ケレバ登壇ヲ望ミマス  
○小泉又次郎君 簡單アリマスカラ自席御許シヲ願ヒマス、法律ニ最モ經驗ヲ有

得ラル、アリマセウカ、臺灣ノ研究が十分ニ吾ミハシナケレバナリマセヌ、而シテ法律制度ニ關スル研究ハ立法部トシテ特ニ之ヲシナケレバナラヌノアル、此研究ノ結果ヲ法ノ上ニ現ハシテ獨立的ニ立法ヲ爲シテ委任立法ノ範圍ヲ自然々々ニ縮メテ行ク、或ハナキ時歸セシムル、名ニ於テ讓シテ實ニ於テ收ムルト云フ效果ヲ得ネハナリマセヌ、是ガ一つノ方法デアルト私ハ信シテ居ル、將來ハ此意味ニ於キマシテ臺灣ノ立法ノ監視ヲ怠ラナイヤウニシタイト思フノアリマス、而シテ本案ハ其大ナル部分ニ於テ重要ナル部分ニ於テ臺灣ノ統治ニ妨ゲナキ部分ニ於テ之ヲ收メントスル法案デゴザイマスルカラシテ、毫モ不可アルヲ見ズト私ハ信シテ居ルノアリマス、此機會ニ於テ尙一言致シタイコトガアルノデアリマス、右様ニ意見ヲ有シテ居リマスルが故ニ成ルベク此立法部ノ有スル立法權ノ權威ト云フモノハ吾ミニ於テ尊重ラスルト云フ觀念ヲモ時ヘ置カナケバナラヌト思フノアリマス、自ラ侮テ八之ヲ侮ルカラデアル、本案ノ決議ニ付キマシテ希望條件ト云フモノガ付テ居ル、希望條件ト云フモノハ法律上ニ意味ニ於テ如何ナル效果ヲ有スルモノノアルカト云フコトヲ私ハ感ズルノアリ、財政問題ニ付テ警報條件がアル、立法問題ニ付テ希望條件がアル、財政問題ニ關スル警報條件或ハ時ニ效用ヲ爲スナラン、然レドモ立法問題ニ於ケル希望條件ト法律上ニ何ヲ意味スルモノノアルカ、本員ヘ頗る感フノアリ、希望スベキ條件がアルノナラバ之ヲ法文ニ現シテ宣シシノデアル、法文ニ現ハサミル希望條件ハ法律上無效果無拘束ノ希望條件デアル、無效果無拘束ノ希望條件デアルナラバ、希望條件がアル、財政問題ニ關スル警報條件或ハ時ニ效用ヲ爲スナラン、然レドモ立法問題ニ於ケル希望條件ト法律上ニ何ヲ意味スルモノノアル、何ヲ苦シテノアリマス、斯様ナ次第デゴザイマスカラ此案ハドウソ滿場一致ヲ以テ御可決下サランコトヲ切望致シマス、尙一言此ニ致シ置クベキ點ガゴザイマス、委任ノ立法ト云フコトニ付テ極メテ——極メテ狄イ解釋ヲ執ルト云フコトハ吾ミハ爲スノ必要ハナイト認メテ居ルノデアリマス、立法ノ權能ヲ委任スル、委任シタ以上ハ本則ハ是ガ爲ニ阻却セラレテ自ラ立法ヲ爲スノ權能ナキモノアル、斯様ニ狹ク解釋スル必要ハナインアリマス、私ハ立法部ノ面目上、解決ノ途ハ幾ツモアルト思フ、其一ツシテ吾ミハ憲法ノ常則ニ基キテ限地的ニ特別的ニ臺灣ニ立法ヲ爲スベキ必要ガアル、若クハ現ニ行ハレテ居ル所ノ律令ヲ改廢スルノ必要ガゴザイマシタナラバ、委任アルノ爲メノ故ニ帝國議會ノ有スル當然ノ立法權ト云フモノハ遮ラレル次第デハナインアリマスカラ、此議場ニ於テ幾ラデモ出シ得ルノアル、私ハ此途ヲ執テ精神的ニ委任立法ノ實ヲ帝國議會ニ收ムルト云フコトモ一ツノ方法アラウト思フ、委任立法一度行ハルレバ帝國議會立法ノ權能全然割讓セラレタルモノアルカノ如キ感フ讓ク必要ハアリマセス、委任ハ何處々マテモ委任デアル、割讓デハナイ、現ニ政府ニ於キマシテモ往年臺灣ノ巡査看守ノ恩給ニ關スル法律案ヲ提出セラレタル所ガ役ニ立タヌ、ソレ故ニ之ニ向シテ論難攻撃シテモ役ニ立タヌコトモ知シテ居ル、唯ソレ斯ノ如キ役ニ立タヌヤウナ決議ニ満足ラスル、ソレガ面白クナイ、其上ニ委任ハ直ニ割讓ナリト解釋シテ一十年間ニモ衆議院ガ獨立セル臺灣ニ於ケル立法ヲ爲シタル事蹟ガナイト云フヤウナ點ニ思ヒ及ボシマシタナラバ、寧ロ吾ミハ汗顏ノ至ニ堪ヘヌノアル、是等ノ邊ハ十分ニ御研究ヲ願ヒタク、序ニ申シテ置ク、免ニモ角ニモ此處ニノ特別立法ヲ加瀬君ニ依シテ提出セラレテ居ルノアリマスカラ、是ガ前提トナッテ將來——將來委任ハ即チ委任ナリ、原則ハ例外ノ爲ニ阻却セラルベキモノニ非ズ、由來帝國議會ハ隨意ニ臺灣ノ爲ニ立法ヲ爲シ得ヘント云フ先容ト爲サンカ爲ニ、私ハ此案ニ贊成ヲ致ス次第デアリマス、少クトモ希望條件ヲ決議シテモ御許シニナル方々ハ、加瀬案ハ希望條件ヲ最モ有效ニ法文ノ上ニ現ハシタルモノアゴザイマスカラ、御贊成下サルニ於テ極メテ好都合アラウト信シマス、是ダケノ意見ヲ述べテ贊成ノ意ヲ表明致シマス

セラル加瀬君ノ提案ニ依リ、法學博士トシテ花井君ガ賛成ノ御演説ヲセラレタノアリマス、此法律案ノ提案博士ノ賛成演説ニ向ヒマシテ、私が反対スルト云フコトハ甚ダ遺憾ニ思フト同時ニ、大ニ光榮トル次第アリマス、唯今加瀬君ノ提案ノ理由竝ニ花

井君ノ賛成ノ御演説ノ御趣旨ハ謹シテ拜聽致シマシタ、其趣旨ニ付キマシテハ大體ニ付テ反対スルノアリマセス、或ル一部ニ付テハ賛成ヲ表スルモノアリマス、サリナガラ現時ノ臺灣ノ人情風俗慣行等ニ照ラシマシテ、時期未ダ早シ——尙早シト云フノ考ヲ以テ唯今ノ提案ニ反対スルノアリマスルカラ、其理由ト致シマシテハ二讀會ニ於キマシテ——一讀會ニ於キマシテ古屋君齋藤君カラ審ニ辯明サレタル理由ヲ以テ反対スルノアリマス、是が反対ノ理由アリマス

○廣岡宇一郎君 本員モ加瀬君ノ修正説ニ賛成ノ意ヲ表シマス、其理由ハ加瀬君竝ニアリマス、御説ヲ垂用致シマス、小泉君ノ御説論ハ格別之ヲ辯駁スルダケノ光榮ヲ能

ニ花井君ノ御説ヲ垂用致シマス、小泉君ノ御説論ハ格別之ヲ辯駁スルダケノ光榮ヲ能ウ有シマセス

○福田又一君 討論終結ノ動議ヲ出シマス

〔「賛成々々ト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 御異議ガナケレバ採決致シマス、採決ノ順序ハ加瀬君ノ修正説が第一ニアリマス、第二ガ委員長ノ報告アリマス、御異議ガナケレバ起立ニ致シマスルガ、若シ御異議ガアレハ……

〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) フレデハ起立ニ問ヒマス、加瀬君ノ修正説ニ賛成セラル諸君ハ起立ヲ請ヒマス

起立者 少數

○議長(島田三郎君) 少數アリマス——少數アリマス、加瀬君ノ修正説ハ否決セラレマシタ、次ニ委員長ノ報告ヲ採リマス、委員長ノ報告ニ賛成ノ諸君ハ起立ヲ請ヒマス

起立者 多數

○議長(島田三郎君) 多數アリマス、委員長ノ報告通り決シマシタ

○福田又一君 直ニ第三讀會ヲ開カレントラ望ミマス

○議長(島田三郎君) 福田君ノ三讀會ヲ開クト云フノニ御異議ハアリマセヌカ

〔「異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 御異議ガナケレバ直ニ三讀會ヲ開キマス

○議長(島田三郎君) 第二讀會決議ノ通り御決定アラムコトヲ望ミマス

○福田又一君 「賛成々々ト呼フ者アリ」

○議長(島田三郎君) 福田君ノ說ニ御異議ハアリマセヌカ

〔「異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 御異議ガナケレバ二讀會決議ノ通り、即チ委員長報告通り可決確定致シマス、日程第一ヨリ第五ニ至ルノ法案、是ハ同一

委員ニ付託シタルモノアリマスルカラ一括議題ニシタイト思ヒマス、御異議ハアリマセヌカ

〔「異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 御異議ガナイト認メテ二讀會ヲ開クコトニ決シマス

法律案、鐵道船舶郵便法中改正法律案、電信法中改正法律案、海底電信線保護

官報號外 大正五年二月二十一日 衆議院讀事速記錄第二十九號 明治三十九年法律第三十一號中改正法律案、鐵道船舶郵便法中改正法律案外二件 第二讀會(確定議) 鐵道船舶郵便法中改正法律案第一讀會

萬國聯合條約罰則改正法律案、一讀會ノ續ヲ開キマス、委員長ノ報告ヲ求メマス、田中省三君

第二 郵便法中改正法律案(政府提出貴族院送付) 第一讀會ノ續(委員長報告)

第三 鐵道船舶郵便法中改正法律案(政 府提出貴族院送付) 第一讀會ノ續(委員長報告)

第四 海底電信線保護萬國聯合條約罰則(族院送付) 改正法律案(政府提出貴族院送付) 第一讀會ノ續(委員長報告)

第五 海底電信線保護萬國聯合條約罰則(族院送付) 改正法律案(政府提出貴族院送付) 第一讀會ノ續(委員長報告)

第六 電信法中改正法律案(政府提出貴族院送付) 第一讀會ノ續(委員長報告)

第七 法律案(政府提出貴族院送付) 第一讀會ノ續(委員長報告)

〔「田中省三君豆壇」〕  
○田中省三君 諸君、私ハ郵便法中改正法律案、鐵道船舶郵便法中改正法律案及電信法中改正法律案、海底電信線保護萬國聯合條約罰則改正法律案ノ此四案ヲ同一ノ委員ニ一括シテ付託サレマシタニ依シテ、便宜上本員モ此四案ヲ一括シテ御報告申シダイト思ヒマス、本案ハ委員會ニ於キマシテハ遞信大臣及政府委員モ出席サレマシテ、質問應答ヲ重ね慎重審議ノ結果政府ノ原案通り改正ノ必要アリト認メマシテ、委員會ニ於キマシテハ可決致シマシタ、簡單ニ御報告申上ゲマス、本案ハ四案共ニ貴族院ノ送付ニ係ル案件デゴザイマシテ、願クハ本讀會ニ於キマシテモ可決アラムコトヲ希望致シマス

〔「賛成々々ト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 別ニ發議ガナイト認メマス、郵便法中改正法律案、之ニ付テ決議ヲ採リマス、二讀會ヲ開キマス、御異議ハアリマセヌカ

〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 御異議ナイト認メテ二讀會ヲ開クコトニ決シマス

○福田又一君 直ニ第二讀會ヲ開キ第二讀會ヲ省略致シマシテ、委員長ノ報告通り可決確定セラレムコトヲ望ミマス

〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 福田君ノ議ニ御異議ハアリマセヌカ

〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 御異議ガアリマセヌカラ、委員長報告通りニ讀會ヲ省略シテ可決確定致シマス、次ニ鐵道船舶郵便法中改正法律案、之ニ付テ第二讀會ヲ開クニ

御異議アリマセヌカ

〔「異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ」〕

○議長(島田三郎君) 福田君ノ讀ニ御異議ナイト認メマス、直ニ二讀會ヲ開キマス

法律案、鐵道船舶郵便法中改正法律案、海底電信線保護

官報號外 大正五年二月二十一日 衆議院讀事速記錄第二十九號 明治三十九年法律第三十一號中改正法律案、鐵道船舶郵便法中改正法律案外二件 第二讀會(確定議) 鐵道船舶郵便法中改正法律案第一讀會



トド、四十四年以前ノ退職軍人ハ恩給ヲ増加シテヤラル、以上ハ、四年タゞ使レ一文モ拂ハズ強制開墾、サウシテ現役ニ服セシメタ所ノ此屯田歩兵ニ對シテ、法律ヲ以テ一

定ノ額ヲ救濟セラル、ト云フノハ當然アルト云フ論デアリマシク、其結果中西君ヨリ修正案が出マシテ、原案テハ幾分カ多イカモ知ラヌガ、修正案ナラ相當ノ額デアルト云フ

テ甚ダ條理ニ達フ御意見ガアリマシテ、其採決ノ結果多數ヲ以テ中西君ノ修正案が通過シタノデアリマス、其修正案ハ諸君ノ御手許ニ回ハシテアリマス通り、第二條ヲ「箇月金二圓七十錢ト云フコトニ改メマシテ、之ヲ一ツ二分ケテ初メノ一箇年——四年ノ現役ノ初メ、一箇年ヲ一箇月金一圓六十五錢、後ノ一箇年ヲ一箇月金五十二錢五厘ノ割合デ屯田歩兵ニ給スルト云フコトガ、委員會ニ於テ決定ニナツタノデアリマス、此段御報告致シマス

○議長(島田三郎君) 此他ニ少數者意見ノ報告ガアツタノデアリマス、之ヲ印刷シテ御手許ニ回付シテ置キマシタガ、是ハ提出者ヨリ撤回致サレマシタカラ、其事ヲ御報告致シマス

(政府委員加藤政之助君登壇)  
○政府委員(加藤政之助君) 本案ニ對スル政府ノ意見ヲ此際言明致シテ置キマス、北海道屯田兵過去ノ權利ニ付キマシテハ、政府ハ法律上給與ノ義務ナキモノト確信致シテ居ルノデアリマス、故ニ此法案ニハ反對致シマス

(報告トサハリ違フ) 「一向分リマセヌ、モウ一遍願ヒマス」「分リマシタ」「分リマセヌ等ノ聲起ル」

○福田又一君 討論終結ノ動議ヲ提出致シマス

○加藤彰廉君 簡單テゴザイマスカラ此席カラ申シマス、原案ヲ提出シタル請願委員會ノ事ニ付テヨコト申上ゲマスガ、私ハ政府ニ於キマシテ從來ノ如ク本案ニ對シマシテ反對意見ヲ固執スルナラバ、請願委員ハ原案ヲ飽迄主張スル意見アリマス、然ルニ此特別委員會ニ於キマシテ政府當局ト委員トノ應答、シカモ熱烈ナル質問應答ノ末ニ、

政府ハ從來ノ偏見ヲ捨テ、本案ノ修正ヲ、即チ屯田兵ヲ救助スルト云フコトハ大ニ同情ヲ寄セテ居ルト云フ傾か見エタノデアリマス、其故ニ請願委員會ハ修正トシテ提出ニナツタノデアリマス、扶助金額ノ多少ノ點ニ付テハ強イテ原案ヲ固執スルノデ無イノデアリマス、併ナガラ唯今政府委員ノ答辯ノ如ク、單ニ反對ト云フ事ノミノ御説明アリマシテ、此件ニ付キマシテハ同情ヲ以テドウシテ救助ヲスルト云フヤウナ意志ガ毛頭ナイヤウニ見エマスガ、然フハ私ハ請願委員トシテ原案ヲ主張スルノデアリマス、若シ政府ガ之ニ大ニ同情ヲ有スルト云フ意志ガアルナラバ、修正ニ賛成ヲスルデアリマスガ、私ハ再び政府委員ノ御答辯ヲ得タイト思フノデアリマス

(早川龍介君) 委員長報告通り賛成「ト呼フ」  
○岩本平藏君 唯今政府委員トシテ大藏省ノ加藤參政官が反對ノ御演説ガアリマシタガ、本問題ハ屯田兵ニ關スル問題ゴザイマスノデ、陸軍當局者ノ御意見ヲ吾ミハ聽キタイト思ヒマスガ、幸ヒ政府委員席ニ居ラル、ヤウデアリマスカラ、陸軍當局ノ所見ヲ承リタイ

(政府委員隈徳二君登壇)  
○政府委員(隈徳二君) 法律ニ反對ナルコトハ唯今大藏省加藤政府委員ヨリ言セラレタ同様ノ考ヲ有シテ居リマス、ソレト同時ニ半面ニハ同情スベキ點、即チ現役三年ヲ俄ニ七年ニ延期シタト云フコトニ付テノ同情ハ、能ク認メテ居リマス、是ダケノ事ヲ申上ゲマス

○議長(島田三郎君) 別ニ御發議ハ無イト認メマス、第二讀會ヲ開クニ御異議アリマセヌカ

○議長(島田三郎君) 御異議ガ無イト認メマス、依テ第二讀會ヲ開クコトニ決シマシタ  
○福田又一君 本案ハ直ニ二讀會ヲ開キ二讀會ヲ省略致シマシテ委員長報告通可可決確定セラレントラ望ミマス

(「贊成々々」ノ聲起ル)  
○議長(島田三郎君) 福田君ノ唯今ノ御發議ハ直ニ二讀會ヲ開イテ二讀會ヲ省略スルト云フノデスカ——直ニ二讀會ヲ開キマス

元屯田歩兵扶助ニ關スル法律案  
○議長(島田三郎君) 御發議ガアリマセヌカラニ二讀會ヲ省略シテ委員長報告通可決確定スルコトニ致シマス

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)  
○議長(島田三郎君) 唯今ノ緊急動議ニ御異議アリマセヌカ

○福田又一君 此場合ニ於テ日程ヲ變更致シタイ考テアリマス、議題ニ供セラレタイ案ハ、第一號大正四年度歲入歲出總豫算追加及特第一號大正四年度各特別會計歲入歲出豫算追加、ソレニ又次ニ高等試驗法案此法案ニ關聯致シマシテ裁判所構成法中改正法律案、此四案ヲ議題ニ供セラレントノ緊急動議ヲ提出致シマス

(「贊成々々」ノ聲起ル)  
○議長(島田三郎君) 唯今ノ緊急動議ニ御異議アリマセヌカ

○伊東知也君 私ハ反對ヲ表スルモノデアリマス、御覽ニ通リ幾ト定足數ヲ缺クガ如キスノ如キ寂寥タル此議場ニ於テ、此重大ナル問題ヲ議了シ去ラントスルハ不當ト思ヒマス、願クハ日ヲ更メテ十分慎重審議、斯ウ云フ重大ナル案ハ議サナケレバナラヌ、恐ラクハ能ク調べタラ足定數ヲ缺イテ居ル、斯ウ云フ場合ニ緊急動議ヲ出シテ多數ヲ持ンテ斯様ナ重大問題ヲ議決スルト云フコトハ、多數黨ノ横暴ト言ヒテ宜シイ、絕對ニ反対ニアリマス

○議長(島田三郎君) 定足數ハ缺イテ居ラスト思ヒマス、併シ伊東君ニ贊成ノ御方ガアレバ起立ニ問ヒマス  
(「贊成々々」ト呼フ者アリ)

○古屋久綱君 唯今福田君ノ御提議ヲモウ一遍、能ク分リマセヌカラ伺ヒタイ、追加豫算ノ何デス

○議長(島田三郎君) 福田君唯今ノ答辯ハ如何デス

○福田又一君 唯今報告ニナツテ居リマスガ、尙ホ内容ヲ知リタイノデアレバ申上ゲマス(一昨日出テ居リマス)「一昨日ノ文書函ニチャート這入シテ居リマス」ト呼フ者アリ併シ之ヲ一々此所テ朗讀スルノハ大變アリマスガ、斯ウ云フノデアリマス、大正四年度歲入歲出總豫算追加、大正四年度歲入歲出總豫算追加トシテ計上スル所ノ金額ハ、歲入三百万圓、歲出四百八十七万六千九百三十一圓ニシテ、其追加ヲ要ス

ル事項左ノ如シ、ソレハ御承知アラウト思ヒマス、ソレカラ特第二號ハ斯様ナモノニアリマス、各特別會計豫算第一條大正四年度内務省所管朝鮮總督府、朝鮮醫院及濟生院、臺灣總督府大藏省所管造幣局、帝國鐵道文部省所管京都帝國大學ノ各歲入歲出追加額、及其款項ノ金額ハ別冊申號歲入歲出豫算ニ據ルヘシ、第二條大正四年度歲出豫算追加中、別冊丙號所掲ノ費途ハ年度末支出殘額ヲ翌大正五年度ニ繰越使用スルコトヲ得ト云フ此法案アリマス

○議長(島田三郎君) 伊東君ニ賛成ガアルナラバ起立ニ問ヒマス

(「分リマシタ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 伊東君ニ賛成ガアルナラバ起立ニ問ヒマス

(「宜シイ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 御異議ナイト認メテ福田君ノ說ノ通リ……

○伊東知也君 反對ニ賛成ガアリマス

○議長(島田三郎君) アリマスカ

○伊東知也君 アリマス

(「採決ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 特ニ採ラナイデモ日程變更ノ可否ヲ採リマスレバ、日程變更シテ宜イト云フコトニナレハ伊東君ノ說ハ消エマス、福田君ノ日程變更ノ說ニ同意ノ諸君ハ起立ヲ請ヒマス

(「採決ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 別ニ種議ガナイト認メマス、依シテ採決致シマス、先ツ第二號

カラ採決シマス、大正四年度歲入歲出總豫算追加案、委員長ノ報告通り賛成ノ諸君ハ起立ヲ請ヒマス  
○議長(島田三郎君) 多數アリマス、特第一號大正四年度各特別會計歲入歲出豫算追加案、委員長報告通り御異議ハアリマセヌカ  
〔異議ナシ異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○議長(島田三郎君) 御異議ナイト認メマス、可決確定致シマシタ  
〔拍手起ル〕

○議長(島田三郎君) 次ニ高等試驗法案、之ニ次テ裁判所構成法中改正法律案モ關聯シタモノアリマス、一括シテ議題ト致シタトイト思ヒマス、御異議アリマセヌカ  
〔異議ナシ異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○議長(島田三郎君) 一括シテ議題ト致シ第一讀會ヲ開キマス、提出者ノ趣旨明ヲ求メマス、加藤彰廉君

明ヲ求メマス、加藤彰廉君

憲法、民法  
第十二條 第二次試験ハ行政科、司法科及外交科ニ付各時期ヲ異ニシテ之ヲ行フ

○議長(島田三郎君) 別ニ種議ガナイト認メマス、依シテ採決致シマス、先ツ第二號

〔拍手起ル〕

第十三條 第二次試験科目へ左ノ如シ

行政科

第一 筆記試験科目

行政法、國際公法、刑法、經濟學

左ノ科目へ受験者ヲシテ其ノ中ニ付豫メ其ノ一科目ヲ選擇セシメ之ヲ試験ヘ

商法、刑事訴訟法、財政學

第二 口述試験科目

憲法、行政法、刑法、民法、經濟學ノ五科目中二科目ニ付之ヲ行フ

司法科

第一 筆記試験科目

刑法、商法、民事訴訟法、刑事訴訟法、國際私法

第二 口述試験科目

民法、刑法、商法、民事訴訟法、刑法訴訟法ノ五科目中二科目ニ付之ヲ行フ

外交科

第一 筆記試験科目

外國語、國際公法、國際私法、經濟學

外國語ハ英語、佛語、獨語、露語及支那語ノ中豫メ其ノ一ヲ選擇セシメ之ヲ試験ス

左ノ科目へ受験者ヲシテ豫メ其ノ一科目ヲ選擇セシメ之ヲ試験ス

刑法、商法、民事訴訟法、刑事訴訟法、外交史、商業史、商業學、財政學

第一 口述試験科目

憲法、國際公法、國際私法、經濟學ノ四科目中二科目ニ付キ之ヲ行フ

附則

行政科試験ノ合格者ハ高等文官、司法科試験ノ合格者ハ司法官試補及辯護士、外交科試験ノ合格者ハ外交官及領事官タルノ資格ヲ有ス

裁判所構成法中改正法律案（請願委員長提出）

第一 読會

裁判所構成法中改正法律案

第五十八條第二項中「勅令」ヲ「法律」ニ改ム

（加藤彰廉君登壇）  
(拍手起立)

○加藤彰廉君 此高等試験ノ問題モ多年ノ問題デゴザイマシテ、私ヨリハ諸君ノ方が其事情、其他御存知デゴザイマスカラ、私ハ極メテ簡単ニ其要領ヲ申述ベヤウト思ヒマス、今日ハ文官高等試験トカ、又判檢事辯護士試験トカ、或ハ外交官試験ト云フヤ

ウナ工合ニ試験制度ガ區々ニナシテ居リマスル、其故ニ受験者ニ於キマシテ甚ダ不便ヲ感ズルノゴザイマスガ、之ヲ一纏メニシテ統一ノモノニシヤウト云フノが「ノ理由デゴザイマス、ソレカラモウ一ツハ此日本臣民ハ文武ノ官ニ就クト云フコトハ憲法ニ依テ與ヘラレタ所ノ權利デゴザイマスル、而シテ其權利ハ公平ニ臣民ニ與ヘラレタモノト信ジマスル、然ルニ現在ノ試験制度ニ依ルト、或ハ官立出身ノ者ニハ試験が輕ク、私學出身ノ者ニハ

試験が重いト云フヤウナ形跡ガアリマシテ、公平ニナシテ居ラヌメゴザイマスル、ソレ故ニ今回サウ云フ不公平ノナイヤウニ、之ヲ公平ニシテ誰アモ成年以上ノ男子ニシテ、公平ナル一定ノ試験ヲ受ケサヘスレバ、其憲法ニ依テ與ヘラレタ所ノ權利ヲ得ルコトニ致シタイト云フノガ主ナル理由デゴザイマスル、今日ハ右ノ如ク門戸ガ狹クシテ、廣ク天下ノ有國家ノ進歩上ニ於テ宜クナイノテ、總て何事ニ依ラズ同種類ノ者バカリニナリマストハズ、廣ク天下ノ有爲ノ士ヲ網羅シテ、サウシテソレく其適當ナ所ニ其人オラ當嵌メタイト云フノガ本案ノ主ナル趣意デゴザイマスル、ソレカラ裁判所構成法ノ改正ハ、是ハ此高等試験制度カラ當然起シテ來マスル所ノ自然ノ改正デゴザイマスルカラ、是ハ辯明ヲ要サヌ思ヒマス、ドウカ御賛成ヲ願ヒタウゴザイマスルガ、併シ是ハ重大ナル問題ニアシテ、簡條モ大分長ウアリマスルカラ、若シ此法律等ニ付テノ専門ナル委員ノ御方ガ出來マシテ、慎重審議ヲナサルト云フコトデアリマスルナラバ、提出者ハソレニ付テ異議ハナイノゴザイマスル

（拍手起立「賛成々々」ト呼フ者アリ）

○議長（島田三郎君） 高橋政府委員  
(政府委員法學博士高橋作齋君登壇)

○政府委員（法學博士高橋作齋君）此機會ニ於キマシテ唯今御提案ニナリマシタル

高等試験法案ニ對スル政府ノ意見ヲ簡單ニ表明致シマスル、政府ニ於キマシテモ試験制度ノ改正ニ必要デアルト云フコトハ度々讀會ニ於テモ明言シタリゴザイマス、裁判

所構成法が大正三年四月ニ改正セラレマシタ、其第五十八條ニ於キマシテ「試補ハ成規ノ試験ニ合格シタル者ノ中ヨリ司法大臣之ヲ命ス前項ノ試験ニ關スル規則ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム」ト斯ウ現在ノ裁判所構成法ニナシテ居ル次第ゴザイマス、而シテ辯護士

法ノ第二條ノ第二號ニ於キマシテ「裁判所構成法第五十八條ノ試験ニ合格シタルコト」ト云フコトが極メアリマシテ、辯護士トナル者ハ此五十八條ノ試験ニ及第スルコトヲ

要スルトスウ云フ譯ニナシテ居リマス、此ノ如クニ試験規則が勅令ニ依テ一定ムルト云フコトニナシテ居リマシテ、而シテソレガ大正三年四月ニサウ云フコトニナシテ居ルノアリマス、

其時期ヲ經過スルコト數年ニアリマシテ、今日ニ至テ尙此試験制度ノ勅令ト云フモノガ出ナイト云フコトハ、政府モ大ニ遺憾シテ居ル所テ、極力此裁判所構成法ノ要求スル所ノ勅令ヲ出サウト云フコトニ盡力ヲ致シテ居ル次第ゴザイマス、何故ニ斯ク盡力スルカト申シマスルト、諸君モ御承知ノ通リ判檢事辯護士ナルニハ帝國大學ノ卒業生

ハ試験無シニ往ク、其時が過レバ過る程斯ノ如キ特權ヲ維持スルコトニナルノアリマスカラ、先程申セラレシタ如ク公平ノ立場カラ、一刻も早ク勅令ヲ出サウト云フコトハ、私共大ニ努力シテ居ルノゴザイマス、而シテ今日モ尙其努力ヲ怠ラヌ次第テ、此裁判所

構成法ノ要求スル所ノ勅令ヲ出スト云フコトニ努メテ居リマス、サリナガラ若シ此高等試験法案ヲ御出シナリマシテ、而シテ此裁判所構成法ヲ先づ改正シテ掛シテ、勅令トアル

スナラ致方ハアリマセヌガ、折角努力ノ間アリマスカラ、若シスノ如キ又此重大ナル所ノ

或ハ却テ諸君ノ御希望三副ハナイノテハナイカ、或ハ斯ウ云フ風ナ法案ヲ立て、御出シナサルコトハ、或ハ帝國大學ナラ帝國大學ノ特權ヲ剥ぎトカ、或ハ其他適當ナル所ノ試験制度ヲ作ル上云フ其目的ヲ達スルニ於テ、却テ不利益デハナカラウカト思フノアリマシテ、其意味ニ於テ政府ハ斯ノ如キ法律案ノ改正ニ依テ、其目的ヲ達セラル、ト云フコトニハ反対ノ意ヲ表白スルノテゴザイマス

○武内作平君 質問ガアリマス

○議長(島田三郎君) 武内作平君

○武内作平君 唯今政府委員會ハ試験制度ノ制定ニ付テ頗リニ努力ヲシテ居ルト云フコトヲ言ハレタノアリマスガ、裁判所構成法ノ改正案が通過致シマス際ニ於テ、至急試験制度ノ制定ヲスルト云フコトガ委員會ニ於テ附帶條件トナシテ、構成法ハ政府ノ希望通り通過シタノアリマス、音ニ委員會ノミナラズ、本會ニ於テモ時ノ司法大臣ガ其事ヲ聲明サレタノアリマス、然ルニ既ニ構成法が制定セラレテ以來、今日ニ至ルマテ二年ニアリマス、其間ニ於テ何等制定ノ功ヲ終ラヌノアリマス、斯様ナコトハ國民ニ對シテ背信ノ行爲デアルト信ズルノアルカ、政府ハ左様ニ信セザルカト云フコトガ第一ノ問題デアリマス、ソレカラ第一ノ問題致シマシテハ、頻リ試験制度ノ制定ニ付テ努力ヲシテ居ルト言ハレルノアリマスケレドモ、構成法が通過シテ以來、先ニ申シタ通り既ニ二年ニアリマス、此一年ノ間ニ於テ此制度ヲ此儘今日ニ至ルマデ見ルコトが出來ナリ、將來ニ於テモ亦何時見ルコトが出來ルカ見込ガ付カナイノテアリマス、之ヲ以テ努力ヲシテ申サレルガ、其努力が果シテ效ラ奏セラル、ノデアルカ、此一點ヲ質問シタイ

○議長(島田三郎君) 高橋政府委員會

(政府委員法學博士高橋作衛君登壇)

○政府委員(法學博士高橋作衛君) 大正三年ノ四月以来、時日ノ經過シテ居ルコトハ大ニ私モ自覺シテ居ルノアリマシテ、大變ニ手緩イト御思ヒナサルノハ御尤ト思ヒマスガ、政府ニ於キマシハ試験制度調査委員會ト云フモノヲ持ヘマシテ、十分ナル研究ヲ致シテ相當ナル立案ヲ致シマスコトニ十分ニ盡力ハ致シマスケレドモ、審査ニモ時期ヲ要シマシタ云フコトヤラ、イロノノ事故デ遅レテ居リマスルコトハ絶對的ニ反対アヘナインコトハアリマスケレドモ、構成法が通過シテ以來、先ニ申シタ通り既ニ二年ニアリマス、此一年ノ間ニ於テ此制度ヲ此儘今日ニ至ルマデ見ルコトが出來ナリ、將來ニ於テモ亦何時見ルコトが出來ルカ見込ガ付カナイノテアリマス、之ヲ以テ努力ヲシテ申サレルガ、其努力が果シテ效ラ奏セラル、ノデアルカ、此一點ヲ質問シタイ

○議長(島田三郎君) 高橋政府委員登壇

○議長(島田三郎君) 福田君ノ動議、議長指名十八名ノ委員ニ兩案ヲ託スルト云フコトニ御異議アリマセヌカ

〔異議ナシ異議ナシト呼フ者アリ〕

○議長(島田三郎君) 御異議がナケレバ議長指名十八名ノ委員ニ付託スルコトニ決シマス――日程第八、慢性傳染病豫防ニ關スル建議案、委員長ノ報告ヲ求メマス、

山根正次君

〔第八 慢性傳染病豫防ニ關スル建議案(山根正次君外四名提出) (委員長報告)〕

〔拍手起ル〕

〔成ルベク簡明ニドウカ願ヒマスモウ時間ガアリマセヌカラ〕「簡単ニ願ヒマス」ト呼フ者アリ

○山根正次君 本案ノ委員會ノ經過及結果ヲ報告ラ致シマスル、委員會ヲ開クコト二回デゴザイマス、一回ハ委員長理事ノ互選ヲ致シ、第二ノ日ニハ午前午後ニ瓦ツト討議ヲ致シマシタ、不肖委員長トシテ委員會ヲ開キ、委員ヨリノ御注文ニ依リマシテ又提出ノ理由ヲ長ミト説明ヲ致シタスル、其處ニ政府委員モ出ラレマシテ委員ヨリ種々ナル質問ガアリマシタノアリマス、政府モ亦此案ニ向シテハ絶對的ニ反対アヘナインコトハアリマスケレドモ、免角ニ經費ノ關係テス、大變ニ良イ案ヲ出シテ吳レタト云フコトデハアリマスケレドモ、而シテ結核ニ對シマシテハ法律十六

上容レラレスヤウナ臨梅ガアリマシタノアリマスル、而シテ結核ニ對シマシテハ法律十六號ニ依シテ療養所ヲ三二十万ノ人口ヲ有スル所ニ設クルト云フコトハ極シテ居ル、ソレノミニラズ、種々演説ニ芝居ニ此病氣ヲ防グ上ニ注意ヲ致シテ居ルト云フコトヲ申シマシタ、而シテ癲病ノ如キニ致シマシテハ甚ダ取締ガ十分ニ往カヌコトヲ遺憾トシテ居ラレタ、東京ヨリ癲病患者ヲ東村山ノ方ニ連レテ行シテ、其全生病院ニ入ル、コトが出來ナイノテ、又再び巡査ガ之ヲ車ニ乗セテ連レテゴザッタ、然ル模様デアルニ拘ラズ、之ヲ隔離所ヲ設ケテ容レルト云フコトが出来ナイト云フテ甚ダ殘念ガズ居ラレタンデアリマスル、ソレカラ又此賣笑婦ノコトニ付キマシテハ種々質問モ出マシタ、其質問ノ中ニ兔角刑事巡査ヤナドガ繩張リヲ持ヘテサウシテ十分ニ取締ラス、サウ云フ結果が甚ダ不都合デアルト云フヤウナ質問モ出タノアリマスル、此密娼ヲ取締ル上ニ付テハ爾來是ガ取締ヲ十分ニ爲ス、捕ヘタトコロノ者ガ病氣デアタラハ之ヲ検査ラスル、サウシテ病院ヘ入レテ治療ラセント云フコトデアリマシタカラ、警視廳カラ與ヘタトコロニ千數百人ノ病人ガアルノニ、是ガ何シテ居リマスカラ(笑聲起ル)ドウカ其邊ハ御信用ヲ願シテ、必ス出來ル積リデゴザイマスカラドウシテ御諒承ヲ願ヒマス

○福田又一君 議長――宜シウゴザイマスカ

○議長(島田三郎君) 福田又一君

○福田又一君 高等試験法案及ビ之ニ附屬致シマシタ自然ノ規定ヲ要スル 裁判所構成法ノ改正ハ、既ニ政府ニ於テモ十分審査ラサレ、民間ニ於テモ十分是ハ討議サレテ、此問題ハ數年來ノ懸案デアリマスカラ、本員ノ信ズルトコロデハ即決可決シテモ可ナリト信スルノアリマスガ、政府ニ於テモ尙十分ノ努力ラスルト云フコトデアリマスカラ、其言葉ヲ信シテ委員ニ付託シタイト考ヘマス、委員ノ數ハ議長ヨリ指名サレテ十八名ノ委員トシ、速ニ審査ヲ遂ゲラレテ本會ニ報告セラレムコトヲ望ミマス

ドウモ難シズルトコロデ往ケナイト云フヤウナコトデアルト云フコトヲ申シマシタカラ、是ハ畢

竟ズルニ其方ノ當局者が努力ノ足ラヌノアル、確ッカリ努力シテ當局ノ財務大臣ヲ確カリ説イテ、是ハドウシテモ目的ヲ達セネバ國運ノ發展ハ望メスト云フコトヲ申シタノデアリマス、而シテ委員會ハ全會一致ヲ以テ此案ヲ贊成ヲ致シマシタ、滿場ニ於カレマシテモドウカ御贊成アラムコトヲ希望致シマス(拍手起ル)

○議長(島田三郎君) 福田又一君……

〔「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○議長(島田三郎君) 本案ニ付テ御異議ハアリマセヌカ

〔「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○議長(島田三郎君) 福田又一君……

○議長(島田三郎君) 御異議ガナケレバ本案ハ可決致シマシタ、——日程第九、濠洲及南洋ノ排日除去ニ關スル建議案ヲ議題ト致シマス、委員長今西林三郎君

## 第九 濠洲及南洋ノ排日除去ニ關スル建議案(小)

(委員長報告)

(今西林三郎君登壇)

(拍手起ル)

○今西林三郎君 本案ニ付キマシテハ本月七日及十日ノ二回委員會開會致シマシタ、十日ニハ此案ハ非常ナ重要ナ案件デゴザイマスノテ外務大臣ノ出席ヲ求メマシタ、然ルニ當日ハ陛下ノ御還御ニナリマス日テ御迎ヒニ行カレ、其他用務ノタメニ出席が出來マセヌノテ、柴參政官ガ代テ出席ヲサレマシタ、先づ提出者ノ小西君ガ提出ノ理由ヲ述ベラレ、小林君ガ質問ヲセラレ、ソレニ對シマシテ參政官ヨリ懇切叮嚀ニ説明ガアリマシテ、尙終リニ速記ヲ省キマシテ懇談的ニ十分分其應答ヲ致シ譯デゴザイマス、結局此案ノ遂行ヲ力メルト云フコトデゴザイマシタノテ、一同満足ヲ致シテソレデ結了致シマシタ、全會一致ヲ以テ可決致シマシタ、皆サンノ御贊成ヲ願ヒマス

○相島勘次郎君 議長——反対意見ヲ述ベタトイ思ヒマス

○議長(島田三郎君) 相島勘次郎君

(相島勘次郎君登壇)

○相島勘次郎君 極ク簡單ニ反対ノ意見ヲ申述ベタトイ思ヒマス、此議案ハ外ナラヌ

小西君ノ提出デゴザイマシテ、反対ヲスルコトハ洵ニ心苦シシノデアリマスケレドモ、衆議院ノ面日上旬ニ已ムヲ得て反対ヲスルノデアリマス、提案者小西君ハ初メ案ヲ出ス時

分ニ、濠洲及英領南洋ト書イテアッタノヲ英領ト云フ字ハ取リマシタケレドモ、併ナガラ

其提出ノ演説ヲ承テ見マスルト、全く英國ヲ目的トシタモノニアリマシテ、英國ニ對スル日本ノ外交ノ無能竝ニ同盟國タル英國ガ日本ニ對シテ甚ダ怪シカラヌト云フコトヲ極論サレテ居ルノデアリマス、若シ單ニ是が排日ヲ除去スルト云フコトニアリマスレバ、排日ノ最モ烈シノハ亞米利加テアリマス、支那ニ於テモ排日ハアリマス、又南洋蘭領其他

ニ於テモアルノデアル、然ルニ小西君ハ殊更ニ此英國ヲ宛アタト云フコトハ同盟國タル英國ガ甚ダ怪シカラヌ、而シテ日本ノ外務大臣ハ之ニ對シテ何等ノ方策ヲ執ラレナイ、甚ダ無能デアルト云フ議論ニアリマス、サウシマスルト吾々ハ實ニ現外務大臣ノ外交手腕ノ無能ナルコトヲ認メテ居ルノアルケレドモ、吾々ハ無能デアレバ無能デアルヤウニ立派ナ

形式ヲ具ヘテ排斥ヲスルナラバ排斥ヲシ、彈劾ヲスルナラバ彈劾ヲスルガ宜イ、斯ウ云フ形式ノ下ニ隠レテ外務大臣ヲ指揮スルト云フコトハ、恰モ貴族院デ發明サレタコロノオブレードニ包シテ苦イ藥ヲ飲マセルヤウナ譯ニアリマシテ、是ハ衆議院ノ面目トシテ甚

ダ面白クナイト私ハ思フノデアリマス、ソレ故ニ私ハ已ムヲ得不反対ヲスルノデアリマス、此案ガ——外務大臣ノ無能ヲ指揮スル此案ガ滿場多數ヲ以テ通過スルナラバ、ツマリ柴參政官モ——外務省ノ參政官モ此處ニ御出デアリマスガ、此人達ガ一緒ニナツテ此案ヲ通過スルコトニナレバ、外務大臣ハ當然其責任ヲ取ラル、ヤウナコトニナリマセウガ、サウ云フコトニ依テ責任ヲ取ラセルト云フコトハドウモ公平ナル立派ナル手段デハナイヤウニ考ヘル、ソレ故ニ私ハ内容ノ主義ニ於テハ贊成デアルケレドモ、形式ガ甚ダ面白ナイ、彈劾ノ形式トシテ甚ダ面白クナイカラ、其點ヨリ反対ヲスルノデアリマス

(謹聽ト呼フ者アリ)

○小西和君 唯今相島君ヨリ奇妙ナ御意見ヲ承リマシタ、私ノ本案提出ノ意思ハ外ルノデアリマス、本案ハ正シク我外交ノ無能ナルコト、我外交ノ怠慢ナルコト、美麗ナル

除キタイ、此精神ニ外ナラヌノデアリマス、相島君ノ御演説ハ私ノ眞意ヲ誤解シテ居ラル、ヤウニ考ヘマス、此理由ニ依リマシテ満場ノ御贊成ヲ得テ可決セラレムコトヲ希望致シマス

○西村丹治郎君 私ハ相島君ニ反対シテ本案ニ贊成スル者ニアリマス、其贊成ノ理由ハ唯今提案者タル小西君カラ御説明ニナシタコト正反対ノ意味ヲ以テ之ニ贊成スルノデアリマス、本案ハ正シク我外交ノ無能ナルコト、我外交ノ怠慢ナルコト、美麗ナル

辭ヲ以テ攻撃シタモノデアル、謂ハベ麗ハシキ辭ヲ以テ外務大臣ヲ彈劾シタル案ト認定致スノデアル、此意味ニ於テ本案ヲ贊成致シマス(「討論終結」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 最早辯論ハ盡キタ考ヘマス、依テ採決致シマス、本案ニ贊成ノ諸君ハ起立ヲ請ヒマス

起立者 多數

○議長(島田三郎君) 多數ニアリマス、本案ハ委員長報告通り可決シマシタ——日程第十、教育費國庫支辨ニ關スル建議案——委員長鈴木萬次郎君

## 第十 教育費國庫支辨ニ關スル建議案(鈴木萬次)

(委員長報告)

(鈴木萬次郎君登壇)

(拍手起ル)

(鈴木萬次郎君登壇)

(拍手起ル)

○鈴木萬次郎君 諸君、此法案ハ屢々諸君ノ耳朵觸レ御諒得ニ相成シテ居ル案アゴザ

イマスルガ、委員會ニ於キマシテハ政府委員ガ大藏内務兩省カラ出ラレマシテ、彼は審議致シマシタガ、何レモ此案ニ向シテ不適當アルトカ宜シカラヌトカ云フコトハ申サレマセス、何レモ宜シイ尤モデアル、適當アルト云フコトデアリマシタ、謠ニ「裏メル品物買手ナシ」ト云フヤウナ具合テ、各黨派間或ハ政府委員間ニ於テ尤モデアル、至當アルト云フコトハ言ハレマスケレドモ、サテ此案ノ趣意ヲ通スト云フ點ニ付テハ相變ラス大藏當局ノ如キハ財政上御返答が出來ヌト云フノゴザイマス、又内務ノ如キハ全ク此行旅行倒人ニ對シテ、其他ニニ關聯シテ調査モ致シテ居ルト云フコトハ申サレマシタガ、ヤハリ調査ト云フコトニヨラ藉ラレテ、サテ之ヲドウスルカト云フコトニ付テハ何ノ運ビモシテ居ラヌノデアリマス、委員會ニ於キマシテハ委員中ノ権口君ハ詳シク調べテ居ラレマシタニ付キマシテ意見ガ出マシテ、此費用ヲ全然國庫ニ於テ負擔シテ支出スルト云フコトハ弊害ガアツテ宣シクナイト云フコトデ、原籍ノ不明ナル者若クバ居住ノ不明ナル者ノミ國庫ガ之ヲ負擔シテ、其他ハ地方費——縣費或ハ府費デシテ支辨スルガ良カラウト云フ説アリシタ、サウ致シマスルト現在ノ如ク東京府が五十餘万ノ中四十万圓ヲ負擔スルト云

フヤウナ不公平ナコトヲスルコトモ出來ルカラ、全然國庫負擔ト致サズシテ、國庫補助ト云フコトニ改正スルガ良カラウト云フコトテゴザイマシタ、委員ノ多數一實ハ多數ト申シマシテモ屢々委員會フ開キマシタガ此問題ニ付テハ餘り他ノ委員會ノ如ク熱心ニ出席シテ討議ヲスルト云フコトガゴザイマセス、屢々開イテ屢々流會ニナシテ居リマス(笑聲起ル)問題ニ依リマシテハ隨分青筋ヲ張シテ開會以前カラ出テ來テカラニヤ病氣ニアズテ、飢渴ニ迫シテ歩ムコトモ出來ス、聲ヲ揚ゲテ救フ求ムルコトモ出來ス

ト云フヤウナ、外ノ問題ノ如ク運動者が廻ル、或ハ書面ヲ以テ御願ヲスルトカ、ヤカマシイ議論ヲシテ諸君ニ向クトカ云フヤウナコトノ出來ナイ、此憤ムベキ聲モ出ズ身體モ動カズト云フヤウナ者ヲ救フ問題ニアリマスカラ、マルテ委員會ハ委員會ニナシテ居ラヌガ、幸ニ致シテ漸ク一回ノ委員會ニ於テ今申上マス如ク樋口君ノ發議ニ依リマシテ之ヲ修正致スコトニナシタノデアリマス、尙此各國ニ於ケル救貧政策ト云フヤウナコトニ付テモ詳シキ御說ガ出マシタガ、是モ樋口君ノ御調查御主張ニアリマス、隨分必要ナ事デハアルケレドモヤリヤウニ依テハ弊害モ來スノデアリマスカラ、ドウカ弊害ヲ成タケ一方ニ防ギ、完全ニ此救貧政策上、又保安上、又慈惠的此事業ニ對シテ相當ナル事ヲスルト云フコトハ、今日ニ於テ必要ナルト云フ痛切ナ御議論モゴザイマス、要スルニ此問題ハ其要旨ヲ申上ゲマスレバ一ツハ負擔ノ公示ヲ得ルト云フコトニナル、一點ハ其取扱ヲ改善スルト云フノデゴザイマス、之モ或ハ錦衣肉食ノ諸公ハ御承知ナイカモ分リマセスガ、行旅行倒人トシテ現在收容セラレル有様ヲ申上ゲマスト、愈々力竭キ聲モ出ズ倒レテ動クコトモ出來ナイト云フヤウニ至シテ、初メテ之ヲ收容スルト云フコトニナシテ居リマス、過日一日雪ノ降シタ日ニ淺草觀音堂ノ周圍ハ灘員ナリン坊ヤラ乞食ヤラ立シ坊ヤラ病人ヤラデ流石ノ巡查モシヲ追切レスト云フコトデゴザイマシタ、是ハマダ行旅行倒人ノ中ニ入シテ居ラヌ、是カラ一步ヲ進メタ者ガ今日取扱ハレルト云フノデアリマスカラ、斯様ナ群ハ何ヲシテ居ルカト云フト、(「簡單」ト呼フ者アリ)幾ラ簡單ト仰シャッテモ簡單ニハヤレマセス、東京ニハ今日立シ坊トカ乞食トカ浮浪人トカ云フ名前デ、此行旅行倒人ノ前ニ上級ナ者ガ澤山アルノデアリマス、是ハ委員會デアツタ狀況ヲ申上ケル(報告デハナイ)ト呼フ者アリ)報告ダ、是ヨリ一步進シ者ガ行旅行倒人トナシテ居ルノデアリマス、斯ウ云フ者ガ或ハ放火ラス、頻々此頃東京府下ニハ火事がアリマスガ主ニ放火が多イ、サウ云フノモ皆ヤハリ此範圍アル、是ヨリハ上級ノ者デアル、聞ク所ニ依レバ龜井警視總監ノ時代、警察署ニ於テ五六年以前ニ九万圓ヲ掛ケマシテ板橋ニ浮浪人收容所ヲ拵ヘタサウデアリマス、然ルニ是ハ唯今ハ立處レニナラムントシテ、何等ノ法規モゴザイマセスカラ其儘デ居ル、サウシテ都下ニハ何千人ト云フ行旅行倒人上級ノ者ガ東京ノ安寧秩序ヲ害シテ居ル、若シ社會政策タクト云フノナラバ、或ハ貲長家ナド、云フ政府ノ御趣意ガアルノナラバ——九万圓ヲ掛ケタ此空家ヲ其儘ニシテ居ルノデアル、畢竟今日ハ救貧政策ニ付テハ何等ノ設備ガゴザイマセスカラ、ドウカ此救貧政策上此問題ハ茲ニ諸君ノ御同情ヲ蒙リ、是非ニ一方ニハ國庫一方ニハ地方ニ於テ負擔シテ、此事業ヲ幾分今日ヨリハ改善ノ域ニ向ハセタ云フ委員會ノ一致ノ意思ニアリマスカラ、此段報告致シマス

○議長(島田三郎君) 委員長ノ報告ニ付テ御異議ハアリマセスカ

(「異議ナシ」「異議アリ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 異議アリマスレバ決了採用マス  
〔「異議ナシ異議ナシ」ノ聲起ル〕

○議長(島田三郎君) 異議がナイト認メマスカラ、委員長ノ報告通り可決シマス、日程第十一、有栖川神社建立ニ關スル建議案、委員長鹿島秀齊君

## 第十一 有栖川神社建立ニ關スル建議案(鹿島秀齊君外四名提出)

(「鹿島秀齊君登壇」)

〔委員長報告〕

○鹿島秀齊君 本案ハ極メテ簡明ニアリマシテ、而シテ亦至シテ重大ナル件ゴザイマス、故ニ慎重ニ謹嚴ニ審査ヨ致シマシタコトハ申スマテモゴザイマセス、政府ハ此案ニ對シマシテハ非常ニ喜シテ賛成致ストコロニアリマスルケレドモ、此事極メテ重大且シ其關係スル所ガ種々ゴザイマスル爲ニ、其調査が容易ニ調ヒ兼ネマスルノデアリマスル故ニ、直ニ此建議案ノ如ク豫算ヲ組ンデ提案ヲスルト云フコトニハ遺憾ナガラ今日猝ニ同意ラシキ御說ガ出マシタガ、是モ樋口君ノ御調查御主張ニアリマス、隨分必要ナ事デハアルケレドモヤリヤウニ依テハ弊害モ來スノデアリマスカラ、ドウカ弊害ヲ成タケ一方ニ防ギ、完全ニ此救貧政策上、又保安上、又慈惠的此事業ニ對シテ相當ナル事ヲスルト云フコトハ、今日ニ於テ必要ナルト云フ痛切ナ御議論モゴザイマス、要スルニ此問題ハ其要旨ヲ申上ゲマスレバ一ツハ負擔ノ公示ヲ得ルト云フコトニナル、一點ハ其取扱ヲ改善スルト云フノデゴザイマス、之モ或ハ錦衣肉食ノ諸公ハ御承知ナイカモ分リマセスガ、行旅行倒人トシテ現在收容セラレル有様ヲ申上ゲマスト、愈々力竭キ聲モ出ズ倒レテ動クコトモ出來ナイト云フヤウニ至シテ、初メテ之ヲ收容スルト云フコトニナシテ居リマス、過日一日雪ノ降シタ日ニ淺草觀音堂ノ周圍ハ灘員ナリン坊ヤラ乞食ヤラ立シ坊ヤラ病人ヤラデ流石ノ巡查モシヲ追切レスト云フコトデゴザイマシタ、是ハマダ行旅行倒人ノ中ニ入シテ居ラヌ、是カラ一步ヲ進メタ者ガ今日取扱ハレルト云フノデアリマスカラ、斯様ナ群ハ何ヲシテ居ルカト云フト、(「簡單」ト呼フ者アリ)幾ラ簡單ト仰シャッテモ簡單ニハヤレマセス、東京ニハ今日立シ坊トカ乞食トカ浮浪人トカ云フ名前デ、此行旅行倒人ノ前ニ上級ナ者ガ澤山アルノデアリマス、是ハ委員會デアツタ狀況ヲ申上ケル(報告デハナイ)ト呼フ者アリ)報告ダ、是ヨリ一步進シ者ガ行旅行倒人トナシテ居ルノデアリマス、斯ウ云フ者ガ或ハ放火ラス、頻々此頃東京府下ニハ火事がアリマスガ主ニ放火が多イ、サウ云フノモ皆ヤハリ此範圍アル、是ヨリハ上級ノ者デアル、聞ク所ニ依レバ龜井警視總監ノ時代、警察署ニ於テ五六年以前ニ九万圓ヲ掛ケマシテ板橋ニ浮浪人收容所ヲ拵ヘタサウデアリマス、然ルニ是ハ唯今ハ立處レニナラムントシテ、何等ノ法規モゴザイマセスカラ其儘デ居ル、サウシテ都下ニハ何千人ト云フ行旅行倒人上級ノ者ガ東京ノ安寧秩序ヲ害シテ居ル、若シ社會政策タクト云フノナラバ、或ハ貯長家ナド、云フ政府ノ御趣意ガアルノナラバ——九万圓ヲ掛ケタ此空家ヲ其儘ニシテ居ルノデアル、畢竟今日ハ救貧政策ニ付テハ何等ノ設備ガゴザイマセスカラ、ドウカ此救貧政策上此問題ハ茲ニ諸君ノ御同情ヲ蒙リ、是非ニ一方ニハ國庫一方ニハ地方ニ於テ負擔シテ、此事業ヲ幾分今日ヨリハ改善ノ域ニ向ハセタ云フ委員會ノ一致ノ意思ニアリマスカラ、此段報告致シマス

○議長(島田三郎君) 委員長ノ報告ニ付テ御異議ハアリマセスカ

(「異議ナシ」「異議アリ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 但決議ハ別ニ致ス積リアリマス、製鐵事業促進及獎勵ニ關スル建議案、枚光製鐵所官民共同經營ニ關スル建議案、之ヲ括シテ議題トシ委員長報告ヲ求メマス、小林丑三郎君

○議長(島田三郎君) 委員長報告ニ御異議がナイト認メマス、依テ本案ハ可決致シマス、日程第十三、第十四ハ同一委員ニ付託シタ議案ニアリマスカラ、一括シテ議題トスルニ御異議ハアリマセスカラ

(「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ)

## 第十二 鐵道建設ニ關スル建議案(松田源治君外)

(四名提出)

(委員長報告)

(「西英太郎君登壇」)

○西英太郎君 私ハ鐵道建設ニ關スル建議案ノ委員會ノ經過並ニ結果ヲ報告致シマス、本案ハ福岡縣久留米ヨリ大分縣ノ日田玖珠兩郡ヲ經テ大分ニ達スル鐵道ヲ速ニ建設シタトイ云フ案デゴザイマス、委員會ニ於キマシテハ政府當局ト委員トノ間ニ種々ノ質問應答ヲ重ねマシタガ、政府委員ノ是ニ對スル意見ハ、此ノ線路ニ付テハ政府ニ於テモ篤ト調査ヲ逐ヶテ頗ル必要ノ線路デアルト云フコトハ認メテ居ルガ、財政ノ餘裕ナキ今日ニ於テハ、速ニ此ノ線路ノ建設ニ着手スルト云フコトヲ言明スルコトハ出來兼ネルト云フコトデアリマス、然ルニ委員會ニ於テハ此ノ線路ノ建設ノ必要ヲ認メマシテ、全會一致ヲ以テ原案ヲ可決致シマシタ、右御報告ヲ致シマス

(「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 委員長報告ニ御異議がナイト認メマス、依テ本案ハ可決致シマス、日程第十三、第十四ハ同一委員ニ付託シタ議案ニアリマスカラ、一括シテ議題トスルニ御異議ハアリマセスカラ

(「異議ナシ」「異議アリ」ト呼フ者アリ)

第十三 製鐵事業促進及獎勵ニ關スル建議案(小) (委員長報告)  
林丑三郎君外二名提出)

第十四 枝光製鐵所官民共同經營ニ關スル建議案 (委員長報告)  
(河崎助太郎君外二名提出)

(法學博士小林丑三郎君登壇)

○法學博士小林丑三郎君 右兩案ノ經過及ヒ結果ニ付テ御報告致シマスル、併シ決議ハ別ニ致シマシテ、是ニ關係スル豫算モ提出セラレタ居ルコトデ、本會ニ於キマシテ度ニ論トセラレタコトニアリマスカラ、私ハ唯委員會ノ經過ト結果ダケヲ簡單ニ御報告シテ、理議セラレタコトニアリマスカラ、其方ノ委員會ト種々重複スル點ガアリマス、第一ニ製鐵事業促進及獎勵ニ關スル建議案ニ付キマシテハ、質問ヲ官民共同經營ニ關スル建議案ト共ニ質問ダケハ、共ニ政府ニ致シマシテ、其會議ノ回數ハ約五回ニ亘リテ居リマスガ、其間政府ヨリ枝光製鐵事業第三期擴張案ガ出マシテ、其方ノ委員會ト種々重複スル點ガアリマスカラ、本委員ノ方ハ暫ク中止シテ居リマシタガ爲ニ、實ハ時間ヲ澤山今日迄取タタ譯ニナッテ、報告ガ遲レルヤウナ順序ニナツタノアリマスガ、政府ノ「簡単」ト呼フ者アリ)簡單ニヤリマス(「短クヤル方法ハアリマセヌカ」ト呼フ者アリ)豫算委員會ニ於ケル説明等ニ依リマシテ、大分此ノ方ノ質問ヲ略スルコトが出來マシタノデゴザイマスカラ、此方ハ豫算委員會が終リマシテカラ引續イテ質問ヲ續行致シマシテ、決議ニナリマシテハ委員ノ多數ニ依シテ理由書ノ一部分ヲ除クコトニシテ、大體ヲ可決スルコトニナリマス、然ニテ官民共同經營ニ關スル建議案ニ付キマシテモ、委員ノ中ニ多少ノ意見ガアリマシタケレドモ、委員會トシテハ原案ノ通リニ可決致シマシタ、此段御報告ニ及ビマス

○議長(島田三郎君) 別ニ御異議ハアリマセヌカ

(「異議ナシ異議ナシ」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 製鐵事業促進及獎勵ニ關スル建議案、御異議ハナイト認メマシテ可決致シマス、枝光製鐵所官民共同經營ニ關スル建議案、是モ御異議ガナイト認メマシテ可決致シマス、日程第十五ヨリ第十八ニ至ル議案ハ委員長ヨリ延期ノ申出ガアリマス、御異議ハアリマセヌカ

○議長(島田三郎君) 御異議ガナケレバ延期スルコトニ決シマス、日程第十九、神戸港設備完成急施ニ關スル建議案、委員長横田孝史君

(「異議ナシ」ト呼フ者アリ)  
(村新吉君外五名提出)

第十九 神戸港設備完成急施ニ關スル建議案(田) (委員長報告)

(横田孝史君登壇)

○横田孝史君 本案ニ對シマスル委員會ノ經過ト結果ニ付キマシテ簡單ニ御報告致

シマス、委員會ヲ開クコト二回、而モ此項ハ各二三ノ委員ヲ兼ねテ居ラル、ニモ拘ラズ、委員諸君ハ極メテ精勵、此問題ハ最モ重要ノ案件トシテ從事ヲセラレタノアリマス、而モ此案ハ建議案ニアリマスが故ニ、第一政府ノ同意ヲ得ルヲ以テ目的ト致シマシタ、是が前提ト致シマシテ第一ニ工事ノ難部、國庫財政ノ都合、是等ヲ豫メ聽イテ以テ必要ト致シマシテ、或ハ此工事ニ直接關係ノゴザイマス建築課長トシテ即チ丹羽博士、或ハ内務省ノ土木局長トシテ即チ小橋君、是等ニ對シテ各委員ハ詳細ニ質問ヲ發セラレテ其所見ヲ聽カレタノアリマス、最後ニ當局大臣トシテ即チ武富大藏大臣ノ出

席ヲ求メマシテ更ニ要點ニ付テ質問ヲ重ネ、且ツ其所見ヲ聽キマシテ、結局出席員全數即チ最後ノ當日ハ最モ必要ノ場合ニアリマスが故ニ、九名ノ委員悉ク出席ヲサレマシテ満場一致ヲ以テ可決シタノアリマス、尙此場合ニ附加ヘテ一言致シマスル必要ヲ認メマスルガ、由來神戸港ガ権要ノ貿易港ヲアルト云フコトハ、其貿易額或ハ關稅額、是等ノ數字ニ示ストコロニアリマス、先年即チ日露戰爭後ニ、稅關擴張ノ名ノ下ニ此築港ノ端緒が開カレマシテ、此鑿船岸ノ設備ノ爲メニ約一千七百幾万圓ト云フ費用ヲ見積リマシテ、政府ガ三分ノ一、神戸市ガ二分ノ一、斯カル巨額ノ見積リヲ以テ築港ノ計畫が成立マシテ、現ニ今工事進行中デアル、其一部ハ成功シテ居ルノアリマス、然ニ此建議案ノ主タルコロノ防波堤ノ工事中、僅ニ一部分ノ著手ニ止マリマシテ、寧ロ大部分ト認ムベキ東部ノ九百五十間、南部ノ五百間、是が第二期ニ工事ノ名ノ下ニ中止ニナツテ居リマス、神戸市ハ御承知ノ如ク東南ニ向シテ開カレテ居ル港ニアリマスが故ニ、東乃至南ノ風ヲ受ケルコト最モ激シイ、更ニ紀淡海峽ヨリ來リマストコロノ風が最モヒドイノアリマス、如何ニ天然ノ良港ト致シマシテモ天災マテモ防グコトガ出來マセヌ、是レ即チ此建議案ノ由ア起ル所以アリマス、恰モ家庭ヲ建築致シマシテ其屋根ガ葺ケテナイト云フ有様アリマス、丁度此目的ヲ達シマスルナラバ建築已ニ成ラントシ、此場合ニ全ク屋根ヲ葺キマスルノト同一ノ效果ヲ見ルノアリマス、ドウカ願クハ満場一致ヲ以テ御賛成アランコトヲ望ミマス(拍手起ル)

(「賛成々々」ト呼フ者アリ)

○議長(島田三郎君) 委員長ノ報告ニ御異議ガナイト認メマス、依シテ本案ハ委員長報告通り可決致シマシタ、日程第二十、取引所令中改正ニ關スル建議案、之ヲ議題ト致シマス——委員長加賀卯之吉君

(「賛成」ト呼フ者アリ)  
(加賀卯之吉君登壇)

第二十 取引所令中改正ニ關スル建議案(加賀卯之吉君一名提出)

(委員長報告)

○加賀卯之吉君 取引所令中改正ニ關スル建議案ノ委員會ハ、政府當局ノ意図ヲ聽キマシテ、サウシテ遂ニ大臣ノ出席ヲ請ヒマシテ満場一致ヲ以テ可決致シタノアリスマガ(「賛成」ト呼フ者アリ)是ダケハ報告シテ置カナケレバナラヌ義務ガアリマス——政府ノ當局者ハ百石ノ賣買ヲ單位トシタノハ薄資者ノ——小ナル資本家ノ取引所投機市場ニ出入スルコトガ風紀ノ上ニ害ガアル、サウシテ公定相場ヲ作り出ス資格ノ無イ者ニアリ、斯ウ云フコトニ言フノガ百石ヲ單位ニシクト云フ原因因テアルト云フコトニアリマス、ソレカラ身元保證金ヲ五千圓ヲ限度ニシクト云フコトハ、確タル據り所ハ無イケレドモ、取引所ノ仲買人タル者ハ凡ソ五千圓位ノ身元保證金ヲ納入スルニ非ラザレバ其資格無シト、斯ウ見タト云フノアリマス、之ヲ追窮致シタ、スルト先づ仲買ノ信用ヲ向上セシムルノニハ五千圓以下ハイケナイト、斯ウ言フ、此政府委員會ノ意見ヲ聽キマシテ委員會ノ多數ハ全然之ニ反対致シマシタノアリマス、ソレハ五十石ノ賣買ヲスル者モ百名ノ賣買ヲスル者モ、敢テ其間ニ間隔ハ無イ、百石ノ賣買ヲスル者ガ公定相場ヲ作り出スモノト云フナラバ、五十石ノ賣買ヲスル者モハリ公定相場ヲ產ミ出ス資格ノアル者ダト云フ理窟ナル(「簡単」ト呼フ者アリ)ソレカラ地方ノ實況ニ照シテ地方ノ經濟狀況ニ鑑ミテ、ドウシテモ百石單位テハ米ノ需給等モ米價ノ高低ヲ定ムルコトが出來ヌモノアルト云フ意見ニ依シテ、政府ニ反対シタノアリマス、五千圓ノ身元保證金ト三千圓ノ争ハ、是ハ水掛け論アリマスが、仲買ノ資格信用ヲ向上セシムルニハ單ニ身元金ヲ

五千圓ニシタカラ向上スルト云フモノノアリ、二千圓アモ地方ニ依シテハ十分信用ヲ得ルコトが出來ル（「然リ」）ト呼フ者アリ）東京ノ如クニ万圓ノ身元金ヲ出シテ居ツテモ信用ノ無イ者ハヤハリ信用ハ無イ、難境ニアル者ハ難境ニ終ルト云フ理窟ニ於テ政府ニ反対シタノアリマス、而シテ大臣モ其意ヲ諒トセラレテ、此建議ノ趣旨ハ成ルベク尊重スルト云フコトデゴザイマシタ故ニ、諸君ニモ御同情ヲ以テ御賛成アランコトヲ希ヒマス

〔贊成〕〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ）

○議長（島田三郎君）委員長ノ報告ニ御異議アリマセヌカ

○議長（島田三郎君）御異議ガナイト認メテ本案ハ可決致シマス——日程第二十一

一、輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案——

第二十一 輸出品粗製濫造防止ニ關スル建議案（小山松壽君提出）

（委員長報告）

〔尾崎元次郎君登壇〕

○尾崎元次郎君 私ハ委員會ノ經過ヲ簡單ニ御報告致シマス、委員會ニ於キマシテ政府委員ノ辯明ニ依リマスルト、政府モ此機會ニ於テ同業組合法ノ改正ヲ提出サレルサウデアリマス、此趣旨ハ本案建議ノ趣旨ト同一デアリマシテ、委員會ハ此建議ヲ適當ト認メマシテ、全會一致ヲ以テ可決致シマシタ、此段報告致シマス

○議長（島田三郎君）委員長報告ニ御異議ハアリマセヌカ

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ）

○議長（島田三郎君）御異議ハナイト認メテ可決致シマス——日程第二十二及第

二十三ハ同一ノ委員ニ付託シタ議案デアリマスカラ、一括シテ議題ト致シマス、御異議アリマセヌカ

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ）

○議長（島田三郎君）地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案、區裁判所復舊ニ關スル建議案一括議題ト致シマス、委員長ノ報告ヲ求メマス——

（桶口秀雄君）

第二十二 地方裁判所支部權限復活ニ關スル建議案（桶口秀雄君外三名提出）

（委員長報告）

〔桶口秀雄君登壇〕

〔桶口君簡單ニ〕ト呼フ者アリ）

○桶口秀雄君 兩案ヲ一括シテ、委員會ノ經過及決議ハ委員會會議錄ニ譲リマシテ、唯前會ト同様ニ全會一致ヲ以テ可決致シタコト、並ニ今回ノ委員會ニ於テ政府トノ應酬ノ間ニ左ノ事實が明カニナシテ來タト云フコトダケヲ御報告致シマス、即チ司法省ニ於キマシテハ地方裁判所支部ノ權限ノ復活並ニ區裁判所ノ復舊、此兩者共ニ必要ヲ認メテ居リマス、出來得ルコトナラバ明年度ニ於テモ約五十萬圓位ノ經費ヲ要求シテ實現シタトイ云フ希望アルノアリマス、サウシテ地方裁判所ノ支部ノ權限復舊ニ復舊シタトイ云フ意見デアルサウデアリマス、ソコデ此兩者合セテ約五十萬圓位ヲ

衆議院議事速記録第二十五號正誤					
頁 五五三	段 上	行 一二〇		誤 苦心	正 腐心
		行 一二〇	誤 苦心		
頁 五五三	段 上	行 二八	誤 邦家	正 邦貨	正 邦貨
		行 二八	誤 邦家		

午後五時四十一分散會