

第四十四回 帝國議會 衆議院 地方鐵道法中改正法律案外一件

(地方法鐵道補助法中改正法律案)  
明治四十年法律第三十五號中改正法律案  
朝鮮私設鐵道補助法案

委員會議錄(速記)第五回

(二四五)

大正十年三月十一日午後一時三十分開議

出席委員左ノ如シ

米田 穂君

久慈 貫一君

青柳 郁次郎君

下出 民義君

鈴木 久次郎君

出席政府委員左ノ如シ

朝鮮總督府内務局長兼參事官

樺太廳長官

内務省土木局長

鐵道省監督局長

井出繁三郎君

本日ノ會議ニ上リタル議案左ノ如シ

朝鮮私設鐵道補助法案

樺太地方鐵道補助法案

明治四十一年法律第三十五號中改正法律案

○委員長(米田穂君) 開會致シマス、是ヨリ 軌道法案ノ質問ヲ前會ニ引續キ行フコトニ致シマス

○鶴澤宇八君 過日青柳君カドナタカ質問ナサレマシタ

ヤウデアリマスガ、御答ガ簡単テ、其要領ヲ私ハ得兼ネタノデ

アリマスカラ、稍、重複ノ嫌ハアリマスケレドモ、政府委員ノ

説明ヲ請ハントスルノハ、軌道法第四條ノ所謂占用料ノ事

デアリマス、聞ク所ニ依リマスレバ、從來占用料ト云フモノハ

微シタコトハ無イ、今度初メテ微スルコトニナシタト云フコトニ

デアリマスガ、由來政府ガ或者ニ向テ税金ヲ取ル、其動

機—所謂國民ノ政府、政府ノ下ニ在ル所ノ國民ガ社會交

通ノ爲メニ爲ベキ其仕事ニ向テ、税金ヲ取ラナケレバナ

ラナイト云フ動機ガ那邊ニ起シタノアルカ、是ハ大ナル問

題デアルト思フノアリマス、而シテ其占用料ヲ徵收スベキ

其額、凡ソ何レノ方法デ起算ヲスルノアリマスルカ、是ガ第

一ノ問題デス、之ヲ國民ノ前ニ親シク披瀝致サナケレバナ

ヌ、此事業ヲ經營スル者ハ、仕事ノ上ニ於キマシテハ損得ヨ

リ計算ナシナイ者ハ無イ、政府ノヤル事ナラバ、一般公衆ノ

メニ利害ヲ顧ミズヤラレル場合モ多イケレドモ、事業ヲ經

營スル者ハ、算當ニ依テ始メテ起ルノアル、政府ノ仕方ケ

若シモ苛酷デアルナラバ、其地方、其土地ノ開發ハ得テ望メナイノデアリマス、故ニ斯ノ如キ事ハ頗ル慎重ニ、又政府モ此點ハ定メテ十分ノ考慮ヲ費サレタコトデアリマセウカラ、此點ニ就テ懇篤ナル又其起リマシタ動機所以等ヲ、詳ニ御

動機如何、及占用料ヲ決定スルノ標準如何、斯ウ云フ御尋ノヤウデアリマシタガ、此御尋ニ御答ヲスルニ就テハ、大體道路ノ占用ト云フモノハドウ云フモノデアルカト云フコトノ御

話ヲ先以テ申上ダタ方ガ宜カラウト思ヒマス、御承知ノ通リ今回ト申シマシテモ、昨年カラ施行セラレマシタ

ル道路法ニ於キマシテハ、道路ノ占用ヲ許可シタ場合ニ於テハ、占用料ヲ取ルト云フコトヲ原則トシテ居ルノデアリマ

ス、道路法第二十八條ニ「管理者ハ道路占用ニ付テ占用料ヲ徵收スルコトヲ得但シ前二項ニ規定ニ依ル占有ニ付テハ此限ニ在

ラス」前二項ト云フノハ、國ガ道路ヲ占用スル場合ノ規定デ

アリマス、其場合ヲ除イテハ、占用料ヲ徵收スルコトヲ得ルト

シテアリマス、而シテ軌道敷設ノ爲メニスル道路ノ占用モ、

道路法ノ所謂道路ノ占用ト云フモノニアリマスカラ、元來ハ

道路管理者ノ権限ニ屬スルノ原則ト致シマスケレドモ、軌

道ヲ敷設スル其區域ハ、數箇ノ道路管理者ノ管轄ニ當ル

場合ガ最モ多キヲ占メテ居ル、隨テ之ヲ處理スルニ就テハ、

統一シテセネバナラムト云フ關係ガアリマスノデ、此道路法

二十八條ノ例外規定ヲ四條デ設ケタ次第デアリマス、此規

定ニ依リマシテ、普通道路法ニ依テハ、々道路管理者ノ許

可、又ハ承認ヲ受ケタルモノト看做シテ、別ニ々手數ヲ必

要トセヌト云フコトニシテ、軌道業者ノ便利ヲ圖シタノアリ

マス、而シテ此場合占用料ヲ如何ニスヘキカト云フコトニナ

リマスト、是ハ只今御話ノ通り、餘程考慮セナケレバナラヌ

シムル爲メニ設ケラレタル道路會議ニ於テモ、此點三十分钟

議セラレタノアリマス、サウシテ道路會議ニ於テハ、矢張斯

ウ云フ事業ハ是ハ保護獎勵ヲ加フベキ必要ガアルカラ、取

ラヌ方ガ宜イト云フ議論モアリ、又此占用料ト云フガ如キモ

ノハ、普通ノ稅ト違フノアリ、一般公費ヲ以テ—一般

人民ノ負擔ニ於テ築造シタル道路ヲ無償テ使フト云フコト

ハ、決シテ穩當デナイン、稅ノ如キモノトハ餘程性質ガ違フノデ

アルカラ、相當ノ所デアルナラバ、之ヲ徵收シ、其金ヲ以テ道

路ノ維持修繕、其他ノモノニ充テタ方ガ宜シト云フ議論

モアリマシテ、其際ニモ攻究ヲ遂ダマシタ結果、占用料ハ相

當ノ額ヲ徵收スルノガ適當デアル、併ナカラ從來往々ニシテ

アリマシタヤウニ、軌道ヲ敷設スル場合ニ、其道路ノ擴築費

ヲ軌道業者ノ負擔トセシメテ、擴築ヲ遂行シテ居ルヤウナ場

合ニハ、是ハ徵收スルノガ穩當デナカラウ、既ニ立派ニ出來

タ道路ニ對シ、何等ノ費用モ投ゼビシテ敷設ノ特許ヲ受ケ

ルノガ相當デアリウト云フコトア、大體道路ノ上ニ軌道ヲ敷

設スルニ就テ、何等ノ負擔ヲナカタト云フコト、或ハ或程

度ノ負擔ヲシタ、或ハ全部ノ負擔ヲシタト云フヤウナ場合ト、

其場合々々ニ依テ是ハ決スベキモノニアリマスカト云フヤウナ

コトデアリマシタノデ、當時ニ於テハ、其道路會議ノ議論、而

モ全會一致デ其意味ノ事ヲ決議ニナシタノアリマスカラ、其

意見ヲ尊重シテ、斯ウ云フ規定ヲ置イタ次第デアリマス、隨

テ其場合々々ノ細カク規定スルカ如キハ、之ヲ法律ニ明示

スルコトハ困難デアルカラ、サウ云フ事柄ハ命令ニ依テ決定

シヤウト云フ積リデアリマス、サウシテ第四條ノ決定ニ基ツク

命令ニハドウ云フコトヲ定メルカト云フニ就テハ、多少御手

許ニ差上ゲテアリマス苦デアリマスカ、軌道會社が自分自身

ノ存立モ困難デアルカラ、サウ云フ經營ノ狀態ニ於

テハ、ソレカラ占用料ヲ取ルト云フコトハ、ドウデアラウカト云

フノデ、先以テ一箇年ノ益金ガ建設費ニ對シテ相當ノ歩

合、詰リ軌道業者トシテ相當ノ收益アル場合ニ、始メテ占

用料ヲ徵收セシムルヤウナコトニシテ、ソレカラ其占用スル

區域ニ於ケル道路工業者ト同一、若クハ其以上ノ道路工

事費ノ負擔ヲセザル場合ニ於テ、或程度ノ負擔ヲセシムル

コトニシヤウ、斯ウ云フ風ノ事柄ヲ命令ノ上ニ規定シタラ

バ、軌道業者ノ苦痛ニモナラズ、又道路ヲ管理維持スル者

ニモ申譯ガ立ツト申シマスカ、相當ノ私益ヲ得セシムテ無償

デ使ハセルト云フヤウナ非難モ免レルコトニナシテ適當デアラ

○鵜澤宇八君 私ハ敢テ反対ヲナサンガ爲メニ質問スルノデハアリマセヌカラ、細カニ其次第ガ解レバ結構デゴザイマスガ、只今ノ堀田君ノ御説明ニ依リマス、相當ノ收益アル場合ニ於テ之ヲ賦課徵收スルト云フコトデアリマスクレドモ、政府ガ相當ト稱スルハ、如何ヤウナ程度ヲ以テ相當ト認メテ居ラレルノデアリマスカ、此點ヲ尙オ一應明カニ御答ヲ願ヒタイト思ヒマス

デモ宜シイケレドモ、相當ノ眼識アル者ガ之ヲ十分ニ調査研究致シタ上ニ、始メテ此是非善惡、即チ孰レガ適當デアルカト云フ判別ヲ下スノガ正當デアラウト思フノアリマス、斯ノ如キモノニ當リマシテ、主務大臣ノ裁定ノミニ待ツト云フコトハドウ云フモノアラウカト、斯ウ私ハ考ヘルノデアリマスケレドモ、此點ニ就キマシテ、サウニ云フヤウナ機關ヲ以テ裁定スルヤウナ事ニハ、御意思ハ無イノアリマスルカ一應承テ見ゲイ

デアリマス、實ハ此法文ニ向ヒマシテハ、明日ト心得マシタカラ  
ラ、十分ニ精讀致シマセヌデ、此關係ノ各條ニ向テ十分ニ  
私モ盡シマセヌ所ガ多イノデアリマスカラ、今俄ニ此條文ノ  
ミヲ見マシテ御質問ヲスル事アリマスカラ、是等ニ向ヒマ  
スル他ノ判り易キ方法ガアルカモ知レマセヌケレドモ、此條  
項ヲ一讀致シタ上ニ於キマシテハ、甚ダ亂暴ナ嫌ガアルトス  
ウ私ハ考ヘル、之ニ向テハ私ノ考カラ申シマスレバ、是モ矢  
張軌道經營者ニ一應ノ諒解ヲ求メ、而シテ相互ノ隔意ナ  
リ也、爲之又何事ナリ。

○堀田政府委員 相當ト認ムル 程度ヲ具體的ニ茲ニ細カニ申上ゲル譯ニハ參リマセヌ、サウ云フ風ノ考、方針ノ下ニ是カラ調査ヲシテ、此法律ヲ施行スルマデニ、命令ヲ以テ定メヤウトシテ居ル次第テアリマス、併ナガラ凡ソ斯ウ云フモノヲ決定スルニ就テハ、軌道ヲ經營スルガ如キハ、他ノ色モノノ投機的ノ事業トハ趣ヲ異ニシテ、非常ニ利潤ノ少イモノデアリマスカラ、其等ノ點ヲ考慮シテ定メナケレバナラストト考ヘテ居リマス、ソレカラ又地方々々ニ依シテ色モノ事情モアラウト思ヒマスガ、免ニ角之ヲ定メマスルニ就テハ、占用料ハ道路管理者ガ、監督官廳ノ認可ヲ經テ徵收スルコトニナリマスノデ、其占用料ガ又餘リニ高過ギルト云フヤウナ場合ニ於テハ、是ハ主務大臣ニ於テ其裁定ヲ定メルコトガ出來ルヤウニ、道路法ノ規定ニナッテ居リマスカラ、其邊デ適當ノシウゴザイマスカ

○堀田政府委員 大體ハ占用料ノ決定權ハ、道路管理者ニ在ルノデアリマスカラ、道路管理者ガ占用料ヲ決定スル標準ヲ示サウト思テ居リマス、隨テ收益ノ何分ニ當ルダ始末ノ著クコト、考ヘテ居リマス。

○鶴澤宇八君 サウ致シマスルト、占用料ト云フモノハ別段一定シタ意見ノ下ニ之ヲ徵收スルノデハナイト解釋シテ宜シウゴザイマスカ

○堀田政府委員 大體ハ占用料ノ決定權ハ、道路管理

○堀田 政府委員 只今御説ノア・タ黒ハ、飢穀利共併駆  
シテ居タルノアリマスルガ、實ハサウニ云フ風ナ審査機關ト云  
ヒマスルカ、或特別ナ組織ノモノヲ置イテ、サウシテソレニ裁定  
定ヲサセルト云フコトハ、今日先づ土地收用ノ場合ニ、土地  
收用審査會ニ審査ヲサセテ、サウシテ其裁決ニ依テ決メテ  
居リマスル例ガアリマスガ、併シ大體ニ於テ斯ウニ云フ場合ニ  
ハ多イハ地方長官ナドガ裁定スル場合ガ多イ、然ニ本條  
ニ於テハ其點ニ就テ餘程重キヲ置イテ、一方ニハ地方長官  
ガ對手方ニナル場合モアリマスルノデ、主務大臣ガ之ヲ裁定  
スル、斯ウニ云フ風ニ致シタノアリマス、是ハ獨リ此軌道ニ斯  
ウニ云フ規定ガアリマスルノミナラズ、地方鐵道ニモ此種ノ例  
ガアリマスルシ、ソレカラツイ一雨日前ニ衆議院ヲ通過致シ  
マシタル公有水面埋立法等ニ於テモ、斯ウニ云フ風ナ例ニナ  
テ居リマス、主務大臣ガ其等ノ事ヲ決定スル際ニ方ダテハ  
固ヨリ一技手、一技術者ノ言フ事ノミニ依テ、決定スルト云  
フヤウナコトハナカラウト思フノアリマシテ、場合ニ依テソレ  
レハ専門ノ者ニ鑑定ヲ委託シテ鑑定セシムルコトモアリマ  
セウシ、或ハ一技手ト云フヤウナ者ノ調査ノミニ信賴ヲ置ク  
コトハ、無論出來ナイ事モアリマセウカラ、而シテソレヲ裁定  
スル主務大臣ハ、是ハ御承知ノ通り内務大臣及鐵道大臣  
ニアリマスルカ、多數ノ専門ノ技術者モアルコトデアリマスルノテ  
其裁定タレヤ大體ニ於テ公平ヲ得ルコト、言ジマスルノテ

○堀田政府委員　此九條ニ就キマシテハ、成程只今ノヤウナ御議論が他ノ方面ニモアリマシタノデ、相當考慮ヲ致シタノアリマスガ、此規定ヲ以テ適當ト信ジテ、斯ク規定致シタノアリマス、何故斯ウ云フ風ナ規定ヲ置イタカト云フ者ノ便宜ヲ圖ル意味合ヲ以テ置イタノアリマス、ソレハ過日モ青柳サンノ質問ニ對シ御答シタ時ニ述ヘマシタ通り、日本ニコトニナリマスレバ、實ハ是ハ一面カラ見マスレバ、軌道經營者ノ便宜ヲ圖ル意味合ヲ以テ置イタノアリマス、ソレハ過日モ青柳サンノ質問ニ對シ御答シタ時ニ述ヘマシタ通り、日本ニここ發展スル大都市ノ附近ノ如キハ、或ハ將來道路ニ併用スル軌道デナケレバナラズ、道路ト併用スル軌道デナケレバナラヌ言ヒ換ヘレバ占用軌道ヲハ許可ガシタクナイト云フ場合ガ澤山アルノアリマス、サウ云フ場合ニドウモ軌道業者ニソレダケノ道幅、例ヘバ十間ナラ十間ノ道幅ヲ悉ク費用ヲ負擔サシテ、道路ヲ敷イテ——道路ヲ造ズ、其上ニ軌道ヲ敷クト云フノハ、是ハ非常ニ酷ニナル、サレハト云シテ道路ヲ敷クニハ、敷設シヤウツスル公共團體ヲ詰リ其費用ヲ負擔スル、公共團體デ今財政上ノ都合デ出來ヌト云フヤウナ場合、サウ云フ場合ニハドウモ許シタイガ、左レバト云シテ占用軌道ハイカヌト云フコトガアルノアリマス、將來ノ大局カラ見テドウモ占用軌道數設ヲ許シタイト云フ場合ガアル

○鵜澤宇八君 其點ハ判リマシタ、ソレカラ第八條ノ末項  
即チ「前項ノ規定ニ依ル工事ニ要スル費用ノ負擔ニ付道路  
管理者及軌道經營者ノ協議調ハサルトキハ申請ニ因リ主  
務大臣之ヲ裁定ス」トアリマス、此道路ノ工事ニ就キ地方  
長官ト經營者ト協議ノ調ハナイヤウナ場合ハ、往々ニシテ  
アルコト、思フノデアリマス、其場合ニ當リマシテ主務大臣  
ガ之ヲ裁定スルト云フヤウナトキニハ、マサカ大臣ガ現場ニ  
臨ンデソレヲ親シク見ル譯デモアリマスマイ、一屬官若クハ  
技手技師等ガ臨ンデ、其所謂復申ニ依テ費用ハ決マルノデ  
アリマセウガ、斯ノ如キ事ハ、極メテ公平ヲ缺ク場合ガ多イ  
ト私ハ斯ウ考ヘルデ能ク斯ウニ云フ事柄ハ世ノ中ノ進ムト同  
時ニ、世ノ非難ヲ避ケルト同時ニ、公平ニシナケレバナラヌ考  
ノ上ニ於キマシテ、審判官トカ若クハ評議員トカ、名ハ孰  
ノ上ニ於キマシテ、審判官トカ若クハ評議員トカ、名ハ孰

○鶴澤宇八君 次ハ第九條ニアリマスルガ「道路管理者  
道路ノ新設又ハ改築ノ爲必要アリト認ムルトキハ軌道經營者  
營者ノ新設シタル軌道敷地ヲ無償ニテ道路敷地ト爲ス  
トヲ得」下アル、折角軌道經營者ガ軌道敷地トシテ定メタ所  
ノ場所ヲ、管理者ガ勝手ニ之ヲ道路敷地トスルト云フコト  
ハ、成程軌道上ニ於テ左ノミ障礙ナク、若クハ他ノ關係ガ薄  
カタ場合ニ於キマシテハ忍ブベシト雖モ、其軌道上ニ必要  
ナ場合モ亦管理者ガ道路上ノ必要アリトシテ、之ヲ敷地ト  
ナサントスル場合カ起ルコトアリト假定シタ時ニ於テ、敷地  
即ニ軌道經營者ダ勝手ニ道路管理者ニ敷地トサレタ場合シ  
ニ於テハ、甚ダ迷惑ヲ感ズルコトガ多イト、斯ウ私ハ感ズルノ  
タ次第ニアリマス

併用サセル、斯ウ云フ風ニシタ方ガ、軌道經營者ノ爲メニ宣  
シカラウト云フノデ、是ハ置イタノデアリマス、現ニ東京附近  
ノ例フ申シマシテモ、御承知ノ都市計畫法ニ依テ道路ガ幾  
シモ決マッテ來ル、決マッテ來ルガ、ソレガ或ハ數年、及或ハ十  
數年後ハ道路トスル其場所マデモ、此所ハ將來道路ヲ開ク  
ノデアルト云フコトヲ決メナイト、其所ヘ軌道ヲ敷設スル場  
合ガアル、ソレドダウシテモ他日ノ事ヲ豫想シテ、若シ他日道  
路ヲ其所ヘ造ル場合ニ於テハ、其所ニアル軌道ヲ道路ノ上  
ニ敷カシムル必要ガアル、サウ云フ場合ニ於テ、斯ウ云フ風  
ナ規定ガアッテ、早速軌道ハ軌道トシテ許ス、併シ他日之ヲ  
道路トスルト云フ場合ニ於テハ、無償デ道路敷地ノ一部ニ

スルト云フコトニ致シマスレバ、段々處分ヲシテ行クコトが出来マス、サウシテ他日ニ至テ道路敷地ト致シマシテモ、是ハ無償デ道路敷地ニ使フト云フノニアズテ、土地其モノハ會社デ經營致シマスレバ、會社ニ殘ルノニアリマベカラ、謂ハバ抵當其他ニモ入レルコトガ出來ルト云フコトニナリマス、併シ此點ニ就テハ先刻鶴澤君ヨリ言ハレマシタヤウナ意見ガ、鐵道同志會カラ出テ居リマスカラ、其點ハ考慮致シマスガ、此場合ニ原則トシテハ、普通道路軌道敷地ニ使フテ居ル場合ハ、軌道ノ區間ト左右二尺ヅ、ハ、軌道經營者ガ其費用ヲ負擔シテ、道路ノ維持修繕ヲ爲ス義務ヲ負擔セシメテアルノアリマスガ、此無償デ道路敷地ニ編入シタ場合ニハ、維持修繕ノ費用ハ矢張道路管理者ノ方デ持ツコトニシヤウト云フノデ、後ノ方デソレヲ調和スル爲メノ規定ヲ設ケテ居リマス、此點デ鐵道同志會ノ希望モ緩和サレ、又當局トシテ、斯ル場合ニ處スル途モ相立チマス次第ゴザイマス。

○鶴澤宇八君 更ニ私ハ此總體ニ就テ意見ヲ伺ヒタク、實ハ大臣ノ御答辯ヲ乞ヒタイノデスケレドモ、今俄ニ大臣ノ出席ヲ乞フト云ウテモ、色ニ貴族院ニモ關係ガアリマシテ、御差支ノ程ト思ヒマスカラ、堀田君ノ御答辯デ宜シノニアリマス、此軌道ノ所管問題デス、是ハ從來度々委員會等ニ於テ起リマシタ所ノ問題デアリマス、此所管ノ事ハ、實ハ軌道經營者カラ申シマスレバ、恰モ一重監督ノ弊ニ係リマシテ、極メ煩シイト申シマスレバ、語弊ガアリマセウガ、交通ノ發達カラ見マシテ、非常ニ事面倒ニ陥ル場合ガ往々ニシテアルト私ハ斯ウ考ヘルノアリマス、此軌道ノ所管トシテ内務省ガ取扱ハレル所以ハ、主ニ國道縣道ヲ各府県ダ取扱ヒマスル結果ト致シマシテ、勢イ内務ノ所管トナッテ居ノデアリマセウケレドモ、是ハ洵ニ一朝ノ議論デハ何方が宜イト云フコトハ、極論モ出來ナイ場合ガアルノデアリマス、例ヘバ水產講習所ノ如キモノハ、往年文部省農商務省トガ所管争フサレタ場合モアリマス、免角役人ハ自分ノ所管スルモノヲ他へ移スト云フコトハ、自分ノ勢力權能ヲ殺ガレル如キ感ヲ以テ、自分ノ所管タルヲ主張スル場合ガアルヤウニ思ハレマス、マサカサウバカリモアリマスマイガ、一部ニハアルヤウニ思ハレルノアリマス、事實水產學校ノ如キモノハ、一ハ學校デアリマスカラ、文部省ガ取扱フ、又水產々業上ノ關係カラ致シマスレバ、農商務省ガ取扱ハネバナラヌ、之ト同ジ意味デアリマセウカ、素人デアリマスマイカ、堀田君ハ長クドウデアリマセウカ、何時モ小橋君、堀田君ガ此所管ヲ取扱ハレ土木局長トシテ、該博ナ智識ヲ有シテ居ラレ、又今ノ次官ハ多年土木局長ノ職ニ居ラレタノデアリマスカラ、是等ノ人ハ軌道上ニ就テ、相當議論モ智識モ有シテ居ラレルノデアリマスケレドモ、何時モ小橋君、堀田君ガ此所管ヲ取扱ハレ

ルトハ言ハレマセヌ、素人ガ其職責ニ當ル場合モ大ニアルト謂ハナケレバナラス、頭ニ其智識ノナイ者ガ其仕事ヲ取扱フテ、此軌道經營者ノ希望ニ能ク副フコトガ出來ルヤ否ヤ、是ハ甚ダ疑問デアリマス、數年前ニ委員會等ニ於テ度々議論合修繕ノ費用ハ矢張道路經營者ノ方デ持ツコトニシヤウト云フノデ、後ノ方デソレヲ調和スル爲メノ規定ヲ設ケテ居リマス、此點デ鐵道同志會ノ希望モ緩和サレ、又當局トシテ、斯ル場合ニ處スル途モ相立チマス次第ゴザイマス。

○鶴澤宇八君 更ニ私ハ此總體ニ就テ意見ヲ伺ヒタク、實ハ大臣ノ御答辯ヲ乞ヒタイノデスケレドモ、今俄ニ大臣ノ出席ヲ乞フト云ウテモ、色ニ貴族院ニモ關係ガアリマシテ、御差支ノ程ト思ヒマスカラ、堀田君ノ御答辯デ宜シノニアリマス、此軌道ノ所管問題デス、是ハ從來度々委員會等ニ於テ起リマシタ所ノ問題デアリマス、此所管ノ事ハ、實ハ軌道經營者カラ申シマスレバ、恰モ一重監督ノ弊ニ係リマシテ、極メ煩シイト申シマスレバ、語弊ガアリマセウガ、交通ノ發達カラ見マシテ、非常ニ事面倒ニ陥ル場合ガ往々ニシテアルト私ハ斯ウ考ヘルノアリマス、此軌道ノ所管トシテ内務省ガ取扱ハレル所以ハ、主ニ國道縣道ヲ各府県ダ取扱ヒマスル結果ト致シマシテ、勢イ内務ノ所管トナッテ居ノデアリマセウケレドモ、是ハ洵ニ一朝ノ議論デハ何方が宜イト云フコトハ、極論モ出來ナイ場合ガアルノデアリマス、例ヘバ水產講習所ノ如キモノハ、往年文部省農商務省トガ所管争フサレタ場合モアリマス、免角役人ハ自分ノ所管スルモノヲ他へ移スト云フコトハ、自分ノ勢力權能ヲ殺ガレル如キ感ヲ以テ、自分ノ所管タルヲ主張スル場合ガアルヤウニ思ハレマス、マサカサウバカリモアリマスマイガ、一部ニハアルヤウニ思ハレルノアリマス、事實水產學校ノ如キモノハ、一ハ學校デアリマスカラ、文部省ガ取扱ハネバナラヌ、之ト同ジ意味カラ致シマスレバ、農商務省ガ取扱ハネバナラヌ、之ト同ジ意味デアリマセウカ、素人デアリマスマイカ、堀田君ハ長クドウデアリマセウカ、何時モ小橋君、堀田君ガ此所管ヲ取扱ハレ土木局長トシテ、該博ナ智識ヲ有シテ居ラレ、又今ノ次官ハ多年土木局長ノ職ニ居ラレタノデアリマスカラ、是等ノ人ハ軌道上ニ就テ、相當議論モ智識モ有シテ居ラレルノデアリマスケレドモ、何時モ小橋君、堀田君ガ此所管ヲ取扱ハレ

ルトハ言ハレマセヌ、素人ガ其職責ニ當ル場合モ大ニアルト謂ハナケレバナラス、頭ニ其智識ノナイ者ガ其仕事ヲ取扱フテ、此軌道經營者ノ希望ニ能ク副フコトガ出來ルヤ否ヤ、是ハ甚ダ疑問デアリマス、數年前ニ委員會等ニ於テ度々議論合修繕ノ費用ハ矢張道路經營者ノ方デ持ツコトニシヤウト云フノデ、後ノ方デソレヲ調和スル爲メノ規定ヲ設ケテ居リマス、此點デ鐵道同志會ノ希望モ緩和サレ、又當局トシテ、斯ル場合ニ處スル途モ相立チマス次第ゴザイマス。

○鶴澤宇八君 更ニ私ハ此總體ニ就テ意見ヲ伺ヒタク、實ハ大臣ノ御答辯ヲ乞ヒタイノデスケレドモ、今俄ニ大臣ノ出席ヲ乞フト云ウテモ、色ニ貴族院ニモ關係ガアリマシテ、御差支ノ程ト思ヒマスカラ、堀田君ノ御答辯デ宜シノニアリマス、此軌道ノ所管問題デス、是ハ從來度々委員會等ニ於テ起リマシタ所ノ問題デアリマス、此所管ノ事ハ、實ハ軌道經營者カラ申シマスレバ、恰モ一重監督ノ弊ニ係リマシテ、極メ煩シイト申シマスレバ、語弊ガアリマセウガ、交通ノ發達カラ見マシテ、非常ニ事面倒ニ陥ル場合ガ往々ニシテアルト私ハ斯ウ考ヘルノアリマス、此軌道ノ所管トシテ内務省ガ取扱ハレル所以ハ、主ニ國道縣道ヲ各府県ダ取扱ヒマスル結果ト致シマシテ、勢イ内務ノ所管トナッテ居ノデアリマセウケレドモ、是ハ洵ニ一朝ノ議論デハ何方が宜イト云フコトハ、極論モ出來ナイ場合ガアルノデアリマス、例ヘバ水產講習所ノ如キモノハ、往年文部省農商務省トガ所管争フサレタ場合モアリマス、免角役人ハ自分ノ所管スルモノヲ他へ移スト云フコトハ、自分ノ勢力權能ヲ殺ガレル如キ感ヲ以テ、自分ノ所管タルヲ主張スル場合ガアルヤウニ思ハレマス、マサカサウバカリモアリマスマイガ、一部ニハアルヤウニ思ハレルノアリマス、事實水產學校ノ如キモノハ、一ハ學校デアリマスカラ、文部省ガ取扱ハネバナラヌ、之ト同ジ意味カラ致シマスレバ、農商務省ガ取扱ハネバナラヌ、之ト同ジ意味デアリマセウカ、素人デアリマスマイカ、堀田君ハ長クドウデアリマセウカ、何時モ小橋君、堀田君ガ此所管ヲ取扱ハレ土木局長トシテ、該博ナ智識ヲ有シテ居ラレ、又今ノ次官ハ多年土木局長ノ職ニ居ラレタノデアリマスカラ、是等ノ人ハ軌道上ニ就テ、相當議論モ智識モ有シテ居ラレルノデアリマスケレドモ、何時モ小橋君、堀田君ガ此所管ヲ取扱ハレ

ルトハ言ハレマセヌ、素人ガ其職責ニ當ル場合モ大ニアルト謂ハナケレバナラス、頭ニ其智識ノナイ者ガ其仕事ヲ取扱フテ、此軌道經營者ノ希望ニ能ク副フコトガ出來ルヤ否ヤ、是ハ甚ダ疑問デアリマス、數年前ニ委員會等ニ於テ度々議論合修繕ノ費用ハ矢張道路經營者ノ方デ持ツコトニシヤウト云フノデ、後ノ方デソレヲ調和スル爲メノ規定ヲ設ケテ居リマス、此點デ鐵道同志會ノ希望モ緩和サレ、又當局トシテ、斯ル場合ニ處スル途モ相立チマス次第ゴザイマス。

○堀田政府委員 只今ハ軌道ノ所管ニ就テ、御意見ヲ混ヘテノ御質問ガアリマシタガ、内務當局ニ於テハ固ヨリ只今御話ノアリマシタ通り、自分ノ仕事ガ減ルカラヤツタクナイトカ、サウ云フモソイ考ハ、ツモ持チマセヌ、只タ御承知リマセヌカ、若シ幸ニ大臣モ居ラズ、次官モ居ラザル場合ニ、先ヅ以テ御答ノ出來ル範圍ニ於テ、其内容ヲ御示フ願ヒタイト思フノデアリマス。

○堀田政府委員 只今ハ軌道ノ所管ニ就テ、御意見ヲ混ヘテノ御質問ガアリマシタガ、内務當局ニ於テハ固ヨリ只今御話ノアリマシタ通り、自分ノ仕事ガ減ルカラヤツタクナイトカ、サウ云フモソイ考ハ、ツモ持チマセヌ、只タ御承知リマセヌカ、若シ幸ニ大臣モ居ラズ、次官モ居ラザル場合ニ、先ヅ以テ御答ノ出來ル範圍ニ於テ、其内容ヲ御示フ願ヒタイト思フノデアリマス。

○堀田政府委員 只今ハ軌道ノ所管ニ就テ、御意見ヲ混ヘテノ御質問ガアリマシタガ、内務當局ニ於テハ固ヨリ只今御話ノアリマシタ通り、自分ノ仕事ガ減ルカラヤツタクナイトカ、サウ云フモソイ考ハ、ツモ持チマセヌ、只タ御承知リマセヌカ、若シ幸ニ大臣モ居ラズ、次官モ居ラザル場合ニ、先ヅ以テ御答ノ出來ル範圍ニ於テ、其内容ヲ御示フ願ヒタイト思フノデアリマス。

○堀田政府委員 此規定ヲ置クニ至リマシタ理由ヲ簡單ニ申上げマス、サウスレバ只今ノ御尋ハ諒解サレルコト、存ジマス、申スマデモナク軌道ノ敷設工事ハ、企業者が自己ノ負擔ニ於テ自ラ執行スルコトハ是ガ原則デアリマス、併シ

路ヲ新設若クハ改築スル場合ニ當リマシテハ、交通ノ關係カラ見テモ、又技術ノ關係カラ見テモ、將又經濟上ノ關係カラ見マシテモ、道路管理者が企業ノ認可ヲ受ケタル工事方法ニ依テ、企業者ノ負擔ニ於テ、其工事ノ一部、又ハ全部ヲ施行スルヲ得策トスル場合ガ少クナインデアリマス、其場合ニ處スル爲メニ此規定ヲ置イタノデアリマス、簡單ニ例ヲ申上ケテ見マスト云フト、今東京市ニ於テ道路ノ路面ノ工事ヲスル木ヲ以テ、路面ヲ舗装スル、無論木ヲ以テ舗裝スルニ就キマシテハ、其下ニ幾多ノ基礎工事モ要リマスルガ、免ニ角木ナリ石ナリテ舗装工事ヲ東京市ガヤルト云フ場合ニ於キマシテ、東京市ハ電車ハ同シ市ノ經營デアリマスカラ、大ナル問題ハ起リマセヌガ、是ガ民間ノ軌道經營者ガヤツテ居ル場合ヲ豫想シテ見マスト云フト、市ガ道路ヲヤルトキニ、序ニ軌條間左右二尺ノ工事ヲ、道路管理者ガ一緒ニ仕事ヲヤリマスト云フト、是ハ交通ノ妨害ヲ少クスル上カラ見テモ、經濟ノ上カラ見マシテモ、又道路ノ舗装ノ如キハ一種特別ノ技術ヲ要シマス、其技術ノ關係カラ見テモ、非常ニ都合ガ好イノデアリマス、サウ云フ場合ニ是迄ハ何等便宜ノ方法ガアリマセヌノデ、困クテ居リマシタカラ、此立法ヲ爲ス際ニ、サウ云フ場合ニ處スル途ヲ設ケヤウト云フコトデ、第八條ヲ置キマシタ次第アリマス

○森山儀文治君 次ニ第二十一條ニ就テ御尋致シマス、二十一條ノ第一項ニ依リマスレバ、軌道會社ノ株金ノ第一回拂込金額ハ、株金ノ十分ノ一マデ下ルコトガ出來ルト云フ規定ニナッテ居リマス、是ハ普通ノ商事會社等ニ較ベマスト、普通ノ商事會社バ四分ノ一以上ノ拂込ヲシナケレバナラヌコトニナッテ居リマスガ、軌道會社ガ特ニ斯様ニ優待サレテ居リマスガ、此十分ノ一マデ下ルコトガ出來ルト云フコトニサレマシタ理由ハドウデアルカ、是ガ一ツトゾレカラ本條ノ第三項ニ「前二項ノ規定ハ地方鐵道會社ニ非サル會社」カ兼業トシテ軌道ヲ敷設スル場合ニハ之ヲ適用セズ「トアリマスガ、第一項ト第二項トハ、特ニ交通ノ便ヲ圖リマス軌道會社ヲ保護シ優待スル意味カラ、斯様ナ規定ヲ設ケラレタモノデハアルマイカト想像致シマスガ、果シテ左様デゴザイマルト云フコトノ權衡カラ云ツテモ、交通上ノ便ヲ計ルト云フスレバ、地方鐵道會社デナイ他ノ會社ガ矢張此軌道ヲ設ケ方カラ見マシテモ必要デアラウト思ヒマス、然ルニ第三項ニ於テ鐵道會社ナラ宜イガ、其他ノ會社ガ假リニ軌道ヲ建設致シマスト、其方ニハ便利ヲ與ヘナイト云フ規定ヲ設ケマシタノハ如何デアリマセウカ、此點ヲ伺ヒマス

事會社ニ於テハ、商法第百二十八條第二項ニ依リマシテ、株金第一回拂込金額ハ、四分ノ一ヲ下ルコトヲ得ナリト云フコトヲ規定シテ居リマス、之ニ例外ヲ設ケマシテ、只今ノ二十一條ノ一項ヲ置クコトニシタノアリマスガ、是ハ單ニ交通機關ヲ獎勵スルトカ、之ヲ援助スルトカ云フ意味ノミナサイノデアリマシテ、軌道會社或ハ地方鐵道會社モ最初ヨリ一時ニ多額ノ金ハ要ラヌノアリマス、數年ニ亘ニテ順次ニ工事ニ着手スルト云フヤウナ場合ガ多イモノデアリマスカラ、ソレデ斯ウニ云フ規定ヲ置クコトニ致シマシタ次第デ、之ニ依テ會社ノ存立ヲ容易ナラシムルト云フ趣意デアリマスソレカラ第三項ノ「前二項ノ規定ハ地方鐵道會社ニ非サル會社カ兼業トシテ軌道ヲ敷設スル場合ハ之ヲ適用セヌ」是ハ地方鐵道ニ就テモ二十一條ノ一項ニ二項ノ如キ規定ガアリマス、詰リ言ヘバ軌道會社ニ斯ウニ云フ恩典ハ與ヘル、一面ニ於テ地方鐵道法ニ於テ地方鐵道會社ニ與ヘテ居リマスクラ、此三項ニ於テ、地方鐵道會社デナイ會社ガ兼業トシテ軌道ヲ敷設シタ場合ハ之ヲ適用セヌ、此恩典ヲ與ヘ得ベキ性質ノ會社ガ軌道會社ヲ兼營シタ場合ニハ宜シイガ、其以外ノ場合ニハ之ヲ適用セヌ、斯ウニ云フ意味デ此規定ヲ置キマシタ次第デアリマス、御尋ノ他ノ目的ヲ有スル會社ガ、傍ラ軌道ヲ兼營スルト云フ場合ニハ此規定ヲ適用シナイコトニシテ、二十一條ノ規定ニ依テ軌道會社ヲ保護スル精神、ソレカラ地方鐵道法ニ依テ地方鐵道會社ニ除外例ヲ設乞タ其點、其等ト他ノ會社ガ兼業スル場合トヲ區別シテ、之ヲ規定ノ上ニ現シタ方が宜カラウ、斯ウニ云フ考ヲ以テマシテ第三項ヲ置イタ次第デアリマス

ノ目的ヲ有スル會社が兼業トシテ軌道ヲ敷設スル場合ハ、  
二十一條ノ一項ニ二項ノ如キ特典ヲ與ヘルコトニナリマスレ  
バ、總テノ會社ガ此特典ヲ有スルコトガ出來ルヤウナコトニ  
ナリマシテ、商法ノ例外規定ヲ餘り濫用シ過ギル關係ニナ  
リハセヌカ、茲ニ千万圓ノ會社ガアント、九百万圓、或ハ九百  
万圓ニ至ラヌデモ、七八百万圓ハ他ノ目的ノ爲メニシマシ  
テ、殘リノ百万圓カ二百万圓デ軌道業ヲ營ム場合ニ、其會  
社全體ノ株金ノ十分ノ一拂込ノバ仕事が出來ルト云フコ  
トニナツテ、取締リカ出來マイト思ヒマス、ソレデ三項ヲ置キ  
マシタノデ、極メテ權衡ヲ得テ居ル考デス、二十條ノ是ハ獨  
リ軌道法ニバカリアリマス規定デナク、地方鐵道ニモ此意味  
ノ規定ガアリマスシ、大體刑法ノ學理ノ上カラモ、又今日マ  
デノ立法ノ趣意カラ見マシテモ、公法人ニ刑罰ヲ科スルト云  
フコトハ徳當デナイ、ソレカラ其使用人ニ對シテモ、行政監  
督上ノ關係ニ於テ處理スレバ十分目的ヲ達シ得ル斯ウ云  
フ考デアリマス

○鈴木久次郎君　皆サンノ御尋デ大略疑問ハ水解シタ詳  
デアリマスノデ、サウ御尋スル事モゴザイマセヌガ、一二一寸  
御尋シテ置キマス、此十七條軌道附屬物ハ讓渡貸渡ヲ爲  
スコトヲ得スト云フコトデアリマスガ、是ハ些末ナ問題ノヤウ  
デアリマスガ、斯ツ云フコトマデ主務大臣が干涉シナケレバ  
ナラスト云フ必要ガアリマセウカ、コンナ事ハ經營者ニ任シ  
テ置イテハドウデセウ、一寸シタモノヲ貸スノニ一々主務大  
臣ノ認可ナド、云フコトハ、少シク干涉ニ失シハシマセヌカ  
ト云フ感ジガスルノデアリマスガ、如何デアリマスカ

○堀田政府委員　是ハ只今御尋ノ如キ或ハ御疑惑モ起  
ルカモ知レナイ規定デアリマスガ、併シ實際ノ上カラ見マス  
レバ、斯ル規定ガ無イト甚不都合ヲ生スルコトガアルノデア  
リマス、大體ニ於テ十七條ノ規定ニ基シク命令ニハ、車輛トカ  
力停車場ノ建設物ト云フセノヲ定メル積リデアリマスケレド  
モ、是等ノモノガ勝手ニ讓渡貸渡ガ出來ルト云フコトニナリ  
マスト云フト、御承知ノ東京市ニ於ケル電車交通ノ混雜ナ  
ニナリマス、假リニ或ル兩地間ヲ往復スル箱ガ一臺アル、  
實ハ一般交通ノ狀況カラ見ルト、モット欲シイト云フヤウナ狀  
況ニ在ル場合ニ、種々ナル團體カラシテ其車ヲ讓渡スルコ  
トニナリマシテハ、公衆交通ノ上ニ非常ナ影響ヲ及ボスコト  
ニナリマス、假リニ或ル兩地間ヲ往復スル箱ガ一臺アル、  
實ハ一般交通ノ狀況カラ見ルト、モット欲シイト云フヤウナ狀  
況ニ在ル場合ニ、種々ナル團體カラシテ其車ヲ讓渡スルコ

○鈴木久次郎君 二十七條ノ第一項ニ「取締役其ノ役員ヲ解任スルコト」斯ウ云フ事アルノアリマスガ、無論是ハ何カ違反行爲ガアレバ、解任ト云フコトハ當然デアリマセウ、併ナガラ其第三ノ次ニ「前項ノ規定ニ依リテ解任セラレタル取締役其ノ他ノ役員ハ再任セラルルコトヲ得スト云フ規定ガアルノアリマス、是ハ一旦一寸シタ違反行爲ノ爲メニ、未來永劫サウ云フ場合ニ殆ド未來永劫無制限ガアッテ解任セラレル、サウ云フ場合ニ殆ド未來永劫無制限ニ、其人ガ役員ニナルコトガ出來ナイト云フ風ニナツテ居ルノデアリマスガ、此軌道會社ノ重役ト云フノハ、其地方ニ於テ名望家有力者ヲ網羅シテ居ルノデ、サウ云フ人ガ一旦一寸シタ違反行爲ノ爲メニ、未來永劫サウ云フ事ニ干與スルコトガ出來ナイト云フヤウナコトハ、少シ苛酷ノヤウニモ考ヘラレルシ、後ノ經營上ニモ幾分ノ支障ヲ來ス虞ガナイトモ言ヘマセヌガ、斯ウ云フコトハ如何ナモノアリマセウカ

○堀田政府委員 是ハ實ハ地方鐵道法等ノ規定ニ倣シテ作リマシタノデ、地方鐵道法ニ於テモ同様ナ趣旨ニ規定サレテ居リマス、成程只今御尋ノヤウナ苛酷ノ嫌ガアリマスケレドモ、併シ此第十七條ノ第一項ハ輕便鐵道地方鐵道ニ對シテ、今迄鐵道省ニ於テ此法律ヲ運用シ適用シ來テ居ルノアリマスガ、斯ウ云フ事例ハ一ツモ無イノアリマス、併シ斯ル規定ヲ置イテ、詰リ傳家ノ寶刀ヲ控エテ置イテ、先づ抜カズニ置クヤウニシタ方ガ宜カラウト云フノデ、此規定ヲ置イタ次第アリマス

○鈴木又次郎君 私ハ之ニ對スル質問ハ既ニ無イノアリマスガ、是ハ他ノ問題デアリマスルガ、一應鐵道省ノ政府委員ニ此際御尋ヲシテ置キタイノアリマス、ソレハ或ハ適當デナイカモ知レマセヌガ、千葉縣ニ於ケル縣營ノ軌道ガアルソレハ千葉縣ノ木更津久留里間、大多喜大原間、斯ウ云フモノガ縣營アルノアリマス、是ハ既ニ先日所謂鐵道網ニ依テ衆議院ヲ通過シテ、此線路ガ丁度此縣營ノ軌道若クハ鐵道ニ當ツテ居ルノアリマス、殆ド同一ノモノデ、是ハ遠カラズ此鐵道網ノ工事ニ取掛ルコトニラウト存ズルノアリマスガ、此縣營ノ軌道ヲ買收スル場合ニハ、如何ナル評價ニ依テ買收ナサル御考デアリマセウカ、是ハ普通ノ鐵道ヲ買收スルヤウニ、利益計算ニ依ルコトガ出來ヌト思ヒマスガ、其等ニ就テ鐵道省ノ御方針ガ定シテ居ルカラ承シテ置キタイ、尙ホ此線路ニ就テ御調ニナツタ狀況ガ御判リニナツテ居ルナラバ、此際承ツテ置キタインデス

○井出政府委員 私カラ御答致シマス、アノ木更津久留里間ノハ、鐵道下軌道ト兩方ゴザイマスガ、アレヲ買收スルヤ否ヤト云フコトハ今日御答ヲ致シ兼ネマス、ソレカラ又之ヲ國ニ於テ買收スル場合ニ於テハ、此軌道法第十九條ニ規定シテゴザイマス

○鈴木久次郎君 線路ノ御調ヲシタコトガアリマスカ  
○井出政府委員 線路ノ調ハ鐵道網ヲヤルトキニ致シタコトガアリマス、其他ニモ彼ノ地方ノ調ヲヤル場合ニ、モウ一一遍線路ノ調ヲ致シテ居リマス

○青柳郁次郎君 先日御尋致シマシテ大體判リマシタノトノ維持ト云フコトノ見解ハ、實際問題トシテハ中々至難デアリマスガ、見ヤウニ依テハ、軌道經營者ノ負擔關係モ大分變ツテ來マスガ、此改築ト維持ト云フコトノ區別ヲ明瞭ニ伺テ置キタインレカラ橋梁ノ改築ノ場合ニ於テ、木橋ヲ架ケル場合ト、石橋又ハ鐵道ヲ架ケル場合トハ、其工費額ニ非常ナ相違ガアリマシテ、負擔關係ニ於テ、當業者ニ多ナル影響ガアルダラウト思ヒマス、サウ云フ場合ノ負擔ハドウ云フコトニナリマスカ、大體ノ事ヲ伺テ置キマス

○堀田政府委員 此「維持及修繕」ト云フ文字ノ意味ニ就テハ、過日青柳君ノ御問ニ御答致シタ通リデアリマス、而シテ橋梁ノ改築ヲ爲ス場合ニ於ケル、負擔ノ關係ハ如何ニ定メルカトニ云フコトデアリマスルガ、是ハ一般ノ規定ニ依リマスベラ、大體軌道ノ爲メニ要スルモノハ軌道業者、其以外ノ道路ノ工事ノ爲メニ要スル費用ハ、道路管理者ガ負擔スルコトニナリマス、而シテ普通ノ軌道ダケナラバ格別サウナル載セル力ヲ持タナクテモ宜イダ、一般交通上ノ重イ物ガ通ルヤウナ所デ、橋全體ヲ丈夫ニスルト云フヤウナ場合ニ於テハ、自ラドレダケノ程度ニ軌道業者ヲシテ負擔セシムルカト云フコトニ就テハ、道路監理者ト軌道業者ト、ソレハ打合シテ定メルコトニラウト思ヒマス、ソレニ就テ尙ホ議論ガアレバ、其上ノ監督官廳ニ於テ然ルベク裁定スレバ宜イト思ヒマス

○青柳郁次郎君 十二條ニハ改築ハ含マヌモノト解釋シテ差支ナイノアリマスカ

○堀田政府委員 是ハ改築ハ含マセナイ積リデアリマス

○青柳郁次郎君 ソレカラ二十六條中ニハ、三十六條第二項ノ並行ノ場合ノ補償ニ關スル規定ガ無イノデ、此規定ハ實ハ軌道ノ方アハ、餘り活用ノ場合カ少ナイノアリマスガ、實際ニハ起ルコト、思ヒマス、規定ノ引用サレタモノガ無イノアリマスガ、如何ナモノアリマセウカ

○堀田政府委員 只今ノ點ハ軌道業者ニ重大ナ關係ガ十六條ノ二ハ、一面カラ見レバ、補償ノヤウナモノアリガ、他ノ一面カラ見レバ、何ダカ補助ノヤウナ性質モ持ツテ居ル、一面カラ見レバ、此軌道法第十九條ニ割五分利益ノアッタ會社ノ傍ラニ國有鐵道が出來テ、ソレ

○堀田伊太郎君 軌道法ハ道路法ノ地方ニ關係ガアリマスノデ、大ニ攻究致シタノアリマスカ、地方鐵道法第三條ノ二ハ、一面カラ見レバ、補償ノヤウナモノアリガ、他ノ一面カラ見レバ、何ダカ補助ノヤウナ性質モ持ツテ居ル、一面カラ見レバ、此軌道法第十九條ニ割五分利益ノアッタ會社ノ傍ラニ國有鐵道が出來テ、ソレ

アル、ソコデ私ノ伺ヒマス事ハ、一寸鶴澤君ノ御説ニ對シテ申スヤウニナリマシテ洵ニ妙デゴザイマスカ、私ハ道路法ヲ主トシテ見ル上カラ、矢張鐵道ノ監督ヲシナケレバナリマセヌケレドモ、寧口土木局ニ鐵道ノ専門知識ヲ有シタ方ヲ置イテ、同一ノ下ニ監督ヲシテ戴ク方法ガ無イカト云フ考ヲ持テ居リマス、ソコデ私ハ専門ノ知識ガアリマセヌカラ、條項ニ就テ一々御尋スルコトハ致シマセヌガ、實際ニ於テ色ニサウニフ場合ニ遭遇シテ居ルコトガアリマス、ソレデ只今御同致シマスノハ、此軌道條例ガドノ程度マズ鐵道法ニ依テ監督セラレテ居ルカ、ドノ程度カラ道路法ニ依テ行クカ、此事ヲ御尋シタイノト、ソレカラ是ハ寧口抽象的デナク、現在此軌道法ヲ施行ニナリマスルト云フト、忽チ之ニ困ル會社モ出來テ來ルト思フ、先刻土木局長ノ御答ノ中ニ、軌道法ハ所謂軌道業其者ニ對シテ、主トシテ出來テ居ルト云フ御説デアッタ、私ハ是ハ道路法ヲ重ズル爲メニ出來タ軌道法デアッテ欲シイト思フ、ト申シマスノハ是ハドウシテモ道路ノ管轄、道路ヲ重ンズルト云フ方カラ見タ軌道ノ仕方ト、ソレカラ鐵道專門ノ所謂見所ヲ以テ編成サレルノトハ、大分趣ガ違フト思フノデアリマス、一例ヲ申シマスト云フト、軌道ハ道路ノ中心ニ敷クノカ、或ハ成ベク片寄セテ敷クノカ、是等ノ事ハ私ハ存ジマセヌガ、今私ノ申シマスノハ、道路ノ中心ニ敷イテアル軌道デアリマス、是ハ何カ方法ヲ以テヤダナラバ、サウニアフ事ヲシナイデモ宜イト思フ、鐵道デアリマスカラ或程度迄高ク致シマシテ、サウシテ其上ヲ軌道が通テ居ルノデアリマスカラシテ、電車ノヤウニア、云フ石ヲ敷ク必要ハアリマセヌ、少シ高イ所ニ線路ガアルノデアリマスカラ、途中カラ向側へ踏切ルコトハ出來ナインハ勿論、踏切ノ所デモ非常ニ不便ヲ感ジテ居ル、是ハ道路ノ——其軌道ノ沿線ニ居ル人ハ、道路ヲ重イ荷物ヲ曳イテ馬ヤ車デ歩カナクテモ、其軌道ヲ使フカラ、是等ハ幾ラカ緩和サレルデアラウト云フ觀念モ起キマスケレドモ、事實ハサウニフ所モアリマス、初發點カラ終著點迄殆ド途中ニ關係ノ無イノモ、其附近ノ沿線ニ居ル住民ハ、全ク之ヲ此頃ノ新シイ言葉デ言ヒマスルトマア怨府——怨線トモ言ヒマスカ、非常ニ喧嘩ヲシテ居ル、サウスルト云フト其鐵道ヲヤダテ居ル會社ト住民トハ、始終相反目シテ、時ニ依ルト荷物ヲ託シタイトキニモ、アンナモノニ賴マナイト云フコトニナル、是ハ極端ナ話デアリマス、ソレデ私共素人デ考ヘマスト、ソンナ事ハシナクテモ、少シ費用ヲ投ジタナラバ、是ハ主ニ水ガ上ニ來ルトカ、或ハ雪ガ降ルカラ——北海道ノ事デアリマスカラ、雪ノ爲メニ道路ガ冒サレタ時分ニ高リマスカラ、其下ニ排水ヲ設ケレバ宜イノデアリマス、デソレヲセズシテ、唯ダ土ヲ幾ラカ高ク盛テ間ニ合シテ居ルノデア

ナイカト考ヘマス、是等カラ申シマスト、今ノ土木局長ノ御説ノ道路法ノ——軌道法ノ爲メニ溝ヲ拵ヘタト云フコトニナシテ、洵ニ迷惑デアリマス、何モ私ハ地方鐵道ノ開發ヲ——主トシテ鐵道省ノ意見ニ依テ決スル、兩々相俟テ、極メテ通常ニ仕事ヲ處理シテ行<sup>フ</sup>テ居ル次第デアリマスカラ、左様御承知置ヲ願ヒタイト思ヒマス、軌道ニ對スル發展ヲ彼此申ス者デハアリマセヌ、無論ソレハサウニフ場合ニ遭遇シテ居ルコトガアリマス、ソレデ只今御同致シマスノハ、此軌道條例ガドノ程度マズ鐵道法ニ依テ監督セラレテ居ルカ、ドノ程度カラ道路法ニ依テ行クカ、此事ヲ御尋シタイノト、ソレカラ是ハ寧口抽象的デナク、現在此軌道法ヲ施行ニナリマスルト云フト、忽チ之ニ困ル會社モ出來テ來ルト思フ、先刻土木局長ノ御答ノ中ニ、軌道法ニ對シテ大贊成ヲシタ者デアリマス、斯ウニフ事ニナリマセヌト云フトコトデハアリマセヌケレドモ、軌道ノ爲メニ道路ガアルト云フヤウナ、奇觀ヲ呈スルヤウナ事がアッテハ遺憾デアリマス、道路ノ一部ニ軌道ヲ拵ヘタ、斯ウニフ事ニナリマセヌト云フトコトデハアリマセヌケレドモ、軌道ノ爲メニ道路ガアルト云フヤウナコトハ、主トシテ貴フト云フコトガ妥當デアラス、ソレア要スルニ何モ所管争トカ、或ハ統一ヲ缺クト云フドウモ道路ヲ鐵道即チ軌道ノ爲メニ、假リニ申シマスト濫用シタト云フヤウナコトデハ、洵ニ道路法ニ對シテ遺憾ガアルノデアリマス、ソレデ何分私ハ極端ニ之ヲ是非鐵道ノ所管ニ取シテシマシテ、總テ軌道ヲ敷設スル場合ニ、道路法ニ委任シテヤッテ戴キタイト云フコトハ申シマセヌガ、少クトモ道路ト云フモノハ活キテ能ク運用サレテ居ルノニ、其軌道ガ出來タ爲メニ、此道路ガ死シマシウト云フヤウナ場合ガ、往々ニシテアルノデアリマス、其實例ヲ申シテモ宜シウゴザイマガ、ソレ程ニ事ハナイ、皆サン御關係ノ御方ハ實際ニ逢著シテ居ラレルコトデアラウト思ヒマスカラ、私ハ何カ斯ウ軌道ノ方面、或ハ鐵道ノ方面ニ御方ニ對スル反對論デモ持テ質問致シタヤウデアリマスルガ、サウデナイ、實際問題ニ就テ私ハ御尋シタノデゴザイマスルカラシテ、ドウゾ御所見ノ在ル所ヲ伺ヒタイト思ヒマス。

○堀田政府委員 只今御説ノ點ハ一々御尤デアリマス、確ニ一面ノ眞理ガアルト考ヘテ居リマス、併ナガラ先程鶴澤君ノ言ハレタノモ一面ノ眞理ガアルノデ、私共兩方面カラ見テ、此軌道法ハ最モ宜<sup>ト</sup>考ヘマスノデ、固ヨリ道路ノ補助機關トシ、道路ノ上ニ敷設スル、道路ガ本體デアッテ、其上ニ敷設スルノデアリマスルカラ、其道路交通ノ障害ニ出來ルダクナラヌヤウニシヤウト云フノデ、今ノ道路ニ敷設スル場合ニハ、路面ト全ク同ジ高サニ總テサセルト云フヤウナコトヲヤッテ居リマス、ヤ<sup>テ</sup>居リマスルケレドモ、如何セン此技術者ニ依テハ占有軌道ノ關係ヲ有シテ居ル所ヲ往々見受ケル、ソレハ今後出來ルダク十分ニ監督シテ、道路ノ交道ノ上ニ支障ヲ來サヌヤウニ致シタイト思ヒマス、尙ホ此所管ノ事ニ其他ノ不足カラシテ、十分監督ガ行届キマセヌ結果、或ハ所ニ依テハ占有軌道ノ關係ヲ有シテ居ル所ヲ往々見受ケル、ソレハ今後出來ルダク十分ニ監督シテ、道路ノ交道ノ上ニ

ト思ヒマス、本法ニ依テ軌道敷設希望者ガアッタナラバ、道路ノ幅員ハ何間以上ノモノニ御許ニナル御考デアリマスカ、又本法ノ施行區域ノ中ニハ、各植民地モ包含サレテ居ルノデアリマスカ、モウ一ツハ第十八條ニ「國又ハ公共團體ニ於テ公益上ノ必要ニ因リ」ト云フコトガアリマスガ、軌道敷設ヲスル際ハ、無論公益ト云フコトガ含マシテ居ラヌケレバナラスト思ヒマスガ、更ニ公共團體ニ於テ公益上ノ必要ト云フノハ、如何ナル場合ヲ指スノデアリマスカ、之ニ就テ實例ノテソレ<sup>一</sup>モ、斯ウニフ場合ト云フヤウナコトヲ御市ニナルコトガ出來マスレバ、ソレヲ承リタイ、此三點ヲ伺ヒマスキマシテハ、鐵道省ト打合ヲスル際ニ、内務省ノ意見ニ最モ重キヲ置イテヤッテ居リマス、運輸ト云フ方面カラ見テ、於テ智識ノ無イ爲メデモアリマスルガ相談ヲ致シマスルガ

○堀田政府委員 軌道ノ特許ヲ爲ス場合ニ於ケル道路ノ幅員ハ、其道路ノ種類ニ依テ、從來ハ交通ノ實際カラ見テソレ<sup>一</sup>、決定シテ居ルノデアリマス、隨テ場末ノ田舎トカ、

府縣ノ郡道ノ如キニ至テハ、極ク狭イ道路ニモ簡單ナ軌道

ハ特許シテ居ルノデアリマス、現ニ千葉縣ノ野田ノ人車鐵

道ノ如キハ、人家連擔ノ場所デ四間、人家連擔デナイ場所

ニ於テハ三間ノ道路ニ二呎六吋ノ軌道ヲ許シテアリマス、

又茨城縣ノ笠間人車軌道ノ如キハ、府縣道ヲザイマスル

ガ、人家連擔ノ場所ニ於テ四間五分ト云フヤウナ、極ク狭

イ道ニ許シテ居リマス、其他三間位ノ所デモ許シテアル所セ

アリマスルガ、大體近來自動車ノ如キ極メテ幅ノ廣イ交通

器具ガ發達シテ參リマシタガ、道路ノ幅員モ隨テ相當ノ

廣サヲ保タシメナケレバナラスト云フ考カラシテ、從來ヨリハ

幅員ノ點ニ就テハ、幾分擴メル氣味ノ注意ヲシナケレバナラ

スト云フ考ヲ持テ居リマス、東京市内ノ道路ノ如キ、從來

ハ九間幅ノ道路ニハ複線ヲ許シテ居リマシタガ、ゾレガ三四

年前ニ十一間ナケレバ許サナイコトニナリ、最近ハ十二間以

上デナケレバ、ドウモ狹サヲ感ズルグラウト云フヤウナコトデ、

現ニ都市計畫法ニ基ツイテ、東京市内ノ道路ノ新設改築

ヲ爲ス場合、電車ヲ敷設セシメントスル道路ハ、皆ナ十二間以

ト云フコトニヤッテ居リマス、サウ云フ風ニ道路ノ幅員ニ就テ

ハ、其場合々々ニ依テ決定スルヨリ致方ナイト考ヘテ居リ

マス、次ニ此十八條ノ「國又ハ公共團體ニ於テ公益上ノ必

要ニ因リ軌道ノ全部又ハ一部ニ云々トアル、此公益ニ因リ

ト云フ場合ハドウニ云フ場合カトニ云フト、是ハ從來ノ例ニモ

澤山アリマスル、東京市カ私設ノ電車ヲ買收シタ場合トク、

又最近ニ於テ横濱市カ買收スルコトニテ、既ニ許可ヲ與

ヘテアリマスルガ、詰リ軌道會社ノ經營ニ市ノ交通機關ヲ

託シテ置テハ、十分市民ノ公益ヲ圖ル譯ニ行カヌ、モウ少シ

改良シ、モウ少シ運轉ヲ良キシヤウト云フヤウナ場合ニ於テ

ハ、公共團體ガ買收シタイト思ヘハ買收セシムルト云フ考デ

此十八條ノ規定ガ出來テ居ルノデアリマス、最モ之ニ就テ

ハ主務大臣ノ認可ヲ必要條件ト致シテ居リマスカラ、主務

省ニ於テ此買收ニ方リマシテハ、各種ノ條件其他ヲ駁ト審査シテ許否ヲ決スル考デアリマスルノテ、軌道經營者ニ向テモ酷ニナルコトモ無ガラウシ、又公共團體ガ割得ヲスルコトモナイヤウニ努メテ居リマス  
〔異議ナシト呼フ者アリ〕

○委員長(米田穰君) モウ御質問ハアリマセスカ——無イ

ヤウデアリマス、仍テ本案ハ是ニテ質問ヲ終了致シマス、尙

ホ本案ノ討論ハ明日ニ讓ルコトニ致シタイト思ヒマスガ、御異議ハアリマセスカ

致シタイト思ヒマスガ、御異議アリマセスカ

〔異議ナシト呼フ者アリ〕

○委員長(米田穰君) 然ラバ、朝鮮私設鐵道補助法案ニ就テ、朝鮮總督府政府委員ヨリ御説明ガアリマス

○大塚政府委員 朝鮮鐵道ノ普及ガ、其開發上ニモ又所

治ノ全般ノ上ニ於テモ、極メテ急務アルコトハ申スマデモ

ナイノデアリマス、政府トシテハ其主要ナル幹線ニ就テ、財政

ノ許ス限り其施設ニ努力シテ參リマシタガ、今日迄ノ所ニ

於テ僅ニ千二百哩ノ國有線ヲ敷設シタニ過ギナイノアリマス、今後ニ於テ國費ヲ以テ敷設スペキ主要幹線ノ豫定

線路ダケニ致シマシテモ、尙ホ數億圓ノ金ヲ要スルノデアリ

マス、左様ノ次第テ、地方ノ經濟的鐵道マデ國費ヲ以テ

敷設スルコトハ、遠キ將來ハイガ知ラズ、當分見込ガナイン

デアリマス、其爲メニ斯様ナ鐵道ハ、民間ノ資本ヲ以テ敷設

スル方針ヲ執ダノデアリマスガ、此地方的經濟的線路ト申シマシテモ、大體ニ於テ鐵道ヲ普及セラレテ居リマスル内地ト

達ヒマシテ、朝鮮ノ地方鐵道ナルモノハ、矢張其内容ヲ異ニシテ居ルノデアリマス、即チ其距離等モ非常ニ長イノデアリ

マシテ、現在許可サレテ居ル鐵道ヲ見マシテモ、百五十哩二百哩ト云フヤウナ長距離ノ鐵道ガ澤山ニアルノデアリマス、ソレデアリマスカラ之ヲ民間ノ資本ヲ以テ敷設スルト申シマ

シテモ、地方住民ノ資力位キテハ、到底敷設ヲ見ル譯ニ参ラス、ソレデ昨今朝鮮ノ内情ハ、餘程内地ニモ知ラシテ居リマスケレドモ、企業者ガ投資スルニハ、マダ中ニ其事情ヲ究メテ、オイソレト金ヲ出セナイト云フ點モアリマスノデ、此補助ノ方法ニ就テモ、從來内地ノ地方鐵道ノ補助トハ違タ

補助ノ方法ヲ執テ居ルノデアリマス、即チ内地ニハ建設費ニ對シ五歩ノ補助ヲシテ居リマシタノニ對シ、朝鮮ニ於テハ鐵道ノ拂込資本金ニ對シテ、八歩ノ補助ヲスル方法ヲ執

タノデアリマス、併ナガラ此補助方法モ毎年豫算ニ計上シマシテ、御協賛ヲ得マシテ一年限ノ補助トシテ居リマス爲メニ、補助ノ方法が極メテ不確實アルト云フヤウナ不安ノ聲ガ高イノデアリマス、ソレデ先年一應補助案ヲ出シタノデ

シマスガ、此法案ハ只今朝鮮ヨリ申上マシタノト殆ド同一

内容ハ此補助法案ト殆ド同一ラシク考ヘラレマスカラ、併セテ御質問下サルコトニシテハ如何デアリマスカ

〔贊成ト呼フ者アリ〕

○永井政府委員 樺太地方鐵道補助法案ニ就テ説明致

シマスガ、此法案ハ只今朝鮮ヨリ申上マシタノト殆ド同一

ノ性質アリマシテ、深ク申上ケル必要モ無イヤウデアリマスガ、一言申上ゲテ置キタイノデアリマス、元來樺太ノ開發ヲ圖リマスニハ、交通機關ノ設備ガ最モ先驅ヲ爲シテ居ルト考ヘマス、就中鐵道ノ普及ヲ圖ルト云フ事ニ就テハ、相當力ヲ發揮ナケレバナラスト考ヘルノデアリマスガ、然ルニ樺太ノ現状ヲ申シマスレバ、未だ鐵道ノ普及ニ就テハ、甚ダ遺憾ニ思フ點ガ尠ナクナノデアリマス、而シテ今日マデ樺太廟ガ執テ居リマシタ方針ト致シマシテハ、出來得ルダケ公債政策ヲ以テ普及完備ヲ圖リタイト考ヘテ居リマシタケレドモ、財政ノ都合ガゴザイマシテ、公債政策ナリ或ハ樺太廳ノ設立ヲ以テハ、到底樺太ノ鐵道ノ普及ヲ爲シテ今日マデ樺太廟ノ開發ノ状況ニ鑑ミマシテ、只ダ民間ノ企業者ノ經營ニ

依テ、何等ノ補助若クハ補給等ヲ爲サズシテヤレルト云フ現状ニハナクテ居リマセスノデ、ドウシテモ收支ヲ償ハセルニハ、

道ノ經營ニ要スル拂込株金額ヲ標準ニ取リマシタ、第三ハ

補助ノ率デアリマスガ、是モ内地ト變リマシテ八歩——鐵道

金ガ拂込株金額ニ對シテ八歩ニ達セザルトキニハ、其不

足ヲ補給スルノデアリマス、サウシテ拂込株金額ニ對スル八

歩ヲ配當ヲ大體ニ於テ補助シタイ、斯ウ云フ趣旨ニ出來テ居リマス、隨テ若シ社債ヲ起シ、又ハ借入金ヲ以テ鐵道ヲ建

設シタル場合ニ於テハ、其利息ヲ八歩マデハ、補給致シタ

テ、サウシテ拂込株金額ノ八歩配當ノ補助ヲ確實ニ致シタ

ノアリマス、尤モ拂込株金額又ハ社債ニ依リテ建設シタ

ル鐵道ニシテモ、損失ニ對シテハ補助シナイ方針ヲ執リマシ

タ、此點ハ内地ノ補助法ト同一デアリマス、ソレカラ第四ハ

補助ノ年限ハ會社ノ創立ノ時又社債ヲ起シタ時カラ十年

間、斯ウ云フコトニ致シマシタ、大體補助ノ方法條件ニ就テ

ハ右申上ゲタヤウナ次第デアリマスガ、此拂込資本額ニ對

スル補助ノ方針ヲ執リマシタル補助金ヲ償還セシムル

コトニ致シマシタノデアリマス、此法案ノ第一ノ骨子ハ右様

ナ次第デアリマス

○委員長(米田穰君) 一寸御諮詢致シマスガ、次ニ樺太

地方鐵道補助法案外一件ノ御説明ヲ願フコトニ致シテ、

内容ハ此補助法案ト殆ド同一ラシク考ヘラレマスカラ、併セ

テ御質問下サルコトニシテハ如何デアリマスカ

〔贊成ト呼フ者アリ〕

○永井政府委員 樺太地方鐵道補助法案ニ就テ説明致

シマスガ、此法案ハ只今朝鮮ヨリ申上マシタノト殆ド同一

ノ性質アリマシテ、深ク申上ケル必要モ無イヤウデアリマスガ、一言申上ゲテ置キタイノデアリマス、元來樺太ノ開發ヲ圖リマスニハ、交通機關ノ設備ガ最モ先驅ヲ爲シテ居ルト考ヘマス、就中鐵道ノ普及ヲ圖ルト云フ事ニ就テハ、相當力ヲ發揮ナケレバナラスト考ヘルノデアリマスガ、然ルニ樺太ノ現状ヲ申シマスレバ、未だ鐵道ノ普及ニ就テハ、甚ダ遺憾ニ思フ點ガ専ナクナノデアリマス、而シテ今日マデ樺太廟ガ執テ居リマシタ方針ト致シマシテハ、出來得ルダケ公債政策ヲ以テ普及完備ヲ圖リタイト考ヘテ居リマシタケレドモ、財政ノ都合ガゴザイマシテ、公債政策ナリ或ハ樺太廳ノ設立ヲ以テハ、到底樺太ノ鐵道ノ普及ヲ爲シテ今日マデ樺太廟ノ開發ノ状況ニ鑑ミマシテ、只ダ民間ノ企業者ノ經營ニ

依テ、何等ノ補助若クハ補給等ヲ爲サズシテヤレルト云フ現状ニハナクテ居リマセスノデ、ドウシテモ收支ヲ償ハセルニハ、

〔異議ナシト呼フ者アリ〕

○委員長(米田穰君) ソレデハ左様ニ致シマス——次ニ御

諮詢致シマスガ、茲ニ御承知ノ朝鮮ト樺太カラ出テ居ル案デゴザイマス、朝鮮ノ方ハ一案、樺太ノ方ハ、法律改正案ト

合セテ二案出テ居リマスノデス、朝鮮ノ方カラ始メルコドニ

樺太廳即政府ニ於テ相當ノ補給ヲスルト云フコトガ、急務デアラウト考ヘルノデアリマス、ソレアモ補助法案ヲ提案スルニ至シタ次第アリマス、其内容ニ就テハ殆ド朝鮮ノ補助ト同ジデアリマシテ、拂込資本金ニ對シテ年八分ニ達スルマデ、登記ノ日ヨリ十年ヲ限テ補給スル、尙ホ拂込資本金以外ニ社債若クハ借入金ヲ爲ス場合ニハ、其社債又ハ借入金ノ登記ヲ爲シタ日ヨリ、十年ヲ限テ八分ヲ限度トシテ補給スルコトニナシテ居リマス、尙又三條ニ規定シテアリマス是ハ會社ノ方ノ側トシテノ恩典ニモナルノデアリマスガ、鐵道ヲ經營スル便宜ヲ圖シタノデアリマス、最初ニ一區トシテ甲點ヨリ乙點マデ經營シテ居ルト、次ヲヤッテ居ル間ニ殆ド十年ノ期間ハ經過シテ行クノデアリマス、ソコデ各區ニ分レテスル場合ニ於テハ、前二條ノ規定ヲ適用スルト云フ、會社ニ對スル恩典ノ規定モ設ケタノデアリマス、其他内容ハ殆ド朝鮮ト同ジデアリマスカラ、爰ニ申上ダルコトヲ省略致シマ

ス

○委員長(米田穰君) 明治四十一年法律第三十五號中改正法律案ニ就テ、引領キ御説明ヲ願ヒマス  
○永井政府委員 是ハ樺太ノ小學校ノ正教員ニ對シマスル退隱料及ビ遺族扶助料給與ノ途ヲ開ク爲メニ設ケタ法律案デアリマスガ、樺太ニ於テハ廳立小學校ト稱シマシテ、國費ヲ以テ設置シテ居ル小學校ト、部落共同ノ即チ部落費ヲ以テ經營シテ居リマスル小學校、之ヲ公立小學校ト致シテ居ルノデアリマス、然ルニ廳立小學校ニ就キマシテハ、内地ノ小學校教員ト同様ニ、退隱料及遺族扶助料ヲ給サレルコトニナシテ居ルノデアリマスガ、未ダ部落共同ノ費用ヲ以テ設置シテ居ル公立小學校ニ對シテハ、恩給等ノ規定ガアリマセヌデ、是ハ均シク國民教育ヲ分擔致シテ居ル教員ニ對シテ差別的待遇ヲスルガ如キハ、甚ダ遺憾デアリマスルシ、殊ニ是等ノ恩典ノ無イ爲メニ、教員ノ補充教員ノ採用ニ就テ非常ニ困難ヲ感ジマシタノデ、今回更ニ是等ノ小學校ノ教員ニ對シテモ、廳立小學校ト同様ニ恩典ヲ與ヘルヤウナ規定ヲ設ケタノデアリマシテ、條文ニ於キマシテハ、唯ダ「樺太廳立小學校教員」ノ次ニ、「樺太公立小學校教員」ト云フノヲ加ヘルダケアリマシテ、殆ド別段ニ説明ヲ要シマセヌノデアリス、唯タ附則ニ於キマシテハ、公立小學校ニ在職シタ年限ノ起算點トカ、或ハ轉職、退職、死亡等ニ關スル規定ヲ設ケタノデアリマシテ、殆ド文字ノ通リデアリマス、何卒御審議ヲ願ヒマス

○鶴澤宇八君 先ゾ朝鮮ノ鐵道ノ事ニ就テ御尋致シマス、大體ハ大塚君ノ御説明デ諒解致シマシタガ、朝鮮ノ鐵道ヲ國費ノ及ブ限り力ヲ入れルガ、及バザル所ハ私設ニ委セル、其私設ニ對スル補給ヲ此場合ニ定メルト云フコトデアリ

マスカラ、是ハ至極結構ナ事デアリマスケレドモ、朝鮮ガ現在ハ免ニ角ニモ、將來朝鮮ノ鐵道ヲ統一セラル、所ノ御考ヲ御持チニナシテ居リマスルカ、即チ鐵道政策ノ樹立トデモ申シマスカ、斯ノ如キ所ノ政策ヲ御立ニナシテ居ラレルノデアリマスルカ、若クハ現在ノ儘將來モ斯ノ如キ方針ハ立テナリマスカ、斯ノ如キ所ノ政策ヲ御立ニナシテ居ラレルノデアリマスカ、其點ニ就テ一應伺ニテ置キタイ

○大塚政府委員 朝鮮ニ於キマスル鐵道ニ就キマシテハ、元來是ハ私設ノ鐵道デアッタノデアリマスガ、幹線中ノ幹線トモ申シマスル京釜線ノ如キハ、京釜鐵道株式會社ノ經營ニ屬シテ居タノデアリマス、ソレハ内地ノ鐵道國有議が決定サレマシタ後ニ於キマシテ、朝鮮ニ於テモ鐵道ハ大體國有鐵道トスルガ適當ナリト云フ方針ノ下ニ、國有ニ決シタノデアリマス、爾來國有鐵道トシテ、先ヅ幹線カラ鐵道ヲ敷設シヤウト云フ方針ヲ掛ケテ參リマシタノデアリマスケレドモ、財政ノ關係カラ、國有主義ヲ強テ遂行シテ行クト云フコトガ發ノ急務ナル其程度が進ンデ參タノデ、隨テ出來マスナラバ財政ガ許サヌ場合ニハ、私設ノ鐵道ヲ以テシテモ、速ニ鐵道ヲ敷設スルト云フ方針ヲ執タ方ガ、朝鮮統治ノ上カラ、又朝鮮ノ經濟ノ開發ノ上カラ適當デアルト云フコトニナリマシテ、今日ハ國有トソレカラ民有ト併行シテ行クト云フ方針ヲ執タノデアリマス、今日ニ於キマシテ私設鐵道會社ニ許可致シマスル鐵道ノ中デモ、只今地方ノ經濟鐵道ト申シマスルガ、事實ニ於テハ或ハ幹線ト云ウテモ差支ナイ程度ノ重要ナル線路モアルノデアリマス、斯ウ云フモノニ就キマシテハ、若シ國有ヲ以テ敷設スル鐵道ニシテ、又馬スル理由ハ、申マスルガ、事實ニ於テハ或ハ幹線ト云ウテモ差支ナイ程度ノ重要ナル線路モアルノデアリマス、斯ウ云フモノニ就キマシテハ、何デアラウカトスウ申シマスレバ、私ハ交通ヲ以テ、一番世間ノ人ノ論議スル所ノモノハ、教育ノ及バサル事等ヲ以テ多ク論ゼラレルノデアリマスケレドモ、要スルニ朝鮮ノ同化政策ヲ現實ニ極メテ早ク之ガ普及ヲ圖ルベキ途ト致シマスデモナク朝鮮ノ現狀ハドウデアルカト申シマスルト、時ニ出来テ居リマシテ、眞中ガ二百何十哩カアリマスガ、其幹線入テ居リマスガ、其以外ニハアリマセヌ

○大塚政府委員 只今ノ所デハ國有鐵道ノ豫定線路ト致シマシテハ、既ニ御協賛ヲ經ニシタル咸鏡線ノ幹線、詰リ元山カラ咸鏡北道ノ會寧ニ至ル線路アリマス、其兩端ガ御質問ハ國有鐵道デアリマスカ、私設鐵道デアリマスカ

○鶴澤宇八君 私設ト國有ト兩方ニ、大體ニ於キマシテ、眞中ガ二百何十哩カアリマスガ、其以外ニハアリマセヌ

○鶴澤宇八君 私ハ實ハ補助金額ノ二百五十萬圓ト云フコトニ就テ、甚ダ少ナキ感ヲ持テ居リマスカ、此質問ヲ致シマシテハ、既ニ御協賛ヲ經ニシタル咸鏡線ノ幹線、詰リ

○鶴澤宇八君 私設鐵道會社ニ出シタノデアリマス、私ハ甚ダ少ナイト考ヘマスル理由ハ、申マスデモナク朝鮮ノ現狀ハドウデアルカト申シマスルト、時ニ

○鶴澤宇八君 各道ニ於テ起リマスル騷擾、又朝鮮ノ同化政策、之ヲ能ク

○鶴澤宇八君 フコトニ就テ、甚ダ少ナキ感ヲ持テ居リマスカ、此質問ヲ致シマシテハ、既ニ御協賛ヲ經ニシタル咸鏡線ノ幹線、詰リ

○鶴澤宇八君 多ク論ゼラレルノデアリマスケレドモ、要スルニ朝鮮ノ同化政策ヲ現實ニ極メテ早ク之ガ普及ヲ圖ルベキ途ト致シマスデモナク朝鮮ノ現狀ハドウデアルカト申シマシテハ、何デアラウカトスウ申シマスレバ、私ハ交通ヲ以テ、一番

○鶴澤宇八君 ハ、何デアラウカトスウ申シマスレバ、私ハ交通ヲ以テ、一番

○鶴澤宇八君 ハ、何デアラウカトスウ申シマスレバ、私ハ交通ヲ以テ、一番

私ハ此交通所謂鐵道ノ普及ト云フモノ程、最モ現實ニ最モ好イ事ハナカラウト考ヘルノデアリマス、即チ此度二百五十五圆ノ金ヲ投ジテ、國費ヲ以テ及バ所ノ鐵道ヲ私設ニ任せテ之ヲ補助スルト云フコトハ至極結構アリマスクレドモ、私ハ此金額ガ甚ダ少ナキヲ憾ムノデアリマス、惜ムノテアリマス、斯ノ如クニシテ此鐵道普及ヲ致シマシテモ、尙ホ十五年ニ及ビマシテ此表ニアルガ如キコトデハ、未ダ以テ其希望ノ一分ヲモ達スルコト能ハズト思フノデゴザイマス、國費多端ノ折柄、朝鮮ノ總アノ施設ノ爲スペキモノ多々アルデアリマセウ、自ラ緩急ヲ圖シテ此出デタノデアリマセウケレドモ、只今本員ノ申述ベマスル所ノ意思ヲ御酌ミ下サルコトアルナラバ、到底斯ノ如キ事ヲ以テ、朝鮮ノ全道ノ不逞鮮人ヲ——能ク朝鮮ノ現状ヲ恢復セシムベキ所ノ途ニハ達シナイト私ハ考ヘルノデアリマスカラ、定メテ相當ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相當ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、御滿足サレテ斯ノ如キ提案ヲ見タト云フコトハ、私ハ甚ダ遺憾ニ思フノデアリマスガ、如何ヤウナル考ヲ持テ居ラレマスルカ、此點ニ就テ明快ナ御答敷ヲ乞ヒタイト思フ、更ニ尙ホ附加ヘテ御質問致シタイト申シマスノハ、朝鮮ノ鐵道ヲ敷設シマス所ノ大半ハ、内地ノ資本ヲ注入スル御考デアリマセウ、又サウ云フコトニナシテ居リマセウガ、御承知ノ既今ノ財界逼迫ニ、今日此私設鐵道ノ敷設ヲセント致シマシタ所ノ計畫ノ齟齬シタルモノ、又其成立セル所ノ私設鐵道會社ノ解散セントスルモノノモアルヤウニ聞イテ居リマスル、是ハ朝鮮ノ交通發達ノ上ニ於テ遺憾トスルノミナラズ、國家ノ爲メニモ拘ニ殘念ナ事デアリマスガ、是等ニ對シマスル朝鮮總督府ノ執リマスル御考、又實際サウ云フ會社ガアリマシタナラバ、其會社ノ狀況ヲ一應御説明ヲ乞ヒタイト思ヒマス。

○柿原政一郎君 今鶴澤君ノ御話御尤ト思ヒマスガ、朝鮮デ既ニ鐵道會社ヲ拵ヘテ、未ダ此經濟界ノ激變ノ爲メニ、其儘ニシテ解散セントスルヤウナモノモアルガ、是等ハ既ニ八朱ノ補給ヲ得ルト云フコトガアル、是が未ダ工事ニ著手セヌト云フ有様デアル、況ヤ内地ノ地方鐵道が今回補給ノ改正ニ依リマシテ——マダドウナルカ分リマセヌガ、既ニ衆議院ヲ通過致シマシタ、ソレニ依テ見レバ七朱ノ補給ヲ得ラレルコトニナシテ居ルモノモアランシテ居ルノフ、僅ニ一朱ノ違朝鮮ニ内地ノモノガアルニ拘ラズ、又樺太モ同シ事デスク

O大塚政府委員 鐵道ノ敷設ガ朝鮮ノ統治ニ及ボス影響、又其必要ナル點ニ關シマスル鶴澤君ノ御意見ニ就キマナイト私ハ考ヘルノデアリマスカラ、此制限ハ一面ニ於キマナイト私ハ考ヘルノデアリマセウケレドモ、勿論此補助ノ制限額ヲ所ノ諸君、即ナ大塚君ノ如キ人ハ長ク朝鮮ニ居ラレマシア、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相當ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、御満足サレテ斯ノ如キ提案ヲ見タト云フコトハ、私ハ甚ダ遺憾ニ思フノデアリマスガ、如何ヤウナル考ヲ持テ居ラレマスルカ、此點ニ就テ明快ナ御答敷ヲ乞ヒタイト思フ、更ニ尙ホ附加ヘテ御質問致シタイト申シマスノハ、朝鮮ノ鐵道ヲ敷設シマス所ノ大半ハ、内地ノ資本ヲ注入スル御考デアリマセウ、又サウ云フコトニナシテ居リマセウガ、御承知ノ既今ノ財界逼迫ニ、今日此私設鐵道ノ敷設ヲセント致シマシタ所ノ計畫ノ齟齬シタルモノ、又其成立セル所ノ私設鐵道會社ノ解散セントスルモノノモアルヤウニ聞イテ居リマスル、是ハ朝鮮ノ交通發達ノ上ニ於テ遺憾トスルノミナラズ、國家ノ爲メニモ拘ニ殘念ナ事デアリマスガ、是等ニ對シマスル朝鮮總督府ノ執リマスル御考、又實際サウ云フ會社ガアリマシタナラバ、其會社ノ狀況ヲ一應御説明ヲ乞ヒタイト思ヒマス。

○柿原政一郎君 今鶴澤君ノ御話御尤ト思ヒマスガ、朝鮮デ既ニ鐵道會社ヲ拵ヘテ、未ダ此經濟界ノ激變ノ爲メニ、其儘ニシテ解散セントスルヤウナモノモアルガ、是等ハ既ニ八朱ノ補給ヲ得ルト云フコトガアル、是が未ダ工事ニ著手セヌト云フ有様デアル、況ヤ内地ノ地方鐵道が今回補給ノ改正ニ依リマシテ——マダドウナルカ分リマセヌガ、既ニ衆議院ヲ通過致シマシタ、ソレニ依テ見レバ七朱ノ補給ヲ得ラレルコトニナシテ居ルモノモアランシテ居ルノフ、僅ニ一朱ノ違朝鮮ニ内地ノモノガアルニ拘ラズ、又樺太モ同シ事デスク

○大塚政府委員 鐵道ノ敷設ガ朝鮮ノ統治ニ及ボス影响力、又其必要ナル點ニ關シマスル鶴澤君ノ御意見ニ就キマナイト私ハ考ヘルノデアリマスカラ、此制限ハ一面ニ於キマナイト私ハ考ヘルノデアリマセウケレドモ、勿論此補助ノ制限額ヲ所ノ諸君、即ナ大塚君ノ如キ人ハ長ク朝鮮ニ居ラレマシア、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、御満足サレテ斯ノ如キ提案ヲ見タト云フコトハ、私ハ甚ダ遺憾ニ思フノデアリマスガ、如何ヤウナル考ヲ持テ居ラレマスルカ、此點ニ就テ明快ナ御答敷ヲ乞ヒタイト思フ、更ニ尙ホ附加ヘテ御質問致シタイト申シマスノハ、朝鮮ノ鐵道ヲ敷設シマス所ノ大半ハ、内地ノ資本ヲ注入スル御考デアリマセウ、又サウ云フコトニナシテ居リマスル、是ハ朝鮮ノ交通發達ノ上ニ於テ遺憾トスルノミナラズ、國家ノ爲メニモ拘ニ殘念ナ事デアリマスガ、是等ニ對シマスル朝鮮總督府ノ執リマスル御考、又實際サウ云フ會社ガアリマシタナラバ、其會社ノ狀況ヲ一應御説明ヲ乞ヒタイト思ヒマス。

○鶴澤君 今鶴澤君ノ御話御尤ト思ヒマスガ、朝鮮デ既ニ鐵道會社ヲ拵ヘテ、未ダ此經濟界ノ激變ノ爲メニ、其儘ニシテ解散セントスルヤウナモノモアルガ、是等ハ既ニ八朱ノ補給ヲ得ルト云フコトガアル、是が未ダ工事ニ著手セヌト云フ有様デアル、況ヤ内地ノ地方鐵道が今回補給ノ改正ニ依リマシテ——マダドウナルカ分リマセヌガ、既ニ衆議院ヲ通過致シマシタ、ソレニ依テ見レバ七朱ノ補給ヲ得ラレルコトニナシテ居ルモノモアランシテ居ルノフ、僅ニ一朱ノ違朝鮮ニ内地ノモノガアルニ拘ラズ、又樺太モ同シ事デスク

○大塚政府委員 鐵道ノ敷設ガ朝鮮ノ統治ニ及ボス影響、又其必要ナル點ニ關シマスル鶴澤君ノ御意見ニ就キマナイト私ハ考ヘルノデアリマスカラ、此制限ハ一面ニ於キマナイト私ハ考ヘルノデアリマセウケレドモ、勿論此補助ノ制限額ヲ所ノ諸君、即ナ大塚君ノ如キ人ハ長ク朝鮮ニ居ラレマシア、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、御満足サレテ斯ノ如キ提案ヲ見タト云フコトハ、私ハ甚ダ遺憾ニ思フノデアリマスガ、如何ヤウナル考ヲ持テ居ラレマスルカ、此點ニ就テ明快ナ御答敷ヲ乞ヒタイト思フ、更ニ尙ホ附加ヘテ御質問致シタイト申シマスノハ、朝鮮ノ鐵道ヲ敷設シマス所ノ大半ハ、内地ノ資本ヲ注入スル御考デアリマセウ、又サウ云フコトニナシテ居リマスル、是ハ朝鮮ノ交通發達ノ上ニ於テ遺憾トスルノミナラズ、國家ノ爲メニモ拘ニ殘念ナ事デアリマスガ、是等ニ對シマスル朝鮮總督府ノ執リマスル御考、又實際サウ云フ會社ガアリマシタナラバ、其會社ノ狀況ヲ一應御説明ヲ乞ヒタイト思ヒマス。

○鶴澤君 今鶴澤君ノ御話御尤ト思ヒマスガ、朝鮮デ既ニ鐵道會社ヲ拵ヘテ、未ダ此經濟界ノ激變ノ爲メニ、其儘ニシテ解散セントスルヤウナモノモアルガ、是等ハ既ニ八朱ノ補給ヲ得ルト云フコトガアル、是が未ダ工事ニ著手セヌト云フ有様デアル、況ヤ内地ノ地方鐵道が今回補給ノ改正ニ依リマシテ——マダドウナルカ分リマセヌガ、既ニ衆議院ヲ通過致シマシタ、ソレニ依テ見レバ七朱ノ補給ヲ得ラレルコトニナシテ居ルモノモアランシテ居ルノフ、僅ニ一朱ノ違朝鮮ニ内地ノモノガアルニ拘ラズ、又樺太モ同シ事デスク

○大塚政府委員 鐵道ノ敷設ガ朝鮮ノ統治ニ及ボス影響、又其必要ナル點ニ關シマスル鶴澤君ノ御意見ニ就キマナイト私ハ考ヘルノデアリマスカラ、此制限ハ一面ニ於キマナイト私ハ考ヘルノデアリマセウケレドモ、勿論此補助ノ制限額ヲ所ノ諸君、即ナ大塚君ノ如キ人ハ長ク朝鮮ニ居ラレマシア、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、能ク朝鮮ノ山間僻遠交通ノ發達セザル所ノ多くコトヲ知ツテ居ルノデアリマスカラ、定メテ相当ノ交通ノ發達ヲ希望セラル、ノデアリマセウケレドモ、此案ノ提案ニ依テ見マスレバ、御満足サレテ斯ノ如キ提案ヲ見タト云フコトハ、私ハ甚ダ遺憾ニ思フノデアリマスガ、如何ヤウナル考ヲ持テ居ラレマスルカ、此點ニ就テ明快ナ御答敷ヲ乞ヒタイト思フ、更ニ尙ホ附加ヘテ御質問致シタイト申シマスノハ、朝鮮ノ鐵道ヲ敷設シマス所ノ大半ハ、内地ノ資本ヲ注入スル御考デアリマセウ、又サウ云フコトニナシテ居リマスル、是ハ朝鮮ノ交通發達ノ上ニ於テ遺憾トスルノミナラズ、國家ノ爲メニモ拘ニ殘念ナ事デアリマスガ、是等ニ對シマスル朝鮮總督府ノ執リマスル御考、又實際サウ云フ會社ガアリマシタナラバ、其會社ノ狀況ヲ一應御説明ヲ乞ヒタイト思ヒマス。

○鶴澤君 今鶴澤君ノ御話御尤ト思ヒマスガ、朝鮮デ既ニ鐵道會社ヲ拵ヘテ、未ダ此經濟界ノ激變ノ爲メニ、其儘ニシテ解散セントスルヤウナモノモアルガ、是等ハ既ニ八朱ノ補給ヲ得ルト云フコトガアル、是が未ダ工事ニ著手セヌト云フ有様デアル、況ヤ内地ノ地方鐵道が今回補給ノ改正ニ依リマシテ——マダドウナルカ分リマセヌガ、既ニ衆議院ヲ通過致シマシタ、ソレニ依テ見レバ七朱ノ補給ヲ得ラレルコトニナシテ居ルモノモアランシテ居ルノフ、僅ニ一朱ノ違朝鮮ニ内地ノモノガアルニ拘ラズ、又樺太モ同シ事デスク

餘ノ間殆ト交通杜絶ノ有様デアリマシタ、一二此樺太ノ榮  
濱ヨリ國境ノ道路ヲ通過スルヨリ外ナイトノデアリマヘ、斯ノ  
如ク必要ナル道路、必要ナル鐵道、既ニ必要デアシテ、政府  
ハ、陸軍省ハ感ジテ居ル筈ニ相違ナイト思フ、此點ニ就キマ  
シテ、樺太當局者ハ定メテ此鐵道ノ敷設ヲ、樺太廳ノ財政  
ノ許サザルノ結果ト致シマシテ、交渉サレタノデハナカラウカ  
トスウ考ヘテ居リマス、本員ハ此時ニ於キマシテ、實ハ陸軍  
當局者ニ是等鐵道ヲ敷設セラル、事ヲ切望スルノデアリマ  
スルケレドモ、茲ニ此補助法案ノ出デマシタコトヨリ見マスレ  
バ、其事ノ行ハレナカツト云フコトヲ推察スルニ難クナイノ  
デアリマス、定メテ當局者ノ交渉サレマシタコトデアルト考ヘ  
マスルカラ、此交渉ヲサレマシタ所ノ經過ニ就キマシテ、差支  
ナイ程度ニ於キマシテ、此場合ニ於テ一應御答辯ヲ乞ヒタ  
イト思ヒマス

○永井政府委員 只今鶴澤君ノ御質問ニ對シ御答致シ  
マスガ、榮濱ヨリ國境ニ至リマスル鐵道關係ニ於キマシテハ、  
樺太廳ト致シマシテモ、陸軍省ニ於キマシテハ、必ず必要ナ  
鐵道ニアラウト云フコトノ考ヲ以チマシテ、陸軍省ニ交渉シ  
テ居リマスノデゴザイマス、然ルニ陸軍省ノ意見ト致シマシ  
テハ、第一ニ於キマシテ、マダ榮濱ヨリ國境ニ至ル所ノ鐵道  
ハ、陸軍トシテ絶對ニ必要デアルト云フコトハ、今日申上ダ  
兼ネルト云フ事デアリマス、今一つハ財政上ノ都合モアリマ  
スノデ、到底陸軍省ノ方トシテハ、今日架設スルト云フ譯ニ  
ハ行カナイ、要スルニ陸軍省ハ其必要ノ程度ト、並ニ財政上  
ノ都合ニ依リマシテ、到底陸軍省トシテ之ヲ架設スルト云フ  
譯ニハ行カナイト云フコトヲ申シテ居リマスガ、樺太廳トシ  
テハ甚ダ遺憾ニ存ジテ居ル次第デアリマス、併ナグラ一方榮  
濱ヨリ國境ニ至ル現狀ヲ見マスレバ、獨リ陸軍トシテノ必要  
バカリデナク、拓殖上大ニ必要ト見マスノデ、陸軍省ノ架設  
ヲ待シテ始メテ着手スルト云フ譯ニハ參リマセヌノデアリマ  
ス、故ニ今拓殖上ニ在リテハ、一日モ之ヲ閑却スルコトハ出  
來マセヌ狀況デアリマスカラ、今日補助法ヲ出シマシテ民間  
ノ私設ヲ獎勵シテ、一日モ早ク此交通機關ノ普及完備ヲ  
圖リタイト云フノガ趣意ナノデアリマシテ、其點ハドウカ御了  
承ヲ願ヒタウゴザイマス

○鶴澤宇八君 樺太長官ノ言ハレル通り、本員モ亦樺太  
ニ補助法ノ出來マスルコトハ、至極交通上ノ上カラ申シマシ  
テモ、結構ナ事デアルト考ヘルノデアリマス、此只今申サレマ  
スル所ノ線路ハ、謂ハ々將來樺太ノ幹線トシテ——中央貫  
通ノ線路トシテ、誠ニ必要ナ場所デアリマシテ、謂ハ々國有

線トデモ申スベキ線路デアリマスガ、一旦私設トシテ之ニ許可ヲ與ヘ、此私設鐵道ヲ敷設サレマシタ後ニ於キマシテ、樺太廳、財政ノ許ス場合、若クハ公債政策ノ充分ニ行ハレ得ベキ場合ニ於キマシテ、其時ニ於キマシテハ、此鐵道ヲ樺太廳ニ買收スル所ノ考デアリマスルカ、其點ニ就キマシテ御答ヲ乞ヒタイト思ヒマス

○永井政府委員 御答致 シマスグ、實ハ此鐵道ヲ許可スルニ方リマシテ、他日必要ナ場合ニ於キマシテ、即チ樺太廳デゴザイマスガ、炭田開發、樺太ノ炭田ヲ多年間埋藏セシメテ置イテ、内地ノ炭ヲ輸入シテモ樺太ノ工業ヲシテ居ルト云フノガ、現在ノ有様デアリマス、是ハ國家ノ經濟政策カラ申シマシテモ、極メテ不利不得策ナ不經濟ナ事デアルト斯ウ考ヘテ居ツタ、聞クナラク樺太廳ニ於キマシテハ、樺太興業會社ナルモノヲ起シテ、サウシテ樺太ノ開發ヲ此炭ニ依テ求メルト云フ御計畫ガアリト聞ク、然ルニ其御計畫ハ今日ヒ得難キ狀況ニ立至テ居ルト云フコトデアリマス、然ラバ、此鐵道ヲ敷設致シマシテ、此鐵道ノ終點附近ニハ、極メテ豊富ナル炭田ガ埋没シテアルノデアリマス、鐵道ヲ敷設シマスル所ノ經營者モ、此鐵道ヲ利用シ、又鐵道ノ收益ヲ擧ゲル上ニ於キマシテ、此石炭ノ採掘セラル、トセラレサルトハ、非常ナル利害關係ガアルトスウ考ヘマス、而シテ若シ幸ニ此私設鐵道ニ炭田ノ採掘權ヲ與ヘタナラバ、此鐵道ノ收益ハ知ラズ識ラズ増ヌノデアルト思フ、サウ致シマスト云フト、會社ノ利益ノミナラズ、樺太廳ガ相當ニ補給セバナラナイ所ノ補助金ヲモ、出サズニ濟ムヤウナコトガアラウトスウ考ヘルノデ又他ニ此炭田開發ノ途ハ執ラレルノデアリマスルカ、將下ニ埋沒セシメテ、其儘ニシテ置カレルノデアリマスルカ、將就キマシテ一應御答ヲ乞ヒタイト思ヒマス

○永井政府委員 只今ノ御質問ニ御答致シマスガ、實ハ樺太ノ炭田ハ只今ノ調査シ居ル範圍ニ於キマシテハ、非常ニ豊富ナリト云フ見込ヲ持テ居ルノデアリマス、此豊富ナル能ナル場合ニ於キマシテモ、尚且ツ此炭田ヲ今日ノ如ク地炭田ヲ開發スルト云フコトハ、樺太拓殖開發ノ上ニ於キマシテ、又一面ニ於キマシテハ樺太ノ燃料ヲ供給スル上ニ於キ

マシテモ、又炭價ノ向上ヲ獎勵スル上ニ於キマシテモ、炭價ヲ調節スル上ニ於キマシテモ、極メテ重要ナ事ト存ジマシテ、是ガ開發ニ對シマシテハ相當ナ調査ヲ遂ガタノアリマス、相當調査ヲ遂ケマシテ、是此議會マニハ提案ヲ致シマテ、御協賛ヲ得タ一ト云フ私ハ希望ヲ持テ居リマシテ、アリマスガ、併ナグラマダ樺太廳ニ於キマシテハ、調査ニ不十分ナ點ガ少クナイノアリマシテ、多少缺點ガゴザイマシテ、是ガ調査ニ相當ノ時間ヲマダ要スルヤウデゴザイマスカラ、今年ノ議會ニハ到底間ニ合ヒマスマイト考ヘマスデ、甚ダ遺憾デゴザイマスルガ、此樺太廳デ調査致シマシタ炭田採掘ノ方法ニ就テハ、此以上十分調査ヲ遂ケタイト考ヘ居ルノアリマス、隨テ此炭田ノ採掘ニ就テハ將來如何ニスベキカ如何ニシテ將來炭田ヲ開發スベキカ、或ハ採掘スベキカト云フコトニ就テハ、一層慎重ニ調査ヲスル必要ガ起テ參リマシタノデ、隨テ此鐵道ノ沿線ニ於ケル炭田ニ就テモ將來如何ニスベキカ、或ハ會社ノ附屬事業トスベキカ、或ハ其他ノ方法トシテ開發スベキヤト云フコトハ、要スルニ未來ノ調査事項ニ屬シテ居リマスガ、差當リマシテハ、此會社ノ附屬事業ニスルト云フコトニ就テハ、何トモ申上ゲ兼ネマスノデ、今日ノ場合ニ於テノ出來ナイト申スヨリ仕方ガナイ、要スルニ樺太ノ富農ナル炭田ニ就テハ、更ニ時間ヲ假シテ慎重ノ調査ヲ遂ケテ、完全ノ法案トシテ——近キ將來ニ於テ相當ノ法案ト致シタイト考ヘルノアリマス  
○森山儀文治君　鶴澤君ヨリ種々ノ御質問ガアリマシタガ、私ハ極く簡單ニ一二此條項ニ就テ、御尋致シタイト思ヒマス、第一ハドチラノ法案モ同ジデアリマスガ、第二條ノ社債ノ利子補給ニ關スル件デアリマス、之ニ依ルト社債ノ利息八分マデヲ補給スル、所デ但書ニ於テ社債ニ依テ得ル所ノ收益ト、他ノ收益トヲ區別サレマシテ、社債ノ收入ヲ以て建設シタル鐵道ノ益金ハ、之ニ相當スル金額ヲ控除スルト云フコトニナッテ居ヤウデアリマスガ、是ハ社債ニ依テ收入シタル金額ト、株金ノ拂込ニ依テ收入シタル金額トニ就テ、區別ヲ致シマスル必要ハナイヤウニ考ヘルノアリマス、ノミナラズ又社債ニ依テ得タル益金ト、株金ニ依テ得タル益金トヲ區別スルト云フコトハ、餘程困難デハナカラウカト思ヒマス、勿論第四條ニ依テ朝鮮總督若クハ樺太長官ガ、此益金等ノ計算方法ハ別ニ御定メニナルヤウニ書イテアリマスケレドモ、株金ノ拂込ニ依テ建設シタル鐵道ノ益金デアルカ、社債ヲ利用シテ建設シタル鐵道ノ益金ヲ綜合致シマシテ、サウシテ所謂デアラウトモ、結局其益金ヲ綜合致シマシテ、サウシテ所謂ヲ區別スルノハ、第一ニ甚ダ困難デアルト信ズルト同時ニ、株金カラ出マシタ益金デアラウトモ、社債カラ出マシタ益金デアラウトモ、結果其益金ヲ綜合致シマシテ、サウシテ所謂八朱ニ達スルヤ否ヤト云フコトヲ計算致シマシテ補助致シ

マスレバ、毫モ差支ヘナイヤウニ考ヘルノデアリマス、然ルニ此  
社債ト株金ノ拂込ノ收入トヲ區別セラレマシタノハ、一體下  
ウニフ譯デアルカ、又是非斯ウニ云フヤウナ區別ヲシナケレバ、  
ナラヌ必要ガアルノデアリマスカ、ドウデミザイマスカ之ヲ第  
一二伺ヒタイト思ヒマス、是ハ朝鮮ノ政府委員デモ、樺太ノ  
政府委員ノ方デモ、ドチラデモ宜シウゴザイマス、御答ヲ願ヒ  
マス

○大塚政府委員 鐵道ヲ經營シマスルニ當リマシテ、拂込  
資本金ト社債トヲ一緒ニシマシテ、之ヲ建設スルノデアリマ  
スカラ、實際ニ於テハ其益金ハドチラノ益金デアルト云フ區  
分ハ無イノデアリマス、只タ計算ノ便宜カラ斯ウニ云フコトニ  
スル必要ガ出タノデアリマス、ソレハ例へバ拂込資本金ニ對  
シテハ、八分ノ配當ニナラナイノハ、其不足額ヲ補給スルト  
云フノデアリマスケレドモ、社債デ以テ建設シタ場合、其社  
債ハ七分ノ利子デ借入レタト云フトキニハ、此七分マダノ額  
ニ補給スレバ宜イノデアリマス、其割合カ違テ來ルノデアリ  
マス、ソレデアリマスカラ八分ノ配當ヲ補償スルト云フニハ、  
利息額以上ノ補助金ヲヤル必要ガアル、即チ七分ノ利子デ  
借り入レタ時ニハ、七分ヨリ以上ヤル必要ハ無イト云フコト  
デアルト云ヘバ、兩方トモ六万圓ツ、十二万圓ノ利益ガア、  
タト云フトキニハ、其益金ハ按分比例デ、是ハ社債ノ益金是  
ハ拂込資本金ノ益金ト云フヤウニ、計算上ノ便宜デ區分ス  
ル積リデ致シマシタ

○森山儀文治君 次ニ第十條ニ就テ御尋致シマス、之ニ  
依テ見マスルト、第八條及第九條ニ依テ償還致シマスル  
金額ハ、國稅滯納處分ノ例ニ依テ徵收スル、而シテ其先取  
特權ノ順位ハ、國稅ニ次グモノデアルト云フ 規定ニナッテ居  
ル、是ハ私ハ條理ノ上カラ申シマシテモ不公平デアル、又實  
際社債借入金等ヲ爲シマスニ就テモ、會社ニ不利ヲ來シハ  
シナイカト云フ考ガアルノデアリマス、ソレハ申スマデモナク國  
稅滯納處分ニ依リマスルト、先取特權ノ順位ハ先ヅ國稅ヲ  
第一ニシ、其次ニ償還金ヲ第一位トスルノデアリマス、此條  
文デハ、サウシマスト、會社ニ他ノ負擔ヲ辨濟スルニ足ルダ  
ケノ資産ガアルトキニハ、何モ問題ハ起リマセヌガ、若シ會社  
ノ資產ガ少ナイトキニ於テハ、政府ノ償還ヲ先取りシテシマ  
テ、一般ノ債權者ト云フモノハ、其足リナイダケノ損害ヲ受  
ケネバナラヌコトニナルノデアリマス、成程政府ノ補助致シマ  
シタモノノラ、償還スルト云フコトハ、國庫ノ爲メニ確實ヲ期ス  
フ補助ヲ致シマシタノニ就テモ、政府ニモ相當ノ過失ガアル、  
政府ニモ相當ノ過失ガアル、

ノデアリマス、又此債權ノ原因ヲ尋ねテ見ルト、國稅等ノ如  
キ特ニ優先權ヲ持ツ程ノ債權デハナイ、然ルニ之ヲ他ノ債  
權者ニ先タテ取ルト云フコトニナリマスト、先程申シマス通  
リ一般債權者ガ甚ダ害ヲ受ケルノミナラズ、斯ウ云フ危險ガ  
アリマスカラ、隨テ會社ガ社債ヲ起スナリ、若クハ借入金ヲ  
致シマストキニ於テモ、之ヲ貸サントスル所ノ債權者ガ是等  
ノ點ヲ憂慮致シマシテ、遂ニ會社ガ社債若クハ借入ヲ爲ス  
コトニ對シテモ、妨害ガアルコトハ免レナカラウカト信ズルノ  
アリマスカラ、普通ノ債權ト同一ノ方法ニスルト云フコトニ就テハ御異  
議ガアルノデアリマスカ、此點ヲ伺ヒタイト思ヒマス  
○大塚政府委員 此償還金ニ就テ先取特權ヲ認メルコト  
ガ何ダカ專制的ノ處置ノヤウニモ、見ヤウニ依テハ見テレル  
カト思ヒマスガ、是ハ内地ノ地方鐵道補助法モ此通りニ規  
定シテアルノデアリマスゾレト私共ノ考トシマシテモ必シモ、  
他ノ債權猪ニ先ンジテ之ヲ取ルト云フコトガ不道理デナイ  
ヤウニモ考ヘラレルノデアリマス、ト申シマスノハ、此補助金  
ト申シマスノハ、鐵道ヲ敷設シナイ場合ニハ會社ノ爲メニハ  
極メテ不當ナル所得稅デアル、即チ現ニ償還ヲ命ゼラレテ居  
ル場合ニ於テ、會社ノ資產ヲ構成シテ居ルカ、若クハ社員ノ  
配當金ニ充テラレテ居ルモノニ對シマシテ、他ノ債權トハ餘  
程違テ居ルト云フ風ニモ考ヘラレルノデアリマシテ、此處置  
ガ必ず不當ナカトヤウニ考ヘラレルノデアリマス

○大石大君 私ハ第一條ノ益金ニ就テ伺ヒマス、此益金  
ト申シマスノハ運輸收入ヨリ生ジタ益金デアリマス、會社ノ  
其他ノ雜收入ノ例ヘバ、株券ノ書替料ノノヤウナモノヲ含  
ダ益金デアリマセウカ

○大塚政府委員 雙方含シ居ル積リデアリマス、會社ノ  
損益計算ノ表ニ現ハレル益金ト解説シテ居リマス

○大石大君 借入金若クハ社債ノ利息デアリマスガ、之ニ  
對シテ八朱ヲ限度トシテ補給スルコトニナッテ居リマスガ、若  
シ社債借入金ガ八朱デアル以上、例ヘバソレガ一割トスレバ  
二朱ノ利息ノ不足ヲ生ズル、此不足ナルモノヲ以テ借受ケ  
タ場合ニ於テハ、二條ノ建設費トシテ其不足ヲ計算サレマ  
スカ、如何デアリマスカ

○大塚政府委員 一寸御尋シマスガ、其利息ヲ拂フ爲メ  
ニ借入レル斯ウ仰シヤルノデアリマスカ、其場合ニハ建設費  
ト見ナイ積リデアリマス

○岡田伊太郎君 サウスルト権太長官ニ伺ヒマスガ、最初  
ハドノ位ノ哩數ガ何時御著手ニナル御見當カ、ソレヲ伺ヒマ  
ス、序ニ是ハ朝鮮デアリマスガ、是モ頂戴シタモノデアルカ知レ  
マセヌガ、既ニ補助ヲ與ヘテ居ル哩數ハ幾ラアリマスカ、其金  
額ト哩數

○永井政府委員 大體ニ許可ヲシマシタ哩數ハ百九十八  
哩デ、凡ソ千万圓以上千三百万圓ノ範圍デ行ケヤウト思ヒ  
マス、第一期ニ許シマスルモノハ大抵三十九哩デ、總工費ハ  
二百五十萬圓位デ行ケヤウカト思ヒマス

○岡田伊太郎君 場所ハ榮濱ヨリ國境ニ至ル……

○永井政府委員 場所ハ榮濱ヨリ國境ニ至ル……

○大塚政府委員 御答致シマス、昨年補助ヲ與ヘマシタル  
哩數ハ、開業シテ居リマスル所ガ百三十二哩デ、ソレカラ未  
開業ノ線路ハ千四百二十三哩、而シテ此未開業ノ線路ニ  
就テハ、マダ資本金ヲ拂込シテ居ラヌノガ多カラウト思ヒマ  
ス、昨年補助ヲシマシタ資本總額ハ二千百二十萬圓程ノ  
豫定ノ計畫ハ遂行スルコトカ出來ナイヤウナ狀態デアルト云  
フコトハ、皆人ノ憂慮シテ居ルトコロデアルノデアリマスガ、既  
ニ今日迄モ解散シタモノモアル、既ニ解散ヲ決議シタモノモ

アル、其他ニモ瀕死ノ状態ニアルモノガアリマスガ、政府ガ此法案ヲ出シマシタハ、此現状ヲ救フ上ニ於テ、又豫定ノ計畫ヲ遂行スル上ニ於テ、已ムヲ得ズ斯ノ如キ補助法案ヲ提出スルヤウニナッタラウト思フノデアリマスカ、私ノ伺ヒタイノハ、斯ノ如キ法案ガ實施セラレマスル場合ニ於キマシテハ、既ニ許可サレタル豫定ノ鐵道モ、其事業ノ遂行ヲ豫期ノ如ク進メルト云フ思召デアリマセウカ、御見込ヲ承リタイノデアリス、今日ハ既ニ拂込ガ十圓アルノニ、株券ハ五圓トカ三圓トカ云フヤウナ價ニナッテ居ルノモゴザイマスシ、二十圓拂込ノモノガ十圓トカ八圓トカニナッテ居ルヤウナモノガ多イノデアリマス、此法案ヲ協賛致シマスレバ、豫定ノ計畫ガ果シテ遺憾ナク實行出來ルト云フ御見込ニアリマセウカ、一應伺ヒマス

○大塚政府委員 朝鮮ニ於ケル鐵道會社ガ或ハ解散シ、或ハ解散ノ決議ヲシテ、如何ニモ不振ノ狀態ノヤウニ世間ニハ言觸ラサレテ居ルノデアリマスガ、實際ニ於キマシテハソレ程不振ノ狀態ニアルノデハナイノデアリマス、鐵道ノ事業ハ線路ニ依リ、其地方ニ依リテ、各々趣ヲ異ニシテ居リマス、人口ノ稠密ナ物産ノ多い地方ニ敷設スル目的ヲ持テ居ル鐵道ニ於キマシテハ、決シテ左様ナ事ハナイノデアリマス、今日ニ於テモ戰時中景氣ノ好イ時ニ設立シマシタ會社ガニツ程アリマスガ、其等ノモノハ先程申シマシタヤウナ狀況ニナッテ居ルノデアリマス、其外ニ或ハ建設中或ハ設計中デアリマシテ、必シモ前途ヲ悲觀スベキモノハナイト考ヘテ居ルノデアリマス、又政府ニ於キマシテ株式ノ拂込ガ非常ニ困難ナリ、借入金ナリスル時ニ對シテ助力ヲ與ヘテ居リマス、出來得ル限リ豫定ノ事業ノ遂行ヲヤラセタタイト思フノデアリマス、ソレカラ此鐵道補助法ヲ提出シマシタ動機ハ、必シモ工ヲ急ク意味デハナイノデアリマシテ、永久ニ瓦ツテ朝鮮ノ鐵道ノ普及ヲ圖ルニアルト云フコトハ前ニ申シマシタ通りデ、此法案ハ一年ノ議會ヘ既ニ是ト同ジヤウナ法案ヲ出シタノデアリマシテ、必シモ今日一日一會社ノ窮境ヲ救フト云フヤウナ目的ヲ以テ提出シタノデハゴザイマセヌカラ、其邊ハ宜シク御了承ヲ願ヒタイト思フノデアリマス、サウ致シマスルト此補助法ヲ出シマシタナラバ、豫定ノ線路ガ皆出來ルカドウカト云フ見込ミニ至リマシテハ、必ズ出來ルト云フコトハ、私共トシテハ今日斷言ハ出來ヌノデアリマス、又是ハ經濟界ノ影響ニ依リマシテ、豫定ノ年限ヨリ遅レルコトモアルダラウト思ヒマス、併シ政府トシテハ一面ニ於テ斯様ナ補助法ヲ出シ、一面ニ於テハ事業ノ遂行ノ上ニ各種ノ援助ヲ與ヘテ、サウシテ成ベク豫定ノ通り事業ノ遂行ヲ致スト云フ考ヲ持シテ居ル次第アリマス

大正十年四月八日印刷

大正十年四月九日發行

○鈴木久次郎君 只今ノ御答ニ依リマスルト、世間ノ彼此レ言フノハ餘り事實ニ當然テ居ラヌ、ソレ程心配スペキ状態デナ、斯ウ云フヤウナ御答辯デ甚ダ満足スル譯デアリマスガ、然ラバ是マテ許可致シタ、即チ事業ニ著手シテ居ル所ノ各會社ハ、斯ノ如キ補助ヲ當ニシテ居ルモノデハナ、是マテ通りデヤラウト云フ見込ヲ以テ、既ニ會社モ出來、事業モ進行セテ居ルヤウナコトデハナイト云フ風ナヌデモ、只今ノ御答ニ依リマスル豫定計畫ハ遂行ガ出來ル、豫定ノ工事モ其他ノ施設モ、此法案ガナクテモ出來ルヤウナ状態デ、世間デ心配シテ居ルヤウナコトデハナイト云フ風ナ現状デゴザイマスカ、尙ホ一應伺シテ置キタイト思ヒマス

○大塚政府委員 御答致シマスガ、此朝鮮鐵道ノ補助法ハ從來ヤツテ居ル所ノ補助ヲ單ニ法律ニスル、斯ウ云フノニ止マルノデアリマス、從來モ補助ナクシテヤレルト云フノデナカタノデアリマシテ、政府ノ補助ハ何處マデモアリト云フコトヲ前提トシテ、計畫シテ參々モノデアリマス、併シ法律ガアリマセヌト云フト、如何ニモ不確實ノ補助ノヤウデ、豫算デモ削除ヲサレレバ、補助ハ出來ナイ破目ニナリハシナイカト云フコトデ、株主ニ安心サセルト云フ上カラ見テモ、又株式拂込ヲ爲サシメル上カラ見テモ、餘程其處ニ影響ガアルヤウニ思ハレル、同ジ補助ヲシマスナレバ、一定ノ年限ヲ限りマシテ、補助スルト云フコトヲ確實ニシテ、起業ヲ獎勵スルノが適當デアルト云フノガ、此法案ノ骨子デアリマス

○鈴木久次郎君 御答ニ依リマスルト、今マテ實行致シテ居ルノヲ只ダ茲ニ拵ヘタダケデ、何モ是マテト變リハナイト云フヤウナ意味ニ取レマシタガ、サウシマスレバ別ニ深ク論議スル必要ハナイヤウデアリマスガ、唯ダ是迄ハ補助ノ割合ガ書イテナイガ、爰ニハ六朱トカ七朱トカ云フヤウナ事モ書イテアルヤウデゴザイマスガ、矢張是ハ從來ノ通り此法ニシタト云フダケデ、何等ノ變更ガナインデアリマスカ

○大塚政府委員 御答致シマス、從前ハ六朱ノ補助ニアリマシタガ、其後金利ノ昂騰ニ伴ヒマシテ之ヲ七朱ニ致シマシタ、大正八年ノ前半期ニ至リマシテ、更ニ金利ガ騰シタノニ連レテ、大正八年ノ下半期ニ八朱ニ致シマシタ、其以後ハ八朱ヲ續ケテ居リマス、ソレデ實際ノ補給額ト云フモノハ、會社ノ利益ヲ差引マスルト、或ハ二朱ナリ、或ハ五朱ナリ、或ハ七朱トナツテ居リマス

○委員長(米田穰君) 鈴木君ニ一寸伺ヒマシテ御同意ヲ得タインデアリマスガ、マダ御質問ガアリマスカ

○委員長(米田穰君) 然ラバ御詰リヲ致シマスガ、他ニ御質問ハアリマセヌカ

○佐々木平次郎君 私一寸…

○委員長(米田穰君) サウスレバ本日ハ大分時刻モ遅テ居リマス、何レモウ一回開かれナケレバナラヌト存シマスカテ、本日ハ是打切ルコトニシテ散會致シマス

(「明日ヤリマスク」ト呼フ者アリ)

○委員長(米田穰君) 明日ハ餘リ重要問題モナイヤウニ考ヘマスカラ、午後一時カラ開會スルコトニ致シタイト思ヒマス、左様御承知ヲ願ヒマス、尙ホ公報ヲ以テ申上ゲルコトニ致シマス

午後四時四十一分散會