

破産法案外一件特別委員會議事速記録第一號

付託議案

和議法案

委員氏名

委員長 伯爵松平 頼壽君
副委員長 河村 護三郎君

男爵小澤 武雄君

子爵酒井 忠亮君

子爵伊東 祐弘君

子爵板倉 勝憲君

松室 致君

男爵若王子 文健君

男爵長松 篤斐君

男爵矢吹 省三君

藤田 四郎君

加太 邦憲君

橋本 圭三郎君

菅原 通敬君

鈴木 惣兵衛君

大正十一年一月二十七日(金曜日)午後一時八分開會

○委員長(伯爵松平頼壽君) 是ヨリ特別委員會ノ破産法案、和議法案ノ會議ヲ始メマス、順序ト致シマシテ、政府委員ノ御説明ヲ伺ヒタイト存ジマス

○政府委員(山内確三郎君) 先般本會議ニ於テ大體申シマシタ通りニ、此法案ノ調査ハ餘程長キ日月ヲ要シテ居ル譯デアリマス、初メテ此ノ法案ノ調査ニ掛ラレタ時ハ、マダ私等ガ學生時代、爾來明治三十五年ニ其調査委員會、即チ法典調査委員會ニ於テ案ガ出來上リ、之ヲ世上ニ公表サレタコトガアルノデアリマス、然ニ其案ガ出來上リマシテ起草委員ノ中ニモ極メテ不完全デアルト云フヤウナ議論ガアツタノデ、ノミナラズ其當時ヨリ諸般ノ法典、殊ニ商法ハ全部ニ互ニ改正ヲサレタヤウナ次第デアリマス、元ノ案ト商法トヲ考ヘマスルト云フト、尙ホ更ニ調査ヲ要スルモノガ多イノデアルト云フト、更ニ法律取調委員會ニ於キマシテ、調査ニ掛タノデアリマス、其間ニ或ハ戶籍法ノ制定、或ハ民事訴訟法ノ調査、其他イロハナ調査ガ夾マリマシタノデ、而モ此調査委員ハ、民事ニ付テノ法規ニ於ケル調査委員ノ先輩ノ大家ト云フ人ハ、皆同ジデアリマシタ、其爲ニ此破産法案ノ調査モ餘程遅タリシテ居タヤウナ次第デアリマス、大

正三年ヨリ愈々今度ノ案ノ起案ニ著手シタヤウナ次第デアリマス、出來マシタ案ハ、前ノ案ニ較ベマスと云フト、大體ノ趣意ニ於テ違フコトハアリマセウ、各條異ニテ居ル次第デアリマス、サウシテ之ヲ現行破産法ニ較ベマスと、破産法ノ修正ト云フヨリハ、全ク別ノ法律、別ノ法案ト言テ差支ナイ、第一其體裁ニ於キマシテモ、一ハ商法ノ一部デアリ、是ハ商法ト離レテ民事商事ニ通ズル所ノ一ツノ特別ノ法律トシテ、獨立ノ制定ヲ爲シテ居ル次第デアリマス、サウ云フ次第デアリマスカラ、修正案ト云フヨリハ、事口是ハ新立法案ト云フコトニ御考ヲ願ヒタイノデアリマス、從テ其條文ノ類モ大分違ヒマス、規定シテ居ル事柄モ數ニ於テ大分違フノミナラズ、其主義ニ於テ餘ホド異ナル重要ナル點ガ澤山アル、先ツ重モナル違フ點ニ付テ申シマス、現行ノ破産法ハ御承知ノ通りニ商人ニ對スル一ツノ法律デアリ、商賣人、即チ商法ノ所謂商人ニ對シテ破産ノ宣告ヲスルダケデアリマシテ、所謂商人主義ト云フコトニ稱ヘラレテ居ル、尤モ商法改正ノ結果商人ナラザル、例ヘハ炭礦會社ト云フヤウナ、生産會社ニモ適用サレルコトニハナゲテ居リマス、大體商人ノ關係ニ於テ破産法ハ適用サレルコトニナゲテ居ル、此案ハ商人ト非商人トヲ區別セズシテ、商人デアル者モ、商人デナイ者モ、總テ破産狀態ニ陥ル者ニ付テ破産ノ宣告ヲシ、其他破産法案ノ規定ヲ適用スルコトニナルノデアリマス、即チ假ニ言葉ヲ定メマス、一般破産主義トデモ申シテ宜カラウカト思ヒマス、是ガ一ツノ重要ナル點トナル、ソレカラモウ一ツハ、此現行ノ破産法ニ於キマシテ、此破産財團、即チ破産ニ依テ押ヘラレ、債權者ニ分配スベキ財産ハ、破産者ノ所有財産全般、即チ破産宣告ヲ受ケ後ニ破産者ガ或ハ相續ヲシタカ、或ハ其他ノ理由ニ依テ取得シマシタ財産モ、是モ破産財團ニ這入ルコトナゲテ居ル、處ガ此案ハ破産ノ宣告ヲ受ケル時ニ於テ破産者ノ屬スル財産ガ、破産者ノ破産宣告後破産者ガ相續ニ依テ、重モニ相續デス、或ハ贈與ヲ受ケテ取得シタル財産等ガアツテモ、ソレハ破産財團ニ入レズシテ、破産手續ノ外ニ處分スル、即チ破産財團ガ一ハ限定サレテ居ルニ拘ラズ、現行法ノ方ハ限定サレナイヤウニ、書籍ノ説明ニ依ル所謂膨脹主義、破産財團ハ宣告ヲ膨脹スル即チ膨脹主義ト云フコト、固定主義、破産宣告當時ニ固定シテ居ル、斯ウ云フ言葉ヲ兩立法ヲ比較説明シテ居ルヤウナ次第デアリマス、是ガ其第二ノ重モナル點ナル、最モ大ナ

ル點ヲ申シマス、サウ云フコトデアリマス、更ニ現行法ニ全ク無イト言ヒマス、不明ト言ヒマス、或ハ不明デアルト云フ説ト、全クサウ云フコトハ規定シテ無イト云フコトニ説明シテ居ル人モアリマス、此相續ノ場合ニ、相續人ガ先代カラ承繼シ、即チ相續財產、此ノ相續財產ト云フモノハ、其被相續人ノ死去當時ニ於ケル所ノ財產、其財產ニ付テハ先代時代ノ債權者ト云フ者ガ居テ、相續前ノコトデアレバ、債權者ハ皆先代ノ債權者デアリ、其ノ相續財產ハ、相續ガ起タ時ニ相續人ノ他ノ財產カラ引離シテ、之ヲ一ツノ財產トシテ、此ノ相續財產ハ恰モ通常ノ人デアルガ如ク取扱フテ、之ニ對シテ破産ノ宣告ヲスルコト云フコトガ、即チ相續財產ノ破産ト云フコトガ、少ナクモ此案ニ於テハ明確ニ之ヲ規定スルコト云フコトニナゲテ居ル、サウ云フ點ニ於テマア最モ大キナモノト申シマス、サウ云フ點デアリマス、其外此現行法ニ於テ、極メテ僅カノ條文ハ殆ド規定シテ有ルカ無イカ分ラヌ、或ハ規定シテ有テモ、解釋スルノニ全ク困ラシマフヤウナ、不備ナ規定バカリニナゲテ居ル、ソレ等ノ點ニ付テ、此案デハ章ヲ設ケマシテ、第一ニ此ノ破産財團ト云フモノハ、破産債權者ト云フコトヲ明カニ致シテ、第二ニ破産債權者、即チ破産手續キニ依ル破産者ノ財產、即チ破産財團カラ辨濟ヲ受ケルコトノ出來ル債權者ハ、如何ナル債權者デアルカ、言ヒ換ヘレバ、破産債權者ト云フ者ハ、破産者デアアルカト云フコトヲ、之ヲ明カニスルコト云フノデ、又一章ヲ置イテアル、大體ノ趣意ハ此ノ破産債權者ニ付テ現行法ノ破産債權者ト、此案ノ破産債權者トノ間ニ於テ、解釋スル人ハ多ク區別ハナイ、斯ウ云フ風ニ現行法ハ解釋ヲ致シテ居リマス、法文ニ於テハ、破産債權者ト云フ者ハ、破産手續ニ加テ來ルコトガ出來ルノデアアルカ、否ヤト云フコトニ付キマシテハ、極メテ不明デアリ、中ニハ破産宣告ノ後ニ債權者トナタ者モ、矢張り破産債權者デアルト云フヤウナ解釋ヲシテ居ル人モナイデハナイ、併ナガラ現行法ノ多數ノ解釋トシテハ、破産宣告ノアル迄ニ債權者ヲ有シテ居ル者ノミヲ、破産債權者トスルノデアアル、爾後ノ債權者ハ破産手續ニ加ハルコトハ出來ナイノデアルト云フコトニ、大體ノ解釋ハ一致シテ居リマス、法文ニ於テハ極メテハ不明ニナゲテ居ル、殊ニ前ニ申シマシタ相續財產ニ付テ破産ノ宣告ヲスル時ニ、如何ナル債權者ガ破産債權者トナルノデアアルカト云フコト等ニ付テハ、全ク規定ガ曖昧デアリ、ソレ等ノ點ニ付テ破産債權者ノ章ニ於テハ、最モ明確ニ詳細ナル規定ヲ

設ケテアリマス、ソレカラ其次ニ向ホ破産債權ノコトニ付テドウ云フコトガアルカト云ヘバ、大體破産債權ハドウ云フモノデアルカ、如何ナル金額ニ付テ破産手續ニ加入スルコトガ出來ルノデアルカ、其權利ハ如何ナル順位ニナラ居ルノデアルカ、詰リ優先權ヲ持テ居ル者ハドウ云フ配當ヲ受ケルノデアルカ、通常ノ債權者ハドウ云フ配當ヲ受ケルノデアルカ、ト云フヤウナコト等ニ付テ規定ヲ致シテ、殊ニ相續財產ノ破産ノ場合等ニ付テハ、各種債權者ノ權利ノ優劣ニ付テ大分澤山ノ規定ガ置イタル、是等ノ點ハ向ホ後ニ各節章ノ説明ヲ致シマス時ニ譲ラフガ、或ハ便利デハナイカト考ヘテ居リマス、其次ノ章ニハ財團債權ト云フモノヲ此處ニ掲ゲテアリマス、此ノ財團債權ノコトモ現行法デハ少シバカリ規定ガアルノデアリマスケレドモ、是亦極メテソレヲ讀ンダゲテハドンナモノデアルカト云フコトハ全ク分ラナイノデアリマス、各國ノ法律ノ註釋等ヲ見テ比較シテ研究スレバ、或ハ斯ウ云フモノデアルナト云フコトノ想像ハ付キマスケレドモ、法文カラ持テ來テ、若シ素人ガ見タナラバ、何ノコトデアリカ全ク分ラナイヤウニ私ハ考ヘテ居ルノデアリマス、此ノ財團債權ト云ヘバ、ドウ云フモノカト申シマス、大體ニ付テ意味ヲ申上ゲマス、破産ガ起テ、其ノ破産管財人ト云フモノガ出來ル、其ノ破産管財人ガ一般ノ債權者ハ此ノ破産財團ヲ以テ辨濟スルコト云フガ爲ニハ、破産者ノ財產、即チ破産財團ヲ處分シナケレバナラス、即チ金錢ニ換ヘナケレバナラス、金錢ニ換ヘル等ニ付キマシテハ、先少破産財團ニ屬スル不動產ヲ賣却スルコト云フ一例ヲ採リマス、是ハ全ク破産宣告後ニ起ル事柄デアリマシテ、其不動產ヲ賣却スル、其買主ハ不動產ノ引渡請求ガ出來ル、同時ニ一面ニハ金ヲ拂ハナケレバナラス、賣買ノ原則ニ從テ其不動產ノ引渡ヲ請求スルコト云フヤウナコト、或ハ之ヲ反對ノ例ニ採リマス、手續ノ必要上破産管財人ニ於テ何カ物ヲ買入レル場合ガアル、サウスルト金ヲ拂ハナケレバナラス、其金ヲ拂フ、其支拂ヲ受ケル所ノ債權ハ、是ハ破産財團ニ付テノ破産宣告後ノ取引關係ノコトデアリマス、其取引關係ニ依テ生ジタ債權ト云フモノハ、是ハ全ク破産債權者、即チ破産者ガ破産宣告前ニ負擔シタ債權トハ、全ク別ニ取扱ハナケレバナラス、或ハ又他ノ例ヲ採リマス、破産財團ニ租稅ガ課カル、或ハ破産財團ガ破産宣告ノ後ニ不當ニ何カ他人ノ財產ヲ、利得ヲスルコト云フヤウナコトガアルト云フヤウナ場合等ニ於キマシテ、是等權利義務ヲ處理スルハ、是ハ全ク破産手續外ニ置カナケレバナラス、即チ是ハ破産財團ガ破産宣告後新タニ負擔シタ所ノ債務、斯ウ云フ債務ハ、之ヲ破産債權ト別ニシマシテ一般ノ配當ノ手續ニ依ラシメル、後ニ配當ノ手續ノ

コモ申上ゲマスガ、破産債權者ニハ破産財團ヲ換價シテ、其金錢ヲ公平ニ配當スルル分配ヲスルコト云フノガ破産手續デアリマス、此ノ財團債權ニ付テハソレトハ全ク異ナル關係ニナラ、財團ガ働カ關係ハ、恰モ破産外ノ關係デアルト云フコトカラ茲ニ破産債權ト區別シテ財團債權ト云フモノヲ作リマシテ、サウシテ之ヲ特別ノ取扱ヲスル、其點ニ付キマシテモ亦餘程出來ルダケ詳細ノ規定ヲ設ケテ積リデアリマス、ソレカラ向ホ此破産ニ付テ最モ重大ナル關係ハ、是ハ破産ノ關係カラハ破産管財人ト云フモノガ出來ルノデアリマス、破産管財人ト云フモノガ出來ルト云フコトニナル、破産者ハ自分ノ財產ヲ或ハ處分ヲシタリ、或ハ自分ニ管理ヲスルコト云フコトハ全ク出來ナイ、破産管財人ノ手ニ總テノ財產ヲ引揚ゲテ此財產ノ管理ヲスル、或ハ其財產ヲ處分ヲスルコト云フコトニナルノデアリマシテ最早破産者ト云フモノハ自己ノ財產ニ付テハ、殆ド何等ノ權能ヲ持タナイト云フヤウナコトニナル、然ニ時トシテ其破産者ガ自分ノ財產デアアルガ爲メニ、破産財團ニ屬シテ居ル所ノ財產ヲ、破産ノ後ニ竊カニ處分ヲスルコト云フヤウナコトガアル、或ハ之ヲ自分ノ親族ニ與ヘル、或ハ自分ノ最モ親シ所ノ債權者ニ竊カニ辨濟ヲスル、其他竊カニ之ヲ費消スルコト云フヤウナコトガ、破産宣告後ニ起リマスト云フ、サウスルト其ノ破産財團ト云フモノガ減テ行ク、一體破産手續ニハ破産財團ヲ完全ニ之ヲ押ヘテ之ヲ出來ルタケ有利ニ處分シテ金ニシテ、サウシテ總テノ債權者ニ平等ニ分配スル、順位ノ先後ニ從ヒマシテ、公平ナル分配ヲスルト云フノガ破産ノ本旨デアリマス、ソレヲ其ノ財產ノ一部ガ竊カニ或債權者ニ渡サレルトカ、或ハ竊カニ之ヲ費消スルトカ、或ハ自分ノ近親ノ者ニ與ヘルト云フヤウナコトニナル、此爲ニ損害ヲ受ケル者ハ一般ノ債權者デアアル、其一般ノ債權者ニ損害ヲ與ヘルト云フコトハ、即チ破産ノ本旨ヲ破却スルモノデアリマスカラ、ソレデ破産宣告ノ後ニ破産者ガ自己ノ財產即チ破産財團ニ屬シテ居ル所ノ財產ニ付テ爲シタ行爲ノ效力ハ如何ニスベキカト云フコトガ、更ニ第五章ニ於テ規定シタ次第デアリマス、ソレデ破産宣告ノ後ニ破産財團ニ屬スル財產ニ付テ、破産者ノ爲シタ法律行爲ハ現行法デハ其效力ナシ、此案ハ破産債權者ト間ニ付テハ效力ヲ認メルコトハ出來ナイ、即チ破産財團ヲ保護スル範圍内ニハ破産債權者ヲ保護スル範圍内ニ於テ、其法律行爲ノ效力ヲ失ハシメルト云フ趣意、是ハ一ツノ根本カラ申上ゲタノデアリマシテ、要スルニサウ云フ趣意カラ持ッテ來テ、此法律行爲ニ關シテハ破産ハ如何ナル效力ヲ及ボスモノデアアルカト云フヤウナコトニ付テ、又澤山ノ條文ヲ列ベテ居リマス、此中ノ内容ニ至リマスト諸般ノ法律行爲ニ付

テノ規程デアリマシテ、是ハ極メテ専門的ニ互ツタ事柄ガ多イノデアリマス、各條ニ付テ申上ゲナケレバ、或ハ御分り惡イカモ知レナイト考ヘテ居リマス、一ツ破産宣告後ニ於ケル所ノ破産者ノ行爲ト云フモノハ、之ヲ效力ナキモノトスルト云フ趣意デ、破産財團ヲ保護スルコト云フノガ根本ノ趣意デ、ソコニ例外ガアル、或法律行爲ニ付テハ又特別ノ規程モアリマスケレドモ、サウ云フモノヲ除キマスレバ、大體五章ノ趣旨ハ斯ウ云フコトデアリマス、是ハ即チ破産宣告後ニ破産者ガ爲ス所ノ行爲デアリマスガ、破産者ハ破産ノ宣告ヲ受ケル前ニ財產ヲ隱匿スル、或ハ自分ノ財產ヲ他人ニ處分ヲスルト云フヤウナコトガ、イッデモ行ハレル次第デアリマス、破産宣告ヲ受ケル前ニ自分ハ二進モ三進モ行カクナタカラ、自分ノ財產ヲ或ハ自分ノ妻ニ與ヘル、或ハ之ヲ費消シテシマフトカ、或ハ他ニ隱スト云フヤウナコトガ行ハレル、是モ破産宣告前ノ行爲デアリマスケレドモ、破産債權者ニ破産宣告ノ後ニ於テ非常ニ害ヲ與ヘルト云フヤウナコトガ生ジテ、破産ノ宣告ハシタ、然ニ財產ハ總ベテ隠サレシマツテ、債權者ハ何モ得ル物ガ無イト云フヤウナ結果ヲ生ズルノデアリマス、ソレデアリマスカラ、破産宣告ノ其間際ニシタト云フヤウナ事柄ナリ、或ハ特ニ此債權者ニ損害ヲ與ヘル積リデ爲シタト云フヤウナ行爲ハ、破産宣告ノ後ニ之ヲ取消シテシマフト云フヤウナコトヲ規定致シテ居ルノデアリマス、是ガ即チ第六章ノ否認權ト云フ章ノ内容ノ大體デアリマス、ソレカラ更ニ第七章ニハ取戻權ト云フコトヲ書イテ居ル、此ノ取戻權ハ大體斯ウ云フコトニナル、破産財團ヲ即チ破産ニ依テ處分スベキ財產ハ、破産者ノ財產デナケレバナラス、是ハ前ニ申シマシタル破産者ガ破産宣告ノ當時ニ於テ有シテ居タ財產デケガ破産財團トナル、即チ管理人ニ依テ押ヘラレル所ノ財產、然ニ其財產中ニ他人ノ財產ガ這入ッテ居ル、管理人ノ誤リカ惡意カ、或ハ破産者ノ誤リカ惡意ガ、他人ノ財產ヲ破産者ノ財產トシテ之ヲ破産財團ニ入レテ置ク、サウ云フコトキニハ其ノ破産財團カラ之ヲ引戻ス、是ハ此席デハ御承知無イカモ知レマセヌガ、強制執行ニ付テモ矢張り斯ウ云フコトガアツテ、他人ノ財產ヲ押ヘルト云フコトガ屢、アル、其時ニハ民事訴訟法ノ中ニ異議ヲ言フコト云フ點ガ出來上ッテ、其時ニ於テ訴訟ト云フコトガ澤山起ル、此破産ニ於テモ其趣意ハ矢張り他人ノ財產ヲ破産財團トシテ押ヘタノデアアルカラ、ソレニ對シテ異議ヲ言ウテ取戻スコトガ出來ル、其權利ニ付テモ矢張り諸般ノ關係ニ互ツテ、數箇條ノ規程ヲ設ケタル、ソレカラ其次ニ申シマスノハ別除權ト云フ第八章、是ハ文字ガ矢張り新シイノデ御分り惡イカモ知レマセヌガ、事柄ハ簡單ナノデ破産者ノ財產ニ例ヘバ

抵當權ヲ持テ居ル者、即チ質權ヲ持テ居ル者、サウ云フ場合ニ於テ破産ノ宣告ガアテ其抵當ノ目的ナリ、或ハ質權ノ目的ナリガ破産財團ノ中ニアルハ破産者ガ破産ノ宣告ヲ受ケテモ其質權ナリ、抵當權ト云フヤウナ物件ハ、是ハ消滅スル譯デハナイノデアリマス、ソレハ破産宣告ガアテモ、質權或ハ抵當權或ハ其也ノ……民法カラ申シマス特別擔保、サウ云フモノニ屬スル所ノ物件ハ、是ハ其ノ破産債權、一般ノ債權者ニ先シテ其抵當ノ目的物ノ質權ノ目的物、其他特別擔保ノ目的物ニ付テ、ソレヲ處分シテ先キニ辨濟ヲ受ケルト云フコトハ、破産宣告アルガ爲ニ妨ゲラレナイ、サウ云フ人ハ……サウ云フ權利アル者ハ、破産宣告ガアテ後ニ其財產ニ付テ、特ニ自分ノ權利ヲ優先權ヲ以テ行フコトガ出來ル、併ナガラ其優先權ヲ行フモノモ普通ノ方法ニ依ルノデアリマスガ、全ク通常ノ方法デ行ハシメルト云フコトニナルト、破産手續上不便デアルト云フノデ、此ノ權利ヲ行フコトニ付テモ矢張り破産管財人ガ加入シテ、或程度マデ参加ヲシテ其權利ヲ行フコトニナル、併ナガラ別除權ト云ヘバ、要スルニ破産手續ニ拘ラズシテ、自分ノ優先權ヲ財產財團カラ行フ權利ノ總稱デアリマス、ソレガ八章ニ總テ規定シテアル、其次ハ相殺、是ハ矢張り餘程民法上ノ法律上ノ事柄デアッテ、或ハ御分り惡キモ知レマセヌガ、相殺ト云ヘバ言フマデモナク、自分ノ債權ト自分ノ債務トヲ差引シテ、以テ計算ヲ濟マスト云フコトデアリマス、普通ノ破産手續ニ依テ破産者ニ對シテ債權ト債務ト持ッテ居ル者ガアルト云フコトニナルト、破産者ノ債權、破産者ノ財產ニ屬スル、ソレハ取立テ置イテ、ソレカラ破産者ノ債務、即チ破産者ニ債權ノアルモノ、此分ハ普通ノ配當ノ方法ニ依ルト云フノガ普通デアリマス、例ヘバ破産者ガ一万圓ノ債權ヲ持ッテ居ッテ、其債務者ガ一万圓ノ反對ニ債權ヲ持ッテ居ル、斯ウスレバ差引スレバ「ゼロ」ニナル、零ニナル、併ナガラ破産手續普通ノ通りニスレバ、此破産者ノ債務者カラハ一万圓取レル、併ナガラ破産者ニ對シテ債權ヲ有シテ居ル者ハ、結局一部分ノ配當ヲ受ケルト云フコトニナル、例ヘバ千圓シカ受ケラレナイ、一万圓ヲ拂ッテ、サウシテ自分ハ千圓ダケ受ケルト云フコトニナル、サウシテ九千圓ハ損スルノガ普通ノ事實デアリマス、併ナガラソレハ破産者ニ對シテ債權ト債務トヲ兩方持ッテ居ル者ニ對シテ自分ノ全額部拂ヒ、取ルモノハ一部ノ配當ト云フノハ残酷デアルト云フノデ、相殺ヲスルコトダケハ破産手續ニ拘ラズシテ、前ノ例ニ付テ申シマス、一万圓ト一万圓ハ相殺ニナル、九千圓損ヲセズシテ全部取ルコトガ出來ルト云フ趣意ヲ認メテアル、是ハ現行法モ然リデアル、各國皆然リデアル、之ヲ相殺權ト

シテ第九章ニ掲ゲテアル、是ダケガ即チ民法ナリ、其他ノ法律トノ關係ニ於テ、實體規定トシテ、此ノ破産法案ニ掲ゲタノデアリマス、即チ第一編ノ規定ヲ爲スモノデアリマス、先般會議ノトキニ此法案ヲ二ツニ分テ其一半ヲ實體規定トナシ、民法、商法其他ノ實體法ニ關スル規定等ニ付テ定メタノガ實體規定デアル、純然タル破産手續ノ遂行ニ關スル手續、之ガ即チ手續規定トナシテ、唯今申シマシタノハ即チ第一編ノ實體規定ニ掲ゲマシタ事柄ノ大要ノ説明デアリマス、此案ハ頗ル事ガ法律問題ダケデアリマシテ、而シテ事柄モ専門ノ二互タ事柄ガ多イノデアリマス、或ハ御分り難イ所ガアラウト思ヒマスケレドモ、尙ホソレ等ノ點ニ付テハ後ニ御質問ニ應ジテ御説明申上ゲマス、第二編ガ手續規定ニナルテ居ル、是モ全ク手續ダケノコトテ、御覽ニナッテモ寧ろ乾燥無味ノ法律カモ知レマセヌ、此ノ手續規定ニ付テハ細カキコトヲ申上ゲマセヌノデ、先ヅ破産手續ハドウ云フコトヲスルカト云ヘバ、第一ハ破産ノ宣告ニ始マル、サウシテ破産宣告ヲスルト破産者ノ財產ヲ皆之ヲ差押ヘテ仕舞フ、散逸ヲ防ケガ爲ニ管財人ノ手ニ於テ之ヲ押ヘル、必要ナ場合ニハ裁判所ノ手ヲ借りテ之ヲ差押ヘル、斯ウ云フコトニナルノデアリマス、而シテ其財產ヲ差押ヘタ後ニ更ニスベキコトハドウ云フコトデアルト云フコト、如何ナル債權者ノ實體規定デ申シマシタ通り、破産債權者ガ此破産者ノ財產カラ辨濟ヲ受ケルト云フコトヲ明カニシナケレバナラス、其爲ニ債權ノ調査ト云フコトガ必要ニナル、其債權ヲ調査スルガ爲ニハ債權者ニ其債權ノ届出ヲサナケレバナラス、ソレデ一面ニ債權ノ届出ガ出來、一面ニ財產ヲ差押ヘ而シテ其債權ヲ調査シマシテ、如何ナル債權者ガ破産債權者トシテ權利ヲ行ヘルノデアルカ、又如何ナル金額ニ付テ行ヘルノデアルカ、又如何ナル順位ニ付テ行ヘルノデアルカト云フコトノ調査ヲスル、之ガ益ニ起ラナケレバナラス、其調査ヲスル或ハ財產ヲ差押ヘルト云フニハ、然ラバ何人ガヤルト云フコトニナルト、是ハ破産管財人ト云フ一ツノ機關ヲ定メテ、サウシテ此事ニ當ラシメナケレバナラス、サウ云フコトニナリマシテ、茲ニ出來上ツタモノハ、何カト云フト、債權ガ幾ラアリ、財產ガ幾ラアルカ、サウシテ債權者ハドレダケノ權利ヲ行ヘルカト云フコトニナル、其債權ヲ標準ト致シマシテ、茲ニ配當ト云フコトヲシナケレバナラス、其配當ヲスルニ付テハ、破産財團ニ屬スル財產ヲ之ヲ金錢ニ換ヘナケレバナラス、サウ云フ關係カラ先ヅ破産宣告ナリ、ソレカラ破産債權ノ届出マデノ調査ノコトナリ、破産財團ノ管理換價ノコトナリ、配當ノコトナリ、斯ウ云フコトガ手續規定ノ大體ノ進行ノ順序トナルノデアル、而シテ其事ニ當ルノハ、破産管財人デアリ

マス、併ナガラ破産管財人ハ誰ノ爲ニスウ云フコトヲスルカト言ヘバ、學問上ノ議論ハ別ニシマシテ、要スルニ一般ノ債權者ノ利益ノ爲ニ、又ハ破産者ノ爲ニ、更ニ社會全體ノ利益ノ爲ニ此ハスルノデアリマス、然ニ其管財人ト云フ者ガ、若シ債權者全體ノ利益ニ合ハヌヤウナコトヲスルト云フコトニナルト、是ハ宜シクナイト云フ關係カラ、通常ノ強制執行トハ違ヒマシテ、此ノ破産手續ニ於テハ債權者全般ノ自治ト云フ權利ガ認メラレアルノデアリマス、破産ニ關スル事柄ハ、大體債權者ガ相寄リテ之ヲ決スルノヲ以テ最も強キ力アルモノトナル、即チ債權者集會ト云フモノガ茲ニ出來ル、其債權者ノ集會ト云フ一ツノ組織ヲ茲ニ造ラナケレバナラス、債權者ガ一面ニハ管財人ヲ監督スルノデアリマス、重大ナコトニ付テハ債權者集會デ極メテ掛ラナケレバナラス、配當ノコトニ付テモ債權者調査ノコトニ付テモ、之ヲ結局決スル機關ハ誰デアルカト言ヘバ債權者ノ集會、即チ債權者集會ノ決議ト云フコトガ、此破産手續ニ於テハ重要ナル一ツニナラナケレバナラス、併ナガラ破産債權者集會ノミデ常ニ破産管財人ヲ監督スル、或ハ破産事務ノ調査ヲスル、言ヒ換ヘレバ破産事務ノ監査ヲスルト云フコトニ掛ッテハ、其煩ニ堪ヘナイノデアリマスカラ、ソレデ債權者集會ハ自カラ決議ヲスル外ニ委員ヲ組織シマシテ、即チ監査委員ト云フモノヲ造ッテ、監査委員ヲシテ破産手續ノ進行ニ付テハ總テ注意ヲシ、事務ノ調査ヲスル、或ハ管財人ノ報告ヲ求メルト云フヤウナコトノ監査委員ト云フ者ノ働キハ大分多イノデアリマス、ソコデ機關トシテ破産管財人ノ外ニ、債權者集會及ビ監査委員ト云フヤウナモノガ茲ニアルノデアル、併ナガラ元々此ノ破産手續ハ、矢張り廣イ意味ノ強制執行デアル、其公平ヲ維持スルガ爲ニハ裁判所ノ監督ノ下ニ立タナケレバナラス、ソレハ即チ此效力ヲ以テ強制執行ヲスル意味ニ於テ、最も必要ナル點デアルト云フノデ、各國共裁判所ガ即チ破産裁判所トシテ、破産手續ノ全體ヲ指揮シテ行クノデアリマス、故ニ債權者集會ヲ招集スルノモ破産裁判所デアリマス、管財人ノ行爲ヲ研究監督スルノモ破産裁判所デアリマス、債權者集會ヲ監督スルノモ破産裁判所デアリマス、破産管財人ヲ監督シテ行クノモ破産裁判所デアリマス、換價ニ付テモ同様デアル、デ裁判所ガ最も高キ機關トシテ、此破産手續ヲ總テ指揮シテ行ク、實際ニ當ル者ハ管財人デアル、諸般ノ決議ヲスルモノハ集會デアル、集會ノ委任ニ依テ監査ノ事務ヲ取扱フノガ管財人デアル、斯ウ云フ機關ノ下ニ、只今申シマシタ此債權調査ノコトナリ、換價ノコトナリ、配當ノコトナリガ行ヘルノデアル、ソコデ破産手續ヲ通常ニ行ヒマスナラバ、唯

モノカ、小委員ノ御方デ略、御決定ニナリマシタノヲ特別委員ニ掛ケマシテ、其時ニ又特別委員皆サン方ノ一般ノ御質問ヲナサテ、御決定ニナッタドウダラウト存ジマスガ、之ヲ御諮リ致シマス、如何デゴザイマスカ

○子爵酒井忠亮君 異議ナシ

○委員長(伯爵松平賴壽君) 皆御異議ガ無イヤウニ存ジマス、ソレカラ小委員ハドウ云フヤウニ致シマシタラ宜シウゴザイマセウカ

○子爵酒井忠亮君 小委員ノ數ハ如何デセウ、七名クラ井ニ願ッテ、其内一名ハ甚タ御苦勞サマデゴザイマスガ、委員長ニ御交リヲ願ッテ、六名ダケ委員長御指名ニ願ヒタイト思ヒマスガ、如何デゴザイマス

〔賛成〕ト呼フ者アリ

○委員長(伯爵松平賴壽君) 皆サン如何デゴザイマス

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○委員長(伯爵松平賴壽君) ソレナラバ僭越ナガラ私ヨリ御指名ヲ申上ゲマス、松室君、河村君、矢吹男爵、藤田四郎君、加太君、菅原君、此六名ノ御方ニ御願ヲ致シマス、私ト丁度七名ニナリマス、本日ハ是デ閉會ヲ致シマシテ、小委員ハ改メテ日ヲ申上ゲマスデゴザイマス

午後二時五分散會

出席者左ノ如シ

委員長 伯爵松平 賴壽君

副委員長 河村 讓三郎君

委員

男爵小澤 武雄君

子爵酒井 忠亮君

子爵伊東 祐弘君

子爵板倉 勝憲君

松室 致君

男爵若王子 文健君

男爵長松 篤斐君

男爵矢吹 省三君

藤田 四郎君

加太 邦憲君

橋本 圭三郎君

菅原 通敬君

鈴木 摠兵衛君

政府委員

司法次官 山内 確三郎君

司法省民事局長 池田 寅二郎君

司法省刑事局長 林 賴三郎君

大正十一年一月二十八日印刷

大正十一年一月二十九日發行

貴族院事務局

印刷者 印刷局