

# 破産法案外一件特別委員小委員會議事速記録第二號

大正十一年二月四日(土曜日)午前十時十七分開會  
○委員長(伯爵松平頼壽君) 是ヨリ前回ニ引續キマシテ  
委員會ヲ開會致シマス、前回ハ第一章、即チ總則ノ御質問  
ガマダ残テ居リマスヤウデスガ、ソレニ付キマシテ御質疑ガ  
ゴザイマス方ハ、ドウゾ御質問ヲ願ヒタウゴザイマス  
○加太邦憲君 此第五條ノ限定承認又ハ財產分離ト云  
フ、其財產分離デスガ、此財產分離ニ付テ不同意ノ者が出  
來テ、異議ノアリマストキハ訴訟ヲ確カ起スコトニナルノデア  
リマス不

○政府委員(池田寅二郎君) 民法ノ規定ニ基キ民事訴  
訟、手續ニ依テ、裁判所デ命令ヲスルコトニナシテ居リマス  
○加太邦憲君 先ヅ分離ニ不同意ガアレバ、監督カ破産  
管財人カ、ドナラカニ向ッテ最初ニ不同意ヲ述べ、且ツ訂正  
ヲ申出ル、サウシテ尙ホソレガ聽カレナケレバ、サウスレバ非訟  
事件ニナル、サウ云フコトニナリマスカ

○政府委員(池田寅二郎君) 全ク破産法ノ手續ニ離レ  
マシテ、民法並ビニ民事訴訟法ノ規定デヤンテ居リマスコト  
ニナシテ居リマス、民法ノ千四十一條ニアリマス

○加太邦憲君 サウデスカ

○松室致君 チヨト私モ質問 イタシマス、此第一條ノ破  
産宣告ノ時ヨリ效力ヲ生ズルト云フ規定デスガ、此手續ハ  
云フコトガ、此間山内君カラ御説明デ分リマシタガ、尙ホ疑  
オ抱イテ居リマスノハ破産宣告ノ結果官吏ニナルコトガ出來  
ナイトカ、辯護士ニナルコトガ出來ナイトカ、色々ノ效力ガア  
ルヤウデスガ、ソンナモノモ矢張確定ソ時カラ效力ヲ生ズルノ  
デスカ、例ヘバ官吏デアル人ガ破産宣告ヲサレルト、確定シナ  
イニ拘ラズ、官吏タルノ資格ヲ失テ、免職ヲセラレルト云フ  
譯ニナリマスカネ

○政府委員(池田寅二郎君) 唯今御話ニナリマシタコト  
ニ付テハ、破産ノ決定ガ確定セナケレバ其結果ハ出ナイト  
云フコトニナリマス、ト申シマスノハ破産ノ手續ヲ遂行スル  
ト云フ意味ニ於テ效力ヲ生ズル、斯ウ云フコトニナシテ居リ  
マス、デアリマスカラ宣告ガアリマスレバ直チニ財產ノ差押ヲ  
シマシテ、サウシテ破産ノ手續ヲ遂行スル、斯ウ云フコトニナ  
リマスノデアリマス

○松室致君 矢張リ今私ガ御尋シタヤウナ結果ハデスネ、  
矢張リ破産ノ效力デスガ、破産ノ效力ノ中ニ包含サレルノ  
デアリマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 廣ク申上ゲマスレバ、勿論  
破産ノ效力ニ入ルコトニアリマスケレドモ、併ナガラ此破産  
法案ノ所謂效力ヲ生ズルト云フコトハ、總テ此破産關係ニ  
於ケルコトニ付テノ總則トナルノ、特ニ此第一條ノ適用ヲ  
除外シタヤウナモノハ、自ラ此法案ノ中ニ罰則ニ付テ特別ノ  
規定ガアルノデ、例ヘバ三百七十四條ニ詐偽破産ノ場合ニ  
於テ、宣告ガ確定シナケレバナラスト云フヤウナ規定ヲ置イ  
テアルゾコト例ヘバ刑事訴訟法ノ中ノ規定ハ云々ト云フ  
文字ガ色々使テアリマスケレドモ、他ノ法規ニ於テ刑ニ處  
セラレタルト云フヤウナコトノ書イテアルノハ、總テ例外ナク裁判  
ケタルト云フヤウナコトナリ、或ハ其他破産ノ宣告ヲ受  
ガ確定シタ場合ヲ豫想シテ居ルト云フコトガ、民法ニ於テモ  
或ハ其他ノ法規ニ於テモ、解釋ハ通ジテ確定裁判ト見ルコ  
トニナシテ居ルト考ヘマス、唯此破産法案ノ中ニ於テ、宣告ノ  
效力ガドウナルカト云フコトニ付テ言ヘバ、即チ確定ヲ待タ  
ズシテ宣告ヲ受ケテ效力ヲ生ズル、唯此法案ノ中ニ多少ノ  
例外ノ場合ハ、特ニ確定ト云フ文字ヲ明カニ竝ベテ、破産ノ  
宣告ヲ受ケタルト云フコトハ確定宣告ヲ受ケタモノト云フコ  
トハ、單リ破産ノミナラズ刑法ニ付テモ、同様ニ解釋セラレ  
テ居ルト考ヘテ居リマス

○松室致君 現行法ハドウナタテ居リマスカ、  
ナシテ居リマスカ、矢張リ、破産宣告ダケデ效力ヲ生ズルコト  
ニナシテ居リマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 現行法ノ書キ方ハ、是ハ手  
續法ノ一般ノ法則ニ違テ、決定ノ執行力ハ御承知ノ通り  
民事訴訟法ニ於テ直チニ執行力ガアルト云フコトニ廣クナ  
チテ居リマス、然ニ現行破産法ノ破産決定ハ直チニ執行力ガ  
アルニハアリマスガ、是ハ假執行ノ形ニ於テ執行スルト云フ  
ヤウナコトニ確カナシテ居ラタ思ヒマス、此案ノ決定ト云フ  
モノハ、民事訴訟法ノ原則カラシテモ、確定ヲ待タズシテ執  
行力ガアルト云フノガ原則ニナシテ居ルノデスカラ、破産法  
宣傳ノ時ヨリ效力ヲ失フ、總テ執行力ヲ生ズルト云フ趣意ニ  
立テ居リマス

○松室致君 サウシテ見ルト現行法デハ、確定シテ始メテ  
效力ガ生ズルト云フノガ原則ニナシテ居ルノデスカラ、破産法  
宣傳ノ時ヨリ效力ヲ失フ、總テ執行力ヲ生ズルト云フ  
ノ方ヲ確定セナシニ拘ラズ、ズン一執行シテ行クト云フコ  
トハ第一條ダケデ行クノデスカ、又別ニ注文ガアリマスカ  
○政府委員(山内確三郎君) 法文自體カラ分ラヌコトハ  
アリマセヌガ、結局第一條ガ元ニナルノデス、ソコテ手續ノ中  
ニ物ニ依テハ裁判確定シタル時、破産宣告確定シタル時、或  
ハ取消決定確定シタル時トカ、書分クテ居リマスモノハアリ  
マスガ、要スルニ破産ノ宣告ヲ直チニ執行スルト云フコトハ、  
アリマセヌガ、此破産法ノ第一  
條ニ效力ガ宣告ノ時カラ生ズルト云フ規定ヲ持ヘタ以上ハ  
即チ例外ノ規定カ何カ持ヘテ置カヌト、此原則ノ結果ガ他

○方ニモ及ンデ、矢張リ等シク宣告ノ時カラ效力ヲ生ズルト  
云フコトニナリハシマイカト云フ疑ヒガアリマスガ、其點ハ如  
何デアリマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 私ハ其點ニ付テハ、各法規  
除外シタヤウナモノハ、自ラ此法案ノ中ニ罰則ニ付テ特別ノ  
規定ガアルノデ、例ヘバ三百七十四條ニ詐偽破産ノ場合ニ  
於テ、宣告ガ確定シナケレバナラスト云フヤウナ規定ヲ置イ  
テアルゾコト例ヘバ刑事訴訟法ノ中ノ規定ハ云々ト云フ  
文字ガ色々使テアリマスケレドモ、他ノ法規ニ於テ刑ニ處  
セラレタルト云フヤウナコトナリ、或ハ其他破産ノ宣告ヲ受  
ケタルト云フヤウナコトナリ、或ハ其他破産ノ宣傳ト見ルコ  
トニナシテ居ルト考ヘマス、唯此破産法案ノ中ニ於テ、宣告ノ  
效力ガドウナルカト云フコトニ付テ言ヘバ、即チ確定ヲ待タ  
ズシテ宣告ヲ受ケテ效力ヲ生ズル、唯此法案ノ中ニ多少ノ  
例外ノ場合ハ、特ニ確定ト云フ文字ヲ明カニ竝ベテ、破産ノ  
宣告ヲ受ケタルト云フコトハ確定宣告ヲ受ケタモノト云フコ  
トハ、單リ破産ノミナラズ刑法ニ付テモ、同様ニ解釋セラレ  
テ居ルト考ヘテ居リマス

○松室致君 現行法ハドウナタテ居リマスカ、  
ナシテ居リマスカ、矢張リ、破産宣告ダケデ效力ヲ生ズルコト  
ニナシテ居リマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 現行法ノ書キ方ハ、是ハ手  
續法ノ一般ノ法則ニ違テ、決定ノ執行力ハ御承知ノ通り  
民事訴訟法ニ於テ直チニ執行力ガアルト云フコトニ廣クナ  
チテ居リマス、然ニ現行破産法ノ破産決定ハ直チニ執行力ガ  
アルニハアリマスガ、是ハ假執行ノ形ニ於テ執行スルト云フ  
ヤウナコトニ確カナシテ居ラタ思ヒマス、此案ノ決定ト云フ  
モノハ、民事訴訟法ノ原則カラシテモ、確定ヲ待タズシテ執  
行力ガアルト云フノガ原則ニナシテ居ルノデスカラ、破産法  
宣傳ノ時ヨリ效力ヲ失フ、總テ執行力ヲ生ズルト云フ  
ノ方ヲ確定セナシニ拘ラズ、ズン一執行シテ行クト云フコ  
トハ第一條ダケデ行クノデスカ、又別ニ注文ガアリマスカ  
○政府委員(山内確三郎君) 法文自體カラ分ラヌコトハ  
アリマセヌガ、此破産法ノ第一  
條ニ效力ガ宣告ノ時カラ生ズルト云フ規定ヲ持ヘタ以上ハ  
即チ例外ノ規定カ何カ持ヘテ置カヌト、此原則ノ結果ガ他

○松室致君 第一條ノヤウナ法文ヲ設クタ、獨逸ノ法律ト  
カ何トカ云フモノ、例ハアルノデスカ  
○政府委員(山内確三郎君) ゾレハ獨逸ノ例ナンデゴザ  
イマズ

○松室致君 私ノ考デハ佛蘭西ノ商法ナドハ破産宣告が確定スルト、其效力ガ支拂停止ノ時ニ溯ルト云フコトニナッテ居シテ、餘程法律ガ複雜シテ居ルヤウデスガ、ソレヲ既往ニ溯ラセヌデ、破産宣告ノ時カラ效力ガ生ズルト既往ニ溯ラヌト云フヤウナ意味デ、此第一條ハ出来テ居ルノチヤナイカト思フノデスガ、此點ハ如何デアリマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 破産ノ宣告其モノハ既往ニ溯ラナイノデス、併ナガラ破産宣告ノ結果、既往ニ溯ルテ不利益ヲ受ケルト云フ事柄ハ澤山アルコトナントス、即チ是ハ否認權ノコトニナルノアリマス、支拂停止後ノ行爲ハ餘程寛ナル條件デ以テ、破産宣告後ニ之ヲ否認スルコトハ出來ルヤウニナシテ居ル、ソレデアリマスカラ破産宣告其モノノ效力ハ前ニ溯ラナイ、破産宣告ト云フコトハ破産宣告ノ時カ力ハ前ニ溯ラナイ、斯ウ云フコトニナルノアリマス

○松室致君 宣告ガ既往ニ溯リヤウハナイノデスケレドモ、效力カ既往ニ溯ル湖ラヌト云フコトハ有リ得ベキコトデ、此法文ニハ效力ヲ生ズタルノアスカラ矢張り效力ガ溯ラヌト云フノガ原則デ、溯ルノガ例外ニナルノチャアリマセヌカ

○政府委員(山内確三郎君) 效力ガ溯ルノハ例外ニモアリマセス、效力其モノガ溯ルト云フコトハ…

○松室致君 例外ニモ無イノデスカ

○政府委員(山内確三郎君) サウテス

○松室致君 ソレカラ此第五條デスガ、之ヲ私ハドウモマダ能ク了解シテ居リマセヌガ、此間モチヨクト御尋シマシタヤウニ、限定承認ソレカラ財産分離ヲ許シテ置キナガラ其手續ヲ中止シテ、一方ニ破産ノ手續ガズンヘ進ンデ行クトキニヘ、其破産終結ノ決定後ニ至ラテ、其手續ヲ進メルコトカ出来テモ、モウ既ニ其效果ガ何モ見ラレヌヤウナ、場合ヲ澤山生ジテ來ハシマセヌカ、其點ニ付テモウ少シ御説明ヲ承リ

○政府委員(山内確三郎君) 限定承認、財産分離ト云フノハ、結局其手續カラ云ヘバ清算手續ニナルノデス、破産ノ宣告モ其執行ハ結局清算手續ニナル、茲デ限定承認ト財産分離ヲ許シ、一方ニ破産ノ宣告ガアレバ、清算手續ガニツアルコトニナルゾコデ其場合ニハ一方ヲ中止シテ、厳格ナル清算手續ヲ清算ヲ續ケテ行クト云フノガ、此ノ中止ノ規定アル所以デゴザイマス、然ニ限定承認ト云フノハ、御承知タイ

ノ通り有限責任ノ相續アル、相續人ハ被相續人カラ受ケル財產ノ限度ニ於テノミ責任ヲ負フト云フ效果ヲ生スル、ソレカラ財產分離ニナリマスト、財產分離ガアレバ、相續債權即チ先代ノ債權者ハ、其相續財產カラ優先シテ辨濟ヲ受ケル、足ラザル分ダケヲ相續人ノ財產カラ辨濟ヲ受ケル、一方ニ相續人ノ方カラ考ヘマスト、債權者相續人ノ財產ヨリ優先シテ辨濟ヲ受ケル、一方ハ相續財產カラ遲レテ辨濟ヲ受ケル、斯ウ云フコトニナシ、權利行使ニ付テ、民法ノ實體上優先權ト劣後ノ地位ト之ガ定マル譯ニナル、ソレデアリマスルカラ破産手續ガ終ニテモ終ラズデモ、限定承認財產分離ニ依テ生ジタ實體上ノ效果ハ、是ハ動カスコトハ出來ヌノアリマス、ソコデ此破産手續ガ終ニテモ、例ヘバ相續財產ニ對シテ破産手續ノアル後ニ破産手續ガ終ニタ、又相續人ノ財產ニドウスルカスウスルカト云フ問題モ殘ルトキニハ、此限定承認ト財產分離ノ效力元ニシテ關係人ノ權利義務ト云フモノガ自カラ定マルコトニナルノデアリマス、破産手續ガ終ニテモ、限定承認財產分離ノ效力ト云フモノガ、依然トシテ残ルノデ、殊ニ破産手續ガ終結スルノハ、或ハ破産廢止ニ依ル終結、破産取消ニ依ル終結、強制和議ニ依ル終結ト云フコトニナルト、引續イテ限定承認財產分離ニ依ル清算手續ヲ續行シナケレバナラヌト云フコトニナル破産終結ノ決定中ニハ配當ニ依ルテ終ニタ場合モアル、其配當ニ依テ終ニタ場合ニ於テハ、限定承認財產分離ノ手續ヲ續行スル場合ハ殆ド想像ガ事實上付カヌカモ知レマセヌ、併ナガラ其場合ニ於テモ、限定承認財產分離ノ效力問題ト云フモノハ、自カラ残ゲテ來ルト云フコトニナリマス

○松室致君 能ク分リマシタ

○委員長(伯爵松平頼壽君) モウ第一章ハ此位デ打切リマシテ、第二章ニ移リタウゴザイマスガ、如何デゴザイマス  
〔異議ナシト呼フ者アリ〕

○委員長(伯爵松平頼壽君) 第二章、破産財團  
○政府委員(山内確三郎君) 此破産財團ノ大體ノコトハ、委員會ノ初メニ於テ私カラ申上げテ置キマシタガ、要スルニ破産債權者ニ配當スルコトノ得ベキ財產デアルサウ云フコトニナルノデアリマス、ソレデ第六條ハ然ラバ如何ナル財產ガ破産財團ニナルカト申シマスト、勿論ソレハ破産者ノ財產デナケレバナラヌ、破産者ノ財產デアルガ、ソレハ破産者が破産宣告ノ時ニ於テ有スル財產ニ止マルノデアル、斯ウ云フノガ原則トナルノデアリマス、現行法ハ破産宣告後ニ破産者ガ財產ヲ新ニシテモ、破産財團中ニ繰入レルコトニナラ、ソレハ公平ニナラズト云フ意味デ、破産宣告ノ時ノ財產ダケヌ、破産當時ノ債權ノ辨濟ニ充テルト云フ趣意カラスハ第六條ノ原則ガ定ニテ居ル、ソレカラニ項ノ將來ノ請

求權ハ例ヲ取テ申上ダテモ宜シウゴザイマスク、連帶債務者トキニアリマス、債務者ガ一人アル、其中ノ一人ノ債務者ガ破産ヲシマスト云フト、他ノ連帶債務者ハ場合ニ依レバ債權者カラ辨濟ヲ求メラレルト云フト、例ヘバ一万圓ノ債務ヲ連帶シテ負擔シテ居ルトキニハ、破産セザル方ノ債務者ガ一万圓取ラレテ仕舞フ、負擔部分ノ半分ニシマスト五千圓ダケハ破產財團ニカカルコトハ出來ヌ、即チ求償權ト云フモノカ民法上生ズル、是ハ連帶債務者ノ場合ニアリマス、連帶シタ場合ニ一方ガ破産ヲスレバ、サウ云フ風ニ破産セザル方ニ掛カラレテ、サウシテ自分ノ方デ他日求償權ヲ行ハナケレバナラヌト云フ事情ガ茲ニ生スル、其時ニ辨濟前求償權ヲ破産債權トシテ行フ、即チ之ガ將來行フコトアルベキ請求權ト云フノテ、其一例ニアリマス、ソレハ手形債務ノ關係ニ付テモサウ云フコトガ起ル、保證等ニ付テモサウ云フコトガ起ルノテ、將來行フコトアルベキ請求權デアリマス、殆ド條件付債權ニ類似シタ權利デアルカラ、一ツノ財產權ト見ラレルノデアリマスルデ今私ノ申シマシタノハ裏ノ方ヲ申シテ甚ダ相濟ミマセヌデシタガ、此分ハソレヲ裏カラ申シマスルト、破產者ガ例ヘバ連帶債務者ノ一人デアル、サウスルト其破產者ハ場合ニ依ルト全般拂フ、茲ニ債權者ガアルトスルト、破產者ガサウ云フ狀態ニ立タキニハ、將來行フコトアルベキ請求權ヲ持ソコトガ出来ル、サウ云フ時ニ破產者ノ將來ノ求償權ヲ、破產者ノ現在ノ財產トシテ、破產者ノ財產ノ中ニ入レルト云フノガ二項ノ趣意ニアリマス、三項ハ、是ハ破產ノ財團ハ要スルニ全般ノ強制執行ト云フ様ナ意味デソノ財產ヲ全部差押ヘテ債權者ニ配當スルト云フ趣意ニアリマス、普通ノ場合ニ差押フルコトノ出來ナイ財產ヲ、破產財團ニ入レルノハ無理デアルカラ、ソレヲ破產財團ノ中カラ引抜イテ、差押フルコトノ出來ルト財產ダケヲ破產財團ニスル、所ガ民事訴訟法ノ差押フ可カラザル財產ト云フ中ニハ、少シ廣クナッテ居ル、詰リ事業ハ繼續サレルノデアル、普通ノ場合ニハ、事業繼續ニ妨ダノアル、財產ハ差押ヘテハナラヌト云フノガ、普通ノ場合ノ強制執行ノ原則ニナッテ居ル、所ガ破產ノ方ハ主トシテ言ヘバ事業ガ破產スルノデアル、事業ヲ繼續サセルト云フタゞニ財產ヲ殘シテ置イテ、其以外ノ財產ダケハ差押ヘルコトが出來ルト云フノデ財團ニ入レルト云フ、斯ウ云フコトニナルト云フト、破產ハ全ク意味ヲナサヌト云フノテ、民事訴訟法中差押フベカラザル、物權トナッテ居ルモノモ、此ノ破產手續ノ關係ニ於テハ、差押フルコトヲ得ベキモノトシテ破產財團ニ入レルト云フノガ、此但書ノ例外ニナル所以ニナル、ソレカラ七條ハ是ハ當然ノコトニアリマシテ、債務者ガ財產ヲ自分で整理スルト云フコトニナッテハ破產手續ハ行ハレナ

イ、其ノ財產ノ管理處分ハ管財人ガ全部之ヲ行フ、ソレカ  
ラ八條ハ少シク混雜スルヤウナ問題デアリマスガ、茲ニ債務  
者ガ破産ノ宣告ヲ受ケタト致シマシテ、所ガ其以前ニ破産  
者ノ先代ハ死ニテ居ル、其相續ガ茲ニ起ル、破産宣告後ニ  
相續ガ起レバ、破産財團ニ關シテハ問題ガ起ラナイノデアリ  
マス、破産宣告前ニ相續ガ起ル、サウスルト其財產ハ破産宣  
告前債務者ガ取得シタル財產トシテ、破産財團ニ這入ルノ  
ガ原則ニナル、然ニ先代ハ非常ニ負債ガ澤山アルト云フヤ  
ウナ場合ニ、自分ハモウ既ニ破産ノ宣告ヲ受ケテ仕舞ニテ居  
ルカラ、マア捨鉢デドウナシテモ構ハヌト云フノデ、單純承認  
ヲスル、全部先代ノ債務ヲ自分が承認シテ引受ケルド云フ、  
單純承認ヲシマスト云フト、此相續人ノ債權者ハ大變損害ヲ  
受ケルコトニナルカラ、產破者ガ破産宣告後ニ單純承認ヲシテ  
モ、破產手續ヲ遂行スル上カラシテ、之ヲ限定承認ト云フコ  
トニ法律ハ看做ス、サウシテ相續人ノ債權者ヲ害シナイヤウニ  
スルト云フノガ、八條ハ趣意デアリマス、九條ハ同ジ意味デア  
リマシテ、八條ハ相續ノ問題デアリマスルガ、九條ハ特ニ遺  
產相續ニ關シテ、反對ノ場合デアリマスガ、其趣意ハ同  
様デアリマスガ、今度ハ遺產相續ガ起タ場合ニ、破産宣告  
前ニドウセ是ハ財團ニ取ラレル、損ダカラト云フノア、自分ガ  
遺產相續ヲ抛棄シテ仕舞フ、サウスルト例ヘバ遺產ノ相續ハ  
ハ弟ヶ利益ヲスルト云フコトニモナリマセウ、サウスルト是又  
破産債權者ヲシテ相續人ノ債權者デス、破産債權者ヲ害  
スルト云フ場合カ起リマスカラ、相續抛棄ヲシテモ、矢張リ  
限定承認ノ效力ヲ有セシメテ、破産財團即チ總債權者ノ利  
益ヲ圖ルト云フノガ、九條ノ趣意デアリマス、茲ニ家督相續  
ト云フコトヲ言ハズニアルノハ、家督相續ハ是ハ戸主ニナル  
ト云フ關係ニナルカラ、只財產ダケノ相續遺產相續ハ別デ  
アルケレドモ、家督相續ヲ抛棄セシムルト云フノハ、破産手  
續ニ於テ矢張リはハ限定承認ノ效力ヲ有セシムルト云フコ  
トニナルト云フト、戸主權ノ關係上非常ニ奇態ナ關係ガ起  
ルカラ、是ハ遺產相續ダケニ限ルト云フノガ九條ノ一項ニ  
ナニ居ル、二項ハ抛棄ニ關シテノコトデアリマスガ、法律デ  
ハ限定承認ノ效力ヲ有シシテアルケレドモ、矢張リ抛棄ヲシテ  
方ガ宜イト云フコトデ、管財人ガ考フルナラバ、其抛棄ト云  
フコトヲ極メテモ差支ナイト云フ趣意デアリマス、ソレカラ十  
條ハ、包括遺贈ニ準用スルト云フコトニナシテ居リマスノハ、包  
括遺贈ト云フノハ、民法ノ下ニ於テ遺產相續ト同ジニ取扱  
ノ規定デ、債權債務が全部他人ニ移ル場合デアリマシテ、相  
續ト同様ニ民法デ取扱テ居リマスカラ、破産ノ關係ニ於テ

ノ相續ト同様ニ取扱フ、ソレカラ十一條ハ、是ハ特定遺贈ノ場合デアリマスガ、特定遺贈ト申シマスト、例ヘバ或ル不動産ヲ、是ハ此場合デ考ヘマスト、破産者ニ遺贈ヲスルト云トカ云フコトハ、破産者ノ自由デアリマスガ、若シ破産者ガ或ハ承認ヲシナイ、或ハ抛棄ヲシナイト云フ場合ニハ、管財人デ財團ノ利益ヲ圖シテ、或ハ承認ヲスル、或ハ抛棄ヲスルト云フコトニナルノデ、特定遺贈之ヲ承認スルトカ、抛棄ヲスルトカ、云フヤウナ關係デ、此分モ勿論之ヲ承認スルトカ、抛棄ヲスルトカ、云フヤウナモノガアリマスト、或ハ手續ニ鑑ミ必ズモ利益ト考ヘナイカラ抛棄スル場合モ起ル、十二條ハ是ハ云相續財產ニ破産ノ宣告ノアタ場合デ、書イテ見レバ言ノアタ候タヌコトデアリマスガ、即チ相續財產全部破産財團ニナルノデアル、所ガ相續破産ノ宣告ノアル場合ハ、相續ノ開始シタヌ關係アル、起ルノデアリマスカラ、勿論本則トシテハ十二條第一項ニ此コトヲ掲ゲテ、事後ノ處分等ニ依テ財產ニ異動ノ生ジタ場合ノコトニ付テハ、後ニ更ニ規定イタシテアルノデアリマス、二項ハは民法ノ限定承認ノ場合ト同様ニナツテ居リマシテ、一體相續ガ茲ニ起ルト云フコト、例ヘバ相續人ガ先代ニ権利ヲ有スル、或ハ先代ガ相續人ニ権利ヲ有シテ居ルト云フ場合ニ相續スルベ、此所デ混同デ、債權債務ノ混同デ、消滅スルト云フノガ原則ニナルノデアリマス、併ナガラ云フ場合デアリマスカラ、民法ノ限定承認、財產分離ト同様ニナリマスカラ、此ノ先代ト相續人トノ間ノ権利義務ノ關係ハ、消滅シテナイモノトシテ取扱フ、サウシマスト相續開始當時ニ於テ先代ノ財產デアル、即チ相續財產、其相續財產ノ範圍ト云フモノハ、少シ變化ヲ生ズルコトニナリマス、相續人ガ有シテ居タルノモノハ、依然トシテ相續人ガ相續財產ニ對シテ有スル、テ権利ハ、依然トシテ相續人ノ間ノ権利義務ノ關係ハ、消滅シテナル、其コトハ其場合ノ家督相續デアリマスガ、此ノ家督ト云フコトニナルト、入夫婚姻ト云フモノガ起リマスガ、其時シテ権利ヲ持続スルト云フ取扱ヒニ致スコトニナリマス、ソレカラ十三條モ相續ノ場合ノ破産財團ノ關係デアリマスガ、是モチヨント一言申上ダマセヌト分リマセヌガ、相續ガ隠居ニ始テ、或ハ入夫婚姻ニ依ル戸主ガ、女戸主ガ夫ヲ迎ヘルト云フコトニナルト、入夫婚姻ト云フモノガ起リマスガ、此ノ家督ニハ無論相續ノ原則トシテ開始スルコトニナル、入夫ガ戸主トナル、其コトハ其場合ノ家督相續デアリマスガ、此ノ家督相續ノ場合ニハ、隠居モ或ハ前ノ女戸主モ、財產ヲ保留スルト云フコトガ民法ノ規定デ出來ルヤウニナツテ居リマス、即

チ相續シタニ拘ラズ其財産ハ相續人ニ移ラズシテ、自分ノ財產トシテ依然之ヲ保留シテ置ク、是ガ保留財產アリマス、其保留財產ハ相續財產デハ本來ナイ、即チ相續シナイ、留保ナルカ故ニ相續シナイ、故ニ相續財產デナイ、本則カラ云ヘバ破産財團ニ屬シナイモノニアリマスガ、併ナカラ是ガ相續開始當時ノコトカラ考へルト云フト、若シ保留ガナカラタナラバ全部相續人ニ行クベキ財產デアル、其當時ノ隠居サンノ債權者ト云フモノハ、留保財產ト相續財產ト合シテ、ソレカラ辨濟ヲ受ケル狀態ニ居ルノアリマスカラ、茲ニ破産宣告ガアルト、一度相續開始當時ノ隠居サンノ財產全部ヲ、相續財產ト同様ニシテ、此破産財團ノ中ニ組入レテ破産手續ヲ續ケテ行ク、其當時ノ隠居サンニ對スル所ノ債權者ガ、相續債權者トナゾテ破産手續ニ參加スルト云フコトニナル關係上、保留財產モ破産財產ノ中ハ合セテ仕舞フ、ソレカラ二項ノ國籍喪失デアリマス、國籍喪失ノトキノ家督相續ノ場合ハ、相續財產ト云フモノハ言ハバ殆ドナイ、或ル僅ノモノデ、家督相續ノ特權トナルモノハ、勿論相續財產ニナルノアスケレドモ、是ハ殆ド破産手續ニ於テ承認スルコトノ出来ナイヤウナモノ、其他ノ財產ハ特ニ相續人ニ渡スト云フコトニナレバ別デスケレドモ、指定セザル所ノ財產ト云フモノハ、皆前戸主ガ持ツテ居ル、即チ相續財產トナラヌト云フコトニナリマス、併ナカラ此場合モ矢張リ相續財產ニ對シテ破産ノ宣告ヲスルニ付テ、其ノ國籍喪失者ノ全財產、其相續ハ開始當時ノ全財產、之ヲ押ヘテ即前戸主ニ對スル所ノ債權者ノ債權ノ辨濟ニ充テヤウト云フノガ第二項ニナル、四條ハ是ハ大體ノコトヲ申上ゲテ置キマシテ、尙ホ御質問ニ應ジテ御答ヘシタイト思ノノアリマスガ、前ニチヨット一言シマシタヤウニ、相續開始ヲシテ破産宣告アルマデニ、相續人ト云フモノガ相續財產ヲ承認スルト云フ場合ガアルノデアリマス、ソレヲ承認シテ或ハ代金ガ手ニ這入ルト云フ場合ニハ、既ニ其相續開始當時ノ相續財產ノ形ハ失テ居リ、サウシテソレハ勿論破産宣告當時マダ明ニ相續人ノ財產、若ナル一ツノ場合ヲ捕ヘテ、相續財產ハ處分セラレタケレドモ、其代リニ這入ル所ノモノ、今ノ場合ナラバ代金、第一項ナラ代金ノ債權ノ程度デス、其代金ノ債權ト云フモノガ例ドウ云フコトニナルカ分ラナイ、解釋ニ疑義ヲ生ズルカラ此顯著ナル一ツノ場合ヲ捕ヘテ、相續財產ハ處分セラレタケレドモ、其代金ヲ支拂フ受ケテ仕舞タ時、ソレカラ後ニモ破産が起ル時、其代金ハ相續人ガ持ツテ居リマスケレドモ、之ヲ破産財團ノ中ニ入レテ仕舞フ、併ナカラ例ヘバ、不動産ヲ一万圓ヲ買シテ、一万圓ノ金ヲ受取ッテ、ソレヲ使ツテ仕舞テ、殆

ト今ハ無イト云フヤウナ場合モナイトハ限リマセヌ、其場合ニ相續人ノ懷カラ、代テ財產ヲ一万圓出セト云フノハ是ハ少シク無理デアルカラ、尤モ惡意ナラ別デアルケレドモ、惡意ト申シマスト、破產ノ原因タル事實、又ハ破產ノ申立アリタルコトヲ知リタル時、其時ニハ是ハ全部返スノガ當然デアリマスガ、左モナク善意デアル場合ニハ、丁度破產相續人ノ方ニ、相續人ガ現ニ受ケル例ヘバ一万圓ノ金ヲ五千圓使テ五千圓残ダテ居ルトスレバ、五千圓ダケ破產財團ニ返セバ宜シイ、斯ウ云フコトニナルノガ第一項デアリマス、ソレカラ第ニ、三項ハ例ノ留保財產、留保財產ヲ處分シタトキニハ其代金ノ債權ガ破產財團ノ十三條ノ關係デアリマス、處分シテ而シテ一部使テ、代金ガ無クナッテ居ル、減シテ居ルト云フ場合ニハ、矢張リ第二項同様其善意ト惡意トヲ區別シマシテ、破產財團ノ範圍ヲ定メルト云フコトニナルノデアリマス〇委員長伯爵松平頼壽君以上ノ説明ガ終リマシタカラ、ドウゾ御質問ヲ願ヒタウゴザイマス〇男爵矢吹省三君第六條ノ差押フルコトヲ得ザル財產ト云ヒマスノハ、民事訴訟法ノ規定以外ニモアルノダト思ヒマスガ、サウ云フ規定ノコトヲ全部聞キタイト思フノデスガ……〇政府委員(山内確三郎君)差押フルコトヲ得ザル物件ト申シスマスルト、先ツ民事訴訟法ニ掲グテ居ルノガ主ナルモノデゴザイマス、併ナガラ他ノ法律ニモ差押フルコトヲ得スト規定シタモノガ澤山アルノデ、例ヘバ簡易保險ニモサウ云フモノガアタト思ヒマスルシ、其他イロンナ法律トカ或ハ恩給等ニ關係スル規定ニモアル、本則ハ民事訴訟法ニ掲グテ居リマスケレドモ、其以外ニモ澤山アルノデアリマスカラ、要スルニ法律ノ規定ニ依テ差押フルコトヲ得ザル財產、斯ウ云フコトニナルノデス〇男爵矢吹省三君ソレカラ但書ノ五百七十條第一項ノ第四號及第七號ト云フ、是ダケハ差支ナク破產財團ニ加入ガ出来ルト云フコトゴザイマスガ、其理由トシテハ先程御説明ガアタヤウデスカ、モウ少シ承リタイ〇政府委員(山内確三郎君)五百七十條ノ第四號ハ農業者ノコトガ書イテアリマス、農業者ガアレバ農業上缺クベカラザル農具、家畜、肥料及び次ノ收穫マデ農業ヲ續行スル爲ニ缺クベカラザル農產物、是ハ訴訟法ニ於テ差押ヘルコトガ出来ヌヤウナコトニナシテ居ル、之ヲ差押ヘルト云フト、其本人ガ農業ノ繼續ガ出来ナイ、生活ガ出来ナイト云フ意味デ此差押ヘハ止メルコトニナシテ居ル、勿論是ハ農業ノ範囲ノ大小ニ依テ、規模ノ大小ニ依テ、此第四ノ差押フルベカラザル財產ト云フモノハ、差ガアルダラウト思ヒマス、通常ノ場合ニ於テハ、農業ヲ繼續セシメル爲ニ差押ヘフ止

メルノデアリマスガ、若シ此農業者ガ破産ヲシタノト同様デ、其營業財産其モノヲ差押ヘナイナラ、破産ト云フコトノ意味ヲ爲サヌノデアリマス、例ヘバ商人ニ付キマシテモ、商人グ破産スレバ、トキニハ、恰モ商人ガ破産ヲシタノト同様デ、其營業財産其商業ヲヤメテ、全部其財産ト云フモノヲ差押ヘテ配當ニ充テルト云フノガ、破産ト普通強制執行ト違フ點デアル、農業ニ付テモ同様、農業ヲヤメサセテ、此農業ノ債務ト債權ト是ヲ「バランスヲトテ、此所ニ破産ト手續ヲ續行シナケレバ、ナラスカラ、結局其財産ト云フモノヲ押ヘナケレバ、破産ト云フトキニ、即チ破産ヲスルト云フトキニ、藥鋪ノ財產ノ調藥ヲナス爲メニ缺クベカラザル器具及藥品、是ヲ差押ヘルコトガ出来ナイト云フコトニナルト、是亦破産ガ意味ヲ爲サナイコトニナル、斯ウ云フモノヲ詰リ極端ナル言葉ヲ以テシマスト、破産破壞シテ始メテ破産ノ目的ヲ達スル、其代リ生活ノ方ハドウスルカト云フコトニナル、是ハ扶助料ト云フモノヲ破産財團カラ出サンケレバナラヌ、而シテ此農業ナリ或ハ藥鋪ノ問題ハ、債權者集會或ハ裁判所或ハ管財人ニ於テ、適當ト認ムル限り農業ヲ自カラ破産財團デ繼續スル、或ハ藥鋪ノ繼續ハ他人ニ委託スルカ、或ハサウ云フ智識ノアル管財人ヲ置イテ、自ラ經營スルト云フ場合モアル、併ナガラ要スルニ斯ウ云フモノヲ差押フルコトガ出来ナイト云フコトニナリマスト、農業者ハ遂ニ破産スルコトガナ、斯ウ云フコトニナシテ來ル、破産ヲ止メルト云フマデニ、民事訴訟法ノ規定ヲ強ク働カスト云フコトハ理由ガナイト云フコトデ、此ニツダケナシテ民事訴訟法デ押ヘナクトモ破産財團ノ中へ入レル、斯ウ云フコトニナシテ居リマス

○菅原通敬君 其點ニ付テ尙ホ承<sup>ト</sup>テ置キタイ、此ノ民事訴訟法ノ五百七十條ノ第二項ニハ、縱令本人ノ承諾アル場合デモ、第四號第七號ノ如キモノハ差押ヘルコトガ出来ナイモノデアル、本人ガ押ヘテ貴<sup>ト</sup>テモ差押ヘナイト、「云フコトヲ承諾シテモ、押ヘナラスト」云フ程、是ハ差押ヘスペキコトハ本人ノ生活上其他ノ爲ニ惡イ結果ヲ生ズルト云フコトニ依テ、公益上ドウシテモ押<sup>ト</sup>テハナラヌト云ウテ制限シテアルモノダラウト思フ、殊ニ之ニ付テハ普通ノ強制執行ノ場合ニ於テモ差押ヘルコトハ出來ナイ、ソレ程マデニ堅ク之ヲ禁制シテ居ルモノフ、縱令破産手續ハ嚴格ニ行ハナケレバナラヌモノデアルト云フモノハ、破産法ノ上ニ於テ之ヲ差押ヘテ差支ナイト云フコトニスルト云フコトハ、エライ法制ノ上ニ於テ矛盾ガアルヤウナ虞ハナイカ、ソコモレウ少シ<sup>ト</sup>何故破産法ノ場合ニ於テノミ、是ハ差押ヘテモ差支ナイモノナリ

○政府委員（山内 確三郎君）普通ノ強制執行ト云フ  
ノハ、詰リ其債務者ニハ他ニ財産ガアツテ執行ガ出来ルト  
云フ頭デ、若シソレガ無ニイシテモ、營業繼續ト云フモノヲ  
矢張リヤラシテ置カナケレバナラヌト云フノガ本ニナシテ居ル、  
然ニ農業關係即チ大キナ事業、例へバ大農ニ付テ之ヲ考へ  
マスト、其農業ハ大事デアルカラ繼續サセナケレバナラヌカラ、  
其經營ノ爲ニ必要ノモノハ差押ヘナイト云フノガ本デアリ  
マス、其農業關係デ債權、債務ノニ謂ハバ商人ノ營業ト  
同ジヤウニ、經營其モノガ造ツタ所ノ債權債務ノ「バランス」  
全ク爲サナイコトニナル、ソレデ通常ノ場合ハ營業ヲ持續ノ  
ヲ取シテ、最早其營業ト云フモノハ繼續スルコトノ出來ナイ  
意味ニ於テ細クモ立テ居リマスケレドモ、破産ノ場合ハ既  
ニ營業其モノノ「バランス」ヲ失テ居ル、ソレヲ潰スト云フコ  
トニナルノデ、ソコデ大農：小サナ農民ダト非常ニ可哀想  
ナ場合モ起ルカモ知レヌガ、併シソコハ僅少ナモノデアル、大  
農ノ場合ハ破産ハシタ、債務ハ拂ヘナイ、併ナガラ農業經營  
上必要ナルモノハ、農產物ニ至ルマデモ之ヲ差押ヘルコト出  
来ナイト云フト、農業ハ段々繼續シ裕カニナシテ行キナガラ、  
而カモ債權者ト云フモノハ、今ノ其財産カラ取レナイ、斯ウ  
云フコトニナシテハ、所謂農業者ニ對シテ破産禁止ト云フコ  
トニナリハシイカ、破産ト云フノハ、總テ業務繼續ト云フコト  
ヲ潰ス状態ニ於テ破産デアル、商人デモ同ジデアリマスケレ  
ドモ…若シイケナイト云フコトニナレバ、商業ヲ破壊レテサ  
ウシテ總テ總債權者ノ損害ヲ無クシテ行カウ、減少シテ行  
カウト云フノガ元デアリマスカラ、ソレデ通常ノ場合ノ強制  
執行ト、即チ平和ノ場合ニ行ハレル強制執行ト、業務繼續  
不能ノ場合ニ財産ヲ全部清算スル場合トハ自ラ趣ガ違ハ  
ナケレバナラヌ、併シ此半面ニ生活ノ問題ト、云フコトニナレ  
バ、是ハ破産財團カラ必要ナル扶助料ヲ拂フト云フコトニ  
ナシテ、生活ハ大事ナイケレドモ、農業繼續ト云フモノハ之ニ  
依テ中絶シテ總テノ「バランス」ヲ取ルト云フノガ破産ノ趣  
意ダ、斯ウ云フコトニ申上ゲル外仕方ガナイ

○菅原通敬君 御説明デ一ト通り分リマシタガ、普通ノ此  
債權執行ノ場合ニ、強制執行ヲスルト云フトキノ如キ、矢  
張其本人ノ財産ノ有リト有ラユルモノヲ取ル、ソレニ依テ辨  
済ヲサセルト云フ目的ニナランケレバナラヌノデアリマスカラ  
其場合ノ如キモ、若シ御説ノ通りデアルナラバ、農業者ノ農  
産物ノヤウナモノハ差押シテモ差支ナシ、差押スペキモノハ  
個人カラ取ルヤウニナルノデアルガ、一方ノ普通ノ強制執行

ノ場合ト違フト云フコトニナルト、是ト彼トノ間ニドウモ不和ガアルヤウニ見エルノデアリマス、ソコハマア晉見ノ相違ニナリマセウガ、更ニ前ニ一ツ御尋ヲ致シタイノハ、華族ノ世襲財産ノ如キハ、是ハ差押フベカラザルモノトナツテ居ルノデアリマスカラ、矢張リ是ハ差押ナイ方ニ御考ヘニナルノデアラウト思フガ、是モ普通ノ強制執行ノ場合ノ如キハ、差押ナイト云フコトニナツテ居ルガ、御説ノ通りニナルト此破産法ノ場合ニ於テハ、世襲財産ノ如キモ差押ヘヲシテモ差支ヘナイモノニナリハセヌカト思フ、破産ノ結果ハ身分上ノ變換ヲ惹起ス、或ハ華族ノ禮遇ト云フヤウナモノモ之ニ依テ停止サレルト云フヤウナ所迄、矢張リ追求シテ行カンケレバナラド思フ

○政府委員(山内確三郎君) 此華族世襲財産ハ、元ノ

法律ダト殆ド問題ハナイ、是ニハ絶對ニ差押ガ利カヌカラ

問題ニナラナイ、大正何年ニアリマシタカ、世襲財産法ガ改、

テ、其改マタ結果ニナリマスルト、世襲財産ヲ差押フルコ

トガ出来ルコトニナツテ居ル、無條件ノ差押ハ利カヌノデアリ

マスケレドモ、世襲財産ヲ管理シテ負債ヲ生ジタ、即チ世襲

財産管理ニ依リ生ジタ債權ノタメナラバ、世襲財產ヲ差押

ヘルコトガ出来ルト云フ明文ガ出來テ居ル、ソレカラモウ一

ツハ是ハ貴族院デ加ヘラレタモノニナツテ居ル、今ノ文モ確カ

貴族院デ加ヘラレタ思フガ、例へバ華族ガ不法行爲ヲシ

タ、其時ノ例ニ出マシタノハ自動車デ人ヲ轢キ殺シタ、斯ウ

云フ不法行爲ノ債務ハ他ニ辨債ヲスルモノガナイト云フトキ

ニ、世襲財產ヲ差押ラレナカト云フコトニナツテハ、人道

上如何デアラウト云フノデ、不法行爲ヲ原因トスルモノカラ

モ、華族世襲財產ハ差押ヘルコトヲ得ルノデアル、斯ウ云フ

コトニナツテ居リマスカラ、本則トシテ差押ヘルコトヲ得ナイ

モノニアリマスケレドモ、併ナガラ例外ノタメニ差押ヘルコト

ヲ得ルト云フコトニナツテ居リマスノデ、此六條ノ中ノ差押ヘ

ルコトヲ得ザル財產ト云フ中ニハ、當然這入ラナイコトニ

ルノデス、併ナガラ其世襲財產ニカヽルモノカ、レヌモノガア

ルト云フ、其ノ中間ノモノニアリマスト、是ハ別ノ規定ヲ置キ

マシテ別除權ノ所デ、華族世襲財產ハ破産財團ニハ特ニ

屬セシメズニ置イテ、サウシテ世襲財產ニカヽルコトノ出來

ル債權者ハ、先づ世襲財產ヲ強制執行シテ來テ、ソレデ取

レルダケ取レ、取レザルモノガアルナバ、是ハ殆ドアリマ

スマイ、若シアルナラバ、殘額ダケヲ破産財團ニカヽテ來イ、

斯ウ云フ風ニ特別ナ規定ヲ置イタコトニナツテ居リマス、ト

云フノハ唯今ノ御趣意ニハ未ダ完全ニ答ヘテ居ナイヤウニ、

今氣ガ付マシタガ、洗ヒ潔ヒ言ヘト云フ御趣旨ニナリマスル

ト、此ノ世襲財產ヲ造ツテ先づ本則トシテ差押ヲ禁ズル所

ノ場合ト違フト云フコトニナルト、是ト彼トノ間ニドウモ不

和ガアルヤウニ見エルノデアリマス、ソコハマア晉見ノ相違

ニナリマセウガ、更ニ前ニ一ツ御尋ヲ致シタイノハ、華族ノ世

襲財產ノ如キハ、是ハ差押フベカラザルモノトナツテ居ルノデ

アリマスカラ、矢張リ是ハ差押ナイ方ニ御考ヘニナルノデア

ラウト思フガ、是モ普通ノ強制執行ノ場合ノ如キハ、差押ナ

イト云フコトニナツテ居ルガ、御説ノ通りニナルト此破産法ノ

場合ニ於テハ、世襲財產ノ如キモ差押ヘヲシテモ差支ヘナ

イモノニナリハセヌカト思フ、破産ノ結果ハ身分上ノ變換ヲ

惹起ス、或ハ華族ノ禮遇ト云フヤウナモノモ之ニ依テ停止

サレルト云フヤウナ所迄、矢張リ追求シテ行カンケレバナラ

ド思フ

○政府委員(山内確三郎君) 此華族世襲財產ハ、元ノ

法律ダト殆ド問題ハナイ、是ニハ絶對ニ差押ガ利カヌカラ

問題ニナラナイ、大正何年ニアリマシタカ、世襲財產法ガ改、

テ、其改マタ結果ニナリマスルト、世襲財產ヲ差押フルコ

トガ出来ルコトニナツテ居ル、無條件ノ差押ハ利カヌノデアリ

マスケレドモ、世襲財產ヲ管理シテ負債ヲ生ジタ、即チ世襲

財產管理ニ依リ生ジタ債權ノタメナラバ、世襲財產ヲ差押

ヘルコトガ出来ルト云フノデ、要スルニ差押ハ利カヌノデアリ

モ、是ハ天災デ咎ムベキモノデナイト云フヤウナ場合ニナリ

アルト云フノガ、要スルニ其支拂不能等ノ場合ニ通常ノ場

合ナラバ、破産ヲ依テ、スッカリ無クナル場合ニ於テモ、是ダケ

ハ華族ノ品位ヲ保タシメヤウト云フ目的デ、本來アラウト思

ハ意ナラズ、偶然ノ關係カラ破産ノ状態ニ陥リテ居ル場合

ニ、世襲財產ダケハ保持シテ行クト云フコトガ、寧ロ必要デ

アルト云フノガ、要スルニ其支拂不能等ノ場合ニ通常ノ場

合ナラバ、破産ニ依テ、スッカリ無クナル場合ニ於テモ、是ダケ

ハ意ナラズ、偶然ノ關係カラ破産ノ状態ニ陥リテ居ル場合

ニ、世襲財產ダケハ保持シテ行クト云フコトガ、寧ロ必要デ

アルト云フノガ、要スルニ其支拂不能等ノ場合ニ通常ノ場

合ナラバ、破産ヲ依テ、スッカリ無クナル場合ニ於テモ、是ダケ

ハ意ナラズ、偶然ノ關係カラ破産ノ状態ニ陥リテ居ル場合

ニ、世襲財產ダケハ保持シテ行クト云フコトガ、寧ロ必要デ

アルト云フノガ、要スルニ其支拂不能等ノ場合ニ通常ノ場

ヲモ併セテ相續シタ、是モ見ナケレバナラヌ、即チ先代ノ債權者ト云フモノハ、相相續ニ依テ相續人ニ對スル債權者トナツテ居ル、サウ云フ債權者ハ破産宣告ノ時ニ債權者トハナイノアリマス、是ハ破産財團ニ加ハテ配當ヲ受ケルコトハ出來ナイ、サウ云フコトニナルト、相續ガ後ニ起ルト其積極財產ハ同ジ破産財團ニ組入ル、ソレヲ分取リスルモノハ破産宣告前ノ債權ノミ分取ルノアル、先代ノ債權者ト云フモノハ、非常ナ損失ヲ受ケルサウ云フ次第アリマスカラ、破産宣告デソレヲ打切テ、積極財產モ消極債務モ、其當時ヲ本ニシテ財產ヲ分ケル、ソレカラ後ノ財產ノ始末ハ更ニ寧ロ破産宣告後ノ債權者ノ方ガ、主トシテ利益ヲ受ケルノアリマスカラ、是ハ他ノ債權者即チ破産宣告後ノ債權者ノ權利ヲモ併セテ擔保スルト云フ意味デ、茲デ打切ルコトニナリマス、即チ債權ト債務ト「バランス」ヲ取ル時期ヲ標準ニシテ、ソレデ以テ分ケテ行ク、後ニ財產ヲ造ルコトアルト御議論ノ通り茲ニ信用ト云フモノガ出來ル、此場合ハ要スルニ破産ヲ廢止スル、既ニ破産ヲ宣告シテ居リマスカラ、破産ヲ廢止シナケレバ、破産ハ終ラヌノアリマス、後ニ財產が出來タ場合ニ破産ヲ廢止シテ、スッカリ元ニ返ヘサウト云フコトハ別デアリマスケレドモ、破産ノ手續ヲ實行シテ行ク以上ハ、債權者ヲ限定シテ同時ニ債權者ノ擔保ノ範圍ヲ限定シナイト、後ノ債權者ヲ害スルコトニナリマスカラ、サウ云フ意味デ茲ニ破産手續ノ遂行ニ關シテ、斯ウ分ケタノアリマス○男爵矢吹省三君只今ノ民事訴訟法ノ五百七十條デアリマスガ、此五百七十條ノ第三號ハ差押ノ出來ヌ財產ノ方カラ見テ居ル、其御趣旨ハ了解イタシマシタガ、サウ致シマスルト、此五百七十條ニハマダ外ニ第三號ノ如キモノガアリマス、又第五號ノ加キモアリマスガ、是ハドウ云フモノニアリマスカ

○政府委員(山内確三郎君)是ハ農業ノヤウナ財產關係ト違テ、主トシテ技術者デアリマス、技術者ノ技術上ノ事柄、ソレカラ勞役者ト云フ全ク身ヲ以テ働く、農業ノ經營ノコトハ破産財團ノ中ニ入レテ之ヲヤリマシテモ、技術者例ハ少シ無理デハナイカ所ガ農業ノ方ハ全ク、財產經營デアリマスカラ、此財產關係ヲ茲ニ解除シテシマフト云フコトダケ、其間ニ自ラ區別ガアルトト云フ考デアタノアリマス○菅原通敬君先刻藤田君カラ御尋モアリマシタガ、破産宣告後ニ得タル財產ノ如キ、矢張リ破産財團ニ編入シテモ差支ナイデハナイカト云シ御説ニ對シテ、色々御説明モアリマシタ、能ク分タノアリマスガ前ノ草案ニハ…マア現

行法ニ於テモ、草案ニ於テモ、破産手續上ニ歸屬シタル財產ハ破産財團ニ編入スルト云フコトニナツテ居ルノア、若シソレヲ破産財團ニ入レナイト云フコトニナリマスト、前ノ破産手續續行中ニ、又第二ノ破産手續ヲ促スヤウナ場合ヲモハ、非常ナ損失ヲ受ケルサウ云フ次第アリマスカラ、破産宣告デソレヲ打切テ、積極財產モ消極債務モ、其當時ヲ本ニシテ財產ヲ分ケル、ソレカラ後ノ財產ノ始末ハ更ニ寧ロ破産宣告後ノ債權者ノ方ガ、主トシテ利益ヲ受ケルノアリマスカラ、是ハ他ノ債權者即チ破産宣告後ノ債權者ノ權利ヲモ併セテ擔保スルト云フ意味デ、茲デ打切ルコトニナリマス、即チ債權ト債務ト「バランス」ヲ取ル時期ヲ標準ニシテ、ソレデ以テ分ケテ行ク、後ニ財產ヲ造ルコトアルト御議論ノ通り茲ニ信用ト云フモノガ出來ル、此場合ハ要スルニ破産ヲ廢止スル、既ニ破産ヲ宣告シテ居リマスカラ、破産ヲ廢止シナケレバ、破産ハ終ラヌノアリマス、後ニ財產が出來タ場合ニ破産ヲ廢止シテ、スッカリ元ニ返ヘサウト云フコトハ別デアリマスケレドモ、破産ノ手續ヲ實行シテ行ク以上ハ、債權者ヲ限定シテ同時ニ債權者ノ擔保ノ範圍ヲ限定シナイト、後ノ債權者ヲ害スルコトニナリマスカラ、サウ云フ意味デ茲ニ破産手續ノ遂行ニ關シテ、斯ウ分ケタノアリマス○男爵矢吹省三君只今ノ民事訴訟法ノ五百七十條デアリマスガ、此五百七十條ノ第三號ハ差押ノ出來ヌ財產ノ方カラ見テ居ル、其御趣旨ハ了解イタシマシタガ、サウ致シマスルト、此五百七十條ニハマダ外ニ第三號ノ如キモノガアリマス、又第五號ノ加キモアリマスガ、是ハドウ云フモノニアリマスカ

○政府委員(山内確三郎君)一身ニ專屬スル財產ト云フヤウナモノハ、別デアリマスケレドモ、破産ノ手續ヲ手續ガ第一破産ノ債權者ハ、第一破産財團カラ取リテ殘ルモノデナケレバ第二破産ニハ掛カレナイト云フノア、別除權、華族世襲財產ノコトヲ書イタ所ニ、矢張リ明カニ規定ヲ以テ其趣意ヲ定メテアルノアリマス

○菅原通敬君一身ニ專屬スル財產ト云フヤウナモノハ、別デアリマスケレドモ、破産ノ手續ガ第一破産ノ債權者ハ、第一破産財團カラ取リテ殘ルモノデナケレバ第二破産ニハ掛カレナイト云フノア、別除權、華族世襲財產ノコトヲ書イタ所ニ、矢張リ明カニ規定ヲ以テ其趣意ヲ定メテアルノアリマス

○政府委員(山内確三郎君)一身ニ專屬スルモノト云フコトハ、隨分方々ニ規定ガアリマスガ、甚ダ明確ナラザルモノガアル、一身ニ專屬スル財產ヲ差押ヘルコトニナレバ、法律ノ趣旨ニ依テ差押ヘテ禁ジテ居ルモノアル、直接禁ゼズシテ處分スルコトガ出來ナイト云フコトヲ以テ禁ジテ居ルモノモアル、民法ノ債權ニ付テモ一身ニ專屬スル所ノヤウナ趣旨ノ言葉ヲ以テ、譲渡ハ出來ナイトナツテ居ル、法律ガ譲渡ヲ禁ジテ居ルモノモアル、法律ガ譲渡ヲ禁ジテ居ルモノハ、同時ニ是ハ民事訴訟法ノ精神ニ於テ差押ヘルコトガ出來ナイト云フコトヲ以テ禁ジテ居ルモノモアル、若シソレデモ自分ノ財產處理ノ上ニ生ズルノアル、是ハ結局云フ次第アリマスカラ、債務ニ付テノ責任ヲ相續人ハ免レハシナ相續人ノ破産ヲスルニ付テハ相續財產ト云フモノヲ以テシモ、ドウシテモイカヌト云フコトニナレバ、是ハ結局相續人ハ破産ジナケレバナラヌ、狀態ニナラウト思フ、サウヒマスカ、強制規定ヲ以テ譲渡ヲ禁ブルモノト云フヤウニ明確ニナラナケレバナラヌ、是ハ諸般ノ法規ノ解釋デアリマス、其意味デ一身ニ專屬スルト云フコトヲ解釋スレバ、結局差押ヘルコトヲ得ザル財產デアル、華族世襲財產ノ中ニモ成ルダケナラ差押ヘルコト得ズ、處分スルコトヲ得ズト云フモノキット決メル、相續財產ガ相續人ノ手ニ流込ンデ居レバ其流込ンダモノダケヲ取ル、唯惡意ノ場合ノ場合ハヲ辨償サセルト云フコトアリマス

○藤田四郎君限定期承認ト云フヤウナ事柄ガアルコトダケ、其意味デ一身ニ專屬スルト云フコトヲ自分ガ勝手ニ使テ仕舞テ、是モ限定承認スルコトヲ得ズトシ、即チ同時ニ差押ヘルスルコトガアルトコトガ出来ナイト云フコトヲ同法律ノ中ニ書イタモノモアル、要スルニ一身ニ專屬スル權利ハ、其意味ニ於テ差押ヘルコトヲ得ザリマシタ、能ク分タノアリマスガ前ノ草案ニハ…マア現

示シノヤウナ御趣意ニ致シマシテ、現ニ受ケル利益ヲ返還ス  
ルヲ以テ足ルト云フダケデハ、チヨット諒解シニクヒヤウニ思

○政府委員(山内確三郎君) 相續人が財産が有ルト云  
フ場合ヲ想像シテ、茲ニ相續フ開始シテ居ル場合ナラバ、先  
づ債権者ノ方カラ相續人ガ全部破産ナシナケレハ掛カレ  
ナイ、或ハ破産ヲシヤウトシテ相續人ノ財産ヲ取上げヤウト  
云フナラバ、相續人ニ對シテ全部ノ破産申請ヲシヤウ、斯ウ

居ルケレドモ、免角相續財產ダケ引離シテ一ツ破産ヲヌル、相續人ノ方ハ後ニシテヤラウト云フノテ、相續財產ダケ引離シテ債權バカリ引離シ、其相續財產ノ範圍ヲ明カニシテ

リ責任ヲ負ハナケレバナラヌ、相續人自ラ破産シナケレバナラヌ、是ハ債權者ノ自由デアリマス、先ヅ一應分離シテ破産シヤウカ、或ハ全部ニ拘ラウカ、ト云フ債權者ノ選擇ガアリ

ヨリカ、相續財產ノ範圍ハ先ゾ此程度ニ止メヤウト云フダ  
マシテ、ソレ債權者ノ方ガラ相續人ノ方ヘ相續人ヲ「先  
ヅ相續財產ダ々引離シテ置イテ、サウシテ處理シテ貰フト云  
フ場合デアリマスカラ、是ハ相續人ニ利益サセルト云フ意味

○藤田四郎君 御趣意ハ分リマシタガ、債權者ノ方ハ自ラ自分ノ利益ヲ薄ラゲテ請求ヲスルト云フヤウナ風ニナルデスナ、誰モ債權者ノ方デハ若シ相續入ガ財產ノアル人デアシ

スルト云フコトハ、自ラ自分ノ債權ヲ弱クシテヤツテ行ク場合ニナシテ、實際ハ有リ得ベカラガルコトデハナイデセウカ、若シ今ノ様ナ御説明デアルト、殆ドソノ區別ヲスル必要ハナイヤ

○政府委員(山内確三郎君) 今ノヤウニ相續人ガ澤山  
金ヲ持テ居ルヤウナ場合ニ、相續債權者ノ方カラ之ヲ引  
離スト云フ場合ハ、殆ドアリマセヌ、先ヅ是ハ二ツ三分ケテ

カ、相續財産ハ誰ノ利益カト云フコトニ見ルト、財產ヲ二ツ  
ニ分ツシニハ先代ノ債權者ノ方カラ相續財產ニ掛カレ、相續  
人ニ財產ノアル時分ニハ、相續人ガ元カラ財產ニ掛レト云

先づ相續債権者カラ破産ヲ申請シヤウト云フトキニ、相續人ガ大變負債ヲ持テ居ル、相續財産ヲ引離シタ方ガ、ソレデモ足ラケレドモ、未タ其相續債権者ノ方ガ十分ナ配當ガ受ケラレル、ソコニ相續債権者ノ方ハ、相續人ニハ多少財産ハアルケレドモ、結局先代カラ受ケタ相續財産ヲ引離シテ破産宣告ヲシタ、斯ウ云フコトニナル、其時ニ相續財産ニ

流レ込ンダモノヲ使ツタ使ハヌノ問題デアリマス、例ヘ一五  
圓這入ヅタモノヲ五千圓ニシテ了ツタ云フトキニ之ヲ一亿万  
圓取ラレルト、相續人ノ債権者ノ方ガ大變迷惑ヲスル、ソレ  
デ此財産ハ免ニ角二分シナケレバナラヌト云フノデ、之ヲ二  
分ニスルニ付テ、相續債権者ノ方ハ先ゾ引離ス方が宜イト  
云フトキニ、此相續人ノ利益ヲモ考ヘル、サウシテ流レ込ン  
ダ現在殘ツテ居ルモノヲ、相續財產ノ中ニ入レルト云フ趣意  
デアリマス

○前日四時春、此公分<sup>ハシ</sup>ニシテモ<sup>ハシ</sup>ナリテ<sup>ハシ</sup>、<sup>ハシ</sup>到<sup>ハシ</sup>シテ<sup>ハシ</sup>、<sup>ハシ</sup>尙<sup>ハシ</sup>文句<sup>ハシ</sup>ハドウセ<sup>ハシ</sup>ゼウカ、現ニ受ケル利益ヲ返還<sup>ハシ</sup>スレバ、其受<sup>ハシ</sup>タ所ノ或<sup>ハシ</sup>物ヲ賣<sup>ハシ</sup>ツ得<sup>ハシ</sup>タ所ノ金、其金ヲ使<sup>ハシ</sup>タリ、人ニ異<sup>ハシ</sup>レタリシタ後<sup>ハシ</sup>金ト云フ意味<sup>ハシ</sup>ズナ  
レ<sup>ハシ</sup>アキミ<sup>ハシ</sup>ヘ<sup>ハシ</sup>ト<sup>ハシ</sup>一<sup>ハシ</sup>九<sup>ハシ</sup>三<sup>ハシ</sup>

○藤田四郎君 受ケタル利益ダケデ、ソレデ通ジマセウカ  
○政府委員(山内確三郎君) 是ハ民法ニ度々使ハレタ事  
文字デアリマシテ、現ニ受ケタル利益上云フコトニ付テモ、始

メテ使ツラボンヤリシマセウガ、今日ハ解釋上、殆ド争ヒナ  
ク済ンデ居リマス

○藤田四郎君 ソレデアレバ宜シウゴザイマス

○菅原通敬君 第十二條三第二項(被相續人)が相續人ニ

「續財產ノ上ニ有シタル權利」トバカリアリマシテ、其相續人  
ガ被相續人ニ對シテ有シタル權利ト云フコトヲ書イテナイ  
○政府委員(山内確三郎君) 是ハ書キマシタ説明書ニ

○委員長(公爵松平頼壽君) 速記ヲ止メテ……  
〔速記中止〕

○男爵矢吹省三君 第八條デ同ヒマス、先程ノ御説明于  
ハ被相續人即チ相續財産ニ付テ、非常ニ債務ノ多イ場合  
其代ニ之ヲ付テ、又ハ

サウ云フ債務ノ伴ハヌ、財産ノ場合モ隨分多カラウト思ト  
マス、サウ云フヤウナ場合ニ、却テ破産財團ニ入レタ方ガ債務者保護ノ爲ニ宣ラウト思ヒマスガ……

テ、財産ノ方ハ全部這入シテ來ルノデアリマス、併ナガラ先代ノ債務ノ方ハ、這入シテ來ルノデアリマス、併ナガラ先代ノ方ハ、這入シテ來タ財産限リト云コトニナリマスカラ、相續人ノ財産ニ迄ハ掛カルコトガ出來ナイ、斯ウ云フ結果ニナリマス、サウ云フ次第ニアリマスカラ、若シ限定承認ノ效カヲ認メテ、而モ負債ガ餘リ無カッタ、財産ノ方が多イト云

ヤウナ場合ニナリマスト、其財産ダケ代ノ債務ヲ拂<sup>テ</sup>  
残ル、ソレハ残タ儘結局相續人ノ破産財團ニ這入<sup>テ</sup>行ク  
ノデ、ソレハ得ニナル、サウ云フ次第アリマスカラ、此爲ニ損  
ヲスル得ヲスルト云フコトハ、決シテ起ラナイ積リアリマス、  
只債務ノ多イトキニシレ迄ニ掛カル譯ニ行カヌ、斯ウ云フ趣  
意デアリマス

午後一時三十八分間會  
午前十一時四十八分休憩

○藤田四郎君　是デ質議ハ打切りニ願ヒタイト思テ居リ  
テ、是ヨリ委員會ヲ開キマス。第二章ノ方ハ如何デアリマセウ  
カ、モウ少シ御質問ハゴザイマスカ

○委員長(伯爵松平頼壽君) ソンナラバ 第二章ハ終リマシタモノト致シテ置キマシテ、第三章ノ御説明ヲ願ヒタウゴザイマス、第三章ハ色ニ箇條ガゴザイマスヤウデアリマスカラ

○委員長(伯爵松平頼壽君) 二十一條デ「ツ切りマシテ、又先キハ順々ニ追テ參テハ如何デアリマセウカ  
〔異議ナシ下呼フ者アリ〕

○政府委員(山内確三郎君)　此第三章ハ破産債權ニ付  
テノ規定デアリマス、先ヅ第一番ニ破産債權ト云フノハドウ  
デ御説明ヲ願ヒマス

行ハレルカ、第三ニハ其行フ権利ノ順位以下ニ此三段二分ッテ規定シシテ、更ニ破産債權トナラザル債權者ハドウニ云フモノデアルカト云フコトヲ、附加ヘテ規定ガシテアルノデアリマ

ス、附加ヘルモノハ澤山ハナイノデアリマス、唯此十五條ノ破産者ニ對シマスト云フコトハ、少シク意味ガアルノデス、例ヲ取リマスト、前ニ問題ニナリマシタ破産宣告後ニ相續が開始ヲシタ、サウ云フ場合ヲ考ヘマスト、其相續ノ結果、破産者ハ相續ヲシテ、先代ノ債務ヲ承繼グコトニナルノデアリマス、然ニソレハ先代ニ對シテ生ジテ居ル債権デ、破産宣告前

破産者ニ對シテハ、未ダ債權ガ生ジテ居ナイ、故ニ破産宣告後相續ニ依テ承繼シタル如キ債務ハ、本當ノ所謂破産債得ル、其ノ方法ニ依テノミ行フコトガ出來ルノデアル、ソレカラ十七條、是ハ其特別ノ規定デ、現行法ニモアルノデアリマス、スガ、破産ノ宣告ガアレバ、直チニ其財產ヲ管理シ換價シテ、是デ配當シナケレバ、ナラストニ云フコトニナルノデアリマスカラ、期限ニ付テ債權ヲ、期限ノ至ルマデ待ツテ配當スルコトニナルト、期限附債權者ハ損ヲスルノミナラズ、多クノ債權ガ破産宣告當時ニ、期限ニ至ラザルモノガ大分アルダラウト思ヒマス、サウ云フノハ總テ期限ノ上ニ於テハ打切シテ、破産宣告ノ時ニ辨濟期ニ係タモノトシテ、直チニ配當ヲ要求スルコトガ出來ルト云フ趣旨ニナル、十八條ハ甚ダ御説明ヲ申上ゲルニ困難ナ規定デアリマスガ、債權ガ無利息債權デアル、假ニ一万圓ノ債權トシテ例ヲ舉ダマス、サウシテ其期限ガズ、ト破産宣告後ニ到來スルト云フコトニナシテ居リマスト、十七條ノ結果、期限ハ破産宣告當時ニ至リタルモノト看做スト云フコトニナリマスカラ、直チニ破産宣告當時ニ於テ其債權額ト云フモノガ、茲デ一万圓ニ極シテ、其一万圓ヲ標準ニシテ配當ヲ受クルト云フコトニナル、ト申シマスノハ、利息ノ附イタ債權アルト、利息ハ破産手續ニ於テハ取レナイ、後ノ方ノ所謂破産債權トシナイモノノ一ツトシテ破産宣告ノ後ハ利息ハ取ラセナイト云フコトニシテ居リマスクラ、サウスルト無利息ノ債權ノ方ハ之ヲ割引スルノデアリマス、其割引ノ方法ハ十八條ニ定メテアルコトニナル、ソレデドウ云フ風ニシテ割引ヲスルカト申シマスト、先づ法定利息民事ナラバ五分、商事ナラバ六分、此ノ法定利息ヲ標準トシテ割引ク、ソレガ若シ一万圓ノ債權ト致シマスト、一万圓ノ債權ヲ期間ノ時ニ全部受取ルモノトシテ、ソレヲ今受取ルト云フ計算ニナリマスカラ、年五分ノ利息附債權ト假ニスル、年五分ノ利息附債權ニシテ、其利息ト元本ト合セテ見ルト、丁度一万圓ニナルト云フ計算ヲ立テル、期限ニ一万圓ト云フモノガ手ニ這入ル、之ヲ利息附債權ニスルト、先づ茲ニ破産債權ト云フモノガ出來テ、破産債權ニ利息ノトセズシテ、割引ヲシテ、假定ノ元本ト云フモノヲ破産債權附イタモノト計算シテ、其利息ニ當ルダケヲ引イテシマフ、サウ云フ計算ニシテ、其利息ニ當ルモノダケハ丁度破産債權トセズシテ、割引ヲシテ、假定ノ元本ト云フモノヲ破産債權附イタモノト計算シテ、其利息ニ當ルダケヲ引イテシマフ、サ

一趣旨アリマシテ、是ハ十八條ノ適用ニ過ギ、定期金債權、一年ニ千圓、テ、十年間結局一万圓、斯ウナリマスガ、是ハ一年ノ例ヘバ終リ終ニ取テ行クト云フコトニナルカラ、各債權ノ期限附ノ無利息債權ト同ジコトニナリマスカラ、各定期金ノ十八條ノ規定テ割引ヲシテ、ソレヲスカリ合シタモノヲ以テ債權ノ全部トスル、即チ第一年目ノ千圓ハ一年ダケノ利息ニ割引ヲシ、一年目ニハ二年ダケノ利息ヲ割引ヲシ、順次ニシテ例ヘバ十年目ニ定期金ノ總額トシテ配當ノ本トニシテ支拂フト云フコトニナルノデス、サウシテ若シ、併ナカラ其定期金ガ大變長イ間アルト云フコトニナルト、之ヲ割引シテ合算シテ額ヲ出しシマシテ、其金額ヲ假ニ銀行ナラ銀行へ預ケタ假定スルト、法定利子ガ付クトル、サウスルト年々受取ル法定利息ノ方ガ却テ多イ割引シテ計算シタモノヨリハ、其總額ニ對スル法定利息ノ方ガ多イト云フ結果ガ生ズルト云フ場合アレバ、其時ニ法定利息以上ヲ取ラセル必要ハナイカラ、丁度定期金ハ、利息ダケワ定期金ニシテ置イテ、サウデアリマセヌ、利息ダケワ定期金ニスルト云フノハ間違ヒテ、丁度年金ニ代ハル、年五分ノ利息ガ丁度割引シテ總額ヲ先づ假ニ銀行ニ預ケルト、定期金以上ノ利息ガ出ル、サウ云フ場合ニハ、サウデヤナイ、以上ノ利息デハアリマセヌ、此金ヲ預ケルト法定利子以上ニ定期金ガ出ルト云フ場合ニハ、先づ其法定利子マデニ之ヲ削減シマシテ、サウシテ其元本額ノ丁度法定利子ハ利子ダケニスル、例ヘバ定期金ヲ皆セマシテ一万圓ト假ニナス、然ニ一年ニ付テ例ヘバ五分トスマスト、五百圓ノ利子ヲ取ル、處ガ其ノ定期金ノ方ダント云フ、五百圓チャナイ、四百圓ト假定シマスト、ソレダケ削減シテ元本額ヲ決メタイト云フ趣意ナンデス、錯雜シテ居リマスカラ尙ホ御質問三際シテ或ハ式デモ立テ申上ダタ方カ解リヨイカ知レマセヌガ……所ガ今ノ計算方法ハ存續期間定期金ニ付テハ、或ハ十八條ノ分ニ付テハ期限ガキット決マテ居レバ宜イ、十八條ノ分ニ付テ居ル、例ヘバ死シダ時ニ拂フトカ云フヤウナコトニナシテ居リマスト云フト、一寸十八條ニ依ル所ノ割引ト云フモノガ出来ナイノテ、十八條ノ宣告ノ時カラ期限迄ノ法定利子ヲ本ニシテ計算スルノアリマスカラ、期限ガ決マテ居ナイト割引ノ本ガ決マラナイノアリマスカラ此場合ニハ通常ノ評價ヲシテ、結局ハ鑑定ト云フコトニナルノアリマセウガ、評價額ヲ定メテシレ破産債權ニスル、十八條ニ依ルコトガ出来ヌカラ……又十九條ノ定期金ノ分ニ付テモ、存續期間ガ不確定ダトカ、或ハ定期金ノ金額ガ一定セズニ居ルヤウナ場合モ生ジマスル、デスカラサウ云フ場合ニハ是ハ皆譯價ニ

依テ凡ソ幾ニスルカト云フコトニ定メルソレカテ又段々  
込入タ規定ニナシテ來マスガ、二十一條、是ハ後ノ方ノ規定  
ト合シテ考ヘナケレバナラヌノデゴザイマスガ、先ツ十八條ノ  
規定デソレ破産債權トシナイト云フコトニナリマスト、利  
息ハ全部取ラセナイト云フノデハナクシテ、破産手續ガ濟ン  
ダ後ニ更ニ其利息ト云フモノハ之ヲ拂ハナケレバナラヌ、財  
產ガ破産者ニアレバ……ソレカラ割引サレタ金額モ結局拂  
ハナケレバナラヌ所ガ法人、法人が破産ヲスル、サウスルト其  
割引額、或ハ利息附債權デアレバ利息、是ハ破産手續ノ後  
ニセラレルト云フコトニシマシテモ、法人ハ既ニ解散ラシテ仕  
舞フ、サウ云フ次第アリマスカラ若シ財產ガ残ツテ居ルナラ  
バ、割引額ナリ、或ハ後ノ利息ナリ、殘タ財產カラ矢張り配  
當ヲシナケレバナラヌサウ云フコトニナリマスカラ、詰リ利息附  
債權ニ付テ考ヘマスト、一万圓ノ元本ヲ拂デ配當シテ仕  
舞タ、全ク無クナッタ、サウシテ財產ガ少シ残ツテ居ルト云フ  
時ニ今度後カラ利息ハ拂ハナケレバナラヌ、全然法人ノ利  
息ノ責任ヲ免レル譯デナインデアル、サウスルト詰リ元本ニ  
付テ先ゾ配當シ、利息ハ利息デ集メテ又更ニ配當ヲシナケ  
レバナラヌト云フコトニナリマス、サウ云フ場合ニハ法人ニ付  
テハ詰リ割引モシナイ、十八條ノ割引モシナケレバ十九條ノ  
割引モセズ、二十條ニ依ル評價ニ依テ割引モセズニ、全部  
之ヲ破産債權ニスル、破産債權トシマスレバ、今ノ割引シタ  
金額ナリ、或ハ破産宣告後ノ利息ノヤウナモノハ、外ノ債權  
ト一緒ノ順位テ取ラシテハイカラ、之ヲ後ラシテ取ラセ  
ル、普通ナラバ破産財團カラ取レナイモノデアルケレドモ、之  
ヲ破産財團カラ取ラセルノアリマス、他ノ債權者カラ後レ  
テ辨済ヲ受ケルコトニシナケレバ、之ヲ本來破産債權トシナ  
イ趣意ガ徹底シナイト云フノデ、法人ノ破産宣告ノ場合ハ、  
割引ノコトハ致サナイ、相續財產ニ付テ破産ノ宣告ガアル  
場合ト同様アリマス、獨逸デハ相續財產ノコトバカリ書イ  
テアッテ、法人ノコトハ書イテアリマセヌケレドモ、是ハ寧ロ獨  
逸法ノ誤デアルト云フコトデ、法人ノコトモ附加ヘテ茲ニ割  
引ノ規定ヲ適用セザル一ツノ除外例ヲ設ケタノデス  
○委員長(伯爵松平頼壽君) 説明ガ終リマシタカラ、ドウ  
ゾ御質問ヲ願ヒタウゴザイマス  
○加太邦憲君 此十九條ノ但書デスガ、定期金ニ相當ス  
ル利息云々ト云フコトガアリマスガ、此定期金ニ相當スル利  
息ト云フ其利息ハ、矢張リ法定ノ利息ト云フコトニナリマ  
セウカ、若シ法定ノ利息ト云フコトニスルト、ソレガ元本額ヲ

超エルト云フコトハ一寸無ササウニ思ハレルノデスカ、ソコハ  
ドウ云コモノナシデセウカ

○政府委員(山内確三郎君) 法定期率ニ依テ其利息ハ  
定期メルノデアリマス、之ヲ打明ケテ申シマスト抑々法定利子  
ヲ元ニシテ各定期金ニ付テ削減シテヤル、之ヲ合算スルノダ  
カラ、ソレカラ出ルモノノ定期金以上ノ法定利息が出ルダ  
ウカト云フコトニ付テ、所タデ議論ガ起ラタノデアリマス、ドウ  
云フ場合ニ斯ウ云フ計算が出来ルカト云フコトハ、一寸私  
ナド算數ニ甚ダ暗クテ實ハ想像ガ附カナカタ、ケレドモ是  
ハ本來申シマスルト、獨逸ニ此但書ノ規定ガアツテ、註釋本  
等ニ依リマスト、結局斯ウ云フ場合ガ生ジテ甚ダ困ルコトガ  
アタカラ、特ニ此コトハ附加ヘテアルト云フコトニナシテ居ル  
ノデ、此定期金ガ非常ニ長イトキニ、結局澤山合算シタナラ  
バ、其結果ソレヲ元ニシテ預ケテ、出ル利息が定期金ヨリ高  
クナルモノノアルモノト見エルノデス

○藤田四郎君 十八條十九條ハ略、分リマシタガ、此二  
十條ノ場合デスカ、二十條ノ所デ、十八條ノ場合ノ不確定  
ト云フコトハドウ云フ場合デゴザイマセウカ、十八條ト云フ  
律上見ルモノノデハナイノデスカ、要求ノアリ次第拂フベキモ  
モノハ、無利息ノ債權ノ一定ノ金額ノアルモノデス、此場合  
ニ於キマシテ期限ガ不確定ト云フト、何時デモ拂フモノト法  
律ノナインデスカ

○政府委員(山内確三郎君) 此期限ガ不確定ト云フノ  
ハ、サウ云フ意味デハナインデアリマス、例ヘバ私ガ債務者ト  
假ニ假定スルト、自分ガ死ンダトキニ此金ヲ拂フト、斯ウ  
云フコトニナシテ居リマスト、是ハ期限デ、死ヌコトハ間違ヒ  
ナイトシテ、必ズ期限ハ來ルニ相違ナガ、併ナガラ何時來  
ルカ分ラス、ト云フトキニ十八條ニ依ル割引が出來ナイコト  
ニナル

○藤田四郎君 分リマシタガ、サウ云フヤウナ金ハ、矢張リ  
債權ノ中ニ這入ルノデスカ、死ンダラヤラウト云フヤウナ場  
合ノ如キモノモ、矢張リ借金ノ中ニ這入ルベキモノノデアリマ  
セウカ

○政府委員(山内確三郎君) 勿論民法上ノ債務デアリ  
マス、例ヘバ金ヲ贈與スルト云フ約束ハ別トシテ置キマシテ、  
金ヲ借リテ、オ前ガ生キテ居ル間ハ貸シテ置カウ、死ンダトキ  
ニ相續人カラ返スト云フヤウナ、架空ノ想像、サウ云フヤウ  
ナノハ矢張リ完全ナル債權デス

○藤田四郎君 尚ホモウ一ツニ二十一條ノ方モ宜ク分リマ  
セヌデスカ、法人ノ場合ニ於テハ、法人ガ自分ノ財產ノ方ヲ  
云フノデセウカドウ云フノデセウカ、適用シナイト云フノハ…  
私ノ質問ノ趣意ガ宜ク分リマセヌカ知レマセヌガ…

○政府委員(山内確三郎君) 法人ガマア破産ノ宣告ヲ

受ケル、サウシマスト法人ガ例ヘバ無利息ノ定期限ノ債權

ノ率デ配當ヲシマスカラ、得ヲスル者ハ全ク無イノデス

○松室致君 ソレガ皆其期限ガズット後ニナルカ、或ハ不

持テ居タストスル、例ヘバ一万圓ヲ二年ノ内ニ拂フト云フヤ

ウナ債權ヲ持テ居タ、サウスルト反対ノ方カラハ破産債權

ヲ持テ居タ、サウスルト一万圓ハ例ヘバ…ドウ云フ計算

コトニナル、普通ノ場合ニ…残リダケガ配當ヲ受ケル、ソコ

デ普通ノ法人デナイト百圓ト云フモノハ後カラ請求スル、破

産手續ノ後ニ是ハ殘ル、債務ハ何時マデモ殘ル、所ガ法人

ニナルト破産ガアルト解散シテシマフノデスカラ、結局財產

ガ残ラテ居レバ、破産手續が済ンダ後ニ此百圓ダケヲ又渡サ

ンケレバナラス、拂ハシケレバナラス、ソレデアリマスカラ、法人

ノ時ニハ法人ハ解散スルト死ンデシマフカラ、割引シタ額モ

一緒ニ配當シテシマフ、即チ割引セヌシテ、破産債權ヲ定メ

ル、例ヘバ今ノ一万圓ニ付テ申シマスト、破産債權ハ一万

圓ダ、百圓ノ割引ヲセズ拂ヒラスルト云フコトニナル、ソコデ

認メル所ハソレダケノコトニナシテ居リマス

○藤田四郎君 サウシマスト、他ノ債權者ノ方ノ損ニナリ

ハシマセスカ

○政府委員(山内確三郎君) ソコデ後ノ方ノ規定ニ、他

ノ債權者ニ後シテ配當スルト云フ規定ガ、先キノ方ニアリマス

ス

○松室致君 チヨット此處ノ所ガマダ分リ兼ルノデアリマス

ガ、今一万圓ニ付テ割引ガ百圓トスレバ、其百圓ノ割引ヲ

セズニ直グ配當スルト云フコトニナレバ、其債權者ハドウシ

テモ得ヲスルト云フ譯ニナリマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 百圓ヲ割引ケバ、他ノ債權

者ガ得ヲスルヤウニナル、斯ウ云フコトデスネ

○松室致君 他ノ債權者ニアリテ、茲ニ甲ト云フ債權者ガ

破産債權額ダケ全部割引セラルト云フ場合ハ、損モシナイ、

債權ガ残ラナイ、ソコデ財產ガ残ダト云フモノハ、ドウ云フ

モノヲ取ルカト云ラト、即チ割引額ニ付テ辨濟ヲ受ケル、或

ハ將來利息ニ付テ辨濟ヲ受ケルモノモ矢張リ斯ウ云フコト

ニナル、財產ノ有ル限リハ本當ノ破産財產ハ取テ行シテシ

マフノデスカラ、残リノアルモノハ債權者ダケガ其前ニ割引

額ニ付テ、詰リ今ノ例ニ言フト百圓ノ割引サヘ受ケルト、勿

論損得ノ關係ハ全ク起ラナイコトニナルノデアリマス

○松室致君 サウスルト、割引ヲシタノハ其破産者ガ法人

ナノデスヌ

○政府委員(山内確三郎君) 此普通ノ場合ダト云フト

二度ニ配當…ト申スト少シク語弊ガアリマスガ破産手續

ハスカリ終テシマフ、詰リ割引シタ債權ナリ其他ノ債權ナ

リ…サウシマスルト將家ノ利息ト云フモノナリ、或ハ割引

額ハ使ハズニ濟シテ、債權ハ依然トシテ残シテ居ルト云フコ

トニナル、ソレハモウ破産手續ノ外デ處分ヲシロ、要スルニ

僅ノ事柄デアリマス、ソレガ其自然ノ債務者ハ其金額ニ付

テハ唯破産手續が終シテ、辨濟ノ責ガアルト云フコトダケニ



ニナシタ以上バ、其アトノ五圓ハ割引額ノ請求權ト云フモノハ無イモノダラウト私ハ思フノデスガ、モウ既ニソレデ全額ノ拂込ミヲ辨済ヲ受クヘキ帳面ニ入ダモノト見テ宣イト思フ此二十一條ニ於テノ法人ノヤウナ場合ニ於テハ、サウ云フ割引ノコトハセヌト云フコトハ宣シウゴザイマスケレドモ、御説明ヲ今ノヤウナ風ニ、私が解スルト云フヤウニナルト、エライ此百圓ノ中カラ五圓ヲ引カレタモノハ、更ニ又アトカラ五圓ヲ要求スルコトガ出來ル、破産財團デナイカモ知テ又ケレドモ、出來ルト云フコトハ面白クナイト思ヒマス、法文ノ十八、十九、二十、二十一條ノ立テ方ニ別ニ異議ガアル譯デハナイケレドモ、御説明ノヤウナ風ニモウ法人ノ方ハサウ云フコトハセズシテ仕舞フ、モウアトドウナルカ分ラヌト云フノ御決メニナレバ、宜シイガ、ソレモ矢張リ此御説明ノヤウニ、外國ナドモサウ云フコトガアルモノト云フ御鑑定ニナタテ居リマスカ、又斯ウ云フ文例モアルノアリマセウカ、チヨット能ク分リマセヌカラ……

○政府委員(山内確三郎君) 是ハ外國モ此通りニナテ居リマスガ三十八條下實ハ御記憶ヲ下サルコトヲ私ハ望ミマス、此三十八條ニ依リマスト破産宣告後ノ利息ト云フモノハ、是ハ取ラセナイ、斯ウ云フコトニナタテ居リマス、元本ダケガ破産債權ニナル、然ラバ其利息ハ取ラレスカ、利息ハ期限ニ至ラモ取ラレルモノカ、取ラレスモノカト、云フト、破産デハ拂ハセヌケレドモ、結局利息ハ拂ハナケレバ、ナラヌコトニナル○藤田四郎君 ソレハ十八條デハナイノデ……

○政府委員(山内確三郎君) ソレニ權衡ヲ取テ利息ノ付イタモノハ利息ヲ取ラセズ切テ仕舞フカラ、利息ノ付カヌモノニ利息ガ付クト假定イタシテ、不足ナラソレダケ利息トシテ引カウト云フコトニナタテ居ルカラ、三十八條デ宣告ノ利息ハ取ラセナイト云フ意味ト、十八條デ割引ヲ取ラセナイト云フコトハ、全ク權衡上ノコトデアリマス

○藤田四郎君 既ニ配當ヲ受ケル後ノ利息ト云フモノハ、金ヲ貰フ以上ハ、受取ルヘキ苦ノモノデナイ、斯ウ云フ特別ナ場合ニ遭遇シタモノデアルカラ、既ニ配當ヲ受ケルト云フ場合ニアツテハ、其配當後ノ利息一割カ八朱ノモノハ無論之ヲ取ルベキモノハナイカラシテ、無論ソレニ對シテモ同様ナ觀念ヲ抱イテ居ル、從ツテ無利息ノモノデアレバ、無論其割引ヲスルナラバ、其割引サレタ五朱ノモノニ對シテハ無論請求權ハ無イモノト斯ウ云フ風ニ思ヒマスガ……

○政府委員(山内確三郎君) 此配當ガ一遍ニ宣告ガ近ク濟ンデ仕舞ヘバ、元本ガ無クナレバ、ソレカラ後ハ取レナイ、配當ハ順次ニ少シヅツ行ハレテ居ル、元本ガ残<sup>テ</sup>居ル間ハ破産宣告後モ其契約ニ利息ノ權利ガ残<sup>テ</sup>居ルノデ、元本ガ少シヅツ減<sup>テ</sup>行キマスカラ、ソレガ爲ニ利息ガ減<sup>テ</sup>行クコ

トハ當然デアリマス、ソコデ三十八條カラ奉聯シマシテ……

○藤田四郎君 サウ云フ御趣意ナラ能ク分リマシタ

○政府委員(山内確三郎君) 四十九條ニサウ云フコトヲ規定イタシマシタ、外國ノ獨逸ノ立法ガサウナ<sup>テ</sup>居リマス○河村讓三郎君 チヨット速記ヲ……

○委員長(伯爵松平 賴壽君) チヨット速記ヲ止メテ……

〔速記中止〕

○委員長(伯爵松平 賴壽君) 速記ヲ初メテ……

○松室致君 尚ホモウ一應御尋ね致シマスガ、法文ノ解釋デアリマシテ、私ノチヨット拜見シタ考デハ、此十八條十九條二十條二十一條ト云フモノガ、餘リ細カ過ギハセヌカト云フ嫌ヒガアリマスガ、マア民法デモ破産宣告者がアレバ、期限ノ利ヲ失フト云フ規定ガアルヤウニ覺エテ居リマスガ、其結果デスモ矢張全額ヲ請求スルコトニナタテ居リマス、喧シイ規定モ何ニモ要ラヌヤウニ思ヒマス、如何デスカ

○政府委員(山内確三郎君) 細カイト言ハレ、バ大部細カイノデアリマスガ、併ナガラ隨分大キナ金額ニ上ル場合モ、是デアルダラウト思ヒマス、其破産ニ至ラテハ殊ニ出來得ルダケ細カニシテ置カヌト、争ヒラ生ズルトキニ裁判所が困ルノミナラズ、一々裁判ヲヤルト云フコトニナルト、評價シテヤルト云フコトニナルト、大分手數ヲ要シマス、ソレカラ十七條ノ規定ハ、是ハ民法ノ規定ヲ改メタ、即チ後法前法ヲ排スト云フノデ改メマシタ、民法デハ破産宣告ヲ債務者ガ受ケタトキニ、期限ノ利益ヲ主張スルコトヲ得ズトスウ云フコトニナタテ居ル、サウスルト債權者ノ方カラ期限ノ利益ヲ主張スルコトガ出來ルデアルカ否ヤト云フ問題が殘ル、是ハ寧ロ破産ノ宣告ガ起シタナラバ、期限ニ至ルト看做スト、一方ハ主張スル一方ハ主張ガ出來ナイト云フヤウナコトニセズニ、皆打切テアツテサウシテ、配當ノ標準ヲ定メル必要ガアルト云フノア、始メハ、民法ダケデ満足シヤウト思ヒマシタガ、結局民法ヲ改メタ方ガ宣イト云フ趣意、是モ趣意ノ一ツアリマス、民法ノ百三十七條デアリマス

○松室致君 御趣意ハ承リマシタが、十七條デ此辨債期ニ至リタルモノト看做スト云フコトニナレバ、是ダケデ解釋ハ出来サウナモノデアリマス、全額ヲ請求シテ一向差支ナイト云フノデ、別ニ争ヒハ却テ起ラナイ方ニナリハシマセヌカ

○政府委員(山内確三郎君) 此四十六條ノ規定ニ依リマスト、サウ云フコトニナタテ居リマス、併ナガラ是ハ餘程精神上ノ解釋ヲシナケレバ、ナラヌノデアリマシテ、利息ニ付テモ只今ノ藤田サンニ御答シタヤウニ、元本ガ少シヅ、減<sup>テ</sup>居ルカラ、自カラ利息モ減<sup>テ</sup>行クヤウナ形ニナル、單純ナ四十條ノ差額ノ請求ガ出來ルト云フコトニナタテ居リマスガ、是モ利率ヲ基ニシテ割引シテ行クノデアリスカ、配當ノ進行ニ依<sup>テ</sup>ハ此差額ト云フモノ、計算ハ餘程混雜スル、混雜ト云フト語弊ガアリマスガ、矢張リ百圓ナラ九十五圓ダケ取ラセタラ、残り五圓ガ全部ダト云フコトニ、此文字ヲ直ニ解釋スルト云フコトハ、一寸困難デアラウカト思ヒマス

○男爵矢吹省三君 二十一條ノ御説明ノ中、割引額ノ請求權ニ付テ伺<sup>テ</sup>見タイ、例へバ先程例ニ出マシタ、百圓ノ期限附債權ニ付テ、一年先ガ期限デアルガ爲ニ、年五分ノ利率ニ依テ割引イテ九十五圓ダケノ債權ヲ、破産宣告ノ時ニ持<sup>テ</sup>天居<sup>テ</sup>モノト致シマシテ、其後ノ五圓ダケノモノガ割引額トシテ、後日是ハ請求ガ出來ルノデアリマスカ

○政府委員(山内確三郎君) 此四十六條ノ規定ニ依リマスト、サウ云フコトニナタテ居リマス、併ナガラ是ハ餘程精神上ノ解釋ヲシナケレバ、ナラヌノデアリマシテ、利息ニ付テモ只今ノ藤田サンニ御答シタヤウニ、元本ガ少シヅ、減<sup>テ</sup>居ルカラ、自カラ利息モ減<sup>テ</sup>行クヤウナ形ニナル、單純ナ四十條ノ差額ノ請求ガ出來ルト云フコトニナタテ居リマスガ、是モ利率ヲ基ニシテ割引シテ行クノデアリスカ、配當ノ進行ニ依<sup>テ</sup>ハ此差額ト云フモノ、計算ハ餘程混雜スル、混雜ト云フト語弊ガアリマスガ、矢張リ百圓ナラ九十五圓ダケ取ラセタラ、残り五圓ガ全部ダト云フコトニ、此文字ヲ直ニ解釋スルト云フコトハ、一寸困難デアラウカト思ヒマス

○男爵矢吹省三君 一寸一言致シマスト、債權ノ期限ハ一年後アツテ、今破産ノ宣告ガアタト致シマシテ、破産手續ニ移<sup>テ</sup>、配當ガ半年ノ先キニナタ、斯ウ致シマスト、詰リ其場合ニ期限附ノ債權ヲ假ニ百圓ノモノヲ、割引致シマシテ九十五圓ト致シマス、ソレカラ他ノ利息附ノ債權<sup>ヲ</sup>百圓ナヤツガアル、是ハ其宣告ノ時ニ矢張リ百圓デ、此一方ハ額<sup>ヲ</sup>將來受クベキ百圓ヲ、現在受クベキ百圓ト同ジニ見テ圓デアル、マア公平ノ爲ニ、サウ云フ風ナ規定ノ精神ニ依<sup>テ</sup>、

—  
—

規定通りニスルト致シマシテ、サウシテ百圓ノ利息附ノ方ノ債權ノ方ハ、半年先キニ配當ノ場合ニ於テ、其配當ヲ受ケル迄ノ間ノ半年分ノ利息ノ請求權ヲ持ソノダ、ソレカラ無利息ノ方ノ債權ハ、五圓ダケ詰リ其配當ヲ受ケタ後ノ半年迄モ含メテ利息ヲ請求シ得ルモノトナラネバナラヌト思フ私ノ考ト致シマシテハ、只此割引ト云フコトハ破産宣告ノ時ノ債權ノ額ヲ極メルダケノ標準ニシテ、利息ノ點ニ付テハ其時ニ極メラレタ債權ニ應ジテ、配當迄ニ至ル間ノ利息ヲ請求スルコトニシタ方ガ、公平デナイカト思ヒマス

○政府委員(山内確三郎君) 結局私ノサッキ申シマシタノモ其趣意ニアリマシテ、利息ハ一年後ノモノトスレバ、先ツ一年間ノ利息ハ後ヲ取レル、配當ニ依テ元本ノ減レバ自ラ其利息ト云フモノガ減ルノデ、從ツテ其割引シタ額モ、矢張リ同様ノ意味ニ於テノ割引額ト云フモノモ極メナクチヤナラヌノデ、百圓ノ中九十五圓ダケ破産債權トシテ取ラシタ、幾ラカ割引シテヤルニ元本額ニ見レバ五圓割引シテアルガ、併ナカラ是ハ利率ヲ標準トシテ割引ヲシテ居ル次第アリマスカラ、若シ其百圓ヲ今取ヅナラバ、五圓ダケ得スルモノデアル、實際ノ配當ニ於テ順次之ガ進シテ行クコトニナレバ自カラ差額ヲ極メルニ付テモ或考慮ハ要サナケレバナラヌコトデアラウト考ヘテ居ルノデス

○藤田四郎君 其次ヲドウゾーツ

○菅原通敬君 既ニ御説明ガアッタカ知レマセヌガ、若シ定ガシテアリマスガ、要スルニ別除權者モ破産債權者アアル破産債權者權デアリマスガ、其破産債權額ト云フモノハ斯ウ云フコトニシテ極メナクチヤナラス、別除權即チ優先權ヲ拋棄シタ額ハ、是ハ全額破産債權、擔保權ノ方ニ掛ラズニ別除權ヲ拋棄シテ、サウシテ破産債權者トシテ債權ダケヲ主張スルト云コトニナレバ是ハ全額、別除權ヲ留保スルト云フモノニアレバ、其別除權ヲ行使イタシマシテ凡ソ幾ラノ額ガ殘ル、例ベ抵當物ガ五萬圓デ債權ガ十万デアルトスルト、先ヅ此抵當權ヲ別除權ニ依テ行使シテモ、五萬圓ダケシカ取レナイト云フトキニハ、五萬圓ダケヲ破産債權トシテ届出デルト管財人テ評價シテ配當金ヲ定メルト云フコトモ、別除權ニ付テハ細カイ規定ダ他ニモアルコトニナッテ居リマス

○菅原通敬君 此法案ノ方ニハ、但書ニ於テ別除權者ヲ

テ、債務者が例へバ一人入トモ破産ノ宣告ヲ受ケタ、斯ウ云フコ  
トニナリマスト、破産債權者ハ甲ナル債務者ノ破産財團ニ  
モ一万圓ノ債權ト云フモノハ全部請求シ、乙ナル破産財團  
ニ付テモ矢張リ一万圓ノ全部ノ請求ヲスル、ソレハ民法モ  
サウナシテ居ルノデス、然ルニ之ガ時ヲ異ニシテ、甲ノ債務者  
ハ今日破産ノ宣告ヲ受ケ、乙ノ債務者ハ一月遅レテ破産  
ノ宣告ヲ受ケタト云フヤウナ場合ニ、中間ニ一方ノ破産財  
團カラ一部ノ配當ヲ受ケタ、例ヘバ一万圓ナラ千圓ノ配當  
ヲ受ケテ残リハ九千圓ニナシタ、サウ云フ場合ニ今度乙ノ方  
ガ破産ノ宣告ヲ受ケタト云フタキ、斯ル時ハ幾ラデアルカト  
云フコトガ、民法ニ於テ非常ナル疑問ノ起タルコトデ、其場  
合ニハ茲ニ所謂破産宣告ノ時ニ有スル債權ノ全額トシテ、  
九千圓ニ付テ配當ヲ受ケル、一厘ノ辨濟ヲ受ケテ居ナケレ  
バ兩財團ニ一万圓ヅ、配當ノ請求ヲスルノデアリマス、私ガ  
設ケマシタヤウナ例ノ場合ニハ、一方ニハ一万圓、一方ニハ  
九千圓ト云フコトニ極メヤウト云フノガ二十四條ノ規定デ  
アリマス、二十五條ハ是ハ同ジヤウナ意味デアリマス、併ナガ  
ラ保證人ダケガ破産ノ宣告ヲ受ケタト云フ場合、保證人ニ  
付テハ矢張リ其破産宣告ノ時ニ於ケル債權ノ全額ニ付キ  
破産債權者トシテ其權利ヲ行フト云フコトヲ掲ゲタルニ過  
ギナインデアリマス、二十四條ハ數人破産ノ宣告トアリマス  
カラ、保證人ダケニハ茲ニ特ニ二十五條ヲ規定シタ譯デア  
リマス、ソレカラ二十六條ハ詰リ求償權ノコト、即チ將來ノ  
請求權ノコトニ付テ規定シテ居ルノデアリマス、先づ二人ノ  
連帶債務者ガアル、假ニ其二人共破産ノ宣告ヲ受ケタ場  
合ヲ想像シマスト、或ハソレデナケレバ、一人ダク破産ノ宣告  
ヲ受ケタ場合デモ宜シイデスガ、其處ニ破産財團ト云フモノ  
ガ出來ル、サウシマスト、債權者ヲ假ニ甲ト致シマス、ソレガ  
一人ノ債務者カラ全部ノ辨濟ヲ受ケル、一万圓ノ連帶債  
務ニ付テ、例ヘバ一万圓ヲ全部一人カラ受ケルト云フコト  
ニナレバ、其債務者ハ今度ハ求償權ヲ行使シナケレバナラヌ、  
ソコデ他ノ債務者ガ破産シテ居レバ、破産財團ニ求償權ヲ  
ト云フモノハ自然全部辨濟ノ請求ヲサレル虞ガ最モ多イ譯  
行シテ、一万圓ノ請求ヲスルコトガ出來ルコトハ、是ハ當然デ  
デアリマス、ノミナラズ兩方ガ破産ヲスレバ、兩財團ニ全部ノ  
將來請求ヲサレテ配當ノ結果全部デモ配當シナケレバナラヌ  
ト云フコトニナルト、配當ヲシナイ場合ニ於テモ、配當シタナ  
一方カラ餘計拂フ、或ハ全部拂シテ仕舞フト云フ虞レガ、  
ラバ求償權ヲ行ハナケレバナラヌト云フ關係ニ立ツノデアリ  
マスカラ、豫メ求償權ダケヲ破産財團ニ届出ル、デ一万圓ノ

債務ヲ連帶債務者ノ一人ガ全部今拂ヒハシマセヌケレドモ拂タトキニハ一万圓ハコッチカラ取ラナケレバナラスト云フ、

即チ將來ノ求償權ニ基キマシテ、一万圓ダケ即チ破產財團ニ請求ガ出來ルト云フコトガ、第一項ノ本文ノ規定デアリマス、所ガ是ハ將來ノコトニアリマス、マダ債權者ニ辨濟シナイ場合ニ想像シテ居ルノデアリマス、所ガ債權者ノ方が同時ニマダ辨濟ヲ受ケザル以前デアリマスカラ、自分ガ破產債權者トシテ配當ニ加入ラスル、債權者ガ茲ニ自分ノ債權者ヲ直接ニ破產財團ニ對シテ請求スル、他ノ債務者ガ又其全額ニ付テ將來ノ請求權トシテ、兩方カラ請求サレルト是ハ大變ダカラ、債權者ガ先ツ權利ヲ行使スルナラバ、債務者ノ將來ノ請求權ヲ行使ヲ許サナイ、是ハ當然ノコトニアリマスガ、趣旨ハ其處ニアルノデアリマス、ソコデ今申シマシタヤウニ債權者ガ加入シタ、然ニ其後一方ノ債務者ガ辨濟シテ仕舞シタ、全部ノ辨濟ヲシタ云フトキニハ、今度ハ債權者ニ代ツテ求償權ヲ行使スル爲ニ、破產手續ニ加入ハルコトヲ得ト云フノガ第二項ノ規定デ、是モ當然ノ事柄デアリマス、第十三項ハ、全部義務ト擔保ヲ供シタル第三者ト云フコトモ、第十四項ハ、抵當物ノ所有者トカ云フヤウナモノデアリマス、ソレモ同様ニ取扱ハナケレバナラスト云フノデアリマス、全部義務者ソレカラ第二擔保義務者ト云フモノモ、同様ニ取扱フト云フダケノ趣旨デアリマス、二十七條ハ、是ハ別段御説明申スコトモナク、餘り疑ヒノナイヤウナ規定デアリマス一部保證ト云フヤウナ場合ニ、其一部保證ニ付テ、例ヘバ連帶關係ガアルト云フヤウナ場合ニ、其一部關係ニ付テ矢張リ只今申シマシタ數箇條ノ規定ヲ適用スルノガ必要デアルト云フダケデ、是ハ殆ド注意的ノ規定デアリマス

○菅原通敬君 第二十四條ニ「全員又ハ其ノ中ノ數人カ破產ノ宣告ヲ受ケタルトキ」トアリマシテ、此數人人ノ中一人ガ宣告ヲ受ケタ場合ニハドウナルノデアリマスカケハ是ハ疑フ誰シモ存シテナイ、二人ガ茲ニ破產スルトドウ云フコトニナルカラ云フコトニナルト云ナコトナリマス、破產者ガ數人アルト云フコトニ付テ、非常ニ議論サレテ居財團ニ加入スルノハドノ程度デアルカラ云フコトガ、是ハ常ニ疑問ニナルノデアリマス、一人ガ破產ヲ受ケタトキニハ現れ在残ダテ居ル債權ノ金額ニ加入スルコトガ出來ルト云フケハ是ハ疑フ誰シモ存シテナイ、二人ガ茲ニ破產スルトドウ云フコトニナルカラ云フコトニ付テ、非常ニ議論サレテ居財團ニ加入スルノハドノ程度デアルカラ云フコトガ、是ハ常ニ疑問ニナルノデアリマス、是ガ改ツテ例ヘ

○菅原通敬君 一體此規定ハ大分細カク出來テ居リマスレハ同ジコトニアリマス

が、他ノ解釋上一人ノ場合モ包含スルヤウニヤル、ソレハ民法ノ規定ノ適用ヲ受ケルト云フヤウナ爲ニ、ソレヲ省カレル

ト云フコトハ却テ感ヒヲ起スコトニナリハセヌカト思フ、殊ニ二十六條ノ場合ニ於テハ、矢張一人ノ場合モ揭ゲテアル直グ氣ノ付クコトデアリマス、殊更ニ拔イタヤウニ思フ

○政府委員(山内確三郎君) 二十六條ノ分ハ、是ハ將來ノ求償權ノ關係デアリマス、是ハ破產法ニ始メテ出來ル規定デアリマス、是ハ民法ノ四百四十一條ヲ見マスト、是モ頗ル書キ方が妙デハアリマスガ、連帶債務者ノ全員又ハ其

中ノ數人ガ破產ノ宣告ヲ受ケタルトキハ債權者ハ其債權ノ全額ニ付キ各財團ノ配當ニ加入スルコトヲ得斯ウ云フコトニナシテ居リマスガ、是ガ一體民法デヨク問題ニナシテ居ル

ノデアリマス、債權ノ全額ニ付キ各財團ノ配當ニ加入スルコトヲ得タルガ故ニ何ヲ標準ニシテ其全額ト云フヤ否ヤト云フコトハ、直ニ此四百四十一條ノ範圍内ニ於テ、疑問ヲ明カニスルガ爲ニ

書イタノデアリマス、一人ガ破產シタト云フ場合ニ付テ、破產債權ノ額ト云フモノガ、其全額デアルト云フコトハ、是ハ連帶債務デアラウト、連帶債務デアルマイト、其點ニ付テハ

本來疑問ガ起ラヌコトト民法モ考ヘ、此案モ考ヘテ居ルノデアリマス、問題ノ起ルノハ數人破產ノ場合ニ何時モ問題ニナル、ソレデ其「十四條ノ數人ノ範圍内ニ於テ、此疑點ヲ明ニシタニ過ギナイト云フコトニ、御了解ヲ願ヒタイ

○菅原通敬君 當然サウナケレバナラスト、云フヤウナ事柄ニ於テモ、順序上、組織上矢張リ其規定ヲ作ラレテ居ルベキ振合ヒニナシテ居ルノデアルカラ、直チニ疑問ガ、素人ノ考デアルカモ知ラヌガ、起ルヤウナモノニ付テハ、矢張リ一人ト云フコトヲ加ヘテ御書入レニナタ方ガ、明カニナルノデナイカト思フ

○政府委員(山内確三郎君) 加ヘルコトガ別段私ハ惡イト云フ考デハアリマセヌ、是デ一向差支ナイノデアリマスガ、併居ル積デアリマスケレドモ、併ナガラ一人ガ破產ノ宣告ヲ受ケルト云フコトダケナラバ、是ハ民法ノ規定カラ、殆ド疑ヒノナイコトニアリマス、破產者ガ數人アルト云フコトニナルト云ケルト云フコトダケナラバ、

○菅原通敬君 第二十四條ニ「全員又ハ其ノ中ノ數人カ破產ノ宣告ヲ受ケタルトキ」トアリマシテ、此數人人ノ中一人ガ宣

其外ニハ從來何等ノ疑點モナイ積リデアリマス、サウ云フ趣意ナンデアリマス

○菅原通敬君 其民法ノ四百四十一條ナルモノハ、矢張リ破產ニ關係シタ規定ニナシテ居ルノデスカ

○政府委員(山内確三郎君) 其通リデアリマス、破產ノ宣言ヲ受ケタルトキハ全額ノ意味デ、此全額ノ字義ト云フモノガ明カニナシテ居ナイガ爲ニ、學者間ニ非常ニ議論ガアル

ノデス、其議論ノ趣旨モ若シ御入用デアリマスレバ池田局長ガ精シイノデアリマスカラ……

○菅原道敬君 其民法ノ四百四十一條ト云フモノハ、自ラ破產法ノ規定ト同時ニ適用ノナイモノニナルヤウナ仕組ミトニナシテ居リマスガ、是ガ一體民法デヨク問題ニナシテ居ル

ノデアリマス、債權ノ全額ニ付キ各財團ノ配當ニ加入スルコトヲ得タルガ故ニ何ヲ標準ニシテ其全額ト云フヤ否ヤト云フコトハ、直ニ此四百四十一條ノ範圍内ニ於テ、疑問ヲ明カニスルガ爲ニ

書イタノデアリマス、一人ガ破產シタト云フ場合ニ付テ、破產債權ノ額ト云フモノガ、其全額デアルト云フコトハ、是ハ連帶債務デアラウト、連帶債務デアルマイト、其點ニ付テハ

本來疑問ガ起ラヌコトト民法モ考ヘ、此案モ考ヘテ居ルノデアリマス、問題ノ起ルノハ數人破產ノ場合ニ何時モ問題ニナル、ソレデ其「十四條ノ數人ノ範圍内ニ於テ、此疑點ヲ明ニシタニ過ギナイト云フコトニ、御了解ヲ願ヒタイ

○菅原通敬君 當然サウナケレバナラスト、云フヤウナ事柄ニ於テモ、順序上、組織上矢張リ其規定ヲ作ラレテ居ルベキ振合ヒニナシテ居ルノデアルカラ、直チニ疑問ガ、素人ノ考デアルカモ知ラヌガ、起ルヤウナモノニ付テハ、矢張リ一人ト云フコトヲ加ヘテ御書入レニナタ方ガ、明カニナルノデナイカト思フ

○政府委員(山内確三郎君) 加ヘルコトガ別段私ハ惡イト云フ考デハアリマセヌ、是デ一向差支ナイノデアリマスガ、併ナガラ既ニ民法ノ中ニ連帶債務デアタナラバ、各自ニ對シテ本來全額ノ請求が出來ルト云フコトダケハ分シテ居ルノデアリマス、丁度破產債權額ト云フモノガ、通常ノモノナラバ全額デ行ケルト云フコトハ公然ノコトデ、此所ニハ書イテナインデアリマス、此破產債權額ト云フモノハ……破產者ガ一人

○政府委員(山内確三郎君) 碎イテ見レバ一向分リ惡イクナイト思ヒマスガ、唯全體其モノガ本來分リ惡イ規定カモ知レマセヌ、將來ノ求償權ヲ破產財團ニ加入ガ出來ルト云フコトダケノ規定ナシテス、然ニ本者ガ權利ヲ行シテ以上ハモウ其求償權ヲ行ヘレルト云フダケノ書方ナシスカ、我ノ力ト致シマシテハ、先ツ此程度ガ最モ分リ易イ工合ニ考ヘテ居ルノデス

○藤田四郎君 後ハ本者ヲ言フノデスカ

○政府委員(山内確三郎君) 債權者ト云フ……

○藤田四郎君 債權者ハ義務ヲ負ッタ人ナシスカ、満足ニ……

○菅原通敬君 第二十五條ガ保證人ダケノ場合ダケヲ規

定セラレテ、他ノ連帶債務ヲアルトカ云フ方ノ場合ノ規定シタヤウニ、數名ノ破産ノ場合ニ付テノ規定デ、特別ノ意味ガアルノデアリマス、例ノ疑問ヲ解決スル爲ノ規定ニ付テ書イテ居ルノデアリマス、十五條ハ要ラヌヤウニ見エルノデスガ……○政府委員(山内確三郎君)此二十四條ハ唯今申シマスト、主タル債務者ニ付テ、斯ウ云フ債務ハイケナイト云フ、色々ナ抗辯ヲ受ケルノデアリマス先づ本人ニ掛レトカ云フヤウナコトニナシテ居ツテ、此民法等ニ於キマシテモ、連帶保證ダト云フト色々ナコトガアルノデアリマス、無條件ニカ、レルト云フ規定ガアルノデアリマス、證人ダト云フト抗辯ヲ受ケル、主タル債務者ノ關係カラ……ソレデ保證人ハ殘額ニ付テ直チニ茲ニ書カレルト云フコトヲ、特ニ茲ニ書イタ次第アリマス

○菅原通敬君其保證人モ、矢張リ全部義務ヲ負ウテ居ルノデナインデスカ

○政府委員(山内確三郎君)二十六條其他ノ規定等ニ於テモ無論全部義務ノ中ニ這入ッテ居ルノデアリマス○菅原通敬君サウスルト云フト、ドウモ二十四條ニ包含サレテシマフヤウニナル

○政府委員(山内確三郎君)二十四條ハ保證人ニ付テ云ヘバ、保證人モ主タル債務者モ、共ニ破産ノ宣告ヲ受ケタト場合、結局只今ノ關係カラ數人ト云フ者が本ニナシテ、保證人トスレバ、保證人ト主タル債務者ト一緒ニ、或ハ保證人ト保證人が一緒ニ行ッタ、連帶關係ノ場合、其場合ニハ二十四條デスケレドモ、保證人ダケガ破産ノ宣告ヲ受ケタト云フ場合ニ付テ此一ツノ規定ヲ要スルト云フダケニ止マルノアリマス

○松室致君チヨットシタコトデスガ、今藤田サンカラ御質問ニナシタ第一十六條ノ但書デスガ、是ハチヨット讀ンデ行クト云ウヤウニ迷ジテチヨット讀ンデ何ト云フコトデアラウト、只債權者ト書イテアルカラ、破産債權者ト違フヤウデスケレドモ、保證人ダケガ破産ノ宣告ヲ受ケタト

○政府委員(山内確三郎君)總テ此二十四條ナリ、二十五條ナリ、債權者ト云フノハ其全部義務、或ハ保證義務者ト書カウガ、債權者ト書カウガ、同ジヤウニナルノデスガ、コイシガドウモ混ジテチヨット讀ンデ何ト云フコトデアラウト云ウヤウニ迷ジテチヨット讀ンデ何ト云フコトデアラウト云ウヤウニ出處マセスカ

○政府委員(山内確三郎君)總テ此二十四條ナリ、二十五條ナリ、債權者ト云フノハ其全部義務、或ハ保證義務者ト書カウガ、同ジヤウニナルノデスガ、是ハ固ヨリ當然ト云ウヤウニ迷ジテチヨット讀ンデ何ト云フコトデアラウト云ウヤウニ出處マセスカ

前段ハ義務者ガ破産債權者トシテ、自分ノ利益ヲ圖リ、但書ノ方ハ本來ノ債權者、即チ前段ハ義務ニ付テ書イテ、後段ハ債權者ガ權利ヲ行フ場合ニ付テ書イテ居ルノデアリマス、モウ少シ御慣レ下サルト、モウ殆ンド疑ナカラウト思ヒマス

○委員長(伯爵松平頼壽君)如何デスカ、モウ三時ニモナリマシタカラ、今日ハ是デ休ミマシテ、月曜日ニ、六日ノ午前カラヤシテハ如何デスカ

○藤田四郎君月曜ハ私差支ガアリマスガ、時間ガアルノデスカラモウ少シ御ヤリ下スデハ……

○委員長(伯爵松平頼壽君)ソレナラモウ少シヤリマス、ソレデハ引續イテ先づ御説明ヲ願ヒマス二十八條九條ヲ……○政府委員(山内確三郎君)是モ趣旨ハ大體今マデニアル規定ト同ジデアリマスカ、合名會社ノ社員ハ、其會社債權者ニ對シテハ無限責任ヲ負フモノナル、ソコデ其關係ハ獨逸ノハ全然連帶デアリマスカ、日本ノデハ稍シ保證人見タヤウナ債務ニナシテ居ル、會社ガ其財產ヲ以テ、其債務ヲ完済スルコト能ハザルトキハ、社員ハ其辨済ノ責ニ任ズ、社員關係ニハ無論連帶者ト云フコトニナシテ居リマス、當リ前ニ行ケバ一ツノ條件ガ日本ノハ附イテ居ル、サウ云フ次第アリマスカラ、直ニ此二十四條ノ全部義務ト云フコトハ、言ヒニクイ義務ニナシテ居ル、サウ云フ次第アリマスカラ、其社員ガ破産ノ宣告ヲ受ケタト云フトキニ、會社債權者ガ、此責任ノ合資會社、サウシテ合資會社ノ社員ハ有限責任社員、是ハ矢張リ合名會社ト同一ノ條件テ以テ、會社債權者ニ對シテ、直接ノ責任ヲ負フ、此點ニ付テハ直接ノ責任ヲ負ハヌト云フコトヲ學者モアルノデアリマス、ソレガ誤リデアルト云フコトハ、今日ニ於テハ最早疑ヒナイヤウニナシテ居リマスガ、茲ニハ又誤ラザル方ノ見解カラ、有限責任ヲ負フモノニ付テハ、全額ニ付テ破産債權者トシテ、其權利ヲ取行フコトヲ得、斯ウ云フコトニナシテ居ラヌノデスカ

○政府委員(山内確三郎君)商法カラ持テ來マスト、合資會社ニ付テ言ヒマスト、合資會社ノ有限責任社員ハ、會社債權者ニ對シテ直接ノ責任ヲ負フト云フコトニナシテ居ル、ソレダカラ會社ガ其會社デ拂ヘナイト云フコトニナシテ居ル、ソレダカラ會社ガ其會社デ拂ヘナイト云フコト、有限責任社員ヲ訴ヘテ、其出資ノ限度マデ其請求ガ出來ルコトニナシテ居ル

○藤田四郎君サウ云フコトナラ、此方ガ矢張リサウナタラ宜クナインデスカ

○政府委員(山内確三郎君)有限責任ノ社員ノコトデアリマスカラ、出資限リノコトニナシテ居ル、ソレデ會社ノ方カラ出資ヲ拂ヘト云フシ、ソレカラ債權者ノ方カラハ出資ノ範圍ニ於テ俺ニ拂ヘト云フヤウナコトデ、混ガラカルト云フヤウナコトニナルト甚ダ面白クナイ、會社カラ出資ヲ取立テル、サウシテ債權者皆會社ニ……

○藤田四郎君御趣旨ハ分リマシタガ、サウスルト現在ノ商法デハ、即チ若シ組合トカ會社トカ云フヤウナモノガ破産ノ場合ニ付テ、有限ノ關係デアリマスカラ、之ヲ出資ノ限度ニ於テ、有限ノ關係デアリマスカラ、之ヲ出資ノ限度ニ於テ責任ヲ負フ、直接責任ヲ負ハセルヨリハ、出資ヲ法人ノ破産ノ場合ニ付テ、有限ノ組合員トカ、社員ト云フ者ガ、債權者

ニ對シテ直接ノ義務ヲ負フト云フ場合デアル、今度ノ案

サウデナク、即ち内部義務ニシテ仕舞<sup>アラタ</sup>、會社ガ組合員  
對シテ取立テ、サウシテ會社ガ債權者ニ對シテ拂フ、斯  
云フ様ナ具合ニナルノデスカ、ト云フヤウニ解シマスルノデ  
ガ、若シ此方ガ宜シイト云フコトナラ、商法ノ方ハ一體イ  
レ直サンナラヌモノニナルノデアリマスガ、アレハアレデア  
ケ、是ハ是ト云フ、寺別ノ里由ヶアリマスカ

○政府委員（山内確三郎君）其文章ノコトニ付テハ、只今菅原君ノ言ハレタヤウニ、要ニ議論カアッタノデス、私モ其者トシテ有限責任社員ニスルコトが出来ル、斯ウ云フヤウニ  
讀メルノデアルガソレデ宜シノデスカ  
○政府委員（山内確三郎君）破産ノ宣告ヲ受ケタ、法人ガ  
破産ノ宣告ヲ受ケタ場合ニ於テモ、有限責任社員ハ破産ノ  
責任ヲ受ケテ居ラナイ、其場合ニ於テモ其法人ハ破産債権  
者トシテ有限責任社員ニスルコトが出来ル、斯ウ云フヤウニ

故ニ書キ方ヲ若シ改メルナラバ、保證人ハ矢張リ全部義務者トシテ本法ニ於テハ見ルゴト云フコトヲ書ケバソレ程ハキリシタ疑ヲ除却スル文字ハ無イカモ知レマセヌガ、サウ云フコトヲ書ク譯ニモ行キマセヌ、結局二十四、五、六條、之ヲ以テ保證人亦全部義務者デアルト云フコトハ明カニナル譯ア、此點ニ付キ疑義ヲ解クノ精神ガ、此中ニ包含シテ居ルト御考ヘヲ願ヒマス

○政府委員(山内確三郎君)　物ニ依リマシテハ、スシカ  
内部有限責任ニシタ方ガ宣クハナイカト、私個人トシテハ  
スガ、考ヘテ居ルコトガアリマス、現ニ相互保険會社ノ如  
ハスカリ内部責任アリマス、然ニ產業組合ノ如キハ有品

責任社員ハ多數アルコト豫想シナケレバ、ナラヌニ、實喰  
ハ多數ナイカモ知レマセヌ、社員ノ信用ガ出來上テ居ル  
ウナコトデナイニ拘ラズ、大概直接責任ニナツテ居ルノハ、  
シテ正シイデアラウカト云フコトハ、我々ハ疑問トシテ考

タコトガアルノアリマス、現ニ法典調査會案デアリマス。ノ附則ノ中ニ、産業組合ノ社員ハ直接責任ハ負ハヌトニ。フコトヲ、附則ヲ以テ産業組合ヲ改メタヤウナ規定ガ唯箇條アツタ、然ニ農商務省ト色々相談シマスト、今ソレヲヤ

シテハ紛亂シテ仕舞フト云フノデ、此案ハ結局産業組合付テノ後ニ規定ガアリマスガ、破産手續内ニ於テハ、此年宜トシテ斯ウ云フ方法ヲ取ルト云フ趣意デ、商法自體ヲメルト云フ……商法ヲ取テ是ハ直チニ改メルト云フ考ハリ

點ニ付テハ未だ深イ意味ニ於テ研究シナケレハナラヌトカ  
ヘテ居ル、併ナガラ何レニシテモ、其有限責任ハ破産ノ場合  
ダケハ之ヲ以テ處理スル方ガ一番正シイグラウ、便利グラ  
ト云フノア破産關係ニ於テノミ、マア斯ウニ云フコトヲシタ  
ト云フノア

テアリマス商法ノ合資會社、合名會社ニ付テ、自ニ  
法人トナルヤ否ヤ、法人トスルガ正シイヤ否ヤト云フコト  
付テ、既ニ議論ガアル位デアリマスカラ、併ナガラ今日ハ既  
法人トシテ居ル以上ハ：併ナガラ成ベク直接責任ノ規定

ニシナイト云フ趣意ノ方ニ付テハ、マア近イヤウナコトニナヒ  
併ナガラ破産手續ノ上ノ處理ハ、矢張リ有限責任タケハ  
立ニシテ一切處理シテヤル方々、有限的ノ連帶債務者ヲ逃

ルト云アヤウナエトな如何ニモ錯雜スルガト云アノテ  
ヲドウセ責任ヲ以テ將來破產スルノデアルカラ……サウ云  
次第デゴザイマスカラ、破產ダケハ斯ウ云フ風ニスル方ガ  
利デアラウ、全ク便宜ノ方カラ來テ居ル

○菅原通敬君　一十九條ハナガカニ　説ミニクイ但書ニテ「法人ハ出資ノ請求ニ付破産債権者トシテ其ノ権利ヲナフコトヲ妨ケヌ」是ハ有限責任ヲ負フ者ガ破産ヲシタ場合於テハ、斯ウ云フ場合ノ適用ガアラウト思フ、有限責任ヲナ

遺者モ同様、遺贈ヲ受ケタ者デアリマス、其受遺者ハ是  
ガ相續財産ニ付テ全部ノ権利ヲ行フコトハ當然デアリマス、  
相續人ノ財産即チ相續財產ヲ引イテ、殘タ財產ヲレハ後  
レデ配當ヲ受ケルノデアリマス、順位ハ別シテ破産債權  
者トシテ、行フ額ハ全額デアリマス、相續人ハ相續財產ニ付  
テ、或ハ相續人ノ方ニ付テモ債權ノ全額ニ付テ権利ヲ行フ、  
是ガ前段デ、後段ハ是ハ大變面倒ナコトデアリマス、相續財  
產ト前戸主ト此二人、即チ前戸主ト云ヘバ一番適切ノ例  
ヲ取リマスレバ、隠居サン、隠居ニ依テ相續が開始サレタ場合  
ニ於テ、此前戸主ノ破産が起ル、前戸主ガ破産ヲスル、一方  
ニ相續財產ニ對シテ破産ノ宣告ガ茲ニ起ツタ、斯ウ云フコト  
ニナリマスト、サウシマスト相續債權者及ビ受遺者ト云フモ  
ノハ、相續財產ニ付テ全部ノ権利ヲ行フト云フコトハ、是ハ  
當然ノコトデアリマス、ソレカラ前戸主、此ノ前戸主ハ隠居  
ヲシテモ無論相續債權者即チ先代ノ債權者ハ、隠居サシニ  
對スル債權者デ本來アツナニアリマス、相續開始シテモ  
ハ、勿論債權者ト受遺者ガデアリマス、ソレガ一ノ相續財產  
並ニ掲ゲマシタ民法ノ規定ニ依レバ、矢張前戸主ニ對シテ  
モ請求ガ出來ルト云フコトニナシテ居リベスカズ、此兩方ニ破  
産ガ起ツタキニモ、債權ノ全額ヲ各破産財團ニ付テ行ハセ  
バ、勿論債權者受遺者ガ其權利ヲ全部行フコトモ當然ノコトデソレカラ  
テモウ一ツハ相續財產ト相續人ト前戸主ト、此三者ノ破産  
主ニ對シテ債權者ハ全額ヲ行ヘルト云フコトハ當然ナコト  
ニナリマス、相續人、之ガ破産シタ場合ニ於テモ、其處ニ債  
權者受遺者ガ其權利ヲ全部行フコトモ當然ノコトデソレカラ  
テモウ一ツハ相續財產ニ其全額ヲ掛カレル、斯ウ云フ諸般ノ場合ヲ想  
像シテ起リ得ベキ總テノ場合ニ付テ、三十一條ハ破産債權  
場合ニシテ併ナガラ限定承認ヲスレバ、此相續人ハ自分ノ  
財產ヲ以テシテハ、相續債權者ナリ受遺者ナリニ責任ハナ  
イ、サウ云フ次第アリマセヌ、言フヲ俟タスカラ、相續債權者及ビ受遺者ハ  
相續人ノ固有財產ニハ掛カレナイゾト云フコトヲ、三十一  
條ニ掲ゲタ結果トシテ茲ニ御断リシテ置ク必要ガアル、是  
産ニ固有財產ニ掛カルト云フ譯ニハイカヌ、固有財產ニ之  
ガ掛カレ相續債權者ノ権利ヲ行フコトニナルト、法律ニ依テ限  
定承認ヲ認メタ場合ガ前ニモアツナデアル、其場合  
モ同様デ破産手續ニ於テハ破産債權者トシテ、相續人ノ財  
產ニ固有財產ニ掛カルト云フ譯ニハイカヌ、固有財產ニ之  
ガ掛カレ相續債權者ノ権利ヲ行フコトニナルト、法律ニ依テ限  
定承認ヲ認メタ場合ガ前ニモアツナデアル、其場合  
モ同様デ破産手續ニ於テハ破産債權者トシテ、相續人ノ財  
產ニ固有財產ニ掛カルト云フ譯ニハイカヌ、固有財產ニ之  
然ナコトデアリマスケレドモ、當然ナコトヲ規定スルノガ又法

律デアルカモ知レマセヌカ、此點ヲ特ニ三十一條ト對照シテ  
疑ヒナイヤウニ、斯ウ云フコトニ致シタノデアリマス、其次ハ  
此前ノ方ノ規定デ、相續財產ニ對シテ破産ノ宣告ガアルト  
キニハ、相續人ノ被相續人ニ對スル債權ト云フモノハ、相續  
アルガ爲ニ消滅ゼザルモノデアルト云フコトハ、説明上申上  
ゲテ置イタノデアリマス、其權利私ハ然ラバ、如何ニシテ行フ  
カト云ヘバ、相續財產ニ對スル破産債權者トシテ、相續  
債權者ト同一ノ地位ニ立ツト云フコトヲ茲ニ掲ゲタノデ  
ソレカラ先代ノ債務ヲ相續人が自分ノ固有財產ヲ以テ辨  
済シタト云フヤウナ場合等ヲ考ヘマスト、之ニ依テ相續財產  
ヲ利得スルヤウナ譯ニナル、此分ハ矢張相續債權者トシテ、  
必然返還ヲ請求スル爲ニ、破産債權ヲ行フト云フノガ斯ウ  
ナルノデアリマス、ソレカラ三十四條ハ之ガ特例ナンデ、相續  
財產が破産ノ宣告ヲ受ケタトキニ御承知ノ通り相續人ノ  
債權者ト雖モ、其相續財產カラ請求ヲシテ辨済ヲ受ケルト  
云フコトハ、別ニ規定ヲ茲ニ置カナケレバ當然ノコトデ、即チ  
相續財產ハ結局相續人ノ財產デアリマスカラ、相續人ノ固  
有ノ債權者モ其財產ニ掛カルコトノ出來ルノハ民法當然  
ノ規定ニナッテ居ル、唯順位ガ遅レルノデアル、財產ノ分離限  
定承認ノ場合ニ於テ、矢張順位ガ遅レテ居ル併ナガラ矢張  
其相續財產ニ掛カレルカラ、本來ナラバ破産債權者トナルベ  
キ筈デアリマス、相續財產ニ對シテ破産ト云フモノハ、サウ  
云フコトニナルカトニ云フト、結局相續債權者ト云フモノヲ保  
護スルダケノコトデ、相續債權者ニ於テ、其相續財產カラ多  
クハ完全ニ辨済ヲ受ケナイト云フ場合ガ、本ニナシテ居ル、破  
産ノ宣告ヲ受ケテ其手續ヲ執行スルト云フト、多クハ財產  
ガ殘ルコトハナインデ、相續人ノ債權者ノ破産手續ニ加入  
ヲシテ居ンテモ、是ハ無用ノコトニナルノデ、若シ又財產ガ餘  
タトシフスト、相續債權者ハ辨済ヲシテ財產が殘ダタト云フ  
トキニ、餘ダ財產ヲ相續人ノ方ニ引渡セバ、態ニ相置人固  
有ノ債權者ヲ手續ニ參加サセ、複雜ナ配當ヲスルヨリハ却  
テ便利ダト云フノデ、此相續財產ニ對スル破産ノ場合ニ於  
テハ、相續債權者受遺者ハ、即チ遺贈ヲ受ケタ者、此者ダケ  
破産債權者トシテ處理ヲ終ヘル、殘ダ財產が若シ有リトスレ  
バソレハ相續人ニ引渡スト云フ主義ヲ以テ、三十四條ノ特別  
規定ヲシタコトニナル、ソレカラ三十五條、是モ奇妙ナ關係  
ヲ留保財產ニハ、相續開始後前戸主ノ債權、即チ隠居シタ  
後ニ債務ヲ隠居サンカ負擔シタストレバ、其債權者ノ留保  
財產ニ掛カレル譯デアル、所ガ其財產ハ相續財產ノ中ニ這  
ノデアルト云フヤウナ前ニ規定ガアル、サウナラバ、其財產即  
入テ居リマスカラ、詰リ隠居後ノ債權者ト云フモノハ、矢

出席者左ノ如シ

午後三時五十分散會