

破產法案外一件特別委員會會議事速記録第五號

大正十一年二月七日(火曜日)午前十一時二十三分開會

○委員長(伯爵松平賴壽君) 是ヨリ委員會ヲ開會イタシマス、昨日ニ引續キマシテ、昨日ノ最終ニ御説明ヲ願ヒマス所ヲ今日迄延バシテ置キマシタノデス、其四十七條ト五十一條ニ付テ關係ノ御質問ガアリマシタカラ、政府委員ノ御答辯ヲ願ヒマス

○政府委員(山内確三郎君) 私ハ昨日諸方ニ差支ガ出來マシテ出席スルコトガ出來ナカッタ、御質問ノ趣旨ハ後ニ承リタルデアリマス、要スルニ國稅財團債權ト是ガナルノデアリガ、若シ財團債權ガ國稅ノミナラズ、他ノ財團債權ノ全額ヲ納済スルコトガ出來ナイト云フ場合ニ、是ハ各財團債權ニ付テ平等ニ分配スルコトニナル、國稅ダケハ優先スルト云フコトヲシナクシテモ、徵稅上差支ナカラウカト云フヤウナ趣旨ノ御質問ト承リタノデアリマス、是ハ仔細ニ此財團債權ニ付テ考ヘマス、ソレハ或ハ其順位ヲ定メル方ガ正シイノデアアルマイカト云フヤウナコトハ、起案ノ際ニ於テモ話ハアッタノデアリマス、殊ニ第一ノ案トシテハ九號ノ扶助料ト云フモノハ、少シ遲レテ納済スルト云フヤウニモナツテ居ル、所ガ扶助料ダケ遲ラスト云フコトモ、是ハ人道上宜シクナイ、如何ニ破產者ト雖モ自ラ扶養スルコトノ出來ナイ、狀態ニ置クト云フコトハ慘酷デアアル、此扶助料ノ如キハ總テノ者ニ先ダツモノノデハナカラウト云フヤウナ議論ガ出マシテ、九號ノ債權ノ順位ニ付キマシテハ、獨逸邊リデモ之ヲ分テ居ルニ拘ラズ、是ハ同列ニ置イタ次第デアリマス、ソコデ現行法ハ租稅ノ分ハ財團債權ト致シテ居ル、此財團債權ハ然ラバ第一ノ順位ヲ保ツ居ルカト云フ、本案ニ付イテ申シマス、第一號ノ裁判上ノ費用、共益ノ費用ニハ遲レルト云フコトニナツテ居ル、ソコデ更ニ國稅徵收法等ヲ見マス、果シテ租稅ノ順位ト云フモノハ明確ニナツテ居ルカト云フ、或範圍内ニ於テ抵當權ニ遲レル、斯ウ云フコトニナツテ居ル、頗ル錯雜ヲ致シテ居ル、所ガ更ニ考ヘマス、抵當權ヨリ先ダツ所ノ先取特權ト云フモノガ民法ニモアルト云フヤウナ關係デ、稅ノ順位ニ付テハ頗ル明確ヲ缺クモノガアルト私ハ考ヘテ居リマス、若シ能フ可クンバ立法ヲ以テ國稅ノ順位ニ付テハ、少シ明確ニシナケレバナラヌコトデアアルマイカト云フコトヲ一般ニ考ヘテ居ル、ソレハ併ナガラ別ト致シマシテ、國稅ノ分ハ例ヘバ一號ノ債務ヨリ先キニスルト云フコトモ、現行法ノ趣意ニモ違フシ、更ニ財團ヲ管理……換價ト云ウヤウナ費用、破產財團

ヲ管理シ換價シテコソ始メテ稅ガ取レル、此費用ガ先キ立タナケレバナラヌト云フヤウナ論モ起ル、其他管理換價ト云フコトハ、租稅ヲ拂フガ爲メノ前提手續デアアルケレドモ、管理換價ノ爲メニ生ジタル請求權等モ、租稅トドツチ先キニスルト云フヤウナ考モ生ズル、要スルニ此財團債權ハ破產財團ヲ管理處理スルガ爲メノ手續カラ、或ハ費用ニ於テ或ハ實體請求ニ於テ、諸般ノ關係ヲ生ズルモノデアリマスカラ、必ズシモ租稅ヨリ先キニスルモノデアアルカ、後ニスルモノデアアルカト云フコトハ、或ハ右ニモ考ヘラレ、或ハ左ニモ考ヘラレヤウナ狀態デアリマス、是デ此案ハ先ヅ其破產財團ヲ以テ、財團債權ヲ償フコトノ出來ヌト出フコトノ狀態ハ、先ヅ起ルマイ、起ラナイノミナラズ破產手續ノ費用ヲ償フコトガ出來ナイ、財產ヲ換價シテモ金ガ殘ラナイトキハ、是ハ財團ヲ廢止スル狀態ニナル、大體財團債權ヲ造ル場合ハ、サウ大シタ財產ノ不足ヲ生ズルコトハ先ヅ想像セヌデモ宜カラウト思フテ居リマス、併ナガラ理窟トシテハ必ラズサウ云フコトガ起リ得ル、ソレデ總テ破產手續上重要ナル處分ニ依テ生ジタル所ノ債權關係デアアルト云フ意味ニ於キマシテ、獨逸ノ破產法等ニ準ジテ、之ヲ一律ニ並置ベテ平等ノ關係ニシタ方宜カラウト云フ、總テ平等ベルコト云フコトニシタ方宜カラウト云フ、少シ詳シク調カ知ラス、先ヅ斯ウ云フ所ガ落著イテ差支アルマイト云フノ事柄デアリマス

○菅原通敬君 大體ノ私ノ考ハ、國稅徵收權ヲ破產財團ニシテハ破產債權トシテ臨ムコトガ相當デハナイカト云フコトガ、先ヅ頭ニアルノデス、ソレデ今度國稅徵收權ヲ財團債權ト認メラレル事ニナツテ居リマス、所ガ財團債權ニ加ヘタガ爲メ、國稅徵收權ナルモノハ、國稅徵收法ニ於ケル以上ニ強大ナラシムル制デアアルヤ否ヤ、斯ウ云フコトヲ伺フテ見タ所ガ、サウ云フ意味デハナイ、若シサウ云フコトデアレバ……茲ニ財團債權ニ加ヘル必要モナサウナモノデアアル況シテ之ヲ財團債權ト云フモノニ加ヘタガ爲メ、此第五十一條ニ至ツテ國稅徵收權ノ如キモ、既ニ法令ニ於テ優先權ヲ認メラレテ居ルニ拘ラズ、他ノ普通ノ財團債權ト同順位ニ置イテ、債權額ノ割合ニ應ジテ賦課徵收ガ出來ヌ、斯ウ云フコトニナルト、財團債權ニ加ヘテ大ニ優先ヲシヤウトカ、或ハ徵收權ノ執行ヲ完ウシヤウトカ云フ趣意ニ矛盾シテ、却ツテ逆ニ不利益ノ地位ニ立タナケレバナラヌコトニナツテ仕舞フ、

成程御話ノ通り、實際ノ場合ニ於テ、斯ウ云フ徵收ヲスルト云フコトハ稀デアアルカモ知レヌ、併ナガラ法律論トシテ理窟ノ上カラ云ウテ、既ニ他ノ法令ニ於テ優先ヲ認メタ徵稅權ニ對シテ、普通ノ債權ト同順位ニ置クトカ、債權額ノ割合ニ應ジテ之ヲ支拂フスルトカ云フヤウナコトニナルト云フコトハ、國稅徵收權ヲシテ寧ロ劣等ノ地位ニ落ヌヤウナ……劣等ト云フコトハ語弊ガアリマスガ……普通ノ債權ト同ジヤウナ地位ニ落ヌコトニナル、ソコガ私ノ問題トスル所ナノデアリマス

○政府委員(山内確三郎君) 先ヅ現行法ノ解釋ト致シマシテモ、舊商法破產編第三十二條ノ中ニ、公ノ手數料及ビ其諸稅、斯ウ云フモノハ、文字ハハッキリ致シマセヌガ、私ノ矢張り財團債權トシテ取扱フテ居ルモノト考ヘテ居ル、而シテ此點ニ付テハ日本ニ於ケル他ノ學者ニ於テモ、岡野サントカ或ハ加藤君等モ、同說ノヤウデアリマス、千三十二條ニ依ルト「左ニ掲クル債權ハ屆出及確定ニ關スル規定ニ從フコトヲ要セス、サウンニ置イテ、右債權ハ破產主任官ノ指圖ニ從ヒ通常ノ方法ヲ以テ財產ノ現額ヨリ之ヲ支拂フ」、其債權ノ一トシテ「第二、公ノ手數料及諸稅」、ソレデ破產法ノ解釋ト致シマシテ、是ハ勿論財團債權トシテ取立テルモノト、私ハ解釋シテ居リマス、然ニ此稅ハ稅法ニ於テ之ヲ見ルト、質權又ハ抵當權ヲ有スルモノ、是ハ或條件ヲ持ツテ居ルノデアリマスガ、一箇年前ト云フコトガ條件、サウスルト是ハ質權抵當權即チ破產法ニ於テ云フ、或種ノ別除權ニハ後レルモノトナツテ居ル、サウスルト現行破產法ノ趣旨ト如何ニ調和スルカト云フコトニ付テ考ヘマシテモ、我々ハ頗ル惑フ持ツテ居ルノデアリマス、併ナガラ之ヲ既ニ財團債權ト致シテ居ル以上ハ、破產手續ニ於テハ破產法ノ趣旨カラ來ルモノダト私ハ考ヘテ居ル、ソコデ現行法デ財團債權トナルモノハ、此ノ外ニ裁判費用、管理費用、破產手續ノ費用、是ガ一ツ、モウ一ツハ管財人ガ財團ノ爲ニ負擔シタル義務ヨリ生ズル債權、斯ウ云フモノガアル、之ニ付テハ現行法上、三ツニ付テノ順位ガ定マツテ居ナイ、唯其ノ國稅徵收法ノ中ニ破產手續上ノ費用、競賣費用ト云フヤウナモノニハ、國稅ハ先立ツデ徵收セスト云フヤウナ規定モアルヤウナ次第デアリマス、此精神カラ持ツテ來レバ、矢張り財團債權トシテノ租稅ハ必シモ第一位ニアルモノデナイ、而シテ此千三十二條ノ第三號ノ財團ノ爲ニ管財人ガ負擔シタル義務ヨリ生ズル債權、是ト他二ツヲ並ベタ財團債權ノ順位ト云フモノ

ハ、結局或ハ同順位ニアルモノデハアルマイカト考ヘル、鬼
ニ角併ナガラ現行法ノ規定ハ曖昧ニシテ、ハッキリシテ居
イト云フコトハ勿論デアリマスガ、此案ノ精神モ、此ノ國稅
ナルモノガ、或ハ其他ノ公租公課ナルモノガ、一般ノ破産債
權者ニ先ダツト云フ點ハ、是ハ疑ヒナイコトニナツテ居ル
デ、破産債權ガ辨濟前ニ財國債權ハ辨濟スル、而シテ財國債
權ト致シマシタノハ、要スルニ現行法ノ財國ノ爲ニ負擔シ
タル義務ト云フコト、或ハ其裁判費用、管理費用、破産手續
上ノ費用ト云フヤウナモノヲ、大體細カク並ベテアルニ過
ギヌノデ法案ノ條文ガ色々整備スル結果、現行法ノ様ナ漢
々タル文字デハイケナイカラ、茲ニ並ベマシタモノハ、總テ
是ガ財國ノ負擔關係ノモノニナツテ居ルノデアリマスカラ、
要スルニ破産手續ヲ處理スルニ依ッテ、破産管財人ガ諸般ノ
處分ヲシ、諸般ノ行為ヲスルガ爲ニ生ジテ破産費用、廣キ意
味ノ破産費用ト、是ト一ヨリハニ至ルモノヲ掲ゲテ現行破
産法ノ趣旨カラシテ、特ニ租稅權利ノ關係ヲ動かスト云フ
考ハ持ッテ居ナイ積リデアリマス

○菅原通敬君 此ノ國稅徵收法ノ第二條ニハ「國稅ノ徵收
ハ總テ他ノ公課及債權ニ先ツモノトス」是ガマア原則ヲ示
シテ居ル、而シテ四條ノ二ニ行キマシテ、國稅ハ強制執行ノ
費用、破産手續上ノ費用又ハ競賣費用ニ先ダツテ之ヲ徵收
セズト云フ、第二條ニ對スル例外ノ規定ガアリマスカラ、他
ノ債權ノ中ニアッテ、此強制執行ノ費用デアルトカ、破産手
續上ノ費用、又ハ競賣費用デケニ付テハ取除ケテアルガ、其
他ノモノニ付テハ優先權、斯ウ云フコトニナツテ居ルト見ナ
ケレバナラス、所ガ四十七條ノ一號カラ九號マデニ掲ゲテ
アルモノノ中ニハ、今申シマス通り取除ケラレテ居ルカラ、
強制執行ノ費用、破産手續ノ費用、又ハ競賣費用ト云フ其以
外ノモノガ加ハツテ居ル、其以外ノモノニ付テモ國稅ガ優先
スルコトガ出來スト云フコトニナレバ、徵收法ノ規定ト云
フモノト、五十一條ノ規定ト云モノガ矛盾スル、斯ウ云フコ
トハ御認メニナラスケレバナラスと思ヒマス

○政府委員(山内確三郎君) 各號ニ付テ色々申上ゲマスレ
バ、ソレノ理由ガアリマスガ、例ヘバ四號ニ付テ申シマス
ト、破産財團ニ關シ破産管財人ノ爲シタル行為ニ因リテ生
ジタル請求權履行、是多クノモノハ直接ノモノガ多ク、
例ヘバ不動産ヲ破産管財人ガ賣ッテ、此不動産ヲ引渡シ請求權
ト云フモノガ茲ニ生ズル、代金ヲ拂ッテ不動産ヲ引取ル、其
不動産ヲ引取ル權利ト云フモノガ、是ガ租稅ニ遲レルト云
フヤウナコトハ、國稅徵收法ノ明文ノアル所デアリマセヌ
ケレドモ、ソレハ強制執行等ニ於テ競賣ヲスル、競落シタル
不動産ヲ引渡ス、其引渡シテ受ケル請求權ハ租稅ニハ何モ
觸リハナイ、完全ニソレヲ引渡サナケレバナラス、サウ云フ

次第デアリマスカラ、四號ニ付テハ有體物引渡シト云フコ
トニナルト、租稅ト順位ハ爭フモノデナイコトニナル、若シ
強制執行ヲシテ不動産ノ引渡權ガ租稅ニ依テ妨ゲラレルノ
デナク、租稅ハ其代金及ビ破産ニ付テ言フモノ、今ノモノヲ
處分シテ請求權ガ生ズルト云フコトハ、代金ニ付テ「租稅ハ
働ケレドモ、併ナガラ不動産ノ引渡請求權ト云フヤウナ
問題ニハ、無論掛カルコトハ出來ナイ譯デアリマス、ソコデ
租稅ト云フコトガ、デラガ優先スルカト云フコトニ付テ
ハ、若シ財產ガ足ラヌトキハ、現行法ノ規定ニ於テハ私ハ規
定ハ無イモノト考ヘテ居ル、之ニ反シテ其代金ノ請求權ト
云フモノガアベコベニ生ジタ、是ハ廣ク言ヘバ、矢張り財團
處理ニ關シテ生ズル所ノ一ツノ廣イ意味ノ費用デ、先ヅ其
權利ガ働イテ來ルト云フコトニナル、其配當ヲ受ケル全手
續ニ於テスル所、處分ニ於テ生ズル所ノ請求權ト云フモノ
ハ、廣ク言ヘバ共益ノ請求權ト云フモノデ、之ニ租稅ガ先ダ
ツト云フコトモ、殆ド理由ガ無イと思ヒマス、更ニ五號ニ
付テ考ヘルト、財產人ノ不當利得ヲシテ居ル、人ノ物ヲ引張
リ込メテ仕舞ッテ居ル、本來ハ財產、即チ破産者ノ財產デ
ナイモノヲ財產管財人ガ引張り込メテ居ル、此破産不當
利得ノ返還ヲ請求スル、一體云フト、如何ナル權利デモ之ヲ
妨ゲラレテハナラス、完全ニ取ラナケレバナラス權利デア
ル、ソレデ普通ノ債權債務關係、破産者ガ債權債務ノ關係ナ
ラバ、是ハ勿論順位ト云フモノハ自ラ持出サナケレバナラ
ストと思ヒマス、此管理ニ依ッテ生ズル關係ノ事柄ハ、私ハ現
行法ハ深ク考ヘテ居ナイ所デハナイデアラウカ、第一舊商
法ノ千三十二條ノ管財人ガ財團ノ爲ニ負擔シタ義務ヨリ生
ジタルモノハ財團債權ノ順位ニナルカト云フヤウナ事ハ、
法文ノ上カラハ勿論廣ク優先權、優先權ト書イテアリマス
ケレドモ、ソレマデ稅法ガ考ヘテ書イテ居ルモノデアリヤ
否ヤト云フ事ヲ私ハ疑フノデアリマス要スルニ……更ニ又
申シマスト一番終ヒニアル破産上ノ理由トセラレル所ノ扶
助料、是ハ生活ニ必要ナ費用デアル、ソレマデモ併ナガラ稅
ハ取ッテ仕舞フト云フノガ現行法ノ精神デアラウト思ヒマ
スガ、其破産法ナルモノハ極メテ當時不明ナ法律デアアル
デ、私ハ此稅法等ノコトヲ詳シク知ラヌケレドモ、破産手續
ニ於テ相當ナル處理ガ出來、完全ナル規定ヲ置クト云フコ
トハ、或ハ稅法モ考ヘテ居タノデハナカラウト云フ事ヲ考
ヘテ居ルノデ、極ク極メテ不揃ヒナ破産法ノ下ニ僅カナコ
トカ規定シテアルノデ、破産法ガ出來上ツタナラバ、此關係
ハ必ズ整備セラレルモノデアラウト云フヤウニ、稅法ノ頭
ガアツタノデハナイカト思ヒマス、ソレデアリマスカラ文字
ノ上カラ考ヘタナラバ、何ガ先立ツカト云フト、破産者ガ見

付カラヌデモ先立ツモノデアアル、不當利得ト云フモノヲ取
上ゲテ仕舞フト解釋スルケレドモ、立法ノ趣旨ガソレヲド
コマデモ嚴格ニ維持シテ、改メタルコトヲ許サナイト云フマ
デニ法律ノ精神ガアリヤ否ヤヲ疑フ、若シサウ云フ精神デ
アレバ、無理ナ法律デアラウト思ヒマス、サウ云フ次第デア
リマスカラ、茲ニ之ヲ處理スルト云フコトハ、現行法ノ稅法
ト抵觸ヲシテ居ルト云フコトニ私ハ考ヘナイノデアリマス
○菅原通敬君 第四十七條ノ四號マデハ暫ク措イテ、五號
以下六號八號九號ト云フモノノ請求權ガ徵收法ノ第四
條ノ二ノ強制執行ノ費用、破産手續ノ費用、競賣ノ費用ニハ
包含セヌト云フコトヲ御認メニナリマスガ

○政府委員(山内確三郎君) ソレハ文字ノ上カラ斯ウ云フ
モノガ入ッテ居ラヌト云フコトハ、私ハ疑ヒナカラウト思ヒ
マス

○菅原通敬君 サウスルト、此破産法ノ趣意ト云フモノト
徵收法ノ規定ト云フモノトハ調和ガ缺ケテ居ル、抵觸ヲシ
テ居ルト云フコトヲ御認メデアリマスガ

○政府委員(山内確三郎君) 抵觸ト云フノハ文字次第デア
リマスガ、此破産法案ガ法律トナツテ、斯ノ如ク處理スルト
云フコトガ適當デアルト云フコトニナレバ、破産ニ於ケル
關係ハ總テ其四十七條ヲ以テ處理スルト云フコトニナルノ
デ、或ハ改メタノデアアルカ、或ハ明確ニ之ヲ處理シタノデア
リマスガ、低觸ト云フ言葉ニハ之ヲ考ヘテ居リマセヌ

○菅原通敬君 苟モ徵稅權ガ破産財團ニ關スル以上ハ、破
産法ノ規定ノ適用ヲ受ケベキモノトシテ思ヒマス、サウス
スト云フト、破産法ガ成立ツタ曉ニ於テハ茲ニ徵收法ノ第四
條ト云フモノハ破産法ノ第四十七條ノ爲ニ打消サレテ仕舞
ッテ、謂ハハル後法ガ前法ヲ支配スルコトニナルノデアリマ
スガ、ソコデソコマデ一體考ヘラレテ此規定ガ出來タノデ
アリマセウカ、イヅレ大藏省ノ方ニモ合議サレタモノデア
ラウト思フガ、大藏省ハ此五十一條ニ付テ考ヘタノデセウ
カ、或ハソコヲ閑却シタノデヤナイカ知ラヌト思フ、是ハ私
ノ推測デアアル

○政府委員(山内確三郎君) 勿論我々其稅法ニ付テハ諸所
ニ、徵收ノ方法ト破産手續ト云フモノト兩立スルモノデア
ルトカ、或ハ破産手續ニ依ルトカ、諸所ニ規定ヲ置イテアリ
マスルノデ、其關係ナリ或ハ順位ノ關係ナリハ、固ヨリ徵收
法ナリ、現行破産法ナリ、外國法ナリヲ考ヘテ、固ヨリ考ヘ
テ居ル、而シテ五號以下ニ付テモ之ヲ特ニ稅以下ニスベキ
モノデハナイト云フコトハ考ヘテ規定シタ積リデアリマ
ス、大藏省ニハ勿論此破産法案ヲ全部同シマシタ、大藏省ノ
ミナラズ各省ニ之ヲ同シテアル、各省ニ同シテ意見ヲ取ッテ
アルノデ、大藏省ニ於テ何處マデ考ヘテ、ドノ條文ヲドウ評

議シタカト云フコトマデハ、私ハ知りマセスケレドモ、大藏省ニ於テハ、破産法案ニ付テハ異議ハナイ、中ニハ隨分大藏省關係ニ重イモノハ他ニモアリマス、破産關係ニ付テ登錄稅ハ取ラヌト云フヤウナコトモ書イテアル、ソレデ以テ大藏省ニ同シタ、大藏省デハ異議ハナイ

○菅原通敬君 段々御説明ノ趣意ハ分リマシタ、分リマシタガ、要スルニ破産法ノ規定ニ依テ、國稅徵收法ノ規定ノ上ニ一ツノ變化ヲ受ケルモノデアル、國稅徵收法ノ主義ト云フモノハ、或程度ニ於テ打破ラレテ居ルモノデアルト云フコトヲ、私ハ認メテ置ク外ナカラウト思ヒマス、私ノ見解ハ左様デアリマス、ソレデ宜シウゴザイマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) ソレナラ先ヘ進ミマス、第五章法律行為ニ關スル破産ノ效力、是ハ何處マデ御説明願ヒマセウカ、大分長ウゴザイマスカラ、二度ニ切リマシタラ如何デセウカ、先ツ六十條マデヲ最初ニ願ヒマス

○政府委員(山内確三郎君) 此法律行為ニ關スル破産ノ效力ノ規定ハ、前提ト致シマシテハ破産者ハ破産宣告後、破産財團ニ屬スル自分ノ財產ヲ管理、處分、占有スル權利ガ無イト云フ、ソノコトガ元ニナツテ大體出來テ居ルノデアリマスガ、之ヲ嚴格ニ貫イテ却テ不利ナ場合ガアル、或ハ善意者ヲ害スル場合ガアルト云フヤウナコトカラ、例外ヲ設ケタモノ、其他破産關係ニ於テ從前生ジテ居ル法律關係ヲ、破産宣告ノ結果何トカ處理ヲシナケレバナラス、繼續關係ニ付テ或處理ヲシナイト云フト、茲ニ疑惑ヲ生ズルガ故ニ規定シタモノモ多アルノデアリマス、ソレデ五十三條ハ先ヅ大原則ヲ定メマシテ、破産宣告ノ後ニ破産財團ニ屬スル財產ノ管理處分ト云フヤウナコトニ付テ、破産者ガシタ行為ハ之ヲ全然無効ト云フノデヤナイ、併ナガラ破産債權者ニ之ヲ以テ對抗スルコトガ出來ナイ、詰リ破産債權者カラハ其無効ヲ主張スルコトガ出來ルト云フ大原則、故ニ破産宣告後破産者ガ自分ノ財產ヲ賣ツ、サウ云フノハ勿論無視シテ、ソレニ拘ハラズ破産財團ノ中ニ其賣ラレタ財產モ遣入ッテ居ルモノトシテ置クト云フヤウナ趣意ガ五十三條ノ基ニナル、是ハ要スルニ法律行為ニ關スル破産ノ效力ノ原則デアリマス、ソコデ直チニ之ニ付テハ五十五條以下例外ヲ置クノデ、五十三條ハ原則ノ一ツトシテ、是ハ法律行為ノモノデ、五十四條ハ法律行為ニ依ラザルモノ、例ヘバ強制執行モ其一ツヘ遣入ルノデセウ、強制執行デ競賣ラシテ競落ラシタ、破産者ノ法律行為ニ依ラズシテ、此破産財團カラ權利ヲ取得シタ者ガアツテモ、ソレハ破産者ノ法律行為トシテ、破産債權者ニ對抗スル事ガ出來ナイト云フノガ基ニナツテ、五十三條五十四條ガ基ニナツテ、ソレデ五十五條ニナルト、例ヘバ破産宣告前ニ不動產ノ賣買ト云フモノガ

出來テ居ル、ソコデ破産宣告後ニ之ヲ登記シタ、登記ガナケレバ本來不動產ノ賣買ハ第三者ニ對抗ガ出來ナイト云フ結果、破産債權者ニ對抗ガ出來ナイト云フノガ本則デ、五十三條ノ本則ニ依レバ、登記ガ破産債權者ニ對抗ガ出來ナイト云フ結果、結局不動產ノ賣買ト云フモノガ效力ガ無イト云フコトニナルノデ、之ガ爲ニ善意者ヲ害スルト云フコトハ少シ酷デアルト云フノデ、但書デ以テ若シ其ノ登記權利者ト申シマスト、不動產ノ賣買ニ付テ言フト不動產ヲ買フ方、ソレガ破産宣告ノ事實ヲ知ラズシテ登記ヲシタト云フコトニナレバ、是ハ善意者保護ノ爲ニ其登記ト云フモノハ有效ダト云フコトニシタノデ、五十五條ノ前段ハ是ハ念ノ爲ニ書イテアリマスノデ、趣旨ハ五十三條五十四條ノ原則ト同ジモノデ、假令原因ハ前ニアツテモ登記ガ後ニナレバ、其登記ヲ變更スルコトハ出來スト云フコトニシテ善意者ヲ保護スル、二項ハ簡單ナ事柄デアリマスガ、登錄ハ物ニ依テハ不動產登記ノヤウニ對抗條件ニナツテ居リマスガ、物ニ依テハサウデナクシテ、登記ニ依テ效力ヲ生ズルト云フヤウナ規定ガアルモノガアルノデスカラ、併ナガラ法律ノ立テ方ガ、登記ヲ以テ第三者ノ對抗條件トシヤウト云フノデスカラ、理窟ノ立テ方ハ別トシテ、實際ノ上ニ於テ法律上ノ準用ト云フコトニナツテ居リマス、其次ガ辨濟ノ問題、破産宣告後ニ辨濟ヲスレバ、五十三條ノ破産債權者ニ對抗ガ出來ナイト云フノガ基デアリマス、併ナガラ之ガ善意者デアルト云フコトニナルト、是モ無効トシテ仕舞フノハ慘酷デアル、ソレカラ五十七條ハ手形デス、手形ノ支拂ガ出來タ、或ハ手形ヲ引受ケラシタ、而モソレハ破産宣告後ニ善意ニ引受ケラシタコトニナル、是モ嚴格ニ云ヘバ、無効呼バリヲスルノデアアルガ、善意デ引受ケラシタ、或ハ善意デ支拂ヒヲシタト云フコトニナレバ、其引受ケノ結果ハ今ノ資金ニ付テ振出人ニ一ノ權利ガアル、或ハ裏書人ニ一ノ權利ガアル、支拂ヒヲスレバ支拂ヒノ關係カラ一ノ權利ガ生ズル、其權利ハ矢張り有效ニ生ジタル權利トシテ破産手續トシテ之ヲ履行セシメル、是モ例外トスル、ソレカラ五十八條ハ善意惡意ノ推定デアリマス、今迄ノ規定ハ善意デアレバ然リ、惡意デアレバ然ラズト云フコトニナツテ居リマスカラ、破産宣告ヲ標準トシテ公告サレタ後デアレバ先ヅ知ッテ居ル者トシテ推定ヲスル、公告前ナラバ人ノ破産ノ事實ヲ知ラヌト云フコトニナルカラ之ヲ是認スル、ソレカラ五十九條、是ハ特別ノ規定デアリマス、雙務契約例ヘバ賣買契約ハ破産宣告前ニ破産者ト相手方ト存ジテ居ル、而カモ雙方トモ履行ガ終ラズニ居ルト云フヤウナ場合ニナルト、之ヲドウシテ宜イカ一方ハ即チ其破産者ニ對スル所ノ損ノ義務ノ方ハ完全ニ履行シテ、而シテ自分ノ權利ハ配當ヲ受ケル、賣買ニ付テ

申シマスト、自分ガ賣ツタモノハ破産財團ニスカリ渡シテ、代金ハ配當ヲ受ケルト云フコトハ慘酷デアルト云フノデ、此場合ニハ管財人ノ選擇ヲ基ニ致シマシテ契約ヲ總テ解除ヲ致シマシテ、サウシテ原狀ニ回復スル、是ハ結局原狀ニ回復ノ結果財團關係ノ效果ヲ生ズルコトニナルノデ、是ハ債權ノ規定ガアリ、或ハ管財人ノ方ガ自分ノ義務ヲ完全ニ拂フ、ソレガ條件ニシテ相手方カラ全部ノ履行ヲ請求スルト云フノデ、其契約ニ付テハ通常破産配當ノ方法ニ依ラズシテ、之ヲ現實ニ處理スル、或ハスカリ解除スル、雙方ニ損害ナカラシムルヤウニスルト云フ爲ニ此規定ガ出來テ居ル是ハ各國ノ規定モ此通りニナツテ居ル、第二項ハ解除スルヤ否ヤ管財人ノ選擇權ヲ未定ニシテ何時迄モ之ヲ實行シナイト云フ場合ニ其儘ニシテ置クト云フコトハ破産手續ヲ遅延セシムルダケノコトヲ、當事者ノ利益ニ合ハヌト云フノデ、所謂選擇權ニ付テ但書ノ規定ニナツテ居リマス、六十條ハ五十九條ノ結果デ、契約解除ト云フ場合ニハ勿論損害賠償ヲ受ケル、勿論損害ヲ生ズルコトガアル、然ルニ破産宣告後ニ、解除ノ後損害ヲ生ジタ者ハ其事ガアルナラバ破産宣告後ニ生ジタル債權デアリマスカラ、破産債權ニナラスノデアリマス、是ハ破産債權トシテ行ハシメナイノハ稍モ公平ヲ失スルノデアアルカラ、解除ニ依ッテ生ズル損害賠償ハ破産債權者トシテ權利ヲ行ハシムル、ソレカラ解除ニ依ッテ原狀回復ヲスル、例ヘバ破産者ガ一部辨濟ヲ受ケル、破産者ノ受ケタル反對給付ガ、ソレガ破産財團ノ中ニアリマスト、其返還ヲ請求スル或ハ現物ヲ請求スル、其現物ガ殘ッテ居ナイト云フコトニナルト其價格代金、ソレヲ今度ハ財團債權者トシテ返還ヲ請求スルト云フコトニナル、結局其雙方ノ關係ヲ普通ノ破産手續ニ依ラズシテ所謂現實ノ原狀回復ヲ求ムルト云フコトニ規定シタ趣意デアリマス

○委員(伯爵松平賴壽君) 御質問ヲ願ヒマス

○男爵久吹省三君 六十條ノ相手方ハ破産債權者トシテ損害賠償ヲ請求スルコトガ出來ルト云フコトニナツテ居リマスカ、是ハ財團債權者トシテ此權利ヲ行ハセルコトガ至當ナンデハナイデスカ

○政府委員(山内確三郎君) 此原狀ニ回復致シマスノハ、是ハ財團債權トスルノガ宜シイ譯デアリマスガ、此民法ニ矢張り斯ウ云フ規定ガ多アルノデアリマスガ、其場合ニハ解除ニ依ッテ生ジタル損害ハ雙方共請求スルコトヲ得ズト云フコトニナツテ居ル、此分ハ結局之ニ依ッテ損害ヲ生ジタノ方辨濟ノ請求ヲサセナイト云フノハ無理デアリマスカラ、破産宣告後ニ生ジタル損害賠償ノ請求權デアアルケレドモ通常ノ請求權デアル、サウ云フ次第デアリマスカラ、之ヲ財團債權トシテ迄保護スルト云フコトハ是ハ、行過キルノデアルト云

フノデ、原状回復即チ破産者ノ財團ノ中ニ這入ッタノヲ返還スルモノハ財團債權ト致シマスケレドモ、併ナガラ損害賠償ノ請求權ハ破産、宣告前ニハ請求權スラ破産債權ニシカ這入ラスノデアル、例ヘバ此變務契約ニ同ジモノト考ヘテモ破産宣告前後ニ依ッテ、不履行ニ依ッテ生ジタ債權ノ取扱ニ差違ヲ設ケルノハ不當デ是レハ何レモ破産債權ニナルノハ當然デアリマス、即チ今財團管理ノ必要上變務契約ヲ解除スル、此損害ハ財團債權トシテ取レルト云フコトニナルト、其間ニ公平ヲ保ツト云フコトガ出來ナイノデ權衡上カラ考ヘテモ破産債權トシナケレバナラヌト云フ趣意デアリ、ソレカラ此際一言附加ヘテ置キマスガ、五十五條第二項ノ説明ハ是ハ考違ヒラシマシテ説明ヲ間違ヘマシタカラ、是ハ後ノ方ニサウ云フ規定ガアッタノヲツイサウ頭ニ這入ッテ居ッタモノデアリマスカラ申シマシタガ、是ハ第一項ハ登記ノコトヲ定メテ、第二項ハ登録ノコトヲ書イタニ過ギヌノデアリマス、其點ヲ茲ニ訂正致シテ置キマス

○省原通敬君 此五十四條ハチヨイト解リ惡クイヤウニナッテ居リマスガ、權利ヲ取得スルモノトアリマスガ、何ダカ破産者ガ權利ヲ取得スルヤウニ見エルヤウナ嫌ガアリハシナイカ

○政府委員(山内確三郎君) 此所ニ何等ノ資格ガ書イテアリマセスガ、趣旨カラ申シマス破産宣告ノ後ノコトデアリマスカラ、破産者ガ之ヲ取得シタ場合ト云フハ破産財團ノ關係ガナイ當然問題ニナラナイデアリマス、趣旨ハ所謂第三者ガ破産財團カラ、即チ破産財團ニ屬スル財産ニ關シテ權利ヲ取得デアリマスカラ、結局破産者以外ノ他人ノ權利ヲ取得スルコト云フ趣旨ニ疑ヒハナカラウ、マア其文字カラ申シテモ破産財團ニ屬スル財産ニ關シ破産者ノ法律行為ニ因ラズシテ權利ヲ取得スルコト云フノデアアルカラ、破産者ガ權利ヲ取得スルコト云フコトハ想像ガ出來ナイト云フ積リデアリマス

○男爵矢吹省三君 先ホド私ノ伺ヒマシタ點ノ説明ハ一應諒承シタノデゴザイマスガ、之ニ付テ契約ノ解除ヲ爲スカ、ソレトモ契約ニ從ッテ履行ヲ請求スルカ、破産管財人ノ意思次第ニ依ルコトナシデアリマセウガ、相手方ハ如何トモ其點ニ付テ自由ヲ持タナイノデゴザイマスガ、而シテ破産管財人ガ契約ノ履行ヲ請求シナイデ、契約ノ解除ヲ爲シテ、ソレニ依ッテ生ジタ損害ハ、破産債權者トシテ權利ヲ行フコトガ出來マスカ、破産債權者デアリマスカラシテ、其損害ノ賠償ヲシテ貰フ結果ガ十分損害ヲ償フコトガ出來ナイ場合モ起ララウト思フノデスガ、ソコデ不公平ナル場合、即チ債務ノ履行ヲ管財人ニ請求スル場合ト、契約ノ解除ヲ爲ス場合ト、相手方ニ及ボス結果ニ非常ナル差ガ起ッテ來ル點

ガアル、此不公平ナ場合ガ起リハシナイカト思フノデスガ、其點ニ付テ御考ハ如何デスカ

○政府委員(山内確三郎君) 要スルニ此破産者ト取引ヲシタ者ハ災難デ、總テノ債權者ガ損害ノ辨濟ヲ完全ニ受ケルト云フコトハ、ドウセ破産者ニナル以上ハ出來ナイノデ、サウシテ此破産管財人ガ選擇ニ從ッテ契約ノ解除ヲ爲シ或ハ履行スルコト云フノハ、管財人ト相手方トノ個々ノ取引ノ利益ヲ元ニシテスルノデハナイノデス、故ニ總債權者ノ爲メニ是ガ利益デアリヤ否ヤト云フコトヲ打算シテ、コソ此權利ヲ認メル次第ニナルノデ、サウシテ其權利ノ關係ハ破産管財人ガ破産宣告後ニマア不履行ト云フコトニナレバ本來ハ破産財團ニハ全體掛カレナイ所ノ一ツノ權利ガアル、之ヲ特ニ許スノハ其相手方ヲ保護スル爲メニ必要デアルト致シマシテモ、全體ノ……全體金錢債權、而カモ破産宣告後ノ破産者ノ不履行ト云フコトガ出來タノデアリマスカラ、他ノ損害賠償ノ請求權ヨリハ是ダケヲ重クスルト云フ譯ニハ行カヌ、唯併ナガラ反對給付ガ殘リ居ルト云フ場合ハ、要スルニ言ヒ換レバ不當利得ト云フヤウナ關係デ、本來破産財團ナリ破産財團ニ屬セザル財産ト言ハバ言ヘルヤウナ次第デ、之ヲ現状ニ恢復スルノハ總債權者ヲ害スルト云フコトハ先ヅナイノデ、普通ノ一ツノ不履行ノ損害賠償ノ請求權ヲ此公益ノ爲メニ管財人ガ解除シタト云フテモ、之ヲ財團債權トスルノハ寧ろ全體ノ債權者ニ比較シテ不公平デナイカト云フノデ、斯ウ云フコトニシテ趣意デゴザイマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) 如何デセウカ、御質問ガゴザイマセヌナラバモウ少シ先キ迄行キマセウ、第六十一條ヨリ末項迄願ヒマス

○政府委員(山内確三郎君) 此六十一條ハ餘ホド私ナドモ専門智識ガナイノデムヅカシイ規定ト考ヘルノデ、要スルニ取引所ノ相場アル商品ノ賣買、是モ申シマスルガ矢張り一ツノ資本契約、而カモ是ガ一定ノ日時又ハ一定ノ期間内ニ履行ヲ爲スニ非ザレバ契約ヲ爲シタル目的ヲ達スルコト能ハズト言ヘバ、一ツノ所謂時期、時期ハ直デハアリマセヌ、定期ト云フノモ語弊ガアリマスガ、確定期ノ取引ノモノデアリマス、ソコデソレガ本來規定ノ破産宣告後ニナッタト云フ場合ニ五十九條ニ依ッテ管財人ノ選擇デ契約ヲ解除スルトカ、或ハ債務ヲ履行シテ云々ト云フコトニスルノハ、是ハ丁度確定時期ト云フモノガ本ニナッテ居ルノデ、特別原則ニ從フコト云フコトハ却ッテ不便デアラウト云フノデ、其取引ハ之ヲ解除アッタモノト當然シテ仕舞ッテ、サウシテ事ヲ始末スルト云フノデ、ソレデ損害賠償ノ額ヲ定メルコトヲ後段ニ書イテ居リマスガ、結局此同ジ時ヲ本ニシタ取引、其相

場デス、其相場ヲ本ニシテ結局ハ是デ以テ仕舞ッテ仕舞フコト云フノガ趣意ナシデス、然シ是ハ六十二條ハ民法カラ來ルノデアリマス、民法ノ六百二十一條ト申シマスト貸借ノ關係デアリマス、貸借人ガ破産ノ宣告ヲ受ケタルトキハ貸借人ナリ破産管財人カラ解約ノ申出ガ出來ルト云フコトニナッテ居リマス、ソレカラ六百三十一條ニハ雇傭、雇傭主人ノ方ガ破産ノ宣告ヲ受ケタルトキニハ相手方ナリ破産管財人ナリガ矢張り解約ノ申出ガ出來ル、其次ガ六百四十二條、是ハ請負、註文ヲシタ方ノ……請負人デナイ註文シタ方ガ破産ノ宣告ヲ受ケタルトキニハ今度ハ請負人ナリ破産管財人カラ契約ノ解除ガ出來ル、斯ウ云フコトニナッテ居リマス、是ハ雙方カラ出來ル、ソコデ何時マデモ此解除ヲシナイト云フコトニナルト、何時迄モ事ガ處理ガ出來ナイト云フコトニナルカ民法ノ規定ヲ補ヒマシテ五十九條第二項ニ此催告、解約、或ハ解除ノ催告ヲ……準用シマシタノデス、ソレカラ其次ノ六十三條ハ是ハ貸借ノ關係ニ關スルコトデス、貸借人、例ヘバマア家主トカ云フ……家主ノ方ガ破産ノ宣告ヲ受ケタ、サウ云フ場合ニ破産デモ受ケルヤウナ家主ダト借貸ノ債權ヲ人ニ賣ッテ仕舞フ、サウシマスト貸借人ノ方ハ家ヲ借りテ置イテ賃ヲ拂フモノガナイ爲ニ破産財團ニ大分變化ヲ生ジテ來ル、減少スルト云フ事ニナルト通常其破産宣告當時ノ當期、或ハ毎月拂デアアルナラバ其月分或ハ其次ノ月分、當期分ダケハ相當前拂リ認メテ、其以外ノモノハ破産債權者ニ對抗スルコトガ出來ナイコトニナリマス、第二項ノ分ハ前拂ラシテ居ッテモ破産債權者ニ對抗ガ出來ナイト云フコトニナルト茲ニ損害ヲ受ケルコトニナリマス、其損害ヲ全然無視スルノモ酷デアルト云フノデ破産債權ノ程度ニ於テ配當ヲ受ケシメルト云フノガ、二項デアリマス、三項ハ貸借、地上權永小作權ハ同様ニ取扱フベキモノデアリマス、六十四條ハ請負ニ關スル特別ノ規定デアリマス、此破産者ガ請負人トナッテ或ハ仕事ヲスルト云フコトニナッテ居ル時ニ破産ノ宣告ガ茲ニアッタト云フコトニナルト破産者ニ後ノ行為ノ處理ヲセシムルノハ理窟ニ合ハヌヤウデアリマスガ、併シナガラ請負デ仕事ヲスルト云フコトハ、別段財産上ノ處分デモアリマセヌデ唯仕事ヲスルノデアリマスカラ破産者ニ仕事ヲサセルト云フコトヲ茲ニ認メタノデアリマス、勿論破産者ノコトデアリマスカラ材料ガナイカラ材料ハ破産財團カラ出シテ、殊ニ破産者ノ技術ヲ要スルコトニナレバ破産者ヲシテ仕事ヲサセルト云フコトハ破産財團ノ爲ニ利益デハアル、若シ破産者デナケレバ出來ナイト云フ事柄デナケレバ他人ニサシテモ宜イト云フ注意ダ

ケノ規定デアリマス、別段規定ヲ要スルモノデハナイカモ知レマセヌ、サウシテ破産者ガ仕事ヲシタ、仕事ニ付テハ報酬ハ材料ガ財團カラ全部デアリマス、破産者モ何カケナケレバナラヌ、ハ當面デアリマス、破産者ニハ稍々酷ノヤウデアリマスガ結局破産財團ノ利益ヲ計テ破産者ノ仕事ノコトモ算入シタル報酬、此報酬全部ヲ破産財團ニ取上ゲルト云フコトニナツテ居リマス、ソレカラ六十五條ハハ深ク御説明スルコトモ要ラスと思ヒマス、委任者ガ破産ノ宣告ヲ受ケタ場合委任ハ之ニ因リテ終了スルノデアリマス、所ガ委任ノ終了ハ其終了ノ事實ヲ通知シナイト云フ場合ニハ其相手方ハ對抗出来ナイト云フコトハ民法ノ方ニアルコトデアリマス、ソコデ或ハ通知ヲ受ケズ通知ヲ受ケナクテモ知ツテ居レバ別デアリマス、破産シタルコトヲ事ヲ：ソレヲ知ラズシテ或ハ仕事ヲシタ、サウ云フ事ニナルト之ハ果シテ宣告後ノ原因ニ由ツテ其仕事ニ由ツテ生ジタ債權ト云フモノハ今度ハ破産債權ニハ違入ラスノデアリマス、是ハモウ善意ノ受任者ヲ保護スル主義ニ於テ善意デシタ仕事ノ報酬等ノ債權ハ破産財團ヲシテ行ハシムル、ソレカラ六十六條ハ商法ノ交互計算ノ問題、是ハ御承知ノ通り商人間ニ交互計算スルト貸方借方ノ一定ノ時期ヲ限リテ差引計算スルト云フコトデアリマス、ソコデ其交互計算タルヤ固ヨリ信用關係カラ續クノデアリマシテ破産宣告ヲシタ時ニ打切テ終了セシメル、終了セシメルニ於テハ其計算關係ヲ閉スルカト云フノガ一項二項ノ規定ニナツテ居リマス、計算閉鎖後ノ殘額ノ支拂請求、是ハ矢張り破産債權トマス、其權利ガ破産者ノ相手方ニアレバ破産債權トナリマスガ殘額ガ破産財團ノ利益ノ爲ニ存シテ居ルコト云フ場合モ疑ヘバハ破産宣告後ノ財産デハナイカト云フ疑ハ破産者ノ債權ニ屬スルモノセヌ、勿論計算閉鎖スル殘額ハ破産者ノ債權ニ屬スルモノト云フコトハ當然デ、ソレハ破産宣告前ノ關係カラ決ツテ居ル、サウシテ破産宣告ノ當時閉鎖シテ仕舞フノデアリマスカラ明文ガナクテモ明カデアリヤウデアリマスガ、矢張り明カナリト雖モ疑ヘバ疑ヘルカラ明カニシテ吳レト云フ要求ガアリマシタノデ其事ヲ致シマシタ、ソレカラ六十七條ハ共有物ニ關スル規定デアリマス、是ハ共有權ハ破産者ノ相手方ノ間ニ長ク共有ノ狀態ニ置イテ置クノハ財團管理ノ爲ニ宜クナイト云フノデ破産原因トシテ分割請求權ヲ認メル、ソレカラ其次ハ民法ニ於テ妻ノ財産ヲ管理スル夫ノ子ノ財産ヲ管理スル親權者ガ財産ヲ危クスル處ガアル時ニ管理權ハ要スルニ喪失、自ラ配偶者ナドガ管理スル、親權關係デアレバ管理權ノ喪失ト云フ事ガ民法ノ規定シテアリマス、後座ノ場合ニハ勿論財産ノ關係ニ於テハ危險狀態ニ勿論陷ツテ居ル、到底管理ヲ任セル譯ニハイカヌ

ト云フコトハ當然デアリマス、要スルニ管理權喪失ニ付テテノ規定デアリマス、ソレカラ其項ガスツカリ話ガ違ヒマシテ訴訟ノ關係破産財團ニ屬スル財産ニ付テ訴訟ガ起ル、サウシマス、ト云フ民事訴訟法ノ規定ニ依ツテハ全ク專門言葉デアリマスガ、訴訟ガ中斷スルト云フコトニナリマス、サウスルト破産法ノ定ムル所ニ從ツテ受繼ヲスル迄中斷スルト云フコトニナツテ居リマス、ソレデ本條ハ其受繼ノコトヲ規定イタシタルデアリマス、受繼ハ民事訴訟法ニ依ルト餘程複雑ナ規定ニナツテ居リマス、要スルニ受繼ハケルト云フヤウナコトニナツテ居リマスガ、要スルニ受繼ハ訴訟ヲ續行スル事ノ出来ル者ガ相手方トノ間ニ訴訟ヲ續行スルコトデアリマシテ、破産法ハ面倒ナ手續ヲ止メテ受繼ハ單純ナル陳述デ宜イト云フコトニシタルデアリマス、ソレカラ七十條ハ今度ハ訴訟デナクテ強制執行、強制執行ハ破産債權ノ行使ニ付テハ許サヌ事ニナツテ居リマス、破産債權ハ皆破産手續ニ依ツテ之ヲ行フベキモノダト云フコトヲ規定イタシタルデアリマス、新ナル強制執行ニ付テハ勿論許サヌノデアリマスガ、既ニ強制執行ニ着手シテ居ルモノデモ其方法は依ツテ個々ノ辨濟ヲ受ケルト云フコトハ勿論許サベカラザルコトデアリマス、前カラ繼續シテ居ル強制執行手續ハ將來ニ向ツテハ其效力ヲ失ハシムル、併シナガラ強制執行ハ財産換貨ノ問題デアリマスカラ既ニ換貨ニ着手シテ居ルモノハ其手續ハ之ヲ利用スレバ破産財團ノ爲ニ利益デアリマスカラ破産管財人ニ於テ適當ト認ムル場合ハ、其強制手續ヲ自ラ變換續行ヲ許スルコト云フ財團ノ趣意デアリマス、ソレトモウ一ツ、チヨツト其執行ノ費用ノ償還、ソレヲ財團債權トシテ、ソレカラ強制執行ニ關スルニ付テハ、又茲ニ面倒ノ話ガアリマスガ、異議ノ訴ヘト云フコトガアル、普通債務者ヲ先ヅ被告トスルノガ當然デアリマスガ：：：ソレカラ債權者ヲ被告トスル、ソレカラ破産管財人ヲ被告トシテ手續ヲスル、ソレカラ強制執行ノコトニ對シテ一項二項ニ書イテアリマスガ、強制執行ノ同様に一般ノ先取得權ニ依ル、是ハ普通ノ手續以外ノ強制執行デアリマスカラ強制執行ノ同様に效力ヲ失ハシメル、ソコデ七十一條ハ、國稅徵收法又ハ國稅徵收ノ例ニ依ル滯納處分ニ關スルモノデ、之ニ依ルトスツカリ止メテ、破産手續キニ依ツテカラヤルト云フコトハ却テ錯雜スルヤウナコトニナリマスカラ、之ハ續行ヲ妨ゲナイト云フコトニシテ置イタ次第デアリマス、ソレカラモウ一ツハ、破産財團ニ屬スル財産ニ付テ何カ行政廳ニ繫屬スル事件、是ハ例ヘバ特許審判ノ手續等ニ付テモ何等ノ規定ガナイカラ、中斷ノ關係ヲ明カニシテ置ク、サウシテ破産者ガ當事者デアル場合ニハ、當事者ニ代ツテ管財人ガ總ヘテ處理スルト云フコトニナツテ居ル

○藤田四郎君 六十三條ノ「當期及ビ次期」ト云フコトハ、ドウ云フ意味デアリマスカ
○政府委員(山内確三郎君) 例ヘバ契約デ三箇月拂トナツテ居ルト云フヤウナ例ヲ見マスレバ、丁度破産宣告ガ初メ三箇月分ニ跨テ居ル、其三箇月分ト、ソレカラ其次ノ三箇月分：：：月拂ヒナラバ、其月ノ三箇月分ト、其次ノ三箇月分：：：藤田四郎君 月々拂ナラバ今月ト來月
○政府委員(川内確三郎君) サウデス
○藤田四郎君 一年契約ナラバ二箇年ト云フコトニナリマスカ
○政府委員(山内確三郎君) サウ云フコトニナル譯デス
○藤田四郎君 是ハモウ少シ實際的ノ言葉ニ改メルコトハ出来ナイノデアリマスカ、
○政府委員(山内確三郎君) 是ハ民法アタリガ皆斯ウ云フ文字ヲ使ヒツケテ來テ居リマスカラ、ソレヲ受ケタ次第デアリマス
○菅原通敬君 此七十一條ノ滯納處分ヲ始メタモノヲ、其處分ノ續行ヲシテ行クト云フコトニナリマス、財團ヲ差押ヘンヲ競賣シテ、サウシテソレカラ續イテ喪失スルト云フコトニナリマスガ、競賣シテ得タル現金ト云フモノハ財團債權ニ一旦入レルノデアリマセウカ、ドンナモノデアリマスカ
○政府委員(山内確三郎君) 此財團債權ノ取立テ方法ハ、是ハ普通ノ方法ニ本來依ルモノデ、例ヘバ賣買ニ依ツテ生ジタルモノナラバ、破産管財人ヲ訴ヘテ、拂ハナケレバ競賣ニスル、勿論破産宣告前ニ起ルノガ當然デアリマス、財團債權ハ其儘ニテ取立テ立テ積リデアリマス
○菅原通敬君 矢張りソレハ破産管財人トノ關係ハドウ云フ風ニナリマスカ
○政府委員(山内確三郎君) 丁度破産管財人ガ強制執行ヲ受ケテ居ルノト同ジ狀態ニナツテ居ル、妨ゲラル譯ニイカナ、ソレデ丁度強制執行デ取ラレルノト同ジヤウナ意味ニナリマス、計算ハアトデ破産管財人ガシナケレバナラスノデアリマスガ、破産管財人ニ對ツテ認容シテ居ルヨリ仕方ガナイ、ソコデ若モ此破産管財人ガ破産宣告ノ稅デ、サウシテ滯納處分ヲシタルト云フ場合ニモ、矢張り國稅徵收法ヲ以テ破産財團ヲ押ヘルコトガ生ジタルト云フコトニナルノデアリマス、丁度破産管財人ガ結局滯納處分ヲ受ケルト云フヤウナ狀態ニナルト思ヒマス
○男爵矢吹省三君 六十四條ニ「破産者ヲシテ其ノ仕事ヲ爲サシムルコトヲ得」ト云フコトガアリマスガ、此破産管財人ノ代理トシテ、破産者ニヤラセルト云フ積リデアリマスカ、詰リ當業者ハ矢張り破産管財人デアアルノデアリマスカ、

ソレトモ破産者ガ矢張り此請負契約者ノ當事者トナルノデアリマス

○政府委員(山内確三郎君) マア理論カラ申シマスレバ、破産管財人ガ請負契約ノ義務ヲ履行スル場合ノコトデアリマス、此立テ方ハ事實上ノ仕事デアリマスカラ、例ヘバ繪描ガ繪ヲ描ク、其繪描ガ破産シタ時ニ、其繪描デナイト工合ガ惡イト云フトキニ、繪ヲ描カセルト云フヤウナ事實上ノ行為ニナリマスカラ、之ヲ管財人ノ代理トカ云フヤウナコトニモ考ヘラレルガ、即チ事實上ウ云フコトヲサセルト云フコトダケデアリマス

○男爵矢吹省三君 唯今ノヤウナコトデゴザイマスレバ、別ニ規定シテ無クテモ、其時ノ便宜ニ從テ、管財人ガ破産者ニ、或仕事ヲヤラセルト云フコトハ、規定ガ無クテモ差支ナク出來ルコトデナイト思ヒマスガ……

○政府委員(山内確三郎君) 是ハ管財人ガ破産者ニ破産ノ宣告後義務ノ履行ヲサセルト云フコトハ、法文ガナケレバ出來ナイコトト思ヒマス、勿論之ヲ破産手續外ノ事トシテ繪描等ノ例ヲ以テ見マス、註文シタ者ガ破産外ニ訴ヘテ起スノハ、事實上ノ話デアリマスガ、本來ハ斯ウ云フ行為デアレバ、破産外ノコトニナルカモ知レス、事實上ニ於テハ、ソレハ特ニ便宜上破産財團ノ利益ノ爲ニ負ハシメルト云フコトニナリマス云フト、矢張り條文ガナケレバイケヌコトニナリマス

○男爵矢吹省三君 明文ガ必要ダト云フコトハ伺ヒマシタガ併シ此明文ガアレバ、破産者ヲ強制シテ其仕事ヲサセルト云フコトガ出來ルコト云フ意味デアリマスガ、ドウデアリマスガ

○政府委員(山内確三郎君) 單純ノ斯ウ云フ仕事デアリマスカラ、是ハ民事訴訟法ノ中デモ、強制執行ト云フ譯ニイカスト云フコトニナッテ居ル、民法ノ趣旨ニ於テモ、若シ民法民事訴訟法ノ分デアルト云フト、第三者ガ代テ出來ルモノナラバ、第三者ニ代テサセセル途デアリマス、第三者ガ代テ出來ナイモノナラ、遂ニ強制執行ノ方法ガナイト云フコトニナル、唯損害賠償ノ問題ガ起ルコ、ハ其所マデ損害賠償ヲサセルト云フ所ノ考ハナイ、破産者ガシナト云フコトニナラバ、是ハ已ムヲ得ヌコトニナルダラ、要スルニ破産者ガ任意ニシナケレバ、而シテ他人ヲ以テ代テナスコトガ出來ナケレバ、六十四條ト云フコトハ結局働カナイコトニナルデアラ、ガカラ此規定ガアリマセヌト、破産者ガシタ行為ハ破産財團ノ利益ニ歸スルト云フ譯ニ行カヌ、破産財團ノ中ニ歸セシムルト云フコトニナレバ、破産財團ノ任意行為デアッテモ、破産財團ノミ、而シテ破産財團ニ屬スルト云フコトマデ明ニシナケレバナラヌコトニナリマス

○男爵矢吹省三君 尙伺ヒマスガ、當事省、請負契約者ノ義務ハ、矢張り破産管財人ダト云フコトデアリマス、第二項ノ破産者ガ其相手方ヨリ受クベキ報酬ノ中ニハ、契約ニ依ッテ受クベキ報酬デナクシテ、唯相手方カラ心付ト云フ意味ニ於テ受クル報酬ト云フ意味ニナリハシナイカト思フノデアリマスガ、契約ニ依テ、相手方ガ契約ニヨル義務ヲ行ツタ其報酬デアリマスガ、如何デアリマスガ

○政府委員(山内確三郎君) 此管財人ノ方カラ申シマスルト、請負契約ハ契約管財人ガ破産財團ノ管理者トシテ履行義務者ニナルノデ、即チ第二項ノ分ハ、管財人ガ請負契約ニ依テ受クベキ法律上ノ報酬ト云フコトニナルノデアリマス

○男爵矢吹省三君 サウシタラ破産者ガ其報酬ヲ受取ルト云フコトガ一體ナイ管ナシ、管財人ガ受取ル場合ガ本來ナノダト思ヒマスガ、此場合ニ偶々誤ッテ相手方ガ破産者ニ契約ニ依ル報酬ヲ與ヘタ場合デモ、ソレハ破産財團ニ屬スベキ意味デ、極ク稀ニ起ルベキ場合ヲ想像シテ書イタノデアリマスガ

○政府委員(山内確三郎君) 此破産者ニ破産宣告スル時分ニ、仕事ヲスルト云フコトヲ第一項ニハ前提シテ居ル、破産宣告後ノ仕事ノ報酬ト云フ意味ヲ、結局破産管財人ガ請負契約ヲ履行スル關係上、破産者ノ行為ニ依テ、本來ナラバ破産宣告後ノ行為ニ依ラシタ仕事ニ付テ取ル金ハ、例ヘバ破産者ガ後ノ破産宣告後義務ヲヤツナラバ、其報酬ハ財團ニ拂ハナケレバナラヌ、破産宣告後ノ或意味カラ云フト其仕事ヲサセテ、其仕事ヲシテ只働キニナルト云フ事ハ、破産者ニ取ッテハ洵ニ氣ノ毒ノヤウナ、稍々酷ナヤウナ氣持ガシマス、ソコデ破産者ニ分ケテヤラズシテ、全部破産財團ニ取ルト云フ趣旨ニ於テ、此二項ノ明文ガ必要ト云フコトニナルノデアリマス

○菅原通敬君 此第六十九條デゴザイマスガ、民事訴訟法ノコトヲ知リマセヌガ、此訴訟ノ引繼ト云フコトガ、唯陳述ニ依テ之ヲ爲スコトガ出來ルノダト云フ御説明ニナッテ居リマスガ、是ハ此規定デドウシテ分リマスガ

○政府委員(山内確三郎君) 此文字ダケデハ頗ル漢タルカノ如シデアリマスガ、民事訴訟法ニ於キマシテモ、任意ニ受繼グト云フ場合ニハ、是ハ單純ノ意思表示デヤルト云フコトガ決ッテ居リマス、例ヘバ原告ガ死ンデ、其相續人ガ自分ガ受繼グト云フコトハ、居出一片デ出來ル、然ニソレヲ受繼ガナイト云フトキニ相手方ガ判決ヲ求メル、強制シ承繼人ニ受繼ガシメルト云フヤウナ方法ニナッテ、判決ヲ要スルト云フコトニナッテ居ル、此分ハソレヲ避ケルト云フノガ主デアル、斯ウ云フコトニナルノデアリマス、民事訴訟法デ受繼グ者ハ相續人ダケデアリマスガ、此分ハ中斷シタ訴訟ヲ

管財人ガ受繼ガナケレバ管財人カラ受繼グ、即チ又相手方ガ受繼ガウト思ヘバ、相手方ノ方デ受繼グ必ズシモ承繼人ノ方カラ物ヲ言ハスデモ宜イ、相手方ヲ強制シヤウスルニハ判決ガ要ル、ソコデ此分ハ相手方ガ受繼ガナケレバ己レノ方デ受繼グト云フ意思表示ダケデ済ムコトニナッテ居ル、受繼グコトヲ欲セズンバソレキリデアル、管財人ガ受繼グコトヲ欲セズンバ相手方ガ受繼グ、相手方ガ受繼グコトヲ欲セズンバ管財人ガ意思表示デ受繼グ、相手方ヲ強制スル必要ガナクナル、結局民事訴訟法ノ判決ガ要ラナクナルト云フ譯デアリマス

午後一時十四分開會

○委員長(伯爵松平賴壽君) 別段御質問モアリマセヌケレバ、晝チヨット前デアリマスカラ、一時カラ始メテハ如何デアリマスガ、チヨット休憩イタシマス

午前十一時四十分休憩

○委員長(伯爵松平賴壽君) 午前ニ引續イテ、第六章否認權……七十一條ヨリ七十七條マデノ御説明ヲ……

○政府委員(池田寅二郎君) 此章ハ否認權ニ關スル規定ヲ設ケタモノデアリマシテ、破産宣告前ニ債務者ガ色々行為ヲナシマスル、取引ヲナシマス結果、或ハ不當ニ破産債權者ガ損害ニナルヤウナ結果ヲ生ズル行為ヲナスコトガアリマスカラシテ、夫等ノ行為ニ對シマシテ相當ノ條件ヲ以テ之ヲ否認スル、即チ財團ニ對シテ其影響ヲ被ラナイヤウニスルト云フノガ、否認ニナッテ居ルノデアリマス、ソレデモ七十二條ニハ然ラバ如何ナル行為ヲ否認スルコトガ出來ルカ、種類ヲ先ヅ掲ゲテ居リマス、第一ノモノハ破産者ガ債權者ヲ害スルト云フコトヲ知ッテナシタ所ノ行為ト云フコトニナッテ居リマス、第二番目ノモノハ、特ニサウ云フ詐害ノ行為ヲ以テヤツタモノデアリマス、併ナガラ矢張り破産ニ瀕シタ場合ニナシマシタ所ノ、特ニ擔保ヲ後ニナッテ入レタトカ、或ハ債務ヲ支拂フ、或ハ其他ノ方法デ其債務ヲ消滅セシムルヤウナ行為ヲナシタ、サウ云フ類ノ行為デ破産債權者ニ結局不利益ニナルト云フヤウナモノハ、之ガ取消、否認ヲサセルノデアリマス、唯其場合ハ本來債務ノアツタモノニ支拂ワスル、本來擔保ノ約束ガアツタモノニ擔保ヲ供與スルト云フコトニナッテ居リマス、相手方ノ方デ之ヲ先ヅ知ラナイデ、即チ今破産ニ瀕シテ居ルト云フコトヲ知ラナイデ、其取引ヲスルト云フコトガ普通デアリマセウガ、特ニ相手方ガ其情ヲ知ッテサウ云フ擔保ノ供與ヲ受ケタト云フヤウナ行為ヲナシタ場合ニ限ッテ取消ヲアル、ソレカラ第三號ハ矢張り同様ナ事柄デアリマスケレドモ、其利

益ヲ受ケマシタモノガ、債權者ニ向テ親密ノ關係ニアル親族同居者トカ云フヤウナモノデアリマスカラ、是等ノモノガ一應債務辨濟ヲ受ケルニシテモ、其約束上ノ擔保ノ供與ヲ受ケルニシテモ、是等ノモノハ關係上、其ノ間柄上、其ノ破産者ノ財産ノ事情ヲ知ツテ居ルモノト、先ヅ一應見ラレマス、併ナガラ知ラヌト云フコトノ證明ガコチラノ方カラ立テバ否認スルコトハ出來ヌ、先ヅ一應知ツテ居ルモノト見テ否認スルコトニナツテ居リマス、ソレカラ四號ノ方ハ矢張りサウ云フ擔保ノ供與、其外ノ行爲デアリマシテモ、別段破産者トノ約束ガナイ、破産者ノ義務ハナイツモノ方トナツテ破産者ノ方デ供與ヲ受ケル行爲ヲシタ、或ハ債務ノ辨濟ヲ致シマシテモ、マダ期限ノ來テ居ナイモノヲ特ニ支拂ヒシタト云フヤウナモノデアリマスレバ、是ハ特ニ破産者トノ約束ニ依テ不當ノ利益ヲ受ケルコト云フコトニナリマスカラ、一應是モ矢張り知ツテ居ルモノト見做シマシテ、サウシテ取消サセルト云フコトニナツテ居リマス、第五號ノ方ハ一層其程度ノ進ンダモノデアリマシタ、全く無償行爲、或ハ同視スベキ極ク不當ニ安イ對價ヲ以テ行爲ヲ爲シタト云フヤウナモノニ付キマシテハ、六箇月前ニ爲シタル行爲ト雖モ、サウスルト云フコトニナツテ居リマス、大體利益ヲ受ケタモノガ惡意デアツタ場合ヲ理由ニシテ、取消スルコト云フコトニナツテ居リマスガ、惡意ト見ルカ善意ト見ルカハ、一二三四五號ノ事情ニ依ツテ違フコトニナツテ居リマス、ソレカラ七十三條ハ是ノ例外ニナツテ居リマス、破産者ガ手形上ノ債務者デアリマシテ、ソレカラ支拂ヲ受ケタ、斯ウ云フ場合ニ御承知ノ通りニシテ、於キマシテハ、債務者ガ支拂ヲ拒絶シタ場合ニハ、更ニ手形上ノ他ノ責任者ニ對シマシテ償還ヲ請求スルコトガ出來ルト云フコトニナツテ居リマス、併シ是ニハ手續ガゴザイマシテ、停止證書ナリ何ナリノ手續ヲ要スルト云フコトニナツテ居リマス、停止證書ヲ造ルニ付キマシテハ、債務者ガ支拂ヲ拒絶スルト云フコトガ必要デアリマス、サウ云フ譯ニナツテ居リマス、破産者ノ手形上ノ義務デアリマスガ、請求シナケレバ、破産者ガ拒絶セザル以上ハ、是ハ矢張り支拂ヲ受ケネバナラス、是其場合ニ停止證書ヲ造ルト云フコトハ、出來ナイト云フコトニナツテ居リマス、サウ云フ狀態ニ支拂ヲ受ケタモノガ、後カラ七十二條ノ原因ニ依リマシテ否認サレルト云フコトニナリマス、今ヤ其停止證書作製ノ時期ヲ失ツテ仕舞フト云フコトニナリマシテ、受取ツタ手形金ハ返還シナケレバナラス、他ノ責任者ニ對シテ償還ノ請求ヲスルト云フコトハ出來ナイ、斯ウ云フ窮境ニ陥ルト云フコトニナリマス、サウ云フ場合ヲ救フ爲ニ、矢張り此場合ニハ其支拂ハ有效トスル、棄權ヲシナイト云フノガ第一項ノ規定デアル、所ガ此途ヲ

開イテ置キマス、手形ト云フモノヲ利用致シマシテ、サウシテ破産者ヨリドシノ支拂ヲ受ケルト云フヤウナ弊モ起ツテ來ナイトハ限リマセヌカラ、第二項ノ規定ヲ設ケマシテ、之ヲ防イダ譯デアリマス、即チ手形ノ債務者、責任者、ガ手形ヲ振出シマス、支拂ガ……破産ノ狀態ニアルト云フコトヲ知ツテ居タナラバ、其者カラ財團ノ方ニ其金額ヲ拂ハナケレバナラス、云フコトニナル、之ヲ防イダ譯デアリマス、ソレカラ第七十四條ハ少シ變テ規定デアリマシテ、一體此財産權ヲ取得致シマシタ時ニ、其登記ヲセナケレバナラスト云フモノガアリマス、或ハ登録シナケレバナラヌト云フモノモアリマスガ、サウ云フ者ニ付テハ權利ヲ得タナラバ相當ノ時期ニ登記ナリ、登録ナリスルノガ普通デアリマス、所ガ破産ノ申立テ、或ハ支拂ノ停止ガアリマシタ後ニ、其登記ヲ致シマシタ場合ニハ、權利ノ……取得ノ權利ト云フモノハ、餘程前ニ既ニアツタモノデアアル、ダカラ普通ナラバ相當ノ時期ニ其登記ヲ濟シテ置クコト云フノガ當然デアアルノニ、長ク之ヲ怠ツテ置キマシテ、サシテモウ既ニ破産ノ申立ガアツタ、或ハ支拂ヲ停止シテ居ルト云フ時ニナツテカラ……後ニナツテカラ登記、登録等ヲ致シマスルト云フ時ニ、殊ニ其事情ヲ知ツテ登記、登録ヲスルト云フコトニナリマス、是ハ如何ニモ他ノ債權者ヲ詐欺スルト云フ結果ニナルノデアリマス、ソコデ登記ダケヲ否認スルト云フコトニナル譯デアリマス、併ナガラ先ヅ此最初ニ假登記ダケハ直グ之ヲ濟マシテ置イテ、其後ニ本登記ヲスルト云フコトニナリマス、最モ此ノ本登記ヲ後ニ致シマシテモ、此登記ノ順位ト云フモノハ、假登記ノ時ニ溯ツテ效力ヲ生ズルト云フコトガ登記法ニ規定ニナツテ居リマス、サウ云フモノニハ登記ハサウ云フコトニナルノデアリマス、假登記、假ニ登記ヲヤツテ置イダケデモ宜シイト云フノガ、此但書ノ規定ニナルノデアリマス、ソレカラ第二項ノ方ハ是ハ同様ノモノデアリマスガ、債權者ノヤウナモノニナリマス、云フコト、登記、登録ヲ致シマスルト云フコトガ、即チ權利ヲ處分スルト云フコトニナルノデアリマス、約束ダケデ權利處分ノ效力ヲ生ズルモノデアリマセヌ、併ナガラ是等ノモノニ付テハ矢張り實際ノ狀況ヲ見マスルト云フコト、一旦、鑛山ノ賣買ノ約束ト云フモノガ出來マシテ、然ル後ニ登録ノ手續ヲ濟スト云フノガ取引上ノ例デアリマシテ、是ハ恰モ不動産ノ登記ナドト選ブ所ガアリマセヌカラ、矢張り是モ同様ニ取扱フト云フノガ七十四條ノ趣意デアリマス、ソレカラ此七十五條ハ其否認セラレマス所ノ行爲ト云フモノガ前ノ規定ニゴザイマシテ、法律上否認シナケレバナラスト云フモノデアアル以上ハ、其行爲ニ付キマシテ公ノ名義ヲ得テ居ル、例ヘバ判決ヲ得テ居ルト云フヤウナ場

合ニ付キマシテモ矢張り同様、根本ノ行爲ヲ否認スルト云フコトハ考ヘテ居ラナイノデアルト云フ意味デアリマス、ソレカラ第七十六條ハ否認權ノ行使ノ方法デアリマス、訴出テテ否認權ヲ行使スルモ宜シイン、相手方ヨリ訴ヘテ受ケマシタ時ニ、抗辯ヲ提出シテ或行爲ヲ否認スルト云フコトモ、差支ナイト云フコトデアリマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) 七十六條マデノ御質問ガゴザイマスレバ、ドウゾ……

○菅原通敬君 七十四條ノ第三者ニ對抗スルニ必要ナル行爲ト云フモノハ、登記登録以外ノ行爲ト云フモノハ、ドンナモノデアリマスカ

○政府委員(三宅正太郎君) 是ハ主ニ七十四條デ登記登録ヲ見タノデアリマスガ、例ヘバ借家法ト云フヤウナモノニアル、或土地ノ上ニ建物ヲ所有致シマスレバ、ソレニ依ツテ其土地ノ狀態ガ建物保護法ト云フヤウナ、矢張り何レモ登記登録デナクテモ、其權利ヲ第三者ニ對抗スルコトガ出來ル、ソレ等ヲ指シタモノデアリマス

○藤田四郎君 十五日ト云フノハ餘リ短クハアリマセヌカ

○政府委員(三宅正太郎君) 十五日ガ適當ダト見タノデゴザイマスガ、先ヅ大抵ハ權利ノ設定移轉變更ヲ致シマスレバ、直ニ登記登録ヲスルト云フコトガ相當デゴザイマスノデソレデ十五日トシタノデゴザイマス

○菅原通敬君 何カ此十五日ト云フヤウナモノデ抑ヘタ、他ニ例ガアリマスカ

○政府委員(三宅正太郎君) 此點ニ付テハ取締ベテ申上ダタイト思ウテ居リマス

○藤田四郎君 民法ノ例ヲ承レバ尙ホ宜シイ

○政府委員(三宅正太郎君) 畏マリマシタ

○委員長(伯爵松平賴壽君) 第七十七條カラ八十六條マデヲ願ヒマス

○政府委員(三宅正太郎君) 七十七條カラ以下ハ、否認權行使ノ效果ニ付キマシテ規定ヲ致シタノデゴザイマス、即チ破産管財人ガ否認權ヲ行使致シマスレバ、其否認セラレタ行爲ニ依テ、破産財團カラ外ニ出タ者ハ、破産財團ノ中ニ這入ルト云フコトガ七十七條ノ規定デゴザイマス、併ナガラ總テ否認權ノ行使ニ依テ移轉シタモノハ、總テ破産財團ニ關係ハアリマセヌデ、七十七條第二號ニ掲グル行爲即チ破産者ガ支拂ヲ強制シ、破産ヲ申出タ後、相手方ガ行爲ガ善意デアツテモ矢張り否認サレタノデアリマス、ソレドモ、併ナガラ善意デアツタニ拘ラズ、既ニ其使ツタ仕舞ツタ分マデモ拂ハナケレバナラスト云フコトハ、其相手方ニ甚ダ不利デアリマスカラ、其間ニ付テハ前ニ受ケタ利益ダケヲ償還スレバ宜イ、全部ヲ別ニ返還シナクテモ宜イト云フ規定ヲ設ケ

テアルノデアリマス、七十八條ハ破産者ノ行為ガ否認セラレマスト云フト、其否認セラレタ行為ノ反對給付シテ、今度相手方カラ破産者ノ方ニ渡ル、即チ破産者ノ權利ニ屬スルヤウニナリマシタ、其反對給付ガ尙破産財團ノ中ニアリマス時ニ、相手方ハ其返還ヲ請求スルコトガ出來ル、是ハ當然出來ル筈デアリマス、併ナガラ若シ其反對給付ガ既ニ無クナレバ、ソレニ依テ生ジタ利益ガ殘テ居ル、……無クナレ居ルト言ヒマシタノハ間違ヒマシタガ、反對給付ニ依テ更ニ生ジタ利益ガ尙ホ殘テ、其利益ノ限度ニ於テ財團債權者トシテ其權利ヲ行フコトガ出來ル、ソレカラ若シ反對給付ニ依テ生ジタ利益ガ存在シマセヌ場合ニ於テハ、相手方ハ破産債權者トシテ其權利ヲ行フコトガ出來ル、若シ反對給付ヨリモ少イ價格ガ殘テ居ル場合ニ於テハ、ソレヲ請求スルト云フコトデアリマス、七十九條ハ矢張り否認ノ效果デアリマス、若シ相手方ガ其破産者カラ受ケタ給付ヲ返還シタルモノハ、其價額ヲ還ヘシテ仕舞ツタ云フ場合ニ於テハ、ソレヲ以テ御仕舞ヒニナツテ仕舞ツタハ相手方ガ損デアリマス、相手方ノ元持ツテ居タ債權ガ、其給付ヲ受ケナカッタト同ジ状態ニアラシメナケレバナラス、即チ相手方ノ債權ニ付テ擔保權ガ付イテ居リマスレバ、矢張り給付ニ對シテ其擔保權ハ消滅セズシテ、元通り其債權ガ殘テ居リマシタ、相手方ノ權利状態ヲ復シナケレバナラスト云フ趣旨ニ出タノデアル、ソレカラ八十條ハ是ハ今マデ否認權ト申スモノハ何レモ破産者ノ行為トシテ規定シテゴザイマシタガ、相續財產ニ付テ破産ノ宣告ノアツタ場合ニ於テ、或場合ニ於テハ生前ニ於テ自分ガ破産ニナルト云フコトヲ恐レテ、豫メ他人ノ名義ニスルト云フコトモアリマセウ、相續人デアルト云フ場合モアリマセウ、又相續財產管理人、遺言執行者ガ相續財產ニ對シテ破産債權者ヲ害スル行為ガアル場合デアリマスカラ、ソレ等ノ場合ニ於テハ破産者ト云フモノノ矢張り是等ノ者ノ爲シタ行為ヲ、破産者ノ行為ト同ジク否認スルト云フ必要ガアル、ト云フコトニナツテ居リマス、尙財產ニ關シテ爲シタル行為ト云フコトニ付テモ、矢張り同ジヤウナ關係ノアルモノデアリマス、八十一條ハ此場合ニ於テハ相續財產ニ對シテ破産ノ宣告ガアリマシタ場合デアリマスカ、此場合受遺者ニ對スル辨濟其他債務ノ消滅ニ關スル行為ガ今度債權ニ先ダツ、受遺者ノ債權ニ先ダツ破産債權者ヲ害スルト云フ結果ニナリマシタ場合ニ於テハ、如何ナル場合ニ於テモ之ヲ否認スルコトガ出來ル、受遺者ト云フモノノ矢張り贈與ヲ受ケタモノデアリマシテ、無償ノ相續財產カラ利益ヲ得テ居ルモノデアリマスカラ、是等ノモノニ對シテハ、債權ヲ有スル破産債權者ヲ害スル時ハ、之ヲ否認スルコトガ相當デアルト云フ規定デアリマス、八十二條ハ矢張り

リ同ジ場合デアリマスカ、八十條ノ規定ニ依リマシテ、相續財產ニ對シテ爲シマシタ被相續人、其他ノ行為ガ否認セラレマシタト云フ場合ニ於テ、此相續債權者ニ辨濟ヲ爲シタ後ニ否認サレタ行為ガ、今度相續財產ヲ否認セラレマシテ、結局財產ガ歸テ參リマスト云フト、其財產ヲ先ヅ相續債權ニ辨濟シタ後ニ、又更ニ餘ッテ居リマスト、相續財產ニ關スル破産デアリマスカラ、相續財產切リデ以テ破産ヲスルコトニナリマスカラ、總テ破産手續ヲ行フコトニナリマスカラ、先ヅ第一ニ今殘ッテ居リマシタモノハ、相續債權者ニ辨濟シテ、サウシテ其中ニ殘ッテモノニ付テハ、今度否認セラレタ時ノ相手方ニ、其權利ノ價格ニ應ジテ分配スルト云フコトガ必要デアルト云フコトニナリマス、八十三條ハ今マデ申上ゲマシタ否認權ト云フモノハ、先ヅ破産者若クハ相手方トノ間ニ於テ否認權ヲ行フコトニナツテ居リマスガ、更ニ破産者其他ノモノガ財產ヲ處分イタシマシテ、其處分ノ利益ヲ受ケタモノカラシテ、又更ニ第三者ガ其否認サレル行為ノ目的物ヲ取得シタト云フ場合ニ於テ、普通ノ原則カラ行キマスト云フト、其第三者ト云フモノニ對シテハ、否認權ノ行使ガ出來ナイト云フノガ原則デアリマシタガ、八十條ノ場合ニ於キマシテハ、其モノニ對シテモ尙ホ否認權ノ效力ヲ及ボシテ、サウシテ其者カラモ其者ノ主タル利益ヲ取り戻スコトガ出來ルト云フコトガ、八十三條ノ規定デアリマス、即チ其場合ハ第一ニハ轉得者ガ轉得ノ當時、自分ノ前者即チ破産者ノ法律行為カラシテ利益ヲ得タ者ガ、否認セラレルト云フ狀況ニアルト云フコトヲ知ツテ居リナガラ、其目的物ヲ取得シタト云フコトニナル、第二號ノ場合ニ於キマシテハ、其轉得者ガ破産者ノ親族デアルトカ、或ハ親族ニ準ズベキ人デアリマスカラ、於テハ、詰リ馴合ヒデ其モノヲ轉得シタト云フコトガ考ヘラレマスカラシテ、其場合ニ於テハ其モノニ對シテモ行ハレル、併ナガラ全然前者ニ對シテ否認ノ原因ノアルコトヲ知ラナイコトマデ行フト云フノハ酷デアリマスカラ、ソレハ規定シテ居リマセヌ、第三號ハ轉得者ガ無償行為、又ハ是ト同視スルヤウナ有償行為、即チ只デ貰フトカ若クハ只同様に貰フト云フヤウナ場合ニ於テハ、ソレ等ノモノカラシテ、取戻スト云フコトモ差支ナイト云フノデ、矢張り否認權ヲ行ハセルト云フコトニナツテ居リマス、ソレカラシテ七十七條ノ二項、即チ破産者ノ爲シタ無償行為、又ハ是ト同視スルモノ有償行為ニ依テ取得スルモノガ、又更ニ無償行為、又ハ有償行為ニ以テ轉得者ニ渡シタト云フヤウナ場合ニ於テハ、七十七條ノ二項ノ如キ關係ニナル、單ニ利益ヲ受ケル限度デ償還スレバ宜イト云フコトニナリマス、八十四條、否認權ニ對シテノ一

ツノ制限デアリマシテ、破産宣告ノ日カラ一年前ニ爲シタル行為ト云フモノハ、假令其支拂行為ヲ爲シタ者ガ、其支拂停止ノ事實ヲ知ツテ居テ、ソレカラ更ニ一年經チマシテ初メテ破産宣告ガアツタト云フヤウナ場合ニ於テハ、必ズシモ支拂停止ト其破産宣告ノ間ニ因果ノ關係ガ存スルト云フコトハチヨット考ヘラレナイト云フ場合モアリマスカラ、是等ノ場合ニ於テハ、是ハ否認權ノ行使ハ出來ナイト云フコトニシヤウト云フノデアリマス、八十五條ハ否認行使ノ時効ト云フモノヲ示シマシタリマス、否認權ト云フモノハ破産宣告ノ日カラ二年間之ヲ行ハシナイ時ハ、モウ行フコトガ出來ナイ、二十年ニ經過シテモ出來ナイ、即チ否認サルベキ行為ト云フモノハ、何時マデモ不確定ノ狀態デ、取消サレルカ、消サレナイカ、否認サレルカサレナイカト云フ、分ラヌ狀態デ長ク置カレルト云フコトハ、甚ダ面白クナイト云フ規定デアリマス、ソレカラシテ八十六條ノ規定ハ此民法ノ四百二十六條ノ取消ノ訴ヘデアリマスカ、此訴ヘニ依リマシテ破産債權ノ起シタ訴訟ガ、破産宣告ノ當時ニ殘ッテ居リマス時ハ、其手續ト云フモノハ一旦中断シマシテ、是ノ受繼ニ依テヤル、詰リ取消ノ訴ヘト申シマスノハ否認權ノ行使ト云フモノト、殆ド其目的ヲ同ジクシテ居ルノデアリマスカラ、此規定ガアル譯デアリマス、大體、以上デアリマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) 御質問ヲ願ヒマス

○男爵矢吹省三君 八十五條ノ行為ノ日ヨリ二十年ヲ經過シタル時ト云フノハ、ソナナ古イ行為ヲ否認スルト云フコトハ一體出來ナイノゴザイマセウガ、二十年以内ナラバ否認シ得ル場合ガチヨット想像出來ナイノデスカ、ドウ云フ場合ニデスカ

○政府委員(池田寅二郎君) 是ハ民法ノ四百二十六條ノ訴訟行為取消權ト云フモノニ付キマスル規定ガ、是ト同様ニナツテ居タカト思ヒマス、大體ソレト歩調ヲ一ニスルト云フ趣意デアラウト思フノデアリマス、趣旨カラ中シマス、ソナナ古イコトニ適用ガアルト云フ譯デアリマスカ、ケレドモ、民法ガサウナツテ居リマスノデ、是ト合セルト云フノガ一ツ理由デアアルカト思ヒマス

○男爵矢吹省三君 一體此七十二條ノ否認權ノ原則ノ所ヲ見マスト云フト、大抵破産宣告前、先ヅ六箇月カソコラマデノ行為以上ニ及ビ得ナイト思フノデスカ、サウシテ見ルト云フト、斯ウ云フ長イノハ規定ノ必要ガナイカト思ヒマスガ……

○政府委員(池田寅二郎君) 七十二條ノ第一號ニ掲ゲテ居リマス行為ハ、是ハマア相當古イモノモアリ得ル譯デアリマス、實際ノ適用ニ於テ、極ク古イモノハ極メテ少カラウト

思ヒマス

○男爵矢吹省三君 否認權ト云フモノ、根本ノ問題ニナルト思ヒマスガ、此規定ヲ見マスルト云フト、支拂ノ停止、或ハ破産ノ申立ガ有ツカ、無イカ、即チ第三者ガ善意デアリカ、ナイカト云フコトニ依テ、茲ニ否認權ヲ生ズルカ、生ジナイカノ場合ガ起ル、同時ニ破産財團ガ殖エ、殖エナイト云フ場合ガ起ルデアリマスガ、サウ云フ偶然ノ事ニ依テ破産財團ノ増減ガ出来ルモノトスルナラバ、モウ一步進メテ、或破産ノ申立前六箇月トカ、何箇月トカ、區切りヲ付テ、ソレ以テ、詰リ六箇月前マデノ間ニ破産者ガ爲シタ行爲、對手方ノ善意惡意ヲ問ハズ、之ヲ否認スルコトガ出来ルトシテ、破産財團ヲ大キクシテ破産債權者ニ對スル債務ヲ比較的餘計ニシテヤルヤウニスル方法ヲ採ラドウカト思ヒマスガ、其點ニ付テハ御考ハゴザイマセヌカ

○政府委員(池田寅二郎君) 破産ノ效果ノ方カラ考ヘマス、唯今仰セニナリマシタヤウナコトニモ考ヘラレルト思ヒマス、第三者ノ利益即チ取引ノ安全ト云フコトヲ保護スルコト云フコトモ、破産ヲ實行シマスニ付テ、十分ニ考慮スル必要ガアルデアラウト云フ所カラ致シマシテ、大體五號ニ掲ゲテ居リマス所ノ效果ハ、對手方ガ其情ヲ知テ居ル、破産ニ瀕シテ居ル情ヲ知テ居ル、サウシテ居ルノ行爲ヲスレバ、第三者ガ害サレルト云フ條件ヲ知テ居リマシテ否認ヲ致シタノデアリマス、ソレヲ尙知ラザル場合ニ於キマシテ、ドシノ其行爲ヲ否認スルコト云フコトニナリマスレバ、第三者ノ利益、物質ノ安全ヲ害ナフ結果ニナリハセヌカト云フ、其結果カラ考慮シマシテ、此主義ヲ採ラレタコトト心得テ居リマス

○男爵矢吹省三君 其御趣意モ御尤ト存ジマスガ、善意惡意ヲ保證スルノハ、破産管財人ガスル場合モアル……破産管財人ガ保證ノ責任ヲ持ツ場合ガアル様ニ思ヒマス、惡意ノ第三者デアツテモ、十分ニ強制ノ出来ナイ場合ガ出ルダラウト思ヒマス、何トナレバ唯破産申立ノアツタト云フコトヲ知ツタカ、或ハ支拂停止ガアツタト云フ事ヲ知ツタト云フ事實ガナイ限りハ、唯兎角窮境ニ破産者ガ陥ツテ居ルヤウダ、債權者ガ財政困難ニ陥ツテ居タト云フ事ヲ、第三者ガ知テ居ツタケデハ、惡意ノアル第三者トハ言ヘナイノデアリマス、其點カラ申シマス、惡意ノ第三者デアツタカナイカト云フコトヲ、破産管財人ガ證明スルコトガ困難デアル場合ガアル、サウ云フ場合ガ大分起ツテ来ルト思ヒマスガ……○政府委員(池田寅二郎君) 唯今御話ノ通りニ善意惡意ノ事實ヲ證明スルコト云フコトハ、是ハ餘リ容易イコトデハナイノデアリマス、此破産法ノ關係ニ止マリマセズ、其他ノ民法商法ノ關係ニ於キマシテモ、善意惡意ト云フ關係ガ、當事

者ノ關係ニ影響ヲ及ボス場合ハ多々アルノデアリマス、何レモ矢張り前同様ニナラウカト思ヒマス、唯此七十二條ノ場合ニ於キマシテハ、管財人ヨリシテ對手方ノ惡意ノアルコトヲ立證スルコト云フコトヲ要シマス場合ハ、第一號ニ限ッテ居リマシテ、第一號、第三號、第四號ハ、對手方ノ方カラ自カラ善意ナリシコトヲ立證スルコトニナツテ居リマス、左様御承知ヲ願ヒマス

○菅原通敬君 此八十五條ノ御尋……矢吹男爵ノ御説ニハ、至極私共御同感デアリマスガ、行爲ノ日ヨリ二十年ヲ經過シタルトキ亦同シト云フコトデアリマスガ、殆ド必要ノナイ規定デアツテ、唯形式的ニ認證シテ居ルト云フコトニ止マルヤウニ見エルノデアリマス、成ホド七十二條ノ一號カラ五號マデノ各號ヲ見マスル、二號以下ハ支拂ノ停止、若クハ破産ノ申告ヲシタト云フ前後ノ行爲デア、唯僅ニ其前後ニ限ッテ譯デナイヤウニナリマスケレドモ、兎ニ角破産債權者ヲ害スベキ惡意ヲ以テ爲スト云フヤウナコトハ、破産ノ申告ニナル二十年モ前カラ考ヘテ居ルト云フコトハ、到底想像ガ付カヌコトデア、餘リニ形式ニ因ハレタ規定ノヤウニ見エ、寧ロ之ヲ置カレナラバ、三年トカ、五年トカ云フコトニ、之ヲ短縮サレルナラバ、意義アル規定デアリマスガ、之ヲ三年カ五年ニ限ルト云フコトニ付テハ、御同意ガナイノデアリマス、若シ之ヲ二十年過ギテシマツテカラ、惡意ガアツタカ云フコトヲ言フハ、徒ニ事態ヲ紛糾サセ、短縮シタル如何デアリマスカ

○政府委員(池田寅二郎君) 先ホド申シマシタコトヲ繰返スコトニナルカモ知レヌト思ヒマスガ、一方ヨリ見マシテ、民法關係ノ大概條文ハ、矢張り此通りニナツテ居リマス、是モ矢張り此例ヲ採ラレルト云フコトハ必要デアラウカト考ヘマス、御意見ノ點ハ能ク承テ置キマス

○菅原通敬君 若シ條文上ノ振合ヒヲ考ヘルナラバ必要デアリマセウケレドモ、實際上ノ必要カラ考ヘマス、何モ效力ノナイ、働キノナイ規定ニナツテシマフト思ヒマス、尙ホ次ニ八十二條ニ付テ御尋シテ見マスガ、茲ノ説明書中ニ、
「相續財產ノ場合ニ於テ其利益ヲ破産債權者ノ一タル受遺者ノ利益ニ歸スルハ事實ニ適セス」云々ト書イテアリマスガ、一體ドウ云フ趣意ナンデスカ御尋ネシマス

○政府委員(池田寅二郎君) 一體受遺者ト申シマスモノハ、先ヅ無償財產ヲ得テ居ル者デア、從前ノ行爲ニ依テ權利義務ノ關係ヲ結ンダ所ノ者ノ行爲ヲ否認スルコトハ申シマシテモ、其者ノ利益ヲ受遺者ニ與ヘルト云フコトハ、餘リ謂ハレナイコトデア、アルマイカ、財產債權者ノ爲ニ其財產ヲ利用スルコト云フガ爲ニ、取戻ノ否認ハ致シマスガ、其結果ソ

レヲ満足セシムレバ足リルノデアリマス、取引ヲ爲シマシタ相手方ノ利益ヲ犧牲ニ致シマシテ、其財產ヲ受遺者ニ與ヘルト云フ謂ハレハナイト云フ、斯ウ云フ趣意デアリマス

○菅原通敬君 サウ云フ御説明ニナリマス、相續債權者ニ利益ヲ與ヘル理由ガナイト云フ趣意ニナリ、相手方ニ對シテ先ヅ利益ヲ與ヘルト云フ心持ニナリマセヌカ

○政府委員(池田寅二郎君) 否認ノ目的ガ、相續債權者即チ破産債權者ノ利益ノ爲ニ之ヲ否認スル、財產ヲ充實セシムル爲ニ否認スル、斯ウ云フ趣意デアリマス、否認ノ結果財產ト云フモノガ充實サレル、ソレニ依テ辨濟ヲ受ケムトスル破産債權者ハ、此場合相續債權者ノ利益ノ爲ニ、是ハ否認權ノ當然ノ目的ニナツテ居リマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) 次ハ七章全部ノ御質疑ヲ願ヒマス

○政府委員(池田寅二郎君) 第七章ハ取戻權ト云フ表題デアリマス、所ガ實際ニ手續上ヲ運ビマスニ付キマシテ、本來アラバ其財產ニ屬スルモノ可ラザルモノマデ、管財人ガ管理スルコト云フコトガ、破産手續ノ實際ニ於キマシテ、有リ勝ノコトデアリマス、隨分人ノ財產狀態ト云フモノハ、錯雜シテ居リマス、財產ニ組入ル可ラザルモノマデ組入レマシテ、破産手續ヲ實行シテ居ル、ソレ等ノ權利ヲ取戻スト云フコトハ敢テ妨ゲルモノデナイ、言ハバ當然ノ義ヲ明カニシタ譯デアリマス、手續ガ一ツ此處ニ始リマスカラ、特ニ此規定ヲ設ケタコト、思フノデアリマス、ソレカラ八十八條以下ハ、其取戻權ノ各場合ニ付テノ規定デアリマス、破産宣告前ニ擔保ノ目的デアリマシタ財產ヲ讓渡スト云フコトガアリマシタ時ニ、其後ニ破産ガアツタト云フ時ニハ、其財產ハ矢張り破産財產ニ屬スベキモノデア、擔保ノ關係ト云フモノハ單ニ内部的ノ關係ニ過ギナイ、財產上ノ關係ニ付テハ財產ト云フモノハ矢張り債務者ガ知ツテ居ル、斯ウ云フ狀態デアリマス、特ニ是ハ取戻スルコトヲ得ザルノ意味ヲ茲ニ明カニシタノデアリマス、第八十九條ハ各國ノ立法例ニ認メテ居リマス、途中差止權ト申シマスガ、此賣主ガ物ヲ買主ニ發送シマシタ後、買主ガ買主ガ受取ラヌト云フ狀態ニアリマス、サウ云フ時ニ買主ガ破産スル、其場合ニ於キマシテハ一旦賣主ガ自分ノ占有ヲ離シタモノ、發送済ノモノデモ、マダ先方ノ手ニソレガ遺入ラヌモノハ是ハ差止メ、即チ相手方ノ占有ニ移ルコトヲ差止メマシテ、サウシテ財產ヲ取戻スト云フコトハ出来ルノデアリマス、是ハ代金ノ支拂十分ニスルコトガ出来ナイト云フ處ガアリマス、先方ニ占有ラ、一方ガ破産宣告ヲ受ケタ結果、自分ノ品物ヲ先方ニ占有

セシムルト云フコトハ不公平デアルト云フ見地カラ、賣主ヲ保護スル爲ノ規定デアリマス、途中差止權トカ申シマシテ各國ノ立法例ニアルノデアリマス、但シ賣主ヲ保護スル規定デアリマス、買主タル破産者ガ特ニ代金ヲ支拂ヒ、サウシテ品物ヲ引取ルト云フコトナラバ、ソレハ引渡シテ差支ナイ、斯ウ云フノデアリマス、其關係ハ賣買デアリマセヌケレドモ、問屋ノ場合モ同様ノコトガアリマス、物件買入ノ委託ヲ受ケテ、問屋ガ買ヒマス、サウシテ委託者ニ向テ發送シテ、斯ウ云フ場合ニ委託者ノ手ニ這入ルマデハ、矢張り前條ノ手續ト同ジ手續ニ依テ、其權利ヲ保護スルコトガ出來ルト云フコトニシテアル次第デアリマス、ソレカラ第九十一條ハ其取戻權ノ目的タルモノガ取戻シヲ實行シマスル際ニ、マダ管財人ノ手許ニアリマス、ソレヲ渡ス如キハ論外デアリマス、ケレドモ、其前ニ管財人ガ他ニ之ヲ讓渡スト云フコトモナイトモ限リマセヌ、サウ云フ場合ニ代價ヲ受取テ居ナイト云フ場合ニ、代價ノ請求權ト云フモノガアル譯デアリマス、請求權ヲ此儘此方ニ引渡スト云フコトニシヤウ、斯ウ云フ譯デアリマス、ソレカラ今ノ場合破産者ガ他ニ讓渡シテ居ル場合ハ、固ヨリ同様デアリマス、ソレカラ既ニ其受ケタ所ノ代價ヲ、ソレヲ代價其モノヲ此方ニ引止ムルト云フコトニシヤウ、詰リ物若クハ其物ヨリ代價出テ參リマシタ權利ナリ、物ナリヲ、ソレヲ引取ルト云フ事ヲ以テ、取戻ノ目的ヲ以テ成ルベク發セシメヤウト云フ趣意デアリマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) 御質問ハアリマセヌカ

○藤田四郎君 九十六條ト云フモノハ八十九條デ盡シテ居ルモノデナйкаト存ジマスガ、矢張り是ハ特別ニ載セル必要アリマスカ

○政府委員(池田寅二郎君) 物柄ハ全ク同様デアリマスケレドモ、前ノ方ハ賣買ト云フ事ニナッテ居リマス、コテヲノ方ノ問屋ガ他ヨリ物ヲ買受ケマシテ、ソレヲ買受ノ委託ヲシタ本人ニ發送シマスルノハ、其問屋ト本人トノ間ハ賣買デハアリマセヌ、併ナガラ恰モソレト同様ニ律スベキモノデ、特ニ前ノ規定ヲ準用スル、大體同様デアルケレドモ全ク同ジデハナイト云フヤウナ爲メニ、前ノ規定ヲ準用スル云フコトニナッテ居ルノデアリマス、八章ニ別除權ト云フ規定ニナッテ居リマス、破産者ノ財産ノ上ニ抵當權ヲ持テ質權ヲ持ッテ居ルト云フモノニ付キマシテハ、先ヅ其質權ナリ抵當權ナリニ付テ、辨濟ヲ受ケマシテサウシテ其殘額ダケヲ破産債權者トシテ破産手續デ以テ實行スルト云フノガ、別除權ノ趣意デアリマス、九十二條ハ即チソレデアリマス、ソレカラ九十三條ハ是ハ留置權ノ規定デアリマス、商法ノ規定ニ依リマスモノハ、是ハ取引關係等ノ性質上、特ニ之ヲ保護スルト云フ意味カラシテ、特別ナル先取特權ト同様

ノ規定デアリマス、併ナカラ本來ノ特別ノ債權ヨリモ遅レテ、之ヲ順位ヲ以テスルト云フコトニナッテ居リマス、其他民事上ノモノハ之ヲ排除スルコトニ致シマシタ譯ハ、何時迄モ留置權ト云フモノデ其權利ヲ行使サレルコトニナスルカラ、一般債權者ト同様ニ看做シテ取扱フト云フコトニナッテ居リマス、九十四條ハ是ハ民法ノ趣意カラ出テ來テ居ルノデアリマス、共有財産ガ茲ニアリマス時ニ、其一人ガ破産イタシマシタ時ニ、共有ニ關シテ色々費用ノ負擔等ニ關シテ、債權ヲ當事者ノ間ニ有スルコトガアリマス、其債權ト云フモノハ、共有物ヲ若シ分ケタラ破産者ノ方ニヤラナケレバナラス所ノ共有物ノ部分ニ付テハ、特別ノ權利ヲ有スル、其者カラ辨濟ヲ受クル權利ヲ有スルト云フ民法ノ趣意カラ出タモノデアリマス、九十五條ハ前ノ擔保物件ヲ處分シテ、而シテ自分ノ權利ヲ行フト云フコトハ、破産手續ニ依ラズ之ヲ行フ、九十六條ニ依リソレヲ實行シテモ尙債權ノ殘リガアルト云フ時ニハ、是ハ破産債權トシテ一般手續ニ依リ之ヲ行フ、ソレカラ場合ニ依リマシテハ、別除權ヲ拋棄シタ債權ヲ以テ、破産債權ト云フモノ、配當ニ與カリタイト云フ希望ガアリマシタラバ、ソレモ敢テ妨ゲルト云フ譯デアリマセヌ、九十七條ハ是ハ少シ毛色ガ變テ居リマスノデアリマス、前數條ノ場合ハ破産財團ニ屬シテ居ル財産ノ上ニ抵當權ナルモノヲ持ッテ居ルノデアリマス、所ガ破産者ノ財産ニシマシタ所ガ、必ラズシモ、財團ノ上ニ屬シナイモノガアリマス、前ニ規定ガアリマシテ財團ニ屬シナイモノヲ書イテアリマス、ソレ等ノモノモ特ニ擔保ヲ供スルト云フヤウナコトハ敢テ禁ジナイ所デアリマス、サウ云フ場合ニ其擔保權ガ一方ニアリ、其擔保權ノ目的物ト云フモノガ破産者ニ屬シテ居ナイ、斯ウ云フ狀態ニナッテ、恰モ別除權ト同様ノ取扱ヲ致シマシテ、其擔保權ヲ實行イタシマシテ、尙足リナイ所ノ破産債權トシテ其權利ヲ行フト云フコトニシタ譯デアリマス、其關係ニ華族世襲財産ニ付キマシテモ、是ハ一般ニ差押ハ出來マセヌケレドモ、或種ノ債權ニ付キマシテハ差押ハ出來ルコトニナッテ居ル、其差押ハ得ル權利ヲ有スルモノ、例ヘバ世襲財産ノ管理ヨリ生ズル所ノ債權ヲ有スルモノ、是ハ恰モ其ノ世襲財産ノ上ニ別除權ノ如キ權利ヲ以テ同様ニ之ヲ取扱ヒマス、其ノ世襲財産ヲ以テ支拂ヲ受ケテ尙足リナイ所ノモノヲ、破産債權トシテ之ヲ實行スルト云フコトニナッテ居リマス、ソレデ此規定デ以テ自ラ破産華族世襲財産ト云フモノガ破産財團以外ニ置カレテ居ルト云フモノガ示サレテ居ルノデアリマス、大體只今ノ通りデアリマス、一體此規定ノ中ニ、此別除權者ガ破産手續ニ參加シテ爲スベキ所ノ手續ヲ、各場合ニ規定シタノデア

リマス、此九十七條ト云フモノハ、別除權ノモノデアリマセヌケレドモ、恰モ別除權ノ如キモノデアアルカラ別除權ト云フコトニ書イテアル所ノ手續ハ、手續上ノ權利者ニ之ヲ適用スル、之ニ依ラシムルト云フ斯ウ云フ規定デアリマス、準別除權ト云フヤウナ譯デアリマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) 御質問ヲ願ヒマス

○菅原通敬君 此第十五條ノ場合ニ御尋ネ致シタノデアリマスルガ、破産債權ト云フ所デ此別除權ナルモノガ破産債權デアアルカ否ヤ、其時ニ次官ノ御答ニハ、矢張り破産債權デアルト御答デアリマシタ、併シ此規定ノ立方ヲ拜見シマスト云フト、ドウモ普通ノ破産債權ト云フモノト別除權トハ、全ク別ノヤウニ定メテ居ルノデアリマス、別除權ハ破産手續ニ依ラスシテ之ヲ行フ「破産債權ハ破産手續ニ依ルニ非サレハ之ヲ行フコトヲ得ス」モウスカリ區分セラレテ居ルノデアリマス、而モ此別除權ナルモノハ第十五條ニ謂フ所ノ破産者ニ對シ、破産宣告前ノ一原因ニ基キテ生ジタル財産上ノ請求權ニハ違ヒナイ、サウシテ見ルト破産債權ニ屬セザル所ノ一ノ別除權ナルモノガアル、唯之ヲ別除權者マシテ見レバ、別除權ヲ行フタ後ニ於テ尙ホ不足アレバ、普通債權者トシテ權利ヲ行フコトガ出來ルト云フコトニナルニハ違ヒアリマセヌ、別除權ト云フ權利其モノニ付テ云フト、是ハ其破産債權ノ外ニアルモノナリト解釋スルコトガ至當ノヤウニ思ハレル、故ニ前ノ草案ニハ但書ヲ以テ別除權ハ之ヲ除イテアツタモノデアラウト思ヒマス、其處ノ説明ガマダ十分私ノ頭ニハ這入リ切リマセヌ

○政府委員(池田寅二郎君) 或ハ是ハ觀念ノ問題ニ歸着スルカトモ思ヒマスケレドモ、御尋ネデアリマスカラ一應御答ヘ致シテ置キマス、結リ別除權ト申シマシテモ實ハ特別ニ或ル權利ノ種類ヲ此處ニ定メタト云フ譯デアリマセヌ、詰リ民法ノ見地カラ考ヘマシテ、特別ノ此處ニ權利ノ種類ト云フモノヲ定メタト云フヤウナ意味デアリマセヌ、寧ロ別除のニ辨濟ヲ受ケル權利ヲ有スル債權者ト云フ、斯ウ云フマア意味ニ碎ケルモノデアラウカト思ヒマス、ソレデ擔保權等ヲ有シテ居ルモノハ、其擔保權ニハ別除のニ辨濟ヲ受ケル權利ヲ有シテ居ル、併シナガラ其債權タルヤ前ノ十五條ニ於キマシテ、原則ニ當ル以上ハ、矢張り破産債權デアルト云ウテ宜シ、デアルカラ別除のニ辨濟ヲ受ケルト云フ方ノ其手續外、破産手續ニ依ラズシテ之ヲ行フト云フコトニナリマス、詰リ擔保ヲ執行シテ辨濟ヲ受ケルト云フ方ハ、即チ別除のニ辨濟スルト云フ方ハ、破産手續外ニ於テ之ヲ行フトガ出來ル譯デアリマス、其債權手續ヲ詰リ一ノ破産債權デアリマス、別除權ヲ行使シタ殘リノ權利若クハ別除權ヲ止メテ仕舞ヘバ全體ノ權利、ソレハ矢

張り破産債權トシテ其行使が出来ルト云フ譯ニナラウカト
思ヒマス、頗ル微妙ナル或ハ觀念ノ問題カトモ思ヒマスガ
一應御答ヘシテ置キマス

○菅原通敬君 併シハ第十六條ニ「破産債權ハ破産手續ニ
依ルニ非サレハ之ヲ行フコトヲ得ス」トアル、若シ別除權
ハ破産債權デアルナラバ、矢張り第十六條ノ適用ヲ受ケナ
ケレバナラス、然ルニ九十五條ニ來テ「別除權ハ破産手續ニ
依ラスシテ之ヲ行フ」斯ウ書イタ所カラ云フト、別除權ハ破
産カラ全ク別除シテ規定セラレテ居ルモノデアルトシテ、
解釋スルコトガ相當デアルカト思ヒマスガ……

○政府委員(池田寅二郎君) 詰リ或ハ同ジヤウナコトニ歸
着スルカモ知レマセスガ、擔保權等ノ權利ヲ執行イタシマ
シテ、別除的ニ辨濟ヲ受ケルト云フ權利、民法上特別ノ權利
ガアルノデナク、サウ云フ破産手續法上ノ或働キノ出來得
ル所ノ權利、ソレヲ觀念シテ詰リ別除權ト云ッテ居ルモノカ
ト思ヒマス、無論其背後ニ債權ト云フモノガナケレバ、別除
權モナイ譯デアリマス、其背後ノ債權ハ矢張り十五條ノ規
定ニ合スル以上ハ、新タナル債權トシテ差支アリマセス、ダ
カラ別除權ガ果シテ債權ナリヤ、別除的權利ヲ行使シ得ル
所ノ債權ガ果シテ債權ナリヤ、微妙ナル觀念ノ問題ニ歸着
スルト思ヒマス

○菅原通敬君 詰リ其所デアリマスガ、別除權モ債權ニハ
違ヒナイ、併ナガラ此破産法ノ所謂債權ト云フモノトハ全
ク別除セラレテ居ル所ノ債權デアル、ソレデ破産財團ニ對
スル債權ニハ、無論違ヒナイ、併ナガラ十五條ニ所謂破産債
權デハナイ、斯ウ解釋スルノガ正當ノヤウニ信ジマスガ、其
以上ハドウモ見解ノ違ヒデセウカラ……

○藤田四郎君 此九十六條ニ但書ガゴザイマスガ、此但書
ト云フモノハ全ク架空的ニ拵ヘタモノデ、殆ド要ラヌモノ
ノヤウニ素人ニハ見エマスガ、既ニ別除權ナルモノガアル、
破産財團ニ這入ルヨリハ特別ノ即チ抵當物ガアルモノデア
ッテ、其破當物ニ依テ辨濟ヲ受ケテ、尙ホ不足ノアル時ニハ
破産財團ノ債權者トシテ取レルノハ當然ノ話デアリマス、
之ヲ態々自分ガ不安ナル仲間入リヲシテ來ウト云フコト
ハ、破産財團ガ破産宣告ヲ受ケル場合ニハ無論金ノ足ラナ
イト云フコトハ疑ヒノナイ場合デアル、其足リナイ所ヘ態
々或一定ノ權利ノアルモノヲ棄テテ仲間入リヲスルト云フ
コトハ、ドウモ考ガ付カヌデスガ、外國デハドウ云フヤウニ
ナッテ居リマスガ……

○政府委員(池田寅二郎君) 是ハ大概何處デモ斯ウナッテ
居ルト思ヒマスガ……
○藤田四郎君 チョット今政府委員ニ伺ヒマス、獨逸ニハ
無イト云フコトデアリマスガ、チョット御覽下サイ

○政府委員(池田寅二郎君) 他ノ事例ニ付キマシテハ正確
ニ御答ヘ致シマス爲ニ、其分ハ更ニ取調ベラ致スコト致ニ
シマスルガ、此處デ想像イタシテ居リマスルノハ、今藤田サ
ンノ想像ニナリマシタヤウナ場合ヲ考ヘマセバ、如何ニ
モ無意味ノ規定ノヤウニモ思ハレマスガ、別除權例ヘバ抵
當權等ガアリマシテモ、或ハ二番トカ三番トカ云フヤウナ
コトニナリマス、或ハ其抵當權ヲ執行シテモ、殆ド一番抵
當若クハ之ニ優先スル所ノ抵當權者ノ爲ニ歸シテ仕舞ッテ
殆ト自分ノ取ル所ノモノハ無イカ少ナイデアラウ、所ガ別
除權ガアリマス以上ハ、何處迄モ破産手續上ノ權利ノ執行
上、將來果シテ幾ラ別除權ノ方デ取レルカト云フコトヲ豫
測ヲシ、又之ヲ決定イタシマシテ、サウシテ其残りノ額ニ付
テ權利ヲ行ハネバナラヌト云フコトデ、イロ……特別ノ手
續、是ハ第二篇以下ニアルノデアリマス、ダカラ見渡シタ所
デ殆ト利益ナシト思ヘバ、初メカラソレヲ抛棄シテ直グ全
額ヲ以テ破産債權者トシテ權利ヲ行使スルノガ、却ッテ早イ
ト云フヤウナ場合ニハ其例ガナイデモナイカト思ヒマス

○藤田四郎君 ドウカ外ノ方ヲ御調ベテ願ヒタウゴザイマ
ス
○委員長(伯爵松平賴壽君) 次ニ進ミマス、第九章相殺權、
御説明ヲ願ヒマス

○政府委員(池田寅二郎君) 相殺ノコトハ民法ニモ定メガ
アリマスガ、破産法ニ於キマシテ此處ニ特別ノ規定ヲ置イ
タ次第デアリマス、破産債權者ノ方ノ權利ニ付キマシテ、民
法ノ除外規定ヲ設ケタノガ、此相殺權ト云フモノ、趣旨デ
アリマス、恰モ自分ガ財團ニ對シテ持ッテ居ル債權ト云フモ
ノヲ以テ、自分ガ財團ニ對シテ有スル所ノ債權ノ分ヲモ這
入ルノガ相殺デアリマス、相互ニナリマス、謂ハバ一種ノ別
除權式ノモノデアリマス、ソレヲ是ハ破産手續ニ依ラズシ
テ、之ヲ行フノガ九十八條ノ規定デアリマス、ソレカラ九
九條、百條、百一條ト云フモノハ、是ハ今申上ゲマシタ民法ニ
對スル除外例デアリマス、破産手續ノ遂行ヲ容易ナラシムル
爲ニヤツノデアリマス、破産債權者ガ相殺イタシマス場合
ニ、其債權ガ破産宣告ノ時ニ於テマダ期限ガ來テ居ナイ若
クハ解除權ト云フ其權利デ配當ヲ受ケ得ルカモ知レナイ
是ハ二十二條ニ揚ゲテアリマス即チ金額等ノ明確ニ定メテ
居ナイモノデアリマシテモ、相殺ヲ爲スコトヲ妨ゲナイ、民
法ノ規定ニ依レバ、ソレハ相殺ニナリマセヌケレドモ、是ハ
相殺ヲ爲スコトガ出來ル、若シ其債務ガ期限附又ハ條件附
デアリマスレバ、或ハ將來ノ請求權ノアリマス場合、斯ウ云
フ場合モ矢張り規定ニ依リマスレバ、相殺ニ過ギマセスガ、
特ニ之ヲ容易ナラシムル爲ニ、之ヲモ相殺トスルト云フコ
トニナッテ居リマス、ソレデ百條デ以テ其適用ノ場合ヲ規定

シテ、別除附債權、將來ノ債權デ以テ其請求權ヲ有シテ居ル
者ガ、自分ノ債務ト云フモノヲ自分ガ一方ニ於テ停止附ノ
債權ヲ有シテ居リ、一方ニ於テ其債務ハ財團ニ保留シテアル、
此場合ニ其債務ヲ辨濟シナケレバナラヌト云フ時ニハ、後
日相殺ヲ爲シマス爲ニ、其債權ノ權利ニ於キマシテ、其辨濟
額ヲ寄託請求スルコトガ出來ル、辨濟ハ出來ルガ、之ヲ使ッ
テ仕舞ッテハ困ル、預ケテ貰ヒタイ、サウスルト此債權ハ停
止條件附タルヤ、將來ノ債權タルヤ確定のニナリマシタ時
ハ、ソレト相殺ヲ爲スコト云フ如ク、後日相殺ヲ爲ス時ノ擔保
デアリマス、ソレカラ百一條ハ其裏デアリマシテ、解除附債
權ヲ有スル者ハ、債務ノ相殺ニ付テハ解除附相殺ヲスル、其
相殺ヲ爲ス事ガ成立シタクテハ、財團ガ損失ヲスルカラ、ソ
レト云フ事ガ必要デアル、是ハ財團ヲ保護スル爲メデアリ
マス、サウシテサウ云フ手續ヲ實行イタス上ニ付キマシテ、
金額ガ不定デアルトカ、或ハ其外色、ナ關係デ以テ、債權ノ
額ヲ明確ニスル必要ガ破産債權ニ付デアリマスガ、ソレト
同様ナコトガ此場合ニモアルノデアリマスガ、十八條乃
至二十三條ノ債權額ヲ決定スルニ付テ定メタ規定ヲ之ニ
準用シテ、債權ノ額ヲ定メルト云フコトニ致シタノデアリ
マス、ソレカラ百三條ノ規定ハ、是ハ六十三條ノ規定ト其趣
旨ニ於テハ類似ノ點ガアルノデアリマス、此相殺ヲナシマ
スニ付テモ、其破産債權者ガ罪人デアリマシタ時ニ、ソレガ
詰リ借地權ノ債務ヲ破産者ニ對シテ負フト、其借地權ノ債
務ハ自分ガ有スル債權デ相殺イタシマス、斯ウ云フ破産債
權ニナッテ居リマス、サウシテ見ルト格別規定ノ中ニ借地權
ノ相殺ヲ許サナイ、是ハ六十三條ト同様ナ趣旨デアリマ
ス、併ナガラ資金ノアル時ハ自ラ別デアリマシタカ、其寄託
又ハ其後ノ借地人ニ付テモ、相殺ガ行ケルト云フコトニナ
ッテ居リマス、地上權トカ、或ハ永小作權其外ニ於テ拂ヒマ
ス所ノ地代、小作料ト云フモノハ矢張り同様デアリマス、ソ
レカラ百四條ハ是亦詐害的ノ目的ヲ以テ相殺ヲ爲スコト
ヲ防ギマス爲ニ、相殺ニ付テノ制限ヲ設ケタ譯デアリマス、
即チ宣告ノ後ニ破産財團ニ對シテ債務ヲ負フタト云フ場合
ニ、宣告前ノ債權者、即チ破産債權者ト、後ノ財產ニ對スル
者ト相殺スルコトニナレバ、即チ自分ノ債權ノ其分ダケヲ
完全ニシテ、後ニ其債務ガダン……出テ前ノ債權ヲ引拔カ
レテハ困リマスカラ、此場合ニハ後ノ債務ト云フモノハ見
ナイ、第二項ハ破産宣告ノ後ニ他人ノ債權ヲ取得ラル、此場
合ニハ一體破産債權ハ極ク安イモノニナルグラウト思ヒマ
ス、ソレヲドン……買集メテ來マシテ、サウシテ相殺スルト
云フコトニナレバ、是亦不都合デアリマスカラ、之ヲ防ギマ
シタ、第三項モ矢張り此詐害的相殺ヲ防グ趣旨ニ出タ譯デ

アリマス

○藤田四郎君 是ハ九十九條ナドデハ矢張り此債權ト債務ト別々ニ書イテアリマスガ、債權債務ト斯ウ書イテハイカスノデスカ……是デ分ルコトハ分リマスガ、是デハ何ダカクドク……法律的ニ斯ウ云フコトニ書カナケレバナラヌモノデスカ、債權ニ付テモ債務ニ付テモ同様ニ矢張り斯ウ云フ相殺ガ出来ルト云フコトニナッデ、又別々ニ是ハ書イテアル

○政府委員(池田寅二郎君) マア是ハ文章ノ……
○藤田四郎君 此百三條ノ一番仕舞ノ方ニ、其後ノ借賃ニ付亦同シトアリマス、敷金アルモノニ付テ借賃ト云フノハドウ云フ意味デ……

○政府委員(池田寅二郎君) 借賃ニ敷金ヲ入レテアリマシタ時ニハ、當期次期及其後ノ借賃ト云フ、斯ウ云フ意味デス
○藤田四郎君 サウスルト當期ノ外ニ、其借賃全部ニ付キ應用シテ宜シイノデスカ

○政府委員(池田寅二郎君) 九十九條ノ方ニハ、債務ノ外ニ書分ケマシタノハ、前ノ方ハ期限附若クハ解除條件附デアリマス、債務ノ方ハ廣ク條件附ト云フコトニシテアリマス、解除條件、停止條件ヲ共ニ含ムト云フ譯ニナッデ居リマス

○菅原通敬君 此第九十九條ニ、總テ破産債權者ノ方カラ見た債權ニ付テ、相殺ノ出来ルコトヲ規定セラレタ、斯ウ云フヤウナ債權ヲ、破産者即チ破産財團ノ方ガ持つテ居ル場合ハ、無論矢張り破産債權者ニ、普通ノ債權ト相殺ガ出来ルコトニナルノデアリマスガ

○政府委員(池田寅二郎君) 御推察ノ通りデアリマス、破産管財人ノ方カラ相殺ヲ致シマスルニハ、全ク民法ノ原則ニ依ルノデアリマス

○菅原通敬君 民法ノ原則ノ方ニ、此九十九條ノ……

○政府委員(池田寅二郎君) 適用ハゴザイマセス

○菅原通敬君 適用ハ無イ……

○男爵矢吹省三君 私ノ記憶違ヒカモ知レマセスガ、株主ハ相殺ヲ以テ株金ノ拂込義務ヲ免レルコトハ出来ナイト云フ規定ガ、商法ノドツカニアッタト思ヒマス、此九十八條ハサウ云フ場合ニモ差支ナク相殺ヲ主張スルコトガ出来ルノデアリマスガ

○政府委員(池田寅二郎君) チョット御待チ下サイ……唯今ノ御質問ハ、會社ガ破産ヲ致シタ時ニ、會社ノ株主ガ株金拂込ノ義務ガアル、然ニ會社ニ對シテ破産債權ヲ持つテ居ル、此場合相殺ガ利クノカト云フ御尋デアルト思ヒマス

○男爵矢吹省三君 左様デス

○政府委員(池田寅二郎君) 矢張り此商法ノ百四十四條第二項デアリマスガ、此規定ノ適用ガアルコトドラウト思ヒ

マス、其結果ハ矢張り株金ハ拂込ムト云フコトニナレバ、特ニ現實ノ拂込ヲ商法ハ要求シテ居ルカラ、此際ハ適用ガ無イト云フコトニ解釋スベキト思ヒマス、尙ホ調ベマシテ、若シ違フテ居ルヤウデアレバ訂正スルコトニ致シマス

○男爵矢吹省三君 此儘ニシテ置ケバ、矢張り商法ノ規定ヨリ此九十八條ノ方ガ適用サレルコトニナリハシナイカト思フノデスカ、サウスルト此百四十四條ノ第二項ト云フモノハ、破産ノ場合ニハ適用ヲ受ケナイコトニナッテ來ル虞ガドウモアルヤウニ思ヒマスガ、此商法第百四十四條ノ場合ト、此九十八條ノ場合トノ調和トシテ、何トカコ、ニ規定ヲ、文句ヲ加ヘテ置カナクチャイケナイドラウト思ヒマスガ、ソレハ尙ホ御考ヲ一ツ願ヒマス

○菅原通敬君 此九十九條ノ債權ト債務ト書分ケラレタコトニ付テ、先程御説明ガアリマシタガ、此説明書ニ書イテアル所ヲ見ルト、此條件附ト云フモノヲバ、單ニ解除條件附ト説明ニ書イテアリマス、マア條件附ト言ヘバ解除條件、停止條件兩方ヲ含ム意味ドラウト思フノデスカ、ソレガ解除條件停止條件兩方ヲ含ムカラ債務ト書イタノダト云フ御説明ハ、ドウ云フ理由デスカ、又ソコノ説明ノ後段ニ但書トアリマシテ、何レノ場合ニ於テモ破産者ノ債務ガ金錢ヲ目的トスルモノナルコトヲ前提トスルコトハ勿論ナリ、是モ少シ私ハ分ラヌト思ヒマス

○委員長(伯爵松平賴壽君) チョット速記ヲ止メテ……
〔速記中止〕

○委員長(伯爵松平賴壽君) 是デ委員會ヲ閉ヂマス
午後二時四十九分散會
出席者左ノ如シ

政府委員

伯爵松平	賴壽君
河村	讓三郎君
男爵矢吹	省三君
藤田	四郎君
菅原	通敬君
司法次官	山内 確三郎君
司法省民事局長	池田 寅二郎君
司法省參事官	三宅 正太郎君