

ト云フコトモ信託ノ本旨ニ反スルト云フコトヲ言ヒ得ル、又信託財産ノ限度ト申シマスガ、信託契約ノ或モノニ付キマシテハ、利子ノ最低歩合及元本ノ保障ヲ認メテ居ル、是ハ九條ニ規定シテアル通りデアリマス、是ハ金錢信託ノ中ノ一部デアリマス、他ノ信託ニ於キマシテハ、損益共ニ之ヲ受益者ニ歸セシムルコトガ信託ノ本旨デアリマス、今信託財産ト云フコトガ茲ニアリマスガ、併シ之ヲ運用スルトキニ信託財産ガ無クナツテシマツテモ知ラナイ、サウ云フ性質ヲ持ツテ居ルモノデアツテ、銀行ノ預金ノ如ク元本ヲ當然返サナケレバナラヌ債務ヲ帶ビテ居ルノデナ、信託會社ニ於テ或ハソレヲ返サヌデモ濟ム場合ガ起ルカモ知レヌノデアリマスガ、擔保トシテ確實ヲ缺イテ居ルト云フコトヲ言ヒ得ル、又擔保契約ヲ設定スルニ付テノ手續カラ申シマシテモ、預金ノ場合ニハ或ハ預金證書ヲ據ッテ居ルト云フ事モアリマスガ、是モ多少確實ニスル方法カトモ思ハレマス、信託ノ場合ニ於テハ、信託財産ニ依リマシテハ、或ハ之ヲ受益權ノ擔保權ヲ設定スル方法ハ、今日民法其他ノ法律ニ依ッテ認メラレテ居ルト云フコトガ言ヘナイト思ヒマス、即チ擔保權ノ設定ト云フコトガ今日ノ法制上出來ナイト、所謂自分ノ持ッテ居ルモノヲ見返ト申シマスガ、多少ソレヲ頭ニ置イテ、貸スト云フコトヲ頭ニ置イテ、貸シタ財産ハ今申シヤウニ場合ニ依ルト、損失ヲ來セバ受益者ノ負擔ニ歸シテ返サヌデモ濟ムモノデアリマスガ、擔保ト致シマスニハ不確定ノヤウニモ思ヒマスシ、信託ノ本旨ニ反スルト云フ、兩方ノ理由カライカスト思フノデアリマス

○鈴木(富)委員 信託法ニ付キ政府當局ニ御尋致シマス、申ス迄モナク信託法ハ、民法ノ規定ニ對シマシテ或ル變更ヲ加ヘテアル程ナ重大法案デアリマス、又從來會テ無イ法制デアリマスカラ、私ノ質問ハ解釋主義ノ意味ニ於テ御尋第一ニ信託行爲ナルモノノ法律上ノ性質ニ付テ御伺致シマス、第一條ニ依リマス「本法ニ於テ信託ト稱スルハ財産權ノ移轉其ノ他ノ處分ヲ爲シ他人ヲシテ一定ノ目的ニ從ヒ財産ノ管理又ハ處分ヲ爲サシムルヲ謂フ」ト規定シテアリマス、而シテ此場合ニ財産權ハ完全ニ委託者カラ受託者ニ移轉シテ、財産權其モノハ受託者ニ歸屬スルモノト存ジマス、ソコデ御尋ヲ致シタイト思フノハ、會テ大審院ニ於テ信託行爲ノ有效無効ニ付キマシテ、關係ヲ内外ニ區別シテ、内部ノ關係ニ於テハ財産權ハ移轉スルケレドモ、外部關係ニ於テハ移轉ヲシナイト説明セラレタノデアリマスガ、本法發布以後ニ於テ大審院ノ見解ハ、全然必要ガ無クナツタモノノヤウニ考ヘマスガ、サウ解釋シテ宜シウゴザイマスカ

○池田政府委員 御答致シマス、是迄判決例等ニ現ハレテ

居リマス所謂信託行爲ト云フモノニ付キマシテ、當事者ノ間ニ財産權ガ完全ニ移轉スルモノデアルカ、或ハ其移轉ガ關係ノ意味ヲ持ッテ居ルモノデアルト云フコトニ付キマシテハ、多少ノ議論モアリマス、只今鈴木サンノ御述ベニナリマシタヤウナ判決例モ確ニアル事ト承知シテ居リマス、ソレデ大審院ノ判決例ヲ能ク調査シテ見マスルト云フト、判決例ニアリマシタ事實ノ大部分ハ、所謂俗ニ賣渡擔保ト稱シテ居ルモノニ關聯スルモノノヤウデアリマス、是等モ或意味ニ於ケル信託行爲トシテ、是迄取扱ハレテ居タモノニハ相違アリマセヌガ、本法ニ於キマシテ信託ト稱スルハ、第一條ニ於テ其大體ノ基本觀念ヲ定メマシテ、尙ホ其外第四條、第七條、第九條、第十五條、第十六條、以下幾多ノ法文ニ於キマシテ、本法ニ於ケル信託行爲竝ニ信託ト云フモノノ性質ハ、詳細ニ定メテ居ルヤウナ次第デアリマス、ソレ等ノ規定ニ依リマシテ定メラレテ居リマス所ノ、其性質ヲ具備致シマスモノニ付キマシテハ、詰リ本法上ノ信託トシテ取扱ハレル次第デアリマス、其他ニ於キマシテ只今申上ゲマシタ様ナ、例ヘバ賣渡擔保ノ如キ、從來信託行爲トシテ、或ハ信託の取引トシテ取扱ハレテ居ルモノニシテ、只今述ベマシタ本法ニ於ケル信託ノ性質ト同一ノモノニ付キマシテハ、全く本法制定後ニ於キマシテハ、今鈴木サンノ御述ベニナリマシタ通り、財産上ノ權利ト云フモノハ、絕對的委託者、受託者ノ權利ニ相成ラウト思ヒマス、從來信託行爲ト認メテ居ルモノニ對シテモ、此本法ノ性質ヲ具備セザルモノニ付キマシテハ、ソレハ矢張何モ此本案ノ適用ヲ受ケルコトハナク、ソレハ契約其他ノ關係ニ依リテ其性質ハ自ラ定マルデアラウト思ヒマス、デアリマスカラ、特ニ本法ノ第一條ニ於キマシテハ「本法ニ於テ信託ト稱スル」ト云フヤウニ書イテアル次第デアリマス、本法ニ於テ信託ト申シマスノハ、此規定ノ中ニ合マレテ居リマス所ノ性質ヲ具備スルモノデアル、ソレニ當ルモノデアレバ、全然所有權ノ關係ト云フモノハ、絕對的ニ移ルト云フコトニ御承知置キヲ願ヒタイト思ッテ居リマス

○鈴木(富)委員 池田政府委員ノ御説明ハ能ク分リマシタ、果シテ左様デアルト致シマスレバ、財産權ノ中假ニ所有權ヲ例ニ取ッテ申シマス、信託ニ依ッテ移轉シタル所ノ所有權、即チ受託者ニ歸屬シテ居ル所ノ所有權ノ性質ハ、民法上ニ於ケル所有權ノ性質トハ全く變タモノデアルト見テ差支アリマセヌカ

○池田政府委員 本法ニ於テ認メテ居リマスル信託ノ關係ニ於キマシテハ、所有權ヲ例ニ御採リニナリマシタガ、其所有權ハ受託者ニ歸屬スルノデアリマスガ、其受託者ノ有ス

ル所ノ所有權ノ性質ニ付テハ、全く民法上ノ所有權ト毫モ變ル所ハ無イノデアリマス、法律上ノ性質ハ全く變ハルモノデアナイノデスカ

○鈴木(富)委員 民法上ノ所有權ト、信託法上ノ所有權ト、全然變ハル所ハナイト云フ御意見デアリマシタガ、信託法上ニ於ケル所有權ハ、一定ノ目的ニ從ッテ管理又ハ處分シナケレバナラヌト云フ、非常ナ制限ヲ受ケテ居リマスルガ、民法上ニアルヤウナ所有權トハ、根柢ガ違フヤウニ私ハ思フノデアリマス、ソレトモ所有權ノ性質其モノハ違ハヌケレドモ、唯一一定ノ附款ヲ之ニ付ケタモノデアアル、斯ウ云フ御解釋ニナルノデスカ

○池田政府委員 洵ニ適切ナル御質問デアリマスガ、本案ニ於テ執ッテ居リマス所ノ、此信託ノ性質ニ關スル主義ト申シマスモノハ、信託ノ目的タル財産、之ヲ信託財産ト此處ニ言ッテ居リマス、便宜ノ爲ニ信託財産ト云フ文字ヲ使ッテ居リマス、其信託財産ト云フモノハ、完全ニ受託者ノ所有ニナルノデアリマス、而シテ受託者ハ唯其信託行爲ニ依ッテ定メラレテ居リマス所ノ、其目的ニ從ヒマシテ其財産ヲ管理處分スル所ノ債務ヲ負ウト云フコトニナリマシテ、即チ受託者ト云フ者ハ、其財産ノ管理處分ヲ致シマスニ付キマシテハ、信託行爲ニ定メタ目的ニ從ハナケレバナラナイ、或意味カラ申シマスレバ、ソレハ確ニ一ツノ制限デアリマスガ、併シ其制限タルヤ、法律上ノ性質ハ所有權自體デアリマス所ノ制限デアリマセヌデ、所有者トナツテ居リマス所ノ受託者ニ對スル對人的ト言ヒマスガ、受託者ガ其管理處分ヲスルニ付テ負擔シテ居ル所ノ、一ツノ債務關係デアルト云フコトヲ執ッテ居ルノデアリマス、ソレデアリマスカラ、所有權ノ性質ニ付テハ民法上ノ所有權ト何等異ナルコトナキノミナラズ、又此所有權ヲ行使致シマスルコトハ、即チ管理處分ヲ致シマスコトニ付テノ制限ハ、物件ニ付イタ所ノ制限デアリマセヌデ、寧ロ所有者タル所ノ、一ツノ債務的ノ制限ヲ執ッテ居ルト云フコトニ御承知ヲ願ヒタイ

○鈴木(富)委員 分リマシタ、ソコデ御尋ヲ致シマスルガ、「財産權ノ移轉其ノ他ノ處分ヲ爲シ他人ヲシテ一定ノ目的ニ從ヒ財産ノ管理又ハ處分ヲ爲サシムル」ト云フ、此信託行爲ハ契約デアルト云フ御説明ノヤウニ承知致シテ居リマスルガ、是ハ矢張普通ノ債權契約ト云フ御趣旨デアリマスガ、或ハ俗ニ所謂物件契約ト云フコトニナルノデアリマスガ、ソレヲ御尋致シマス

○池田政府委員 遺言ヲ以テ爲シマスル外ハ、確ニ只今御述ニナリマシタヤウナ契約デアリマス、詰リ信託ヲ爲ス者即チ委託者ト、信託ヲ受ケル者受託者トノ間ニ於ケル契約ニ外ナラナイノデアリマシテ、其契約ヲ爲スニ付キマシテ

ハ、此一定ノ目的ニ從テ財産權ノ管理處分ヲ爲スコトヲ定メマシテ、サウシテ其財産權ノ移轉ヲスルト云フコトニ依テ、其效力ヲ生ズル譯デアリマスガ、所謂此契約ノ成立ニ物件其モノノ移轉ヲ、若クハ處分ヲ成立ノ要件トスルヤ否ヤト云フコトガ、御質問ノ要旨デアリタカト思ヒマスガ、此契約ノ成立ノ要件トハ心得テ居リマセス、併ナガラ受託者ノ義務ト云フモノガ發生シマスニ付テハ、矢張信託財産ノ移轉若クハ處分ト云フモノガ茲ニ出來マセヌト、管理ノ義務ト云フモノハ、ソコニ具體的ニハ現實シナイト云フ關係ニナルデアリマス

○鈴木(富)委員　サウ云フ御説明デアリマス、茲ニ私共感ラ生ズルデアリマス、池田サンノ御意見通リト致シマスレバ、信託行為ニ於テ財産權ノ移轉ヲヤルノハ、信託契約ノ履行ノ一行為タルニ過ギヌコトニナリハシマセヌカト思ヒマス、ソレデ宜シウゴザイマシカ

○池田政府委員　或ハ履行ト云フコトニナルカモ知レマセヌガ、詰リ財産權ノ移轉ヲスルコトニ依ッテ、茲ニ初メテ信託上ノ債務關係ト云フモノガ起ッテ來ルト云フコトニ歸着スルト思ヒマス

○鈴木(富)委員　其御説明ダト、財産權ノ移轉行為其モノガ、信託行為ノ要素ニナルト感ジマス、サウスルト云フト、矢張債權契約ハナクシテ、物件契約ト云フ説明ヲ取ラナケレバ、首尾一貫シナイヤウニ思ヒマス

○池田政府委員　或ハ觀念ノ相違ニナルカモ知レヌト思ヒマスガ、詰リ信託ヲ致シマシテ、財産權ノ移轉ハ成立スルケレドモ、其財産權ノ移轉ト云フモノハ、契約ノ成立要件デナイ、故ニ後カラ財産權ヲ移轉シテ、物件行為ト云フモノハ後カラ出來テモ宜シイ、然ラバ信託上ノ所謂義務、即チ管理ノ義務ト云フモノヲ、現實ニ茲ニ實行スルコトニナルニハ、物ガ無ケレバ管理ト云フ客體ガアリマセヌカラ、其物ガ現實ニ受託者ノ手ニ歸スル、其債務關係ハ現實ニ發生スルト云フ積リデアリマス、或ハ結局法理上ノ觀念ノ問題ニナルカ知ラヌト考ヘマス

○鈴木(富)委員　私ノ見ル所デハ、信託契約ガ先ヅ出來テ、其契約ノ趣旨ニ基イテ財産權ノ移轉行為ヲ完了シタ時分ニ、初メテ茲ニ信託ト云フ法律關係ガ成立スルモノト見テ居リマス、其解釋ハ有リ得ルト云フコトニナリマスネ

○池田政府委員　其法律關係ト申シマスルカ、私共ガ現ニ其財産權ニ、信託財産ノ管理義務ヲ現實ニソコニ負フト云フコトハ、財産ノ移轉ガナケレバナラスト云フコトニナル、ソレヲ申シテ即チ財産權ノ移轉ニ依ッテ信託ガ發生スルト云フノモ、理論カラ言ヘバ別ニ差支ナイト思ヒマス、契約其モノトシマシテハ、茲ニ信託ヲスルト云フ約束ガアレバ、財

産權ノ移轉ハ其後ニヤッデモ差支ナイ、或ハ法理上ノ觀念ノ見方ノコトカ知ラヌト思ヒマス

○鈴木(富)委員　ソレカラ先ハ意見ノ相違デアラウト思ヒマスガ、唯民法ノ規定ト比較シテ見テ、各種ノ債權契約ノ規定ノ仕方ヲ見マスルト、是ト趣ガ變テ居ルノデス、例ヘバ賣買ニ付キマシテ、民法ハ當事者ノ一方ガ或財産權ヲ相手方ニ移轉スルコトヲ約シ、相手方ガ之ニ代金ヲ支拂フ事ヲ約スルコトニ依ッテ生ズル、信託法第一條ニハ約スルト云フ文字モナケレバ、財産權ノ移轉ト云フ、物件の行為其モノガ要素ニナッテ居ルヤウニ思ヒマスカラ斯様ナ質問ヲシタ、併シサウ云フ御質問デアリマスレバ、畢竟見解ノ相違ニナルカ知レマセヌカラ、私ノ質問ハ是デ終リマス、ソコデ尙ホ解釋資料トシテ御伺シタイノデアリマスガ、財産權ノ移轉其他ノ處分トアリマス、其他ト云フノハドウ云フ事デアリマセウカ、出來ルダケ例ヲ舉ゲテ一ツ御説明ヲ願ヒタイ

○池田政府委員　其他ノ處分ト云フコトヲ書キマシタノハ必シモ信託ノ目的トナリマスル所ノ財産權其モノノ移轉ト云フコトニ限リマセヌデ、例ヘバ擔保權ヲ設定スルト云フヤウナ事デアリマスガ、是ハ現在モ成立立ッテ居リマスガ、擔保附信託法ノ如キニ於キマシテハ、社債ニ擔保ヲ付シマス場合ニ擔保權ヲ設定スル、其擔保權ガ信託ノ目的ニナル、其擔保權ヲ設定ヲ受ケタル、所謂擔保權者ガ社債權者ノ爲ニ擔保權ヲ有スルト云フコトヲ發見スル、是等ノ場合モアルシ、地上權ヲ設定スル、サウシテ地上權ト云フモノヲ第三者ノ利益ノ爲ニ利用致シマシテ、之ヲ貸付ケルナラバ收益ヲ與フルト云フヤウナ考ガアリマス、移轉ト云フ言葉デハ稍ノ狹イト云フ所カラ、其他ノ處分ト云フコトヲ附加ヘタノデアリマス

○鈴木(富)委員　餘程能ク分リマシタ、移轉以外ニハ財産權ノ設定ガ主タルモノデ、其他ニハ餘リアリマセヌカ

○池田政府委員　大體サウダト思ヒマス

○鈴木(富)委員　尙ホ一ツ念ノ爲メ伺ヒマス、賣渡擔保ハ問題、本法ノ要件ニ嵌ルモノハ本法ノ信託ト見ル、斯ウ云フ御趣旨デスカ

○池田政府委員　所謂賣渡擔保ト稱スルモノガ、現在ノ判決例ニ於キマシテハ信託行為ト稱セラルモノガ多數占メテ居リマス、ソレガ果シテ本法ノ制定ニ依ッテ、大審院ノ解釋ト云フモノガ之ニナルノデアラウカ、或ハ從來ノ通りデアルカト云フ御質問ノ趣旨ト心得マス、先程引キマシタ一體賣渡擔保ト稱スルモノノ内容ハ確實デハアリマセヌケレドモ、大體財産債務者ヨリ債權者ニ移轉致シマシテ、サウシテ危險ガ來タナラバソレヲ處分シテ、債權ノ返済ニ當テルト云フノガ賣渡擔保ト稱スルモノデアリマス、其法律

關係ニ付キマシテハ二三種類ハアルヤウデスガ、大體性質ハサウナッテ居ルカト思ヒマス、ソコデサウ云フ類ノモノガ果シテ信託ト云フヤウニ當ルヤ否ヤ、本法制定ノ際ニ於テモ隨分研究致シマシタ、殊ニ日本デ信託行為ト稱スルモノハ、多クノ部分ヲ占メテ居ルモノガアリマス、信託法ヲ制定スル時分ニ隨分研究ヲ致シマシタ、其性質ヲ確メマシタ上デ、果シテ此處ニ定メラレマシタ所ノ信託ト云フモノニ當ルヤ否ヤ、若シ當ルナラバソレモ宜シイ、又當ラナイモノデアレケレドモ、本法ノ規定ニアル主義ヲ準用シ、適用スルモノガアルナラバ、ソレモ定メテ置ク方ガ宜シイト云フコトデ、研究シタ結果賣渡擔保ト稱スルモノハ、債權者ト云フ者ガ自分ノ債權ノ辨濟ヲ受ケル爲ニ、財産ヲ債務者ヨリ引受ケル、斯ウ云フ關係デアリマス、本法ニ認ムル信託ト申シマスモノハ、信託ヲ受ケル人、即チ委託者ヨリ財産權ノ移轉ヲ受ケル者ハ、其財産權ノ所有者ニハナリマスケレドモ、其財産ト云フモノハ之ヲ自己ノ爲ニ取得スルノデハナイ、必ズソレニハ受益者ト云フモノガアリマス、信託ノ利益ヲ取得スル者ノ爲ニ管理スルト云フコトハ、此所ニ規定シテ居リマス、信託ノ骨子デアルト云フコトハ、先刻引キマシタ信託ノ本質ニ關スル條文デ分ッテ居ル、受託者ト云フモノハ信託財産ノ所有者トナルガ、是ハ自己ノ爲ニ其財産ヲ取得スルノデハナク、受託者ヨリ申シマスレバ、常ニ他人ノ爲ニ其財産ヲ取得スルト云フコトニナラネバナラヌ、故ニ特別ノ場合ヲ除クノ外、受託者ト云フモノハ其財産ノ利益ヲ取得スルコトヲ原則トシテ許サナイ、即チ委託者ノ爲ニ其財産ヲ管理スルノデアリ、其委託者ガ自己デアリトスレバ、即チ自己ノ爲ニ管理スルト云フコトニナレバ、則チ信託ノ關係ヲ離レルコトニナル、然ルニ今ノ賣渡擔保ト云フモノヲ考ヘマス、信託財産ト云フモノハ何デアアルカト云ヘバ、擔保タル財産デアアル、其擔保タル財産ト云フモノハ、受託者デアアル所ノ債權者ガ、自分ノ債務ノ辨濟ヲ受ケル爲ニ之ヲ貰フト云フコトニナレバ、全ク自己ノ爲ニ其財産ヲ得タノデアリマス、普通ノ民法ノ關係ニ於キマシテ、信託以外ノ關係ニ於キマシテ、財産權ヲ得ルノト全ク同様デ、自己ノ利益ノ爲ニ其財産權ヲ得テ居ルノデアリマス、デアアルカラ其性質ガ此所ニ謂フ所ノ信託ニ合ハナイ、其一番ノ特徵ハ、此處ニ規定シテアル信託ト云フモノハ今申上ゲタヤウニ委託者ノ爲ニ管理處分スル所ノモノデ、其利益ヲ自分ノ物ニスルコトヲ許サレナイ性質ノモノデアアルカラ、其受託者ガ死亡シタト假定シマスレバ、其信託財産ト云フモノハ、其受託者ノ相続財産ニ屬セズト云フコトガ即チ信託ノ本質カラ來ルノデアリマス、ソレハ第十五條デアリマス「信託財産ハ受託者ノ相続財産ニ屬セス」、此場合ニ受託者ト云フ者ガ死亡シテ、

受託者ノ缺員ガ出来タ時ニハ、信託ノ目的ヲ完了シテ居リマセスカラ、何處マデモ續ケテ行カナケレバナラヌ、其中心トナル受託者ガ亡クナタ時ニハ、色々ノ規定ハアリマセヌガ、結局他人ヲ以テ受託者ノ後任者ヲ拵ヘテ、其後任者ニ信託財産ヲ引繼イテ、サウシテ信託ノ目的ヲ達成スルト云フコトニナルノデアリマス、即チ信託財産ト云フモノハ、受託者ガ死ニマシタ時ニハ、相續財産ニハ屬セナイ、デアリカラ此觀念ヲ以テ賣渡擔保ニ適用シテ見ルト、賣渡擔保ヲ先代ガ取テ居タ、先代ガ死シタカラ賣渡擔保ノ所有權ヲスツカリ失ッテ、他人ニヤラナケレバナラヌト云フ様ナ事ハ、賣渡擔保ノ性質ニハ合フマイ、ドウシテモ其場合ニハ相續人ガ賣渡擔保權ト云フモノヲ取得スルノガ至當デアル、是等ノ性質カラ考ヘテ見テモ、結局賣渡擔保ノ場合ニハ、其財產權ト云フモノハ受託者ガ自分ノ爲ニ取得スル、即チ信託ニアラズシテ取得スルモノデアアル、斯ウ云フコトニ信託法ノ見地カラ云ヘバナルノデアリマス、ソレカラ又モウ一ツ其性質ガ違フト云フノハ、十二條ノ規定デモ同ジデアリマス、十二條ノ規定ニ依リマスレバ、所謂詐欺的信託、此弊害ヲ防グ爲メノ規定デアリマス、債務ヲ帶ビテ居ル者ガ、其債權者ヲ害スル爲メニ自分ノ財產ヲ他ニ信託シテシマフ、前ニ申シマシタ通り所有權ヲ完全ニ受託者ニ移シテシマフ、サウストル債權者ハ甚ダ迷惑スル、此場合ニ民法ノ規定ニ依レバ相手方即チ權利ノ讓受人ガ善意デアリマスレバ致方ガナイ、其取消ハ出来ナイ、併ナガラ信託ノ場合デアレバ受託者ガ善意デアリマスモ之ヲ取消サシメル必要ガアル、又取消サシメテモ受託者ガ損害ヲ被ルモノデアナイ特ニ受託者ノ權利ヲ保護スベキモノデアナイト云フノデ、十二條ニ於キマシテハ、委託者ガ善意ノ時ニ於テモ之ヲ取消スト云フ事ニシテ置イタノデアリマスガ、之ヲ賣渡擔保ノ時ニ考ヘマス、賣渡擔保ヲ取得スル者ガ善意ニ所有權ヲ得タ、此場合ニハ民法ノ四百二十四條ノ取消ガ行ハレテハ迷惑デアアル、是等賣渡擔保ノ所有權ハ、自己ノ爲ニ利ヲ權取得シタ者デアアルカラ、斯ウ云フ場合ニハ民法ノ規定ニ依リ限ニアラズ、是等ノ點ガ先ツ信託ト云フ者ト性質ヲ異ニスル要點デアラウト思ヒマス、サウ云フ點カラ全ク性質ガ異ナルヤウデアアル、英吉利ノ立法例ニ於テモ、矢張賣渡擔保ニ付キマシテハ信託ニアラズト云フコトニヤッテ居ルヤウデアリマス、デアリマスカラ、賣渡擔保ト云フモノニ對スル法律上ノ性質ヲドウ見ルカト云フコトハ、本法ニ關係ナク、今迄ノ通りノ解釋ヲ進ンデ行クコトデアラウト思ヒマス

云フ條文ガゴザイマスガ斯業ナ次デアリマス、從來ノ取立ノ爲ニスル債權ノ信託讓渡ノ如キハ、結局訴訟行爲マデ行カナケレバ目的ヲ達セス場合ガ多イノデスガ、ソレ等ハ禁ズルト云フ趣旨ニ受取テ宜シウゴザイマス

○池田政府委員 ソレモ洵ニ御尤ナ質問デアリマスガ、此十一條ハ謂ハバ脱法的信託ヲ保護セナイト云フ考カラ出マシタモノデアリマシテ、御承知ノ通り、民事訴訟法ノ規定ニ依リマスレバ、訴訟代人トナッテ、裁判所ニ於キマシテ、手續ヲ致シマスニ付テハ、相當ノ制限ガアルノデアリマス、ソレヲ潜テ訴訟行爲ヲヤルコト云フ事ヲ主タル目的ト云フコトニ書キマシタノハ、ソコニ意味ガアルノデアリマス、全ク訴訟ヲヤル目的デ其權利ヲ移スト云フコトニ、餘程重ミヲ置イテ居ル積リデアリマス、一方ニ於テ係争ノ風ヲ助長シ、一方ニ於テ只今申シタ民事訴訟ノ規定ヲ潛ルト云フ事ニナッテハ、面白クナイカラ是ハ許サヌ、併シナガラ只今仰セノ通り完全ニ權利ヲ取立テル爲ニ信託ヲスルト云フコトハ、是ハ最も能ク行ハレテ然ルベキ事デアリマス、其結果其權利行使ノ方法トシテハ或ハ普通ノ民法上ノ手續ヲスル、ソレデ目ノ達セザル場合ニ於テ訴訟スルト云フノハ、毫モ差支ナイノデアリマス

○鈴木(富)委員 ソレカラ詐害行爲ニ關スル規定ハ十二條ニアリマスガ、尙ホソレニ類スル規定ガ三十一條ニアルヤウニ思ヒマス、是ハ信託ノ本旨ニ反シテ信託財産ヲ處分シタ時ノ救済規定デアリト思ヒマスガ、此場合ニ於テハ、處分ヲ取消スコトヲ得トアリマシタ民法第四百二十四條ニ、所謂「取消ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得」ト云フ規定ニ比較スルト、餘程強イ救済ニナッテ居ルヤウデゴザイマスガ、サウ云フ趣旨ニ了解シテ宜シウゴザイマス

○池田政府委員 三十一條ハ民法ノ詐害行爲トハ稍、其性質ヲ異ニシテ居リマシテ、詰リ受託者ハ信託行爲ノ定ムル所、竝ニ法律ノ命スル所ニ依ッテ、其信託財産ノ管理處分ヲ爲スト云フ債務ヲ負擔シテ居ルヤウナ譯デアリマス、所ガ此義務ニ違反シマシテ、即チ信託ノ本旨ニ反シマシテ、其財產權ヲ他ニ處分シタ、例ヘバ或ル不動産ナラ不動産ヲ信託致シマシテ、是ハ一定ノ期間、例ヘバ五年ナラ五年、十年ナラ十年ト云フモノハ此儘ニ拾置イテ、然ル後ニ之ヲ適當ナ形ニ變ヘテ、或ハ國債ニスルトカ、或ハ其他ノ方法ニ放資ラシテ貰ヒタイト云フヤウナ信託ガアッテ、其期間内ト云フモノハ、之ヲ不動産ナラ不動産ノ形ニシテ置キマシテ、是デ或ハ家ヲ建テ、人ニ貸付ケテ、其收益ヲ收メテ呉レトカ、或ハ其儘ニ之ガ他ニ貸付ケマシテ、借地料ヲ上ゲテ、之ヲ以テ例ヘバ教育費ニ使フトカ或ハ何等カノ方法ニ使フ、是ハ色々アリマスガ、サウ云フヤウナ事ト假定致シマス、其間ト云

フモノハ、此不動産ト云フモノハ矢張擔置カネバナラヌト云フコトニナッテ居ル、之ヲ直ニ賣ッテシマフト云フコトヲ假定シマス、或ハ之ヲ他ニ呉レシマタ場合ニハ、即チ受託者ガ第一條ノ債務ニ違反シテ信託財産ヲ處分シタト云フ場合ニ當ルノデアリマス、是場合ニ於テ受託者ガ有スル所ノ救済方法、之ガ信託上ニ於ケル一ツノ重要ナル問題デアリマシテ、色々ノ方法モ英吉利アトリデハ切ナル方法トシマスガ、本法ニ於キマシテハ、我國ニ最モ適切ナル方法トシマシテ、其場合ニハ即チ其處分ヲ取消ス、對手方若クハ轉得者ニ對シテ其處分ヲ取消ス、取消シテ其 託財産ト云フモノヲ之ニ戻スト云フ事ノ權利ヲ與ヘタ次第デアリマス、受託者保護ノ爲ニ此規定ヲ置イタヤウナ次第デアリマス、詐害行爲ノ取消ニ關スル民法四百二十四條ノ方トハ、稍々其性質ヲ異ニシテ居ルノデアリマス

○鈴木(富)委員 性質ヲ異ニシテ居ル事ハ承知シテ居リマスガ、唯一方ハ裁判所ニ取消ヲ請求シ、此方ハ唯取消ノ意思表示サヘスレバ宜シイコトニナッテ居リマスカラ……

○池田政府委員 ソレハ御説ノ通りデアリマス

○鈴木(富)委員 ソレカラ第四十一條ニ「信託事務ハ營業トシテ信託ノ引受ヲ爲ス場合ヲ除クノ外、裁判所ノ監督ニ屬スト」アリマスガ、是ハ其受託者ノ住所地ヲ管轄スル地方裁判所ノ監督ニ屬スル譯デスカ

○池田政府委員 此監督ノ爲ニ非訟事件手續法ヲ改正致シマシテ、第三章信託ニ關スル事件ト云フモノヲ置キマシテ、其七十一條ノ二ニ依リマシテ、大體受託者ノ住所地ノ區裁判所ト云フコトニナッテ居リマス

○指田委員長 何カ信託ニ御質問ハアリマセヌカ

○池田政府委員 ソレカラ一寸申上ゲテ置キマスガ、信託協會ノ方カラ出デ居タモノデ、是ハ確カ司法次官ノ方カラ御説明ニナッタコト、ハ思ヒマスケレドモ、受託者ガ法人デアリマス場合ノ理事者ノ責任ニ付キマシテ、特ニ規定ガ設ケラレタノデアリマシテ、之ニ就キマシテハ其責任ノ期間ト云フモノヲ限定シテ貰ヒタイト云フノガ、希望ノ趣旨ノヤウデアリマシタガ、是ハ責任ノ期間ヲ限定致シマスノハ、貯蓄銀行法其他ニモ例ガアリマスガ、是レハ在任中ノ債務ニ付テハ兎モ角責任ヲ負フト云フ意味ノ規定デアリマス、茲ニ信託法ニ掲ゲマシタノハ、サウ云フ唯自分ガ在任中ニ起シタ債務デアアルカラト云フヤウナ意味デアリマセヌデ、更ニ一歩ヲ進メマシテ、信託違反行爲、事務違反行爲ニ干與シタル者——干與ト申シマス意味ハ其決議——理事者ガ直グヤレバ決議ニ贊成スル、或ハ自ら實行ニ當ルト云フ、違反行爲爲自體ニ干與シタ自己ノ有實行爲ニ基キマシテノ責任デアリマスカラ、是ニハドウモ唯法律上期限デ以テ打切ルト云

フ性質ノモノデハナイ、斯ウ云フ趣旨デアリマスカラ、其點
ノ御了承ヲ願ヒタイト思ヒマス
○指田委員長 御諮リ致シマスガ、信託法ニ對スル質問ハ
別ニ極限スル意味デヤアリマセヌケレドモ、先ヅ大體ニ於
テ此邊デ終了シタコトニ致シテ宜シウゴザイマスカ
○鈴木(富)委員 之ヲ一ツ聽イテ戴キタイ、當業者カラ出
テ居リマス修正希望條項ノ中ニ、第一條ノ「又ハ處分」トア
ル下ニ「事業ノ經營」ヲ入レテ貰ヒタイト云フ要求書ガ來テ
居リマスガ……
○指田委員長 此間其説明ハアリマシタ
○鈴木(富)委員 アレバ宜シウゴザイマス
○指田委員長 ソレデハ今日ハ此程度デ閉會ヲ致シマシ
テ、次同ハ追テ日ヲ定メマシテ公報ヲ以テ御知ラセ致マス
午後四時三十二分散會

大正十一年三月十三日印刷

大正十一年三月十四日發行

衆議院事務局

印刷部 印刷局