所得稅法中改正法律案外六件特別委員會議事速記錄第九號

大正十二年三月十七日(土曜日)午後一時三十五分開會

○委員長(男爵阪谷芳郎君) ソレデハ唯今カラ開會イタシマス、政府案ノ方ヲ先キニ問題ニ供シマス、烟草專賣法中改正法律案、政府委員ノ説明ヲ請ヒマス

○政府委員(野中清君) 本案ノ大體ノ説明ヲ一通リ申上ゲマス、現行法ニ於キマシテハ、烟草ノ收穫前、其量目又ハ其葉數ヲ査定スルト云フコトニ相成ッテ居リマシタ、ソレヲ此度改メマシテ葉數ノ査定ヲスルコトヲ廢メ、又量目ノ査定モ政府ニ於テ必要ナシト認ムル時ニハ省略スルコトヲ得ト、斯樣ニ致ス趣意モアリマス、現行法ニ於キマシテ葉數ノ査定、及ビ量目ノ査定ヲ設ケマシタ趣意ハ、要スルニ其主タル理由ハ、反則ヲ取締ル上ニアッタノデアリマス、法ノ施行サレマシタ當分ノ間ハ、兎角葉煙草ノ密賣買、或ハ其葉煙草ヲ以テ製造スル、又ハ自家ノ消費ニ供スルト云フコトガ、往々ニシテ行ハレタノデアリマス、要スルニドウシテモ之ヲ取締ルニハ査定ト云フコトヲヤラネバナラヌト云フ趣意カラ致シマシテ、現行ノ如キ法案ガ設ケラレタ次第デアルノデアリマス、尙ホ從タル理由ト致シマシテハ、此査定ヲ行ヒマシテ、煙草製造計畫ノ基礎ヲ造ル點モアルノデアリマスガ是ハ併シ要スルニ目的トシテハ從タルモノニ過ギヌノデアリマス、主タル目的ハ取締ノ點ニアルノデアリマス、然ルニ此法律ガ段々行ハレテ參リマスニ從ヒマシテ、漸次取締ノ側カラ見マシタ必要ガ減少スルコトニナッテ參ッタノデアリマス、其原因ハ要スルニ耕作者ガ能ク法ノ趣意ヲ解釋シテ來タト云フコトト、又初メノ中ハ自分デ耕作シタモノデアリマスカラ、自分デ之ヲ消費スルト云フコトハ差支ナイト云フコトトシテ、自己消費ヲスルト云フコトモアリマシタ、ソレラモ矢張リ法ノ趣意ヲ了解シテ如何ニ自分デ耕作シタモノデモ自分デ消費スルコトハイケナイト云フコトヲ理解シテ來タコトデアリマス、又一面ニ於キマシテハ、組合ガ漸次發達シテ參リマシテ、互ニ相戒メルト云フ制度ガ行ハレテ參ッタノデアリマス、ソレ故ニ前ニ困難デアリマシタト云フコトモ、減少ニナッテ參ッタヤウナ次第デアリマス、試ニ其數字ヲ申上ゲテ見マスト云フト、大正八年度ニ於キマシテハ、此煙草耕作ノ反則者ノ人員ガ三千人ヲ超ヘテ居リマシタ、然ルニ年ヲ經ルニ從ヒマシテ減少イタシテ參ッテ、大正元年度ニハ六百餘人ト云フコトニナリ、又近ク大正十年度ニ於キマシテハ三百五十九人ニ減少イタシテ居リマス、是ハ耕作人員ガ總數ニ於テ先ヅ二十八九万人デアリマス、其中其位ノ狀態ニナッテ居リマス、斯ノ如ク反則者ガ漸次減少シテ參リマシテ、ソコデ此葉數ノ査定ト量目ノ査定トアリマシタ中デ、葉數ノ査定ノ方ハ漸次廢シテ參ッタノデアリマス、此計數ヲチョット一部分申述ベテ見マスト云フト、明治四十年頃ニ於キマシテハ、耕作人員ノ上カラ申シマシテ葉數ノ査定ヲ受ケマシタ者ガ二十三万餘人ニナル、而シテ量目ノ査定ノ方ハ五千六百餘人ニナッテ居リマス、ソレカラ漸次反對ニナッテ參リマシテ、大正元年頃ニハ葉數査定ヲ受ケマシタモノガ十三万餘人、量目査定ヲ受ケマシタモノガ、八万餘人、更ニ大正十年ニ於キマシテ葉數査定ヲ受ケマシタ者ガ僅ニ四人、量目査定ヲ受ケマシタ者ガ二千九百餘人、斯ノ如クシテ葉數査定ヲ漸次減少シテ參ッタノデアリマス、ソレデ現今ニ於キマシテ、現今ト申シマスノハ大正十年以來全然葉數査定ヲ行ッテ居リマセヌ、此場合ニチョット申述テ置キマス、過日本議場ニ於テ阪谷男爵ノ御尋ネニ對シテ私ガ御答ヲ致シマシタ際ニ、大正十年以來ト申シマスノヲ或ハ十數年以來ト申シ誤ッタカノヤウニ記憶イタシマス、ソレハ間違ヒデアリマス、大正十年以來ト云フコトデアッタノデアリマス、此場合ニ於キマシテ訂正ヲ致シテ置キマス、右樣ナ次第デアリマシテ、現狀ニ依ッテ考ヘテ見マスノニ量目ノ査定モ或場合ニ於テハ之ヲ省略シテ宜カラウト云フ狀態ニナッタノデアリマス、ソレガ唯今申上ゲマシタ通リノヤウナ種々ノ原因ヨリ致シマシテ反則數ト云フモノハ著シク減少シテ參リマシタノデ、總テニ向ッテ量目査定ヲスル必要ハナイヤウニ認メラレテ參ッタノデアリマス、ソレ故ニ必要ナシト認ムルモノハ之ヲ省略シテ宜カラウト云フヤウナ譯デ、茲ニ法案ヲ提出イタシタ次第デアリマス、此場合ニ簡單ニ葉數査定ト量目査定ノコトヲ申上ゲテ見マスレバ、葉數査定ト申シマスト文字ニ示スヤウニ畑ノ中デ標準ニナルト認ムル煙草ヲ數株選ビマシテ、サウシテ其株ニ付テ著葉數ヲ數ヘルノデアリマス、サウシテ之ヲ基準トシテ、其畑ノ總株數ニ掛ケマシテ、其畑ノ總數ナリトスルノデアリマス、量目査定ノ方法モ大體同樣デアリマスガ、葉ノ大キサヲ量リマシテ、豫テ調査シテ居ルモノニ依ッテ又當務者ノ經驗ニ依リマシテ、之ヲ總株數ニ掛ケテ、全體ノ量額ヲ算定スルノデアリマス、査定ノ場合ニ於キマシテハ、兩者稍々似テ居リマス、餘リ違ヒハアリマセヌ、手數ニ於テモサウシタル相違モナイノデアリマスガ、此煙草ノ葉ヲ納付イタシマスル場合ニ於テ、非常ニ違ガアルノデアリマス、葉數査定ノ方ニ於キマスルト云フト、納付イタシマスル場合ニ、葉數ヲ總テ算ヘナケレバ、葉數査定イタシマスル結末ガ著カヌコトニナリマス、ソレデ耕作者ニ命ジマシテ、二十ナリ、或ハ三十ナリノ葉ヲ一束ニ束ネマシテ、サウシテソレヲ一定ノ數ニ並ベテ、ソレヲ一定ノ數ニ重ネテ、サウシテ一ツニ包裝サシテ、納付サセルノデアリマス、納付シテ、參リマスルト云フト、吏員ハ其葉數ヲ點檢イタシマシテ、即チ斯ク束ニナッテ居ルヲ點檢イタシマシテハ、總テノ葉數ヲ算ヘルト云フコトニナッテ居リマス、此納メマスル所ノ包數ト云フモノハ隨分多イノデアリマス、一々取扱ヒマスルガ、先ヅ現今デハ一日ニ六百乃至七百俵位ハ取扱ヒマス、其コトニ付キマシテ、葉數査定ヲ致シマスルト、總テ葉數ヲ算ヘナケレバナラヌコトニナリマスカラ、官ニ於テモ非常ニ手數デアリマス、同樣ニ民ニ於テモ非常ナ手數ヲヤラナケレバナラヌコトニナッテ居ルノミナラズ、右樣ニ葉數ヲ正確ニ結束スル必要ガアリマス關係カラシテ、耕作者ノ側ニ於キマシテハ、此所謂家庭ノ一部ノ仕事トシテ、女子供ナドガ手助的ニ束ヲ造ルコトハ出來ナイノデアリマス、矢張リ相當ノ傭人ヲ置イテ結束等ヲセネバナラヌ、斯ウ云フ關係デ所謂調理費ノ上ニ費用ヲ增スト云フヤウナ關係モアリ、又非常ニ廣イ畑ヲ持ッテ居ル者ハ、尙ホ非常ニ手數ガ掛ルト云フコトデアル、其點ニ付テ量目査定ハ納付ノ場合ニ於テ斤量ヲ掛ケレバ宜シイノデアリマスカラ、要スルニ葉數査定ノヤウニ甚ダシキ煩ハ無イコトニナッテ居リマス、葉數査定ヲ先ニ漸次廢スルニ至リマシタノハ、一面ニ於テハ反則者ノアル結果ト云フコトモアリマスルシ、一面ニ於テハ右樣ノ手數ヲ掛ケルヤウナコトヲ省カウト云フ趣意デアッタノデアリマス、煙草ノ耕作ハ、實ハ耕作者ノ方ハ隨分手數デアリマシテ、或ハ監督ナドヲ使ヒマスノデ之ヲ厭フ傾ガ從來アルヤウデアリマス、ソレニ葉數査定ナドヲ致シマスルト、尙更之ヲ厭フヤウナ狀況ガ從來見エテ居リマス、ソレデ量目査定トスレバ、結果ニ於テハ餘リ違ハナイノデアリマスカラ、葉數査定ハ廢シタラ宜カラウト云フヤウナ趣意カラ、廢サレテ今日全然使ハナイヤウニナッタ次第デアリマス、民部ニ於テハ固ヨリ之ヲ非常ニ希望シタヤウナ次第デアリマスガ、獨リ取締上是ガ非常ニ必要デアルト致シマスレバ、是ヲ採ラナケレバナラヌガ、結果トシテ量目査定ト甚シク差ハアリマセヌカラ、葉數査定ハ行ハザルニ至ッタノデアリマス、大體左樣ノ趣意カラ致シマシテ、此改正案ヲ提出イタシタノデアリマスガ、最後ニ外國ノ例ヲ

一二取調ベテ見タノデアリマスガ、佛蘭西ニ於キマシテハ、葉數査定ヲヤッテ居リマス、但シ量目査定ハ行ヒマセヌ、ソレカラ埃地利ニ於テハ其反對ニ量目査定ハ致シマスルケレドモ、葉數査定ハ致シマセヌ、併シ是ハ稍〻古キ調査ニ屬シテ居リマスノデ、現今ニ於テハ如何ニ致シテ居ルカ、遺憾ナガラ此資料ガゴザイマセヌノデ、現狀ヲ申上ゲ兼ネマスルガ古キ法令ノ中ニ於テハ左樣ニ見エテ居リマス、大體ノ所右、御說明申上ゲタヤウナ次第デアリマス、尙ホ御質問ガアリマスレバ、御答イタシマス

○小山健三君　チヨット政府委員ニ伺ヒタイノハ、今御話ノ通リデゴザイマスレバ、事實上餘リ量目査定ノ必要ガナイ、實際ドウ云フコトニナリマスルカ、今ノ原案ニ於テ事實ノ上ニ於テ差支ナイヤウニ思ヒマスガ、是ダケノ事由デ、法文ヲ改正スルト云フコトニナリマスルデセウカソレハ今ノ行政手續ニ於テ、ソヲ適宜ニ運用スレバ——何カ實體的ニ非常ナ改正ノ必要ガアレバ、兎ニ角デアリマスガ、必ズシモ反對ノ意味ヲ以テデハアリマセヌガ、矢張法律ヲ改正シナケレバナラヌ餘議ナイ理由ガ外ニアリマセウカ、只今ノ御說明ニ於キマスルト實際上ニ於テ差支ナイ、例ヘバ政府ノ手心ニ於テドウデモ、此御加減ガ出來ヤウカト思ヒマスガ、尙ホ實際上改正シナケレバナラヌト云フ御差支ガ起ッテ居リマス所ヲ、一ツ更ニ伺ヒタイノデアリマス

○政府委員(野中清君)　御尋誠ニ御尤モト存ジ上ゲマス、現行法ニ於キマシテモ、葉數査定、又ハ量目査定何レカヲ採リ得ルコトニナッテ居リマスノデ、一方ヲ採レバ、ソレデ事濟ムノデアリマス、而シテ葉數査定ト云フコトヲ省キマシテ、實體上ノ査定ト云フトキハ差支ナイデハナカラウカ、斯ウ云フ御疑ノ起リマスノハ御尤モト存ジマスルガ、實ハ左樣ニ御覽ニナレバ、是モ致シ方ナイト存ジマス、實體ノ上ニ於キマシテハ御言葉ノヤウニ葉數査定ヲ行ヒサヘシナケレバ御言葉ノヤウデアリマス、併ナガラ最早ヤ實行シナイト云フコトヲ法文ノ上ニ殘シテ置キマスノハ法ノ體裁、若クハ法ノ威嚴ト云フ上カラ申シマシテ如何カト存ジマス、サウシテ必要ナシト云フコトニ相成リマスレバ寧ロソノ法ノ上ヨリハ省キマシテ明瞭ニ致シテ置ク方ガ宜カラウト斯樣ナ趣旨ニ相成ルノデアリマス

○小山健三君　唯今ノ御說明デ能ク了解イタシマシタガ、唯今ノ所デハ葉數査定ヲシナクテモ弊害ガナイ、モウ實際上差支ヘナイト云フ御話デアリマスルガ、併ナガラ葉數査定ハ斯ウ云フ一ツノ其處ニ法ガアッテ、ソレガ睨ランデ居ルト云フコトデ、當業者ガオトナシクシテ居ルト云フ意味デアルカ、若シ斯ウ云フヤウナ意味デアレバ、斯ウ云フ寬大ナコトニナッテ來タナラバ却ッテ其處ニ乘ジテ何カ狡猾ノ者ガ起ッテ來ヤシナイカ、此法律ハ幾ラカ緩メル方ノ側デアリマスカラ、一度緩メルト云フト更ニ嚴重ナル法律ヲ設ケルト云フコトハ困難デアリマスガ、實際上差支ガナケレバ此儘ニ置イテオクト云フ譯ニ行カヌモノデアリマセウカ、矢張リ此法ガアル爲ニ圓滑ニ行ケレドモ、法ガ無クナレバソラ來タト云フノデ當業者ノ狡猾ノ者ガ其處ニ乘ジテ、何カ不正ノコトヲシヤシナイカ、斯ウ云フ點ニ疑問ガアルノデアリマス

○政府委員(今北策之助君)　葉數査定ト量目査定ト其實際ニ於テ違ッテ居ルト共憂ヒガ生ズルノデアリマス、卽チ量目査定ヨリ葉數査定ノ方ガ所謂取締ル上ニ於テ有效デアルト云フ場合ニ於テハ或ハ葉數査定ヲ廢止スルガ爲ニ反則者ノ增加ヲ見ル憂ナキニシモアラズト考ヘマス、併シ前ニモ申述ベマシタ通リニ葉數査定ト量目査定ハ共效果ニ於テハ差ガナイヤウニ認メテ居リマス、サウ致シマスレバ唯〻手數ノミガ一方ハ非常ニ多イト云フニ過ギヌノデアリマスカラ、葉數査定ヲ省キマシタ所ガ御心配ニナリマスヤウニ之ニ依ッテ反則者ガ油斷ヲシ之ニ依ッテドウトカスルコトハナイト考ヘマス

○若槻禮次郎君　收獲量目ヲ査定スルノハ今一遍斯ウスルノガ宜イトカ惡イトカ云フ理由ヲ簡單ニ伺ヒタイ

○政府委員(今北策之助君)　量目査定ハ畑ノ中ニ付キマシテ是ハモウ中葉ヲ得タリト認メテモ株主ガ葉ヲ取ル譯ニ參リマセヌ、葉ノ著イタ儘ニ……

○若槻禮次郎君　十枚ナラ十枚皆一ニヤルノデスカ

○政府委員(今北策之助君)　サウデス、サウ致シマスト多年當務者ハ經驗シテ居リマス、サウシテ或ル一定ノ表ガ出來テ居ッテ其精細ノ表ニ照ラシテ一株ノ目方幾ラト云フコトヲ算定スル、ソレガ主要株デゴザイマス、ソレヲ全株ニ掛合シテ重量ヲ出スノデアリマス

○若槻禮次郎君　モウ一ツ伺ヒマスガ但書ニ査定ノ必要ナシト認メテソレヲ省略スルコトヲ得ト云フ此省略スルト云フコトハドウ云フ風ニシテ本年ハ之ヲスルノデスカオ前ノ所ハ今年ハセヌカラト云ハレタ時ニ初メテ此但書ニナルノデスカ、當業者ノ方ハ今年ハ量目ノ査定ナシニ刈ッテモ宜イト云フ考ヲ起スノハドウシテソレガ出來マスカ、其取扱、是モ極メテ簡單ニ願ヒタイ

○政府委員(今北策之助君)　之ヲ査定イタシマス方ニ通告イタシマセヌデ、査定イタシマセヌ方ニ通告スルコトニイタシテ居リマス

○若槻禮次郎君　ソレデ宜ク分リマシタ、此査定ノ必要ナシト認ムル時ハ之ヲ省略スルコトヲ得トアルモノデアリマスカラ、當業者ハ自分ハ省略ヲ得ラルルヤ否ヤチヨッド分ラヌト思ヒマスガ、實際ノ取扱ヒハ之ヲ反對ニシテ政府ガ査定スル必要ガアルト思フトキニ御前ノ所ダケ今年ハ査定ヲスルト言ハレル、其言ハレナイモノハ勝手ニ伐ッテ宜イ、斯ウ云フヤウニ心得テ宜シウゴザイマスカ、是ハ當業者ニ取ッテ重大ノ問題ト思ヒマスカラ伺ヒマス

○政府委員(今北策之助君)　其主義ヲ採ッテ居リマス

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　是ハ極メテ簡單ナ法律デゴザイマシテ、今政府委員ノ御辯明モ法定ノ數字ニ照ラシテ明瞭ナヤウデアリマス、又今小山君カラノ御尋ネニ依ッテ實際此際今日必要ガナイト云フ點カラ葉數査定ヲ決スルト云フコトデゴザイマシタガ、他ニ別ニ御議論ガゴザイマセヌケレバモウ是デ決ヲ採リタイト思ヒマスガ如何デスカ

〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　ソレデハ原案ニ付テ別ニ御異存ハゴザイマセヌカ

〔「異議ナシ」ト呼フ者アリ〕

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　ソレデハ原案可決ニ相成リマシタ、ソレデハ次ハ衆議院案ノ所得稅法中改正法律案、第十四條第一項第三號ヲ左ノ如ク改ム、三山林ノ所得ハ竹木伐採ニ因ル前年ノ總收入金額ヨリ其植栽養成ニ必要ナル經費ヲ控除シタル金額、簡單デゴザイマス、カラ是ヲ問題ニ供シマス、此分ハ先般既ニ質問ハ濟ンデ居リマスノデシテ、其場合若規サンカラ御質問ガアッテ、政府委員カラ御答辯ニナッテ居ルト記憶イタシマスガ、尙ホ御質疑ガゴザイマスレバ、此際御質問ヲ願ヒマス

○若槻禮次郎君　私ハ大シタ質問モアリマセヌガ、唯〻先達ッテノ御答辯ニ、若シ此通リニヤルト云フト、伐採ノ時ニ法人ニ之ヲ賣ッテ、法人ヲシテ伐採セシメルト云フト、折角取ラントシテ居ル所得稅ヲ餘程ソコデ……個人ヨリ取レバ割合餘計ニ取レルモノヲ、法人カラ取ルト云フト是ガ少クナルカラ、ソレダケ所得稅ガ減ジテイケヌト云フノガ、之ニ反對セラルル主ナル理由ノヤウデアッタト思ヒマス、ソレノミデハアリマセヌケレドモ、ソレガ非常ニ他ノ委員ノ諸君ノ御考ヲ刺戟シタコトデアラウト私ハ思フノデアリマスガ、サウ云フヤウナ心配ヲ以テ行ケバサウ云フヤウナコトモアリマセウガ、ソレヲ云フナラバ、今度ハアベコベニ現行法ノ如クシテ置イテ、個人ガ山林ヲ經營シ、其個人ノ經營ヲ法人ニ形ヲ裝フテ山林ヲ經營シテ、之ヲ賣ッタト云フ場合ニハ、賣ッタ代金ノ中カラ是ダケガ所得ダト云ハレテモ、ソレハ個人ノ所得デハナイカラ矢張リ法人ノ所得稅ヲ掛ケラレルデアラウ、サウスレバ矢張リ所得稅ハ減ルト云フコトニナル、ソレデ法人ヲ設ケテ所得ヲ脫漏シテ行クト云フ議論カラスレバ現行法ノ下ニ於テモ其心配ハアルノデアリマス、此心配

ハ斯ウ改正シテモ、改正シナクテモ常ニ生ズル、ソレハ個人ト法人トノ税率ヲ異ニシテ居ラレレバ如何ナルコトニシテモ必ズ現レテ來ルノデアリマス、是ハ如何ナル法制ヲ設ケテモ、其法制ノ缺點ノアル所ニ乘ジテ成ベク税ヲ輕ク納メテ濟マシタイト云フ考ヲ納税者ガ起スノハ當然デアリマシテ、ソレガ惡ケレバ其所ヲ又法律ヲ改正シテ抑ヘルダケノ話デ、斯ウ改正スルト其弊ガ多イト云フコトハドウシテモ言ハレヌ、現行デモ……其コトヲ言ヘバ、現行デモサウヤッテヤルコトガ出來ルノデアリマス、ソレデ政府委員ノ御答辯ノ中デ、此法案ハドウデアラウカト云フコトヲ御考ヘニナル時ニ、アノ論ハ一番强イナト御考ヘニナッタノハ恐ラク法人ニナッテ之ヲ伐採スルト所得税ガ減ッテ困ルト云フコトガ委員諸君ノ頭ヲ非常ニ刺戟シタデアラウト思フノデアリマス、ソレデアリマスカラ私ハサウ云フ風ニ仰シヤルナラバ、現行法デモ矢張リ法人ガ山林ヲ植栽シテ、山林ヲ經營スルト云フコトニシタナラバ、矢張リ賣ル時ニ所得税ヲ取ルトシテモ、法人ノ所得ニナッテ來ル カラ大變輕クナル、其點ハ後ニナルカ前ニナルカト云フコトデ、私ハ同ジヤウニ思ヒマスガ、政府デハドウ御考ヘニナリマスカ

○政府委員(松本重威君)　唯今若槻サンノ御述ベニナリマシタ所ヲ承リマスルト、政府委員ガ、前回ニ申上ゲマシタコトガ、個人ノ所得税率ト法人ノ所得税率トガ違フ、言葉ヲ換ヘテ申セバ法人ノ所得税率ガ比較的廉イ、從ッテ若シ個人ガ伐採スルノニ、法人ニ讓渡シタ後ニ伐採セシメルト云フコトニスレバ、其廉イ税率ノ所得税ヲ納メルヤウニナルカラ、所得税ノ收入ガ減ルト云フ意味ニ答辯シタカノ如ク御諒解ガアッタヤウニ唯今聞受ケマシタガ、私ガ前回申上ゲマシタノハ、其趣旨デハゴザイマセヌノデス、個人ガ山林ヲ植栽イタシマシテ、ソレヲ伐採セズニ法人ニ賣リマスト云フト、此改正案ニ依リマスレバ個人ニハ所得税ガカカラナイ、而シテ法人ニ讓渡セラレルカラ個人ニ課スベカリシ所ノ所得額ニ對シテ所得税ガ取レレバ宜シイケレドモ、法人ガ讓渡シタカラ法人ガ伐採シテ其所得ヲ得ルト云フコトニナリマスト云フト、其法人ノ所得計算ニ於キマシテハ、法人ノ總益金ヨリ總損金ヲ控除シテ、其所得額ヲ決定スルト云フコトニナッテ居リマスカラシテ、自然法人ノ所得ト云フモノガ其山林ノ伐採賣却代金中ヨリ其山林ノ買受代金ト云フモノヲ控除セナクチヤナラヌト云フ結果ニナルノデアラウ、サウシマスト云フト其買受代金ヲ控除スル結果個人ガ負擔スベカリシ所ノ所得ニ對シテハ、何等税ガカカラナイノデ、玆ニ一ツノ事實上ノ脫税ガ起ル、サウシテ法人ニ課セラレル所得額ト云フモノガ、單ニ自己ガ買受ケタ以後ノ所得デアッテ、其前者、卽チ個人ノ持ッテ居ッタ所ノ所得ニハ何等關係ガ無イト云フコトニナル、是ガ非常ニ缺點デアル、若シ其缺點ガ潛ンデ居リマスト云フト法人ノ設立ナント云フコトハサウムヅカシイコトデヤナイカラシテ、甚ダ露骨ナ言方カモ知レマセヌケレドモ、玆ニ一ツノ山林伐採會社ト云フモノヲ拵ヘマシテ、サウシテ個人ノ山林ヲ皆ナ買集メル、サウシテ其會社ガ伐採シテヤルト云フコトニナリマスト云フト、形式上個人ハ山林ト云フモノヲ伐採シテ販賣シヤウト云フ時ニ於キマシテモ、自分ガ伐採セズニ形式上會社ニ賣タ形ニシテ伐採シマスト云フコトニナルト、マンマト個人ガ所得税ヲ納メヌト云フコトニナル、ソレモ利害關係ノナイ所ノ會社デアリマスレバ、斯ノ如キ詐略ヲスルニハ骨ガ折レルカモ知レマセヌケレドモ、多クノ山林業者ガ寄ッテ、サウシテ一ツノ山林伐採會社ト云フモノヲ拵ヘテ、各自ノ山林ヲ賣ラウト云フ時ニハ、形式上此會社ニ賣ッタコトニシテサウシテ、伐採スレバ殆ド税ト云フモノハ拂ハズニ濟ムト云フコトニナルノデアラウ、是ハドウモ決シテムツカシイ想像デハアルマイカラソレデ甚ダ私ハ此案ニ對シテハ不安心デゴザル、斯様ナ意味デ以ッテ申上ゲルノデアリマシテ、單ニ税率ノ差額ト云フ意味デゴザイマセヌ

○若槻禮次郎君　今ノ御話ダト斯ウ云フコトニナリマスガ、ソレハ私ハ非常ニ不思議ナ計算ダト思ヒマスガ、法人ガ山林ヲ立木ト共ニ買フ、例ヘバ立木ガ五千圓ノ値ノアルモノデ山林ノ地面ガ五千圓ノ價ノアルモノニ假リニ定メテ、一万圓デ法人ガ之ヲ買フ、其時ニ會社デハ一万圓ノモノヲ買ッテサウシテ五千圓ノ立木ヲ賣ッテ、サウシテ利益ヲ三千得ルト、斯ウ假リニ定メタ時ニ二千圓ダケハ總損金ト云フノデ……サウダ一万圓デ斯ウ買ッタ時ニ木ダケ賣ルト五千圓ニ賣レタガ、五千圓ノ中カラ一万圓ヲ引イテ仕舞フカラソコデ所得ガ取レヌト云フヤウナ御話ニナル今ノ御說明ハ……私ハ會社ト雖モ賣ッタ立木ノ外ニソコニ財産目錄ニ地面ノ五千圓ト云フモノガ殘ッテ居ルト云フコトヲ財産目錄ニ勘定スルダラウト思ヒマス、其地面ダケソコニ殘シテ置イテ、ソレハ勘定外ニシテ置イテ、サウシテ地面ノ値段モ何ノ中カラ引イテ仕舞フ、益金ノ中カラ引イテ仕舞フ、ソレダト云フト、投ジタ資本ヲ損金トシテ、會社ト云フモノガ損益勘定ヲ計算ヲスルト云フコトニナリマスガ、サウ云フ計算ヲスルモノデアリマスカ、私ハサウデヤナカラウカト思ヒマス、土地ヲ買ッタト云フ方ハ、資本ヲ投ジタ方、ソレデスカラ一万圓ノ中デ餘ッテ居ル土地ニ對スル資本ト云フモノ、損益勘定ノ中ニハ入レタダラウト思ヒマスカ、ソレヲ入レテ見レバ資本マデモ損金トシテ引クモノトシテ政府ノ側デハ御覽ニナッテ居ルノデアリマスカ、サウ見テ居ラレレバ土地ノ値段マデ損益ノ中ニ入レテ引クノダカラ、ソレデ何時モ利益ガ出ヌト云フコトニナッテ來ルガソレハ餘リ變ナ勘定デアリマセヌカ

○政府委員(松本重威君)　唯今若槻サンノ御擧ゲニナリマシタ例ハ私チヨット諒解イタシマセヌノデアリマシテ、唯今ノ御話ニ對シテハ何トモ今自分ノ考ヲ申上ゲ兼ネマスガ、私ガ先キニ申上ゲマシタノハ、土地ナドハ何モ關係ガ無ク、唯ミ立木其モノヲ個人ガ會社ニ賣ッ場合ニ付テ申上ゲタノデアリマシテ、而シテ唯今若槻サンノ御話ニナリマシタガ、何カ立木ト土地トノ關係ガアッタヤウデアリマスケレドモ、ドウ云フ意味デアリマシタカ、チヨット諒解ガ行キ兼ネマシタカラ、今一遍失禮ナガラ承ッテカラ申上ゲマス

○若槻禮次郎君　ソンナラバ初メカラ會社ガ土地ト共ニ立木ヲ買ッタ場合デナク、會社ガ立木ノミヲ買ッテ之ヲ伐採スル時ノ例ヲ政府ハ御擧ゲニナッテ居ッタト見エルノデアリマス、ソレナラバトウモ私ハ會社ガ買ッタカラト云フテ、總益金カラ總損金ヲ引カレル爲ニ所得税ヲ納メヌデ濟ムト云フコトニナル事實ガ生ゼヌト云フコトニナルガ、ドウシテサウ云フコトガ生ズルノデアリマスカ、加之一昨年マデハモウ山林ノ所得税ハ伐採ノ時ニ税ヲトッテ居ッタノデアリマス、是ハ私ハ明治二十年ニ所得税ガ出來テカラズット續イテ居ルト思ヒマスケレドモ、政府委員ハサウデナク、中頃カラサウナッタト言ハレル、私ハ其後調査シマセヌガ、中頃デアッタカ、初メデアッタカ存ジマセヌガ、兎ニ角中頃カラデアッタニシテモ、三十年以上モ其意味デ續イテ居ッタノデハナイカ、或ハ十五年以上續イテ居ッタカモ知レヌ、ソレダケ永年ノ間チヤント所得税ヲ取扱ッタノヲ、一昨年度變更サレタ、其永年取扱ッテ居ラレタ所ノ實例ニ於テ、今御話ニナリマシタヤウナ、何カ法人デ斯ウ斯ウシタト云フ實例ガアルナラバ、ソレヲ擧ゲテ御話ヲ願ヒタイノデアリマス、ソレニ依テ私ハ更ニソレハ共通リデアルカドウカト云フコトヲヨク判斷シテ見タイ

○政府委員(松本重威君)　前回ニモ若槻サンガ此山林ニ關スル所得税ニ付テ沿革的ニ御話ガアリマシテ、私ハ其時モチヨット申上ゲテ置イタヤウデゴザイマシタガ、私共ノ調ベマシタ結果カラ申シマスト云フト所得税法制定以來山林ハ立木ノ儘デ賣ッテモ其山林ニ關スル所得ガアレバ所得税ヲ課税スルト云フコトニナッテ居ルヤウニ思ヒマス、但シ大正二年ノ時ニ山林ノ所得ハ伐採シタ時ニ始メテ課税スルト云フヤウニ、法律ガ變リマシタガ、サテソレヲ實行シテ見ヤウトスルト、各種ノ脫税等ガ行ハレサウデ、ソレデ施行規則ニ於テソレハ矢張リ、伐採ノ時ニ限ラズ、立木ノ儘デ賣ッテモ山林ノ所得ガアレバ、課税スルト云フヤウナ意味ノ施行規則ヲ拵ヘテドウヤラ歩ミヲツケテ居ッタ、併ナガラ之ニ關シテ行政裁判所ノ方デモソレハ法律違反デアルト言ッテ政府ノ

方ニ報告ニナッテ居ッタ、然ルガ故ニ是ハドウシテモ法律的ニ直サナケレバナラヌト云フノガ即チ大正九年ノ改正法律デアリマシテ、茲ニ始メテ元ニ戻ッタト云フヤウニ私ハ記憶シテ居リマス、尚ホ詳シイコトハ同僚ノ方デ能ク調ベテ居リマスカラ、尚ホ御不審デアレバ合セテ申上ゲマス、ソレカラ立木ノ儘デ賣リマシタ場合ニ於ケル事實上ノ脫稅ト申シマスカ、或ハ脫稅ト言ッテイケナケレバ稅ガ課セラレナイコトニナルト云フコトハ、私ガ申上ゲタノデ能ク御分リノコトデアラウト思ヒマシテ、之ヲ重ネテ申上ゲマスルノモ或ハ失禮カモ知リセヌガ、概略申上ゲマスト云フト、假リニ個人ト致シマシテ、其個人ガ山林ヲ植栽ヲ致シマシテ今立木ノ儘デ賣ッテモ、之ヲ伐採シテ賣ッテモ約五十万圓ニハ賣レル、五十万圓ニハ賣レルガ併ナガラソレガ植栽養成ニ約二十万圓掛ッテ居ル、斯様ナル例ヲ申サバ、若シ此個人ガ之ヲ伐採シテ賣リマスト云フト、此改正法案ニ依リマシテ、其五十万圓ノ中カラ植栽養成ニ要スル費用ノ二十万圓ヲ控除シテ、サウシテ其人ノ所得タル三十万圓ニ對シテ其個人ガ稅ヲ納メナケレバナラヌコトニナッテ居ルノデス、ソレハ何等問題ハゴザイマセヌガ、若シ其個人ガ自分ノ關係アル會社ニ對シテ、其五十万圓ヲ伐採セズニ立木ノ儘デ賣ッタ、而シテ其買受ケタル會社ハ之ヲ伐採シテ五十五万圓デ賣ッテ仕舞ッタ、斯ウ云フ場合ヲ想像イタシマスト云フト、其會社ニ對シテ會社ガ利益ヲ占メタ所ノ五十五万圓ト、買受ケ代金ノ差額タル五万圓ノ外ニ其前者タル個人ノ所得稅ヲ定ムベカリシ三十万圓ト合セテ三十五万圓ニ對シテ會社ニ所得稅ヲ課スコトガ出來マスレバソレハ結構デアッテ、議論ハ無イト思ヒマスケレドモ、會社ノ計算ニ於キマシテ共總收入金カラ總支出金ヲ引イタルモノヲ以テ益金トスルト云フ計算ニナッテ居リマスシ、又所得稅法ノ立前ニ於キマシテモ、法人ノ益金ハ總益金カラ總支出金ヲ控除シタモノヲ以テ課稅スルト云フコトニナッテ居リマスカラ、其會社ガ買受ケテ之ヲ伐採シマシタ時ニハ其五万圓ニシカ課稅スルコトハ出來ナイ、其結果個人ニ對シテ課稅スベカリシ三十万圓ニ對シテハマンマト課稅スルコトガ出來ナイト云フ結果ニナルカラ、私ハドウモ此案ニハ贊成ガ出來ナイト斯様ナ意味デゴザイマス

○若槻禮次郎君　政府ノ言ハレル所ノ意味ハ能ク分リマシタ、而シテ稅法ノ沿革ノ方ハ私ハ稅法ノ改正ノアッタノハ大正二年デアルカモ知レヌト思フ、其方ハサウデアリマスガ、明治二十年所得稅ガ出來テカラ大正二年マデチョット二十七八年ノ間多クノ場合ハ決シテ賣ッタ時ニ所得稅ヲ取ルト云フ取扱ハシテ居ラヌノデアリマス、是ハ御調ベニナッタラ能ク分ルダラウト思フ、其間ニ何カ事件ガ起ッテ、今政府委員ガ心配セラレル所ノ事件ガ起ッタカラ賣ッタ時ニ取ッテヤルト云フヤウナコトヲナサッタノデナイカト思フ、是ハ法律ノ解釋上……私ハ能ク知リマセヌケレドモソレガ喧シクナッタカラ、殊ニ山林ノ所得ハ伐採ノ所得ニ依ルト云フ明文ヲ揭ゲラレタノデナイカト思フ、斯ウ揭ゲラレルト云フト元ノ通リ政府ノ心配セラレル ヤウナコトガ起ッタカラ施行規則デ取ルト云フヤウナコトニナサッタノデナイカ、行政裁判所ハ法律ニ違反スルコトハ認メルコトガ出來ヌト言ッタノダカラ、施行規則ガ作ラレテ伐採ノ時デヤラナケレバナラヌコトニナッタ、ソコデ豫ネテサウ云フ考ヲ持タレテ昨年御改正ニナッタ、所得稅ノ沿革ヲ言ッタナラバ立木ノ儘デ賣ッタ時ニ其賣渡シ代金ノ中カラ之ダケハ資本、之ダケハ所得ト云フテ分ケテ課稅シタト云フ例ハ極メテ少イト思フ、ナサレタコトガアルナラバ極ク僅ナコトデ、其ナサレタコトガ直チニ議論ヲ惹起シタカラ、議會ノ問題トナッテ改正案ヲ作ラザルヲ得ヌヤウニナッタノデナイカ、サウ想像スル譯デアリマス、併シ是ハドウ云フ譯デ斯ウ云フ立法ニナッタカト云フコトハ、想像デアルカラ幾ラ言ッテモ仕方ガアリマセヌ、ソレカラ今後トテ擧ゲラレタ例ノヤウナコトハ弊害ガアレバ山ノ伐採ノ場合ニ於ケル事柄ニ付テ幾ラデモ特別計算ヲスルコトヲ設ケラレタノデアル、會社ノ總損金ト云フノガ、長イ間ノ植栽ノ經費ト云フモノガ損金ニ當ルベキモノデ、ソレガ偶然買受値段ニ現レタ爲ニ御心配ニナルヤウナコトガ起ル、併シ常ニサウ云フモノガアルノデモ何デモナイ、ソレハ稀ニアル例デ常ニアル例デハ決シテナイト思フ、而シテ現行法ニ於テヤラレルト斯ウ云フ不便ガアルノデアリマス、ソレハ御承知ニナッテ居リマスカ、先達ッテモ申上ゲマシタガ、是ハ賣渡シ代金ノ中カラドレダケガ資本デアッテ、ドレダケガ所得デアルト云フコトハ、是ハドウシテ區別ヲスルカ、是ハ見計ヒノ外出來ヌ、見計ヒデ法律ノ適用ヲスルト云フコトニナレバ、官民ノ間ニ非常ニ爭ヒガ起ル、ソレノミナラズ營テ既ニ所得稅ヲ納メタル者ガ二十年カ三十年經ッテ、又之ヲ人ニ賣ッタト云フ時ニハ今度賣ッタ代金ノ中カラ元納メタ所得稅ト云フモノハ引カナケレバナラヌ筈デアルガ、人ガ違ッテ居ル、二年ヤ三年前ナラバ分ルガ、三十年モ經ッタ後ニ於テハ稅務署ニモ其根本ノ臺帳ガアルヤ否ヤ、當事者ガ其稅金ヲ納メタト云フ證據ヲ保存シテ居ルヤ否ヤ、今日ハ如何ナル長イ時效ト雖モ二十年ヨリ長イ時效ハナカラウト思フ、大抵ノモノハ五年デアル、五年經テバ時效デアルト言ッテ世ノ中ノ經濟上ノ事ハ、其以上ハ權利義務ノ關係ハナイ、會社ノ取引ノ安全ヲ圖ラウトスルノガ民法ノ規程デアル、ソレヲ三十年、四十年五十年後ニ證據ヲ立テテ證明シナケレバ、所得稅ヲ背テ納メタト云フコトヲ認メテ貰フト云フコトガ出來ヌト云フコトニナル、ソレダケ證據ヲ長イ間保存セヨト云フコトヲ國民ニ强ヒルト云フコトハ、少シ無理ナ話デアル、ソレナラバ納稅者ニ取ッテハ二重ノ負擔ニナル、斯ウ云フコトハ今日アルノデス、ノミナラズ聞ク所ニ依レバ山ト云フモノハ始マリハ例ヘバ或ル區域ニ一万本木ヲ植エル、之ガ成長スルニ從ッテ間引イテ掛ル、從ッテ其間引イタ木ヲ賣ル、例ベバ二十年經ッタ所デ、此中カラ若干ノモノヲ伐ッテサウシテ賣ル、ソコニハ所得ガアル カラ所得稅ヲ課セラレル、今度ハ之ヲ人ニ賣ル、賣ッテカラ二三年經ッテ買ッタ人ガソレヲ又他ノ人ニ賣ッタ、其時ニ若干ノ茲ニ所得ガアル道理ダガ、其所得ノ中カラ間引イテ賣ッタモノニ對シテ稅金ヲ納メタト言ヘバソレハ所得稅ヲ納メヌデ濟ムコトニナル、今度ハ政府ハ御心配ニナリ所得稅ヲ取ラウト云ハレルコトガ取ルコトガ出來ヌ狀況ニナリハシナイカ、サウ云フ場合ニ賣ル時毎ニ所得稅ヲ取ッテ行カウト云フコトモ亦非常ナ弊ガアル、同時ニ所得稅ノ脫稅ガアルデアルカラ法人ガ買ッタモノハ伐採スルコトガアルト困ル、ソレハ理論上サウ云フ場合ガ生ズルト云フコトハ私モ例ヲ伺ッテ全クナイトハ思ハナイ、併ナガラ現行法ノ通リニスレバ亦現行法ニ伴ッタ弊ガアル、ソレデ弊ヲ言ッタラ兩方トモアッテ、實際、官民ノ間ニハ穩課稅シテ行クニハ、矢張リ此伐採ノ時ニ取ルノガ穩ニ行クノデアル、現ニ今日山林業者ガ今度ノ改正案ニ付テ言ッテ居ル、是ハ事實デアリマス、是ハ私ガ唯ニ我儘ヲ言ッテ來ル人ノ我儘ヲ取次イデ居ルノデモ何デモアリマセヌ、是デハヤリ切レヌト云ッテ居ル、是ハ政府デ御調ベニナッテ居ラレルカ知ラヌガ、其事情モ考慮シナケレバナラヌ、ドチラニシテモ若干ノ稅ハ逋レル途ガアリマス、今御話ノ如クニシテモ若干稅ヲ逋レル途ガアリマス、併シ現行法ノ通リデアルト間引イタ時ニ稅ヲ納メマス、賣買シクモノヲ稅ヲ取ラヌトスレバ矢張リ脫稅ガ生ズル、ソレカラ又個人デアッテ賣ッタ時ハ個人ノ所得ニナル、法人ノ賣ッタ時ハ法人ノ所得ニナル、稅ガ低クナル、是モ脫稅ト云ヘバ脫稅ニナル、ソレデ法制ヲ設ケレバ何レノ所ニカ若干ノ缺點ガ現ハレテ來マスガ、缺點ガ現ハレテ來ルニシテモ、政府ノ取扱ガ簡單ニナリ官民ノ間ニ爭ヒヲ生ゼヌヤウニ、サウシテ、民間ノ事業家ガ安心ヲシテ事業ノ經營ガ出來ル方法ガアルナラバ、矢張リ其方法デ行カウルノガ當然デアラウカト思フ、其意味ニ於テ私ハ衆議院ノ改正案ガ宜イヤウニ思ッテ居ル、今何ッタ所ニ依レバ共例ニ依レバ如何サマ法人ノ手ニ歸スレバ今日ノ法人ノ計算デアレバ總益金カラ總損金ヲ引ク、買ッタ代金ハ總損金ニナルカラ之ヲ引クト云フコトニナレバ、今例ニ擧ゲラレタ極端ナ例カラ言ヘバサウ云フコトガ起リマセウガ、併シソレハ澤山ノ中ノ僅ナモノデナカラウカト思フ、ソレ

アル故ヲ以テ此改正ヲ拒バマレルト云フコトハナカラウト思ヒマス、併シ是ハ意見デアルカラ是レ以上御尋ネシナクテモ宜シイ

○志村源太郎君　チョト政府委員カラ御話ニナリマシタ數字ニ付テモウ一ツ伺ヒタイト思ヒマス、唯今五十万圓デ買ヒマシタ山林ヲ五十五万圓デ賣リマスト五万圓シカ課稅ガ出來ヌト云フ御話デアリマスガ、此衆議院ノ案デ見マスト、植栽養成ニ必要ナル經費ヲ控除ストアリマスカラ、買入レ代金ノ五十万圓ヲ植栽養成ニ必要ナル經費ト見ル必要ハナイト思ヒマス、是ハ元ト買ッタ人ガ使ッタ二十万圓ヲ養成費用ト見テ宜イノダラウト思ヒマス、サウ解釋ハ付キマセヌカ

○政府委員(松本重威君)　衆議院ノ修正案ハ第三種ノ所得卽チ山林ノ所得ニ付テ斯ノ如キ植栽養成ニ必要ナル經費ヲ控除スル、斯ウ書イテアリマス、又斯ウ書カナケレバナラヌ、若シ衆議院ノ提出案ノ如クニスレバ個人ノ計算ハ植栽養成ニ必要ナル經費ヲ控除シマス、法人ニ付テハ又違ッテ居リマス、法人ニ付テハ提出者モソレヲ認メテ居ルト承知イタシマス、此問題ガ昨年モ出マシタ時、私ガ唯今申上ゲマシタ例モ其他ノ例モアリマスガ、ソレヲ述ベテ提出者ノ再考ヲ求メ、政友會ノ政務調査會ノ議ニ附シテ大分研究イタシマシタガ、ドウシテモ法人ノ方ニナリマスト賣買代金卽チ總收入金カラ賣買代金ヲ引クノハ已ムヲ得ナイ、サウシテ法人ノ所得モ三種ノ所得ノ計算ガイカヌト云フコトデ、今一歩進ンデ提出者ノ意見ガ徹底スルヤウニ我々モ能ク考ヘテ見ヤウト云フノデ法人ノ所得ニ付テ此計算ハドウナルカト云フト、サテ法人ノ計算ハ頗ル複雜ニナッテ、實ニ收拾スベカラザル結果ニナルノデ、ソレヲ委シク申上ゲヤウトスルニハ、速記等ヲヨシテ膝ヲ突キ合セテ計數等ニ付テ委シク御話シナケレバ、ナカナカ此席デハ申述ベ難イクラヰ混雜シテ居リマス、唯今志村サンノ御質問ニ對シテ一應御答イタシマモ、ソレカラ又若槻君サンノ方カラ段々承リマシテ、結局ノ所意見ニ屬スルカラ是以上言ハヌト云フ御話デゴザイマスカラ、私ハ之ニ向ッテ是レ以上申上ゲルノハ如何カト思ヒマスガ、併シチョット申上ゲテ置キタイコトハ、現行所得稅ニ依ル山林課稅ノ實況ニ付キマシテモ決シテ圓滿ニ何等差障リナク行ッテ居ルヤウニ政府當局モ認メテ居リマセヌ、隨分山林業者ガ時々陳情シテ居ルコトモ我々ハ能ク承知イタシテ居リマス、現行課稅法ヲ以テ完全無缺ノモノト認メテ居ルノデゴザイマセヌ、併ナガラ先程、若槻サンノ御話ニナリマシタ、是ガ山林業者ガ現行制度ノ最モ缺點ナリトシテ我々ニ訴ヘ來ル所ノ、卽チ政府ガ山林ノ所得ヲ決定スルニ當ッテ、其山林ヲ現在有ッテ居ル人ハ既ニ早ク他人カラ買受ケタト云フ場合ニ於テハ其買入代金ヲモ控除シテ與レルカ否ヤ、法律面ニ於テハ控除シテ與レルヤウニナッテ居ルケレドモ事實ニ於テハ古イモノニナルト控除ガ出來ナイデハナイカ、又控除シテ與レヌデハナイカ、是ガ一ツノ缺點デアル、其次ニ大森林等ニ付テハ間伐等ガアル、間伐ノ場合等ニアッテハ其間伐スル樹木ノ買受代金等ト云フモノハ尙ホ更ラ不便デハナイカ、是ガ現行法ノ缺點ト云ハレルノデアリマス、成程其點ニ付テハ私モ或ハ完全無缺ニ調ガ行屆イテ居ルトモ、能ウ斷言出來マセヌケレドモ、併ナガラ法律上ノ立前ト云テ、右樣ニ其買受値段ヲ控除スルコトニナッテ居リマスシ、又現ニ其者ガ買ッタ山ダト云フコトデアッテ、サウシテ本人ノ證明若クハ稅務署ガ第三者ニ聞クト云フコトガ分リマスレバ是ハ聞クト云フ立前ヲ取ッテ、兎ニ角、今日課稅ヲ致シテ居ル譯デアリマス、其點ニ付テハ事實ハ圓滿ニ行カヌトカ、或ハ極ク古イモノニナルト分ラヌト云フ缺點ハ多少アルカ知ラヌケレドモ、法律上ノ立前トシテハ格別ノ缺點ハ私ハナイト思ッテ居ルノデス、之ニ反シテ茲ニ衆議院ノ提出案ノ如クニ致シマスト、モウ私共カラ云ヒマスト、目ノ前ニ事實上脫稅ヲ來スヤウナ大キナ穴ガアルヤウニ思ハレルノデアリマス、之ヲ要スルニ私共、卽チ政府當局者トシテノ此改正案ニ對スル利害ノ關係ト、若槻サンノ又此改正ニ對スル利害ノ點トニ於テ、ソコニ輕重大小ガアルト云フ外、致方ガナイ、斯樣ニ思ハレル、私共ト致シマシテハ此改正案ニ對シマシテハ非常ニ恐ルベキ所ノ缺點ガアルト信ジマス

○政府委員(草間秀雄君)　チョット私カラ補足シテ申上ゲマスガ、此衆議院提出案ノヤウニ致シマスト、先程主稅局長カラ申上ゲマスヤウニ脫稅ト云フ弊ガ起ルト云フコトヲ申上ゲマシタ、尙ホ其外ニ非常ニ不自然ナ課稅ヲシナケレバナラヌヤウナコトニナルノデアリマス、ソレデ此案ニ依リマスト云フト甲ナルモノガ山林ヲ仕立テマシテ、サウシテ其價格ガ假リニ五十万圓ニナッタト假定イタシマス、其場合ニ其山林ヲ立木ノ儘デ乙ニ賣リ渡ス、其場合ニハ課稅ヲシナイト、而シテ今度買ヒマシタ乙ガ之ヲ伐ッタ時ニ課稅スルト、而カモ買入代金ハ引カナイト云フコトデアルノデアリマス、デアリマスカラ假リニ乙ガ五十万圓デ買ウト致シマシテモ、其モノガ假リニ三十万圓ニシカ賣レナカッタト云フ場合ニナリマスト、現ニ二十万圓ダケ損ヲシテ居ルノデアリマス、而カモ尙ホ此五十万圓ニ課稅ヲ受ケルト云フヤウナコトニ相成ルノデアリマス、是ハ甚ダドウモ其不自然ノ課稅ニナリマスノデ損ガ行ッテモ、尙ホ課稅ヲ受ケルコトニナルト云フヤウナコトハ甚ダ課稅ノ方面カラ見テイケナイデハナイカト云フ考ヲ有ッテ居リマス、尙ホモウ一ツハ法人ガ山林ヲ仕立テ、サウシテ法人ガ之ヲ賣リマスト云フ場合ニ、立木ノ儘デ個人ニ賣ルノデアリマス、其個人ニ賣ッテ個人ガ之ヲ伐採シタ、其場合ニハ法人ガ賣リマシタ價格ヲ假リニ五十万圓ト致シマス、其場合ニハ假リニ植栽養成ノ費用ガ二十万圓掛ッタト致シマスト、法人ノ損益計算ノ上ニハドウシテモ三十万圓ノ益ト出マス、三十万圓ノ益ト云フ計算ガ出マス、所ガ今度ハ個人ガ五十万圓デ買ッテ、ソレヲ矢張リ五十万圓デ賣ッタト致シマスルト五十万圓ニ個人ハ課稅ヲ受ケマス、買入代金ハ引キマセヌデ法文ノ方デハ三十万圓ニ課稅ヲ受ケテ更ニ個人ノ方デハ五十万圓ノ課稅ヲ受ケル、サウ云フ山林ノ養植ニ依リマス所ノ所得ニ二重課稅ヲ受ケルト云フ結果ニナルノデアリマス、ソレデ單ニ脫稅ト云フヤウナコトバカリデナシニ、サウ云フヤウナ色々ナ課稅上ノ不都合ナ點ガ起リマスノデ、ドウシテモ是ハ現行通リヤルヨリ外致方ナイト考ヘテ居リマス

○若槻禮次郎君　意見ノ相違デ其意見ノ相違ハ程度ノ問題ダト云フ政府委員ノ御考デアリマスケレドモ、政府ハ其方ヲ重ク見ラレテ私共ハ反對ノ方ヲ重ク見ルト云フ譯デアリマスガ、ソレハ別ト致シマシテ、今ノ例ハ又大變可笑シナコトヲ言ハレマシタガ、サウ云フコトハ決シテ生ジハシマセヌ、今ノ政府委員ノ御話ニナルノハ、賣ッタ時ニハ所得稅ヲ取ルト云フ現行法ノ原則ヲ一方ニハ會社ノ方ニ適用シテ置イテ、サウシテ個人ノ方ニハ伐採シタ時ニハ所得稅ヲ取ルト云フヤウナ改正案ノヤウナコトヲ想像セラレテ置イテ御話ニナリマスカラ、サウ云フ不自然ナコトガ生ズルノデ、我々ノ言フタノハ伐採シタ時ニ稅ヲ取ルノデアッテ社會ノ賣ッタ時ニハ稅ハ取リハセヌノダ、カラシテ少シモ不自然ナコトハ起ラナイ、會社ガ植林シテ賣ッタ時ニ所得稅ヲ取ッテ、買ッタ者ガソレヲ伐ッタ時ニ又稅ヲ取ル、斯ウ仰シャルカラ可笑シナコトニナルノデアル、會社ガ個人ニ對シテ賣ッタ時ニハ稅ヲ取リハシナイ、個人ガ伐採シタ時ニ相當仕立テタ費用ヲ引イテ稅ヲ取ルノダカラ、今御話ノヤウナ例ハ生ジヤウハナイノデアル、ソレヨリモ現行法デハ斯ウ云フ缺點ガ生ズルノデアリマスガ、政府ハドウ御認メニナリマスカ、現行ノ通リニ置クナラバ或ル人ガモウ木ヲ伐ッテモ宜イ位ノ年ニナッテ居ルノヲ伐ラズニ會社ニ賣ル、會社ニ賣ルナラバ會社ガ所得稅ヲマア何レ納メルトシテ幾ラカ安ク之ヲ賣ッテ居ル、會社ノ方ヘ……モウ伐ッテ宜イ位ノ年ダカラ自分ガ伐ッテモ宜イケレドモ、サウスルト稅ガ高クナルカラ茲ヘ會社ヲ挾ム會社ニ賣ッテ更ニ會社ガ個人ニ賣ッテ、買ッタ者ガ木ヲ伐ルト云フコトニナル、サウスルトモウ會社ガ賣ル時ノ實際ノ値段ト……之ヲ初メ會社ヘ賣ル奴ハ實際ノ値段ヨリ安ク賣ッテ居ルカラサウ云フ風ニシテ行クト會社ハ値段ヨリ低ク買ッテ今度會社カラ買ッタ者、個人ノ方ハ殆ト所得ガ無

イ、サウスルト云フト會社ノ稅率デ稅ヲ取ラレルカラ會社ガ伐ルヨリモ安ク付ク、サウ云フコトヲ矢張御認メニナラナケレバナラヌガソレハ如何デスカ

○政府委員(松本重威君)　唯今同僚政府委員ノ說明シマシタコトニ付テ若槻サンカラ御話ガアリマシテ、同僚政府委員ガ說明スベキデアリマスガ便宜上私ガ代ッテ申上ゲマス、但シ同僚ノ方カラ尙ホ不足ト思ヒマスレバ同僚ノ政府委員カラ補足スルコトニ致スデアリマセウ、同僚ノ政府委員ガ例ヲ設ケテ說明イタシマシタコトニ付マシテ、若槻サンノ御話ニハ、政府委員ハ或ル時ハ改正案ヲ適用シ或ル時ハ現行法ヲ適用シテ、サウシテ不都合ナル結果ヲ生ズルト說明スルカラ宜シクナイト云フヤウナ意味ノ御話ト思ヒマシタガ、同僚ノ政府委員ガ說明シタノモ決シテチヤンポンニシタノデハナカッタラウト私ハ見受ケテ居リマス、ソレハ會社ガ山林ヲ仕立テ、サウシテ伐採セズニ個人ニ賣ッタト、而シテ個人ガ之ヲ伐採シテ賣ッタト、斯ウ云フ例ヲ設ケテ話ヲシタヤウニ聞エマシタ、而シテ此場合ニ於ケル例ト致シマシテ會社ガ其山林ヲ仕立テルニ付テ三十万圓掛ッタト、而シテソレヲ賣ル時ニハ五十万圓デ賣ッタト、而カモ其賣ルノハ立木ノ儘デ賣ッタノデアル、此場合ニ於テ會社ニ對シテハ其賣上代金ノ五十万圓ト其植栽養成ニ要シタ所ノ費用ノ三十万圓トノ差額、卽チ二十万圓ニ對シテ所得稅ハ課セラレルト、而シテ個人ガ之ヲ買受ケテ伐採シテ賣ッタト、此場合ニ於テ同僚ノ政府委員ハ同ジク五十五万圓デ賣ッタト斯ウ申シテ居リマシタガ、此場合ニハ個人ニハ納稅ハドウ掛カルカト云フ點ニ於テ、五十万圓ニ對シテ稅ガ掛カルト申シタノハ是ハチト間違ダッタラウト思ヒマス、其場合ニ改正稅法ヲ適用シマスト云フト、其個人ニ對シテハ其五十万圓ノ伐採販賣價格カラ矢張植栽養成ニ要シタ所ノ費用ノ三十万圓ト云フモノヲ引イテ、サウシテ其二十万圓ト云フモノニ對シテハ矢張個人モ課稅セラレル、サウシマスト云フト會社モ二十万圓ニ對シテ課稅セラレ個人モ亦二十万圓ニ對シテ課稅セラレルト、結局重複ノ課稅ニナル、斯様ナ例ヲ申シタノデアリマス、此場合ハ若槻サンノ御反問ハ會社ノ方ハ伐採セズニ賣ッタノダカラ課稅セラルル筈ガナイデヤナイカ、然ルニ兩方ニ課稅セラレルト云フヤウニ說明セラレルガ、卽チ伐採シナイデ賣ッタ時モ課稅セラレルト云フコトヲ前提ニシテ居ルカラ、斯ノ如キ結果ヲ來スノデハナイカ、卽チ會社ニ對シテハ現行法ヲ適用スル誤リデアルト斯ウ云フヤウニ承ッタヤウニ存ジマスガ、私ノ見マス所ニ依ルト、會社ガ伐採セズニ賣リマスレバ、此岩本君ノ改正法律案ニ依リマスト課稅セラレヌヤウニ見エマスケレドモ、併シ此岩本君ノ改正法案ト云フモノハ所謂其個人ニ適用スルモノデアリマス、會社ニハ通用シヤウト云フ案ニナッテ居リマセヌ、假リニ會社ノ方ニ對シテモ伐採シナイデ賣ッタモノニ付テハ所得稅ヲ課セヌ、斯ウ云フ風ニシマシテモ其結果ガ妙ナモノニナルダラウト思フノデアリマス、何トナレバ會社ハ確カニ其山林ヲ五十万圓ナリデ賣ッタコトハ事實デアル、而シテ其會社ガ其山林ヲ仕立テル爲ニ要シタ所ノ經費ハ正シク三十万圓デアルノデスカラ、其山林ヲ立木ノ儘デ賣ッタ場合ニ於テハ會社ノ計算ニ於テハ必ズ二十万圓ト云フ益金ガ殘ルニ違ヒナイノデス、會社ハ其益金ヲ配當シマス時ニハ必ズ其二十万圓ト云フモノハ其株主ニ對シテ分配スルトカ或ハ其會社ノ積立金ニスルト云フコトハ疑ナイト思フノデス、而カモ其益金ニ對シテ課稅セヌト云フコトニナリマスト、實際會社ガ其益金ヲ配當シタニモ拘ラズ其配當金ニ對シテハ配當所得ニ課稅スルコトハ出來ナイ、積立テテ居ッテモ之ニ對シテ積立金ニ課稅スルコトハ出來ナイト云フ結果ヲ來スノデ、實ニ法ノ豫期セザル所ト思フノデアリマス、蓋シ斯ノ如キコトマデモ意味スルコトデハナイト思フ、旣ニ會社ニ於テ相當ノ益金ガアッタナラバ、ソレヲ配當シタナラバ配當所得稅ヲ課稅スル、積立金ナラバ積立金所得稅ヲ課スルコトハ已ムヲ得ヌコトグラウト思ヒマス、斯様ニ考ヘテ見マスト、會社ハ立木ノ儘デ賣ッテモ課稅シナケレバナラヌト云フコトニナリマスシ、又個人ガ伐採シテ賣リマシタ場合ニ於テ、ソレハ伏採シタ儘ダカラ買受代ニ於テ引クト云フコトデナク、伐採シタル個人ニ對シテ二十万圓ノ所得ニ對シテ課稅セザルヲ得ナイ、斯様ナ結果ニナリマシテ結局重複課稅ニナラウト思フノデアリマス、其次ニ若槻君ノ御話ニナッタ現行法ニ依ッテ間ニ法人ヲ挾ンデ賣却シテ仕舞ッタナラバ、不都合ガ起ルデハナイカト云フ御話デアリマシテ、能ク御引用ニナッタ例ニ對シテ聽取レヌト云フヤウナ諒解シ兼ル點モアリマシタカラ明確ニ御答ハ出來マセヌケレドモ、兎モ角モ個人ニ對スル所得稅率ト法人ニ對スル所得稅率ガ違ウ爲ニ、個人デ賣ル代リニ之ヲ法人ノ計算ニ移シテ賣ッタ場合ニ於テハ、其所得稅率ガ安クナル爲ニ玆ニ事實上ノ脫稅ガ起ルノデハナイカト云フ御話ト解釋シテ申上ゲレバ、毫モ法人ノ代リニ個人ニ移シテ賣ッタト云フ場合ニ、此兩稅率間ニ個人ト法人トノ稅率ガ違ウ爲ニ共負擔ニ輕重ヲ生ズルト云フコトハ是ハ致方ノナイ話デリアマシテ、山林ノ問題ニ限ッタ譯デハアリマセヌカラ、此點ニ付テハ私ハ自分ノ意見ヲ申上ゲルコトハ差控ヘタイト思ッテ居リマス

○若槻禮次郎君　政府委員ノ先程ノ說明ハ如何樣能ク分リマシタ、要スルニ衆議院ノ原案ノ文字ガ惡イ、其衆議院ノ原案ノ文字ガ惡イ所ヲ摑マヘテ非常ニ文理解釋上カラ御非難ニナッテ居ル、私共ハ此法案ニ對シテハ此精神ニ於テ宜イト思ウテ採ラウト思ッテ居ルノデアリマスガ、其精神ヲ酌マズシテ衆議院ノ法案ノ文章ノ惡イ爲ニ其缺點ヲ御攻擊ニナル、ソレハ如何樣其文章ノ上カラスルト御說明ニナッタ通リデ、私共ハ前年ノ收入金額ヨリ其收入ヲ得ルニ必要ナル經費ヲ控除シタル金額、斯ウ書クノガ本當ハ宜イト思フ、サウ書イテアレバアナタ方ニ言ハレルヤウナコトハ起ラヌ、玆ニ植栽養成費ト書イタカラ二重取リガ起ルト云フコトガ起ッテ來タ、サウデナイ其收入金額カラ其收入金額ヲ得ルニ必要ナル金額ヲ控除スルト言ヘバ、自分ガ山ヲ仕立テテ五十年掛ッテ來レバ五十年間ソレニ要シタ費用ハ皆引カレルノデス、サウデナイ、間デ他人カラ買ッタト言ヘバ、他人カラ引カレル、サウ書ケバ宜イノニ玆ニ植栽養成ト書イタ爲ニアナタ方ガ文理上ノ缺點ヲ御見付ケニナッテ御攻擊ニナルガ、唯ミ文章ノ書キ方ガ惡イト云フ攻擊デナイ

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　大分何デスガ御話ガ混雜シテ來マシタカラ、チョット速記ヲ止メテ……

〔速記中止〕

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　ソレデハ速記ヲ開イテ……今速記中止中ニ色々懇談ヲ重ネ、政府委員ノ御辯明モ聞キマシタガ、皆サンノ御希望ハ矢張リ竹木伐採ノ時ニ取ルト云フコトニ致シタイト云フ御議論ノヤウデゴザイマスガ、何分此法文デハ頗ルソコニ缺陷ガアルヤウニ見エルノデ、卽チ他日ノ問違ヲ惹起スヤウナコトガアルノデ、矢張リ此原案ニ付テ如何ナル修正ヲスルカト云フ事柄其他ニ付テハ、尙ホ熟考ヲ要スルト考ヘマスデ、今日ハ此改正案ハ此邊デ質問ヲ止メテ置キマシテ、更ニ又他日委員會ヲ開キマス時ニ、質問ヲ繼續シ又討論ニ移ルコトニ致シマス、其次ハ此衆議院カラ送付ニナッテ居リマス、所得稅法改正案ノ第十六條ノ三、保險料ヲ所得稅ヨリ控除セラレタイト云フ改正案デゴザイマス、之ヲ問題ニ供シマス

○男爵南谷貞吉君　政府ノ之ニ對スル意見ヲ……

○政府委員(松本重威君)　此衆議院ノ送付ニカカリマスル所得稅法改正案ニ關シマシテ、政府ノ所見ハ本會議ニ於キマシテ概要ヲ申述ベテ置キマシタガ、尙ホ唯今御質問ノ次第モゴザイマスカラシテ、多少重複ノ嫌ヒヲ顧ミズ、比較的詳細ニ亘ッテ述ベタイト考ヘマス、第一此課稅所得中ヨリ生命保險料ヲ控除スルカ否ヤト云フコトニ付テハ、根本問題トシテ大ニ研究ヲ要スル事柄デアリマス、第二ニ假ニ控除スルトシマシテモ、此控除スルニ關シマシテモ大ニ研究ヲ要スルコトガアラウト思ヒマス、先ヅ以テ此保險料ヲ控除スベキヤ否ヤト云フ、根本問題ニ付テ一應考ヲ申述テ置キタイ

ト思ヒマス、我國ノ所得稅法ニ於キマシテハ、御承知ノ通リ三種ノ所得稅、卽チ個人ノ所得稅ニ付キマシテハ、八百圓以上ノ所得アル者ニ對シテハ、所得稅ヲ課スルト云フコトニナッテ居ルノデゴザイマス、八百圓以下ノ所得ニ對シテ所得稅ヲ免ジテ居ルト云フコトハ、要スルニ生活ノ必要ナル經費ト云フ意味ヲ以テ控除シテ居ルモノト解シテ、大シタ過チハナカラウカト思ヒマス、而シテ此見地カラ論ジテ見マスルト、八百圓以上ノ所得アル人ニ對シテモ、八百圓以下ノ所得金額ハ控除シテ課稅スルノガ一番道理ニ於テ正シイト思フノデ、數字ニ付テ申上ゲマスレバ、玆ニ千圓ノ所得者ガアリマシタ場合ニ於テ、其人ニ所得稅ヲ課シマスニハ先ヅ以テ八百圓ヲ減ジテ、其殘リノ二百圓ニ對シテ課稅スルト云フ風ニ仕組デ行クコトガ必要デアルト思フノデ、假令三千圓或ハ五千圓ノ所得アル人ニ對シテモ、生活ノ必要限度タル所ノ八百圓ヲ控除スルトスレバ、約三千圓ノ人ニ對スル課稅所得トシテハ二千二百圓、五千圓ノ所得アル人ニ對シテノ課稅所得トシテハ、四千二百圓ト計算シテ課稅スルコトガ、一番道理ガ正シイカト思フノデアリマス、西洋ノ所得稅ノ立法例ニ於キマシテハ、斯様ナ制度ヲ採ッテ居ル國ガ比較的多イノデアリマス、現今所謂稅法ニ於キマシテモ、大正九年ノ改正ノ際ニ、此點ニ付テハ非常ニ論議研究サレタ迄デアリマス、ソレデ八百圓ヲ控除シテ置クト云フコトハ理論ニ於テ正シイニ依ッテ、之ヲ控除シヤウカト迄一時考ヘタノデアリマス、サウシマスト云フト此ノ所得金額ト云フモノハ非常ニ廣イノデアリマス、丁度ソレガ富士山ノ裾ノヤウナ工合ニナリマシテ、下ホド其範圍ガ廣クナリマス、ソレニ拘ラズ八百圓ヲ控除スルト云フコトニ致シマスト、其ノ所得稅額ト云フモノハ著シク減ッテ來ル、加之從來ノ所得稅法ニ於キマシテモ、其最低課稅標準以下ノ所得額ヲ控除スルト云フ規定ガナクテ、今日マデヤリ來ッタノデアリマスカラ、ソレデ此場合ニ於テハ卽チ大正九年法律改正ノ場合ニハ、斯ノ如キ理論ノ結果、其最低所得額ヲ控除スルコトハ止メヤウト云フノデ到頭思ヒ止ッテ居ル次第デゴザイマス、ソコデ此最低所得額ト云フモノヲ、課稅外所得額ヲ引クト云フ所ノ組織ニ出來テ居ル所ノ所得稅ヲ行ッテ居ル國ニ於キマシテハ、此生命保險料ヲモ引クト云フコトニナッテ居ルヤウデ、併シ最低課稅標準以下ノ所得額ヲ控除シナイト云フ所ノ式ヲ採ッテ居ル國ニ於テハ、必シモ此生命保險料ヲ引クト云フコトニナッテ居ラヌカニ見エマス、併ナガラ極ク細カニ各國ノ制度ヲ調ベマシタナラバ例外ガアルカ知レスセヌガ、主ナル所ニ於テ調ベマスト、斯様ナコトニナッテ居ルト思ヒマス、而シテ保險料モ要スルニ其人ノ死後ニ於ケル生活ニ必要ノ爲ニ保險ヲスルト云フコトデアリマスカラ、餘程此間ニ深イ密接ノ關係ガアルト私ハ思フテ居ルノデ、日本ノ如キ所謂稅法ノ下ニ於テ、此最低限度ノ所得額ヲ控除シナイノニ、ソレヨリモ比較的餘裕ノアルベキ、餘裕ガアルト云フト言葉ガ惡イカ知レマセヌケレドモ、比較的其程度ガ輕イ所ノ保險料ヲ先ヅ以テ控除シ、所得額ヲ算定スルト云フコトハ、頗ル本末顚倒デハアルマイカト云フ議論ガアリマスノデ、其次ニ申上ゲマスコトハ、少シ理窟臭イヤウニナルカモ知レマセヌケレドモ、兎モ角モ此保險料ヲ拂フト云フ人ハ、保險料ヲ拂フコトガ出來ナイデ今日衣食ニ窮々シテ居ル人カラ見ルト、幾分マダ餘裕ノアル人ト云フ議論ガ生ズルノデハアルマイカ、言葉ヲ換ヘテ言ヘバ、保險料ヲ拂フト云フコトハ一ツニハ財力ニ餘裕ガアッテスルモノデアルカラ、ソレニモ拘ラズ之ヲ引クト云フコトニナレバ、之ト同ジヤウニ自分ノ老イテカラ後、老年ノ後若クハ死ンデカラノ後ノ爲メニト云フコトデ其ノ所得ノ中カラ貯蓄預金ニ供スルヤウナ場合ガアッタナラバ、矢張リ此貯蓄預金ト云フモノニ對シテモ、同ジク免稅スルト云フ必要ハアリハシナイカト云フ問題モ起ルダラウト思フノデス、ソレカラ生命保險ニ對シテ所得稅ヲ免除スルト云フタラ、同ジ保險料デアッテ、住宅卽チ火災保險料ニ付テモ、或ハ免除ト云フ必要ハ起リハシマイカト云フ考ヲ持ッテ居リマス、其他尙ホ一二考慮ヲ要スルコトガアリマスガ、マア省キマヌ、斯ノ如キドウモ根本的ニ、現行所得稅法ノ下ニ於テハ、此保險料ヲ控除スルトカ云フコトハ、又必要ハナイ、適當デナイト云フ根本的觀念ヲ持ッテ居リマス、其次ニ先程申上ゲマシタ通リ、假ニ保險料ヲ控除スルト致シマシタトコロガ、種々研究ヲ要スル點ガアル、例ヘテ申シマスト、其保險料ヲ拂フ人ノ所得金額ノ多少ヲ考ヘテ見ナケレバナラヌデナカラウカ、此改正案ニ依ルト一律一體保險料ヲ省クコトニナッテ居リマスケレドモ、數万圓數十万圓ノ所得金額ノアル人ニ對シテハ、尙ホ保險料タルガ故ニ之ヲ控除シテ課稅スルト云フコトハ及バナイデアラウト、ソレカラ所得ノ種類ニ付テモ考ヘナクテハナラヌ、財産ヨリ生ズル所得ト、勤勞ヨリ生ズル所得トハ、大變ニ租稅ノ負擔能率ガ違フ、單ニ俸給等ノ如キ勤勞所得ノミニ依ッテ生活シテ居ル人デアレバコソ、死後ノ生活ノ爲ニ保險料ト云フモノヲ非常ニ尊重シテヤラナケレバナラヌカ知レマセヌケレドモ、相當ニ財産ヲ持ッテ居ッテ、其財産ヨリ生ズル所得デ生活シテ居ル以上ハ、假令其人ガ死ンデモ、其遺族ト云フモノハ俄カニ生活上非常ニ困難ヲ來ストモ認メラレヌ、從ッテ所得ノ種類ニ依ッテ區分スベキ點ガアルヂヤナイカト云フヤウナ問題ガアリマス、ソレデ又保險料ノ方ニモ考ヘナケレバナラヌデハアルマイカ、例ヘバモウ老人ニナッタカラ、俄カニ保險ヲスル、僅カ二年カ五年ノ短期保險デヤルト云フ人モアリマセウシ、二十歲若クハ二十四五位ノ青年ノ時カラ、保險ニ這入ルト云フ人モアリマセウ、同ジ保險金額デアリマシテモ、保險料ニモ非常ニ多少ガアル、保險料ノ方カラ或ハ制限シテ見ル必要ガアルマイカ、保險金額方ノカラ之ヲ研究スル必要ハアルマイカ、如何ナル程度ニ之ヲ決メテ宜イカト云フコトニハ、非常ニ考慮ヲ要スル點ガアル、ソレカラ又假ニ保險金額若クハ保險料ヲ制限イタシタニシタ所ガ、保險ト云フモノハ唯ヽ一ツノ會社ニノミ保險スルモノデナク、數多ノ保險會社ニ保險契約ヲスルノハ、決シテ稀デハナイノデアリマスカラ、其保險料ノ口數ガ澤山アル場合ニ於テ、如何ヤウニ取扱フカ、是ガ若シ保險料假ニ百圓デ、保險金額ハ三千圓デ決メタトコロガ、併シ保險金額ト云フモノハ、數種ノ會社ニ保險契約ヲシタ時ニ、積算シタ結果三千圓ト見タノガ、四千圓トナッタ時ニ、其一千圓ダケニ課稅ヲスル、保險料ノ方デ假ニ百圓ト制限シタトスルガ百二十圓トナッタ時ニ、保險料ノ百圓ダケ課稅シテ、二十圓ハ控除スルトシマスルカ、或ハ全部イケナイト云フコトニスルカ、是ハ若シ一口アレバ全部イケナイト云フコトニナリマシテ、數口アッタ場合ニ於テノミ、超過部分ダケイケナイト云フコトニスルカ、數口ノ場合ニ於テハドウシテ宜イカト云フコトモ研究シナケレバナラヌ、其次ニ又保險料ニ付キマシテモ、一時拂ノモノモアレバ一年拂ノモノモアリ、或ハ三ケ月ナリ六ケ月位ノモノモアリマスガ、斯様ナモノニ付テ如何ヤウニ之ヲ區分イタシマスカ、其他又近代ノ保險方法ヲ見マスルト云フト、單純ニ保險料ヲ掛ケテ宜インデヤナクテ、保險料ヲ一定金額マデ拂込ミマスト云フト、假ニ利益ノ配當ヲシマス、相互保險會社ノ如キ最モ著シイ例デアリマス、或ハ保險料ハ減ジナイデ、配當金ヲヨコス替リニ、段々保險料ヲ減額シテ行クノモアルヤウデアリマス、成ハ保險料ヲ減額セズシテ段々保險金額ヲ增シテ行クト云フヤウナ制度ヲ採ッテ居ルヤウナモノモアリマス、是等ノモノニ對シマシテモ、段々保險料ヲ控除スルト云フテモ、實質ニ副ハナイノデハ……斯ウ云フヤウナ點ニ付テモ、攻究ヲ要スル點ガアルノデアリマス、我々モ此案ヲ相當ニ尊重ヲ致シマシテ、我々同僚集ッテ色々研究イタシマシタケレドモ、遺憾ナガラマダ斯ウシタラ宜イト云フヤウナ、一定ノ成案ヲ得マセヌ次第デアリマス、ソレデアリマスカラ、此問題ハ要スルニ、能ク外國ノ立法例竝ニ日本ノ現行法ニ付テ、十分ニ審議ヲ致シマシテ、サウシテ解決イタシタイ、而シテ政府ガ毎度申シマスル通リ、何レ其內ニ稅法ヲ今一遍能ク調査イタシマシテ、根本的ノ改正ヲ致スト云フコトニ考ヘテ居リマスカラ、其時ニ能ク攻究スルコトニ致シタイ、斯様ナ考ヲ持ッテ居ル次第デアリマス

○菅原通敬君　此生命保險料ヲ、所得稅ヲ控除スルト云フコトニ付テノ政府ノ御考ヲ承リマシタガ、其中ニハ根本的ノ理由ト云フコト、實行上ノ難易ト云フ二ツニ分ケテ御說明ニナリマシタガ、其實行上ノ難易ノ問題ニ付テハ更ニ又御相談ヲ申上ゲナケレバナラヌ次第デアリマスガ、此生命保險料ヲ控除スルト云フコトノ根本理由ニ至ッテハ、此前本會議ニ於テ若槻君カラ御尋ネノアッタ通リニ、政府ニ於テモ強ヒテ御異存ハアルマイト考ヘルノデアリマシテ、唯其實行方法如何、其程度如何ト云フコトニ、問題ハ殘ルデヤナイカト思フノデアリマスガ、今ノ根本的ノ理由中ニ、主モナル有力ナル反對說トシテ……理由トシテ御述ベナッタトコロニ依リマスト、日本ノ所得稅ニ於テハ、生活ノ必要品ガ含マレテ居ル、課稅ノ最低金額ト云フモノヲ所得カラ控除セズニ、生命保險料ヲ控除スルト云フコトハ不徹底デアル、矛盾デアル、外國立法例ニ於テモ、課稅ノ最低金額ヲ控除セザル國ニ於テハ、生命保險料ヲ控除セヌ方ノ例ガ多イヤウダト云フ御話ガアリマシタガ、此問題ハ私ハ生命保險料ヲ控除スルト云フコトハ、何等サウ關係ノアル問題デヤナイト思ハレル、外國ノ立法例ニ付テ、一々私モ勿論承知イタシマセヌガ、英國ノ所得稅ノ如キナルト、其生活ノ必要費ト認ムベキモノ、控除ノ仕方ノ如キモ極メテ區々ナッテ居ル、或モノニ付テハ全部免除スルト云フ所モアレバ、或部分ニナルト極ク小部分ダケシカ免除シテ居ラヌト云フコトニナッテ居ル、必ズシモ此コトノ全部ノ免除ガナイカラ、生命保險料ヲ控除ガ出來ナイモノト云フコトノ、其處ニ自然ノ關係ハナイヤウニ思ハレルノデアリマス、實ハ生命保險料ヲ控除スルト云フコトニ付テノ問題ハ、大藏省ニ於テ隨分長イ間研究セラレタ問題デアルト私ハ思ッテ居ルノデアリマシテ、既ニ先年行ハレマシタ稅法審査委員會ニ於テモ、又稅法整理案審査會ニ於テモ、共ニ矢張リ生命保險料ヲ控除スベキモノデアルト云フ議ガ、殆ド滿場一致異議ナク決セラレテ、二十四回ノ帝國議會ニ於テモ提案サレ、二十六議會ノ帝國議會ニモ提案サレ、サホドニ大藏省ノ議ハ既ニ極ッテ居ッタ位デアル、唯議會ニ於テ成立スルニ至ラナカッタト云フノハ、生命保險料ノ問題ニ付テ不成立ニナッタト云フコトデナクシテ、政府ノ發案シタル所得稅改正法律案ト云フモノガ、全部減稅案ノ大體ノ方針ノ上カラ衆議院ノ議ト相容レナイデ、ソレデ政府ニ於テ撤回シテ、遂ニ是ガ成立ニ至ラナカッタト云フダケノ關係ニ止ッテ居ルノデ、其生命保險料ヲ控除スルト云フ理論上ノ問題トシテハ、何等異議ナク久シキ間大藏省ニ於テ傳統的ニ極ッタ意見ニナッテ居ッタト思フ、所ガ其後稅法ノ改正ガ兩三回行ハレテアリマスガ、其場合ニ生命保險料ト云フモノヲ廢サレタト云フコトニナッテ居リマスガ、ソレデハ廢サレタニ付テノ理由ガ、私ハ了解出來ズニ今日ニ及ンダ譯デアリマス、ソレデ實行ノ方法トシテ、ドウ云フヤウニヤッテ行カレルカト云フ、其コトニ付テハ詳シク御協議ヲシナケレバナラヌ問題ト思ヒマスガ、主義トシテハ是ハ御認メニナッテ宜イモノデアルト思フノデアリマスガ、矢張リ根本ノ理由ノ上カラモ、ドウシテモソレハ政府トシテ御同意ガ出來ナイト云フ强イ御主張デアルヤ否ヤ、其處ヲ伺ヒタイノデアリマス

○政府委員(松本重威君)　此問題ガ此頃本會議ニ上リマシタ時ニ、私ハ一應政府ノ所感ヲ述ベテ置キマシタ其時ニモ、保險料ヲ控除シテ宜イカ否ヤト云フコトニ付テハ、根本問題トシテモ大ニ研究ヲ要スル點ガアル、ソレハ斯樣斯ク斯クノ點ニ付テト云ッテ二三申述マシテ、尙ホ續イテ之ヲ假ニ一歩ヲ讓ッテ贊成スルトシテモ、主義ニ於テ贊成スルトシテモ、實行方法ニ付テ數多ノ研究スル點ガアル、斯樣ニ二段ニ申述ベタ積リデアリマシタガ、其當時若槻君カラノ二度ノ御發言ニ依テ、政府ハ主義ニ於テ何等反對ガナイヤウデアル、單ニ手段ノミ研究ヲ要スル點ガアルト、斯ウ答辯セラレタヤウニ承知スルカラ、先ヅ是デ質問ヲ打止メル、斯ウ云フ風ニ御申述ベニナッテ御著席ニナリマシタ、私ソレヲ其儘ニ聞キ流シテ置キマシタノデヤアリマスガ、其應答ヲ唯今菅原君ガ御引キニナッテ、本會議ニ於テ政府委員ハ主義ニ於テモ既ニ贊成シテ居ッタヤウニ聞キ受ケルガト云フ風ニ、唯今御話ニナッタケレドモ、私ハ主義ニ於テ贊成スルト云フコトハ明言シテ置カナカッタ積リデアリマス、ソレハ兎モ角トシテ、今回ハ改メテ能ク御審議又御研究ヲ願ヒタイノデアリマスガ、兎モ角私ガ唯今申述ベマシタ通リ、主義其モノニ付キマシテモ研究ヲ要スル價値ガアルト私ハ思ッテ居ルノデ、唯今御話ニ依リマスト云フト、大藏省ニ於テハ第二十六議會第何回議會トカニ決定シテ、既ニ此法案ヲ出シテ居ッタト云フ御話デアリマスガ、私ハ不幸ニシテ其古イ時ノ省議ノ決定ハ能ク取調ベテ居リマセヌ、併ナガラ自分ノ就職シテ以來約八九年間ニ亘ル間ノ省議ニ於キマシテハ、未ダ曾テ之ヲ確定議トシタコトハゴザイマセヌノミナラズ、此問題ハ度々審議サレマシタ、殊ニ又大正九年ノ法律改正ノ時ナド、餘程之ヲ力ヲ入レテ研究イタシマシタケレドモ、其時ハ大藏省省議トシテ是認セラレナカッタ、從ッテ法律改正ニナラナカッタト云フヤウナ、最近ノ事蹟ニ覺エテ居リマス、是ダケハ確定的ニ申上ゲテ置キマス、而シテ根本義ニ於テドウ云フ點ニ於テ研究ヲ要スルカト云フコトニ付キマシテハ、唯今モ申上ゲタ通リ、先ヅ以テ此生活ノ必要費ヲ控除セズニ、保險料ヲ控除シテヤルト云フコトハ矛盾デナイカ、本末顚倒デナイカト云フヤウナコトハ、先ヅ根本問題トシテ一番重要ナル點ト私ハ考ヘテ居ルノデアリマス、其他先程申上ゲマシタコトハ、私ノ口不調法ノ爲メ御分リニナラナカッタカモ知レマセヌガ、又申上ゲル所ハソレヲ繰返スニ過ギマセヌカラシテ省略イタシマス

○菅原通敬君　生命保險料ヲ控除スルコトニ付テ、生活ノ必要費ヲ控除セナイト云フヤウナ、稅ノ立前ニナッテ居ルノデアルカラ、生命保險料モ控除スルコトガ出來ナイノダ、其處ニ大變强イ因果關係ヲ御持チニナルヤウデアリマスガ、若シ其御論法カラ言ハレルト云フト、先般改正セラレマシタ家族ノ扶助ト云フヤウナモノモ、控除スルト云フコトハ、既ニ生活ノ必要費ヲ控除シナイト云フ上ノ立前ニ、矛盾ガアルト云フコトニナリハ致シマセヌカ

○政府委員(松本重威君)　此家族ガ多クアリマストト云フト、從ッテ此扶養費ト云フモノガ掛ルト云フコトハ、モウ當然ノコトダラウト思フノデス、生活ノ必要費トシテ八百圓ヲ控除スルト云フコトヲ、徹底的ニシマストト云フト、稅額ノ上ニ於テモウ夥シキ減少ヲ來スト云フヤウナ財政上ノ關係モアリマスニ依テ、ソレハ共時ハ見合ハシタト云フヤウナ次第デアリマスケレドモ、併ナガラ此家族ガ多イ家族ト致シマシテモ、私ノ申シマスノハ卽チ十八歲以下ノ子或ハ六十歲以上ノ老人ト云フ意味ヲ以テ申スノデハアリマスガ、斯ノ如キモノガ多クナレバ斯ノ如キモノノ比較的少ナイモノヨリモ生活費ガ多ク掛ル、同ジ所得ガアルトシテモ、ソレデアルカラ總テ生活費ヲ控除スルト云フコトマデモ、徹底的ニイカズトモ、幾分斯ウ云フ點ヲ緩和スルタメニ、斯ウ云フ家族ノ生活扶養費ヲ控除スル、斯ウ云フコトニ致シタノデアリマシテ、決シテ矛盾ガナカラウト思ッテ居リマス

○菅原通敬君　貯蓄預金ヲ所得ヨリ控除セラルル理由ハドウ云フ譯デスカ

○政府委員(松本重威君)　貯蓄預金ハ今ノ所デハ控除ニナッテ居リマセヌ、唯貯蓄預金ハ利子ニ對シテ控除シテ居リマス次第デアリマス

○菅原通敬君　ソレヲ申スノデス

○政府委員(松本重威君)　私ハ先程保險料ヲ控除スルト云フコトニナルト、貯蓄預金モ亦免除スルト云フ問題ヲ起スカモ知レヌト申上ゲタノデスカラ、其點ニ付テ御尋ネニナッタト思ッテ斯ク申上ゲタノデ、利子ノコトハ又問題ガ違ヒマス、貯蓄預金ト云フモノハ、申スマデモナク最モ細民ノ極ク零細ヲ集メテサウシテ共利殖ヲ圖ッテヤルト云フコトデアリマシテ、近頃流行ノ社會政策ト云フヤウナ點カラ見マシテ、又成ルベク此細民ノ資產ヲ確實ニシテヤルト云フ點カラ見マシテモ、而モ是ハ八百圓ト云フヤウナ所得モマダ無イ人ガ貯蓄スルコトガ多イダラウト思フ、斯樣ナル零碎ノ

資金ノ利子ト云フモノハ特ニ貯蓄奬勵ノ意味ヲ以テ免除スル必要ガアル、斯様ナ意味ヲ以テ免税スルト云フノデアリマス

○菅原通敬君　此貯蓄預金ノ利子ヲ所得ヨリ控除スルト云フコトハ、私ハ八百圓以下ノ所得者ニ付テ言ハレルコトデアラウ、思フガ八百圓ノ所得ノ無イヤウナ者ガ、貯蓄預金ヲシテ居ル者ガ多イカラ、ソレヲ免除スルノダト云フコトハ少シ當ラヌヤウニ思ヒマスガ、如何デアリマス

○政府委員(松本重威君)　ソレハ所得税法ニ於テ控除シテ居ルト云フノハ、成程御說ノ通リ八百圓以上ノ人デアリマシテ、私ガ幾分言葉ガ……八百圓以上ノ人ニ對シテハ當ラヌカモ知レマセヌガ、一體此貯蓄預金ト云フモノハ今申上マスル通リ、極ク細民ノ貯蓄シタモノデアリマスカラシテ、一律一帶ニ之ハ控除シテヤルト云ソ必要ガアルト云フノデ、之ヲ特ニ第二種ノ所得ニ編入致シマシテ、僅カ三圓ヤ五圓ノ貯蓄ヲスル者ニ對シテ同ジヤウニ免除スルコトニナッテ居リマス、其意味デ唯今申上ゲタヤウナ次第デアリマスカラ、左樣御承知ヲ願ヒマス

○菅原通敬君　所得階級ノ低イ者デアルトカ、或ハ細民ニ類スルヤウナ者ノ負擔ニ付テハ、成可ク緩和ノ方法ヲ講ゼラレルト云フコトハ、今ノ家族扶養料ヲ控除スルトカ、或ハ貯蓄預金ノ利子ヲ免除スルト云フコトニ出ッテモ御趣旨ガ判ルノデアリマスガ、此生命保險ノ如キモ例ヘバ生命保險料ヲ百圓デアルトカ或ハ百五十圓デアルトカ云フヤウナコトニ限度ヲ定メラレテ、サウシテ之ヲ控除サレルト云フコトハ、其御趣旨ニ合致スルコトニハナラヌノデアリマセヌカ

○政府委員(松本重威君)　ソコデス、デ先カラ申上マス所ハ要スルニ是ハ根本カラ申シマシテモ私ハ絶對ニ之ニ反對シテ居ルトハマダ申上ナイノデアリマス、餘程根本論ニ付テモ研究ヲ要スルコトガアルト、斯ノ如ク前提的ニ申上ゲテアルノデアリマス、而シテ私ガ事新シク申上ル迄モナイコトデアリマセウガ、元ト此保險料ト云フモノヲ所得額カラ控除スルコトデアリマスカラ、所得ノ蓄積ノ一部ヲ出スノデアリマス、ソレデアリマスカラシテ、理窟カラ云フト課税シテモ宜イト云フコトハ是ハ議論ガ無イノデアリマスケレドモ、單ニ比較的小所得者ニ對シテ是ハ課税シナケレバナラヌト云フコトハ、恐ラク此改正案ヲ提出シタ所ノ議論デモアラウト思フノデス、モウ大所得者ナゾニハ私ハ絶對ニ斯ウ云フコトハ必要ナイ、是レダケハ疑ヲ有ッテ居リマセヌ、併ナガラ八百圓以上ト云フ人ニ對シテモ果シテ所得税ヲ免除シテ宜イト云フコトノ必要ヲ認メマスカ、元ト所得ノ蓄積ニ外ナラヌ、ソコガ大ニ研究ヲ要スル所デアルト思フノデス、貯蓄預金ノ利子ノ例ヲ唯今御引用ニナリマシタケレドモ、貯蓄預金ノ如キハデス、是ハモウ極ク細民ノ貯蓄スルモノデアッテ、偶ミ八百圓以上ノ所得スル者ガ貯蓄預金ヲシナイトハ限リマセヌケレドモ、先ヅ八百圓以下ノ所得ノ細民ト見テ大差ナカラウト思フ、其筆法デモッテ考ヘテ見マスルト、八百圓以下ノ所得位ノ人デ、サウシテ此生命保險ニ加入スルト云フヤウナ者ハ、所謂簡易保險ト云フヤウナモノニ屬シテ在ルモノト思フ、簡易保險ノ保險料ノ如キハ所得税ノ問題ハ殆ド起ッテ居ラヌ、無論斯ウ云フ人ハ所得税ヲ納メテ居ラヌ人ミデアリマス、サウ云フ風ノ下層階級ノ所得ニ付テハ事實上ニ於テハ免税ニナッテ居ルノデスカラ、私ハ此點ニ於テ今菅原君カラ言ハレタ所ニ對シテ亦意見モ一致シテ居ルト思ヒマス、先ヅ八百圓以上ノ所得ノ有ル人ニ對シテ、果シテ斯ノ如キ本末顚倒トモ見樣ニ因ッテハ見エル所ノ保險料ヲ此際引イテヤルト云フコトニ付テハ、什ウモマダ主義トシテノ十分決心ガツイテ居リマセヌモウ少シ研究ヲ練ッテ見タイト云フ議論デアリマス

○菅原通敬君　此貯蓄預金ノ利子ニ付テノ御說明ハドウモチヨット首肯シスルコトガ出來ナイノデアリマスガ、貯蓄預金ノ如キハ八百圓ノ所得未滿ノ者ニ多イノデアリマスカラ是ハ免税スルノガ當然デ、又其必要程度ト云フコトニノミ力ヲ入レテ御說明ニナリマスケレドモ、此税法ノ規定ニアル者、八百圓以上ノ所得有ル者ニ對シテノ事デアル、八百圓ノ所得ノ無イ者ニ付テ其規定ノ必要ハナイノデアリマス、若シ八百圓未滿ノ者ニ對シテソレヲ免税スルト云フナラバ、何等法律ノ規定ハ必要トシナイノデアリマス、其八百圓以上ノ所得ノ者ニ付テノ適用デアル、ソレハマア言葉咎メノヤウデアリマスケレドモ、ソコハ少シ御說明ハ私ハ承服ガ出來ナイノデアリマス、ソレカラ先刻若シ生命保險料ヲ控除スルト云フト、火災保險、傷害保險料モ控除シナケレバナラヌト云フコトニナルト云フ御話デアリマシタガ、此火災保險料ノヤウナモノハ多クノ場合ニ於テハ矢張事實控除セラレテ居ルコトニナッテ居リマス、例ヘバ貸家ヲ有ッテ居ル、其レニ對シテ保險ヲ掛ケ置ク云フト、其保險料ハ所得ノ中カラ控除サレテ居ル、傷害保險火災保險料ヲ掛ケ置ケバ、保險料ヲ控除セラルト云フコトニナッテ居リマスカラ、事實ソレハ控除サレルコトニナッテ居リマス、生命保險料ハ人間ノ生命ヲ保險シテ、而シテソレニ依テ人ハ所得ヲ得ルノダト云フコトニナルト、矢張リ其所得ヲ得ルニ付テノ必要ナル經費デアルトモ或意味ニ於テハ言ハレルノデアリマス、大體ノ理由ニ於テハ結局御意見ノ相違ニナルカモ知レマセヌガ、其點ニ於テモ一ツ御考慮ヲ願ヒタイト思フノデアリマス

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　若槻禮次郎君……

○若槻禮次郎君　私ハモウ質問ハ無イノデス、ドウゾ此案ニ付テモ若シ御提出ナサルナラバ、其時意見ヲ申上ゲマス

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　如何デアリマセウカ、是ハ餘リ……難カシク論ズレバ難カシイガ、又簡單ニ考ヘレバ判斷ノツク案デアリマスガ、先刻政府委員ハ御出ガナカッタケレドモ、懇談會モ開イテ皆サンノ御討論モアッテ、隨分時間ハ相當ニ費シテ居リマスガ、次ニ延バシマセウカ、如何デアリマセウ

○菅原通敬君　モウ少シ政府ト懇談シタラ宜イダラウト思ヒマス

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　ソレデハ如何デゴザイマスカ、決ハ延バスト致シマシテモ、若槻サンノ修正案ガアリマシタガ、チヨット御諮ヲ願ッテ、サウシテ政府ノ方ノ御說ヲ……

○若槻禮次郎君　私ハ懇談會トシテ申上ゲマス

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　速記ヲ止メテ

〔速記中止〕

○委員長(男爵阪谷芳郎君)　速記ヲ……ソレデハ今日ハ大分時間モ經テマシタシ、尙ホ此衆議院送付ノ法案ニ付キマシテハ、法案ノ上ニ付テモ考ヘナケレバナラヌコトガアリマスデ、政府ノ方ニ於テモ熟考ヲ願ヒ、我ミモ尙ホ講究イタシタイト思ヒマスカラ、今日ハ是デ散會イタシマス、ソレデハ散會イタシマス

午後四時一分散會

出席者左ノ如シ

委員長　男爵阪谷芳郎君
副委員長　小山健三君
委員
子爵牧野忠篤君
子爵渡邊千冬君
男爵南岩倉具威君
男爵東郷安君
若槻禮次郎君
志村源太郎君
菅原通敬君
勝田銀次郎君
横山章君

政府委員
大藏省主稅局長　松本重威君
大藏書記官　勝正憲君
大藏書記官　草間秀雄君
專賣局長官　野中清君
專賣局部長　今北策之助君

大正十二年三月二十三日印刷
大正十二年三月二十四日發行
貴族院事務局
印刷者　印刷局