

旨ノ御質問デアリマス、ソレト本案第一條ノ關係ハ全ク間髪ヲ容レナイ關係ニナルノデ、御説ノ如キコトハ御尤ト思ヒマスガ、併ナガラ此第一條ハ刑法ノ危害罪トハ全ク趣ヲ異ニシテ居リ方ノ御身體ニ對シテ直接ニ危害ヲ加ヘマスル譯デアリマス、其主體ハ刑法ニ於キマシテハ陛下ノ玉體、若クハ皇族ノ御身體ニ對シテ直接ニ危害ヲ加ヘル、斯ウ云フコトガ刑法ノ危害罪ノ本體デアリマス、ソレ故ニ直接ニ危害ヲ加ヘルト云フ事ノミニ法文ガアリマスルナラバ、只今ノ疑問ハ御持チニナラナカッタラウト思フノデアリマス、然ルニ只今御説明ノ如ク刑法ハ危害ヲ加ヘ、又ハ加ヘントシタル者デアリマスルノデ、是ニ於テ本案ノ第一條ノ關係ハ甚ダ密接シテ來ル譯デアリマス、刑法ニ於ケル危害ヲ加ヘルト云フコトハ只今申上ゲマシタヤウニ、皇域ノ實體ヲ害スルコトニナル、其實體ニ害ヲ加ヘントスルト云フノデアリマシテ、所謂豫備隱謀デアリマス、或ハ準備ヲ致シ、若クハ相談スルノデアリマス、相談スルト云フノ例ヲ以テ本條トノ關係ヲ申上ゲレバ、一番低イ所即チ隱謀デアリマス、犯罪ノ一番低イ所デアリマス、ソコデ危害ヲ加ヘルト云フ隱謀ヲスルト云フコトハ皇域ヲ害スル、直接ニ害スルト云フコトノ隱謀デゴザイマス、所ガ此法ニナリマスト云フトサウ云フ風ナ事トハ違ツテ、即チ萬世一系ノ天皇ガ統治スルト云フ關係ヲ破壊スルト云

フノデアリマス、陛下ノ玉體トカ何ト
カ云フ事トハ關係ハ無イノデアリマ
ス、ソコデ更ニ進ンデ御質問ノ趣旨ハ、
總テノ皇位ニ御坐リニナル方ニ對シ
テノト云フ御話モアリマシタケレド
モ、兎ニ角サウ云フコトニ致シマシテ
モ、何レモ此區域ヲ直接ニ害スルト云
フ問題ガ刑法デアリマス、此法ハサウ
ニ非ズシテ、國體ハ天皇ガ之ヲ統治ス
ル、其統治ノ關係ヲ破壞スレバ宜イノ
デアリマスカラ、刑法ノ危害罪ト云フ
事トハ全ク其原因ガ違ッテ居リマス、刑
法ノ危害罪ノ方デ行キマスト云フト、
萬世一系ノ天皇ト云フ其事ニ對シテ直
接ニ害ヲ與ヘルト云フノガ刑法デアリ
マス、此法ハ天皇ガ我國ヲ統治サレル、
其連絡ノ關係ヲ破壞スルノデアリマ
ス、彼ト是トハ其保護スル所ガ違ッテ居
リマス、今一度繰返シテ申シマスト云
フト、萬世一系ノ天皇ト云フ天皇ニ對
シテノ危害ヲ加ヘルノガ刑法デアリマ
ス、若クハ加ヘントスル、此法案ノ保護
スル所ハ天皇ガ我國ヲ統治スル、其連
絡ヲ破壞スルト云フノガ此法律ニ依ッ
テ保護セントスルモノデアリマス
○山辨委員 只今ノ御説明ハ斯様ニ
伺ツテ置イテ宜シウゴザイマスカ、統治
權ノ連續、是ハ意味ノ問題デアル、サウ
云フ意味ヲ對象トシテ之ヲ變革セント
スル者ハ本法ニ依リ、其統治權ヲ保持
シテ居ラル、所ノ天皇ニ對シテ危害ヲ

○山岡政府委員 大體ニ於テ左様デア
リマス
シマシタヤウニ、此統治權ノ連續ト云
フ事ト、萬世一系ノ天皇ノ皇統ノ連續
ト云フ事トハ日本ニ於テハ同一ニ見ナ
ケレバナラナイ、法令上如何ニナッテ居
ルカ知リマセヌガ、私共ノ常識上ノ國
民トシテノ信念ニ於テハ左様ニ見ナケ
レバナラナイノデアリマス、統治權サ
ヘ連續シテ居レバ天皇ノ皇統ハ時ニ切
レテモ差支ナイト云フコトハ、私共ハ
毛頭考ヘルコトハ出來ナイノデアリマ
ス、外國ニ於テハ左様ナ事ガアリ得ル
カモ知レマセヌケレドモ、日本ニ於テ
ハ是ハ考ヘルコトノ出來ナイ吾ミノ信
仰デアルト私ハ思フノデアリマス、サウ
ウ致シマスナラバ此ニツノモノヲ別々
ニ考ヘルコトハ出來ナイノデ、一體ト
シテ考ヘテ行カナケレバナラヌ、ソレ
ガ日本ノ國民ノ信念ノ獨特ナル所以デ
アルト私ハ考ヘルノデアリマス、サウ
シテ其意味ニ於テ此統治權ヲ斷絶スル
ト云フコトハ贊テ萬世一系ノ皇統ヲ斷
絶スルト云フ事デアル、サウシテ萬世
一系ノ天皇ノ此皇統ヲ断絶スルト云フ
事ハ、矢張依然トシテ統治權ノ連續ヲ
断絶スルト云フ風ニ吾ミハ考ヘナケレ
バナラヌト思フノデアル、ソレガ日本

國民ノ特有ノ信仰ナノデアリマス、サ
ウシテ此統治權ノ主體ヲ斷絶シテ行ク
ト云フコトハ、日本ニ於テ如何ニシテ
可能デアルカト云フコトヲ言フナラ
バ、先程申上ゲタヤウニ天皇ニ危害ヲ
根本的ニ破壞スル爲ニハソコニ危害ヲ
加ヘル、併ナガラ直ニ他ノ皇族ヲ以テ
之ヲ繼承サレルコトガ出來マスカラ、
加ヘナケレバナラヌ、サウスレバ茲ニ
初メテ萬世一系ノ天皇ノ統治シタモノ
ト云フ我國ノ國體ガ破壞サレル、其處
マデ達シナケレバ是ハ斷ジテ破壞サレ
ルモノデハナイ、如何ニ逆賊ガ現ハレ
マシテ一時天下ヲ闇黒ニスルト云ヒマ
シテモ、此萬世一系ノ天皇ノ此皇族ガ何
處カニ在マセバ、又忠臣ガ再ビ起ッテ元
ニ復ヘスモノデアルト云フ信念ヲ吾ミ
ハ持ッテ居リマスガ故ニ、吾ミ日本ノ國
體ヲ誇リト致シテ居ルノデアリマス、
可能デアルカ不可能デアルカト云フコ
トヲ考ヘルナラバ、ドウシテモ私ノ述
ベマシタヤウニ、此皇室ヲ斷絶スルコ
トニ努力セザル限リ不可能デアリマ
ス、サウシテ是ハ七十三條ノ規定ニ依
テ他ノ方面カラ考ヘマスト云フト、天
皇並ニ皇族ニ危害ヲ加ヘントスル所ノ
罪ニ付テハ、刑法第七十三條ヲ適用ス
ル、但シ統治權ノ主體ヲ斷絶セントス
ル者ハ此治安維持法ニ依ッテ十年ノ刑
ニ處スル、サウスルト日本ノ統治權ノ

主體ヲ破壊セントスルト云フ罪ハ十年
デアルト云フコトハ、果シテ適當ナル
體ヲ破壊スルト云フコトガ輕微ナモノ
デアルカト云フコトヲ伺ヒタイ、此二
點ヲ伺ヒタイ

○山岡政府委員 只今御述ベニナリマ
シタ皇統連綿トシテアルベキコトハ我
國民ノ信念デアリマシテ、此點ニ於テハ
吾ニ於テモ洵ニ御同感デアリマス、
ソレデアリマスカラシテ我國ノ如キニ
國體ノ變革ヲ爲ス者アリヤ否ヤト申シ
マシタナラバ、恐ラク只今ノ御説明ノ
如ク、斯様ナル事ハ豫想スル必要ガナ
カラウデハナイカト云フノガ大體デア
ラウト思フノデアリマス、ソコデ規定
ヲシナイデモ宜イデハナイカ、斯ウ云
フコトニナリマス、ソレハ丁度刑法ノ
危害罪ト云フ規定が必要デアルヤ否ヤ
ト云フコトヲ論ズルニ稍似タモノデア
リマス、刑法ノ七十五條以下ニ於テ
保護スルガ如キ一體規定ガアッテハナ
ラヌト云フ位ニ考ヘネバナラヌノデア
リマス、併ナガラ矢張皇城ガ大切デア
レバアル程嚴重ニ規定シテ置カネバナ
ラヌ、仍テ刑法ニ於キマシテモ總テ皇
室ニ對スル關係ニ付テ規定ヲ嚴重ニ致
シテ居リマス、ソレト同ジ事ニ我ガ國
體、政體ト云フ事ヲ變革スルコトノ悶
アリト云フコトヲ茲ニ存スル場合ニ於
テ立法ヲシナケレバナラヌ、斯ウ云フ
事ニ際會致スト云フト、通常豫想スベ

カラザル事デモ總テ之ヲ包括シテ、茲ニ之ヲ明示シテ、國民ニ對シテ道徳上ノ指導ヲ爲スト云フコトガ矢張必要ニナルノデアリマスルカラシテ、只今ノ御説明ノ通り、吾ミハ斯ノ如キ事ハ大體ニ於テ無イ事デアル、即チ皇統斷絶ナドト云フ事ハ想像スペカラザル事デアルト云フ御説ニハ全ク御同感デアリマス、唯併ナガラ統治ノ主體、即チ天皇ト統治ノ關係ト云フモノトノ連絡ヲ引離スト云フコトガ、即チ國體ノ變革ニナルノデアリマス、サウ云フ事ト直接ニ刑法ニ於テ保護スル所ノ公益ト云フモノトハ全然違フノデアリマス、故ニ茲ニ之ヲ規定シテ置カネバナラヌ、而シテ此國體ノ變革ヲ惹起スノニハ、只今ノ御説明デハ有ユル方面ノ危害罪ヲ犯サネバナラヌト云フ御説デアリマスルガ、サウデハナイノデアリマス、此所ニ在リマスルノハ統治ノ主體ヲ萬世一系ノ天皇ニ置カナカッタナラバト云フ意味デアリマス、ソレヲ引離スルコトト、刑法ニ於ケル有ユル方面ノ危害罪ヲ犯サナケレバナラヌト云フノトハ趣テ、刑法ト比較致シマスルト云フト、此方ガ輕イ重イノ問題ヲ致シマスルト行ガ達ヒマス、ソレガアリマスルカラシテ、刑法ト比較致シマスルト云フト、此カニ申シマスト並行シテ來ルノデアリ

マス、此所ニ謂フ所ノ行爲ハ極ク低イ、
詰リ單純ニ之ヲ目的トシテ、刑罰ヲ科
スルト云フダケノ話デアリマス、斯ウ
言フ意味ニ於テ此刑ヲ十年以下ニスル
ト云フコトガ敢テ當ラナイトハ考ヘマ
セヌ、是ガモット進ンデ行キマスト云フ
ト、即チ刑法ニ於テ保護スル關係ニナ
リ、若クハ此法律ニ於テハソレ以上ノ
事ハ考ヘテナイト云フコトヲ段々申上
ゲル、即チ此法律ハ公益ヲ直接害スル
所ノ行爲ニ付テ考ヘテ居ルノデハナシ
イ、サウ云フ事ノ恨アル國體、政體ノ變
革、私有財產制度ノ否認デアリマスル
ガ、非常ニ重イ事ガアルカラシテ、此大
體ヲ申セバ大多數ニ依ッテ行ハル、著
手以前ノ行動ヲ示スノデアッテ、刑法第
七十三條以下ノ如キ場合ニ於テモ之ヲ
取締ル必要ガアル、其點ニ於テノ取締
關係デアルト云フコトヲ此前ニ於テモ
申上ゲタ次第デアリマス

トスルナラバ、吾ミ國民ガ常識ヲ以テ
考ヘテ居リマスル信念其モノ、主權ノ所在——統治權ノ所在ト云フモノハ、
萬世一系ノ皇統ト云フモノト離スベカラ
ザルモノデアッテ、此萬世一系ノ皇統
ガ斷絶セラレタナラバ、日本國家ハ無
クナフテシマフコトノ吾ミハ強イ信念
ヲ持ツテ居ルノデアリマスルガ、其信念
ト矛盾致シマスガ、觀念ノ上ニ於テハ
二ツニ別ケテモ、是ハ一體トナッテ並行
シテ進ムベキモノデアルト云フノガ、
吾ミ國民ノ信念デアリマスルガ、是ト
甚ダ矛盾ヲ致シマス、サウシテ法律ハ
別ニ統治權上斷絶セラル、恨アリト豫
想シテ斯様ナ法律ヲ御設ケニナル、ドウ
モ私共ニ受取リ難イノデアリマスル
ガ、別ニ天皇ニ何等關係ナクシテ統治
權ノ主體ガ斷絶シ得テモ、尙ホ萬世一
系ノ皇統ト云フモノハ信ジテ居ル、天
皇ノ系圖ハ存シテ居ルカ知ラヌカ、統
治權ノ主體ト云フ所ノ天皇ハ續カヌヨ
トニナルノデアリマスガ、ソレハ如何
ニ御考ニナルカ

對スル此事ハ刑法ノ危害罪ニ依テ保
護スルノデアリマス、此法律ハ憲法ニ
明ニ「萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス」ト斯
ウ云フ統治ノ連絡關係デアリマス、統
治ノ連絡關係ヲ破壞スルト云フコトガ
國體ヲ破壞スルコトカラシテ、法律關
係ニ於テハ別ニ現スニ足ラヌト思フノ
デアリマス、事實ノ上ニ於テ考ヘマス
ト云フト御説ノ通リニナリマス、法律
關係ニ於テ二者ノ區別ハ私ハ明瞭ダト
考ヘマスガ、段々述べマンタ點ハ左様
ナ點デアリマスカラ、歴史的、道徳的、
或ハ事實上ノ關係カラ見タ事ト之ヲ混
思ヒマス、私ノ只今マデ申上ゲマシタ
事ハ、何卒左様ニ御了承ヲ願ヒマス
○山樹委員 サウ致シマスト私共國民
ノ日本ノ統治權ニ關スル信念、並ニ萬世
一系ノ皇統ニ關スル信念ニ付テ御同感
デアルト云フコトデアリマスルカラ、
私ハ非常ニ之ヲ喜ブノデアリマスガ、
觀念ノ上ニ於テ法律的ニ觀ルト、此二
ツノ觀念ガ異^ツテ居ル、是モ私ハ同感デ
アリマス、異^ツテ居ル觀念デアルカラシ
テ、之ヲ別ニ法律的ニ扱^ツタト云フ御説
明デアルト思ヒマス、サウスルト重ネ
テ御尋致シマスガ、其統治權ノ主體ヲ
變革スルト云フ意味ニ付テノ刑法ノ規
定ハ、何等無^ツタノデアリマスカ、此事
ヲ伺ヒタイ

マシテハ不敬罪ニナリマス、ソレカラ
暴動ヲ以テ致シマスレバ内亂罪ニナリ
マス、サウ云フ關係以外刑法ニハゴザ
イマセヌ、ソレカラ尙ホ出版、新聞等ニ
於テ左様ナ事ヲ述ベマスレバ、國憲ノ
紊亂、若クハ朝憲紊亂ト云フコトニ依ラ
テ處罰サル、コトニナルノデアリマセ
○山樹委員　此問題ノ質問ハ大體政府
ノ意ノ在ル所ハ了承致シマシタガ、併
シ私ハ賛成スルト云フノデヤアリマセ
ヌガ、質問ハ此程度ニ止メテ私ノ質問
ハ終リタイト思ヒマス、先日確カ谷原
君ト、後ニ杉浦君ノ質問ニ對シテ、小
川司法大臣ノ答辯セラル、所ニ依リマ
スト、産業ヲ公營ニ移スト云フコトバ、
若シ其場合ニ於キマシテ賠償ヲスルナ
ラバ差支ナイト考ヘル、ソレヲ賠償ニ
依ラズシテ産業ヲ公營ニ移スト云フコ
トハ宜シクナイ、其産業ヲ公營ニ移ス
ト云フコトノ範圍ヲ更ニ明ニシタイ、
其産業ヲ公營ニ移スト云フコトハ主ナ
ル産業ヲ比較的殆ド網羅シテ公營ニ移
ス、此場合ニ於キマシテモ尙ホ賠償ス
レバソレデ差支ナイト云フ御答ニナッタ
ヤウニ記憶致シテ居リマスガ、唯今モ
左様ニ御考ニナッテ居ルト心得テ宜シ
ウゴザイマセウカ

ヲ認メルカラ宜イノデアリカラ、本法ノ規定ハ私有財産制度ヲ否認スル者ヲ罰スルノデアリマスカラ、所有權ヲ根本カラ否認シテ、人ノ財産ヲ取上ゲテ公營ニ持ツテ行クノハ宜シクナイ、隨テ認メテ賠償スル分ハ差支ナイト云フ意見デアリマス、然ラバ賠償ヲセヌデ取タ場合ハドウデアルカト云フコトガ出タノデアリマス、都市計畫等ノ場合ニ僅カノ土地ヲ賠償ヲヤラズニ市有ニシテシマフコトハ、何人ガ考ヘテモ明瞭ナ話デアリマスガ、個人ノ所有權制度ヲ否認シテ取上ゲルノデナインチ憲法ニアリマス公益ノ爲ニ一部ノ土地ヲ取上ゲルノデアリマスカラシテ、私有財產制度ヲ否認シテ所有權ヲ無視シテヤルノデナイ、所有權ハ尊重シテ居テ、色ニナ必要ノ爲ニヤルノデアリマスカラ、是ハ本法ノ意味デナイト云フコトヲ申上ゲタノデアリマス

法
ノ移スト云フコトデアリマシタガ、生
産ノ機關ヲ移セバ財産モ共ニ移スト云
フ御考デアラウト思ヒマスガ、サウ云
根本カラ所有權ヲ無視シテ人ノ財產ヲ
實行シ得ルコトハ私想像シテ居ラヌ
根本カラ所有權ノ制度ヲ否認セズニ
否認シテ始メテ實行ノ出來ルコトデ
アッテ、是ハ人民カラ取上ゲテ或者ニ移
スト云フコトハ否認シナケレバ實行ガ
出來ヌ、若シサウ云フ事が出來ルコトデ
アレバ、本法ニ於テハ私有財產制度
ヲ否認シナケレバ宜イノデアリマス
○山樹委員 ソレデハ短ク伺ッテ置キ
タイ、生產機關ノ主ナルモノヲ殆ド全
營ニ移シ、サウシテ消費ハ個人ノ自由
ニスル、斯ウ云フコトニナル、サウスル
ト自己ノ消費ニ於テ或ル財產制度ヲ認
メラレタ、サウ云フ理想ヲ假定致シマ
シテ、サウシテ之ガ司法大臣ノ見ラル
ル所デハ、私有財產ヲ否認スルカ否ヤ
○小川國務大臣 ドウモ假定ノ御話ガ
能ク分リマセヌガ、總テノ生產ヲ公營
ニスル、例ヘバ製造工場ヲ取上ゲテシ
マフ、又田地田畠ヲ取上ゲテシマフ、物
ヲ生產スルモノハ皆公有トカ國有ニス
ル場合デアリマス、サウ云フコトハ今
日ノ私有財產制度ト云フモノヲ根本カ
ラ無視シテ、殆ド總テノ法律勅令モ皆
止メテシマハナケレバ出來ナイ事デア
リマス、サウ云フ場合ハ丁度露西亞ノ
ヤウナモノニナルト思ヒマス、サウ云
フ場合ト云フモノハ根本カラ所有權ヲ

否認シナケレバナラヌ、私ハサウ云フ事ハアリ得ルモノデナイト思ヒマス、斯モウ一際ノ所デ突破スレバ私有財想像ノ出來ナイコトデアルト思ヒマス、ト云フモノハ人民ノ衣食住ニ一番大切ナ著物デアル、然ルニ個人ガ大變ニ製造シテ困ル、是ハ皆一箇所ニ集メテ一種ノ公營ニシヤウトカ國營ニシヤウト云フコトガアフテモ、私有財產ヲ破壊シテ人ノ物ヲ沒收シテ取ツテシマウト云フノデナイ、私有財產ハ認メテ、經濟政策ノ上カラ所有權ノ形ニ變更ヲ加ヘ移シテ來ル、財產權ハ認メテ居ルカラ、ル、其財產權ト云フモノヲ此方ノ方ニ移スニ付テハ相當ノ金ヲ吳テヤル、其範圍分量ニ於テ増シマシテモ、性質ガ變ラナケレバ宜シイト云フ考デアリマス

○山樹委員 サウスレバ此問題ハ斯ウ云フコトニナル、生産ノ部分ヲ公營ニ實際ニ移シテ行ク場合ニ賠償ヲスル、其賠償サレタモノニ何等カノ經濟的ノ價值ヲ持ッコトガ出來ルナラバ、ソレハ經濟財產ノ私有デナイカラ差支ナイ、ソレヲ重ネテ行キマスト可能ナル範圍ガ極メテ少クナツテシマフ時ニ於テハ、私シイ問題デアリマスカラ、若シソコマリマス、其境目ノ問題ハ極メテムツカリマス、其境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ

ナイト云フ御意見ノヤウニ拜承致シマス、モウ一際ノ所デ突破スレバ私有財產否認ダト云フコトニ考ヘマス、ソレハ其程度ニ止メテ置キマシテ次ノ問題ニ移リタイト思ヒマス、今日社會ノ思想ガ惡化シテ、非常ニ利己的ニナッタト言ツテ憂ヘテ居ル人ガ澤山アリマス、併ナガラ社會ノ人ガ利己的デアルト云フコトハ敢テ今日ニ始ラナイ、資本主義竝ニ私有財產制度ノ根本ハ利己主義カラ出發シテ居リマス、ソレカラ道德家宗教家ハ此利己心カラ出發シテ、此物ノ取還ノ爲ニ人心ガ墮落腐敗シツ、アルコトヲ憂ヒマシテ、サウシテ人間ノ最高理想トシテハ、人間ガ人格ヲ自ラ認メ、又他人ノ人格ヲ認メ、是ガ純化サレテ神ノ如クナル時代ガ來ルナラバ、リ流行ラズニ今日マデ參ッタノデアリ

○山樹委員 サウスレバ此問題ハ斯ウ云フコトニナル、生産ノ部分ヲ公營ニ實際ニ移シテ行ク場合ニ賠償ヲスル、其賠償サレタモノニ何等カノ經濟的ノ價值ヲ持ッコトガ出來ルナラバ、ソレハ經濟財產ノ私有デナイカラ差支ナイ、ソレヲ重ネテ行キマスト可能ナル範圍ガ極メテ少クナツテシマフ時ニ於テハ、私シイ問題デアリマスカラ、若シソコマリマス、其境目ノ問題ハ極メテムツカリマス、其境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ

ナイト云フ御意見ノヤウニ拜承致シマス、モウ一際ノ所デ突破スレバ私有財產否認ダト云フコトニ考ヘマス、ソレハ其程度ニ止メテ置キマシテ次ノ問題ニ移リタイト思ヒマス、今日社會ノ思想ガ惡化シテ、非常ニ利己的ニナッタト言ツテ憂ヘテ居ル人ガ澤山アリマス、併ナガラ社會ノ人ガ利己的デアルト云フコトハ敢テ今日ニ始ラナイ、資本主義竝ニ私有財產制度ノ根本ハ利己主義カラ出發シテ居リマス、ソレカラ道德家宗教家ハ此利己心カラ出發シテ、此物ノ取還ノ爲ニ人心ガ墮落腐敗シツ、アルコトヲ憂ヒマシテ、サウシテ人間ノ最高理想トシテハ、人間ガ人格ヲ自ラ認メ、又他人ノ人格ヲ認メ、是ガ純化サレテ神ノ如クナル時代ガ來ルナラバ、リ流行ラズニ今日マデ參ッタノデアリ

○山樹委員 サウスレバ此問題ハ斯ウ云フコトニナル、生産ノ部分ヲ公營ニ實際ニ移シテ行ク場合ニ賠償ヲスル、其賠償サレタモノニ何等カノ經濟的ノ價值ヲ持ッコトガ出來ルナラバ、ソレハ經濟財產ノ私有デナイカラ差支ナイ、ソレヲ重ネテ行キマスト可能ナル範圍ガ極メテ少クナツテシマフ時ニ於テハ、私シイ問題デアリマスカラ、若シソコマリマス、其境目ノ問題ハ極メテムツカリマス、其境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ

ナイト云フ御意見ノヤウニ拜承致シマス、モウ一際ノ所デ突破スレバ私有財產否認ダト云フコトニ考ヘマス、ソレハ其程度ニ止メテ置キマシテ次ノ問題ニ移リタイト思ヒマス、今日社會ノ思想ガ惡化シテ、非常ニ利己的ニナッタト言ツテ憂ヘテ居ル人ガ澤山アリマス、併ナガラ社會ノ人ガ利己的デアルト云フコトハ敢テ今日ニ始ラナイ、資本主義竝ニ私有財產制度ノ根本ハ利己主義カラ出發シテ居リマス、ソレカラ道德家宗教家ハ此利己心カラ出發シテ、此物ノ取還ノ爲ニ人心ガ墮落腐敗シツ、アルコトヲ憂ヒマシテ、サウシテ人間ノ最高理想トシテハ、人間ガ人格ヲ自ラ認メ、又他人ノ人格ヲ認メ、是ガ純化サレテ神ノ如クナル時代ガ來ルナラバ、リ流行ラズニ今日マデ參ッタノデアリ

○山樹委員 サウスレバ此問題ハ斯ウ云フコトニナル、生産ノ部分ヲ公營ニ實際ニ移シテ行ク場合ニ賠償ヲスル、其賠償サレタモノニ何等カノ經濟的ノ價值ヲ持ッコトガ出來ルナラバ、ソレハ經濟財產ノ私有デナイカラ差支ナイ、ソレヲ重ネテ行キマスト可能ナル範圍ガ極メテ少クナツテシマフ時ニ於テハ、私シイ問題デアリマスカラ、若シソコマリマス、其境目ノ問題ハ極メテムツカリマス、其境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ境目ヲ突破シナケレバナラヌ際トイデ

ナイト云フ御意見ノヤウニ拜承致シマス、モウ一際ノ所デ突破スレバ私有財產否認ダト云フコトニ考ヘマス、ソレハ其程度ニ止メテ置キマシテ次ノ問題ニ移リタイト思ヒマス、今日社會ノ思想ガ惡化シテ、非常ニ利己的ニナッタト言ツテ憂ヘテ居ル人ガ澤山アリマス、併ナガラ社會ノ人ガ利己的デアルト云フコトハ敢テ今日ニ始ラナイ、資本主義竝ニ私有財產制度ノ根本ハ利己主義カラ出發シテ居リマス、ソレカラ道德家宗教家ハ此利己心カラ出發シテ、此物ノ取還ノ爲ニ人心ガ墮落腐敗シツ、アルコトヲ憂ヒマシテ、サウシテ人間ノ最高理想トシテハ、人間ガ人格ヲ自ラ認メ、又他人ノ人格ヲ認メ、是ガ純化サレテ神ノ如クナル時代ガ來ルナラバ、リ流行ラズニ今日マデ參ッタノデアリ

制度ヲ破壊スルト云フコトニナリマス、理想ト云フト勿論理想ヲ現實ニ速ニ行フト云フ理想カモ知レマセヌガ、理想ハ大體ニ於テ高邁ナモノデアル、遠キ將來ヲ見テ、大キナ或モノヲ描キ、之ニ向ツテ著々進ンデ行カウト云フノガ理想デアラウト思ヒマス、今ガ今茲ニ或ル制度ヲ自分ノ考通リニシテシマフト云フコトニナリマスルト、現實現在ノ制度ヲ破壊スルコトニナリマスルノデ、御言葉ハ理想ノ方カラ用ヰラレテ居リマスケレドモ、ソレハ即チ現在ヲ破壊スルコトニナリマスカラ、之ニ抵觸スルコトニナラウト思ヒマス、ソコデ此法律ノコトヲ特ニ申ス必要ハゴザイマセヌケレドモ、兎ニ角法律ハ現在ノモノデアリマシテ、現在ヲ如何ニスルカト云フコトガ法律デアリマス、遠キ將來ヲ考ヘテ理想ニ向ツテ進マウト云フコトハ、只今御説ノ如ク宗教家、道徳家ノ考ヘルコトデアリマシテ、其思想ヲ現實ニ行ハレルト云フコトニナリマスルト、矢張ソレハ今日ノ私有財産制度ニ抵觸スルノデアルカラ、此法律ニ依テ罰スルヨリ他ハナイノデアリマス

ル者デアリマス、一人デモ多ク之ニ加
ハッテ心ヲ純潔ニシテ行ク、ソレニ依ッ
テ一步々々現在ノ制度ガ碎カレツ、アル
ノデアル、何レモ理想ヲ趁ウテ居ル
コトニ何等ノ相違ナイト考ヘナケレバ
ナラヌ、是ガ要スルニ時間ノ問題デア
ル、程度ノ問題デアルト思ヒマスガ、其
點ヲ簡単ニ御答ヲ願ヒタイ

○山岡政府委員 現實ニ私有財産制度
ニ變革ヲ來スペキコトヲ説イテ行クト
云フノデアッテ、即チ是ハ實行ノ域ニ
入ッテ居ルモノト考ヘラレルノデアリ
マス、研究ヲシ、サウシテ此理想ニ於テ
進ムノト進マヌノトヲ區別シテ御考慮
願ヒタイ

○山耕委員 私ハ理想ガ善イカ惡イカ
ト云フコトハ、先刻カラ是ハ問題外ニ
シテ居ル、之ヲ實現スル手段ヲ問題ニ
シテ居ルノデアリマス、宗教家、道徳家
ガソレニ向ッテ一步々々近ツキツ、アル
ノデアリマス、既ニ實行ヲ爲シツ、
アルノデアリマス、其時期ガ今年明年
ト云フヤウニ考ヘルカ、百年千年ノ先
ト考ヘルカ、其時間ノ相違ニ過ギヌノ
デアリマス、實現ヲ期シツ、アルト云
フコトハ敢テ相違ガナイト考ルノデア
リマスガ、是モ尙ホ實現ヲ期シツ、ア
ラザルモノデアルト御考ニナルノデア
リマスカ、唯、急速ニ行ハントスル者ハ
本法ニ觸レル、サウ云フヤウニ解釋シ
ナケレバ論理ニ合ハナイト思フ、若シ
左様ニ解釋致シマスルナラバ、此所ニ

ハサウ云フコトガ現レテ居リマセヌ
○山岡政府委員 ソコガ只今質問應答
ノ一致シテ居ナイ點デアリマス、理想
家ニシテモ道徳家ニシテモ、今日ノ所
有權ノ根本ヲ否認スルト云フコトヲ理
想トルコトハ、今日ノ法律トシテハ
認許シナイ、唯、ソレガ五百年千年後ニ
實現スルベク努力メルト云フコト、ソレ
ハ假定ノ事實ニアリマスカラ、現實ニ
ハ影響シナイコトデアラウト考ヘル、
此法ハ現實ニ効果ガ現レナケレバ本法
ニ抵觸シナイ

得ナイ、然ルニ本法ニ於テハ左様ナコトガ少シモ現レテ居ナイト考ヘルガ、如何ニ質問應答ヲ重ネマシテモ同ジ事ヲ繰返スニ過ギマセヌカラ、私ハ此程度ニ止メタイト思ヒマスガ、先日ノ新聞ヲ見マスルト京都ノ一燈園ノ人ミハ甚ダ恐怖ヲ懷イテ居ル、何故ナラバアノ一燈園ニハ私有財産制度ハ無イ、彼等ガ儲ケテ來タモノハ皆共同ニシテ、サウシテ共同生活ヲシテ居ル、ダカラ本法ニ觸レ、バ十年許リ食ハナケレバナラヌノデ、非常ナ恐怖ヲ感ジテ居ルト云フコトガ新聞ニ現レテ居ル、是ハ考ヘル必要ガアルノデアリマシテ、他ニモ斯ウ云フ理想ノ村ヲ造ラウト考ヘル者ガアル、ソレ等ハ即チサウスルコトガ本當ノ社會デアルケレドモ、現在ノ日本ニ於テハ出來ナイカラ、自分等同志ダケハ相集ツテ、私有財産制度デナイン生活ヲシタイ、斯ウ云フヤウニ考ヘテサウ云フ生活ヲ爲ス者ガアルカモ知レマセヌ、現ニサウ云フ者ガアルノデアリマス、是ハ本法ニ觸レルモノデアルカ否カラ伺ヒタイト思ヒマス

ルノデアリマスガ、御互ガ寄ツテ理想郷ヲ造ツテ生活シヤウ、是ハ毫モ本法ニ關係シナイ事デアリマス

○山樹委員 私ノ尋ヤウガ惡カツタカ

モ知レマセヌガ、茲ニ私有財産ナキ社

會ヲ考ヘテ、其社會ヲ同志ヲ以テ今茲ニ或地區ヲ限ツテ行ツテモ、本法ニ觸レ

ヌト云フコトデアリマス、サウスレバ、

是ハ自分等ダケデヤツテ居ルノデアル

ガ、日本ノ社會ハ斯クアルベキモノデ

アルト云フコトヲ目標トシテ、隣リノ

村モ其隣リノ村モ之ニ化セシメヤウ、

斯クシテ漸次日本全國ヲ蠶食シテ行カ

ウ、斯ウ云フ觀念ノ下ニ今一地區ヲ限ツ

テ、自分ノ理想ノ私有財產制度ナキ社

會ヲ實現シタラ如何デアリマスカ

○山岡政府委員 後ニ御述ニナリマシ

タ事ハ、次第々々ニ蠶食シテ日本ノ全

體ニ私有財產無キモノヲ實現シヤウト

スルノデアリマスカラ、サウ云フ事ハ

ノ説明ニ依リマスルト、本法ハ共產主

義者並ニ無政府主義者ヲ對象トシテ居

ルト云フコトデアリマスルガ、今日ノ

政體ヲ變革スルニ他ノ方法モアルノデ

アリマシテ、專制政治ニ變ラシメヤウ

ト云フコトモ亦政體ヲ變革スルモノト

考ヘルノデアリマスルガ、ソレモ本法ノ對象トシテ居ルノデアリマスカ否カ

○小川國務大臣 無論其通リ議會制度ヲ否認スル、壞スコトハイカヌト云フ

ノデス

○山樹委員 ソコデ御尋致シマスガ、

無政府主義者ヲ非常ニ恐レテオキデニ

ノ定義ガアツタノデアリマスルガ、斯ノ

如キ定義ノ無政府主義者ト云フモノ

ガ、共產政治ニ果シテ存在シテ居ルダ

ラウカト云フコトヲ考ヘテ見ナケレバ、

ナラヌ、今日ノ露西亞ノ政治ハ決シテ

無政府ノ政治デハナイ、立派ニ選舉ニ

依ヅテ得ラレタ所ノ役員ニ依ヅテ、サウ

シテ國家ハ權力ヲ以テ有ユル施設ヲ爲

シテ居リマス、サウスルト是ハ昔露西

亞ノ中ニウロツイテ居ツタヤウナ、虚無

無政府主義ノモノトハ違フノデアリマ

ス、國憲ヲ否認シテ、サウシテ全ク個人

ノ私有ニ委スト云フノデハナイ、露西

亞ノ此現實ノ政治ヨソ、或意味ニ於テ

ハ專制ヲ否認シテ、或意味ニ於テハ極

端ナ專制的ナ「クーデター」ヲ幾度モ

行ハウト云フナラバ、モウ少シ今日ノ

事實ヲ考ヘテ見ナケレバナラヌ、左様

行ハウト云フモノヲ全然否認シ、軍隊

ノ力モ否認シ、今日ノ國家ノ政治組織

ニ於テ行ハレテ居ル所ノ勢力ヲ否認シ

テ居ル所ノ主義者ト云フモノガ、或ハ

政治ト比較致シマスルナラバ、大シタ

相違ハナイノデアリマス、斯ウ考ヘナ

ケレバナラヌト思フ、サウスルト此問

題ハ露西亞ノ此狀態ヲ對象トシテ居ラ

ニ違フ所ト現實ノ政府ヲ倒スト云フコ

トニ於テ達フノデアツテ、代議政體ト云

フモノヲ壞スノデハナイ、斯様ニ考ヘ

ナケレバナラヌト思フノデアリマスル

ガ、隨テサウスルナラバ無政府主義者

ヲ取締ルト云フコトハ意味ヲ爲サヌコ

トニナル、斯様ニ考ヘルノデアリマス

ルガ、其點ヲ御伺致シマス

○小川國務大臣 一寸先達ノ内務大臣

ノ答辯ヲ私聽漏シテ居ツタノデアリマ

スルガ、無政府主義者ヲ取締ルト申シ

マシタ所デ、無政府主義ノミデハナイ

ノデアリマス、第一條ノ國體政體ト云

フ分ハ先刻モ申上ゲマシタ通リ、又今

日マデモ度々申上ゲマシタ通リ分ッテ

居ルノデアリマスルガ、無政府主義ハ

ハ無論無政府主義デハナイ、有政府ト

私モ其通リ考ヘテ居ル、露西亞ノ如キ

變革ヲ企テルト云フ譯デ廣ク致シタ

只今ノ御質問ノ中ニ述ベラレタ事柄ハ

ハ出來ナイノデアリマス、國體政體ノ

味デアツタストレバ、ソレハ言葉ガ足リ

ナカツタノデアリマス、無政府主義者ナ

ル者ガ先づ以テ國體ヲ變改スル、政體

モ破壊シナケレバ無政府ニナラヌカ

ラ、斯ウ云フモノガ今日マデ御承知ノ

通リ現ニ日本ニモ出來テ居ツタ、今デモ

アリマセウ、アツタモノデアリマスカ

ラ、先づ日本ニ於テ此國體政體ヲ破壊

スルト云フコトヲ始メテ來タモノデア

リマスカラ、サウ云フ言葉デ御答申シ

テ置イタノデアツテ、無政府主義ト云フ

言葉デハ足ラナイノデアリマス、説明

ハ出來ナイノデアリマス、國體政體ノ

テ置イタノデアツテ、無政府主義ト云フ

言葉デハ足ラナイノデアリマス、國體政體ノ

ハ無論無政府主義デハナイ、有政府ト

私モ其通リ考ヘテ居ル、露西亞ノ如キ

變革ヲ企テルト云フ譯デ廣ク致シタ

只今ノ御質問ノ中ニ述ベラレタ事柄ハ

ハ出來ナイノデアリマス、國體政體ノ

モ破壊シナケレバ無政府ニナラヌカ

ラ、斯ウ云フモノガ今日マデ御承知ノ

通リ現ニ日本ニモ出來テ居ツタ、今デモ

アリマセウ、アツタモノデアリマスカ

ラ、先づ日本ニ於テ此國體政體ヲ破壊

是ハ其定義ヲ與ヘテ説明スルトキニ
ナツタラ、多少其範圍廣狹等ニ於テ違ヒ
ガアリマセウガ、今日吾ニノ最モ恐レ
テ居ル所ノ共産主義ナルモノハ、所謂
露西亞ノ共産黨デアッテ、唯財產ヲ平
均ニ分ケルト云フモノデハナイ、所謂
勞農ノ專制政治ヲシャウト云フ譯デア
リマセウ、ソレデ大助ノ如キハ一旦無
政府主義ヲ奉ジタケレドモ、是ハ徹底
セヌト云フノデ、共産主義ニナツタ、勞
農ノ專制ノ時代ヲ實現シナケレバナラ
ヌ、斯ウ云フコトニナツテ來タ、彼ハ共
産主義ト云フモノニナツテシマフタト云
フ譯デ、今日ノ我國ノ狀況等モ私ハサ
ウ云フ風ニ考ヘテ居ル、一時無政府主
義ト云フモノヲヤツタ者ガアルガ、是ガ
段々ドノ位ノ部分カ知リマセヌガ、其
或ル部分ト云フモノハ無政府デハ徹底
シナイ、共産主義デヤラウト云フ風ニ
ナツテ居ル、御說ノ通り無政府主義ト露
西亞トヲ一緒ニスルノハ間違ツテ居ル
ト私モ考ヘテ居ル

ノ問題ハ既ニ先程モ申シマシタヤウニ、私ノ見解デハ本法ニ別ニ設ケル程ノ必要モナイト思フ、政體ヲ變更スルト云フ者ハ無イ、代議政體ヲ變更スルト云フ者ハ無イ、左様ナ全然無政府ヲ主張スル所ノ者ハ、今無イト云フコトヲ政府當局ニ於テモ認メテ居ル、サウシテ露西亞ノ狀態ハ代議政體ノ或ル種ノ形式デアル、詰リ組織上ノ變化ニ過ギナイノデアフテ、根本的ノ——茲ニ述べラレル所ノ變革デハナイコトニナルノデアリマス、サウスルト是モ問題ニナラナイ、結局問題ニナル所ハ此私有財產制度ノ問題ダケガ問題ニナルバカリデアリマス、今言ハレルヤウニ共產主義ヲ主張セラレル所ダケガ問題トシテ殘ル、ソレガ此法ヲ設ケルト云フコトノ根本精神ニナツテ居リハシナイカト思フノデアリマス、サウシテ其私有財產制度ヲ否認スルト云フコトモ色ニ意味ガアルト云フコトハ、先程質問應答ヲ致シマシタ結果ニ依フテ明デアルト思フノデアリマスルガ、ソコデ政府ハ之ヲ急速ニ行フノガイケナイト、斯ウ云フ御意見ノヤウデアリマス、議會政治ヲ行フコトガ善イカ惡イカト云フ問題ニナレバ、先日來質問應答ガアリマシテ、議會ハ上奏スル所ノ權利ハ有ッテ居ルト云フ御意見デアッタヤウデアリマス、サウスルト此上奏目的ダケノ行爲ヲ爲シ得ルノデアリマスカラ、ソコデ日本ノ議會ノ中ニサウ云フ私有財產制

度ヲ否認スル所ノ、サウシテ其現實ノ
状態ニ於テハ上奏ノ権利ダケヲ行使ス
ル目的ヲ以テ、茲ニ共産主義者ノ政黨
ガ組織サレタト致シマスルナラバ、之
ヲ政府ハ御認メニナル御積リデアルカ
ドウカ

○小川國務大臣 一寸私訂正シテ置キ
マスガ、無政府主義者ガ無イト申上ゲ
タノデハアリマセヌ、無政府主義者ハ
澤山アッタノデアリマス、又今デモアリ
マセウガ、中ニハソレガ段々共産主義
ニ變ツテ行ク者モアル、只今ノ上奏ノヨ
ト、憲法ノ變更ノコトニ付キマシテハ
先般山岡政府委員カラ申上グテアリマ
スカラ、山岡政府委員カラ申上グル左
ガ誤ガナクテ宜カラウト思ヒマス

○山岡政府委員 政黨ヲ組織致シマシ
テモ、憲法ニ於テ保障致シテ居リマス、
私有財產ノ制度ノ根本ヲ否定スル所ノ
政黨ト云フモノハ、警察關係ニ於テ公認
スベキ政黨ニナルトハ思ハヌノデアリ
マス、又假ニ警察關係ガ認許シテモ、本
法ニ於テ斯ノ如キモノ、存在ハ許スベ
カラザルモノト思ヒマス、先般星島委
員カラ御質問ガアリマシテ、此法律ノ
保有スル所ハ所有權ノ基礎、私有財產
制度ノ根本ヲ否認スルダケデアッテ、其
他ノ憲法上ノ財產關係ニ關スルモノハ
敢テ本法ニ關係ガナイノデアリマシ
テ、其範圍内ニ於テ所有權使用收益ノ
關係等ニ付テ、色ミト經濟學社會學ノ
原則カラシテ改革ヲ企テタリ、綱領ヲ

○前田委員長 次ノ質問者ハ吉田眞策
君ニナリマスガ、晝ニナリマスカラ午
後ニナサイマスカ

○吉田委員 サウシマセウ

○前田委員長 マダ五分程時間ガアリ
マスカラ私カラ一寸伺ヒマス、今ノ政
體ヲ變革シト云フノハ、代議政體ガ根
本デアルカラ、衆議院ヲ否認スルコト
ガ即チ政體ヲ變革スルコトガイカヌト
云フヤウナ御説明デアリマスガ、日本
ノ憲法ノ編制ノ歴史ニ依ルト、立法、司
法、行政三權分立ノ精神ニ依ッテ作ラレ
テ居リマスガ、裁判所ヲ廢止スルト云
フヤウナコトハ政體ノ變革ニ這入リマ
スカ

○岩崎政府委員 三權分立ノ制度ハ我
國ノ統治ノ態様ニ付テノ根本ノ制度デ
アリマシテ、之ヲ否認スルコトハ勿論
政體ノ變更ニ這入ルノデアリマス

○前田委員長 裁判所ヲ否認スルト云
フコトハ、政體ノ變革ニ這入ルト了承
シテ宜シウゴザイマスカ

○岩崎政府委員 勿論デアリマス

○前田委員長 然ラバ司法裁判ニ限ラ
ズ、政府モ三權分立ノ精神カラ云ツテ、
行政府トシテ對立シテ居ルノデアリマス

スガ、議會ニ最高ノ權力ヲ與ヘテ、議會

ガ政府ニ代ツテ總テノ事ヲ執行スルト

云フヤウナ場合ニモ、本法ハ適用ガア

ルノデアリマスカ

○岩崎政府委員 議會ハ憲法ニ書イテ

アリマス事柄ニ付テ、協賛ヲスル權限

ヲ持ツテ居ルコトハ勿論デアリマシテ、

行政ノ任ニ當ル者ハ行政府ヲ以テスル

ト云フコトハ、我國憲法ニ規定シテア

ルコトデアリマスカラ、サウ云フ事ニ

付テノ變革ヲ加ヘルト云フコトハ又政

體ノ變革ニナルノデアリマス、要スル

ニ三權分立ノ區劃ニ付テ變革ヲ加ヘル

ト云フコトハ許サナイ精神ト考ヘマス

○前田委員長 過日來内務大臣、司法

大臣其他政府委員ノ説明ニ依リマス

ト、立憲政治ノ根本ハ代議政體デアル

ガ故ニ、衆議院ノミガ此法條ノ對象デ

アルガ如ク説明サレマシタガ、立法、司

法、行政ト云フ如キ三權分立ニ付テノ

質問ガ無カッタカラ御答ガ無カッタノデ

アリマセウカ、又大臣ガ別ノ御考カラ

ア、云フ御答辯ニナッタノデアリマセ

ウカ

○山岡政府委員 只今委員長ノ仰セノ

ヤウニ、此司法行政ノ方面ノコトハ質問

モ別段ゴザイマセヌデシタノデ、政府

トシテモ未ダ言明シタ所ハ無イノデア

リマス、而シテ今マデ述ベマシタ所ハ、

此所ニアル文字ハ政體デアリマスガ、

法律ハ現在ヲ基礎トシテ書カレマスノ

デ、此政體ト云フノハ立憲政體ト云フ

コトハ疑ガナイノデアリマス、其立憲

政體ト云フノハ何デアルカト申シマス

レバ、勿論皆様ノ御承知ノ如クニ、今日

ノ立憲政體ハ代議制ヲ以テ基礎トシタ

ル政治デアル、斯ウ云フコトデアリマ

スカラ、段々國務大臣ヨリ申上ゲタ所

ハ、代議制ヲ基礎トシタル政體デアル、

斯ウ云フ意味ニ於テ申上ゲタノデアリ

マス、即チ代議制ヲ基礎トシタル立法

云フコトハ疑ノナイモノデアリマス、

午後一時三十九分開議

○前田委員長 午前ニ引續イテ是ヨリ

審議ヲ進メマス、小川司法大臣

○小川國務大臣 先刻委員長ヨリ御質

問ノ點ニ付テ、岩崎政府委員ヨリ御答

ス、即チ代議制ヲ基礎トシタル立法

云フ意味デアリマシテ、即チ民選ノ機

会ニ依テ立法ニ參與スル議院制度ト

云フコトハ疑ノナイモノデアリマス、

コトデアリマス、何故ニ斯ル無政府主

義並ニ共產主義ガ現レルカ、サウシテ

之ヲ主張スル者ハ如何ナル人デアルカ

ト云フ事實ヲ考ヘテ見マスルニ、之ヲ主

張ヲスル者ハ無產者若クハ無產者ニ同

情ヲ表スル所ノ者ガ大多數デアルト考

ヘルノデアリマス、多クノ財產ヲ有ス

ル者ガ、私有財產制度ヲ破壞スル如キ

主張ヲスル氣遣ハナイノデアリマス、例

外トシテ「トルストイ」ノヤウナ人ガア

リマスガ、現ニ事實トシテ現レテ居ラ

取締ラネバナラヌト考ヘテ居ラル、モ

ノハ、サウ云フ理想家ノ團體ニ非ズシ

テ、現實ニ活動ヲ開始スル或勢力ヲ得

ツ、アル無產者階級ノ人々ナル、國

務大臣ハ無產者勞働者ノミヲ對象トシ

テ居ナイ學者デモ取締ルト仰シャイマ

シタガ、事實ニ於テハ勞働者農民ノ無

產者階級、或ハ知識階級ニ於テモ無產

者ガ主張スルコトハ事實デ、隨テソレ

ヲ對象トシテ居ル此無產者ガ色ニナ點

ニ於テ、今日ノ社會組織ニ付テ不平ヲ

懷ク根本問題ガアル此根本問題ヲ如何

ニシテ解決スルカト云フコトハ、國家

ノ政策ヲ考フル者トシテ種々ノ事ガア

ル、貧乏人ガ愚圖々々言フナ、今日ノ社

會組織ニ對シテ愚圖々々言フナラバ、

斯ウ云フ態度デ行ク譯ニ行クマイト思

フ、今日ノ國家ノ性質ハ國民ノ一部ノ

ラ、資產ヲ持ツ者モ持タザル者モ共ニ保

護シテ、幸福ナル生活ヲ爲サシメナケレバナラヌノデアリマス、日本ノ今日ノ産業組織ニ於テ無數ノ無產者ガ現レテ居ル、此産業組織ト無產者ノ關係ヲ如何ニ調和シテ、オ互ニ幸福ナル生活ヲ送ツテ行クヤウニスルカト云フコトハ、政府トシテ考ヘナケレバナラヌ問題デアルト思フノデアリマス、ソレヲ考ヘズシテハ是等ノ問題ハ解決サレナインデアリマス、此法案ガ是等無產階級カラ湧起ツテ來ル所ノ運動デアル、其運動ヲ取扱フノニ、此法律ダケヲ以テ十分ナリト考ヘラレルカ、殊ニ無產者ノ腹ノ中カラ起ツテ來ル叫ヲ如何ニ取扱フカ、斯ウ云フコトハ國家ノ上カラ極メテ重要デアルト思ヒマスカラ、サウ云フ無產者ノ要求ニ對シテ、政府ハ如何ナル態度ヲ執ツテ居ラレルカ、無產者ガ其權利ヲ得ル爲ニ、其幸福ヲ圖ル爲ニ運動スル所ノ同盟罷業ニ對シテハ、治安警察法第十七條ニ於テ是ガ取締ヲシテ居ルノデアリマス、默認シテハ居ルガ、之ヲ公認サレテハ居ナイ、尙ホ勞働組合法モ未ダ提出サレナイ、勞働爭議調停法ト云フモノヲ提出サレル噂ガアリマスケレドモ、未ダ提出サレテ居ナイ、斯ウ云フヤウニ無產者ガ或要求ヲシテモ、ソレニハ何等手ヲ付ケズニ居リナガラ、其爲ニ不平ヲ懷イテトダケヲシテ居ラレルノデアリマス

ガ、先程申シマシタ治安警察法第十七條、労働組合法、労働争議調停法、是等ニ付テ産業ヲ管理シテ居ラレル所ノ農商務省ノ當局トシテ、如何ニ御處置ニナル御積リデアルカ、政府ノ御決心ノ在ル所ヲ承リタイト思フノデアリマス

業ノ先進國デアリマスカラ、次ニ起ツタ
獨逸ニ於テモ、佛蘭西ニ於テモ此傾向
ツテ來、ソレト同時ニ社會主義ト云フ
ガ甚シクナリ、是ニ於テカ歐羅巴大陸
一ツノ主義ガ起ツテ參リマシタ、苦吉利
ナドモ段々此形勢ニ鑑ミマシテ、資本
家ニ對抗スル爲ニ「ブレイトユニオン」
我ガ日本ハ是等ノ國ヨリ見マスルト非
常ニ遲ク出達致シマシタガ、世界ノ商
工業ノ組織ノ變遷ノ狀況ヲ見マスト、
云フト、自然ノ儘ニ放任シテ置キマス
ナラバ、即チ經濟狀態ノ推移ニ委シテ
政治上何等ノ作用ヲ加ヘヌト致シマシテハ、
ト、資本家ハ益々大キイ資本ニナリ、無
產階級ハ幾年經フテモ頭ガ上ラナイ、此
形勢ヲ見マシテ政府ト致シマシテハ、
只今ノ政府ノミナラズ、歷代ノ政府並
ニ各政黨派ニ於キマシテモ、此不調
和ヲ政治ノ作用ニ依ツテ之ヲ緩和シテ
行ク、斯ウ云フ方針ヲ執ツテ居ルノデア
リマス、之ヲ緩和致シマスルニハ或ハ
産業政策、或ハ思想政策、或ハ社會政策
ノ方面カラ見ナケレバナラヌ、斯ウ云
フ點カラ例ヘバ思想政策ニ於テモ社會
政策ノ主義ヲ加味致シマシテ、擔稅力
ノ大キイ者ニハ其比例以上ニ多ク課
得稅法ノ改正ヲ致シマシタ時分ニモ、
資本家ガ對抗致シタ程ノ改正ヲ致シタ
ク減免稅ノ方針ヲ執リマシテ、先年所
ノデアリマス、尙ホ將來ノ租稅政策ニ

付キマシテモ、此方針デ進マナケレバ
ナラヌト思ツテ居リマス、又産業方面力
ラ見マシテモ成ベク中小工業者ナド、
單獨ノ競争デハ大資本家ニ敵ハナイカ
ラ、力ノ弱イ者ヲ集メテ其地位ヲ向上
セシメ利得モ増進セシム、資本家ト對
抗シ得ラル、ヤウニシナケレバナラ
ヌ、此精神カラ産業組合ガ出來、畜產組
合ガ出來、水產組合ガ出來タノデアリ
マス、今回農商務省トシテ提案致シテ
居ル重要輸出品工業組合、或ハ輸出組合
ノ如キモ國家ノ貿易政策ガ主デアリマ
スケレドモ、一面社會政策ノ考ノ加味シ
タノデアリマス、御承知ノ通リ是等ノモ
ノニ於キマシテハ、所得稅、營業稅ヲ免
除シテ居リマス、又一面ニ於キマシテ國
家ノ施設ト致シマシテ社會的施設ヲ行ツテ
居リマス、思想政策ニ於テ産業政策ニ
於テ總テノ方面カラ、成ベク有產階級
ト無產階級ヲ融和セシム、サウシテ上
下舉ツテ鞏固ナル社會ヲ組織シ、鞏固ナル
國家ヲ造リ、決シテ極端ニ趨ルヤウナコ
トノナイヤウニ致シ、是デ以テ最大多
數ノ最大幸福ヲ増進致シテ行ク方針デ
アリマス、尙ホ其他一部ノ誤ッタル考カ
ラ、或ハ國體政體ノ變革ヲ企テル、或ハ
私有財產制度ヲ否認スルト云フヤウナ
ヲ取締ル、ソレニ依ツテ救ヒ得ザル者、
又考ノ間違ツタ者ヲ治スル、斯ウ云フ考
デアリマスガ、吾々産業ヲ管理致シテ

運動ニ害ガアルト云フ風ニ考ヘテ居ラル、ノデハナイカト思フ、併シ屢々政府委員カラ説明サレマシタ如クニ、純真ガアリハセヌカト思ヒマス、尙亦「煽動」ト云フ文字ガアル爲ニ、玉石混淆ト云フヤウナ虞ガアルト云フ意味ニ於テモ反対ガ私ハアリハセヌカト思フ、此點モ屢々他ノ政府委員カラ説明セラレマシタ如クニ、此法律ガ相當サウ云フ點ニ付テハ注意ヲシテ居リマスガ、ソコ等ノ點ニ付テ多少マダ誤解ガアリハセヌカト思ヒマス、特ニ調査シタコトハゴザイマセヌ

○吉田委員 私ハ思想ノ取締ハ思想ヲ以テ取締ルベキモノデアッテ、此思想ニ基イテ思想ヲ善導スルガ理想デアラウト考ヘルノデアリマス、サウ致シマスルト今日ノ場合此法律案ヲ出サナケレバナラヌヤウナ立場ニ至ラシメタト云フコトニ付テハ、是マデノ思想取締或ハ善導等方面ニ於テ缺陷ガアッタノデハナイカト思ヒマスガ、如何デゴザイマスカ

○川崎政府委員 思想ノ取締ヲ思想デヤルト云フコトハ洵ニ御同感デアルノデアリマス、此法律ハ思想ノ範圍マデ立入ッテ居ル意味デハナク、ソレガ何等カノ行爲、例ヘハ結社ヲ組織スルトカ、實行手段ヲ講ズルトカ云フ、何等カノ行爲ニ出ヅル者ヲ取締モノデアリマス

○川崎政府委員 思想ノ取締ヲ思想デヤルト云フコトハ洵ニ御同感デアルノデアリマス、此法律ハ思想ノ範圍マデ立入ッテ居ルノデアリマス、是ハ文部省ノ所管ノ教育ト云フ事ガ最モ大切デマシテハ、社會局ニ於テ各般ノ計畫ヲ

ス、而シテ斯様ナ法律ヲ要スルヤウニナフタノハ、今日マデノ思想ノ善導ニ付テ缺陷ガアッタノデハナイカト云フ御

質問ニ對シテハ、是ハ成程缺陷ト言ヘバ或ハ缺陷ト言ハナケレバナラヌカモ知レマセヌガ、唯、事柄ガ非常ニムヅカ

シイ事柄デ、殊ニ唯、内地ダケノ問題デナクシテ、外來ノ思想ノ爲ニ非常ニ惡化サレテ居ル關係モアリマスノデ、此事ハ單リ取締方面バカリデハナイ、社會教育ノ全般、或ハ各種ノ産業政策、社會政策等各般ノ事カラ、斯ウ云フ問題ノ起ラナイヤウニスルコトガ一番宜イニ相違ナインデアリマス、中ミサウ十分ニ出來ナイト云フコトハ、各國トモサウナツテ居ルデアラウト思フノデアリマス、此事ハ此法律ガ出來マシテモ、思想ノ善導ニ付テハ固ヨリ十分盡サナケレバナラヌコト、思ヒマス

○吉田委員 サウスルト現時思想ノ善導ニ基テ政府ノ政策、並ニ將來ニ於テドウ云フ政策ヲ持ツテ臨マレル御計畫ガアルノデゴザイマスカ、ソレガアレバ承リタイノデアリマス

○山岡政府委員 此政體ノ變革ト申シト云フ方面カラ言ヒマスルナラバ、寧ロ

警察方面デアリマセヌ、警察ノ方ハ出来マシタ行爲ニ對シテ取締ルト云フコトニシテ居ルノデアリマス、是ハ文部

省ノ所管ノ教育ト云フ事ガ最モ大切デマシテハ、社會局ニ於テ各般ノ計畫ヲ

致シテ居ルノデアリマス、只今御話ノアリマシタ勞働組合トカ、或ハ爭議調停トカ、或ハ勞働者ノ保險ト云フコトヲ致シテ居リマスルシ、種々之ニ對ス

農商務省ノ方カラモ御説明ガアリマ仕タ如ク、各省ニ於テ相當考慮シテ居ルコト、思フノデアリマス

○吉田委員 次ニハ司法省ノ御方ニ御尋シテ見タイノデアリマス、此法案デ國體ノ變革又ハ政體ノ變革ト云フコトニナツテ居リマスガ、先程司法大臣ノ御説明ニ依リマスレバ、矢張以前ノ如ク民選議員ノ制度ヲ否認スルノヲ指ス

○吉田委員 サウスルト樞密院モ貴族院モ含マスルト云フ御答辯デアリマシタガ、サウナルト政體ノ如キモノハ、憲法

デ見マスルト樞密院モ貴族院モ含マスルト云フ御答辯デアリマシタガ、左様デゴザイマスカ

○山岡政府委員 此政體ノ變革ト申シマスガ、是ハ普通ノ觀念ニ於キマシテハ貴族院ヲ廢止シナケレバナラヌト云フ議論ハ這入ラナイモノト信ジマスガ、左様デゴザイマスカ

○山岡政府委員 此政體ノ變革ト申シマスレバ、段々申上ゲタヤウナ譯デ、立

憲政體ノ一トシテ立法ノ機關ヲ構成スルコトヲ要シ、之ヲ構成スルニ付テ代議

ト、根本ノ所謂代議制ヲ破壊致シマシテ此法令ニ觸レルモノデハナイカ、サ

ウ致シマスルト此「政體」ト云フ文字ハ

餘リ廣汎過ギハシナイカト思フ、廣クシテ法律ガ指シテ居ルモノヨリ範圍ガ

廣イト云フ結果ニナリハシナイカト思ヒマスガ、政府ノ御所見ハ如何デゴザ

イマスカ

壞スルト云フコトニナルノデアリマス、是故ニ立法府ガ其質ヲ失ヒマスレバ茲ニ變革サレタコトニナル、ソコデ今仰セニナリマシタヤウニ貴衆兩院ヲ表ハシテ居ルノデアリマス、茲ニ所謂立憲政體ト申シマスレバ代議士ヲ基礎トシタル立法府デアリマス、ソコデ貴族院ハ此見地カラ行キマスルト云フト、代議士ヲ基礎トシタル立法府トハ言ハナイ、是故ニ此變革ノ問題ニ付テハ貴族院關係ハ別問題デアリマス、唯、トシタル立法府デアリマス、ソコデ貴族院ヲ廢シテ宜シト云フコトハ、段々政府ノ側ヨリ申上ゲマシタヤハ申シテ居ラヌノデアリマス

貴族院ヲ廢止ト云フヤウナコトハ今日考へテ居リマセヌ、又ソレガ適當デアリトハ申シテ居ラヌノデアリマス

○吉田委員 政體ノ變革ト書イテアリウニ廢止ト云フヤウナコトハ今日考へテ居リマセヌ、又ソレガ適當デアリトハ申シテ居ラヌノデアリマス

○吉田委員 マスガ、是ハ普通ノ觀念ニ於キマシテハ國家組織ノ大要ヲ指シテ居ルヤウニ

ハ國家組織ノ大要ヲ指シテ居ルヤウニ

信ジテ居ルノデアリマス、而シテ司法大臣、内務大臣ノ御説明ニ依リマスル

ト、根本ノ所謂代議制ヲ破壊致シマシテ此法令ニ觸レルモノデハナイカ、サ

ウ致シマスルト此「政體」ト云フ文字ハ

餘リ廣汎過ギハシナイカト思フ、廣ク

シテ法律ガ指シテ居ルモノヨリ範圍ガ

廣イト云フ結果ニナリハシナイカト思

ヒマスガ、政府ノ御所見ハ如何デゴザ

イマスカ

アリマシテ「政體」ト云フ字ハ憲法ノ形式上カラ申シマスレバ、憲法ニ書キ表ハシタ各條章中、之ニ關係致シマスルモノヲ謂フノデアリマス、單リ代議士ヲ基礎トシタル立法府ト云フ意味デハナイノデアリマス、唯是ハ變革ト云フコトニ結付ケテ御考慮ヲ願ヒタイ、之ヲ變更スルコトニナレバ或ハ「變改」ト改メルカ、「變更」トスルヨリ外ナイ、サウナルト廣イ意味ヲ持ツノデアリマス、即チ政體ト云フ關係ガ廣イノデアリマスカラ、ソレヲ少シデモ直セバ變更トカ變改ト云フコトニナル、併シ此所ニ「變革」ト書イテアリマシテ、此變革ト云フ行爲ニ依フテ「政體」ト云フ字ハ廣クトモ根本ヲ覆サレナクテハナラナイ、斯ウ云フ趣旨ニナルト考ヘマスノデ、今日マデ左様ニ申上ゲタ次第デアリマス

○吉田委員 サウスルト寧ロ司法大臣

ノ御説明ノ如ク、之ヲ「政體」ナンカト

云フ文字ヲ使ハズシテ、所謂民選議員

制度ヲ破壞スルト云フ意味ニ御考ニナ

ルカ分リマセヌガ、サウナルト吾ミモ

疑義ガナクナツテ非常ニ明白トナルガ

如何デゴザイマスカ

○小川國務大臣 政府ノ解釋ハ、今日

ノ實際ヲ申シマスレバ、貴族院トカ樞密院ハ這入ラナイ、サウスレバモウ少

シ良イ言葉ハナイカト云フ御話デアリ

マスガ、是ハ區々デアラウト思ヒマス、

今日ノ言葉ヲ使フテアトハ解釋ニ任セ

タノデアリマスガ、今吉田君カラ述べラレタヤウナ言葉ノ方ガ、此法律案ノ趣意ヲ言ヒ表スニ適當デアルカモ知レマセヌ、其言葉ニ付テハ尙ホ研究モシ是以上明確ナ言葉ガアレバ之ヲ改メルニ咨デナイト云フコトヲ申上ゲテ置キマス

○吉田委員 其次ニ私有財產制度ノ問題デアリマスガ、之ニ關シマシテハ是マデ屢々御説明ガアリマスシ、又御質問モアフタノデアリマスガ、政府ノ御説明ニ依リマスト、所謂生產機關ノ總テヲ國有ニスルトカ、サウ云フ問題デアッテモ、賠償ヲシテ國有ニスルト云フコトニナレバ私有財產制度ノ根本ヲ崩サヌノデアルカラ、此法律ニハ該當シナイト云フ御説明ノヤウニ承リマシタ、所ガ憲法ノ二十七條ヲ見マスルト「日本臣民ハ其ノ所有權ヲ侵サル、コトナシ公益ノ爲必要ナル處分ハ法律ノ定ムル所ニ依ル」公益ノ場合ニ於テハ賠償ニ拘ラズ是ハ國有ニ爲スコトヲ得ルト信ズルノデアリマス、サウスルト賠償論ガアルカラ、賠償スルト云フコトハ私有財產制度ヲ認メルノデアルカラ宜シトイ云フコトニナルノデアリマス、サスルガ故ニ賠償スルガ故ニ賠償スル部分ノ財產ヲ國有ニスルト云ウテモ、マス、併シ私有財產ヲ國有ニスルコトハ出來ナイト思ヒマス、故ニ是マデノトガ根據ニナレバ、此憲法ノ二十七條

ト衝突スルヤウニ考ヘマス、隨テ此法事裁判ノ面カラ申セバ、私有財產ヲ否認シタカシナイカト云フ根本問題ニ過ギマセヌ、ソレデ所有權ヲ否認シナイト云フコトナラバ對價ヲ給シナケレバナラヌ、ソレヲ取上ゲタナラバ所有權ヲ否認シタコトニナルノデアリマスカラ、賠償シタカ否ヤト云フコトトク之ヲ明瞭ニナルヤウニ申上ゲタイト思ヒマス、生產財ノ總テヲ公有ニスルト云フコトニ關シマシテハ、重要ナル關係ヲ有ツテ居リマスノデ、成ベ

○山岡政府委員 此點ハ私有財產制度問題デアリマスガ、之ヲ以テ絕對ニ賠償思ヒマス、生產財ノ總テヲ公有ニスルト云フコトガ、ソレガ賠償ニ依ツテ行ハレルト云フコトヲ段々政府側カラ申上ト云フコトガ、ソレガ賠償ニ依ツテ行ハレルト云フコトヲ前提トシナケレバナラヌ、即チ對價ヲ給スルト云フコトニナレバ、所有權ヲ認メヌ觀念ニナルト思トニ於テ所有權ノ必要ト働ガアルト思バナラヌ、即チ對價ヲ給スルト云フコトニナレバ、所有權ヲ認メヌ觀念ニナルト思ヒマス、デアリマスカラ生產財ノ總テ云フノガ原則デアリマス、此原則ニ抵觸スルト云フコトハ即チ生產財ノ全部ニナツテ居ルト申上ゲテ宜イノデアリマス、サウ云フ次第デ憲法ノ二十七條ノ問題ハ所有權ヲ侵サレルコトノナイト云フノガ原則デアリマス、此原則ニ抵觸スルト云フコトハ即チ生產財ノ全部ヲ公有ニスレバ二十七條一項ニ抵觸スルノデアリマス、ソコデ二項ニ依ツテ是デ公有ニシタナラバドウカト云フ問題ニナリマス、生產財ノ總テヲ法律ニ依ツテ公有財產ニスルト云フコトガ如何ナル時代ニ於テ出來ルカ、是ハ時ノ問題デアラウト思ヒマス、サウ云フコトガ假ニドウ云フ事情カラ起キテ來ルカ、今ノ所デハ吾ミハ想像スルコトガ出来マセヌ、必要ナル處分ト申セバ鐵道ノ敷地ヲ買收スルトカ、斯ウ云フ意

味ノ公益ニ便ガアルカラシテ、其土地ノ所有權ニ制限ヲ加ヘルト云フ例外規定ニ止ルモノデアリマスカラ、此例外

併シ二十七條ハ別ニ但シト云フ意味デ
モアリマセヌ、一項ニ二項ニ考ヘテ居リ
カラ觀察致シマシテ、生産財ノ總テ公
有ニシテシマフト云フコトハ、二十七
條ノ二項ニ依ッテモ出來ル觀念トハ信
ジナインデアリマス、是故ニ此二十七
條ニ二項ハ御説ノ如ク賠償ガアルト云フ
コトハ當然デアラウト思ヒマスガ、大
體ハ立法スルニ當ツテハ賠償附デ今日
ヤツテ居ルノデアリマス、ソレヲ少シモ
賠償シナイデ一部分ヲ引上ゲルト云フ
ナラバ宜イノデアリマスガ、生産財ノ
總テヲ引上ゲルト云フコトハ、二項ニ
於テモサウ考ヘルコトハ適當ト思ハヌ
ノデアリマス、要スルニ生産財ヲ公有
ニ反對價値ヲ給付シナイデ取上ゲルト
云フコトハ、二項ニ於テモ出來ナイデ
アラウト思ヒマス

○吉田委員 サウスルト公益ト云フ問
題ガ、私ノ考デハ社會ノ進歩ニ伴フテ
變ルモノデアルト信ズルノデアリマス
隨テ此法律ノ觀念上ニ於テハ、ソコニ
私ハ在ルト信ジマスガ如何デアリマセ
ウカ

○山岡政府委員 此點ハ先程治警十七
條ノ問題ガゴザイマシテ、十七條ヲ立
法シタ時若クハ其數年前、即チ世界大
戰前ニ於ケル適用ト今日ノ適用トノ餘

程變フタコトハ事實デアリマス、是等ノ事柄ハ矢張社會ノ進歩ニ伴ウテ法律ノ適用ガ餘程變ルデアラウト思ヒマス、社會ガ漸次進ンデ各方面ニモ正當ノ所有權ヲ制限シナケレバナラヌト云フコトニナレバ、是ハ必ズ解決サレルト思フ、此場合ニ於テ公益ト云フ解釋ノ根本的觀念ハソレハ同ジデアリマセウ、併シソレヲ適用スル範圍ハ必ズ伸ビルコトニナラウト思ヒマス、ソレカラ現ニ司法省ノ所管ニ屬スル借地借家法ノ如キハ之ヲ大都市ニ施行シテ居リマス、是ハ實ハ所有權ニ大ナル影響ヲ及ボシテ居リマス、契約ノ自由ヲ以テ土地ハ何時ニテモ催促次第明渡スヘシ」斯ウシタ所デ建物ガ朽廢スルマデハ明渡サナイデ宜イト斯ウ制限シテ居リマス、借家ニシテモ催促ヲ受ケレバ直ニ明渡スト書イテ居ッテモ一年間ハ明ケル必要ハナイ、即チ契約者ノ意思當事者ノ意思ハ客觀的ニ全ク制限サレテ居ル、ソコデ今日東京ノ土地ハ借地權が非常ナ價值ヲ有ツテ居ル、元ハ借地權ハ價值ガ無カッタ、所有權ダケガ價值ガ有ツテ、借地權ハ價值ガ無カッタ、然ルニ今ハ借地權ガ價值ヲ持ツヤウニナツテ來タ、是ハ即チ法律ニ依ツテソレダケノ制限ヲ受ケテ來タ、是ハ二十七條ノ公益ノ爲必要ナル處分ヲシタト云フノチャナイ他ノ立法ニ依ツテ左様ナコトニナツテ來ル、民法ニ於ケル所ノ所有權制限ハサウ云フ譯デアルカラ段々發達シテ、世

○吉田委員 只今ノ説明ヲ承リマスト、此委員會ノ始フテ以來ノ御説明ノ所謂賠償論ト云フモノハ、根據ガナクナリハシナイカト思フノデアリマスガ、如何デゴザイマスカ、公益デサヘアレバ賠償シヤウガスマイガ法律ヲ以テ制限出來ルト思フ、此點ヲ……

○熊谷政府委員 吉田サンノ憲法第ニ十七條ノ二項ヲ引カレテ、公益ノ爲ナラバ必要ナル處分ハ法律デ勝手ニ出來ルデヤナイカ、生産材料生産機關、總テ國有ニスルコトハ差支ナイデヤナイカ、サウスレバ一條ノ私有財產ノ制度ヲ否認シテモ一向差間ヘナイヤウニナルデヤナイカト云フ御説ハ一應御尤デス、唯、一ツ茲ニ御注意ヲ願ヒタイノハ、憲法第二十七條二項ノ公益ノ爲必要ナル所ノ處分ハ法律デハ定メマセウ、勝手ニ定メマセウケレドモ、今日ノ程度ニ於テ人物ヲ只所有權ヲ取上ゲテ賠償モセズニヤルト云フヤウナコトハ、全然アルマイト私ハ考ヘテ居ルノデアリマス、若シサウ云フ時代ニ到達シタナラバ、最早治安維持法案ノ必達シタ時代ニ到達シタト云フ私ノ方ハ所謂星變リ物移ッテサウ云フ時代ニ到達シタ所ハ曩ニ御答シタ通りデアリマス

スト、第二條ニハ「前條第一項ノ目的ヲ以テ其ノ目的タル事項ノ實行ニ關シ」體若ハ政體ヲ變革シ又ハ私有財產制度ヲ否認スルコトヲ目的トシテ結社ヲ組織シ又ハ情ヲ知リテ「云々トアリマス、詰リ結社罪ヲ第一條第一項デハ罰シテ居ル、第二項ニ來ルト「前條第一項ノ目的ヲ以テ其ノ目的タル事項ニ關シ」トアル、前條ノ第一項ノ目的ト云フノハ結社マデヲ含ムノデアルカ、或ハ否認ノ程度ニ於テ之ヲ止メルノデアルカト云フノガ少シ疑問デアリマスガ、如何デアリマスカ

即チ協議ニナルカナラナイカノ一番困難ナ點デアリマス、協議ハ即チ兩者ガ一ツノ目的ニ向ッテ同ジ考ヲ以テ如何ナル事柄ヲシャウカト云フコトハ、モウ疑ナク協議デアリマスガ、一方カラ申込ンデ斯ウヤラウデハナイカ、相手ガ之ヲ否認シテシマウト、果シテ協議ヲシタノデアルカト云フ問題ニナリマス、茲ニ協議ト云フコトハ兎ニ角多數ノ人ガ寄合ウテ、サウシテ變革ノ事項ニ關シテ協議ヲシテ、甲ハ爲サウ、乙ハヤメヤウトスウ言ツタコトハ、兎ニ角ソニ危険性ヲ生ズルカラ罰スペキモノニアラウ、ソコデ具體的ニ今一ツ申上ゲレバ、甲ガ乙ニ對シテ此實行ヲ爲サウデハナイカト協議ヲシテ方法ヲ論ジ乙ハイヤー左様ナ事ニ應ゼラレナイスウ言ツタ時ニ、乙ハ此法律ニ依ッテ罰スペキモノチャナカラウ、唯、甲ヲ罰題ニナリマスガ、其甲ハ乙ガ應ズレバ是ハ罰スペキコトニ何人モ異議ハ無カラウ、然ラバ應ジナイ場合ハドウカ、相手ガ應ジタト否トヲ問ハズ協議シタニ違ヒナイ危険ナル行動ヲ執ッタラ違ヒナイ、仍テ此法律ニ於テ罰スペキガ相當デアラウ、先ツ斯ウ云フコトニ今日政府ノ考ハ致シテ居ルノデアリマス、ソレダケ申上ゲテ置キマス

ナル、協議ヲ持ッテ出タ人、是ガ一寸私ハ疑問デス、危險性ハアリマセウケレドモ、法域ハドレダケノモノヲ害シテ居ルカト云フコトハ、問題ニナッテ來ル〇山岡政府委員 其點ハ一般ノ疑問ニアリマス、法域ヲ直接ニ侵害スルト云フコトハ刑法ノ立前デアリマス、此案ハ取締法トシテ危險狀態ヲ罰スベキ、即チ法域ヲ未ダ害セズトモ害スベキ處ノアル場合ニ於テハ保護スル、利益ガ非常ニ重大デアルカラ、ソコデ之ヲ取締ラウト云フノデアリマス、其點ノ御了承ヲ得マシタナラバ、只今ノ問題ノ解決ハ出來ヤウト思フ、法域ガ重大デアル、此法域コソ今日ニ於テハ非常ナ大切ナモノデアル、是故ニ直接實行セズトモ、害スル虞アル所ノ行動ヲ取締ラナケレバナラヌ、仍テ此結社カラ協議煽動ト云ツテ居ル、煽動ニナリマスト云フト、一人ガ危險ナル行動ヲ執ッテ多數人ガサウ云ッタ傾向ヲ持ッコトヲ罰シヤウト云フノデアル、一條ニ掲ゲテアル事柄ヲ實行シヤウトシテ、其意思ヲ發露シテ相手方ニ協議ヲシタト云フト、形式上ハ協議シタニ違ヒナイ、唯、結果カラ云ヘハ成立タナカッタ、此協議不成立ニ終リタルトキハ云々ト書イテ置ケバ除外サレマスケレドモ、犯人ノ方カラ見テ協議ヲシタト云フコトダケハ言ハナケレバナラヌト云フコトニナラウト思ヒマス

此煽動ト云フコトニナリマスト、所謂
意思表示、又其他ノ手段デ、相手方ガ多
數ノ人ニ對シテ或ル感情ヲ傳ヘ、其結
果實行スルト云フ場合ニ、是ハ煽動ダ
ト信ズルノデアリマス、サウ致シマス
トスウ云フ疑問ガ起キテ來ルノデアリ
マス、此條文デハ宣傳ハ罰シテナイノ
デアリマス、或ル學者或ハ知名ナ人ガ
宣傳ヲ致シマス、公表致シマス、其產生
義ノ公表ヲ致ス、ソレヲ多數ノ人ガ見
タナラバ、アノ人ガ斯ンナ議論ヲ吐
カレルンダ、サウスレバ吾ミハ實行ス
ベキデアル、斯ウ共鳴シテ來ル人ガ澤
山アラウト信ズルノデアリマス、其際
ニ於テ後者ハ罰セラレル、受ケタ方ノ
人ハ——是ハ受ケタト申サレヌカモ知
レマセヌガ、相手方ノ方、乙ハ總テ煽動
ニ應ジテ實行シタト云フコトデ罰セラ
レル結果ニナラウト思ヒマス、是ハ私
ノ所見デアリマスガ、政府ノ意見ハド
ウデアリマスカ、是ハ感情ニ支配サレ
テ決意ヲサス力ガアルト思フ、實際宣
傳ノ意思ヲ以テシテモ、相手方ノ人ハ
チヤント罰セラレルノデアリマスカラ、
サウスルトオ前ノハ宣傳ヂヤナイ、宣
傳ノ度ヲ越エテ煽動シタ、斯ウ云フコ
トニナリハセヌカ、政府ノ所見ヲ聽イ
テ見タイ

柄ヲ實行シタ場合、斯ウ云フ場合ニ於キマシテ、第三條ニ於テハ相手方ガ實行シタ否トニ關係ハ無イノデアリマスカラ、相手方ハ實行シテモシナクテモ關係ハ無イ、實行シタ場合ニ於テハ、或點マデ進ンデ來テ、暴動ノ豫備陰謀デアルトカ、或ハ治安警察法ニ謂フ所ノ犯罪デアルト云フ場合ニハ、其方デ別罪ヲ構成致スノデ、第三條ノ相手方トシテ罰スルノデハアリマセヌ、煽動ヲ致シタ場合ニ於テモ、相手方ヲ三條ニ依ツテ罰スルノデハナイ、三條ハ煽動シタ方面ダケ罰スル、今例ニ御引キニナリマシタ新聞デアルト、或人ガ或記事ヲ書イタ、ソレガ爲ニ讀者ガ動イタト云フ場合ニ、ソレハ三條ニ於テ罰シナイノデアアリマス、隨テ相手方ガ罪ニナルカナラスト云フコトハ三條ハ關係ガ無イ、サウスルト多少矛盾ナ取締ヲスルノデハナイカト斯ウ云フ御非難ヲ受ケルコトハ確ニアル、即チ身分アル者ガ宣傳文ヲ書クト或青年ハソレヲ讀ンデ非常ニ感動スルガ、極ク詰ラナイ人ガ書イタトテ誰モ信ズスル者ハ無イ、信ズル人ガ無イニ拘ラズ罰シテ、信ズル者ガ多イニ拘ラズ罰シナイノハ、ハ斯様ニ御答スルノデアリマス、即チ思想ノ自由ト云フモノハ何所マデモ保護シナクテハナラヌ、學校デ例ヘバ社會學ノ講義ヲスル、經濟學ノ講義ヲス

ルト云フ場合ニ、矢張共產主義、社會主義ト云フ説明ヲシナクテハナラヌノデアリマス、此場合ニ於テ多數ノ人ニ話シタニ相違ナイカラ、宣傳ト云ヘバ確ニ該當スルノデアリマス、又或ハ廣イエ類似シタル所ノ研究ノ意思ヲ發表スル、是モ確ニ宣傳ニ違ヒナイノデアリマスケレドモ、ソレヲ取締ルト云フコトニナレバ、學者ノ研究ト云フモノハ自由デナイ、研究ニ於テ爲スコトモ矢張イカヌト云フコトニ歸著スルノデアリマスカラ、サウ云フコトハ全然今日ノ法制通り、今日マデノ法制ニ於テ抵觸スルコトハ、今後ト雖モ取締ッテ絶對ニ自由トハ云ヘマセヌケレドモ、此法律ニ於テ取締ルコトハ、今日研究ノ自由、思想ノ自由ト云フコトヲ制限シタクナイ、唯、單ニモウ一步進ンデ實行行爲ヲ爲サントスル、即チ危險性ガ甚シク現レルカラ茲ニ三條ト云フ規定ヲ置イテ、サウ云フ者ダケヲ取締ル、ソレハ立法上甚ダ苦心ノ存シタ所デアリマシテ、是ハ一條ト對比シテ本條ハ極メテ重要ナル法文ト思ヒマス、此所マデ文句ヲ固メテ來タト云フノハ、幾多ノ方面カラ實際今日ノ事情ヲ考察シテ、斯ノ如ク規定スレバ毫モ思想ニ於テ、或ハ社會運動ノ思想上ニ於テ、社會運動ニ於テ支障ガナクナル、即チ此點ガ一般ニ法案ノ精神ガ國家全般ニ徹底シテ居ナイヤウデアリマスガ、決シテ今日ノ

社會運動若クハ思想問題ニ深入リラシニ過ギナイモノガ、煽動ト實際ノ認定ヲ受ケルダラウト私ハ其點ニ關シテ杞憂ヲ懷イテ居ルノデアリマスガ、政府ハ此點ヲ大丈夫ダト言フノデアリマスカ、相手方ガ感情ニ依ッテ意思ノ決定ヲ起キタ場合ニハ、是ハ其時ノ演説ガドウデアリマス、政府ノ九條ニ於テハ矢張「煽動」ト云フ文字ガアルカ、斯ルノデ、「煽動」ト云フ文字ガアルカラ撤廢スルノデハナイ、即チ治安警察法ノ九條ニ於テハ矢張「煽動」ト云フ文字ガ残ルノデアリマス、而シテ新聞紙法二十一條ニモ矢張煽動ト云フガアリ、又衆議院議員選舉法九十六條ニモアル、斯シタトカ、煽動サレタカ云フ結果ガ云フ事ガナイケレドモ、讀メバ自然煽動サレルト云フヤウ記事ニ基イテ自分ハ煽動サレタ、實行シタ、斯ウ云フコトガアリマシテ、實際ノ問題トシテハ、之ガ煽動ト見ラレテ事實認定サレテ、サウシテ罰セラレル形ハナイカト云フコトヲ非常ニ杞憂シテ居ルノデアリマス、政府ハ其點ニ關シテ杞憂ハナイノデアリマスカ

○山岡政府委員 御尤ナ御質問デアリマス、其點ハ政府ニ於テハ十分ナルト云フコトハ、司法大臣カラモ聲明サレマス、即チ其事柄ヲ多數人ノ間ニ傳播セシムルノデアリマス、煽動トナリマスト、唯、傳播デハアリマセヌ、傳播シタ事項ヲ實行セシムベキ意味合ニ於テ現レテ居ラナケレバナラヌノデアリマス、サウ云フ次第デアリマシテ、今日マデノ法制ニ於テ是ガ既ニ使ハレテ居マス、其點ハ宣傳ト云フコトハナイノデアリマス、而シテ之ヲ惡用シタト云フコトハナイノデアリマス、唯、ドウモ治安警察法十七條ト云フ問題ハ是ハ世界大戰爭以來ヤカマシクナッタガ、偶「煽動」ト云フ文字ガアリマスノデ、何トナス、而シテ啻ニ私ガ口頭ヲ以テ申上ゲルダケデナク、今日ノ法制ニ於テ治安警察法第九條ト十七條ハ之ヲ撤考ヘラレルガサウデナイ、治警十七條

ト云フモノハ同盟罷業其モノ、本體ガ既ニ問題トナツテ來テ居ルノデアリマス、決シテ此「煽動」ト云フ字ニサウ云フ危險ノ虞ハ無イノデアリマス○吉田委員 モウ一應御尋ヲシテ見タ見マスルト、専門家モ殆ド迷フノデアリマス、政府ノ御趣旨ト此法律ノ總テガ現ハシテ居ル點ガ、大變廣義ニ書イテアルヤウニ思フノデアリマスガ、後程ニ於キマスル「流布」ト相對峙シテ使ハレテ居リマスノデ、此三ツノモノガ各特別ナル觀念ヲ存シテ居リマス、現今治安警察令ニ於テハ御承知ノ如ク「流布」トナツテ居リマス、「流布」トナリマスト是ハ宣傳ト變ラヌノデアリマス、即チ其事柄ヲ多數人ノ間ニ傳播セヌ

○熊谷政府委員 法案ノ精神ヲ破壊シナイ所ノ修正ニハ政府ハ之ニ應ズルト云フコトハ、司法大臣カラモ聲明サレテアリマス、其通リニ今モ變ッテ居リマセウカドウデアリマセウカ

○川崎政府委員 吉田君ノ御尋ニ尙ホ補足シテ置キタイノデアリマスガ、實ハ此席デ申スノハドウカト思ッテ申サナカッタノデアリマスガ、御参考ニ附加ヘテ申シマス、詰リ此議案ニ付テ反對ノ聲ガ高イガ、其原因ニ付テハドウカト云フ御尋ガアリマシタノデ、多クハ此趣旨ノ誤解ニ基クト云フ風ニ申上ゲマシタガ、實ハ往々反對運動ノ中心ニナツテ居ル人ノ中ニハ、共產主義或ハ無要視察人ガ中心ニナツテ居ル者ガアル

ノデアリマス、現ニ先般或處デ行ハレ
マシタ集會、而シテ警察官ニ對シテ非
常ナ抗爭シタ人ノ中ニハ、今日マデ共
主義ニ付テ非常ニ熱心ナル人ガアリマ
ス、サウ云フヤウナル人ミハ之アルガ
爲ニ自分ノ主義ヲ實行スル或ハ勸メル
ト云フ上ニ於テ不便ト感じテ、反対ノ
運動ヲシテ居ル者ガアリハセヌカト斯
ウ考ヘテ居ルノデアリマス、尙ホ此事
ハマダ事實ハハキリ判リマセヌカラ、
確ナ事ヲ申上ゲラレマセヌガ、此法案
ガ出ルト云フコトニ付キマシテ、露西
亞方面カラ既ニ反対ノ運動ヲシテ、東
京ニ於ケル或有力ナル人ノ方へ運動ヲ
起シテ居ルト云フ情報モ露西亞方面カ
ラ得テ居ル、斯ウ云フヤウナ事モ多少
原因ニナツテ居リハセヌカト思ウテ居
リマス、其他學者ノ說ガ斯ウ云フ事ヲ
シテハ却テ宜クナイト云フ、純粹ナ意
見ノ說モアリマセウシ、又主義ハ宜イ
ケレドモガ、此法文ガ曖昧デアルト云
フ反対ノ運動モアルカト思ヒマス、今
ノヤウナ多少危険ノ考ヲ有ツテ居ル人
人ノ宣傳モアルモノト當局ハ見テ居リ
マス、附加ヘテ申シマス

○前田委員長 サウスルト次ハ比佐君
デスガ、比佐君ハ見エマセヌデスネ
—見エナケレバ次ニ移リマス、清瀬一
郎君

○清瀬委員 私ハ質問ヲ始メル前ニ、
今ノ川崎局長ノ發言ニ付テ一言申シ
タイ事ガアリマス、時ニ政府委員ハ世

間ガ誤解シテ居ルト仰 シヤル、「政體ト云フ文字ヲ出シテ置イテ、是ハ民選議員ダケノコトダト仰 シヤルケレドモ、世間ノ人ハソレ以外ノモノト解スル方ガ寧ロ當前ナノデアル、私ハ斷ジテ言フガ、ソレハ政府ガ誤解サレテ居ル、政府内デモ今朝程來岩崎政府委員ハ、裁判所ノ變革モ貴族院ノ變更モ政ハ、問違ダト仰シヤル、自分ノ方ガラソレハ、自ラヌ法案ヲ提案シテ置イテ、日本全國民ニ向ツテ世間ガ誤解シテ居ルト仰シヤルノハ私ハ不遜ダト思フ、餘程御注意ヲ願ヒタイト思ヒマス、ソレカラシテ居ルト云フコトデアリマス、此議會デ左様ナ事ヲ仰シヤルナラバ、私ハ具體的事實ヲ伺ヒタイ、是ハ吾ニ國民ヲ代表シテ立法ニ參畫シテ居ル者ニ重要ナ關係ガアリマス、本當ニ左様ナ事ガアルノデアリマスカ、無イ事ヲ言ッテ委員ヲ威シタリ世間ヲ威スコトナラバ、是ハ狡猾デアル、ソンナ口吻デ以テ此議案ヲ通サウナドト云フコトハ狡猾ト思ヒマス、併ナガラ本當ニ露西亞ガ國交ガ恢復シタノハ、昨日デアリマス、マダ批准交換ニナッテ居リマセヌ、其時スルト云フコトハ、是ハ未ダ批准交換サレザルガ好イ時機デアリマス、本當ニ當ツテ業ニ既ニ日本ノ立法府ニ干渉

ニ承フテ置キタイト思ヒマス、先般モ川崎局長ハ日本農民組合ノ間ニ、露西亞ノ共産黨ノ手先ガ動イテ居ルカノ如ク晤示サレタコトガアリマス、是ハ暗示デアリマスルガ故ニ、局長モ其時分ニハ言葉ヲ慎マレテ責任ヲ負ッタ言論デナカッタノデアリマス、私ハ委員會ノ速記録ヲ拜見致シマシタ、之ニ付テハ強テ糾弾ヲ致シマセヌケレドモ、今露西亞ノ國カラシテ治安法反対ノ運動ヲシテ居ルナドト云フコトヲ此所デ仰シヤル以上ハ其事實ヲ承リタイ、私ノミニマラズ他ノ委員諸君モ同感カト思ヒマス○川崎政府委員 前問ニ付テ御答ヲ致シマスルガ、只今補足シテ申上ゲタル案ヲ出シテハ却テ害ニナルト云フ純直如クニ、學者ノ説トシテハ、斯ウ云フ法ノ理窟カラ反対サレテ居ル人モアル、又趣旨ハ贊成デアルケレドモガ、法文ガ曖昧デアルト云ウテ不贊成ヲ唱ヘテ居ル人モアル、斯ウ云フコトヲ申上ゲタノデアリマス、デアリマスルカラ納テノ人ガ誤解スルト云フコトニ付テハ餘り深ク申上グマセヌデシタガ、附加ルト云フコトハ申上ゲテナイ、後カラス、總テノ人ガ誤解ノ爲ニ運動シテ居付キマシテハ是ハ只今申シマシタガ如クニ確ナ事ガ分ラナイ、唯サウ云フ情補足シテアリマスル、露西亞ノ問題ニ報ガアル、是ハ露西亞ト云ウテモ露西亞本國デアリマセヌ、長春方面デアリマス

スガ、其邊カラサウ云フ情報ガアルト
云フコトダケヲ申上ゲタノデアリマ
ス、確ナ事トハ申上ゲナイ
○清瀬委員 其情報ハ誰カラ來タカ御
提示ヲ願ヒタイ、勝手ニ情報ガアルナ
ドト言ウテ、委員會ノ空氣ヲ動カサウ
トスルコトハ甚ダ遺憾デアリマス、若
シ秘密會ノ必要ガアレバ秘密會デモ宜
シウゴザイマスガ、本當ニサウ云フ情
報ガ來テ居リマスレバ拜見シタイ
○川崎政府委員 是ハ私ノ方ノ警察上
ノ秘密ニ屬シマスカラ、只今此處デ申
上ゲル譯ニ行キマセヌ、又機會ガアッタ
ラ其通信ヲ申上ゲテモ宜シウゴザイマ
ス

ダトス様ニ仰シヤラレテ居ルノデアリ
マス、其文字ガ法案ノ文字ニ匹敵スル
ヤ否ヤハ無論甚ダ疑ハシイ、此所デ私
ラレマシタガ、國民カラ選ンダ議員ノ
アルト云フコトバカリガ立憲政治ノ真
髓デアルカドウカ、民選議員ガ存在ス
ルト云フバカリデハナク、此議員ニ依ッ
テ極メテ廣キ範圍ニ於テ立法ガ出來
ル、我國ハ各國ト違ヒマシテ、萬世一系
ノ陛下ヲ仰イデ居リマスカラ、事皇室
ニ關スルコトハ別ト致シテ、又男ヲ女
ニスルコトハ出來ナイガ、其他ノ事ハ
皆出來ルト云フ傾向ノ思想ガ立憲政治
ノ真髓デハナイカト思ヒマスガ、政府
ノ方デハ議院サヘアレバ、議員ノ職能
ハ多ク眼中ニ置クニ足ラヌト云フノデ
アリマスカ

○熊谷政府委員 是マデノ國務大臣ノ
答辯ニ依ッテ見マシテモ、單純ニ議院ガ
アレバ宜シイト云フコトデナク、國
民ヨリ選バレタル所ノ、即チ國民ヲ代
表スル議員ガアッテ、是ガ立法ニ參與ス
ルコトガ即チ根本デアルト云フコトヲ
御答ニナッテ居ルヤウデアリマス、私モ
亦サウ考ヘマス

○清瀬委員 左様致シマスルト、上奏
ニ對シテハ、憲法變更ノ上奏ヲ院内ニ
於テ爲スコトハ、刑法ニ謂フ所ノ議員
ノ職務上ノ行爲トシテ許サレテ居ル、
併シ一朝議院外ノ政黨本部其他ニ於
テ、憲法變更ノ上奏ヲ提出スルコトニ
付テ協議ヲシ、又之ヲ結社ノ政綱トシ、
他人ヲ勸誘スルコトハ違法ニナルト御
説明ニナッタノデハゴザイマセヌカ、事
此憲法ノ法制ヲ藉リ來ツテ、ソレ故ニ上
奏案ヲ院外ニ於テ作製スルコトガ違法
デアルヤ否ヤヲ、是デ解決スルコトガ
微ナリト雖モ議員ノ職能ニ關スル點ニ
於テハ、矢張政府ガ一番大切ダト思ッテ
居ラレル立憲政治ニ、一ツノ疵ヲ付ケ
趣旨ノ一端ヲ拜承致シマシタガ、憲法
變更其他重要ナル議院ノ上奏權ノ行使
ニ付テ、苟モ不便ヲ來スヤウナ制限ヲ

○山岡政府委員 此點ハ頗ル關係スル

所ガ重大デゴザイマス、立憲政體ノ基

スルト云フコトハ、立憲政治ノ上ニ於
テ遺憾ナ事ト思ヒマス、即チ政府ガ最
モ大切ニサレント欲スル立憲政治ガ、
却テ此立法ニ依ッテ制限サレルト云フ
結果ニ相成リハシマイカ
○山岡政府委員 只今ノ御質問ハ、立
憲政治ノ基礎ヨリ出デタル其職能デ如
何ニスルカト云フ問題ト心得マス、立
憲政治ヲ爲ス所ノ機關ノ働く、即チ職
制問題ニ付キマシテハ、本法ニ於テ觸
レナイ積リデアリマス、即チ立憲政體
ノ基礎ヲ破壊スルト云フコトヲ法域ト
致シテ居リマスノデ、其立憲政體ガ存
在シテ如何ナル働くスルカト云フコト
ハ是ガ出來ルト云フ前提カラ御答ガ致
ス、立憲政治ヲ根本的ニ破壊スルコトハ
犯罪デアル、刑法ノ總則ニアル所ノ議
院ノ職能ニ關スル上奏ハ、政府トシテ
ノ基础ヲ破壊スルト云フコトヲ法域ト
致シテ居リマスノデ、其立憲政體ガ存
在シテ如何ナル働くスルカト云フコト
ハ、時代ノ趨嚮ニ從ツテ變更ヲシテ差支
ナイト思ヒマス、本法ニ於テ之ヲ制限
スル譯ハナイノデアリマス

○清瀬委員 先般ノ前田委員長ノ質問
ニ對シテハ、憲法變更ノ上奏ヲ院内ニ
於テ爲スコトハ、刑法ニ謂フ所ノ議員
ノ職務上ノ行爲トシテ許サレテ居ル、
併シ一朝議院外ノ政黨本部其他ニ於
テ、憲法變更ノ上奏ヲ提出スルコトニ
付テ協議ヲシ、又之ヲ結社ノ政綱トシ、
他人ヲ勸誘スルコトハ違法ニナルト御
説明ニナッタノデハゴザイマセヌカ、事
此憲法ノ法制ヲ藉リ來ツテ、ソレ故ニ上
奏案ヲ院外ニ於テ作製スルコトガ違法
デアルヤ否ヤヲ、是デ解決スルコトガ
微ナリト雖モ議員ノ職能ニ關スル點ニ
於テハ、矢張政府ガ一番大切ダト思ッテ
居ラレル立憲政治ニ、一ツノ疵ヲ付ケ
ザル事ヲ前晚ニ於テ爲スト云フコト
ハ、是ハ違法トハ思ヒマセヌ、即チ正當
スルコトガ出來マセヌ、必然的ニ結付

クトハ何カト云フト事實ノ問題デア
ル、然レドモ立憲政體ノ基礎ヲ改メル
ト云フ多數ノ人ノ結合ヲ作ルコトハ、
以下ニ明文ガアリマス、是ハ甚シキ例
モ大アルカラ刑法ノ總則ニ於テ三十五條
外デアリマシテ、之ニ候ッタモノハ無罪
デアル、其方面ニ於テ議員ノ職能ヲ論
ジマシタノデ、犯罪成立ノ方ニ於テハ、
議員ノ職能ニ付テ申サヌノデアリマ
ス、立憲政治ヲ根本的ニ破壊スルコトハ
犯罪デアル、刑法ノ總則ニアル所ノ議
院ノ職能ニ關スル上奏ハ、政府トシテ
ハ是ガ出來ルト云フ前提カラ御答ガ致
ス、立憲政治ヲ根本的ニ破壊スルコトハ
犯罪デアル、刑法ノ總則ニアル所ノ議
院ノ職能ニ關スル上奏ハ、政府トシテ
ノ基础ヲ破壊スルト云フコトヲ法域ト
致シテ居リマスノデ、其立憲政體ガ存
在シテ如何ナル働くスルカト云フコト
ハ、時代ノ趨嚮ニ從ツテ變更ヲシテ差支
ナイト思ヒマス、本法ニ於テ之ヲ制限
スル譯ハナイノデアリマス

○清瀬委員 左様致シマスルト、上奏
ガ立憲政體ノ根本ニ反スルヤ否ヤノ判
斷ヲ議院外ノ者ガシナケレバナラヌ、
院ニ上奏案ヲ提出シテ、法律案トシタ
言論其他總テノ行動ニ於テ自由デア
ル、院外ニ於テ爲シタナラバ、普通ノ法
律ニ於テ責任ガアル、斯ウ云フ規定ガ
アリマス、此事ニ依リマシテモ、院内ト
院外トノ關係ハ重大ナル差異ガアルコ
トヲ認メルコトガ出來マス、然レドモ
ノデアリマス、私ノ問ヒマシタノハ議
院ガ在ルト云フノデハナクシテ、議會
デ立法ヲ行フノヲ、上奏ニ依ルナラバ
直接行動ニ依ルコトガイケナイ、議院
トシテ議院ノ決議デヤルナラバ、諺ニ
謂フ男ヲ女ニスルノデナケレバ、其他
ノ事ハ何デモ出來ルト云フノガ議院政
治ノ精神デハナイカ、政府ノ方デモ
法ハ衆議院ト貴族院トヲ一ツニシテ、
立憲ノ根柢ヲ保護スルト云フノデ、法
律デ憲法ガ私ハ自由ニ出來ルトハ申シ
マセヌガ、之ヲ明白ニスル爲ニ極端ノ
例ヲ出スト云フト、議會ノ立法機關ノ
方デスルナラバ、私ハ所有權否認論者
ト断言シマセヌガ、所有權否認モ議會
ニ於テ法律トスレバ出來ルンダ、議會

ニ於テ法律トシテ出來ル以上ハ、之ヲ
斯ウ云フ徹底シタ考ガ今日ノ立憲政治
ノ趣意デハナイカト思フ、サウスルト
此法ヲ御提出ニナッタノハ、矢張立憲主
義ヲ尊重サレテ、貴族院ヤ樞密院ナド
ヲ破壊シテモ——否認シテモソレヲ罪
トハセヌガ、衆議院ヲ否認スルダケハ
假令命令ニ依ラサル場合デモ、罪トス
ルト言ツテ、言葉ノ上ニハ衆議院ヲ尊重
シナケレバナラヌコトノヤウデアルケ
レドモ、其内實ハ議院ノ立法、代議士ノ
活動、政黨ノ結社ニ拘束ヲ加ヘテ居ル
カラ、ソレハイカヌ、是ハソレ自身我國
ノ立憲制ニ害ノアルモノト、吾ミハ代
議士ノ立場トシテ痛切ニ考ヘルカラ之
ヲ更メテ伺フノデアリマス

○山岡政府委員　此法律ニ依リマシ
テ、立憲政體ノ上ヨリ來ル所ノ議院ノ
職能ヲ制限スルガ如キ事柄ガアリマシ
タナラバ、重大デアルト云フコトハ御
同感デアリマス、此法律ニ於テ毫モ制
限スル考ハ無イノデアリマス、又之ニ
依ツテ制限スルト云フコトガアツテハナ
ラヌノデアリマス、ソコデ申上ケマス
ガ、法律ニ依ツテ此私有財產制度ヲ破壊
スルコトガ、私共ハ出來ナイト思フノ
デアリマス、即チ憲法二十七條ヲ變更
シナイ限りハ、私有財產制度ノ根抵ヲ
破ルト云フ譯ニハ行カヌト思フノデア
リマス、ソコデ此二十七條ヲ改正致シ
マスルニハ、議會ヲ通シテト云フ意味
ニ於テモ上奏スル外ハナイノデアリマ

ス、此所デ上奏ノ權限ヲ議會ガ行使スルコトハ職務行爲デアッテ、毫モ差支ナガ、之ヲ法律ニスルコトハ議院ノ職能デナイノデアリマス、一樣ニ出來ルト云フコトニハ此法律ニ制限ハセラレナイノデアリマス、而シテ院内ノ行動ニナリマシタル行爲ハ、院外ニ於テ行動シテモ差支ナイト云フコトハ、段々御説ノアツタ所デアリマスルガ、此所ハ結局議院外ノ行動ト分離シタ職能行爲トシナケレバナラナイ、ソレヨリ引離サレタルモノデ議員ト雖モ議院外ノ行動ハ一個人ノ行動デアッテ、ソレハ職務行爲デアルヤ否ヤニ依ツテ分レルノデアリマス、職務行爲デアルト認定スル立場ニ立テバ無罪デアル、政府ニ於テハ職務行爲デナイト斯ウ考ヘル次第デアリマス、ソコガ説ノ分レル所デアリマス

有財産制度カラ來テ居ル、契約自由ト所有權ノ制度トガ相合シテ今日ノ資本主義ト相成フテ、ソレヲ根據トシタル條文ガ私有財產制度トナツテ居ル、憲法二十七條ヲ引用サレテ吾ミノ權能ヲ吾ミノ權能ト言ツテハ僭越デアリマスガ、日本ノ憲法ガ議院ニ與ヘタル此權能ヲ變更スルコトハ私ハ不當ト思ヒマス、ソレハ措イテ私ハ此日本ノ憲法ノ文字解釋論ヲ今シテ居ルノデハナイガ、或ハ後ニスルカモ知レマセヌガ——今政府委員ガ憲法ニハ貴衆兩院アルト言ハレルケレドモ、常識上カラ申シマスルト、立憲政治ノ本義ハ衆議院ニアリト謂ハナケレバナリマセヌ、サウ云フ意味カラ論シテ、此法律ト云フモノハ私財ノ變更、私有財產ノ問題ニ關スル議院ノ立法權ヲ制限スルコトニナリハセヌカ、斯ウ云フ事デアリマスカラ、諄イヤウデアリマスガ一番大切ナ事デアリマスカラ、御答辯ヲ得タイ○山岡政府委員 議院ニ於キマシテ私有財產ニ關スル法律ヲ作リマスルコトハ、極ク廣イ權能ヲ持ッテ居リマスガ、先頃モ引例致シマシタ借地借家法ノ如キ、契約ノ自由ヲ全然無視シテ、法律デ私有所有權ヲ保護致シテ居ル、是ハ自由意思ニ依ツテノミ處分ガ出來ル、ソレハ所有權ノ意味デアリマス、成程帝國會議會ニ於テ制限スルト云フコトハ、サウ云フ次第デ所有權ヲ幾多ノ制限ヲ加ヘルコトハ一般ノ法制ニ於テ認メテ居

ル、又帝國議會ニ於テ今後モ幾多ノ法律ニ依ツテ制限サレルコト、思ヒマス、併ナガラ唯、私有財產制度ノ否認ニナリマスレバ、私有財產ノ根據ハ個人ノ所有權ヲ侵スヘカラス、斯ウ云フコトガ基礎ト考ヘルノデアリマス、即チ共產主義ノ極ハ總テ財產ヲ取上グテ、且ツ其國民ヲ平等ナラシムルト云フ所マデ行ツテ、所有權ヲ失ハシムルト斯ウ云フノデアリマスガ、憲法一十七條ニ於テ日本臣民ハ所有權ヲ侵サル、コトナシトナツテ居リマスカラ、私有財產ノ根柢ヲ否認シテ憲法二十七條ニ違反スルモノト云フ點ハ、決シテ二十七條ニ關係ハ無イノデアリマスカラ、今後契約ノ自由ニ於テモ法律ニ抵觸シナイ限り自由デアリマシテ、帝國議會ニ於テモ亦自由ヲ持フテ居ルモノト思ヒマス

其邊ヲ伺ヒタイト思ヒマス

○山岡政府委員 岩政體ト書表ハシ

ト思ヒマス、兎ニ角民選議員ヲ基礎トシタル立法府ト云フモノハ、此憲法政

サイマスガ

和條約ヲ締結サル、コト、是ハ樞密院
ノ開基ノニシテ、是蓋、文明ノ開墾也、

體觀念ノ中デハナイト承^ツテ宜シウズ
ザイマスカ

カニ與シマヌ、是等ノ我國ノ國體テハ
一ノ一ノ統治主。主用

198

1

マシタル以上ハ、今日ノ憲法ヲ基礎トシテ此政體ト云フ字ハ現レテ居ル譯デアリマス、即チ三權ト云フモノガ存在シ、而シテ其三權ノ一ツデアル立法ト云フコトガ憲法政治ノ本デアル、立法アレバ茲ニ之ヲ運用スルト云フ途ガ出テ參リマスノデ、ソコデ立法ト云フ機關ハ最モ憲法政治ニ於テ大切デアル、而シテ更ニ進ンデ其立法府ハ代議士ヲ以テ構成スル、即チ民選議員デナケレバナラヌノデアル、民選議員デナイ所ノ立法府デアツタナラバ所謂今日ノ立憲政體デハナイ、斯ウ云フ根據ニ立チマシテ、而シテ共立法院ガ法律ヲ制定スル、法律ト云フモノハ申上ゲルマデモナク制定シタダケデ目的ヲ達スルモノニ非ズシテ、之ヲ適用シ、之ヲ活用シテ始メテ効果ノアルモノデアリマスカラ、立法シタ以上ハ當然之ヲ運用スル機關ガ現レテ來ルノデアリマス、其現レタル機關ガ司法デアリ、行政デアルト考ヘルノデアリマス、是故ニ三權ト云フコトハ政體ノ意味ニ於テ認メナケレバナラヌ觀念デアリマスガ、何所ガ立憲政體ノ基礎デアルカト申シマスト、立憲政體ノ基礎ハ民選議員ヲ基礎トシタル立法府デアル、而シテ其立法府ハ民選議員ト云フモノヲ含ンデ居レバ宜イノデアリマシテ、今日ノ組織ヲ立憲政體ノ基礎デアルカト申シマスト、

○清瀬委員 私ノ質問ノ答辯トシテハ
寛ニ不明瞭デアリマシタガ、結局國體
ト云フモノハ天皇ガ日本國ヲ統治ナル
ルト云フコトデ、今私ガ舉ゲマシタ宣
戰、講和、陸海軍統帥ト云フコトハ、國
リマス、制定ノ由來ニ徵シテ民選議員
デアレバ宜イノデ、ソレヲ變革スルト
云フコトハ即チ根本的ノ變革デアル、
斯様ニ理會シ立法シタ譯デアリマス
○清瀬委員 我國ノ政治ヲ見マスト、
天皇ニ種々ナル大權ガ附屬致シテ居リ
マス、宣戰、講和、軍隊ノ統帥、是等ノ事
項ハ我國政體ニ故障ナキモノトノ御者
デアリマスカ、又ハ是ハ國體ノ範圍ニ
這入ルモノデアリマセウカ
○山岡政府委員 國體ハ萬世一系ノ天
皇ニ依ッテ統治サレルト云フ範圍ノコ
トニ止マリマスルト申上ゲテ居ル譯デ
アリマス、隨テ此大權ト云フモノガド
ノ程度ニ存在シナケレバナラヌト云フ
問題ニナリマスト自ラ別論ニナリマ
ス、而シテ又政體ト云フコトハ、只今由
上ゲマシタヤウニ立憲政體ノ基礎ト云
フ意味デアリマスカラ、大權ノ範圍ガ
制限サレル、或ハ擴張サレル、サウ云フ
コトニ依ッテ關係ハ致サヌノデアリマ

○山崎政府委員　統治ト云フ意味ガ關
係致シマス、統治ト云フコトハ直接ニ
御親裁ニナラナケレバ、統治ニナラヌ
或ハ御親裁ニナラナイデモ、統治ニナル
カト云フコトニナリマス、是ハ憲法上
重大ナ問題デゴザイマスガ、私共ノ考
ヘル所ニ依リマスレバ、統治權カラシ
テ他ノ機關ニ譲ッテ、而シテ其本ヲ統べ
ルト、斯ウ云フ事サヘアレバ、統治デア
ラウト思ヒマス、故ニ御親裁ニナッテ
モ、御親裁ニナラナイデ他ノ機關ニ之
ヲ付託セラレテ居リマシテモ、本ヲ統
ベルト云フコトサヘアレバ、統治ト云フ
コトニナルト思ヒマス、全部ノ事ヲ他
ニ委託シテシマフト云フコトニナレバ
統治ニナラヌト思ヒマス、ソコデ御質
問ニナリマシタル關係ニ付テモ矢張左
様デアリマス、此關係ヲ他ニ移シテ見
タ所デ、本ヲ統ベルト云フコトサヘア
レバ宜シイノデアリマス、故ニ大權ニ
非ズシテ他ノ機關ヲ經テ統治セラレテ
モ、統治權ノ一つノ行使形式ニ過ギナ
イト考ヘマス

ナクシテ統治權ノ作用ト仰シャル、此問題ニ付テハ合法的ノ行爲ナラバ罪ニシナイデ、却テ衆議院ノ方ダケヲ罪ニスル、斯ウ云フコトデ此法案ノ統一ハ取レテ居リマスカ、吾々微々タル臣民カラ申シマスト、衆議院ノ存在モ亦國家ノ大本デアルガ、天皇ノ大權亦是ヨリヨリ以上ナル根本方針デアルト思ヒマス、若シ衆議院ノ存在ニ付テ之ヲ損壊スル結社ヲ罰スルナラバ、陛下ノ陸海軍統帥ノ權限、宣戰、講和ノ權限ニ付テ言議スルコトモ亦同ジク罰セナケレバナラヌ、政府ハ皇室ニ薄クシテ議院ニ厚イ此謗ヲ免レマセヌガ……○山岡政府委員 決シテ二者ノ間に輕重ヲ置クト云フ意味デハゴザイマセヌ、寧ロ國體ガ我國ノ基礎ゴザイマス、其觀念カラ立案ヲ致シテ居ル次第デアリマス、ソニテ御質問ニ對シマシテ申上ゲタイノデアリマス、大權ノ範圍ト云フモノハ矢張是ハ先刻ノ御言葉ノ以テスレバ職能デアル、職能ノ範圍ノ伸縮ト云フコトハ未ダ根據ヲ失フニ至ラヌノデアリマス、ソレト同ジニ政體ニ於ケル職能ヲ増減スルト云フコトハ本法ノ毫モ關係ナイ所デアリマス、即チ議院ノ立憲政體ノ根據ノミヲ破壞スル點ニ本法ヲ適用セントスルノデアリマス、若シモ立憲政體ノ機關ニ委ネテアル職能ノ變更ヲモ本法ニ於テ許サ

ナイト云フコトニナリマスレバ、御説ノ如ク確ニ統帥權ニ關シテ保護ノ規程ヲ置カナイト云フコトハ、輕重大小ヲ誤タコトニナリマスカラ、本法ニ於テハ斯ノ如キ事ハ全ク規定外ニ置イテアリマス、即チ大權ノ範圍、議會ノ職能ト云フモノ、範圍、是ハ本法外ノ事デアリマス

○清瀬委員 政府委員ハ本法外ト言ハレテモ、此案文ガソレヲ示サナイ、獨リ案文ガ示サナイノミナラズ、國務大臣ノ今日マデノ説明ガ之ヲ示シテ居ラヌ、然ルニ之ニ付テ論議ヲ進メマスト、又再ビ國務大臣ノ質問ヲ要シマスガ、

事國家ノ重大事、根本デアリマス、天皇ノ統帥權ニ向ツテ宣戰講和ノ權限ニ向ツテ卑下——私ハ此卑下ト云フ言葉ハ惡

イト思ヒマスガ、實際場合ニ依ツテ議會ガ之ヲシナケレバナラヌコトガアルノデス、例へバ日支聯邦ヲ造ラナケレバナラヌ場合モアリマセウ、國際聯盟ニ賛同シテ、其權限ヲ一箇所ニ集メナケレバナラヌト云フコトモアリマセウ、併ナガラソレ等ノ事ハ是ハ駭セズシテ、唯、民選議員々々々ト仰シヤッテ、此案ヲ通過サセル爲メニ其場限衆議院デハサウ仰シヤルガ、又貴族院ヘ行ツタラ貴族院ト仰シヤルカモ知レナイ、此案ヲ通過サセル爲メニ其場限リノ答辯ヲセラレテハ私共困リマス、山岡政府委員ヲ責メルニ急デハアリマセヌケレドモ、兎モ角此問題ニ付テハモ

○清瀬委員 政府委員ハ本法外ト言ハレテモ、ソレデ政府ハ私有財產制ト云フコトヲ如何ニ見ラレテ居ルカト云

云フコトニ付テ私ノ意見ヲ少シ交ヘテ、政府委員ノ御見解ヲ伺ヒタイノデアリ

人ノ謂フ私有財產制ト云フモノハ、爾ク我國ノ國民生活ノ根柢ヲ爲スモノデアルカドウカ、又如何ナルモノヲ私有財產制度ト仰シヤルカ、之ヲ聽カナイ

ト、後日裁判所ガ之ニ付テ惑ヲ生ジマス、私有財產制ト云フコトノ見解ヲ要致シマス

○山岡政府委員 私有財產ノ制度ト申法其他ノ法令ヲ一切綜合致シテ考察致

シマスト、現在ノ我國ニ於キマス民法商法私有財產ニ關シマスル法令ノ保護スル

秩序、是ガ即チ我國ニ於ケル財產ノ秩序デアリマシテ、ソレガ一ツノ觀念トシテ見

リマス、何ダカ雲ヲ擱ムヤウデ、何ガ私有財產デアルカ洵ニ譯ガ分ラヌ、小作

制度マデモ私有財產ト仰シヤル、ソノナモノデ私共ナイト思ヒマス、全體我

頭ト云フ土地ノ頭、地頭ト云フモノガ之ヲ預リ、將軍ハ即チ日本帝國ノ總地頭デアツテソレデ年貢ト云フモノヲ

借地科ト云フモノヲ幕府ニ納メテ、ソレデ以テ農業經濟ヲヤッテ來テ、之ガ日本社會ノ根幹デアル、偶々明治二年カ

ラ今日マデ所有權アルガ如クニ吾々ハ

誤解ヲシテ居ルケレドモ、左様ニ國民生活ニ喰入タ深イ制度ニハナツテ居ラヌ、此所有制度ト云フモノハ非常ニ便

宜ノモノデアルガ、弊害ガアルト云ノデ歐羅巴デハ此間言タヤウニ、分量的ニ星島君ガ言ハレタヤウニ、分量的ニ土地ハ取ツタ、家屋ハ取ツタト云

フ風ニ所有權ヲ彼此レ云フノデハナク

ヘルノデアリマス、其次第ハデス、否認非ザルナシ、土地ハ元來國有デアル、明治二年ニ過チデアツタカ故意デアツタ

カラ、段々此席ニ於テ質問應答ガゴザ

マス、我國ノ古來ノ風習トシテ、今西洋

ノ觀念ヲ綜合シテ、茲ニ一ツノ纏タル

大本ヲ毀損スルト云フコトデアリマス

サンケレバナラヌノデアリマス、幾多

人ノ謂フ私有財產制ト云フ風ニ述

破壞スルモノデアル、斯ウ云フ風ニ述

ベテ居ル譯デアリマス、サウ云フ次第

デ全體ヲ否認スル場合ハ勿論之ヲ否定

スルトシテモ、此所デ謂フ所ノ否認ハ

ス様ナ譯デアリマスカラ、各個ノ私有財產ニ關スル法律上ノ秩序ヲツタ々

ニ此所デ研究スル必要ハナイ次第デアリマス

○清瀬委員 誠ニ判リ難イ御説明デアリマス、何ダカ雲ヲ擱ムヤウデ、何ガ私

有財產デアルカ洵ニ譯ガ分ラヌ、小作

制度マデモ私有財產ト仰シヤル、ソノナモノハ、契約ノ自由ト權利ノ觀念、權利ノ觀念ハ申スマデモナク「ルネサンス」以來ノ法律上ノ假想デアリマス、假定デアリマス、我國ニ於テハソンナモノハアリハシナイ、日本ハ農業國デア

ル、制度手段ノ最モ主ナルモノハ土地

デアリマス、田地田畠デアリマス、我國

シテ、更ニ能ク考ヘテ見ルト、天上天下
悉ク一個人ノ「モノボリー」ト云フカ私
有財産制度ハ間違タ居ル、所有權ハ社
會ノ爲ニ存スルノデ、神ハ個人ノ爲メ
ニ此獨占權ヲ與ヘタモノデナイト云フ
ノデ、今マテ考ヘテ居タ私有財產制度
ノ觀念ニ自然ニ太革命ヲ生ジツ、アル
コトハ、山岡政府委員モ能ク御存ジデ
アリマス、ソレ故ニ斯ノ如キ私有財產
ノ制度、是ト結合シタル所ノ契約ノ自
由、之ヲ永久不可侵ノモノトシテ、此根
柢ニ向ツテ政治上ノ結社ヲ爲シタ者ニ
十年ノ刑ヲ以テ臨ムト云フコトハ、全
ク私ハ法律觀念ノ誤リカラ來タモノト
堅ク信ジテ居リマス、私ノ間ハント欲
スル所ハ要スルニ政府ガ、所有權ト云
フモノヲ如何ニ見ラル、カ、之ガ我國
ノ國民生活ニ爾ク喰入ツテ、國體ト合致
スルホドノ大制度デアルト思ハル、カ
ドウカト云フコトデアリマス、此點ニ
付テ簡単ニ「イエス」カ「ノー」カヲ御答
辯ヲ得テ次ノ質問ニ移リタイト思ヒマ
ス

○清瀬委員 次ノ問題ニ移リマスガ、一言殘シテ置キマスガ、舊幕時代ハ權力アッテ私有財產制ガ無イ時代デアッタ、ソレカラ僅カ五十年間行ハレタ爲メ、私有財產ヲ保護スル亞米利加アタリノ拜金宗ノ法律ヲ眞似テ、茲ニ斯ウ云フモノヲ御出シニナルコトハ、輕率デアルト云フ言葉ヲ殘シテ次ニ移リマス、次ハ話ヲ簡單ニスル爲ニ政府デモ御承知デアリマスガ、此千九百二十三年三月二十日、英吉利ノ勞働黨ガ決議案トシテ議會ニ提出シタモノガアリマス、今之ヲ政府委員ニ渡シマスガ、一寸私讀ンデ見マス、斯ウ云フモノガ本法ニ觸レルカドウカト云フコトデアリマス、資本主義制度ト天然資源並ニ生産力ヲ適當ニ利用組織スルコト又ハ多數ノ原因ハ私有制度及生産分配ノ管理方法ニ存スルコトヲ信ズルヲ以テ本院ノ立法手段ハ宜シク漸次資本主義制度ニ代フルニ公有制度並ニ生産分配機關ノ民主的管理ニ基礎セル生産的及社會的組織ニ向シテ努力セシコトヲ決議ス」「フヰリップ」氏ノ提案ニ係ル有名ノ決議デアリマス、之ヲ御覽下ステ、斯ウ云フ事ヲ日本ノ議會デヤルコトガ出來ナイカドウカ

○山岡政府委員 次決議ノ中ニハ「次資本主義制度ニ代フルニ公有制度並ニ生産分配機關ノ民主的管理」斯ウ云フコトガ重大ナル關係デアルト思ヒマス、漸次斯ノ如クニシヤウ、今日急ニ之ヲ變革シテ、所有權ヲ否定シテシマフト云フ風ニ之ヲ直ニ解釋スペキモノデアルカ否カ、此決議ヲ爲シタ討論ノ關係ヲ見マセヌト、漸次ト云フ意味ガ如何ナル意味ヲ持ツテ居ルカ分リマセヌガ、我國ニ於キマシテ漸次私有財產制度ト云フモノヲ改定シテ行カナケレバナラヌ、斯ウ云フコトヲ言ウタカラト云ウテ、直ニ本法ニ牴觸スルモノトハ考ヘナイノデアリマス、本法ハ今日直接ニ私有財產ト云フモノハイカヌ、是ハ根柢カラ破壊シナケレバナラヌ、斯ノ如ク急激ニ直接ニ論ズルコトヲ以テ不都合ナリト考ヘル次第デアリマス、是故ニ茲ニ御提出ニナリマシタル其モノニ付キマシテハ、提案ノ趣旨、其他討論ノ關係ヲ審査シナイ限りハ分リマセヌガ、漸次ト云フ言葉ハ餘程緩ニナッテ居リマスガ、寧ロ或程度マデ許シ得ル事柄デアラウカト思ヒマス、之ニ對シテ「イエス」「ノー」ト云フ御答ハ出來マセヌ、唯併ナガラ茲ニ言フ所ハ只トシテ考ヘルノデアリマス

○清瀬委員 甚ダ遺憾トスルノデアリマス、斯ノ如キモノニ博學多識ナル政府委員サヘモ「イエス」「ノー」ガ言ヘナ

イ、斯ウ云フコトデハ日本國ハ成立タヌノデス、吾ミノ立憲主義ノ考カラ言ヘバ、斯ンナモノハ「言ニシテ「イエス」「ノート言ヒ得ベキモノデアル、此位ノモノガ議會ニ決議案トシテ出セナイヤウデハ、我國ノ立憲政治ヲ布イタ價値ハ何所ニアルカ、議會ト云フモノヲ是認シテ立法スル以上ハ、何事モ許スト云フコトハ當然明白ノ觀念デナケレバナラヌ、吾ミノ先進國タル英吉利ノ議會ニ一昨年現ニ上程サレ、討論サレテ何人モ疑ハザル所ノ案ヲ、日本デハ立案者サヘモ中ヲ能ク見ナイト分ラヌト云フヤウナコトデハ、裁判所ノモシテサウ云フヤウナ不自由ナ國デハナイノデアリマス、立憲國ニ於テハ立法シテサウ云フヤウナ不自由ナ國デハナシダラ喫驚仰天シテシマフ、日本ハ決ウーツ程度ノ下ノ檢事、モウ一ツ下ノ警察官巡查ト云フ者ガサウ云フコトヲ讀ニノダラモヤフテ何等ノ差支ハナイ、良智良能ヲ信賴シテ此衆議院ヲ御作リニナル、之ヲ信賴セヌト云フコトハ議院政治ヲ破壊スルモノデアッテ、政體ヲ變革スルト云フコトハ、此案自身ガ政體ヲ變革シツ、アルノデアルコトヲ歎カザルヲ得ヌノデアリマス、デモウ一應今度ハ方面ヲ變ヘテ申シマスガ、他ノ犯罪ニ於テ陪審ノ議ニ付セラレル決心ガアルノカドウカ、ソレヲ伺ヒマス

ニ付テハ頗ル大切ナル事デアリマスノ
デ、一言前ノ御質問ノ關係ニ付テ敷衍
ヲ致シテ置キタイト思フノデアリマ
ス、曩ニ御質問ニナリマシタル事ハ、斯
ウ云フ風ナ決議ヲ此法文ニ照シテ、果シ
テ私有財產制度ノ否認ニナルカドウカ
ト云フ斯ウ云フ「ロジック」ノ法律論ニナ
リマスト、此一切ヲ審査シタ上デナイト
法律論ハ難イノデアリマスカラシテ、曩
ニ御答ヲ致シタノデアリマス、ソコデ只
今ノ帝國議會ハ今日ノ議場ニ於テモ申
上グマシタヤウニ、院外ニ於テ責任ハ
一切負ハヌノデアリマス、如何ナル行
動ヲ議院ニ於テ執リマシテモ、其効果
ガ發シマシテモシナクテモ——シナク
テモト申上ゲテハ甚ダ語弊ガアリマス
ガ、兎ニ角如何ナル事柄ニシテモ、先程
御説明ノアリマシタヤウニ、男子ヲ女
子ニハ出來ナイ、其以外ノ事柄ハ大體
ニ於テ議院ト云フモノハ自由ナル立場
ニ居ルノデアリマス、之ヲ以テ直ニ本
法ニ抵觸スル行動デアルトハ申ナレナ
イノデアリマス、即チ院内ニ於ケル行
動ト云フモノハ、一切是等ノ法ノ支配
ヲ受ケヌノデアリマス、政治上ノ關係ト
法律上ノ關係トハ此點ニ於テ重大ナル
差違ガアルト考ヘマス、而シテ陪審ニ
付スルヤ否ヤノ問題デゴザイマスガ、
別段制限ガアリマセヌカラシテ、陪審
ニ付セラレルコトモアルノデアリマ
ス、又付セラレナイ場合モアルノデア
リマス

○清瀬委員 本人ガ辭退致シマシタ
時トカ、或ハサウ云フ例外ガゴザイマ
スカ、陪審法ハ法律ニ依ツテ定マッテ居
ル
○山岡政府委員 本人ガ辭退致シマシタ
時トカ、或ハサウ云フ例外ガゴザイマ
スカ、陪審法ハ法律ニ依ツテ定マッテ居
ル
○清瀬委員 三年以上ノ刑ヲ盛ツタモ
ノハ陪審法第二條ニ付セラル、コトニ
ナルト思ヒマスガ、達ヒマスカ
○山岡政府委員 法廷陪審制ト任意陪
審ガゴザイマス、法廷陪審ニ入ッテ居ル
限ハ當然是ハヤラナケレバナラヌ
○清瀬委員 ドソチニナルノデス、是ハ
最下短ガナクシテ、最長ガ十年ニナッテ
居ル

○山岡政府委員 私ガ宙ニ記憶スル
所デハ、此モノハ法廷陪審デナイヤウ
デアリマス
○清瀬委員 驚入ツタ事デアル、斯ノ如
キハ國民ノ権利ニ重大ナル關係ノアル
事デアル、陪審制ハ政友會ノ最モ重大
ナル政綱ト思ツテ賛成ヲ致シテ居ルノ
デアリマス、今ヤ陪審制施行ノ經費マ
デモ議會ニ要求セラレツ、アル、ソレ
ガ陪審トノ關係モ研究セズニ之ヲ御出
シニナツタコトハ、實ニ私ハ驚入ルノデ
何デアルカラ更ニ次ノ質問ニ歸リマ
ス、此法律ニ十年ノ刑期ヲ御盛リニナ
リマシタガ、他ノ犯罪ト如何ナル權衡ヲ
保ツテ十年ト云フコトニサレタノデア
ルカ、往年過激社會運動取締法ガ提出

○清瀬委員 セラル、場合セラレナイ
二回マデモ審議ノ上之ヲ三年削ッテ居ル、
然ルニ又十年ヲ固執サレタ原因ハ何所
ニアリマスカ、ソレヲ伺ッテ見タイ
○山岡政府委員 此點ガ先ヅ第一條ノ
時トカ、或ハサウ云フ例外ガゴザイマ
スカ、陪審法ハ法律ニ依ツテ定マッテ居
ル
○清瀬委員 三年以上ノ刑ヲ盛ツタモ
ノハ陪審法第二條ニ付セラル、コトニ
ナルト思ヒマスガ、達ヒマスカ
○山岡政府委員 法廷陪審制ト任意陪
審ガゴザイマス、法廷陪審ニ入ッテ居ル
限ハ當然是ハヤラナケレバナラヌ
○清瀬委員 ドソチニナルノデス、是ハ
最下短ガナクシテ、最長ガ十年ニナッテ
居ル

○清瀬委員 本人ガ辭退致シマシタ
時トカ、或ハサウ云フ例外ガゴザイマ
スカ、陪審法ハ法律ニ依ツテ定マッテ居
ル
○清瀬委員 三年以上ノ刑ヲ盛ツタモ
ノハ陪審法第二條ニ付セラル、コトニ
ナルト思ヒマスガ、達ヒマスカ
○山岡政府委員 法廷陪審制ト任意陪
審ガゴザイマス、法廷陪審ニ入ッテ居ル
限ハ當然是ハヤラナケレバナラヌ
○清瀬委員 ドソチニナルノデス、是ハ
最下短ガナクシテ、最長ガ十年ニナッテ
居ル

○清瀬委員 本人ガ辭退致シマシタ
時トカ、或ハサウ云フ例外ガゴザイマ
スカ、陪審法ハ法律ニ依ツテ定マッテ居
ル
○清瀬委員 片言隻語ヲ捉ヘルデアリ
マセヌガ、過激運動取締法案ト、此法ト
法域ガ違ッテ居ルト云フノハドウ云フ
譯デス、私ハ同一ノ法域ヲ眼中ニ置カ
レテ立法サレタモノトシテ今日マデ審
査シテ居リマス、法域ノ違ッテ居ルト云
フノハドウ云フ譯デス

○山岡政府委員 違ツテ居ルト申シマ
スノハ私ノ言葉ガ足リナカッタノデ、質
ガ違ツテ居ルノデハゴザイマセヌ、朝憲
モノガ内亂罪デアリマシテ、其豫備陰
謀ハ懲役一年以上十年以下デアリマ
ス、ソコデ是ハ暴動ト云フ手段ハゴザ
イマセヌケレドモ、朝憲ト云フ廣イモ

ノニ非ズシテ、國體ト云フガ如キ重大
ナルモノデアル、政體ノ根本ト云フ重
大ナル關係ダケデアリマス、是レ故ニ
ハ保護シナケレバナラヌノデアリマ
ス、ソコデ今一ツ附加ヘテ申上ゲマス
ガ、内亂罪ニ於キマシテハ豫備陰謀ト
云フ此輕イ程度デ尙ホ十年以下デアリ
マス、本案ニ於キマシテハ結社ト云フ
即チ結合團體ヲ作ツタモノノデアリマシ
テ、陰謀ヨリモ餘程進ンダモノノデアリ
マセヌ、即チ非常ナ重要な部分ダケデ
ス、其次ニ社會制度ノ根本關係、社會ノ
根本組織ヲ變革スルト云フコトヲ保護
致シタノガ過激社會運動取締法デア
ル、所デ私有財產制ハ其中ノ本當ノ一
部分ニ過ギナインデゴザイマス、サウ
云フ風ニ今日ノ國情ニ照ラシテ最モ保
護シナケレバナラヌ重大ナモノダケ
ヲ、此法律ニ依ツテ保護スルノデアリマ
スカラシテ、此點ニ於テ法域ガ先年ノ
法案トハ重大ナモノデアリマシテ、非
常ナ差異ガゴザイマス、デアルカラ法
域ノ重大ナル點ニ於テ此十年以下ト云
フコトヲ規定致シタ次第デアリマス、
而シテ他ノ法律トノ權衡問題ヲモ申上
ゲテ置キタイノデアリマスガ、朝憲ヲ
譯デス、私ハ同一ノ法域ヲ眼中ニ置カ
レテ立法サレタモノトシテ今日マデ審
査シテ居リマス、法域ノ違ッテ居ルト云
フノハドウ云フ譯デス

○山岡政府委員 違ツテ居ルト申シマ
スノハ私ノ言葉ガ足リナカッタノデ、質
ガ違ツテ居ルノデハゴザイマセヌ、朝憲
モノガ内亂罪デアリマシテ、其豫備陰
謀ハ懲役一年以上十年以下デアリマ
ス、ソコデ是ハ暴動ト云フ手段ハゴザ
イマセヌケレドモ、朝憲ト云フ廣イモ

ノ自由ヲ否定スルコトモ朝憲素亂デ、

其他擧げ來ルト際限ハゴザイマセヌ、此所ニアリマスノハ憲政ノ根據デアル、是レ自體ヲ動カシテハ我國ノ今日ノ存在ヲ失フノデアル、斯ウ云フ重大ナモノダケデアリマスカラ、即チ質ト云フヨリモ程度ニ於テ最モ重キモノノミデアリマス

○清瀬委員 質ノ方ノ範圍ハ錯綜シテ居ツテモ、一番重キ罪ヲ科セナケレバナラヌノハ日本ノ國體、ソレハ兩方共包含シテ居ルノデアリマス、コチラ「國體」ノ文字ヲ用キ、前ノハ「朝憲」ノ文字ヲ使ツタガ、一番上ノ所ハ同一デアルガ故ニ、刑期ノ最長期ハ前ニ三年ト云フコトニサレタナラバ、又三年トナリサウナモノデアル、下ノ方ガ違ツタ所ガ、最下短ノ方ハ限ガアリマセヌカラ問題外デアル、最モ重ク罰スヘキ法域ハ同一チヤナイカ

○山岡政府委員 最モ重イ方ハ同等デゴザイマス、唯併ナガラ今附加ヘテ申上グルノハ結社ト云フ點ガ陰謀トハ違ツテ居ル、斯ウ云フ事ニ依ッテ十年以下ガ刑法ノ比較ニ於テ相當ナリト考ヘタ譯デアリマス

○清瀬委員 ソレカラ第三條ニ七年トアリマス、是ハ煽動デス、之ニ索聯スルモノヲ調べマスト、現行法デハ新聞紙法デアリマス、出版法デアリマス、新聞紙法出版法ノ朝憲紊亂ノ記事、是ハ二年デアリマス、朝憲紊亂ノ宣傳流布ト見ルト、ソレヲ煽動ト見ルトハ其間一髪

デス、新聞紙法ノ現行法ヲ御改正ニナレバ兎モ角デアリマスケレドモ、現行ノ新聞紙法ヲ二年、出版法ヲ二年、治安警察法ヲ一年トシテ置カレテ——法域ハ同ジデス、見方一ツニ依ッテ煽動カ宣傳カト云フ、一寸ニレバ二年ガ一躍十年ニナルト云フコトハ如何デゴザイマセウカ、新聞紙法ヲ眼中ニ置カル、ナラバ二年半トカ三年ト云フコトニ相成ルベキデハナイカト考ヘマス、第三條ノ此點ハドウ御考察ニナリマスカ

○山岡政府委員 第三條ノ關係ガ、即チ新聞紙法其他ノ只今御舉ゲニナリマシタル治安警察法ニ關係致シマス、單純ニ其事柄ヲ書表ハシタダケデ、未ダ實行ノ方面ニ向ッテ効ガ生ジテ居リマセヌ、徳新聞紙法治安警察法等ニ於テハ、唯、此事項ヲ宣傳流布シタニ止ルノデアリマスカラ、其刑ヲ今日急ニ上ゲナケレバナラヌト考ヘテ居ラヌノデアリマス、此所ニ規定致シマシタノハ其事柄ノ實行ニ向ッテ活動ヲ始メ、而シテ其事ガ流布ニ止ラズシテ、實行ヲ爲スヘク勸誘煽動ヲ致スコトデアリマスカラ、此刑ヲ七年以下ニスルガ相當ナリト考ヘタ譯デアリマス

○清瀬委員 此御答辯ヲ私了承致シタノデアリマセヌガ問題ヲ更ヘテ進ミマス、此法案ニ依レバ手段ノ暴行手段タルコト、不法手段タルコトヲ要セズシテ罰セラル、ノデアリマス、暴行手段ニ依ル國體政體ノ變改ハ革命ニ接近

スルモノノデ、甚ダ容易ナラヌモノデアリマス、而シテ議會ニ今申スヤウナ決議案デモ出サウト云フ運動ハ、私共ノ寧ロ好イ事位ニ思フテ居ル、暴行カ脅迫ノ場合ト合法手段ニ依ル場合ト一緒ニ十年ニスルト云フ、玉石俱ニ焚クト云フコトニナリマスガ、是等ノ點ハ御考慮ノ上ノ立法デアリマスガ、何故ニ之ヲ同一ニシタト云フコトニ付テ承リタイ

「本法ハ何人ヲ問ハズデアリマスカラ日本
人ニ限ラナイ、外國人ガ外國ニ於テ日
本ノ政體、私有財產權ヲ否認スル結社
ヲ致シタ、之ヲ此方カラ犯罪ダト云フテ
モ、二階カラ目藥デ何ニナルカ甚ダ疑
フノデアリマス、現ニ御承知ノ通り全
世界ニ私有財產制ヲ否認スル結社ハ多
多アル、有名ナ第三「インターナショナ
ル」此様ナ極端ナモノハ別ト致シテ、英
國ニハ「フェビアン」協會ト云フモノガ
アル「ギルド、ソシアリズム」ト云フモ
ノガアル、先づ「サンジカリズム」「ア
イ、ダヴリユーダヴリユー」斯ウ云フモ
ノハ大分エライモノトシテモ、サウデ
ナク世界中ニ私有財產制ヲ否認スル結
社ハ澤山アル、ソレヲ遙ニ日本カラ犯
罪ダト云ツテサウ云フ者ガ日本ニ來タ
時ニ捕ヘル考デアリマスカ、前ニ「ラ
セルト云フ教授ガ來タ、斯ウ云フ者モ
向フ」デ私有財產制否認ノ結社ヲ組織シ
テ居ルカモ知レヌ、之ヲ刑法第二條ノ
犯罪トシテ——斯ウ云フ主義ニ於テ斯
ウ云フ立法ヲ爲サレタモノデアリマセ
ウケレドモ、本件ニ付テ斯ウ云フモノ
ヲ採用ナサルコトハ了解ニ苦シムノデ
アリマス、承レバ司法省ト内務省ト非
常ニ苦心シテ作ッタト云フ御自慢デア
リマスガ、其經過ニ付テ御尋ヲ致シマ

○山岡政府委員 外國人ガ外國ニ於テ政體ハ別ト致シマシテ、私有財產制ニ付テ唯今御話ノ如キ結社ヲシテ居ルコトハ御話ノ通リデアリマス、併シサウ云フ者ヲ以テ直ニ本法ガ犯罪トスルト云フ意味デハナイノデアリマス、其結果ガ日本ノ私有財產制度ヲ破壊スルト云フ意味ヲ含ンデ居ル場合ニ本法ヲ適用スルコトニナリマス、大體ニ於テアノ結社ノ何所マデモ目的トスルト云フコトハナイノデアリマス、亞米利加ナラ亞米利加ノ私有財產制ヲ破壊スル結果ハ、我ガ法律ニ於テ處罰スル限りデハナイノデアリマス、外國人ガ我ガ日本國ノ制度ヲ破壊シナケレバナラヌト云フ趣旨ヲ以テ、日本人ト聯絡シテ結社スル、斯ウ云フ場合ニ於テ本法ハ之ヲ取締ラントスルノデアリマス、而シテ御承知ノ如ク今世界的ノ運動トナッテ、殊ニ猶太人系統ノ者ガ斯ノ如キ事面ニ實力ヲ向ケテ來タ場合ニ於テ、之ヲ取締ルト云フコトガ最モ大切デアルノデアリマス、デアリマスカラ此法律ヲ以テ、外國人ガ外國ニ於テ我國ニ對スル私有財產制度ヲ破壊セントスル場合ニ之ヲ取締ラントスルノデアリマス○清瀬委員 第一ノ日本ノ立憲政治ニ關スル質問ダケヲ保留シテ、其他ニ付テハ是デ打切リマス

○清水委員 極ク簡単ニ伺ヒマス、大部分ハ他ノ委員カラ御尋ガアリマシタカラ省略致シマスガ、前ノ過激社會運動取締法案ノ中ニ「社會ノ根本組織」トシテ貴族院ノ委員會ニ於ケル質問ニ依リマスト、或ル政府委員ガ一夫一婦ノ雲フコトガアリマシタ、而シテ之ニ對シテ貴族院ノ委員會ニ於ケル質問ニ依リマスト、或ル政府委員ガ一夫一婦ノ雲フ除外シタノデアリマスカ、ソレガスガ、ドウ云フ理由ニ依ッテサウ云フモノヲ除外シタノデアリマスカ、ソレガ承リタイ

○山岡政府委員 前ニモ申シマシタ通り、社會ノ根本組織ヲ否認スルト云フコトノ宜クナイコト、又今日ニ於テ多少ノ弊害ガ一般ニアルコトハ勿論デゴザイマスガ、本法ヲ以テ取締ルト云フコトニ付テハ、此前ニ過激社會運動取締法案ヲ出シマシテ、兩院ノ意ノ在ル所モ或ル程度マデ諒解スルコトガ出来タノデアリマス、又國民ノニ對スルノ生命保險ハ保險會社ニヤラセズ、政府ニ於テ之ヲヤルト云フ一種ノ私有權マシテハ其儘ニシテ置ク、次年度カラノ沒收デアリマス、サウ云フ風ノ事ヲ若シヤル場合ニ於テ、是ハ此中ニ含マレルカ含マレナイカ、殊ニ各政黨ノ政ノ國營問題ト云フヤウナ事ガ將來必ズ出來ルト思フ、斯ウ云フ場合ニ將來ノ契約ヲ一切認メヌ、今迄ノ問題ニ付テハソレハ保險會社ナリ或ハ貯蓄銀行ナリニ一切ヤラセテモ、將來ノモノニ付テ

○清水委員 最後ニ一ツ御伺致シマスガ、ソレハ本法ニ付キマシテハ、無論各派ニ於テ修正ヲ加ヘラレルコト、思ヒ云フ計畫ノアフタ場合ニ於テ、此中ニ含マレルヤウニナリマスカ、如何デアリマスカ

ニ思ヒマスルノハ、再三議論モアリマ
シタガ、立法部ハ分リマシテモ、實際行
ヒマスル所ノ司法官ナリ或ハ警察官ナ
リガ取扱ニ困ル、政府ガ若シ之ヲ發布
シタ後ニ於キマシテ、委員會ニ於テ質
疑應答サレタヤウナ重大ナル問題ヲ、
或ハ地方ノ判檢事ナリ若クハ警察官ナ
リニ周知セシムル事ニ付テノ方法ニ付
テ、何カ御考ガアリマスカドウデス
カ

○熊谷政府委員 一寸ソレニ附加ヘテ
一言申上ゲテ置キマスガ、大抵裁判所
デハ裁判所ノ判事検事ノ會同ガアリマ
ス、又裁判所長檢事正ノ會同ガアリマ
ス、重要法案ニ在リマシテハ、斯ウ云フ
機會ヲ利用シマシテ、其法案ノ精神ガ
那邊ニ在ルカト云フコトヲ十分ニ徹底
スルヤウニ其會議ニ於テモヤルノデア
リマス、山岡政府委員ヨリ申上ゲタ方
法ト同時ニ、更ニ今申上ゲル方法ニ依ツ
テ、十分ニ此法案ノ精神ノ在ル所ハ徹
底シタイト思フノデアリマス
○前田委員長 次ハ中村啓次郎君デス
ガ、今内務大臣ニ交渉シテ居リマスケ
レドモ、マダ出席出来ルカドウカ貴族
院關係デ返事ガ参リマセヌガ、若シ内
務大臣ガ参ラナクテ宜シケレバ今御願
致シマス、内務大臣デナケレバナラヌ
ナラバ次ノ禱君ニ發言ヲ許シマス
○中村(啓)委員 ソレデハ大臣ノ來ル
マデ留保シテ置キマス
○前田委員長 禱君

ナ結果ニナツテ、即チ裁判官ト行政官トノ手加減デ、此人ハ罰セラレ、此人ハ罰ニ依ル法治ト云フコトニ歸著シテ行カセラレナイト云フ結果ニ陷ツテシマフノデ、結局法律ニ依ル法治デハナク、人ニ依ル法治ト云フコトニ歸著シテ行カウト思フノデアリマス、若シ法案ガ其用語ニ於テ正確ヲ缺イデ、曖昧デアッタナラバ、或ハ善良ナル國民、或ハ憂國ノ士ガ、氣紛レナル當局ノ爲ニ牢獄ニ押込メラレナケレバナラヌト云フ危險ガ包含サレル、即チ此刑事立法ノ法域並ニ行爲ト云フモノハ嚴格ナル言葉ヲ要スルト思フ、其意味ニ於キマシテ本法ハ甚ダ不明確デハナカラウカト思フ、此本法ノ第一條ニ規定シテアリマスル國體、政體、私有財產制度、是ハ幾多ノ質問應答ガアリマシテ、政府ノ説明ヲシテ居リマスル所ヲ今マデ速記録、竝ニ私ガ出席シテ居リマシテ聽イタ所ニ依リマスルト、國體ト云フ觀念ハ是ハ萬世一系ノ天皇ヲ奉戴シテ居ル其國體ダ、斯ウ云フ大體ノ説明ノヤウニ思フテ居リマス、ケレドモ是ダケデハ私ハ意味ヲ成シテ居ラヌ、説明ニハナツテ居ナイト思フ、今日マデノ普通唱ヘテ居リマスル所謂一般ノ人ガ唱ヘテ居ル「國體」ト云フ文字ハ、多クノ人ニ於テ其意味ヲ異ニシテ居ル、即チ或ハ日本デ言ツタナラバ是ハ忠孝一致ノ國體デアッテ、或ハ尙武ノ國體デアル、又國法學者ニ言ハシテ見タラ、此國體ト云フ事ハ人ニ依ッテ説ニ異ニシテ居リマス、外

國ノ學者ハ殆ド「國體」ト云フ文字ニ付テ餘リ國法學者モ多クハ説明シテ居リマセヌ、ケレドモ日本ノ學者ニ於テハ既ニ御承知ノ如ク美濃部博士、一木樞密院顧問官ナドノ説ニ依リマスト、天皇其モノヽ性質ニ付テ其見解ヲ異ニシテ居リマス、即チ穗積博士若クハ上杉博士ニナリマスト、此日本ノ國體ト云フモノハ主權ガ君主ニ存在シテ居ルノデアル、或ハ其他ノ人即チ嚮ニ例ニ擧ゲタヤウナ學者ニナリマスト、天皇ヲ統治機關トシ、即チ主權其モノハ國家ナル法人デアッテ、天皇ハ機關デアル、斯ウ云フ學説ガ現ニ唱ヘラレテ居ルノデアリマス、サウシテ見ルト此「國體」ト云フ文字ダケヲ用キテ規定シタナラバ、其裁判官其警察官ガ穗積博士ノ學説ヲ奉ジテ居ル人デアッタナラバ、是ハ日本ノ天皇其モノヲ更ヘヤウト言フタナラバ罪トナリ、天皇機關説ヲ奏ジテ居ル裁判官警察官ガ居ツタナラバ、或ハ天皇ヲ更ヘテモ此法律ニ觸レスコトヽナリ、罰スルコトガ出來ヌト云フコトニナル、斯様ニ同ジ主張ニ對シテモ同ジ言論ニ對シテモ、或人ハ罰セラレ或人ハ罰セラレナイト云フコトニナルノデ、此「國體」ナル文字ハ、其意味ニ於テ甚ダ不明瞭デアルト云フ疑ヲ持ツテ居リマスカラ、是ハ此儘デハ到底承認スルコトガ出來ナイ、斯ウ云フ考ヲ持ツテ居リマスガ、此點ニ於テ唯、我國ハ萬世一系ノ天皇ヲ奉戴シテ居ル國體デアル

是ダケデハ説明ニナラヌト思ヒマス、此點ニ對スル政府當局ノ御意見ヲ今一應明確ニ承ッテ置キタイ

○山岡政府委員 成程天皇機關説色ニ
ナ學說ノアルコトハ御説明ノ通リデア
リマス、併ナガラ憲法第一條ニハ「大日
本帝國ハ萬世一系ノ天皇之ヲ統治ス」
ト云フコトガ明瞭ニ書表ハサレテ居ル
ノデアリマス、此事ハ此法文ガアルカラ
拉斯様ニナルト云フノデナイ、在來ノ
歴史ノ關係總テノ關係ヨリシテ、斯ノ
如キ事ヲ此所ニ唯形式ニ現シタニ過ギ
ナイト云フコトハ解釋ノ一致シテ居ル
モノト考ヘマス、ソレデアリマスカラ
其事實、而シテ此法文ノ形式上有スル
コトガ我ガ國體デアル、斯ウ云フ風ニ
政府ニ於テハ本案ニ於ケル國體ヲ解釋
シテ居ルノデアリマス、而シテ學說上
此所ニ謂フ所ノ天皇ガ國家法人タル所
ノ機關デアル、或ハ國家其物デアル、サ
ウ云フヤウナ事ニ付テ、此法文ガ國體
ニニ二三ヲ生ジナイト思ヒマス、結局政
府ノ考ハ事實及形式ニ現レタル第一條
ヲ基礎トシテ、此萬世一系ノ天皇ニ依
ツテ統治サル、ト云フコトヲ以テ國體
ナリト考ヘテ居ル譯デアリマス、天皇
ガ機關ナリヤ或ハ國家ナリヤ、サウ云
フ事ニ付キマシテ支障ハナイト考ヘマ
シタ通リニ或ハ之ヲ主權ノ所在ニ依
ス

テ決メル、或ハ是ハ唯單ニ其形容ニ過ギナイ、意義ヲ異ニシテ居ルノデアリマスガ、シテ見ルト今申上ゲマシタヤウナ非常ニ不都合ナ點ヲ生ズルコトヲ私ハ虞レルノデアリマス、其意味ニ於キマシテ先日モ山崎委員カラ政府ニ對シテ質問モアリマシタガ、若シ之ヲ變ヘラレテモ差支ノナイト云フ御意思ニアリマスナラバ「國體」ノ文字ノ解釋ニ付テノ質問ヲ打切リタイト思ヒマス、此點ニ付テモウ一應政府ノ明確ナル御答辯ヲ煩シマス

○山岡政府委員 其點ニ付キマシテハ山崎委員ノ御質問ニ對シテ司法大臣ヨリ御答辯ガアリマシタ通り、左様ニ御了承ヲ願ヒマス

○禱委員 政體ニ付キマシテモ今マデ質問應答ガアリマシテ、略、此議會政治理想立憲政治ガ意味スルノデナケレバ政體トハ言ハヌ、同ジャウナ議論ガ生ジテ學說上世間ニ唱ヘラレテ居リマス、吾ニノ説カラ考ヘテ、又吾ニノ常識カラ考ヘテ、殊ニ現行憲法ノ解釋ノ上カラ考ヘマシテモ、此立憲政體ト云フモノハ即チ法治權統治ノ形式デアッテ、其中ノ立法權ダケ重クシテ視ナケレバナラヌト云フコトハナカイ、然ルニ政府委員ノ説明ニ依リマスト、大權ハ無クナツテモ或ハ司法權ハ否認シテモ、立憲政體ハ議會政治ガアレバ宜シイト云フコトヲ述ベラレテ居ルヤウニ了承シテ居リマスガ、併シ立憲政體ト云フ意味

カラ、立憲政體ハ即チ三權ガ獨立シタ
ル機關ニ依フテ、統治權ガ行使セラル、
ニ依ツテ國家ガ圓滿ニ治^{マサニ}テ行クト考ヘ
テ居リマスガ、何故ニ議會政治ガアリ
サヘスレバ、立憲政體ガ維持セラレテ
行クト云フ根據ガ私ニ於テ了承ガ出來
ナイノデアリマス、先づ其點ノ御答辯
ヲ今一應伺ヒタイ

○山岡政府委員 議院制度サヘアレ
バ、ソレデ立憲政治ガ行ヘルカドウカ
ト云フコトガ御質問ノ主要ナ點デアル
ト思ヒマス、立憲政治ハ此點モ繰返シ
テ申上ゲタ所デアリマスガ、法治國デ
アル、法律ヲ以テ國ヲ治メルト云フコ
トガ肝要ト考ヘルノデアリマス、ソレ
デ豫算ヲ協賛スルト云フコトモ大切デ
アリマスケレドモ、議會ハ立法部デア
リマス、斯ウ申上ゲテ宜シイノデアラ
ウト思ヒマス、故ニ議會ノ存在スルコ
トハ法律ヲ制定スル、法律ガ制定サレ
タ以上ハ之ヲ運用スルト云フコトハ當
然ノ結果デアリマス、運用シナイ法令
ト云フモノハ無イ譯デアリマスカラ、
此運用スル場合ニ法ノ適用ヲスル場合
ニ於キマシテハ、裁判官ガ或ル法ノ範
圍内ニ於キマシテ國利民福ヲ増進スル
コトガ行政トナル、ソコデ立法部ナル
モノガ立憲政體ノ基礎デアル、之ヲ失
ハナケレバ政體ト云フモノハ今日ノ狀
態ニ於テ持續シ得ルモノデアル、即チ
立憲政體ハ立法部ヲ持續サヘスレバソ
レニ依フテ持續ハ出來ル次第デアリマ

ス、敢テ裁判司法及行政ヲ輕ク視ルト云フコトナリマス、固ヨリ三權分立ト云フコトノ前提ハ認メルノデアリマス
○禱委員 サウスルトドウモ我ガ憲法
ガ甚ダ危殆ニ感ゼラレル譯デアリマス、結局立法部ダケアレバ宜シイ、立法部ガアレバ司法行政ハ當然行ハレルノデアル、議會自ラ行ッテモ宜シト云フコトニナル、議會自ラ監督シテ行フコトモ出來ル、申上ゲルマデモナク英國ノ如キハ御承知ノ如ク議會ニ於テ大權ヲ行使シ、議會ニ於テ國務大臣ノ責任ヲ問フ、斯様ニナッテ居リマスカラ、議會專制ノ政治デアラウト思フ、ケレドモ我ガ日本ノ今日ノ憲法ノ上ニ於テハ、大權即チ行政、立法、司法ト云フモノハ、何レガ重ク何レガ輕イト云フモノデナイ、何レガ壞レテモ日本ノ政體ガ變更セラレタモノト見ルノガ相當デアッテ、又憲法ノ上カラサウ解スペキデアラウト思フ、然ルニ唯、議會ガアリサウヘスレバ宜イト云フコトニナレバ、結局日本ノ憲法ハ根本カラ破壊セラレルコトニナリハセヌカト思フ、今日ノ現行法ヲ根據ト致シマスレバサウナル、ラヌト云フ所ノ根據ガ、唯、單ニ議會政部ヲ否認シテモ、是ハ政體ノ變更ニナラヌト云フ所ノ根據ガ、唯、單ニ議會政治ガ本デアルト云フダケニ於テハドウモ説明ガ付カヌ、ソレデハ現行法ガ根本カラ破壊サレルコトニナリハセヌカ

ト思ハレマスガ、ドウ御考ニナッテ居リ
マスカ
○山岡政府委員 司法及行政、若クハ
大權ニ對シテ改廢ヲ致シマスルト、政
體ノ變更ニナルト云フ御說ハ是認スル
ノデアリマス、變更ニハナリマスガ、併
ナガラ根本的ニ立憲政體ヲ破壞シタモ
ノトハ政府ハ認メナイノデアリマス、
勿論司法行政ノ今日ノ機關、若クハ大
權ノ範圍ヲ變更スルコトガ宜シイト云
フ考ハ持ツテ居リマセヌ、ソレヲ持續ス
ベキモノデアルト云フコトハ、今日ノ
此法案以外ノ法律ニ於テ保護スルコト
ヲ以テ十分ナリト考ヘテ居ル次第デア
リマス、治安警察法、其他ノ新聞紙法、
出版法等ニ於テ、左様ナ論議ヲスレバ
其法律ニ牴觸シタ犯罪トナルノデアリ
マス、而シテ本法ニハソレヲ保護シナ
イノデアリマス、ソレハ何故カト申シ
マスト、ソレハ前ニ申上ゲタ次第デア
リマス、立憲政體ナルモノハ立法部一
代議士ヲ基礎トシタル立法部ト云フ
モノガアレバ、之ニ依テ持續シ得ルモ
ノデアル、斯ウ云フ風ニ考ヘルガ故ニ、
ソレダケヲ本法ニ依テ保護スルモノト
スル次第デアリマス
○小川國務大臣 一寸私カラ申上ゲマ
ス、今禱君ノ御問ノ事ヲ先刻委員長ニ
御答シテ置キマシタカラ補足致シマ
ス、ソレハ今ノ山岡政府委員ノ答辯デ
合ニ於テ、議會ト云フモノ、存在ヲ認
盡キテ居ルノデアリマスガ、實際ノ場

スルト云フヤウナ者ハ無イト云フコト
ガ一ノ理由ニナッテ居ルノデアリマス
ノトハ執行委員會ノ如キハ、司法權
露西亞ノ執行委員會ノ如キハ、司法權
モ、行政權モ、立法權モ實際ニヤッテ居
リマス、又英吉利ニシテモ形式ハ立憲
政體デアルケレドモ、實體カラ考ヘレ
バ是ハ即チ議院政治ノ國デアル、吾ミ
ハ將來日本ガ斯ウ云フヤウニナッテ行
クコトハ甚ダ危險デモアルシ、又日本
ノ國體ヲ根本カラ破壞スルコトニ導ク
モノデアルト思フカラ、司法ニ向ツテ
モ、行政ニ向ツテモ容喙サセナイ方ガ寧
ロ妥當デハナイカ、何故ニ獨り立法權
ト云フ代議政體ヲ變革スル者ノミヲ取
締ラントスルノデアルカ、頗ル疑フノ
デアリマス、併シ是ハ説明ヲ俟タナイデ
マス、然レドモ私有財產ト云フコトハ、
モ大體政府ノ意ノ在ル所ハ察セラレマ
スカラ答辯ハ求メマセヌ、次ニ私有財
產制ノコトニ付テ、是モ度々質問應答
ハ申スマデモナイ話デアリマス、其趣
旨カラ自然御質問ガ起ツタモノト思ヒ
マス、然レドモ私有財產ト云フコトハ、
モノアリマシタケレドモ、ドウモ成程ト
ガアリマシタケレドモ、ドウモ成程ト
首肯出來マセヌノデ、依然疑フ捕ンデ
參リマス、此制度ヲ否定スルト云フノ
ハ、根本ヲ否定シナケレバ否認ニナラ
ヌ、一部ヲ否定スルト云フコトハ私有
財產ノ否認デハナイノデ、一部ヲ否認
スルト云フコトハ本法ニ關係ノ無イ事
デアリマス、即チ根本的ニ私有財產制
スル所デ來タ譯デアリマス、隨テ債權ヲ
否認スルト云フコトニミナラ、本法ノ關
念ハ進ンデ私有財產制度ヲ認メル意味

ヌテ、裁判所ヲ廢スル、行政部ダケヲ廢
スルト云フノデアリマスカ、詰リ所
有權以外ノ私權ハ全然否認シテモ構ハ
ヌノデアリマスカ、所有權ダケハ保護ス
ルガ、其以外ノ私有財產ハ保護シナイ、
例ヘバ私權ト云フモノハ全部認メナイ
コトニシヤウト云フ目的ヲ以テ結社ヲ
作ツタ者、或ハ作ラウトスル者ハ、本法
ニ觸レナイト云フ御趣意デアリマス
カ、又サウデアルナラバ、何故ニ此間ニ
サウ云フ區別ヲ付ケラレタノデアルカ
ト云フコトヲ伺ヒマス
○山岡政府委員 債權ヲ全部否認スル
ト云フコトニナリマスト、民法ヲ考ヘ
マスレバ、民法ニ債權篇ト云フモノガ
アッテ、是ハ重大ナル部分ニナッテ居リ
マス、非常ニ重イ部分ニナッテ居ルコト
ハ申スマデモナイ話デアリマス、其趣
旨カラ自然御質問ガ起ツタモノト思ヒ
マス、然レドモ私有財產ト云フコトハ、
モノアリマシタケレドモ、ドウモ成程ト
ガアリマシタケレドモ、ドウモ成程ト
首肯出來マセヌノデ、依然疑フ捕ンデ
參リマス、此制度ヲ否定スルト云フノ
ハ、根本ヲ否定シナケレバ否認ニナラ
ヌ、一部ヲ否定スルト云フコトハ私有
財產ノ否認デハナイノデ、一部ヲ否認
スルト云フコトハ本法ニ關係ノ無イ事
デアリマス、即チ根本的ニ私有財產制
スル所デ來タ譯デアリマス、隨テ債權ヲ
否認スルト云フコトノミナラ、本法ノ關
念ハ進ンデ私有財產制度ヲ認メル意味

○山岡政府委員 ソレハ債權ト雖モ、
所有權ト云フコト、何レノ點ニ於テ區
別ガアルカト云フ民法論ハ、少シ變ヘ
ナケレバナラヌト思ヒマスガ、國庫債
券ノ如キモノ、債權、之ニ對シテハ私
有權ノアルコトハ疑ナイ所デアリマ
ス、又不動產ニ付キマシテモ、或者ガ債
權ヲ持テ居リマシタ所デ、其債權ヲ否
定スルト云フノハ、所有權ヲ否認スル
意味ニ於テ否定スルナラ本法ニ觸レマ
スガ、單ニ債務ヲ不履行ニシヤウト云
フダケノ意味ナラバ、敢テ所有權ヲ否
認シタコトニハナラヌノデアリマス、
古イ規定ニ於テハ債權ノ不履行ハ犯罪
ニナッテ居リマシタガ、今日ノ法律ニ
於テハソレハ犯罪ニナッテ居リマセヌ、
今日デハ債權ノ不履行ハ犯罪ト認メテ
居リマセヌ、隨テ不履行ニナルト云フ觀

ニナルガ、之ヲ否定スレバソレハ別論
デアルト云フコトヲ附加ヘテ置キマス

ス

○禱委員 頗ル不正確デ満足シマセヌ
ガ、其點ハ止メマス、ソレカラ國體政體

ニ關係スル私有財產ノ否認ノ程度デ

ス、御承知ノ如ク一條ニハ國體政體ヲ

變革スル目的ノ如キ、或ハ私有財產制

度ヲ否認スル目的ノ如キ、色ニノ事デ

結社ヲ爲シテ居ル者モアラウト思ヒマ

ス、是等ノ目的ヲ持ッテ居ル者モアラウ

ト思ヒマスケレドモ、所謂今マデノ説

明ヲ伺フテ見マスルト、根本的ニ於テ今

日之ヲ行ハナケレバ此法律ニ觸レナイ

ト云フヤウニ聽イテ居リマス、然ラバ

繼續的ノ意味ニ於テ今日ニ於テ斯ノ如

キ目的ヲ持ッテ著々進ンデ居ツテモ、所

謂はハ變革デナイノデアリマスカ、此

繼續シタル目的ノ下ニ於テ各々別々ニ

行動シタナラバ此法ニハ觸レヌノデア

リマスカ、其點ヲ明確ニシテ置キタイ

ノデアリマス

○山岡政府委員 目的トシテ居ツテモ

今日行ハナケレバ差支ナイノデアリマ

ク、客觀的デアリマスレバ本法ニ抵觸

致シマセヌ、然レドモ客觀的ノ全部ガ

確定シテ實行ニ現レテ居リマスレバ、
一條ノ行動ヲスルノデアリマスレバ、
本法ニ抵觸スルノデアリマス

○禱委員 吾ミノ聞イテ居ル所、或ハ色

色ナモノデ見ル所デハ、世界ノ中ニ於

テ猶太人ハ、彼等ノ目的トスル所ハ「マ

ツソン」運動ト云フモノデ、世界ヲ統一

其爲ニ非常ナ計畫ガアルト云フコトデ

アリマス、而シテ彼等ハ其中ニ於テ斯

ウ云フ一ヶ條ガアル、今ノ社會ヲ無視

シテ、最大多數ナル労働者ノ階級ニ政

權ヲ與ヘル爲ニ普通選舉ヲ普及スル、

而シテ之ニ依ッテ君主國ヲ崩壊セシメ

テ行クノデアル、現ニ或ル國ノ如キハ

崩壊セラレテ居ル、單リ唯日本ノミニ

完全ナル君主國ガアルカラ、此國ヲ崩

壊セシムルト云フ意味ニ於テ、此一ツ

ノ目的ヲ彼等ガ達スルガ爲ニ、斯ノ如

キ手段ヲスルノダト云フ、ソレニハ幾

多ノ手段ガアリマス、其手段目的ニ依ッ

テ日本ニ對シテモ色ニノ手段ヲシテ居

リマスカ、其點ヲ明確ニシテ置キタイ

ノデアリマス

○山岡政府委員 本條ハ取締法トシテ

從來ノ立法ニモアルノデアリマス、此

案ニ於ケルモノハ刑罰關係デハアリマ

スガ、一面ニ於テハ取締ノ關係デアリ

マス、殊ニ危險ヲ防止スルト云フコト

ガ制定ノ本旨デアリマスカラ、害ヲ生

ズルコトハ成ベク減少シナケレバナリ

マセヌガ、此規定ハ之ニ依ッテ危險ヲ未
發ニ防止スルト云フ意味デアリマシ
テ、決シテ他ノ方ヲ陥レルト云フヤウ
ナ「スバイ」ノ意味ノ立法デナイノデア
リマス

○禱委員 先刻モ申上ゲマシタ通り、
此條文モ十分注意シテ取締ラレヌト餘
程困ル者モ出來ル、頗ル危險ナ規定デ
アリマスカラ、此儘之ヲ成立セシムル
ト云フコトニナルナラバ、之ニ依ッテ或
ハ善良ナル國民ガ此法ニ觸レルヤウナ
コトモ出來テ、甚ダ危險ト思ヒマスカ

又ハ免除スルト云フ規定デアリマス、
ラ吾ミハ大ナル修正ヲ加ヘタイト云フ
意味ニ於テ、政府當局ノ意思ノ在ル所
ヲ斟酌シテ修正意見ヲ提出スル考デア
リマス、ソレデ此質問ハ打切ッテ置キマ
ス

○前田委員長 本日ハモウ如何デス
カ、五時ニナリマスカラ是デ散會シヤ

ウト思ヒマスガ、其前ニ一寸御相談ガ

セラレマシテ、理事ガ一人闕員ニナリ

マシタ、如何致シマスカ選舉セラレマ
スカ、或ハ私ヨリ指名致シマセウカ

「指名ヲ願ヒマス」ト呼フ者ア
リ

○前田委員長 ソレデハ廣瀬德藏君ヲ

理事ニ指名致シマス、本日ハ是デ散會

シマシテ、明日午前十時ヨリ始メマス

○土屋委員 明日ハ内務大臣ニ御出席

ヲ下サルヤウニ御交渉ヲ願ヒマス

○前田委員長 内務大臣ハ明日貴族院

ニ普選案ガ懸ツテ居リマスノデ、午前ニ

差縁レルカ午後ニ差縁レルカ知リマセ

ヌガ、交渉ハ致シマス

○土屋委員 内務大臣ノ御出席ノ出来

ル時間ニ、願クハ農商務省ノ御方ノ御

出席ヲ願ヒタイト思ヒマス

○前田委員長 宜シウゴザイマス、之

ニテ散會致シマス

午後四時五十一分散會

大正十四年三月四日印刷

大正十四年三月五日發行

衆議院事務局

印刷者 民友社