

民事訴訟法中改正法律案外十一件特別委員會會議事速記第四號

大正十五年三月五日(金曜日)午前十一時
二十五分開會

○委員長(子爵伊東祐弘君) ソレデハ是カラ特別委員會ヲ開キマス、今日ハ先月二十四日デゴザイマシタカ、附託サレマシタ民事訴訟費用法中改正法律案外九件ノ特別委員會ヲ開キマス、御異議ガナケレバ是等ノ諸案ヲ一括シテ御説明ヲ煩ハシタイト思ヒマス

○政府委員(本田恒之君) 民事訴訟法中改正法律案外九件ニ付キマシテハ、本會議ニ於テ司法大臣ヨリ大體説明ヲ致シマシタヤウニ、何レモ民事訴訟法ノ改正ニ伴ヒマスル所ノ修正……整理的ノ修正デアリマス、之ニ關聯イタシマシテ、民事訴訟費用法中ニ二三現行法ノ不備ノアル所ヲ認メマシタノデ、之ヲ補足イタシタ次第デアリマス、其補足イタシマシタル點ハ、第一條ニ於キマシテ、敗訴ノ當事者ノ負擔スベキ訴訟費用ハ權利ノ伸張又ハ防禦ニ必要デアッタモノニ限ルト云フ趣旨ヲ明ニシマシタコトデアリマス、第三點ハ、證人鑑定人通事等ノ日當旅費止宿料等ニ付キマシテ、現行民事訴訟法中ニ其規定ガアリマシタガ、是等ノ事項ハ、本法即チ民事訴訟法中ニ之ヲ規定スルコトヲ適當ト認メマシテ、此規定ヲ設ケマシタ次第デアリマス、第三點ハ、當事者ノ豫納ニ係ラザル費用ヲ裁判所ガ證人鑑定人等ニ支拂ヒマシタ場合ニ於ケル取立ノ手續ヲ新ニ規定イタシタ譯デアリマス、第四點ハ、訴訟上ノ救助ノ場合ニ於ケル費用ノ取立ノ手續ヲ新ニ規定イタシマシタコトデゴザイマス、大體以上ハ本案ヲ提出イタ

シマシタ理由デゴザイマス
○委員長(子爵伊東祐弘君) 御質問ガアレバ一括シテ議題ニ供シマス

○渡邊暢君 此費用法中ノ第一條ニ「訴訟費用ハ權利ノ伸張又ハ防禦ニ必要ナル限度ノ費用トシ」ト云フコトヲ加ヘラレタ意味ヲ、チヨット伺ヒタイノデアリマス、私ガサウ申スノハ、不必要ノヤウニ考ヘマシタカラ、チヨット伺ヒタイノデアリマス

○政府委員(長島毅君) 是ハ御尤ナ御尋デゴザイマシタガ、實ハ此趣旨ハ費用額確定決定ノ際ニ、ドウ云フ風ニ費用ノ額ヲ算出スルカト云フ所ノ標準ヲ示シタ譯デアリマス、即チ例ヘバ訴訟費用ハ被告ノ負擔トスト云フヤウナ判決ガアリマシタ場合ニ於キマシテモ、原告ガ印紙ヲ詰リ餘計貼リ過ギテ居ッタモノ、或ハ準備書面ヲ出シマシタケレドモ、ソレハ結局公判デハ其準備書面ヲ除イテ陳述ヲシテ居ッタト云フヤウナ、詰リ何ト申シマスカ、一見明瞭ナ訴訟費用ニハ這入ラヌヤウナモノ、或ハ計算ノ仕方ガ非常ニ多過ギルト云フヤウナモノハ、是ハ此中ニ算入シナイノデアアル、詰リ費用額確定決定ノ計算方法ヲ示スト云フ積リデ出來タノデアリマス、現行法ハ其費用額確定決定ノ計算方法ノコトヲ言フテ居ルノデアアルカ、或ハ判決ノ中ニ書クベキコトヲ言フテ居ルノデアアルカ、チヨット意味ガ分ラヌヤウニ書イテアルノデアリマスカラ、其事ヲ截然區別スル爲ニ書イタノデアリマス
○渡邊暢君 チヨット尙ホ續イテ伺ヒマスカ、サウ致シマス、判決ニハ唯ダ被告ナラ被告ノ負擔ト書イテアル時ニ、確定決定

デヤルト、斯ウ云フコトニナルノデアリマスカ
○政府委員(長島毅君) 是ハ御承知ノ通りデアリマス、從來ノ、費用ノ計算書ヲ出シマシタ其時ニ日當ガ多ク附キ過ギテ居ルトカ、ソレカラ印紙ノ過貼ト云フヤウナコトハ實際ハ調べマセヌケレドモ、日當ガ多ク附過ギテ居ルトカ、ソレカラ準備書面ヤ何カデ、辯論デ陳述モ何モシテ居ラヌ……確定決定ノ際ニ、詰リソレヲ法文デ結局ハ明ニシタト云フ意味デアリマス

○渡邊暢君 サウスルト今度ノ新ラシイ訴訟法デ、九十條ニアル方ハ是ハ裁判所ト明カニ書イテアル、斯ウ云フ譯デアリマスカ
○政府委員(長島毅君) サウデゴザイマス
○志水小一郎君 是ハ小委員ニデモ付セラレレバ免二角、サウ云フコトデゴザイマセヌケレバ、矢張り政府委員カラ各案ニ付テ一應御説明ヲ伺フテ見タイノデアリマスカ、如何デアリマスカ

○政府委員(長島毅君) 此案ハ大體申シマス、民事訴訟法ノ修正ニ伴フ必然的ニ來ルモノダケヲ改メテアリマスコト、其外ノ點ニハ觸レテ居ラナイノデアリマス、是等ノ諸法モ追ッテ改正スベキ必要ノアルモノモアルヤウデアリマスカ、ソレハ後日ニ譲リマシテ、民事訴訟法ノ改正ニ伴フ必然的ノモノノミニ止メタノデアリマス、大部分ハ民事訴訟法ノ當該法條ノ規定ノ條文ノ順序ガ變リマシタカラ、詰リ變タ條文ノ章節ヲ置キ換ヘタト云フノガ大部分デアリマス、稍、内容ガ變リマシタ爲ニ或ハ當該

附屬法律ノ字句ヲ其趣旨ニ改メタト云フモノモ多少アリマスケレドモ、皆殆ド之ニ基イタモノデアリマス、唯茲ニハ稍、其著シイモノダケヲ大體御説明ヲ申上ゲヤウト思フノデアリマス、先ヅ民事訴訟費用法中改正法律案カラ申上ゲマス、大體此規定ノ改正ハ改正民事訴訟法ニ於キマシテ、調査ノ囑託ノ制度ヲ認メマシタコト、鑑定ノ囑託ノ制度ヲ認メマシタコト、サウ云フ關係ニ於キマシテ、是等ノ囑託ノ場合ニ於ケル報酬ノコトヲ決メネバナラヌト云フコト、ソレカラシテ鑑定ノ囑託ヲ致シマシタ場合ニ、其鑑定書ノ說明ヲサセル、說明者ヲ指定シテ説明ヲサセルト云フ風ナコトガ、民事訴訟法ニ新タニ設ケラレマシタノデ、其說明者ニ對スル旅費、日當等ノコトヲ決メナケレバナラヌノデ其規定ヲ設ケマシタノト、是等ガ先ヅ大體民事訴訟法ノ改正ニ伴フ主ナモノデアリマス、尙ホ其外ニ現行法ニ於テ稍、足ラザル所ガアリマスコト、ソレヲ補ヒマシタノデアリマス、ソレ

ハ訴訟費用ト云フモノハ大體當事者カラ豫納ヲサセルノガ原則ニナッテ居リマスケレドモ、場合ニ依リマスト豫納ヲ命ジナイコトガアルノデアリマス、即チ今度ノ民事訴訟法案ニ於キマシテハ、職權ヲ以テ證據調べヲスルコトガアルノデアリマス、或ハタマニハ當事者ニ豫納ヲ命ジナイデヤルヤウナコトガアリマス、サウ云フ際ニ於テ其國庫カラシテ出シマシタ所ノ費用ヲドウシテ取立テラカト云フコトノ規定ヲ必要ト致シマシタカラ、其規定ヲ設ケマシタノデアリマス、十八條ノ如キハソレデアリマシテ、

結局訴訟費用ヲ負擔スル者カラ取立テルコトニ致シタノデアリマス、尙ホ九條ノ場合ニ於キマシテ訴訟用ノ取立ヲ一時免除シテ居ルノデアリマス、其免除シテ訴訟費用ノ取立ノ方法ガ缺ケテ居リマシタノデ、此規定ヲ十八條ノ二項デアルトカ或ハ十九條ニ規定ヲ致シマシテ、國家ガ取立テル方法ヲ定メタノデアリマス、ソレガ民事訴訟費用法ノ改正ノ主ナルモノデアリマス、次ニ民事訴訟用印紙法中改正法律案ノコトデアリマス、是ハ大體前ニモ申シマシタ通りニ、條文ノ字句ノ置換ト、ソレカラ訴訟ノ方ノ規定ガ變リマシタ爲ニ、之ニ關聯シテ改メタモノデアリマシテ、是ハ何等説明ヲ申上ゲル必要ガナイノデアリマス、唯是ト關聯ヲ致シマシテ、十二條乃至十五條ヲ削除致シマシタノハ、是ハ明治十七年第四號布達ト云フモノガ廢止ニナリマシタコトト、ソレカラシテ郵便切手類及ビ收入印紙賣捌規則ト云フモノガ出來マシタ爲ニ、是ハ當然疾クノ昔ニ整理セラレベキモノデアッタノデアリマス、ソレガ殘テ居リマシタノデ、其序デニ之ヲ整理シタヤウナ次第デアリマス、次ニハ商事非訟事件印紙法中改正法律案ノコトデアリマス、是ハ第一條ノ「民事訴訟用」ト云フ文字ヲ削リマシタノハ民事訴訟用印紙ト云フモノガ今デハ無クナリマシテ、一般ノ印紙ヲ以テ民事訴訟用印紙ニ宛テ、居リマスノデ、唯其名稱ヲ整理致シタノニ過ギナイノデアリマス、ソレカラ二條ト六條ノ改正ハ、是ハ破産法ガ改正ニナリマシタ結果、當該ノ事柄ニ矢張り改正ヲ施ス必要ガアッタノデアリマス、ソレガ遅レテ居リマシタヲ此際序デニ整理ヲ致シタノデアリマス、其外ハ全部矢張り民事訴訟法ノ章節等ノ位置ガ變リマシタカラ、位置ノ變タモノヲ當嵌メタト云フニ

過ギナイノデアリマス、次ニ非訟事件手續法中改正法律案デアリマス、條文ハ稍、細カイ所ニ修正ガ涉テ居リマス、レドモ、何レモ是ハ一括シテ申上ゲマスレバ、民事訴訟法ガ改メタ結果、當然直グ改メナケレバナラヌ規定ヲ改メタノデアリマシテ、趣旨ニ於テハ何等相違シテ居ル所ガナイノデアリマス、唯百二十六條及ビ百三十四條ノ改正ハ、是ハ民事訴訟法ノ改正ニ伴フモノデアリマセヌデ、商法施行法ノ改正ニ伴フモノデアリマス、是モ疾クノ昔ニ整理ヒラルベキモノデアリマシタガ、此際序デニ整理ヲ致シタニ過ギナイノデアリマス、民事訴訟手續法ノ改正モ亦民事訴訟法ノ改正ニ伴フ當然ノモノデアリマシテ、是ハ何等御説明ヲ申上ゲル必要モナイト思フノデアリマス、競賣法中改正法律案モ亦同様デアリマス、ソレカラ民法中ノ改正法律案デアリマス、是ハ結局時効中斷ノ規定ヲ改メタノデアリマス、即チ時効中斷ハ支拂命令ガ時効中斷ノ理由ニナツテ居リマシテ、而シテ現行ノ民法百五十條ニ依リマス、支拂命令ガ權利拘束ノ效力ヲ失フトハ、此中斷ノ效力ヲ失フノデアルト云フコトニナツテ居ルノデアリマス、ソコデ現行民事訴訟法ニ依リマス、細カイコトデアリマス、現行民事訴訟法ニ依リマス、支拂命令ニ對シテ異議ガアリマスレバ、當然民事訴訟ガ繫屬スルコトニナリマシテ、詰リ訴訟ニ當然乗移ル譯デアリマス、唯其支拂命令ノ事件ガ地方裁判所ノ事件デアリマス、ト云フト、異議ノ申立ガアリマシテモ、ソレハ訴訟ニハ當然乗移リマセヌデ、債權者ノ方カラ地方裁判所ニ訴ヲ起サネバナラヌト云フトニナツテ居ルノデアリマス、若シ其一定ノ期間ニ訴ヲ起シマセヌト

云フト、支拂命令ハ權利拘束ノ效力ヲ失ヒマシテ、支拂命令ハ詰リ無クタト同ジヤウナ状態ニナルノデアリマス、サウ云フ場合ニ、支拂命令ノ中斷ノ效力ガ無クナツテシマフト云フノガ百五十條ノ規定デアリマス、今度ノ民事訴訟法ハ其主義ヲ取リマセヌデ、例ヘバ其當該ノ事件ガ地方裁判所ノ管轄ニ屬シテ居リマシテモ、當然地方裁判所ニ訴ヲ提起サレタルモノト同様ニ取扱ヒマスカラ、此時ニハ支拂命令ハ此權利拘束ノ效力ヲ失フト云フトハ無クナツテシマッタノデアリマス、從ヒマシテ此時ニハ、支拂命令ハ此時ニハ決シテ中斷ノ效力ヲ失ハナイノデアリマス、併ナガラ改正民事訴訟法ニ於キマシテハ支拂命令ヲ申立タ場合ニ於テ、債權者カラ異議ノ申立ガナイヤウナ場合ニ、債權者ガ放テ置イテ、此支拂命令ヲ何時マデモ放テ置イテ假執行ノ宣言ヲシテ吳レト云フト言ハナイデ放テ置キマス、一箇月以上放テ置キマス、其支拂命令ハ當然效力ヲ失フト云フトコトニナリマス、此場合ニハ支拂命令ハ時効中斷ノ效力ヲ失ヒマスノデ、此場合ニ入替ヘタノデアリマス、結局非常ニ長イコトヲ申上ゲマシタガ、民事訴訟法改正ノ結果當然ニ來ルベキ改正デアリマス、ソレカラ破産法中改正法律案モ矢張り同様デアリマシテ、改正民事訴訟法ニ於テハ原狀回復ノ制度ヲ取リマセヌデ、懈怠シタル行爲ノ追完ヲ許スコトヲ爲シ得ルヤウニ致シタノデアリマス、ソレニ伴ヒマシテ、破産法ヲ改メタ次第デアリマス、明治三十二年法律第五十號中改正法律案、是ハ救助ニ關スルモノデアリマシテ、現行民事訴訟法ニ於キマシテハ、救助ニ付テハ細カイ詰リ、無資力證明ノ要件ヲ規定シテ居ルノデアリマス、細カイ色ニノ斯ウ云フ證明書ガ要ル

ト云フヤウナコトガ書イテアリマシタノデアリマス、改正案ニ於キマシテハ、サウ云フ細カイ規定ヲ取リマシテ、是ハ適當ナル方法ニ依テ證明ヲサセルト云フコトニ致シマシタカラ、ソコデ外國人が救助ヲ受ケル場合ニ於テモ、同様ニスル必要ガアリマス、明治三十二年法律第五十號ノ第二條ヲ削ルト云フトニ致シマシタノデアリマス、刑事訴訟法ノ改正モ亦民事訴訟法ノ改正ニ伴フモノデアリマス、結局刑事訴訟法ノ私訴ノ所ニ於キマシテ、民事訴訟法ノ規定ニ依據シタル條項ガアリマスノデ民事訴訟法ノ改正ニ伴ヒマシテ改メタ譯デアリマス

○水上長次郎君 民事訴訟用印紙法改正法律案ノコトニ付テ御尋ネ致シマス、民事訴訟法中改正法律案デ既ニ可決ニナリマシタ十二條ノ第二項ノ訴訟ノ價格ヲ算定スルコトガ出來ナカッタ時ニハ其價格ハ千圓ヲ超過スルモノト看做ス、斯ウ云フ規定ニナツテ居ルノデアリマス、是ハ恐ラク區裁判所ト地方裁判所トノ管轄ノ關係ヨリシテ、斯ノ如キ規定ヲ設ケラレタコト考ヘテ居ルノデアリマス、ト申シマス、ハ、只今デハ區裁判所ノ管轄ト云フモノハ、千圓ト云フコトニナツテ居ル、千圓ヲ超ユレバ地方裁判所ヘ訴ヲ起サナケレバナラヌ、デアリマスカラ、此二十二條ノ第二項ノ規定ノ趣意ハ價格ニ見積ルコトノ出來ナイモノハ、千圓ト看做シテ地方裁判所ノ管轄トスル、斯ウ云フ趣意カラ規定ヲセラレタモノデアルト思フ、所ガ民事訴訟用印紙法ノ第二條ヲ見マスト云フト、第三條デス、二條ト申シマシタノハ間違ヒデ第三條デス、第三條「財産上ノ請求ニ非サル訴訟ニ付テハ其訴訟物ノ價格百圓ト看做シ印紙ヲ貼用ス可シ」ト斯

ノ請求ニアラザル訴訟アレバ、即チ價格ヲ見積ルコトガ出来ナイモノデアル、ソレハ百圓ト看做スト、斯ウナッテ居リマス、訴訟法デハ同ジク價格ヲ算定スルコトガ出来ナイモノハ千圓ト看做ストアリマス、印紙法デハ百圓ト看做ストスウアル、一ハ管轄ニ關スル規定デアリマスレバ、印紙ヲ貼ル際ニアッテハ、大イニ迷イハセスカト思フ、若シ見積ルベカラザル場合ニハ千圓ト看做サレルトスレバ、訴訟印紙ヲ貼ルニモ、千圓ト見積ラテ印紙ヲ貼ラナケレバナラヌト見ル者モ出来ルデアラウ、他ノモノハ民事訴訟用印紙法ニハ百圓ト見積ルトカアルカラ、百圓ダケノ印紙ヲ貼ラ宜イト解スル者モアルカモ知レヌ、此點ニ付テハ一ツ政府委員ノ説明ヲ求メマス

○政府委員(長島毅君) 御尤モナ御質問デゴザイマスガ、此二十二條ハ只今御質問中ニモ御推察ニナリマシタ通りニ、管轄ヲ唯ダ定メル意味ニ於テ決メラレタモノデアリマスノデ、印紙ノ貼用ノ點ニ付キマシテハ、千圓ヲ超過スルモノト看做シテハ居ラナイノデアリマス、即チ矢張り御推察ノ通り第三條ノ百圓ト看做スト云フ語リ規定ガ働イテ來ルノデアリマシテ、是ハ單ニ管轄ヲ決メルダケノ意味デアリマス、即チ御承知ノ通りニ區裁判所ノ管轄ト云フモノハ、千圓ヲ以テ其限度トスルコトニナリマシタノデ、訴訟物ノ價格ヲ算定スルコトノ出来ナイモノハ、之ヲ輕イ區裁判所ニ追込ムト云フノハ穩當デナイ、分ラヌモノナラバ地方裁判所ノ方ノ管轄ニ屬セシメタガ宜カラウト云フノデ、此案ガ出来マシタノデアリマシテ、ソレガ爲ニ訴訟ノ價格ヲ算定スルコトノ出来ナイモノハ千圓ノ印紙ヲ貼ラセルト云フ趣旨デハナイノデアリマス

何カ他ニ法令デモ設ケ、若クハ法律ノ解釋ニ依テデス、民事訴訟法デ千圓ト看做サレテ居テモ此事件ニ付テ貼ル印紙ハ百圓ニ相當スル印紙ヲ貼ラ宜イ、斯ウ云フコトハドウシテ見定メルコトガ出来マセウカ、ソコヲ私ハ御尋ネスルノデアリマス

○政府委員(長島毅君) 成程民事訴訟法ノ字句ハ明カニハナッテ居リマセケレドモ、是ハ管轄ノ規定デアリマスノデ、自ラ是ハ管轄ノ範圍ニ於テ管轄ヲ定メル標準トシテハ千圓ヲ超過シタルモノト看做スト云フコトハ起リハシナイカ、而シテ民事訴訟用印紙法ノ方デハ、明文ヲ以テ語リ百圓ト看做スト云フコトヲ此印紙ヲ貼ル特別法ノ方デ特ニ書イテ居ルノデアアルカラ自カラ分リハシナイカト、斯ウ云フ風デ：分リハシナイカト云フ風ニ考ヘテ居ルノデアリマス

○水上長次郎君 サウスレバ民事訴訟法ノ二十二條ノ第二項ノ規定ハ管轄ニ付テノミノ規定デアアル、印紙法ニハ少シモ觸レナイ、斯ウ云フ考デアアルト云フ御答ヘデスカ

○政府委員(長島毅君) 御推察ノ通りデアリマス

○佐竹三吾君 明治三十二年法律第五十號中改正案ノ二條ヲ削除サレタ點ニ付テテヨト伺ヒタイ、是ハ民事訴訟法ガ改正ニナリマシタ結果、自カラ同第二十二條、民事訴訟法第九十二條トカ、九十三條ト云フコトハナクナル譯デアリマセケレドモ：改正ヲ要スルコトニナルト思フノデアリマセケレドモ、併シ寧ろ此證明方法ト云フコトニ付テハドウ云フヤウナ手續ヲ執ラル、コトニナルノデスカ

○政府委員(長島毅君) 是ハ或ハ大體ハ外人ニ付テ申セバ此三十二年ノ法律第十號ノヤウナ方法ニ實際ハ依ルコトニナルカモ知レナイノデアリマスガ、必ラズシモ茲ニ

掲ゲテアルヤウナ證明ニ限定サレタモノノデハナク、其外ノ方法デアリマシテモ裁判所ガ之デ宜シイ、證明十分ナリト認メルヤウナ方法ヲ以テ致シマスレバ、ソレデモ差支ハナイデアラウ、既ニ民事訴訟法ニ於キマシテ無資力證明ノ方法ヲ限定イタシテ居リマセヌデ、裁判所ガ適當ト認メ、裁判所ガ満足スル丈ノ證明ガアレバ宜イト云フコトニ致シマシタノデ、ソレニ相對應致シテ此規定ヲ削除シタ次第ゴザイマス

○佐竹三吾君 サウ致シマスルト全然裁判所ノ自由心證、自由認定ニ委セルト云フ意味デハナクシテ、矢張り勅令カ何カデ以テ其手續ヲ決メラレルコトニナルノデスカ

○政府委員(長島毅君) ソレハ勅令ハ出サヌ積リデアリマスガ、只唯今申上ゲマシタノハ少シ言葉ガ足りナクッタカモ知レマセヌガ、實際ノ扱ヒハサウ云フコトニナリハシナイカト云フ、自由心證デアリマスガ、マア之等モ最モ適當ナル證明方法トシテ採用セラレハシナイカト、斯ウ云フコトヲ申上ゲテ置キマス次第デアリマス

○佐竹三吾君 民事訴訟費用法中改正案ノ第十八條ノ末項、十九條ノ執行方法デアリマス、費用取立ノ執行方法はハ現行法デアラドウ云フコトニナルノデスカ、現行法ノ解釋トシテハ：

○政府委員(長島毅君) 此點ハドウモ實ハ現行法デアラウ云フ風ニナルカガ分リマセヌノデ、細カイ結局、取立ノ手續ガナイノデチヨット行ハレナイヤウナ風ニナッテ居タノデアリマス、ソコデ一體救助ト云フ數モ餘リ多クアリマセヌシ、現行法デモ殆ン下行ハレナイヤウニナッテ居タノデアリマス、ソレヲ補フタノデアリマス、現行法ノ解釋デハ檢事ガ確定決定ヲ取ッテサウシテソレヲ實行スルト云フ解釋ヲ採ッテ居ルノダ

○佐竹三吾君 サウシマスルト現在デハ取立テテ居ナクッタト云フノデスカ

○政府委員(長島毅君) 私ノ知ッテ居ル範圍デアラウモ取立タ例ヲ知ラナイノデアリマス

○佐竹三吾君 競賣法中改正案ノ第二十五條第三項ヲ削除シタ理由ヲモウ一應御説明ヲ願ヒタイ

○政府委員(長島毅君) 是ハ詰リ第三項ハ民事訴訟法中第二百三十九條ノ規定ハ開始決定ニ之ヲ準用スルト云フノガアリマス、ソレヲ取リマシタノデアリマスガ、ソレハ民事訴訟法ノ第二百三十九條第一項ノ規定ト云フモノニ當ル規定ガ今度ナクナッタノデアリマス、ソレデ語リ斯ウ云フコトハ書カヌダケテ當然ノコトデアルト云フノデ割リマシタノデアリマス、ソレカラ又二百三十九條ノ第二項ノ規定ハ改正案デアリマスト、百五十二條ノ二項ニ當ルノデアリマスガ、之モ競賣開始決定ニ當然準用セラレルト云フコトハ解釋上ハ疑ナイト云フコトデ、ソレハ割ッテ次第デアリマス

○委員(子爵伊東祐弘君) 如何デスカ十二時ニナリマシタカラ、午前ハ是位ニ止メテ午後カラデモ開キマセウカ、ドウ致シマセウ

○渡邊暢君 私ハモウ質問ハアリマセヌセヌデスカ、チヨット皆サンニ伺ヒマスガ、マダ御質問ガゴザイマスレバ又午後二今日開クカ、又明日デモ御都合デ開キマシテ：若シ御質問ガナケレバ、決定イタシテ置イテドウカト思ヒマスガ、如何デスカ

○委員(子爵伊東祐弘君) 如何デスカ十二時ニナリマシタカラ、午前ハ是位ニ止メテ午後カラデモ開キマセウカ、ドウ致シマセウ

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○委員長(子爵伊東祐弘君) 一寸速記ヲ中止シマス

〔速記中止〕

○委員長(子爵伊東祐弘君) ソレデハ午後一時半カラ開キマス、是デ休憩イタシマス
午後零時一分休憩

午後一時五十四分開會

○委員長(子爵伊東祐弘君) ソレデハ午前二引續キマシテ、民事訴訟費用法中改正法律案外九件ノ特別委員會ヲ開キマス、御質問ガアレバ此際願ヒマス

○渡邊暢君 チョット質問ヲ致シマス、立法ノ中デ印紙法、ゴザイマス、其第六條ノ二ノ中ニ云々ト云フコトガアリマス、第一號期日指定ノ申立ト、斯ウ變テ居リマス、ソコデ現行法ト見ルト云フト現行法ハ一、期日ノ變更、辯論ノ延期又ハ辯論期日ノ指定ノ申立、斯ウ云フ風ニナッテ居リマシテ、色々精シク掲ゲテアルノデアリマスガ、此後トデモ：：辯論ヲ今日ハ出來マセヌカラ延シテ頂戴シタイト云フ申立ハアルニ違ヒアリマセヌガ、或ハ辯論ヲ始メナイマデ二期日ノ變更ヲ願フテ來ルカモ知レマセヌガ、ソレヲ一切指定ノ申立ト云フ中ヘ入レル御意見デアリマスカ、ドウデアリマセウカ

○説明員(森田豊次郎君) サウ云フ場合ハソレハ入レナイ積リデゴザイマス、是ハ續行辯論期日ノ始メトシテ申立ル場合ニ限リテ言フノデアリマシテ、サウ云フ場合ハ或ハソレハ、職權辯論期日ヲ：：マア續行スル發動ヲ促ス爲ト見マシテ、サウ云フ時ニ印紙ヲ取ラナイ趣旨デアリマス

○渡邊暢君 今日ト定メテ居ル期日ニ全ク辯論ヲ始メナイデ、直ニ變更ヲ願フ場合

デモ、サウ云フ場合ニハ、申立ニハ要ラナイト云フコトデアリマスカ、全ク口デ言ヘバ宜シイ、書面デ言フテモ印紙ハ要ラナイト云フコトニナルノデスカ

○説明員(森田豊次郎君) ソレハ書面デ言ヒマシテモ印紙ハ要ラナイト云フ趣旨ニ解釋シテ居リマス

○渡邊暢君 サウスルト今マデソレガ要ラタノハ：：印紙ガ要ラナイト云フコトニナッタノハ、ドウ云フ意味デスカ、今マデ要ラノガ印紙ガ要ラナクテ済ムト云フノハ、ドウ云フ理由デアリマスカ

○説明員(森田豊次郎君) ソレハ期日ヲ延バストカ云フコトハ總テ裁判所ノ職權デアアルコトニナッタンデス、現在デハ或場合ニハ申立ガアレバ裁判所ハソレニ拘束サレテ必ズ延サナケレバナラヌト云フコトニナリマステレドモ、是ハ此改正以後ハ若シソレガサウ云フ申立ガ：：申立ト言ヘルカドウカ疑問デアリマスガ、サウ云フ申立ガアッタ、サウシテ裁判所ハソレヲ認メレバ職權デ延バスト云フコトニナリマスノデ、ソレニ拘束サレナイ趣旨デアリマス、ソレデ印紙ハ取ラナイノデアリマス

○渡邊暢君 議論ニナルヤウデアリマステレドモ、今迄雙方ノ合意ノ延期ハサウデアリマスガ、一方ハ延期シテ呉レ、一方ハ願ハヌト云フ時ニハ、何トカ判断シナケレバナラナイノデアアッテ、拘束セラレルト云フ部ニ這入ラナイノデアリマスガ、ソレデモ矢張り印紙ハ要ラナク、今度ハ矢張りサウ云フ場合モアル筈デアリマスガ、其時ニ職權ノ指定ト云フケレドモ、裁判所ハ職權デアリタクモナシデモナカッタ、今日ヤリタイケレドモ、延期ノ申請ヲ尤モト思フテ許シテヤルト云フナラバ、ソレヲイキナリ職權ト云フテ印紙ハ要ラナイト云フノハ

○渡邊暢君 今日ト定メテ居ル期日ニ全ク辯論ヲ始メナイデ、直ニ變更ヲ願フ場合

チョット不權衡ノヤウニ思フノデアリマスガ、是ハ或ハ議論ニナルカモ知レマセヌガ：：

○説明員(森田豊次郎君) 先程拘束サレルカラト申シタノハ語弊ガアリマシタ、詰リ其申立ガアレバ、ソレニ相應スル裁判ヲシナケレバナラヌ、所ハ今度ハ其申立ニ付テ裁判ハセナイ、裁判ヲ延スベキ事實ガアルト思ヘバ職權デソレヲ延バヌ、當事者ノ申立ニ依ッテ裁判ハセナイカラ、ソレデ印紙ヲ取ラナイ、斯ウ云フ趣旨ニナッタノデアリマス

○委員長(子爵伊東祐弘君) 御質問ハゴザイマセヌデセウカ、ソレデハ民事訴訟費用法中改正法律案其他九件ハ一括シテ議題ニ致シテ討論ニ移リタイト思ヒマス

○渡邊暢君 此改正案デハ現行ノ第七號デ假執行ノ關係ニ因ル申立ノコトヲ全ク削除ニナッテ居、タノデアリマスガ、是ハ今度ノ修正案、今日確定シタ所ノ修正案ニ依リマスト云フト、申立ニ因ル假執行ト云フモノモ出來タノデアリマス、ソレバカリデナク現ニ此新シク訴訟法ニモ支拂命令ノ所ヘ行ッテ見ルト云フト、矢張り假執行ト云フコトガアリマスカラ全クナイト云フコトハナカッタノデアリマス、ソレデアリマスカラ矢張り此七號ノ所ヘ假執行ニ關スル印紙ノ費用ヲ定メテ置イタ方ガ宜カラウト思フノデアリマス、ソレデ其修正文トシマシテハ矢張り丁度入ル場所ハ六號ト七號ノ間ガ宜シイト思ヒマス、修正ノ通りニ：：、サウシテ今度ハ假執行ノ宣言ヲ求メル方バカリデナクシテ、假執行ヲセナイデ費ヒタイト云フ方ノ申立ガアリマスカラ、宣言ノ申立デハチョット困ルヤウニ思ヒマス、ソレデ現行ノ民事訴訟法ニモ用ヒテアル言葉ニ從ッテ假執行ニ關スル申立ト云フノヲ入レマシ

○渡邊暢君 今日ト定メテ居ル期日ニ全ク辯論ヲ始メナイデ、直ニ變更ヲ願フ場合

テ、サウシテ後ハ號數ヲ繰下グルト云フコトニシテハドウカト思ヒマス

〔贊成〕ト呼フ者アリ

○委員長(子爵伊東祐弘君) 別ニ御意見ガナケレバ採決ニ移リタイト思ヒマス、ソレデハ只今渡邊君ヨリ民事訴訟用印紙法中改正法律案ニ付テ修正ノ御意見ガ出テ居リマスガ、之ヲ先ズ採決イタシマス、民事訴訟用印紙法中改正法律案第六條ノ二號ノ中、第七ニ「假執行ニ關スル申立」ト云フ字ヲ入レテ、アトヲ繰下グル、此修正ニ御異議ゴザイマセヌカ

○志水小一郎君 チョット今ノ御意見ニハ政府ハ御同意デアリマセウカ

○政府委員(本田恒之君) 政府ハ贊成イタシマス

○委員長(子爵伊東祐弘君) 此修正ニハ御異議ゴザイマセヌカ

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○委員長(子爵伊東祐弘君) ソレデハ只今ノ民事訴訟用印紙法中改正法律案ノ他ノ部分ニ付テハ御異議ゴザイマセヌカ

○委員長(子爵伊東祐弘君) 御異議ナイト認メマス、ソレデハ民事訴訟費用法中改正法律案、商事非訟事件印紙法中改正法律案、非訟事件手續法中改正法律案、人事訴訟手續法中改正法律案、競賣法中改正法律案、民法中改正法律案、破産法中改正法律案、明治三十二年法律第五十號中改正法律案、刑事訴訟法中改正法律案此諸案ヲ一括シテ議題ト致シマス、是ハ總テ原案通りデ御異議ゴザイマセヌカ

〔異議ナシ〕ト呼フ者アリ

○委員長(子爵伊東祐弘君) 御異議ナイト認メマス、ソレデハコレデ散會イタシマス
午後二時六分散會

出席者左ノ如シ

委員長

子爵伊東 祐弘君

副委員長

河村讓三郎君

委員

子爵森 俊成君

子爵板倉 勝憲君

水上長次郎君

渡邊 暢君

志水小一郎君

男爵池田 長康君

男爵渡邊 修二君

安立 綱之君

佐竹 三吾君

田村 新吉君

政府委員

司法政務次官

本田 恒之君

司法書記官

長島 毅君

説明員

司法書記官

森田豊次郎君

大正十五年三月五日印刷

大正十五年三月六日發行

貴族院事務局

印刷者 內閣印刷局