



努力シタイト、サウ云フ考ヘデ居リマス、只今尙ホ其附則ノ六箇月内ノコトト關聯シテ御質問ニナリマシタガ、其點ハチヨット私ニ分リ兼不マスガ、此處ノ二個以上ノ事務所ト云フノハ、總テ辯護士ガ現在二個以上ノ事務所ヲ有テ居ルナラバ、其辯護士ダケハ六箇月内ダケ其事務所ヲ存續スルコトガ出來ル、サウシテ六箇月經チマシタナラバ、一ツノ事務所ハ兎ニ角廢止シナケレバナラヌ、サウ云フ結果ニナルト思ヒマス、

只今ノ第八條ノ但書ニ依テ他ノ辯護士ノ所デ執務スルヤウナ方法ヲ取レバ、ソレハ但書ガ生キマスカラ差支ヘナイ、サウ云フ風ニ御解釋ヲ御願ヒシタイト思ヒマス  
○男爵徳川喜翰君 私ハ二個以上ノ事務所ニ付テ伺タノデナクシテ、惡イ場合ヲ可ナリ想像シテ伺タノデス、假ニ非辯護士ヲ取締ルト云フコトハ、要スルニ非辯護士デ良クナインガ多イカラ取締ル、辯護士事務所ヲ一個ニスルト云フコトモ辯護士ノ跳梁ヲ防グ、併ナガラ四月一日以前ニ於テ二個以上ノ事務所ヲ利用シテ居ル辯護士ガアッタ場合ニ、四月一日以後ニ於テ、ソレヲ又所謂法律ヲ知タテ居タテモ、從前ノ例ニ倣タテ事務所デ以テ法律ニ抵觸スルヤウナ行爲ヲシハシナイカ、要スルニ法律ノ罰則ハ罰則デア

ルケレドモ、法律ノ精神ニ反スルヤウナコトガ起ラナイヤウニスル爲ニスル取締ガ必要デアル、故ニ其取締ノ御方針ヲ伺タノデアリマス、併シ政府ノ御趣旨ハ能ク分リマスカラ、ソレ迄ニ二個以上ノモノヲシタカラは以上伺フ必要ハアリマセヌ

○委員長(子爵渡邊千冬君) チヨット政府ニ伺ヒマスガ、此法律ノ施行期日ハ今ヨリ三年後ノ十二年四月一日デアルノニ尙ホ六箇月間二個以上ノ存續ヲ許スト云フノハドウ云フコトデスカ

〔速記中止〕  
○政府委員(八並武治君) 御質問ノ點ハ尤モノ點ト實ハ考ヘテ居リマスルガ、或ハ御說ノ通リ昭和十一年四月一日カラ施行イタシマスルカラ、ソレマヂニ二個以上ノ事務所ヲ持タテ居ル人ハ一箇所ニ改メルト云フコトニ致シマシテモ無理ハナカラウカト思テ居リマス、唯之ヲ勅令ヲ以テ初メヤル考デアリマシタノデ、施行期日ヲ三年後ニ規定ヲ致スト云フコトニ定メタノニモ經緯ガアリマシテ、結局法律事務取扱ノ取締同一ニ見ルヤウニ致シテ法律デ定メタナラバト云フコトデ三年ニ致シマシタ爲ニ、サウ云フコトガ出來タノデアリマス、或ハ御質問ノ通リニシテモ大シタ間違ヒハナイカト考ヘテ居リマスガ、或ハ斯ウ云フ風ニシ

テ置ケバ尙更猶豫期間ガ出來ルノデアリマスカラ……併ナガラ法ノ立前カラ言ヘバ或ニ尋ねテ見マスト、衆議院議員ニシテ代議士ガ選舉違反ニ觸レタヤウナ場合ニ或ハ七箇月、或ハ八箇月ノ禁錮ノ若シ刑ニ處セラレタ場合ニハ、此第五條ノ第一項ニ政府原案ナラバ祇觸スル、ドウモ此點が面白クナイカラト云フノデ斯ノ如ク修正サレタヤウニ思ヒマスガ、抑、只今ハ選舉法改正ニ付テハ朝野ニ色ミノ議論ガアリ特ニ選舉界ノ廩清ニ付テハ識者ノ注意ヲ促シテ居ル點デゴザイマスガ、衆議院議員ノ榮職ニアリ、又辯護士ノ要職ニアル人達ガ自ラ選舉法ノ違反ニ觸レタ場合ニハ困ル、選舉法違反ニ觸レルト云フコトヲ自ラ認識サレルコトソレ自身ガ私ハ誠ニ芳シカラヌコトデアルト思ヒマス、ソレガ理由ノ第一デアリマス、第二ニハ抑、辯護士ナル者ハ法廷ニ於テ神聖ナル裁判官ニ相對シ、善良ナル委託者ニ對シ全力ヲ以テ其委託事務ヲ處理シテ行クト云フ實ニ是モ神聖ナル業務ヲ有ツ者デアリマス、一方裁判官ハ神聖デアルト云フコトハ世間ニ叫バレルト同時ニ、他方之ニ相對スル辯護士ガ神聖デナクテハナラナイ、即チ品位ヲ保ツト云フコトハ實ニ大事ナ要件デアルト思ヒマス、然ルニ此衆議院ノ修

正案ニ於キマシテハ禁錮ニ處セラレテモ一年ニ滿タナイ場合ニハ尙ホ辯護士ノ事務ヲ執ルコトガ出來ル、即チ辯護士ノ資格ヲ有シテ居ルト云フコトハドウモ我ミ社會ノ觀念ニ反スルモノト思フノデアリマス、其點ガ即チ茲ニ修正ノ動議ヲ出ス第二ノ理由デアリマス、第三ハ本法施行後ニ於キマシテハ、政府ハソレゞ此法律ヲ施行スルコトニ責任ヲ以テ掛ラナケレバナリマセヌ、然ルニ其責任ヲ以テ本法ヲ運用シテ行カウト云フ政府ニ於テハ、衆議院修正案ニ對シテハ同意ヲシナイ、即チ反対ノ意ヲ表シテ居ラルノデアリマスガ、反対ノ意ヲ表シテ居ラレル儘ニ衆議院修正通リノ案ニ依テ、今後責任ヲ持テ行クト云フコトハ如何カト私ハ考ヘルノデアリマス、即チ以上ノ三點ヲ以チマシテ第五條第一項ヲ、再ビ申上ゲマスガ「禁錮以上ノ刑ニ處セラレタル者」ト云フ風ニ修正スルコトノ動議ヲ提出イタシマス、尙ホ此修正ニ依リマシテ、當然他ニ修是ハ然ルベク矢張リ同様御修正ヲ願ヒタイト思ヒマス、第五條第一項ノ修正動議ヲ出マス

○委員長(子爵渡邊千冬君) 意見ガデアリマスナラバ、一緒ニ御述ベラ願フテ、一緒ニ採決イタシタラ如何カト思ヒマス、其理由ハ前段ニ於テ申上ゲタヤス

○男爵徳川喜翰君 ソレデハ若シ外ニ修正點ガアレバ同時ニ採決シタイト云フ委員長ノ御話デゴザイマスカラ、更ニ他ニ今一點修正動議ヲ提出イタシマス、ソレハ第十八條ニ於キマシテ其第二項ニ衆議院ニ於テハ「但シ他ノ辯護士事務所ニ於テ共同シテ執務スル場合ハ此ノ限リニ在ラズ」ト斯ウ云フ但書ヲ新ニ附ケタノデコザイマス、然ルニ本日ニ至リマスマデ三回ノ委員會ニ於キマス

○委員長(子爵渡邊千冬君) 只今徳川男爵カラ修正ノ御意見ガアリマシタガ、ソレニ付テ御意見ノアル方ハドウゾ御述ベラ願ヒタイト思ヒマス

○岩田寅造君 德川男爵ノ修正ノ動議ニ兩委員ノ御意見モ伺ヒマシタ結果、此但書ハ同條第二項ノ點ノ意思、即チ「如何ナル名義ヲ以テスルモ二個以上ノ事務所ヲ設クルコトヲ得ズ」ト此立法ノ精神ニ對シマシテ可ナリ矛盾ヲシテ居ル點ガアルノデゴザイマスガ、理由ニ至リマシテハ少シドウカト思フ點ガゴザイマスルカラ、チヨット異ナル理由ノ下ニ賛成ヲスルコトヲ申上ゲタイノ

○木場貞長君 私モ御動議ニハ賛成イタシガ本會議ニ報告ヲ致ス場合ニ、其處ノ所ヲウマク行クカドウカ知レマセヌガ、程ヨク一つ報告イタシマスガ、御委セラ願ヒマシテ、此際ハ修正意見ノ採決ヲ致スコトニ致シタイト思ヒマス

○男爵徳川喜翰君 私ガ申述ベマシタ衆議院議員選舉ノ件ニ付キマシテハ、實ハ此動議ヲ私ガ提出イタシマセヌデモ、萬一他ノ方カラ第五條ノ修正動議ガ出マシタ場合ニ付テハ、其理由トシテ三箇條ヲ御述ニナ云フ政府案ニ復活スルコトニ同意致シマスニ付テハ、其理由トシテ三箇條ヲ御述ニナハ、私ハソレニ只今申上ゲタ衆議院選舉ノ點ヲ述べテ、或ハ他ノ方カラハ理由ハ多々ゴザイマセウガ、若シゴザイマセヌケレバ

