

第六十四回
帝國議會
貴族院

六大都市ニ特別市制實施ニ關スル法律案特別委員會議事速記録第三號

昭和八年三月二十二日(水曜日)午後一時
十九分開會

○委員長(侯爵大久保利武君) ソレデハ是

ヨリ開會イタシマス

○子爵大河内輝耕君 此少年教護法案ヲ一番先キニシテ宜シウゴザイマスカ

○委員長(侯爵大久保利武君) ドウカサウ御願ヒ致シマス

○子爵大河内輝耕君 此法案ニ對スル司法大臣ノ御意見ヲ伺ヒタイト存ジマス

○國務大臣(小山松吉君) 只今大河内子爵

ノ御質疑ニ對シテ御答ヘ致シマスガ、此少年教護法案ハ感化法ヲ改正シヤウトスルモノデアリマシテ、ソレニ依テ不良少年ノ教護ヲ完全ナラシメヤウト云フデアリマスカラ、趣旨ニ於テハ決シテ兎ヤ斯ウ申スベキデハナイノデ、結構ナ御趣旨ダト思フノデアリマス、デ本案ガ曩ニ衆議院ニ提出セラレマシタ時ニハ、現行少年法ノ領域ニ關スル事項ガ規定シテアリマシテ、司法當局ハ意見ヲ求メラレマシタノデ衆議院ノ委員會ニ出席シテ、賛成シ難イト云フコトヲ述ベタノデアリマス、其後大分改正ニナリマシテ、只今御審議ニナッテ居ルヤウナ案

ニ變テ居ル譯デアリマス、併シマダ不完全デアルコトヲ免レナイノデアリマスカラ、此案ニ對シテ司法當局トシテドウ云フ意見ヲ有ッテ居ルカト云フ御尋ガアリマスルト、賛成イタシ兼ネル、詰リ反對デアルト申上ダネバナラヌノデアリマス、其理由ヲ簡單ニ申上ゲマスガ、御承知ノ通り感化法ハ明治三十三年ノ制定ニ係ッテ居リマシテ、感化法ノ實施ノ成績ニ鑑ミマシテ、感化院長ノ爲ス教育以外ニ他ニ適當ノ保護處分ヲ施ス必要ヲ生ジマシテ、政府ハ現行ノ少年法ヲ制定イタシマシテ、十八歳ニ滿タザル者ノ保護處分ヲ司法大臣ノ監督ニ屬スル少年審判所ヲシテ審判セシムルト云フコトニ致シタノデアリマシテ、是ハ御承知ノ通りデアリマス、サウシテ審判所ノ審判官ト云フモノハ司法官ヨリ採用スルコトト致シマシテ、又少年法ニ規定シテ居ルガ如ク判事ヲシテ之ヲ兼ネシムルコトヲ得ル規定モ置イテアルノデアリマス、是ハ歐米ノ少年裁判所ノ成績極メテ良好ナルニ鑑ミテ、大體之ニ模倣シタ譯デアリマスガ、歐米ノ近頃ノ法制ニ依リマシテモ、不良少年ハ成ルベク行政廳ヲシテ是ガ處分ヲ爲サシメズシテ、裁判

所ヲシテ處理セシムル傾向ニナッテ來テ居リマス、是ハ一ツハ人權……少年ト申シマシテモ要スルニ人權ノ問題ガアリマスカラ、人權ノ保護ニ關スルコトデアリ、一ツハ間接デアリマスルガ、少年ノ有スル財産管理ニ關係ノアル問題デアリマシテ、歐米ノ法制ハ少年ノ處置ニ對シテハ非常ニ慎重ナ態度ヲ執ッテ居ルヤウデアリマス、デ少年法ガ立法ノ際法律取調委員會デ審議セラレマシタ際ハ、內務當局モ之ニ關與イタシマシテ、少年法ト感化法トハ兩立シテ其成績ヲ擧ゲルト云フコトニ致シマシテ、互ニ其領域ヲ守ッテ相侵サナイト云フ協議ヲ遂ゲマシテ、少年法施行ト共ニ、御承知ノ如ク感化法ハ大正十一年ニ五條、六條、ソレカラ附則等ヲ改正イタシタ譯デアリマス、ソレデアリマスカラ、感化法ノ改正デアリマスル少年教護法ナルモノハ、現行ノ少年法ノ領域ニ故障ヲ生ゼナイ程度ニ於テ改正スルナラバ異議ハナイノデアリマスケレドモ、動モスレバ少年法ノ領域ニ入ッテ來テ居ルヤウナ規定ガアリマスカラ、ソレハマア司法當局トシテ、感化法ノ本質ト相容レナイモノガアル法案デアルト云フヤウニ考ヘテ

居ルノデアリマス、ソレカラ次ニ賛成ノ出來セヌ理由ヲ申上ゲマス、元來感化法ト云フモノハドウ云フモノデアルト申シマス、感化院ニ入院シタ者ニ對シテ感化教育ヲ行フモノデアリマシテ、感化院長ガ在院者又ハ假退院ヲ致シタ者ニ親權ヲ行フモノデアリマス、感化法ノ立前デハドウシテモ在院ト云フコトガ原則デアアル、感化院內ニ於テ親シク感化院長ガ親權ヲ行フベキ立場ニ於テ教育スルト云フコトガ必要デアアル、然ルニ此少年教護法ハドウ云フ御考ヘカ能ク理由ハ存ジマセヌガ、感化院長ハ適當ナル他ノ施設……施設ト云フノハドウ云フ場所カ分リマセヌガ、感化院外ノ施設ニ委託スルトカ、家庭ニ委託スルトカ、ソレカラ少年教護院ノ監督ニ付スルト云フヤウナ規定ガアリマスガ、是ハドウモ感化法ノ本質ト少シ違フヤリ方デヤナイカト斯ウ云フ風ニ考ヘテ居リマス、ソレカラチョット御話モ出マシタカラ極ク重要ナ分ダケ申上ゲマスガ、本案ノ規定ガ不完全ダト申シマスル一二ノ點ヲ指摘シテ申上ゲマス、第八條ノ第一項ノ規定ヲ見マスルト、地方長官ガ少年教護院ニ入院セシムル所ノ少年ハ、不良少年

デナクテモ宜イコトニナル、少年教護法ノ第一條ヲ見マス、「本法ニ於テ少年ト稱スルハ十四歳ニ滿タザル者ヲ謂フ」トアリマシテ、第八條ノ第一項第一號ニハ不良少年ガ書イテアリマス、又二號ニハ「少年ニシテ親權者又ハ後見人ヨリ入院ノ出願アリタル者」トアリマスカラ、親權者又ハ後見人カラ入院ヲ出願シテ來マス、地方長官ハ入院セシメナケレバナラヌコトニナル、是ハドウモ甚ダ了解ニ苦シム規定ナンデアリマス、親權ヲ行フ者ガ、詰リ後見人ガ感化院ニ入レテ吳レト言ヘバ入レナケレバナラヌト云フノハドウ云フ譯デアリマス、現行法ハ其必要ノ有無ヲ地方長官ガ認定スル規定ガアリマスケレドモ、マアサウ云フコトハナイノデアリマス、元來此實際ノ事情ヲ申上ゲマス、私ハ感化院ニハ少シ關係ガアツテ内情ヲ能ク知ツテ居リマスガ、親權ヲ行フ母トカ後見人ガ其少年ヲ感化院ニ入レル場合ニハ中々弊害ガアルノデアリマス、其子供ヲ家ヘ置キマス、マア少シ言ヒニクイ言葉デスガ、品行ノ宜ロシカラザル母親或ハ後見人ガ何カ或ル考ヲ持ツテ居リマス、感化院ニ子供ヲ入レテシマウト云フヤウナコトヲスルノデアリマスカラ、是ハ多々サウ云フ例ガアル、ソレガ爲ニ親族間	ニ問題ヲ起シタコトモ、私ハ聞イテ居リマス、斯ウ云フ規定ハ餘程考慮ヲ要スルモノデ、少年ニシテ親權者又ハ後見人ヨリ入院ノ出願アリタル者ハ不良ヲ問ハズト云フ規定ハ如何ナモノデアラウカト思フノデアリマス、ソレカラ第九條ノ一號「性狀特ニ不良ニシテ地方長官ヨリ入院ノ申請アリタル者」是ハ内務大臣ノ權限ニ屬スル、斯ウ云フ者ハ教護院ニ入レル者デアリマス、是ハ民法第八百八十二條ノ規定ニ依リマス、是ハ親權ヲ行フ父又ハ母ハ其子ヲ裁判所ノ許可ヲ得テ懲戒場ニ入ルコトヲ得トアルノト、教護院ト云フノハ感化院ノ中デモ少シ不良性ガ強イ者ガ這入ル場所ニナツテ居リマス、民法デハ裁判所ノ許可ヲ得ナケレバナラヌ、許可ヲ得テ懲戒場ニ入レル、此懲戒場ハ今日ノ感化院、矯正院ノヤウナモノニ當ルト云フコトハ疑ヒナイ、是ハ刑法施行法ノ規定カラモ此點ハ明瞭ニナツテ居リマスカラ、元ノ懲戒場ハ懲戒場ニナツテ居リマス、此懲戒場ハ現行法ガ改正ノ際ニ改マリマシタ、民法ノ懲戒場ト云フノハ感化院、矯正院デアリマス、是モ地方長官ガ入院ノ申請ヲスレバ内務大臣ガ入レルト云フコトハ民法ノ第八百八十二條ノ規定ト此點ハ少シク牴觸スル譯デアリマス、ソレカ	ラモウ一ツ申上ゲマス、第四條ノ少年鑑別機關ヲ設置スル、是ハマア道府縣ガ設置スルノデアリマスガ、是ガ見様ニ依ルト少年審判所ノヤウナモノニナツテシマウ、衆議院デ説明ヲ承リマシタガ、少年鑑別所トアリマシタガ、ドウ云フコトヲスルカト云フナラバ、醫者又ハ、心理學者等ニ少年ノ不良、マア主ニ不良性ヲ調査セシメルト云フコトデアリマス、少年ノヤウナ此殊ニ敏捷ナルカドウカ疑ヒガアル、眞ニ見ヤウトスレバ或ル期間其處ニ留メテ置イテ其行狀ヲ觀察スルト云フコトヲシナケレバナリマセヌカラ、是ハ何レナンカ勅令其他ニ依ツテ細カイコトヲ決メル趣意デアリマセウガ、少年鑑別機關ト云フモノガ甚ダドウモ隣昧ナモノデアル、斯ウ云フコトヲ法律デ設ケルト云フコトハモウ少シ考ヘナケレバナラヌコトト思フノデアリマス、ソレカラモウ一ツハ、第六條ノ少年救護ノ爲ノ少年救護委員、是ハ少年救護法ト云フモノヲ廣ク少年救護ニ對シテ仕事ヲスルモノダト解スレバ斯ウ云フモノハ必要ガアリマセウガ、少年教護委員ト云フモノヲ置イテ、サウシテ少年ノ教護ニ從事セシメル、又保護監督モサセルト云フヤウナコトハ、是ハ少年法デヤル行爲ヲ感化	法デヤラウト云フノデアリマスカラ、是モ一ツ御考ヲ願ハナケレバナラヌト考ヘテ居リマス、其他細カイ規定ガアリマスケレドモ、大體主ナル所ハ右ノヤウナ點ガ此教護法案ノ骨子デアリマスガ、何レモ是ハ研究ヲ要スルコトト思フノデアリマス、餘程調査ヲシテ此法案ハモウ少シ條文其他ヲ整理シマセヌト不完全タルヲ免レナイト私ハ考ヘテ居リマス ○松村義一君 只今司法大臣カラ色々御話ヲ承ツタノデゴザイマスガ、第一ニ御尋ネ致シタイノハ、衆議院ノ少年教護法案ノ委員會ニ於テ司法大臣ガ御述べニナツタコトガアルノデアリマス、ソレヲ見ルト其時ハ只今ノ衆議院ニ可決サレタ法案ト違ッテ、モウ少シ原案ハ變ッテ居ルヤウデアリマスガ、其案ニ對シテ御話ニナツタ所ハ大體ニ於テ十八歳未滿ノモノヲ、十四歳以上ニシテ十八歳未滿ノモノハ少年法デ取扱フ、ソレヲ教護法案ニ依レバ少年教護法ニ依ッテ取扱ハムトスル、ソレガ要スルニ少年法ヲ侵カスモノデアルト云フコトヲ述ベテオイデニナルヤウデアリマス、其外ハ別ニ反對ノコトニ付特色々具體的ニ御話ニナツテ居ラヌ、只今改メテ特色々各事項ニ亘ッテ御話ニナツテ居ルノデスガ、若シモ斯ウ云フ御意
--	---	---	--

見ガア、タトシタナラバ、何故ニ衆議院ノ委員會デ御説明ニナラナカッタノデアリマセウカ、衆議院デ御説明ナクテ唯貴族院ノ委員會ニ於テ御説明ニナルト云フコトハ、政府當局トシテハ誠ニ此條文ノ審議ニ對シテ不親切デアルノミナラズ、一ノ議會デ以テ同ジコトヲ述ベナイト云フコトハ甚ダ議員ガ事ヲ審議スル上ニ於テ、非常ナ惡イ結果ヲ生ジマスと思ヒマスガ、ソレハドウ云フ譯デゴザイマスカ、其點ヲ先ヅ伺ヒタイノデアリマス

○國務大臣(小山松吉君) 御答ヘ致シマスガ、衆議院ノ委員會ニ於テハ、私ハ主トシテ此十八歳未満ノモノヲ少年教護法ニ於テ處理スルト云フ、少年教護法案ノ元ノ案ノ第一條第二項ニ付テ反對イタシマシタ、是ハナントシテモイケンイ、ソレガ速記録ニ出テ居ルノデアリマセウ、ソレカラ色々話合ヒマシテ懇談ヲシタノデアリマス、ソレカラ只今申シマシタ少年鑑別所、是モ私ハ速記録ニ書イテアルカドウカ知リマセヌガ、是モ以テノ外ト云フコトモ言テ居ルノデアリマス、實ハ私ノ今述ベタコトハ新シイコトデハナク、皆衆議院ノ委員諸君ハ御承知ダラウト思フ、感化院長ガ數名面會ニ來マシタ時モ私ハ同ジヤウナ趣意ヲ話シタ、

要スルニ感化法ト少年法ト兩立スルヤウナ案デアレバ決シテ自分ハ彼是レ言フベキデハナイ、感化法ノ改正ト云フ範圍ニ於テ少年ノ教護ガ出來ルヤウナ案ナラバ至極結構ダト云フコトヲ私ハ申述ベテ置イタノデアリマス、ソレカラ今新タニ申シマシタコトハ、サウ云フコトニナリマシタガ、今度改正シタ文字ニ付テ私ハ説明シタノデアリマス、第八條デアリマスガ、第八條ニ元ハ唯「少年ニシテ」トアッタノヲ「不良行爲ヲナシ又ハ」ト第八條第一項ヲ衆議院デ修正シタノヲ、又私ハソレニ對シテノ不完全ノ意見ヲ述ベナケレバナラナカッタガ述ベラレナカッタノデアリマスガ、衆議院デハサウ云フ規定ガナカッタノデアリマス、ドウゾ御諒承願ヒタイ、特ニ衆議院デ默ッテ、此處ニ來テサウ云フコトヲ申述ベルノデアリマセヌ、衆議院ノ委員諸君ハ今ノ私ノ趣意ハ能ク了解イタシテ居リマス

○松村義一君 サウ云フ大臣ノ御話ナラバ更ニ衆議院ノ委員ニ聞カナケレバ分ラヌ、兎ニ角公式ニ現レタ委員會ノ速記録ヲ見ルト先程私ガ申上ゲタコトシカ司法大臣ハ御話ニナッテ居ラス、或ハ懇談デドウ云フ御話ガアツカ、ソレハ結局我々ノ全ク御伺ヒスルコトガ出來ナイ、從テ私共ハ速記録ニ依

テ判斷シナケレバナラヌ、サウ云フ速記録ニ依ルト、只今ノ御話ニナツタコトハ全部外レタコトノヤウニ見エル、衆議院ノ委員諸君ガ知ッテ居ルカドウカ別デスケレドモ、大臣トシテハ御話ニナッテ居ラスコトハナイ、新タニ改正サレタモノニ付テ御話ガナカッタト云フノデアリマスガ、先程ノ御説明ニナツタ事項ハ新タニ改正サレタ點デアルカモ存ゼマセヌケレドモ、元々教護法ガ出來タ元ノ原案ニ付テハ御話ノコトガ大部分デハナイカト思フ、寧ロサウ云フ御考ガアツタナラバ先ヅ審議サレタ衆議院ニ於テ詳シク御述ベニナッテ、衆議院ニ於テ十分ノ審議ヲ加ヘサセテ戴クト云フコトガ當然取ラルベキ態度デハナイカト思ヒマス、國務大臣ガ今ニナッテ、私共今ニナッテ申上ゲル外ナイ、サウ云フコトヲ仰シヤルト、甚ダ御態度ニ對シテ恐縮デゴザイマスケレドモ、誠ニ遺憾ノ意ヲ表セザルヲ得ヌヤウナ感ガ致スノデアリマス

○國務大臣(小山松吉君) 色々御意見デアリマスガ、私司法大臣ト致シマシテハ、是ハ所轄ノ事務デハナイノデアリマス、是ハ御承知ノ通り内務省ノ案デアリマス、内務省ニ於テ適當ノ意見ヲ述ベレバ宜シイ、私ノ承ハッテ居リマス時ハ内務省ハ之ニ對シテ

贊否ノ意見ハ述ベテ居ナカッタヤウニ私ハ承ハッテ居リマスルシ、ソコデ司法大臣ハ少年法ト關係ガアルカラデアリマセウ、ドウ云フ考ガアルカト云ッテ呼バレタノデアリマス、呼バレマシタ時ハ其時ノ質問者ノ趣旨ナリ又ハ必要ト認メルダケシカ私ハ申上ゲル必要ハナイト思ッテ居、テ申上ゲタノデアリマスガ、只今申上ゲマシタ通り私ノ意見ハアノ通りトチットモ變テ居リマセヌ、是ハ私ハ面會ニ見エマシタ感化院長其他モ略知ッテ居ル譯デアリマス、委員會ノ速記ノ場合ハ質問ガアリマシタカラソレダケノコトヲ御答ヘシタ、殊ニ此第一條ニアリマシタ十八歳未満ト云フコトハ全ク私ハ法律上ノ牴觸ガアルト認メテ、其事ヲ述ベマシタ、是ハ修正サレテ附則ニ這入ッタ、ソレデアリマスカラ只今十八歳云々ノコトハ何ントモ申上ゲズニ置イタ譯デアリマス

○松村義一君 感化院ノ連中ガ來タカラ話ヲシタト仰シヤル、ソレハドウ云フコトヲ御話ニナツタカ分ラヌ、其事ハ議會以外デ御話ナサルコトハ何ノ値打モナイ、效モナイノデス、唯大臣ノ所ヘ密カニ尋ネマシタ者達ニ何ヲ御話ナスッタ所デ何ノ效モナイ、兎ニ角衆議院ノ委員會ニ於テ審議サレタ先ヅ其際ニ十分ニ意見ノアル所ヲ御述ベニナ

ルト云フコトハ、是ガ憲政ヲ運用シテ行ク最モ必要ナルコトデハナイカ、其前ニ幾ラ御面會ナサテモ何等理由ヲナサヌト思フ、サウシテ私ハ今ニ於テ初メテ公式ノ御話ヲ承テ、斯ウ申上ゲルコトハ我々議會ニ於テハ當然サウ申上ゲザルヲ得ナイコトデハナイカト思フ、衆議院ニ於テハ以前御話ナスタカラ御話ナスタコトニ付テ審議スル、又貴族院ニ於テハ違タ所ヲ審議スルト云フコトニナルト、議會ハ何ニ依テ審議スルカ審議ニ迷ハザルヲ得ヌ、其點ニ付テ甚ダ遺憾ノ感じヲ持テ居リマスガ、先ヅ其事ヲ能ク申上ゲタイ

○岡喜七郎君 一昨日開カレマシタ委員會デ、内務省及ビ司法省ノ政府委員ノ大體ノ御説明ヲ拜聽シマシタ所ニ依ルト、内務省ノ政府委員ニ於カレテハ比較的完全トハ云ヘナイガ、大分進歩シタ法案デアル、此少年救護法ハ唯若干ノ經費ノ増加ト云フコトガアルカラ、直ニ事務的ニ之ヲドウ云フ風ニスルト云フコトモ自分デハ云ヒ兼ねルガ、法案ソノモノトシテハ今日ノ感化法ヨリハ餘程内容ガ完備シタ案ト考ヘテ居ル、大體斯ウ云フ御説明デゴザイマシタ、ソレカラ司法省ノ政府委員ニ於カレマシテハ、今日ノ感化院法ニ於テモ十分ニ研究ノ

餘地ガアル、又研究シナケレバナラヌ、何トカ完全ナ法案ニシタイト云フ研究ヲシテ居ルト、其點ガ尙ホ研究ガ届カヌ爲ニ今直ニ本案ニモ賛成ガ出來ナイ、マア斯ウ云フ實ハ御説明デアッタノデアリマス、今大臣カラ承ハル所ニ依リマスト色々ナ箇所ニ互テ夫々御解釋ナリ、又立法ノ方カラ御見解ヲ御有チニナテ居ルヤウデアリマスガ、私共ハ今日ノ社會狀態ノ極メテ面白カラザル時代ニ遭遇イタシテ居リマスルカラ、斯ウ云フ法案ハ多少ノソコニ不完備ナ處ガアッテモ、一方デハ進歩シテ斯ウ云フ不良少年ヲ感化シ、及ンデハ所謂國民思想ノ善導ニ御留意ガ願ヒタイ、又サウデナケレバナラナイモノデアルト云フ深ク實ハ信念ヲ有テ居ル結果、直ニ此法案ヲ今此處デ政府ハ御同意ニナテ御裁可ニナル手續ガ若シムヅカシイトスレバ、一日モ早ク兩省ノ間デ御協議ヲ遂ゲラレ、研究ノ事項ガアルナラバ研究ヲ遂ゲラレ、少クモ來年ハ政府案トシテ御提出ヲ願ヘヌモノデアラウカ、之ヲ一ツ兩省大臣ノ御意向ヲ承テ見タイト實ハ考ヘル、其外ニモアリマシタガ、自分ニ於テサウ云フ意見カラ一應大臣ノ御出席ヲ煩ハシタヤウナ次第デアル、事實ニ於テ申上ゲテ御考ヲ承

テ見タイコトハ、成程先程御説明ノ點ニモイロ／＼ナ疑義モアリマセウシ、御解釋上面倒ナコトモアルカモ知レマセヌガ、今直ニ先程申ス通りニ之ニ御同意ヲ兩省トモ願テ、何ントカ法案ニシテ下サイトマデハ、實ハイロ／＼ナ點ヲ承ルト申上ゲ兼ねマスガ、併シサウムヅカシイ、是ガ政治的ニ非常ナル問題ヲ多ク含ンデ居ルト云フコトデモナシ、前ニ申シマス通りニ社會ノ狀態ハ日／＼險惡ナル思想ガ瀰蔓シテ居ル際デアリマスカラ、斯ウ云フ不良ナル少年ヲ感化ヲスルガ爲ニハ、多少ノ無理ガアラウトモ、又イロ／＼權利義務等カラ申シマスレバ、司法的ニ見テ多少故障ガアルニシテモ、何ントカ其實ノ舉ガルコトヲ一日モ早ク御取計ガ願ヒタイト云フ意味ニ於テ、假ニ此法案ニ多ク不備ノ點ガアルトシマシテモ、急速ニ一ツ……而モ衆議院デハ熱心ニ研究シテ此法案ガ審議サレテ、今亦茲ニ廻テ此委員會ニ於テモ、思フニ、出來マスナラバ斯ウ云フモノハ一日モ早ク立法ノ形式ヲ採リタイト云フ御考ヲ御有チニナッテ、委員諸君ハ居ラレルノダラウカト密カニ考ヘルノデゴザイマス、直ニ之ヲ法案トサレルト云フコトガ已ムヲ得ナイ故障ガアルト言ハレルナラバ、少クトモ遅クトモ明年ニ

之ヲ政府案トシテ相當ナル修正ヲ加ヘラレテ、尙ホ不完全ナ點ガアレバ補充サレテモ、是非トモ一ツ御提出ニナルト云フ御明言ヲ私共ハ實ハ願ヒタイ、斯ウ考ヘルノデゴザアマスガ、大體如何ナモノデアリマセウカ

○松村義一君 只今先輩ノ岡サンカラノ御話デアリマスガ、併シ私ハマダ、少クトモ私一個ハデス、司法省ニ於テ御意見ガアルト云フコトヲ大體承タノデスガ、其御意見ガ已ムヲ得ザルモノデアルカドウデアルカト云フコトニ付テ、モウ少シ能ク御尋ネヲ致シテ見テ、サウシテ本當ニ我々ガ兩方、司法省ト内務省ト妥協ガ出來ナイト云フコトガ能ク了解ノ行ク程度ニ、モウ少シ審議ヲ致シタイ、殊ニ私ガ先程申シマシタ通り、司法省デ、而モ大臣カラ如何ニモ衆議院デ申サレナイコトヲ貴族院デ初メテ御話ニナルト云フ其御心事ヲ實際私ハ非常ニ遺憾ニ思ヒ、了解ニ苦ンデ居ルノデアリマスガ、モウ少シソレガ果シテドシナモノデア

カニ致シタイ、私ハサウ思フ、唯明年ニ御出シニナルト云フコトデ、ソレノ御明言ヲ得レバソレデ宜カラウトハ私ハドウモ考ヘラレナイ、從テモウ少シ質問ヲ續ケサシ

カニ致シタイ、私ハサウ思フ、唯明年ニ御出シニナルト云フコトデ、ソレノ御明言ヲ得レバソレデ宜カラウトハ私ハドウモ考ヘラレナイ、從テモウ少シ質問ヲ續ケサシ

テ戴キタイト云フコトヲ希望イタシマス

○委員長(侯爵大久保利武君) 閣下ニ御諮

リ致シマスガ、今ノ大臣ノ御答辯ハモウ少シ後ニナッテモ宜イノデスカ

○岡喜七郎君 尙ホ質疑ノアリマスコトハ私モ承リタイト思ヒマスカラ、決シテ彼是レ異議ハ申上ゲマセヌ

○國務大臣(小山松吉君) 只今松村君ノ御話ノアリマシタ度ミ私ガ衆議院デ申述ベナカッタコトヲ、新タニ貴族院ノ委員會ニ於テ初メテ申述ベタヤウナ御意見ガゴザイマシ

タガ、私ノ此本法ガ不完全ナリトシテ理由ヲ述べマシタノハ、初メハ衆議院デハ先キモ申上ゲマシタヤウニ、第一條ガモウ到底法律トシテ賛成出来ナイ、第一條ニ付テ主トシテ申シタ譯デアリマス、所ガ第一條ノ第二項ヲスッカリ削ッテシマッテ、マア是ハ司法省ノ意見通りニ、現行感化法ト同ジヤウニ附則ニ改メテシマッテ、其事ハ今日ハ申上ゲマセヌ、ソレカラ其他申上ゲマシタコトハ、松村サンガ御對照ニナッテ居ルカドウカ知レマセヌガ、私ハ今度修正サレタ條文ニ付テ申上ゲタノガ多イノデアリマシテ、衆議院ノ時分ノ案ニ付テハ只今申スヤウナコトハ言フ必要ハナイノデス、是ハ御承知カ知レマセヌガ、大分變テ居ルノデ

ス、是ハ咄嗟ノ間ニ改メタンダト思フノデスガ、大分話ガ出タ所ハ削ッテシマッテ、サウシテ條文ガ加ハッテ居リマス、ソレニ付テ私ハ申上ゲタノデスガ、ドウゾ其點ハ御諒承ヲ願ヒタイノデ、私ハ何モ衆議院ニ於テ言フベキコトヲ態ト言ハズニ置イテ、此處デ初メテ申上ゲタノデハナイ、條文ヲ對照ヲ願ヒタイ、初メノ衆議院ニ出シタ案ト、只今議題ニナッテ居ル修正ノ案トヲ對照下サルト、私ノ趣意ガ能ク分ルト思ヒマス

○松村義一君 ソレハ司法大臣ノ御話マデモナク、私ハ相當ニ見テ居ル考ヘデアリマス、從ッテ例ヘバ第八條ノ二項ノ如キヤウナモノニ付テハ或ハサウカ知レマセヌガ、其他ノモノニ付テハ趣旨ハ初メカラ續イデ、餘リ變ラヌモノニ付テ御話ニナッテ點ガ多イ、確カニサウ思フ、大臣ニ於テ尙ホ御取調ベテ御願ヒ致シマス、先程司法大臣ノ御説明ヲ聽キマスと云フト、少年法ト感化法ナルモノハ互ニ領域ヲ侵サズニヤッテ行クト云フ方式デアアルニモ拘ラズ、此法案ガ其領域ヲ侵サムトスルヤウナ模様ガアル、又感化法自體トシテ考ヘテ見テモ、其趣旨ニ異論ガアル、斯ウ云フヤウナ御話ニ大體思ヒマス、先ヅ親權ノ問題ニ付テ御話

ガアッタノデアリマスガ、親權ニ付テハ現行ノ感化法ニモ矢張り感化院ト云フノガ親權ガ行ハレルヤウニナッテ居ル、今度ノ第十五條ナルモノモ殆ド同様、寧ろ親權ヲ行フ範圍ヲ狹メテ居ルノデヤナイカト私ハ思フ、唯ソレガ爲ニ、八條第二項ニ付テハドウカト云フ御話デゴザイマスガ、此條文ノ解釋カラ申スト云フト、八條第二項ノ場合ニ於テハ、矢張り親權ヲ親權者ガ行フノデアッテ、此少年教護院ナゾガ行フモノデヤナイデヤナイカ、ソレハ親權ニ餘リ關係ハナイデヤナイカ、斯ウ思フノデアリマス

ガ、其邊尙ホ御意見ノアル所ヲ詳シク伺ッテ見タイト思ヒマス、ソレカラモウ一ツ、八條一項第二號、是ハ成程大臣ノ御話ノヤウナ點モアラウト思ヒマス、唯「少年ニシテ親權者又ハ後見人ヨリ入院ノ出願アリタル者」是ハ條文ノ末ノ問題デ、法制局デ論ズル位ノ價值シカナイ問題デ、大臣ガ御話ニナルノニハ少シサイ問題ト思ヒマスガ、兎ニ角其通りニモ感ゼラレル、サウ云フヤウニ、元ノ感化法ノヤウニ直シタ所デ大シタ問題デヤナイトモ思フ、是ハ極ク少サイ問題ト思ヒマス、ソレカラ九條一項一號、ソレニ付テチヨット私能ク先程御趣旨ヲ承リ損ッタノデアリマスカラ、モウ一度詳シク御

説明ヲ願ヒタイ、鑑別機關、教護院ノ御話ガアッタノデアリマス、是モモウ少シ御話ヲ伺ヒタイ、以上ニ付キマシテモウ少シ詳細ニ御話ヲ承ッテ置キタイ

○國務大臣(小山松吉君) 御答ヘ致シマス、教護院ノ監督ニ付テノ話ニ付テ私ノ意見ヲ聽キタイト云フコトヲ前段ニ御述べニナッタノデスガ、私ハ立案者デナイノデスカラ、唯條文ノ上カラ考ヘテ不完全ダト云フコトヲ先刻申上ゲタ時分ニ第八條第一項ノ第二號ノ文字、ソレカラ少年教護院ノ監督ト云フヤウナコトニ付テノ規定ガ完全ナラザルヲ理由トシテ申上ゲタノデアリマスガ、私カラドウモ立法ノ趣意ヲ説明スルコトハチヨット致シ兼ねルノデアリマスガ、第九條ノ點ハ先刻申上ゲマシタガ、第九條ニハ是モ衆議院ノ始メノ案ト違ッタノデアリマスガ、今度ハ「性狀殊ニ不良ニシテ」ト云フコトガ書イテアリマス、「不良ニシテ」ト云フコトガ書イテアリマス、第二地方長官ヨリ入院ノ申請アリタル者、第二號ニハ「前號ニ該當セズト雖」ト云フノデスカラ、不良デヤナイケレドモ入ルヤウナ者、特ニ入院ノ必要アリト認メタル時、是ハ前刻詳シク申シマセヌデシタガ、特ニ入院ノ必要アリト云フノハ性狀特ニ不良デナイモノデアッテモサウ云フヤウナ方ニ皆入

レルノデアリマスカラ、入院ノ必要アリト認メレバ誰デモ入レテモ宜イヤウナコトニナル、所ガ先刻申上ゲマシタヤウニ民法ノ八百八十二條デアリマス、八百八十二條ニ依リマスト、親權ヲ行フ父又ハ母ハ必要ナル範圍内ニ於テ自ラ其子ヲ懲戒シ又ハ裁判所ノ許可ヲ得テ之ヲ懲戒場ニ入ルコトヲ得、此規定ト此九條ノ第一項第二號ハ抵觸スル嫌ヒガアル、此民法ノ懲戒場ト云フモノハ元ノ懲治場ニ當ルモノデアリ、現行刑法ニモ刑法施行法ニ其規定ガアリマス、ソレカラ少年法施行後ハ感化院若クハ矯正院ニ當テ居ルト云フノデ解釋ガ一定シテ居リマス、此コトヲ申上ゲテ置キマス

○松村義一君 今ノハ一ツノ能ク御尋ネセストハ、キリシナイノデスガ、九條二號ハ民法ノ八百八十二條デスカト抵觸スルト云フ御話デアリマスガ、抵觸スルト云フノハドウ云フ意味デスカ、チョット其所ガ私ハ分ラヌ

○國務大臣(小山松吉君) 抵觸スルト云フ意味ハ民法ノ八百八十二條ニ依リマス、親權者ハ裁判所ノ許可ナクシテ感化院ニ入レルコトハ出來ナイノデアリマス、然ルニ此規定ニ依リマス、内務大臣デアリマスカ、特ニ入院ノ必要アリト認メレバドウ云フ少年デアテモ裁判所ノコトニ關係ナシ

ニ地方長官ガ入レルト云フヤウナコトハ、感化院若クハ矯正院ニ入レルコトニ付テ特ニ民法ガ子ノ權利ヲ重シテ裁判所ノ許可ヲ要スルヤウニシテ居ル趣旨ト抵觸スル、斯ウ申上ゲタノデアリマス

○松村義一君 其解釋ハソレハ私ノ考ヘデハ餘リ寧ロ此條文ヲ惡意ニ御解釋ナスヲモノデヤナイカト私ハ思フ、民法八百八十二條ニ該當スルモノハ勿論ソレニ從フベキモノデアアル、サウ云フ特別ノ法律ノ規定ガアレバ、ソレニ從フノハ當然デヤナイカ、法律解釋トシテ、其他ノ場合ニ於テ地方長官ガ法ノ範圍内ニ於テ自由ニ措置出來ル範圍ニ於テ必要ト認メタル時、斯ウ解釋スルノガ當然デアラウ思ヒマス、法文ノ解釋トシテハサウ解釋スベキトモノト思ヒマス、何等ソコニ抵觸ハナイ、八百八十二條ニ該當スルモノハ何處マデモソレニ從ハナケレバナラス、私ハ斯ウ考ヘルノデアリマスガ、ドウデスカ

○國務大臣(小山松吉君) マア討論ヲスルノデアリマセヌガ、申上ゲマス、現行感化法ニ於テモ入院スル場合ハ、入院セシムル場合ヲ限定シテ居ルノデアリマスカラ、斯ウ云フヤウニ廣ク、前號ニ該當セズト雖特ニ入院ノ必要アリト認メタル者トスル

コトハ、現行感化法ノ趣旨カラ云テモ廣過ギル譯デアリマス、サウ云フコトヲ申上ゲマシタ、ソレ以上ハ討論イタシマセヌカラ、……司法省ガ出シタ案デハナイノデアリマスカラ、私ハ現行感化法ト比較シ、又他ノ法規ト比較シテ完全ナラザル點ヲ指摘シテ申上ゲタデデアリマスカラ、此處デアナタト討論スルト云フコトハ私ノ立場カラ言テモ甚ダ具合ガ惡イ、私ガ立案シタ案デハナイ

○松村義一君 討論デハナイ、大臣ノ仰シヤルコトガ分ラヌカラ、私ハ御伺ヒスルノデアリマス、苟モ仰シヤッタ以上ハ私モ意見ヲ申上ゲ、更ニ又御答ヲ伺ハネバナラス、是ハ仕方ガナイ、討論デモ何デモナイ、大臣ノ解釋ガ斯ウ云フ解釋デハ……、最モ堪能デアラセラレル小山司法大臣ノ解釋トシテハ、私ガ考ヘマシテモ餘リニ偏シテ居ラレル、無論私ノヤウナモノハ、私共法律ヲ碌ニ知ラヌモノデアリマスカラ……知ラヌモノト雖モソレハ極マリ切テ解釋デ、御堪能ナ司法大臣トシテハ餘リ了解ニ苦シムヤウナ御解釋ヲナサルト、斯ウ云フ風ニ感ジタモノデスカラ、更ニ申上ゲタノデアリマス、ソレカラ尙ホ先程ノ問題デスガ、八條ノ二號、ソレハマア先程申上ゲタヤウニ是モド

チラデモ宜イ、ソレカラ第八條ノ二項ノ方デス、是ハ大臣ハ條文ノ發案者デモ、起草者デモオアリニナラス、併ナガラ先程ノ御話ガアッタモノデアリマスカラ、私申上ゲタノデゴザイマス、先程親權ニ關係スル問題ヲ御話ニナタト思フカラソレデ私モ申上ゲタ、ソレハデス、斯ウ云フ場合ニハ八條二項ノヤウナ場合ニ於テ尙ホ親權ヲ行フト云フコトニナッテハ工合ガ惡イデヤナイカト云フ御趣旨ニ聽カレタカラサウ申上ゲタノデスガ、八條二項ノ場合ニ於テハ適切ニ救護院長ガ親權ヲ行フモノデハナイ、矢張り八條二項ノヤウナ場合ニ於テハ此條文カラ見テモ當然親權者ガ行フトト解釋スルノガ當リ前、別ニ其所ニ疑問ハ起ラヌト思フ、斯ウ私ハ思フ、ソレデ更ニ其點ニ付テ伺ッテ見タノデアリマス、其發案、起草ノ意味ヲ私ハ御尋ネシタノデハナイ、大臣ガ先程御話ニナッタコトニ付テ私ハ御尋ネシタ

○國務大臣(小山松吉君) 是ハ先刻申上ゲタヤウニ、私ハ斯ウ云フ規定ヲ置キマスルコトハ感化院本來ノ性質ノ上カラ相當デナイト云フコトヲ申上ゲタ時ニ此二項ヲ引イタノデアリマス、何故カト申シマス、一體感化院ト云フモノハ、在院者ニ對シテ感化院長ガ自ラ親權者トナッテ適當ナル感化

教育ヲ施スト云フコトガ主眼デアリマス、初メカラ適當ナ施設ニ、人ヲ置クトカ、家庭ニ委託スルト云フナラバ、是ハ感化法ノ關スル所デナイノデアリマスカラ、ソコデ斯ウ云フ風ニ感化院外デ所謂教護院ノ監督ニ附スルヤウナ施設ヲスルト云フヤウナコトハ、是ハ感化法ノ趣旨カラ言フト、相當デハナイト云フ風ニ見ナケレバナラヌト云フ趣意デアリマス

○松村義一君 ソレカラモウ一ツハ鑑別機關、教護委員ノ御話デアリマスガ、ソレガ惡イト御話ニナル理由、趣旨ヲ……

○國務大臣(小山松吉君) 是ハ少年鑑別機關ト申シマスノハ、元ノ衆議院ニ提出シマシタ條文ニハ斯ウ書イデアリマス、第四條、「道府縣ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ少年ノ保護方法ヲ鑑別スル爲少年鑑別所ヲ設置スベシ但土地ノ狀況ニ依リ少年教護院ヲ附設スルコトヲ得」、第二項ニ「國ハ必要ノ場所ニ少年鑑別所ヲ設置ス」、第三項ニ「少年鑑別所ニハ少年一時保護所ヲ附設スベシ」、斯ウアリマシテ、少年鑑別所ト云フモノハ、是ハ少年審判所ト同ジヤウナモノニナリハシナイカ、サウスルト一方ニ於テハ少年審判所、一方ニ於テハ少年鑑別所ノ名ノ下ニ少年ヲ一時保護スルヤウナ場所ヲ置キ、其間鑑別

スル爲ニ長イ間人ヲ留メテ置クヤウナコトガ出來ル、マア人身ヲ或ル程度ニ於テ拘束スルノデアリマスカラ、斯ウ云フ點ニ付テ幾多ノ疑問ガアリマシテ、サウシテ此少年鑑別所ト云フモノニハ賛成シ兼ネルト云フコトヲ申述ベタノデアリマシテ、今度ノ案デハ少年鑑別機關ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ設置スルコトヲ得、トアルダケデアリマシテ、條文ハ大分削ラレデアリマス、ドウ云フコトヲ勅令デ定メルカ分ラヌモノデアリマスカラ、前ノ衆議院ニ提出シタ案ノヤウナモノデアルトスルト、是ハ少年審判所ノ鑑別機關ト名ヲ改メテ、名ヲ、鑑別所ヲ鑑別機關トシテモ、ドウモ是ハ了解シ兼ネルモノダト、斯ウ云フ考デアリマス

○松村義一君 教護委員ノ方ニ付テ御伺ヒシマス、少年教護委員、第六條

○國務大臣(小山松吉君) 此少年教護委員ト云フモハ、少年審判所デヤッテ居ル少年保護司ノヤウナモノヲ設ケル趣意ノヤウデアリマス、是ハ衆議院ニ提出シタ前ノ案ニハ少年保護委員トアタノデス、是モ速記録ニナイコトデアリマスガ、私ハ意見ヲ述ベタト思ッテ居リマス、少年保護委員ト云フモノハ、今少年法デ言フ少年保護司ト同ジ

モノニナルノデヤナイカ、ドウモ是モ一體感化院ト云フモノノ本質カラ言フト、斯ウ云フモノヲ置イテ、サウシテ教護スルト云フコトハドウモ此案ノ組立ノ上カラ言ッテハ、少シ御同意ハシ兼ネルト云フコトヲ言ッテ置キマシタ、速記録ニナイカモ知レマセヌガ……所ガ今度其我々ノ意見ガアッタ爲ニ保護委員デハ工合ガ惡イト思ッタノデアリマセウ、教護委員ト名前ヲ變ヘマシタ、趣意ハ矢張り保護委員ダラウト思フノデアリマス、少年保護司ト同ジヤウナコトヲスラシイノデアリマス、詰リ第八條第二項ニ依ル家庭ニ委託スルトカ、或ハ少年教護委員自ラ不良少年ヲ監督スルト云フノデアリマス、是モ少年教護委員ト云フ制度ニ對シテハ此案ノ立前デハチヨット賛成イタシ兼ネルノデアリマス

○松村義一君 其少年鑑別機關及少年教護委員、是ハ保護委員ダラウガ、教護委員ダラウガ、同ジモノダラウト思ヒマス、全ク同ジニ考ヘテ居リマス、サウ云フモノニ付テ賛成ヲシ兼ネルト云フ御話デゴザイマスガ、ソレハ感化法ト云フ法律ニ關係シテ、ソレト相容レヌト云フ意味デゴザイマスカ、或ハ多少少年法ノ領域ヲ侵シテ居ルト云フ意味デイカヌノデスカ、ドッチノ意味デスカ

カ

○國務大臣(小山松吉君) 私ハ感化法ト云フモノニハ、自ラ感化ノ本質トスル仕事ガアルノデアリマスカラ、其感化法ノ……是ハ感化法ヲ改正スルト云フノデスカラ、其感化法ノ本質ニ副フダケノ職員ヲ置クコトニ付テハ決シテ異存ハナイノデアリマス、此案ハ度々申シマスヤウニ、此少年教護法案ノ條文ノ立前ノ上カラ私ハ賛成シ兼ネルト、斯ウ云フ趣旨デアリマス、ソレカラ感化法ト少年法ト兩立シテ兩々互ニ助け合ヒ不良少年ノ保護監督ヲ全ウスルト云フコトニ付テ、私ハ決シテ反對スルトコロデハナイ、モウ少シ感化院ト云フモノヲ效力アラシメタイト思ッテ居ルノデアリマス、今法律ヲ改正スルノモ必要デアリマセウガ、松村サンモ御承知ノ通り、感化院ト云フモノハ甚ダ無力デアリマス、私ハ内情ヲ能ク調べ知ッテ居リマス、教護法ニシテモウ少シ教育ヲシテ效能アラシメルノモ一ツノ方法デアリマセウ、今日ノ感化院ト云フモノハ大部分ハ餘リ效果ヲ擧ゲテ居ナイノデアリマス、ソレダカラ私ハ申上ゲルコトハ出來ヌト思フ

○松村義一君 私モ今日ノ感化事業ガ十分ニ成績ヲ擧ゲテ居ラヌト云フ司法大臣ノ御

意見ニハ私共同様ニ考ヘマス、併シ是ハ要スルニソレニ當ル人ノ問題ガ一番關係ノ多

二ツノコトニ反對デアリマスカ、ソコヲ伺ヒタイ

イコトダラウト思ヒマス、人ニ依ル仕事デア

○國務大臣(小山松吉君) 領域ニ這入ルト

アル、尙規定ニ於テモ成ルタケ良キ成績ヲ

カ、這入ラナイト云フコトハ、今チヨット

舉ゲルヤウナ風ニ規定ヲサレ、政府ニ於テ

是ダケノ案デハ申上ゲルコトハ出來ナイ

モ亦相當ノ施設等ニ付テカヲ盡シヤウナコ

ノデアリマスカ、私ガ賛成シ兼ネルト

トガナケレバナラスト思フ、今度ノ教護法

申シマスノハ、少年鑑別機關ト云フモノ

ヲ作ラウト云フ趣旨モ矢張り同様デア、テ、

ハドウ云フコトヲスルノカ分リ兼ネル

之ニ付テ適當ノ人ヲ得タイト云フ意味デ是

ノデアリマス、ソレカラ少年教護委員ト云

ヲ改正シヤウ、サウシテ感化ノ精神ヲシテ

フノハ感化院ノ爲ス所ノ少年感化、今日ノ此

相當ノ效果アラシメヤウ、斯ウ云フ趣旨デ

言葉、此案デ云ヘバ、少年教護、少年教護ノ

出來タモノト私ハ思フ、ソレデゴザイマス

趣旨カラ云フト、少年教護委員ト云フモノハ

カラ成ルベクナラバ出來得ベクンバ詰ラヌ

ドウモ必要ガアルヤウニ思ハレナイノデア

細カイコトニ餘リ拘泥セズシテ、感化ノ成績

リマス、是ハ具體的ニドウ云フコトヲスル

ヲ舉ゲシメル爲ニ何トカシテ斯ウ云フ法案

ト云フコトガ分ラヌモノデスカラ、要スル

ノ成立ヲ致シタイト云フコトヲ衷心ヨリ考

ニ少年保護司ノヤウナコトヲスルノデアリ

ヘテ居ルモノデアリマス、ソレデ私今御尋

マセウ、ソレニシテモ感化法ヲ改正スル今

シタノハ少年鑑別機關ヲ設ケルコトト、少

度ノ教護法ノ趣意、即チ感化院ト云フモノ

年教護委員ヲ設ケルト云フコトニ付テ司法

ヲ眼目ニシテ考ヘル立場カラ云ヘバ、ドウ

大臣ハ反對デアルト云フ御話デゴザイマス

モ必要ハ認メラレナイト考フルノデアリマ

ス、此二ツノコトニ付キ反對デアルト云フ

別所ガ絶體ニ置クベキモノデナイトカ、少

理由ハ、ソレガ感化法ト云フ法律ノ趣旨ニ

年教護委員ヲ置クベキモノデナイト云フノ

相容レヌト云フ意味デオアリニナルノデア

デナイ、此提出ノ議案、少年教護法ノ各條

リマスカ、又ハ斯ウ云フコトヲ設ケルト云フ

文ヲ對照シテ見テ、贊成シ兼ネル、斯ウ云

コトハ少年法ノ領域ニ感化法ガ這入ルト云

フノデアリマス、此立前デハト云フコト

フ趣旨デゴザイマスカ、ドッチノ意味デ此

デ、ドウゾ御了解ヲ願フテ置キマス

○松村義一君 サウナルト私益、分ラナク

ナルノデスカ、此立前ト仰シヤルガ、全體

ノ立前ト云フコトデアアルノカ、ドウデア

ノカ、一層ボンヤリシテ來マス、併シ少年

鑑別機關ガドウ云フコトヲスルカ分ラヌト

云フ御話デアリマス、是ハ無論先程ノ御話

ノヤウナ少年法ト少年教護法ト相對立シ

テ、御互ノ領域ヲ侵スベキモノデナイ、侵

シテハイカヌト大臣ハ仰セラレマスケレド

モ、適當ナヤウニ勅令デ、内務省デ案ヲ出

シテ御決メニナル、又サウ云フ少年ヲ苟ク

モ感化教導スルニ付イテハ、其少年ガドウ

云フモノデアアルカト云フコトヲ鑑別スル必

要ガアルト思ヒマス、鑑別シテ初メテ教護

感化ノ實ヲ舉ゲルコトガ出來ルデヤナイカ

ト思ヒマス、從テ適當ナル鑑別所ヲ置クト

云フコトガ必要デナイカ、ソレガ又感化法

ヲ效果アラシメル所以デヤナイカト思ヒマ

ス、分ラスト云フガ、分ルヤウニ適當ノヤ

ウニ勅令デ御決メニナレバソレデ宜クハナ

イカト私ハ思ヒマス、ソレカラ教護委員ニ

付テモ矢張り少年保護司ノヤウナモノデア

ルカモ知レマセヌガ、適當ニ是ハ勅令デ御

定メニナレバ宜イ、而モ無論第一條ニ書イ

テアルヤウニ、本法ハ十四歳ニ滿タザル者

デアリマスカラ、少年法ニ抵觸スル虞ハ

チットモナイノデアリマス、少年法ノ例ニ

倣フテ、或ハ保護司ノヤウナ少年教護委員

ヲ設ケルト云フコトモ宜イコトデアアル、分

ラスト云フテ無下ニ撥付ケルベキモノデナ

イト思フノデゴザイマス、ドウデゴザイマ

セウカ

○國務大臣(小山松吉君) 度ニ申上ゲルノ

デスカ、少年鑑別所ト云フヤウナモノニ類

シタモノガ或ル縣ニ出來テ居ルコトモ知

テ居リマス、併ナガラ此案デ申シマスカウ

ナ勅令ノ定ムル所ニ依ル、マア文字ヲ消シ

テアリマスカ、少年教護法デ鑑別スル爲ノ

鑑別機關、斯ウ云フヤウナモノヲ設ケテ、

サウシテ其設ケタ機關ハドウ云フ一體鑑別

ノ爲ニ方法ヲ講ズルカト云フコトガ了解シ

兼ネテ居ルノデアリマスカラ、ソレデ御尋

ネ下スツテモ前同ト只今ト同ジヤウナコト

ヲ申上ゲル外ナイト思ヒマス、或縣デヤッテ

居ル、鑑別所ト云フテ居リマスカ、何ト云

テ居リマスカ、サウ云フ風ナモノガアッテ、

其處ニ少年ヲ連レテ來テ一應見セル、醫者

ノ診察所ト同ジヤウナモノガ司法省ノ少年

刑務所ニモ出來テ居リマス、血液ノ検査ヲ

シタリ、或ハ色ミノ方法ニ依ッテ不良性ヲ

調べテ居ルノデアリマスカ、ドノ程度迄效

能ガアリマスカ、ナカ／＼御醫者サンノ力、心理學者ノ力デ、非常ニ敏捷ナ不良少年ガ分ルカドウカト云フコトハ私一個トシテ申上ダレバ餘程研究ヲ要スルト思ヒテ居リマス、度々ノ御尋デアリマスケレドモ、私ハ此少年鑑別機關ト云フモノヲ設ケルト云フコトニ付テハ賛成スルト云フコトハチヨット申上ダ兼ネルノデアリマス

○松村義一君 サウスルト今ノ少年鑑別機關ヲ設ケル、少年教護院ヲ設ケルト云フコトハ司法大臣ノ先程ノ御説明ニ依ッテ見ルト、ソレガ別ニ少年法ノ領域ヲ侵スト云フ譯デナクシテ、唯斯ウ云フ感化ヲスル方ニサウ云フコトヲ設ケルノガイカヌ、斯ウ云フ御話デアリマスカ、左様ニ心得テ宜シウゴザイマスカ

○國務大臣(小山松吉君) サウビッタリ私ハ申シテ居リマセス、鑑別所ノヤリ方ニ依ッテハ少年法ノ少年審判所ノナスコトヲ侵スト云フト語弊ガアルカ知レマセヌガ、少年審判所ノナスコトヲ侵スガ如キ虞ガアルト云フコトヲ前回チヨット申上ダマシタガ、ヤリヤウニ依ッテハドウ云フコトヲスルカ分ラヌ、少年鑑別機關ト云フモノハ其處ガ私ハ分ラヌノデスカラ、賛成シ兼ネルト云フコトヲ申上ダマシタ

○松村義一君 益、私ニハ分ラナイ御説明ニナッテシマッタ、何デアアルカ分ラヌト申シマスガ、規定ハシテ居ナイ、是カラ先キハ政府ガ勅令ヲ以テ規定スルコトデ、サウスレバ、少年法ノ領域ニ這入ラヌヤウニ規定

ナサレバ宜イ、ナサルモノデアアル、サウシナケレバナラヌコトデアアル、ソレデ實際ガ分ラヌカラ反對デアアル、斯ウ云フ御話ハ實ニ私ハ分ラヌ御意見ト申上ダル外ナク、是カラ決メルコトデアアル、政府ガ御決メニナル、サウスレバ政府ニ於キマシテハ、少年法ト感化法ト云フモノト兩ミ相俟ッテ行クベキモノハ斯ウ云フ立前デ御作リニナッテ居ル、サウスレバ少年法ノ領域ニ這入ルヤウナ、サウ云フ勅令ヲ御作リニナル氣遣ヒハナイコトデアアル、左様ニ思ヒマスガ、其點ハドウデスカ

○國務大臣(小山松吉君) ソレハ勅令ヲドウ云フ風ニ定メマスカ、司法省ノ方ハ、此案ニ付テノ考ヲマダ有タナイモノデゴザイマスガ、此案ニ付テドウ云フ意見ヲ有ッテ居ルカト云フ御尋ネデアリマスカラ、只今ノヤウナ御答ヲシタ譯デアリマス

○松村義一君 サウ致シマスト、司法大臣ノ先程カラノ御意見ノアリマシタ所ハ、更ニモウ一遍念ヲ押シテ御尋ネシタイト思ヒ

マスガ、第八條第一項第二號、ソレカラハ條第二項、ソレカラ第四條ノ少年鑑別機關、第六條ノ少年教護委員、第九條ノ第二號、是ダケデゴザイマセウカ

○國務大臣(小山松吉君) 主ナル點トシテ舉ゲタノハ、ソレダケデアリマス

○松村義一君 ソレダケデアリマスカ

○國務大臣(小山松吉君) ハイ

○松村義一君 先程御述ベニナッタ點ニ付テハ、私ハ其第四條ト第六條、少年鑑別機關、少年教護委員ニ付テハ先程私ガ申上ダタヤウナ風ニ、別ニ司法大臣ノ反對ノ理由ハ、ドウモ分ラヌト思フノデス、ソレカラハ條二項ニ付テ別ニ是ガ親權ニ關係ヲスルモノデハナイヤウニ思ヒマス、別ニ反對ノ何モノナイ、ソレカラ九條ノ第二號、是ハドウモ先程カラ申上ダテ居ルヤウニ、餘リ民法ノ親權ニ關係ヲシマスガ、ソレハ關係ヲシナイ、云フヤウニ此惡イ解釋ヲ、サウ云フ解釋ヲ採ル必要ハナイ、斯ウ思フ、唯問題ハ第八條ノ二項、少年ニシテ親權者又ハ後見人ヨリ入院ノ出願アル場合ハ直チニ入レナケレバナラヌ、ソレハ或ハサウ云フ點ハ惡イカモ知レマセヌガ、是ハ元ノ感化法ニモアルシ、地方長官ガ必要ナリト認メナケレバイカナイト云フ規定ヲ附ケレバ宜イ、

是ハ極ク條文ノ末ノモノデ、法制局ノ參事官ガ論ズル位ノ少サイ問題ト思ヒマス、其位ノ點ニ歸著スルモノト思ヒマス、尙ホ一ツ内務省ニ御意見ヲ伺ヒマス、今ノ總テノ點ニ付テ内務省ノ御意見ヲ伺ヒタイ

○説明員(富田愛次郎君) 少年教護法ノ第四條ノ點ニ付キマシテハ、現在一二ノ府縣ニハ少年鑑別機關ト云フヤウナモノヲ設置シテヤッテ居ル所モアルノデアリマシテ、少年教護院ニ這入ル前ニ、少年教護院ニ入ルベキモノデアアルカ或ハ病院ヘデモ送ルベキモノデアアルカト云フヤウナコトヲ鑑別スルノデアリマスカラ、第四條ニアリマシテモ差支ヘガナイト思ヒマス、寧ロサウ云フ機關ガアル方ガ或ハ適當カト考ヘテ居ルノデアリマス、況ンヤ是ハ「設置スルコトヲ得」トアリマシテ任意規定ニナッテ居ルノデアリマスカラ一向差支ヘガナイノデハナイカト考ヘマス、ソレカラ第六條ノ少年教護委員ノ點デアリマスガ、勿論此少年教護委員ノ執行ニ當リマシテハ、現在ノ少年保護司トノ職務ノ交錯ノ點ハ……勿論必要デアルト思フノデアリマスガ、少年ノ保護ヲ全クスルニ付キマシテハ、名前ハ何デモ宜イノデアリマスガ、矢張り教護院カラ出タ後ニ付テモ相當之ヲ保護シ監督スルヤ

午後二時三十六分速記中止

午後三時十四分速記開始

○委員長(侯爵大久保利武君) ソレデハ是
デ懇談會ハ止メマシテ、本日ハ是デ散會ス
ルコトニ致シマス、明日ハ午後一時カラ此
委員會ヲ開會イタスコトニ致シマス

午後三時十五分散會

出席者左ノ如シ

委員長 侯爵大久保利武君
副委員長 岡田 文次君
委員 子爵大河内輝耕君
岡 喜七郎君
松村 義一君
菊池 恭三君
細田安兵衛君
大澤德太郎君

國務大臣

司法大臣 小山 松吉君

説明員

內務省社會局社會部長 富田愛次郎君

項ニ付テノ御意見ニアツタヤウデスガ、……

○説明員(富田愛次郎君) 第八條第二項ノ

點ニ付テハ別ニ親權トハ關係ガナイノデア
リマシテ、教護院ノ保護處分ハ單純ナル教
護院ノ内部ダケデハ行カヌノダカラ、適當
ナ施設……家庭若クハ少年保護院ノ監督ニ
付シテ、院外ニ於テモ其保護ヲ全クシテ行
カウ、斯ウ云フ趣旨デアリマスカラ、是モ
是デ大シテ差支ハナイノデアラウカト考ヘ
マス

○子爵大河内輝耕君 兩方ノ御意見モ承ハ

リマシタシ、又岡サンヤ松村サンノ御意見
モ出マシタノデスガ、大概兩方ノ御主張モ
具體的ニ分ツテ來タヤウデゴザイマスカラ
委員ノ考モ合ッテ居リマス、何レ岡サンニ對
スル御答モアラウト思ヒマスガ、先ヅ此場
合速記ヲ停止シマシテ懇談會ヲヤッテ見タ
ラ如何デゴザイマセウ、皆様御同意ナラバ
サウ願ヒタイト思ヒマスガ

(贊成)ト呼フ者アリ)

○委員長(侯爵大久保利武君) 御異存アリ

マセヌカ

(贊成)ト呼フ者アリ)

○委員長(侯爵大久保利武君) ソレデヤ是

カラ速記ヲ中止シテ懇談會ニ移ルコトニ致
シマス

ウナ何等カノ機關ガ必要デモアリマシテ、

從テス様ナ委員ガアリマシテモ、アッタ方

ガ教護院ノ成績ヲ舉ゲル上ニ於テ有效デハ
ナイカ、斯様ニ考ヘマス、ソレカラ第八條

ノ第二項ノ點デアリマスガ、是ハ大シタモ

ノデナイノデアリマスガ、少年デ親權者後

見人カラ入院ノ出願ガアリマシタモノニ對

シテ、地方長官ガ之ヲ入院セシメ得ルト云

フコトノ、地方長官ガ之ヲ行政處分ニ依ッテ

ヤリ得ルト云フコトヲ認メマシタ以上ハ、

是モ大シタ問題デナイカト考ヘテ居ルノデ

アリマス、ソレカラ第九條ノ、內務大臣ノ

國立教護院ニ入院セシメ得ルモノノ資格デ

アリマスガ、此點ハ實ハ現在國立感化院ト

云フモノガ、勅令デアリマスガ、第二項ニ

國立感化院ニ入院出來ルモノノ資格ヲ決メ

テ居ルノデアリマス、唯年齡制限ガ國立感

化院令ニハ規定シテアッテ、是ニハ年齡制

限ガ規定シテアリマセヌガ、モウ既ニ國立

感化院令デ斯様ナモノヲ、立前ハ少シ違ヒ

マスガ、是ハ少年教護法ニ變テ來タ結果

入院ノ際ノ年齡制限ガ大體ニ於テアルノデ

アリマスカラ、是モ運用宜シキヲ得レバ既

ニ現在ノ法制デ認メテ居ル以上ハ差支ナイ

デヤナイカ、斯ウ云フ風ニ思ヒマス