

第九十二回 帝國議會衆議院

華族世襲財產法を廢止する法律案委員會議録（速記）

記) 第二回

付託議案
華族世襲財產法を廢止する法律案
(政府提出、貴族院送付) (第三號)
請願法案 (政府提出、貴族院送付)
(第四號)

昭和二十二年三月三日（月曜日）午前
十時五十分開議

出席委員

委員長 武藤 実一君

磯崎 貞序君
菅原 エン君
小川原政信君
棚橋 小虎君

大橋 喜美君
田中 たつ君
原 國君

出席國務大臣
國務大臣
金森德次郎君

出席政府委員

法制局長官 江原修
法制局次長 佐藤達夫君

華族世襲財産法を廢止する法律案

(政府提出、貴族院送付)
(清願去案(政府提出、貴族院送付))

○武藤委員長 これより開會いたしま

。御出席が非常に少いですから、都

午前十時五十一分休憩

午後一時二十六分開議

武蔵委員長 休憩前に引継ぎまして
これより會議を開きます。華族世襲財

法を廢止する法律案及び請願法案を
括議題として、これより質疑を行いたいと思います。淺沼稻次郎君。

第六類第一號 華族世襲財產法を廢止する法律案委員會議錄

第三回 昭和二十二年三月三日

議會には必ず中央行政官廳法並びに官吏法を申し上げましよか、出すということを申し上げましたのであります。只今金森國務大臣のお話を伺いますと、中央行政官廳法については、現在あるがままの姿を大體法律に現わすという程度のものを提出したい。さらに官吏法については、まだその域に達しておらない。政府の御都合のあるところ、いろいろそれぞれの關係筋と相談をされるということとも、私どもはよく了承できるのであります。しかし實際に新憲法のもとに行政を運用していくということになりますならば、その根本でありますところの行政機構といふものは、一體どういう機構になるのかといふことがはつきりし、なおこれには幾多改革しなければならぬものが、多量にあると思うのであります。いわば今の議會が大體において、非常な變質をするわけであります。しかしながら官廳に關する限りにおきましては、いわゆる官制並びに勅令において決定を受け、議會がこれに參與することができます。しかつたのでありますから、自然官僚制と言つては語弊があるかもしれません、行政を掌つておる側に、有利なものができておつたと、私どもは思うのであります。従つてそういうようなものは、新憲法の發足と同時に、新たなる基礎の上に立たなければならぬと思うのであります。従つてそういう點ははだ遺憾に存ずるのであります。

いろいろな都合で出されないと言われば、これ以上話を申し上げてもいかがかと存ずるのであります。これに關連してさらにもう一つお伺いいたいところは、これらの二つの行政官廳並びに官吏に關することは別として、他の憲法附屬の法典は、どの程度のものが出て来るのでありますか。大體出るであろうと豫想される法案について御發表願えれば、非常に幸甚だと思ひます。

○金森國務大臣 前の行政官廳法の部 分から、もう一遍申し上げますのが、まつたく私もお説の通りと思つておりますて、今まででは行政機関につきまして、議會の發言の餘地が非常に少かつたということが、日本の行政機構の進歩發達に多くの思わしからざる結果を生じているということは、認めざるを得ないと思つております。この點は今御注意をいただきました。私どもその線に沿つて考えておりますので、現在内閣の行政調査部におきまして、初めから計算して大よそ一年半ばかりの計畫をもつて必ず立派な案をつくる。こういう考え方をもつて進行いたしております。官吏法のことは、これはまた一層困難な問題でありますと、日本本の官吏制度は、悪く申しますと、徳川時代からのなごりを帶びてゐるような傾もありますし、それにまた世界的なる官吏制度を手本としたいというのではなくて、世界のある一部分の官吏制度に、非常に基準をおいているような點もありますし、それにまた世界的なる官吏制度を手本としたいといふが、もつよりな點もござりますので、この點はやはり根本的な規定を定めることが適當と思つております。しかしながらも、それまでも、相當偏狹なる感じをもつような點もござりますので、この点はやはり根本的な規定を定めることが適當と思つております。しかし

しかなか思つようになまいりませんのでお
しがりを受けましたが、とにかくその
線に沿つて研究をいたしております。
それから憲法に基きます法律につき
ましては、これは憲法が實施されま
るためにはどうあつても出さなければ
ならぬ。もしこれを出さなければせつ
かく憲法が行われるということになります
ましても、すぐ手をつくといふ場面に
なるわけでありますから、時間の關係等
がありませんのは裁判所の機構に關す
る問題であります。裁判所に關します
この際見合わせるということにいたし
まして、まずどうしても考究なければ
なりませんものは裁判所の法律と申しますか、
に必要な一團の法律と申しますか、
裁判所、検察官廳というようなものに
關係いたしましての系統的な法律の一
團は、どうしても必要だらうと思つ
ております。それからまた、國の豫算
に關しまする基本法、すなわち財政法
という名前をもつて今研究を進めてお
りますが、それができません限り
は、今後新しい議會ができましても、
非常に手をつくよなことになります
ので、これもやはり出したいというふ
うに考えております。なお皇室に關し
まする若干の法律、それはこの前皇室
經濟法の御協賛を得ましたが、あれに
基きましていろいろ／＼また別の法律で金
額をきめなければならぬという問題が
ありまして、これも出ませんければ、
憲法施行のあとの事務の上に支障を生
ずると思つております。そんなふうに
考えましてなお一つ／＼あげていただきま
すといくつもあります。たとえば宮内
府の官制というようなものも、何か出

ないと工合が悪いもののように思つております。それら一團のものを考へてあります。しかしこれはいろ／＼考慮すべき點もありますので、今日どこまでといふ數を申し上げるわけに参りませんけれども、數十件提出したいといふに考へている次第であります。

○淺沼委員 大體了承できたのでありますが、二、三十件出でてくるような御言明でありますけれども、しかし議會の會期というものはもう三分の二を経過して、残す三分の一にも大分食いこんできています。しかして豫算の審議に關しましても、議院法の規定の日限といふものは實際はなくなつてゐるよ／＼な状態であります。これに關連して審議權の問題で伺つておきたいと思うのであります。政府は今回之の議會に對しまして、當然休會明けの一月二十一日には、豫算案を提出しなければならない責任があつたと思うのであります。しかし豫算案は提出にならないで、事實その日は院議をもつて開會すべき決定があつたのであります。が、議長の權限で本會議が開かれませんで、結局二月の十四日に延びたわけであります。これは二月十四日から三月の二十七日まで、ちようど議院法規定の四十日間を残して、十四日に本會議が開かれたことだらうと思うのであります。が、たま／＼そこには會計法の一部特例に關する法律案が出てまいります。豫算案は上程にならぬ豫算案が出でまいりましたのは三月一日に議場に出たということになつてゐるのであります。從いまして政府みずからが、議院法の規定でありますところの審議期間といふものを否定した形が現われておる。政府みずから法律を抑えたと

いう形が現われてきているのでありますと、相談すると言わせているのであります。非常に私は遺憾に考えているのであります。この點については本會議の席上で、大藏大臣が審議のことについては置かれておりますいろいろな立場を考される筋合ではないであります。審議期間を決定するのは議員自身の問題でありますのであります。しかして日本のが、われくの側から言えども、相談をされたいたしまして、どういう立場で處理していくかということは、議員自身で決定していかなければならぬ問題であると私は思うのであります。豫算ばかりではなく、他の法案も三十數件のものが出てまいりまして、これを十分審議ができない。審議をしようとするば必然會期の延長ということが考えられる。豫算案の審議だけでも、議院法の示す通りにしてまいりますならば、三月一ぱいでは終らないで、四月にまたがることにならうと思います。しかし今までの會期が延長になつた慣例等を調べてみますならば、年度が變つて會期が延長になつたということはないのであります。そうなりますと、自然三月一ぱいまでしか會期は延長されない。延長されないということになりますならば、自然審議期間が足りないという結果にならうと思うのであります。が政府はもし議院法の規定の通り議員がやるということになりますならば、会期は四月にまたがつても延長されるということを豫想されて、こういうような法律提案の處置をとられているのでありますようか。この點を私は實は伺つておきたいと思うのであります。従いまして、政府は四月二十五日に衆

議院議員の選舉を行ふということになりますが、そのことは同時に今の審議権の問題に關連して延長されなければならぬ結果にならうと思うであります。そういうことに對する政府の御見解を私は伺つておきたいのであります。

○金森國務大臣 お尋ねといういより、むしろ御詰問の點は、實際これが普通の場合でありますれば、政府としては立場が消滅するくらいの大きな問題と考えております。ただ政府としては最善の努力をしたと申しましても、それは口さきのことには過ぎないといふ御非難があるかもしれません。實際與えられた狀況におきまして、思わぬ支障が續々と出てきましたためにこんなことになつてしまつたのであります。その結果といたしまして、今お指摘になりましたように、豫算は、議院法の豫想しております委員會の會期を衆議院と貴族院と二つ通ねますれば、とても所定の時期までに豫算の審議期間があるわけはございません。どうもかような變態の場合になつておりますので、お互に努力をしてそして、私どもの立場としては、ただ議會側のお協力ををお願いをするというよりほかに、今のところ行き途がなくなつているわけであります。しかし法律等の關係におきましても、これは豫算と違いまして、普通であれば四月にわたつて延ばしたものでございまして、私どもの初めから考へるに——今までの先例はございませんけれども、今までには豫算のことを考へて、四月にわたつて延ばしたものでございませんでした。しかしながら法からいいますれば、延ばし得るわけでもございまして、私どもの初めからの考え方から言えば、少しは延ばし得ると

いう氣持はもつておりました。けれども、これも諸般の状況から、延ばし得ない状況になつております。それで理窟抜きにして、政府では一生懸命法律を出す。そうしてこれが遅くべからざる範圍のものにつきましては、議會において十分御好意をもつてやつていただく。こういうことを考えるよりほかに今のところ途がないのであります。万一それがうまく行かなかつたらどうするかということを今考えて、餘裕がないのであります。どうぞ御諒承願いたいと存じております。

○淺沼委員　よく了承いたしました。これ以上お聞きいたしましても無駄で

あり、問題の重點である法案の内容について質問するのが當然だと考えまし

て、あまり派生的にいろいろなことを

聞くのもいかがかと思ひますからこれで私の質問は打切ります。ただ政府に

おかれましては、他のいろんな憲法附

屬の法典のこともあると思いますが、

殊に内閣で憲法附属の法典の關係を擔

當せられておりまする金森國務大臣と

いたしましては、ぜひとも私どもは中

央行政官廳法さらには官吏法、こうい

うようなものは、なるべく早く出して

いただいて、議會は變るが官廳の方は

變らぬ。さらに官吏の制度もそう變ら

ないというような印象を國民に與えな

いようにしてくださることが、何でも

すべて變るのだというような形を現わ

していくださることが、「一番いい姿では

なかろうかと存じて、今いろいろなこ

とをお聽きすると同時に、希望を申し

上げたのでござりますから、ぜひそ

ういうような處置をとられていただきたいと思うわけであります。以上で打切

ります。

○武藤委員長　これにて質疑は終局いたしました。引續き討論に移りたいと思ひます。磯崎貞序君。

○磯崎委員　ただいま提案せられておりまする二つの議案に對しまして、日本自由黨を代表いたしまして原案に賛成いたします。

○淺沼委員　私は日本社會黨を代表いたしまして、ただいま議題に供せられておりまする華族世襲財產法を廢止する法律案並びに請願法案について政府原案に賛成いたします。

○田中(左)委員　私は國民黨を代表いたしまして、政府の原案に賛成いたします。

○大橋委員　私は協同國民黨を代表いたしまして、政府の原案に賛成いたします。

○武藤委員長　これにて討論は終結いたしました。採決を行います。まず華族世襲財產法を廢止する法律案について採決いたします。本案を可決するに御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○武藤委員長　御異議なしと認めます。よつて本案は可決いたしました。

これにて本委員會における議事は全部終了いたしました。はなはだ不慣れで、まことに未熟でありまするが、兩法案が無事に通過いたしましたことを

厚く御禮申し上げます。

午後一時五十四分散會

昭和三十一年三月十七日印刷

昭和三十一年三月十八日發行

衆議院事務局

印刷者 印 刷 局