

第九十二回 帝國議院
裁判所法案委員會議錄(速記)第三回

(七二)

付託議案
裁判所法案(政府提出)(第一九號)
昭和二十二年三月十七日(月曜日)午前
十時三十八分開議

出席委員
委員長 小島 徹三君
理事三浦寅之助君 理事青木 泰助君
理事細野三千雄君 田万 廣文君
菊地養之輔君 豊澤 豊雄君
小澤佐重喜君 木村 チヨ君
莉木 一久君 小林 鎌君
中村 又一君 井伊 誠一君
菊地養之輔君 田万 廣文君
出席席務大臣 司法大臣 木村篤太郎君
出席政府委員 司法事務官 奥野 健一君
出席政府委員 司法大臣 木村篤太郎君
裁判所法案(政府提出)

本日の會議に付した議案
○小島委員長 會議を開きます。前回に引き続き質疑を繼續いたします。田万廣文君。
○田万委員 前回磯田委員からお話をありましたが、本法案の五十二條について質問をいたします。第一項によりますと、裁判官は在任中、國會若しくは地方公共團體の議會の議員となり、または積極的に政治運動をすること、これが禁止せられております。が、大臣の磯田氏に對する御答辯をみると、裁判官は積極的にいたしましても、政治運動をする餘裕がないというようなお話をあります。しかし私は主动的な立場でなければ、そのもろい主动的な立場でなければ、

理事細野三千雄君 田万 廣文君
菊地養之輔君 田万 廣文君
出席席務大臣 司法大臣 木村篤太郎君
出席政府委員 司法事務官 奥野 健一君
出席政府委員 司法大臣 木村篤太郎君
裁判所法案(政府提出)

政治運動はやつてもよいというようなある意味においては矛盾したような御答辯もあつたようあります。が、その餘地がないということであるならば、この積極的に政治運動をするといふ條文は、これは抹消してもいいのじやないか。しかしながら時代といたしましては、憲法におきまして、既に宗教も政治もあらゆるものにわれくは自由権を與えられておるのであります。がゆえに、裁判官なるがゆえに政治運動に關與してはいけないと、いうことはないということになつておる。この機田委員も申されたごとく、では消極的に政治運動をするという文言がまさにわかりにくいであります。この點の見解の區別はどこにおくかということがありますと、なかなくむずかしい問題であります。しかしながらむずかしい問題であるからといって、放置しておくわけにはいかないのであります。しかし私は裁判官といえども從來の實際の行き方からいへば、社會から非常に遠ざかつておつたといふことは、政冶といふものにきわめて疎かつたといふところに原因があるのではないかと思います。従いまして五十條の積極的に政治運動を裁判官がすこしを禁つておるのは、時代錯誤的な條文であると思うのであります。主として、これは常識的に考えてみてきわめて明瞭であらうと思ひます。いわゆる主體となつて、みずから進んで政治運動をなすというこ

と、あるいは政治方面にわたつても、ある點までは修習させることに相なる

○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判官はその職務の性質上公正であるべきはずであります。中道を履んでいくことが裁判官の職責上望ましい

ことと考えておるのであります。

○田万委員 それではなおその點につけてお尋ねいたすのであります。そこでもしも裁判官が政黨に加入するということにつくまでは、ただいまの御意見から考

えて御答辯を願いたい。

○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判官といえども國民の「一人として」政治活動をするということとは全く別個であります。裁判官はむろん今田万君の仰せのごとく、ただ法律技術的に政治活動をするということとは全然別個であります。

○田万委員 私はここに司法大臣の今御答辯を總合して結論を一つ見出す

のであります。が、この點につきましては、裁判官たる職務に支障のない限り、政治運動に關與してもよい

と、あるいは政治方面にわたります。司法修習生の修習すべき事項につけては、御承知通り裁判所法第六十七條第三項に規定されております。

○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。差支えございません。

○田万委員 私はここに司法大臣の今御答辯を總合して結論を一つ見出すのであります。が、この點につきましては、裁判官は裁判官たる職務に支障のない限り、政治運動に關與してもよい

と、あるいは政治方面にわたります。

○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判官は裁判官たる職務に支障のない限り、政治運動に關與してもよい

と、あるいは政治方面にわたります。司法修習生の修習すべき事項につけては、御承知通り裁判所法第六十七條第三項に規定されております。

○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判官は裁判官たる職務に支障のない限り、政治運動に關與してもよい

と、あるいは政治方面にわたります。司法修習生の修習すべき事項につけては、御承知通り裁判所法第六十七條第三項に規定されております。

が、ただいま司法省におきましては法廷改造委員會を設けまして、これでいろいろ研究しております。現在の程度ではある成案を得ておるのであります。これをいかに實施するかということとは今後の問題であります。これはいろいろな考えがあるようになります。私個人として考えてみますと、法廷は非常に和やかであると同時に、一種の嚴肅味をもたせるのがいいのじやないかと思います。これをどういう工合にしてその嚴肅を保つていいかということは、なかなか容易な問題ではないと思ひます。御承知の通りイギリスにおきましても裁判官はいわゆるガウンを着ておられます。御承知でありますら、實にこれは一種の嚴肅さをもつて法廷を引締めるだけの効果は十分にあるだろうと思います。そこで今後の裁判官の法服の問題でありまするが、これは相當研究をする餘地があろうと思ひます。私は今直ちにこれを廢止していいかどうかというと、ここで結論的に申し上げることを差控えたいと思います。私者でも採用される途が開かれておるのでありまするが、ただいま木村委員からお話をによりまして婦人登用の途がある。これは結構なことでありまする。年齢のことがどうふうになりますか。年齢の制限は何もない。他の方面ではある學校を卒業して試験を受けてとられるのでありますから、年齢

が、おのずからある程度の形になりますが、この特別なる任用の場合においては、年齢のことは別にないのであります。これをいかに實施するかということは、年齢のことは別にないのであります。これは希望といいたしましては、英米式に法廷を改造いたしたいという考え方をしておるのであります。法服の問題であります。これはいろいろな考えがあるようになります。私個人として考えてみますと、法廷は非常に和やかであると同時に、一種の嚴肅味をもたせるのがいいのじやないかと思います。これをどういう工合にしてその嚴肅を保つていいかということは、なかなか容易な問題ではないと思ひます。

○木村(鷲)國務大臣 裁判官は最高裁判所の判事は七十、それ以下の裁判所においては六十五歳をもつて定年といたしております。その定年には年齢の制限において十分判事として勤め得るような人たちを選ばなければなりません。實際問題といたしまして簡易裁判所の判事に選考される人は、やはり資格のない人から選ぶとすれば、徳望識見の高い名望家ということになります。よから、そういう人が選ばれることはなかろうと考へております。少くとも六十歳の定年には年齢の範囲であれば、自由に選考できるわけあります。

○井伊委員 この裁判所法が憲法と合わせ実施になりますと、司法省とどういうふうな關係になりましょうか。これと裁判所はどんなりて關係をもつかといふ點を伺つておきたいと思います。

○木村(鷲)國務大臣 申すまでもなくこの裁判所法が實施されると、裁判所は全然司法省とは分離するわけであります。司法省は裁判所に對して、大體において關係がなくなるわけであります。しかし殘る司法省におきましては、やはり檢察廳との關係がありますから、

はおのずからある程度の形になりますが、この特別なる任用の場合においては、年齢のことは別にないのであります。ただもつぱら簡易裁判所判事の職務に必要な學識經驗のある者ということがありますれば、もちろん男女を問いませんが、年齢の點はどうか。

○井伊委員 木村(鷲)國務大臣の御意見に基きまして、彈劾裁判所が彈劾に關する裁判をするということについておりまして、彈劾裁判所は衆議院及び參議院の議員によつて構成されることがあります。そこでは、公開を原則としておりますが、また審級

の訴追に基きまして、彈劾裁判所は審限りで、上訴の途はないというふうな構想で進みたいと考えております。

○井伊委員 本法第四十八條であります。裁判官の身分保険で、このところで別に法律で定めるところになつておりますが、裁判所はこれはどこでありますたとえ轉所となること、それから今度は合意をすれば轉官することも轉所もできる。こういうふうに裏の方から解釋せられるのであります。この轉官といふもので、この轉官といふのは、これももと裁判所が轉所することを欲しないという場合には、轉所といふものは、ほんとうにこれから言えれば

押み得るというよくなことに解釋せらるますが、そういうふうに解釋してよろしいのであります。その點をお伺いしたいと思います。

○奥野政府委員 四十八條の身分保障に關し「別に法律で定めるところによ

り」というふうになつております。この法律と申しますのは、この次の議會に提出する豫定であります。斯くて、その豫定であります。ただもつぱら簡易裁判所判事の職務に必要な學識經驗のある者ということがありますれば、もちろん男女を問いませんが、年齢の點はどうか。それは非常に自由な規定であるかもしない。その點については年齢の制限はないのであります。それをお伺いいたします。

○木村(鷲)國務大臣 申すまでもなくこの裁判所法が實施されると、司法省は将来相當大きな役割を持つておきます。しかし今申くるではないかと考へております。殊に國家治安の任に當りまする検察廳との關係が相當密接でありますから、司法省は將來相當大きな役割を持つておきます。その方面からいたしましても、今後

行き方として司法省の役割というものは、相當大きくなつてくるのではないかと考へております。しかし今申しました通り、裁判所とは全然分離されて、關係がほとんどなくなるということになると思ひます。

○井伊委員 弹劾裁判所のことについてお伺いしたいと思います。これは今議會に御提出になるものと考へておりますが、まだ出ておりませんので、議會に御提出になるものと考へておりますが、まだ出ておりませんので、議會に御質疑の、いわゆる轉官であるものが特殊のものであります。しかしながら「心身の故障のために職務を執ることができない」場合の、罷免の権利を規定しておきます。しかし裁判所は裁判官に關する懲戒なりあるいは罷免の裁判は高等裁判所で行う。それから高等裁判所あるいは最高裁判所の裁判官についての裁判は、最高裁判所で行うといふように區別する考へます。裁判官から警察官に變つたときの裁判官の身分保険の問題で、このところで別に法律で定めるところになつておりますが、裁判所はこれはどこでありますたとえ轉所となること、それから今度は合意をすれば轉官することも轉所もできる。こういうふうに裏の方から解釋せられるのであります。この轉官といふのは、これももと裁判所が轉所することを欲しないという場合には、轉所といふものは、ほんとうにこれから言えれば

押み得るというよくなことに解釋せらるますが、そういうふうに解釋してよろしいのであります。その點をお伺いしたいと思います。

○奥野政府委員 私からお答えいたしました。實は裁判官彈劾法案もこの議會に提出する準備をいたして、大體の感想も得ておりますが、各方面との關係

り」というふうになつております。この法律と申しますのは、この次の議會に提出する豫定であります。斯くて、その豫定であります。ただもつぱら簡易裁判所判事の職務に必要な學識經驗のある者ということがありますれば、もちろん男女を問いませんが、年齢の點はどうか。それは非常に自由な規定であるかもしない。その點については年齢の制限はないのであります。それをお伺いいたします。

○井伊委員 もう一つ簡單にお尋ねし

たいのは、第六十一條に「裁判所技官は上司の命を受けて、技術を掌る。」とあります。これはいかよななものでありますか。

○奥野政府委員 今後裁判所の豫算は建築、營繕等につきましても、裁判所の方でやつていかなければならぬということになりますので、建築等の技官によつてやられるという機會に、将官によつて申し上げておきたいと思います。このことはただいま御答辯ありましたように、今御研究中ということであつますが、全體の裁判所の建築といふものには、從來はある一つの様式が定まつておつて、それが到るところに建つておつた。そうしてその中心の考え方といふものは、やはり威厳を備えておつて民衆に臨むという裁判の威厳を保つことが中心の考え方になつておつた。そつた。そういう建築の行き方で、いかにも本館土室等のごときになりますと、今申した裁判所の威嚴をつけようとする考え方方に陥つておつて、そういう方面の建物はまことにふさわしくないものであるということを、到るところの裁判所に行つて感ずるのであります。それが現在火災にもからずそのまま存しておるところを見ますすると、殊にその對比がはなはだしく、一般民衆の出はいりする建物の方は非常に見劣りがする。本館の建物が立派なだけに、か

えつてその附屬建物が非常に見劣りがするという感じがしておるのであります。そうしてさもなくば人がはいつておりまして、單に隨分いたんでおるというだけではなく、雑然とした、これがほんとうに裁判所の建物かと思うようありますが、それが相當あるのです。こういうものはどうしてもひとつ考えをかえていただがなければならぬと思うようあります。裁判所の建物それ自體が堂々たるに比して、採光とか、通風とかいうものについては、あまり感じがよくないということもありますが、一般民衆が見るところの感じから申しますと、附屬建物の方があまりに見劣りがする。これを何とか調和をして、殊にこれから民衆が自分の裁判所であるという感じをもつて出はりをするとても、相當考慮をしなければならぬと私は考へております。なお雪國の方の建物に至りますと、吹雪がは通とか、民衆の利便といふものについづつた。そういう建築の行き方であります。なお雪がいつては困るとでも考へるのか、必ず回轉窓が回轉しないといふような取付式をとつておるので實際に適しないことがあります。これはそういうふうにせずに、将来こういう形で設けて、裁判所が獨自に營繕をやられるということになりますならば、私は

○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判所廳舍の民主化、まことにござつたのとお尋ねするが適當か、申すまでもつともなことであると思ひます。御承知の通り從來の裁判所は、要するに明治二十年かの治外法權徹廢の機會に建てられたものが多くて、いわゆる威厳性といふものが主體になつてつくあります。現在われくが今おりまするという必要はないと思うのであります。裁判所の建物それ自體が堂々たるに比して、採光とか、通風とかいうものについては、あまり感じがよくないといふこともありますが、一
○井伊委員 裁判所の營繕の關係が技官によつてやられるという機會に、将官によつて申し上げておきたいと思ひます。このことはただいま御答辯ありましたように、今御研究中ということであつますが、全體の裁判所の建築といふものには、從來はある一つの様式が定まつておつて、それが到るところに建つておつた。そうしてその中心の考え方といふものは、やはり威厳を備えておつて民衆に臨むという裁判の威厳を保つことが中心の考え方になつておつた。そつた。そういう建築の行き方で、いかにも本館土室等のごときになりますと、今申した裁判所の威嚴をつけようとする考え方方に陥つておつて、そういう方面の建物はまことにふさわしくないものであるということを、到るところの裁判所に行つて感ずるのであります。それが現在火災にもからずそのまま存しておるところを見ますると、殊にその對比がはなはだしく、一般民衆の出はいりする建物の方は非常に見劣りがする。本館の建物が立派なだけに、か

おりまして、單に隨分いたんでおるというだけではなく、雑然とした、これがほんとうに裁判所の建物かと思うようありますが、それが相當あるのです。こういうものはどうしてもひとつ考えをかえていただがなければならぬと思うようあります。裁判所の建物それ自體が堂々たるに比して、採光とか、通風とかいうものについては、あまり感じがよくないといふこともありますが、一
○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判所廳舍の民主化、まことにござつたのとお尋ねするが適當か、申すまでもつともなことであると思ひます。御承知の通り從來の裁判所は、要するに明治二十年かの治外法權徹廢の機會に建てられたものが多くて、いわゆる威厳性といふものが主體になつてつくあります。現在われくが今おりまするという必要はないと思うのであります。裁判所の建物それ自體が堂々たるに比して、採光とか、通風とかいうものについては、あまり感じがよくないといふこともありますが、一
○井伊委員 裁判所の營繕の關係が技官によつてやられるという機會に、将官によつて申し上げておきたいと思ひます。このことはただいま御答辯されましたように、今御研究中ということであつますが、全體の裁判所の建築といふものには、從來はある一つの様式が定まつておつて、それが到るところに建つておつた。そうしてその中心の考え方といふものは、やはり威厳を備えておつて民衆に臨むという裁判の威厳を保つことが中心の考え方になつておつた。そつた。そういう建築の行き方で、いかにも本館土室等のごときになりますと、今申した裁判所の威嚴をつけようとする考え方方に陥つておつて、そういう方面の建物はまことにふさわしくないものであるということを、到るところの裁判所に行つて感ずるのであります。それが現在火災にもからずそのまま存しておるところを見ますると、殊にその對比がはなはだしく、一般民衆の出はいりする建物の方は非常に見劣りがする。本館の建物が立派なだけに、か

えつてその附屬建物が非常に見劣りがするという感じがしておるのであります。そうしてさもなくば人がはいつておりまして、單に隨分いたんでおるというだけではなく、雑然とした、これがほんとうに裁判所の建物かと思うようありますが、それが相當あるのです。こういうものはどうしてもひとつ考えをかえていただがなければならぬと思うようあります。裁判所の建物それ自體が堂々たるに比して、採光とか、通風とかいうものについては、あまり感じがよくないといふこともありますが、一
○木村(篤)國務大臣 お答えいたしました。裁判所廳舍の民主化、まことにござつたのとお尋ねするが適當か、申すまでもつともなことであると思ひます。御承知の通り從來の裁判所は、要するに明治二十年かの治外法權徹廢の機會に建てられたものが多くて、いわゆる威厳性といふものが主體になつてつくあります。現在われくが今おりまするという必要はないと思うのであります。裁判所の建物それ自體が堂々たるに比して、採光とか、通風とかいうものについては、あまり感じがよくないといふこともありますが、一
○井伊委員 裁判所の營繕の關係が技官によつてやられるという機會に、将官によつて申し上げておきたいと思ひます。このことはただいま御答辯されましたように、今御研究中ということであつますが、全體の裁判所の建築といふものには、從來はある一つの様式が定まつておつて、それが到るところに建つておつた。そうしてその中心の考え方といふものは、やはり威厳を備えておつて民衆に臨むという裁判の威厳を保つことが中心の考え方になつておつた。そつた。そういう建築の行き方で、いかにも本館土室等のごときになりますと、今申した裁判所の威嚴をつけようとする考え方方に陥つておつて、そういう方面の建物はまことにふさわしくないものであるということを、到るところの裁判所に行つて感ずるのであります。それが現在火災にもからずそのまま存しておるところを見ますると、殊にその對比がはなはだしく、一般民衆の出はいりする建物の方は非常に見劣りがする。本館の建物が立派なだけに、か

ような少年を、善良に導いていきたいと考えておる次第であります。

○三浦委員 それから三十三條第二項の二「罰金以下の刑にあたる罪又は選択刑として罰金が定められている罪に係る訴訟」の選択の問題ですが、選択刑として罰金と懲役が定められておる。よほどの罪は、簡易裁判所で取扱うか、地方裁判所で取扱うか。この選択の事件の分擔はどうしてきめるのでしようか。

○奥野政府委員 簡易裁判所におきましては、たとえ選択刑になつておりますが、禁錮以上の刑を科すことはできないことになつておるのであります。そこで、選択刑になつておる場合は、これを地方裁判所に送致するか、簡易裁判所に起訴するかは、検事が決定するということになるわけであります。

○三浦委員 それからこれも前に觸れられておつた問題であります。司法職員の待遇のことで、司法省關係においては、實は役得もなければ何にもないであつて、實際食糧といふようないふなものはいることもほとんどないのです。現在のごとく缺配の續りでいるような場合においては、かりに司法事務を取扱うことは、非常に困難に考へるわけであります。殊に司法官に對しまして、司法官が良心的に司法事務を取扱う場合におきまして、物資の配給がない。あるいは配給だけで自給自足ができないといふような場合においては、いきおい他の方法で物資を入れて食生活をしなければならぬと裁決をすることが非常に困りやしないことになると、そこに良心に從つて裁判をすることが

いか、ちよつとあまりとりつけた意見になるかも知れませんが、少くとも良心

の考え方を述べると、かくいうことは差支

題になりはしないかと思われるのであります。

○小島委員長 進歩黨菊地君。

の裁判官としての身分、地位からみていか、ちょっととあります。しかし、それは政治運動じやありません、自分

の考え方を述べると、かくいうことは差支えなかろうと思ひます。いやしくも

主动的にある政治活動をすることは禁

止されておると考えておるのであります。

○菊地(養)委員 大體司法大臣の御意見はわかつたのであります。先の質問に戻りまして、そういう御解釋から

みますれば、知人の五、六人や十人くらいのものに對して、友人から依頼を受けて推薦状を出すといふようなことは、主として積極的に政治運動をする私の質問を終ります。

○菊地(養)委員 五十二條の政治運動の禁止の問題で再び司法大臣を煩はします。五十二條の一號の條文を見ますと、國會議員になること、あるいは地方公共團體の議會でありますから、縣議員になると、市議員になると、こういうことは禁ぜられておるこ

とはもちろんでありますけれども、この程度の積極的な政治運動をしてはならぬといふような規定ではないかと思ひます。裁判官個人とて知人から推薦を頼まれて、葉書五枚や十分出しして知人に配布するといふような政治運動はできなくなつてしまふ、そうち解説せざとものではないかと考へるのあります。裁判官個人とて知識のあることを、これは矛盾してくると考へるのあります。この點をお聞きしておきたいと思います。

○菊地(養)委員 この問題は相當なります。菊地君のごとくに解説されるかどうかということは、よほど疑問であろうかと私は考へております。

○菊地(養)委員 この問題は相當なります。菊地君の御意見を参考に、別の機会にまた質問をいたしたいと思います。

○小島委員長 それで、これにて質疑は終了いたしました。午後は大體において討論にはいたいと思います。午後一時まで休憩いたします。

午後零時十二分休憩

午後一時四十分開議

○木村(鷹)國務大臣 これはただいま十分まで禁止する規定じやないと考へるのであります。いま一度司法大臣にこの點をお聞きしたいの

あります。

○木村(鷹)國務大臣 その點についておきたいと思うのであります。

○小島委員長 休憩前に引續き會議を開きます。これより裁判所法案を議題として討論に付します。三浦寅之助君

○三浦委員 本法案は新憲法の施行に伴う當然の法案であります。本法案に對しましては満腔の敬意をもつて賛成するものであります。今後におきましても、裁判の民主化、また司法の獨立の方針に基きまして、時の政府の方針に迎合し、または輿論にこびるがごとくことなくして、どこまでも良心に従い、獨立の裁判を遂行するように希望いたしまして、本案に賛成いたし

ます。

○小島委員長 本法案は新憲法のもと、立法、行政と並んで完全な獨立を確保する裁判所の構成に関する根本法であり、憲法附屬法典の一つをなすものであります。本法律案が現行の構成法と根本的に異なる點は、檢察廳の獨立に

あります。その點の考慮から、さよう

な點については積極的に政治活動をするものと、いわゆる該當するものと解

釋されるべきものではなかろうかと思

います。具體的な問題は、要するに積

極的に政治活動をするということの解

釋いかんの問題、該當するかどうか。

それは個々の場合に判定すべき問題だ

と考えております。私は今の點は、私

みますれば、知人の五、六人や十人く

らいのものに對して、友人から依頼を

受けて推薦状を出すといふようなこと

は、主として積極的に政治運動をする

政治的自由の問題でありますから、私

は深く考へてみなければらぬと思うの

と解説せざとものではないかと考

えております。もしこういふこともでき

ぬとしますならば、裁判官は如何の政

治運動はできなくなつてしまふ、そうち

して政黨加入の自由を認めておりなが

ら、個人的な推薦状を出せぬといふよ

うなことは、これは矛盾してくると考

えます。

○菊地(養)委員 この問題は相當なります。菊地君のごとくに解説されるかどうかということは、よほど疑問であろうかと私は考へております。

○菊地(養)委員 この問題は相當なります。

○小島委員長 それで、これにて質疑は終了いたしました。午後は大體にお

けで、私の個人的意見であります。

○小島委員長 休憩前に引續き會議を開きます。これより裁判所法案を議題として討論に付します。三浦寅之助君

○三浦委員 本法案は新憲法の施行に

伴う當然の法案であります。本法案に對しましては満腔の敬意をもつて賛成するものであります。左の附帶條件を附したいと存します。

○小島委員長 附帶決議

○菊地(養)委員 私は日本社會黨を代表いたしまして、本案に賛成の意を表いたします。本案に賛成の意を表いたしまして、本案に賛成いたしました。

○菊地(養)委員 私は日本社會黨を代表いたしまして、本案に賛成いたしました。

○小島委員長 附帶決議

善の弊風を打破し、形式主義を排除し、眞に國民の信賴に應うる裁判民主化のために努力すべし。

一、陪審制度に關しては、單に公判陪審に止まらず、起訴陪審をも考慮するとともに、民事に關する陪審制度に對しても十分なる研究をなすべし。以上の二點の附帶條件を附して賛成いたしたいと存じます。各派の委員諸君の御賛成を願いたいと思います。

○小島委員長 討論は終局いたしました。これより採決いたします。まず本案につき採決いたします。本案につき原案の通り決するに賛成の議君の御起立を願います。

〔總員起立〕

○小島委員長 起立總員。よつて本案は全會一致をもつて原案の通り可決いたしました。

次に社會黨提案の附帶決議につき採決いたします。本附帶決議を附するに賛成の諸君の起立をお願いいたします。

〔總員起立〕

○小島委員長 起立總員。よつて本附帶決議はこれを附するに決しました。

一言御挨拶申し上げます。私ふつかな身をもつて、委員長といたしまして、この重大なる職責にあたりましたところ、皆様方の特別の御協力を得まして、おかげをもつて無事に本日原案通り可決されましたことは、まことに感謝いたえないとところでございます。(拍手) 本日厚く御禮を申し上げます。(拍手) 本日はこれにて散會いたします。

午後一時四十五分散會