

第九十二回帝國議會 衆議院

船員法を改正する法律案委員會會議錄(速記)第七回

付託議案(審査終了のものを除く) 船員法(政府提出)(第四〇號)

昭和二十二年三月二十二日(土曜日)午前十時二十三分開議

出席委員 中川 重春君

委員 栗原 大島太郎君

廣川 弘禪君

佃 良一君

奥村又十郎君

二階堂 進君

岡田 勢一君

出席政府委員 有田 喜一君

運輸事務官 大久保武雄君

運輸事務官 大瀨 進君

運輸技官 大瀨 進君

本日會議に付した議案 船員法(政府提出)

○中川委員長 會議を開きます。これより船員法を議題として質疑に入ります。米窪満亮君。

○米窪委員 本法案は、法文には大體において主として事務的なことが規定されておるようであり、この法案の及ぼす影響範囲を考えると、相當重要なものであると考へるのであります。そこで海運總局長官にお尋ねしたい點は、第三條で船員公團の基本金は三億圓とすることをきめておられますが、これは昭和二十二年の豫算に既に計上してありますか、この點をひとつ。

○有田政府委員 お尋ねの基本金は三億圓は來年の豫算に計上してござい

ます。○米窪委員 この法案の目的とするものは第三章の業務のところ、第十六條に觸れてありまして、その一、二、三、四という各號に大體その業務の對象のことがきめてありますが、この中の一號に船員の「ぎ装品の製造の注文並びに船舶の改造、修繕、」というものがあつたが、この法案に含むものは限られた船舶であるのか、すなわち航行船だけに止まるものであるか、あるいは機帆船その他の木造船にまで及ぼすものであるか、その邊のことをお伺いしたい。

○有田政府委員 法律的に申しますればこの船舶の製造の注文という意味は単に航行船のみならず機帆船その他あらゆる船舶の製造をするものというところが包含されるのでありますが、實際的には現在におきましては船舶の製造の注文というものは今の航行船をつくるもの、それから非常な不良船を解體するもの、その代替船を建造するもの、というふうなことも考へておるのであります。木造船につきましては戦時中非常に政府もこれを督勵いたしました。いろいろの保護政策を講じたのであります。御承知の通り今日におきましては木造船は相當船腹の餘裕がありまして、木造船を奨勵するということとは考へていない。のみならずわが國の現下の財政状況を見ますと、木造船にまでこれを及ぼすということ

は、そこまでの財政のゆとりもありません。さしむきといたしましては國家的に最も重要とするところの汽船の面におきましてこの公團の活用をはかりたい。かように考へております。

○米窪委員 長官の御説明でその範圍がよくわかりました。そこでお尋ねしたい點は、主として航行船が對象になるということでありまして、それからいろいろの鐵鋼船で、不良で半永久的に停船をしておるもの、修理というように同種類の活用しなければならぬ船舶の總トン数はどのくらいですか。それからこの一號に「引揚又は解體の注文」という字句がありますが、合わせてお尋ねしたい點は、この法案の對象になる航行船の大體の總トン数、それからこの法案の對象になる修理船の總トン数、それから引揚げ得る見込みのあるところの船舶の總トン数がどのくらいありますか、お伺いいたします。

○有田政府委員 法案に基くという意味でなく、今日考へておる計畫の面から、どういふように考へておるかということを申し上げたいと思ひます。航行船といたしましては、この公團において承繼する船舶はデットウェイトで三十六萬トンと豫想しております。それから引揚げする船舶は沈没船の引揚げでございますが、さしむきデットウェイトで約十三萬トンでございます。不良船はデットウェイトで約十萬トンでございます。解體すべきものは十萬トンそれに替るべき代替數としては、

これまた十萬トンであります。かように考へております。

○米窪委員 そついで申しますと相當負擔の多い仕事になります。この二十四條の三號で造船事業用設備の貸付、または賣渡し、こういう業務對象がここに書いてございますが、これは民間のある特定の造船所をこの公團の管理のもとに置くという意味であります。か、もしそういうことであるならば、大體においてどの造船所ということをお伺いいたします。

○有田政府委員 この造船事業用設備の貸付、または賣渡しということとは、現在産業設備營團において扱つていられるものであります。その中より若干賠償を豫定されておるものがございまして、それを除きまして、約三十五萬所の造船施設並びに造船設備というものを想定しております。もう少し詳しく申しますれば、私の記憶では、いわゆる汽船をつくるところの造船所その他のものが四箇所、あとが木船關係の造船所並びに造船工場ということをお伺いしてあります。

○米窪委員 三十五箇所の造船所の中、四箇所だけが鐵船の方、あとは木船ということになります。先ほど長官の言われた木船は大體においてこの法案のうちに外において取扱ふという趣旨と矛盾しないか、その點お伺いいたします。

○有田政府委員 今申しましたのは、産業設備營團で扱つていられるものを、公團が承繼するという點から申し上げたのであります。實は産業設備營團と造船所の契約によりまして、造船所の希望するものは造船所へ賣渡しする、こういう契約がある。従いまして公團がこれは引継ぎはいたしますが、今だん／＼とさうな引渡しをするという話を進めつゝありまして、一應公團はトンネルになりまして、だん／＼とその方へ移つてくる、かような段階になつて、その手續が済む短期間の間、公團が貸付または賣渡しをするということになります。これは一つの過渡的の仕事であると思へます。

○米窪委員 十六條の第四號の「政府の委託による船舶の管理」ということは、具體的にどういふことですか。

○有田政府委員 私の方として考へておりますのは、いわゆる拿捕船がある、この拿捕船につきまして、關係方面より修理を命ぜられております。これはやがては連合國軍の方に返還しなくてはならぬもの、それを講和條約なんかの確定いたしますまでは、連合國の命令によつて政府から公團に委託して管理せしめることを考へております。

なおこれは一つの觀念であるかもしれませんが、今回の補償打切り並びに財産税の關係上、業者において餘儀なく船舶を物納しなければならぬものが出てくるかも知れません。さうな場合におきましては、やはりこの條文によつて公團に船舶を委託して管理する。かように考へております。

○米窪委員 よくわかりました。そこ







減して採用するといふことは、事實上困難であります。さうなものを對しましては既得権を尊重して、官吏との間の均衡をできるだけとりながら、現實に即應するような方法で進む。かような方法でいきたいと考えております。

○金井委員 そうではないのであります。むしろそのまゝでお使いになると思ふのであります。使ふといふと事實は相當の給料であります。一般官吏はそうではないのでありますから、官吏の収入についての考え方が、こゝういふ公團ができればできるほど、官吏の一般収入といふものとの均衡は、とれておらないのであります。そこで給與審議會が何か、おそらく政府は今やつておりますが、その邊に向つてこの一般官吏の増給率、引上率といふものを、十分に御考慮願ふことが必要ではないかといふ質問であります。この點に對しては、政府において十分お考えを願ひたいと思つております。

その次に、財産目録またはその他の、普通會社で言うところの豫算その他の關係と同じものであります。その點に關しまして政府のお考え方は、總務長官の承認を受けたときにのみ、その財産目録、貸借対照表及び損益計算書を公告し、かつこれを定款とともに、各事務所へ備へつけて置かなければならないといふことになつておるのであります。そうすると、公團の役員が承認を受けなかつた場合には、放つておけばよいといふように考へてよいものであります。これは第二十條ですが、私は少くとも公團が一定の事業をなさり、財産目録なり貸借対照表なり、損益計算書があるとなれば、當然

承認をなすべきものであつて、わざわざ受けなくてもよいものである。當然總務長官はこれを出すべきことを、義務づけられなければならないと思ひますが、それを逆に、その公團の人々が承認を受けに行つて、初めて事務所へ備へつけられるは公告するといふことは、およそ今までの官僚統制のやり方では、當然總務長官はその財産目録、貸借対照表及び損益計算書を公告し、かつこれを定款とともに事務所へ備へつけさせておくべき義務があると思つております。この點についてはどういふふうにお考えになりますか。

○有田政府委員 貸借対照表にしましても損益計算書にしましても、これは會計技術の問題になります。いわゆる収益的收支あるいは資本的收支といふようなものがございまして、多少やり方によりまして益金をたくさん出す、あるいは少く出すといふような方法もあり得るわけでありまして、従いまして、政府におきましてさういふ偽りごとをよく確める必要がありまして、これをよく確める必要がありまして、それで總務長官の承認ということにしておるのであります。しかし神聖なる意味における貸借対照表、損益計算書といふものならば、當然政府はこれを承認せざるを得ないのであります。たゞその計算書の内容をチェックする意味において、承認に當らしておるに過ぎないのであります。そこでこれもやはり政府において承認さす。その場合は承認を受けて、神聖なるものを交付し、定款等も備へつけさせる。こゝういふ趣旨で第三項がある次第であります。

承認をなすべきものであつて、わざわざ受けなくてもよいものである。當然總務長官はこれを出すべきことを、義務づけられなければならないと思ひますが、それを逆に、その公團の人々が承認を受けに行つて、初めて事務所へ備へつけられるは公告するといふことは、およそ今までの官僚統制のやり方では、當然總務長官はその財産目録、貸借対照表及び損益計算書を公告し、かつこれを定款とともに事務所へ備へつけさせておくべき義務があると思つております。この點についてはどういふふうにお考えになりますか。

○金井委員 私はその點がわかりません。少くとも經濟安定本部の總務長官は、この公團に對しての常に最終の責任者であることを規定されております。しからばその損益の割出しのよいわるい、あるいは財産目録の不正、あるいは不當というようなことは、常にその最終の責任者である總務長官が検査し、これを統轄し、これを指揮しておらなくてはならぬはずであります。従つてさうしたもので、あり得べからざる結果を生じた書類の出て来る理由がありませぬ。従つて私は總務長官の承認をこの總裁が受けるということなくして、總務長官はその財産目録、あるいは貸借対照表を當然公告し、これを定款とともに事務所へ備へつけさせます。また公團からいふならば、公團が公告し備へつけておかなければならぬ。どこか最終的に當然なすべき義務をなすようにこの文面をなさることが、一番適當ではないかと思ひますが、いかゞでございませぬか。

○有田政府委員 この二十條の第三項の意味は、私は經濟安定本部總務長官の承認を受けたのちは、公團が、財産目録なり、貸借対照表なり、損益計算書を、みづから公告し、定款とともに事務所へ備へなければならぬ、かような意味に解釋いたしております。「承認を受けたときには」といふのは、承認を受けたのちといふようにお讀みくださつてしかるべきであると思ひます。さういふ意味に解釋しております。

○金井委員 私も有田さんのお考え通りです。けれども承認を受けたときに初めてこれができるのだといふことでは、さうでなくて、經濟安定本部の總務長官は、公團をしてかくのごときものを各事務所へ備へつけ、公告をせしめなければならぬと考へました方がよいではないか。こゝういふことです。受けてから初めてできるということとは、逆に言つて、受けなくともよいということですから、受けてのち初めてできるのとは書いてないのです。その點はどうですか。

○有田政府委員 こゝういふように讀むのじやないかと思つたのです。第二十條の一項に公團は總務長官の承認を受けなければならぬといふことがはつきり書いてあります。従いまして公團は總務長官の承認を受くべき義務をもつておるわけですから、三項は、公團が各事務所毎に備へて置かなければならぬ、これは當然公團のやるべきことばんです。その備へて置かなければならぬことは承認を受けたときにやるのだ、すなわち承認を受けた後に事務所へ備へて置かなければならぬ、かように私はその意味を解釋しております。これで御諒承願するのじやないかと思ひます。

○金井委員 わかりました。○中川委員長 それでは本日はこの程度にいたしまして、次回は二十四日曜日午後一時より開會いたしたいと思います。本日はこれにて散會いたします。

午後三時三十分散會

昭和二十二年五月六日印刷

昭和二十二年五月七日發行

衆議院事務局

印刷者 印刷局